

Miasto Ostrołęka



---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**REJONU „OSIEDLE SIENKIEWICZA” W OSTROŁĘCE**

---

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.

zespół autorski prognozy:

mgr. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser (kierująca zespołem)



mgr. inż. ochrony środowiska Beata Andrzejewska



Warszawa, sierpień 2023 r.

<b>I. INFORMACJE WSTĘPNE.....</b>	<b>2</b>
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	7
<b>II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY .....</b>	<b>13</b>
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	13
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	26
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	27
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	28
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	28
9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu .....	33
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....	37
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska .....	37
10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu .....	37
10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze ....	42
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody.....	43
10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne.....	43
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz .....	45
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	45
<b>III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....</b>	<b>46</b>
<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>47</b>

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

## I. INFORMACJE WSTĘPNE

### 1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce** (sporządzanego na podstawie uchwały 368/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2020 r. zmienionej uchwałą nr 410/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r.), nazwanego dalej Planem, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 oświadczenie kierownika zespołu autorskiego o spełnianiu wymagań wraz z podpisem), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.486.2021.JDR z dnia 27 kwietnia 2022 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.7040.125.2021 z dnia 10 grudnia 2021 r.).

Ustalenia planu były uzgadniane na bieżąco z autorami prognozy oddziaływania na środowisko, tak aby w miarę możliwości zastosować najbardziej korzystne dla środowiska i ludzi rozwiązania.

### 2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jego otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami. W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowych i dostępnych materiałów:

1. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy, 2019 r.
2. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/> i WIOŚ: [www.wios.warszawa.pl](http://www.wios.warszawa.pl)
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2000 r.
4. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce – uchwała Nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
6. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce - uchwała nr 374/LII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 września 2017 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce - uchwała Nr 625/LXVIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2022 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
8. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
9. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2022 r.
10. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
11. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
12. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
13. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018 r.
14. Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu - uchwała Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r.
15. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r., 2021 r.
16. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2015 do 2022), GIOŚ, 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r., 2022 r., 2023 r.
17. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2015 do 2020), GIOŚ 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r., 2021 r.
18. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140014 - Dolina Dolnej Narwi, aktualizacja 2023 r.
19. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140005 - Doliny Omulwi i Płodownicy, aktualizacja 2022 r.
20. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
21. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, przyjęte Uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
22. Uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
23. Woś A., Klimat Polski, PWN, Warszawa 1999 r.
24. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Należy podkreślić, iż plan miejscowy jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie (ale nie wywołuje obowiązku realizacji tego zagospodarowania). Nie przedstawia on ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki, określając przeznaczenie oraz progowe parametry i wskaźniki których zakres został uregulowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tego względu ocena regulacji planu

dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W planie poza przeznaczeniem terenów, określone są również ogólne zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Brak jest jednak szczegółowych wytycznych o konkretnych inwestycjach, czy możliwych do zastosowania w nich technologiach. Ocena wpływu realizacji ustaleń planu, może więc odnosić się jedynie do ustaleń tego planu, nie zaś faktycznie planowanych w jego obszarze przedsięwzięć. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania planu wg reguł określonych w analizowanym dokumencie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska – najgorszy scenariusz). Prognoza obejmuje obszar Planu oraz tereny, na które będą miały wpływ ustalenia sporządzanego dokumentu.

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innych ustaw nie regulują metod analizy ustaleń planu miejscowego. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego. Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ realizacji tych ustaleń na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 lub innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano w zależności od możliwości natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu realizacji ustaleń Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano, czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska) i spójność z innymi obszarami, w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru. W Prognozie nie analizowano natomiast wpływu realizacji inwestycji, które zostały zaplanowane w obowiązujących planach miejscowych (plany te są aktami prawa miejscowego, a ich zmiana może powodować roszczenia finansowe). Oddziaływanie realizacji tych planów było analizowane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych na etapie sporządzania tych dokumentów. Uwzględniono natomiast oddziaływanie skumulowane planowanych inwestycji.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących - ograniczających i zapobiegających (etap ten został zrealizowany w fazie projektowej, przy współpracy autorów Planu i prognozy, a dostępne środki łagodzące wprowadzono do ustaleń Planu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny – o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga ona uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej. Prognoza składa się z części tekstowej oraz rysunków załączonych do tekstu przedstawiających uwarunkowania przyrodnicze oraz oddziaływania Planu na środowisko.

Opracowując prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2409 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478)

- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 733)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2023 r. poz. 1436)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1469)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 2380)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

#### 4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad użytkowania i zagospodarowania terenów. W przedmiotowym dokumencie wyznaczono m.in. tereny zabudowy, komunikacji, infrastruktury technicznej, a także zieleni urządzonej. Tym samym zaadaptowano w większości wyznaczone tereny zabudowy, infrastruktury technicznej oraz komunikacji określone w prawie miejscowym oraz lokalnie zmieniono funkcje zabudowy lub zaplanowano nowe tereny zieleni urządzonej. Ponadto w Planie określono zasady z zakresu kształtowania przestrzeni oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną służącą obsłudze przeznaczenia podstawowego. Plan ustala zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy oraz ochrony i kształtowania środowiska i przyrody. W Planie wzięto pod uwagę stan istniejącego użytkowania i zagospodarowania, prawo miejscowe i dokumenty określające kierunki zagospodarowania Miasta, a także wnioski mieszkańców i instytucji oraz wprowadzono szereg zapisów mających na celu zabezpieczenie stanu środowiska oraz zrównoważenie oddziaływania planowanych przedsięwzięć.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz wskaźniki urbanistyczne;
- zasady ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego, w tych ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym: ustalono zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony przed hałasem oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych uzyskanych w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i komunikacji, w tym wprowadzono ustalenia z zakresu rozbudowy i budowy sieci i urządzeń infrastruktury: wodociągów, kanalizacji, gazownictwa, elektroenergetyki, ciepłownictwa, telekomunikacji i gospodarowania odpadami, a także określono układ komunikacyjny oraz parametry i klasyfikację dróg.

W sporządzanym Planie wyznaczono tereny o następującym przeznaczeniu:

**MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (stanowią ok. 20,32% obszaru Planu);

**MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (stanowią ok. 24,54% obszaru Planu);

**MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (stanowią ok. 4,13% obszaru Planu);

**U** – tereny zabudowy usługowej (stanowią ok. 5,72% obszaru Planu);

**UP** – tereny zabudowy usług publicznych (stanowią ok. 12,42% obszaru Planu);

**PU** – teren zabudowy produkcji, składów, magazynów, usług lub zabudowa produkcji energii z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytworzenia energii energię promieniowania słonecznego, w tym o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW (stanowi ok. 3,73% obszaru Planu);

**K** – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji (stanowi ok. 0,4% obszaru Planu);

**ZP** – tereny zieleni urządzonej (stanowią ok. 5,63% obszaru Planu);

**KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;

**KDL** – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;

**KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;

**KDW** – tereny dróg wewnętrznych;

**KOP** – teren obsługi komunikacji - parking (tereny komunikacji stanowią łącznie ok. 23,1% obszaru Planu).

Na rysunku Planu wyznaczono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy, zwymiarowane odległości, a także informacyjnie w Planie wskazano obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków.

Szczegółowy opis ustaleń Planu z zakresu ochrony środowiska znajduje się w rozdziale 9.2.

## 5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, w projekcie planu powinny zostać opracowane na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które opracowuje się uwzględniając m.in. strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Obecnie na terenie miasta obowiązuje Studium przyjęte uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. Rozwiązania przestrzenne tego Studium adaptują w znacznej mierze ustalenia przyjęte w obowiązujących planach miejscowych.

Przedmiotowy obszar położony jest w obrębie następujących terenów wyznaczonych w Studium:

- **MW** – gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia są: **zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna** oraz **zabudowa usługowa wolnostojąca i usługi wbudowane, w tym usługi użyteczności publicznej**. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: parkingi, parkingi wielopoziomowe, garaże i zespoły garażowe oraz obsługa komunikacji, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; adaptacja istniejącej zabudowy jednorodzinnej. W obrębie tego terenu ustalono:
  - wysokość zabudowy: do 25 m, przy czym dla wolnostojących budynków usługowych nie więcej niż 15 m,
  - wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych:
    - wielorodzinnych i wielorodzinnych z usługami: do 6 kondygnacji. Dopuszczono lokalne zwiększenie liczby kondygnacji nadziemnych do 8, na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach, na których są dopuszczone lokalne dominanty wysokościowe zgodnie z rysunkiem studium,
    - innych niż wymieniona powyżej: do 3 kondygnacji,
  - wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,3 do 5,0,
  - wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 50%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 30%.
  - wyłączenie terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono tereny MW oraz towarzyszący im układ komunikacyjny.

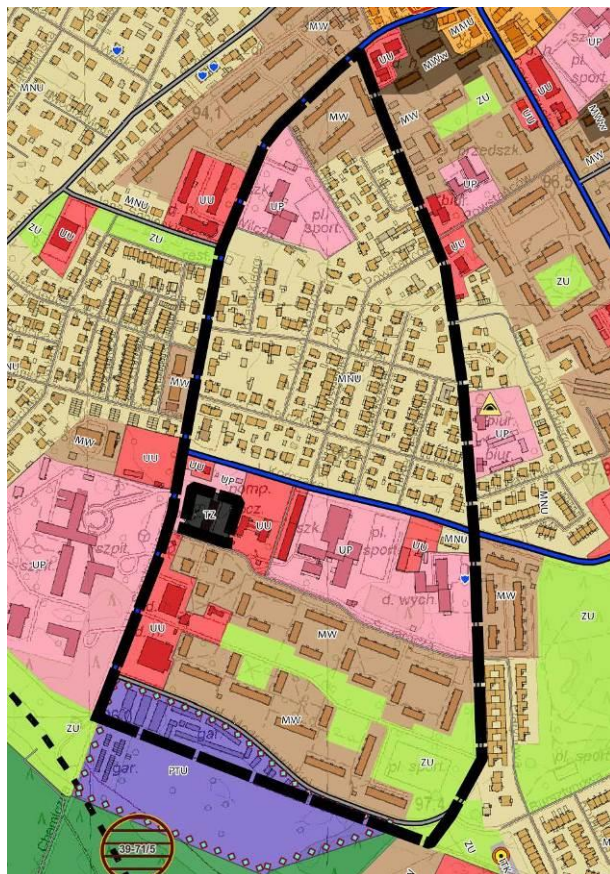
- **MNU** – gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia są: **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna** oraz **zabudowa usługowa wolnostojąca i usługi wbudowane, w tym usługi użyteczności publicznej**. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: parkingi i obsługa komunikacji, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Dopuszczono również uzupełnienie i urozmaicenie podstawowego przeznaczenia terenu o tereny i obiekty obsługi turystyki, sportu i rekreacji oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W obrębie tego terenu ustalono:
  - wysokość zabudowy: do 20 m,
  - wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych: do 3,
  - wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,2 do 2,4,
  - wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 60%, przy czym dla zabudowy usługowej oraz w przypadku dopuszczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji zabudowy w formie bliźniaczej i/lub szeregowej nie więcej niż 70%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 30%, przy czym w przypadku dopuszczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji zabudowy w formie bliźniaczej i/lub szeregowej nie mniej niż 20%,



z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono tereny MN, MNU, także towarzyszący tym terenom układ komunikacyjny.

Rys. 1. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki



- **UU** – gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia jest **zabudowa usługowa o szerokim zakresie**. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: usługi publiczne i użyteczności publicznej, lokale mieszkalne służące zaspokajaniu własnych potrzeb mieszkaniowych właściciela/współwłaściciela budynku związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą (mieszkania właścicielskie) oraz lokale mieszkalne realizowane w budynku, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza, związane z obsługą tego budynku (mieszkania służbowe), zachowanie istniejących budynków mieszkalnych, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, parkingi, parkingi wielopoziomowe, garaże i zespoły garażowe oraz obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Dopuszczono uzupełnienie i urozmaicenie podstawowego przeznaczenia terenu o tereny i obiekty obsługi turystyki, sportu i rekreacji, ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W obrębie tego terenu ustalono:
  - wysokość zabudowy: do 20 m,
  - wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych: do 5,
  - wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,3 do 4,
  - wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 70%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 20%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono tereny U oraz towarzyszący tym terenom układ komunikacyjny.

- **UP** - gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia jest **zabudowa usługowa z zakresu usług publicznych, usług oświaty, usług kultury i nauki, usług ochrony zdrowia i opieki społecznej, usług kultury sakralnej**. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, w tym w szczególności na terenie Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego - wskazanego na rysunku studium, dopuszcza się termiczne przekształcanie odpadów medycznych, eksploatację stacji uzdatniania wody z studni głębinowych, eksploatację kotłowni gazowo-olejowej, eksploatację elektrociepłowni kogeneracyjnej, usługi: użyteczności publicznej, gastronomii, biurowo-administracyjne, parkingi i obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Dopuszczono uzupełnienie i urozmaicenie podstawowego przeznaczenia terenu o tereny i obiekty obsługi turystyki, sportu i rekreacji, ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W obrębie tego terenu ustalono:
  - wysokość zabudowy: do 25 m, przy czym dla budynków usług sakralnych dopuszcza się wysokość do 42 m,
  - wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych: do 5,
  - wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,3 do 3,6,
  - wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 60%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 30%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono tereny UP, K, KOP oraz towarzyszący tym terenom układ komunikacyjny.

- **PTU** - gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia są: **zabudowa produkcyjna, produkcyjno-usługowa, usługowa, składowania i magazynowania towarów, zorganizowane formy parków przemysłowo - technologicznych oraz sieci i urządzenia oraz obiekty infrastruktury technicznej**. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, zabudowa rzemieślnicza, przetwórcza, wytwórcza i centra kongresowo-wystawiennicze, parkingi, garaże wielopoziomowe, garaże wielopoziomowe i podziemne oraz obsługa komunikacyjna, urządzenia służące do pozyskiwania energii słonecznej o mocy ponad 500 kW w miejscach wskazanym na załączniku graficznym do studium, zielen izolacyjna, lokale mieszkalne służące zaspokajaniu własnych potrzeb mieszkaniowych właściciela/współwłaściciela budynku związanego z prowadzoną działalnością gospodarczą (mieszkania właścicielskie) oraz lokale mieszkalne realizowane w budynku, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza, związane z obsługą tego budynku (mieszkania służbowe). W obrębie tego terenu ustalono:
  - wysokość zabudowy do 60 m, przy czym wysokość budynków do 30 m,
  - wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,2 do 3,
  - wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 90%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 5%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono teren PU oraz towarzyszący mu układ komunikacyjny.

- **ZU** - gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia jest: **zielen urządzona**, w tym w formie ogólnodostępnej zieleni publicznej, zieleni parkowa, terenowe usługi sportu i rekreacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: lasy, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, w szczególności: zabudowa usługowa z zakresu usług gastronomii i kultury, sportu i rekreacji, obiekty małej architektury, parkingi i obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, zbiorniki i urządzenia wodne, tymczasowe obiekty związane z obsługą imprez

okolicznościowych i sezonowych, na okres 90 dni, zieleń naturalna, nieurządzona i izolacyjna. W obrębie tego terenu ustalono:

- wysokość zabudowy: do 10 m,
- wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych: do 2,
- wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,01 do 0,3,
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 15%,
- udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 60%.

W obrębie ww. terenów określonych w Studium w Planie wyznaczono tereny ZP wraz z towarzyszącym układem komunikacyjnym.

- **dróg**, w tym układu nadrzędnego, układu podstawowego oraz planowanych dróg. Przy czym w Studium stwierdzono, iż wskazany na rysunku Studium przebieg sieci infrastruktury technicznej i drogowej jest orientacyjny, wskazuje zasadę obsługi terenów zabudowy. Zasadą na etapie opracowania mpzp jest zachowanie ich generalnego przebiegu i urządzeń z nimi związanych. Na etapie mpzp możliwa jest realizacja dróg publicznych niewskazanych na rysunku studium bądź zaniechanie realizacji dróg wyznaczonych.

Wskazane w Studium drogi zostały wyznaczone jako drogi publiczne w sporządzanym Planie.

W Studium ustalono, iż wskazana w studium wysokość zabudowy nie odnosi się do urządzeń infrastruktury technicznej. Ponadto dopuszczono, na etapie tworzenia mpzp, korektę zasięgu poszczególnych wyznaczonych w studium obszarów rozwoju i przekształceń, z zachowaniem: kontynuacji zagospodarowania podstawowego wyznaczonego na rysunku studium, integralności zagospodarowania oraz infrastruktury technicznej i drogowej, konieczności realizacji inwestycji celu publicznego, nierozspraszania obiektów i tworzenia zwartych zespołów zabudowy.

Analizując powyższe ustalenia kierunkowe Studium, a także ustalenia Planu, należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń kierunkowych Studium.

Dla ww. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. W niniejszej prognozie stwierdzono, że Studium zawiera cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W Prognozie wskazano, iż Studium „zostało opracowane z uwzględnieniem potrzeb zachowania trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, równowagi biologicznej i zasad zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego prawa ludzi do korzystania ze środowiska przyrodniczego oraz obowiązek jego ochrony. Uwzględniono różne formy ochrony przyrody i środowiska. Nowe tereny o zwiększonej uciążliwości zostały zlokalizowane w miejscach najmniej kolidujących z potrzebami ochrony środowiska naturalnego oraz wymogami ochrony warunków życia ludzi. Oddziaływania na środowisko (dla większości obszarów o nasileniu małym do średniego) wynikające z przedłożonego projektu są możliwe do zaakceptowania”.

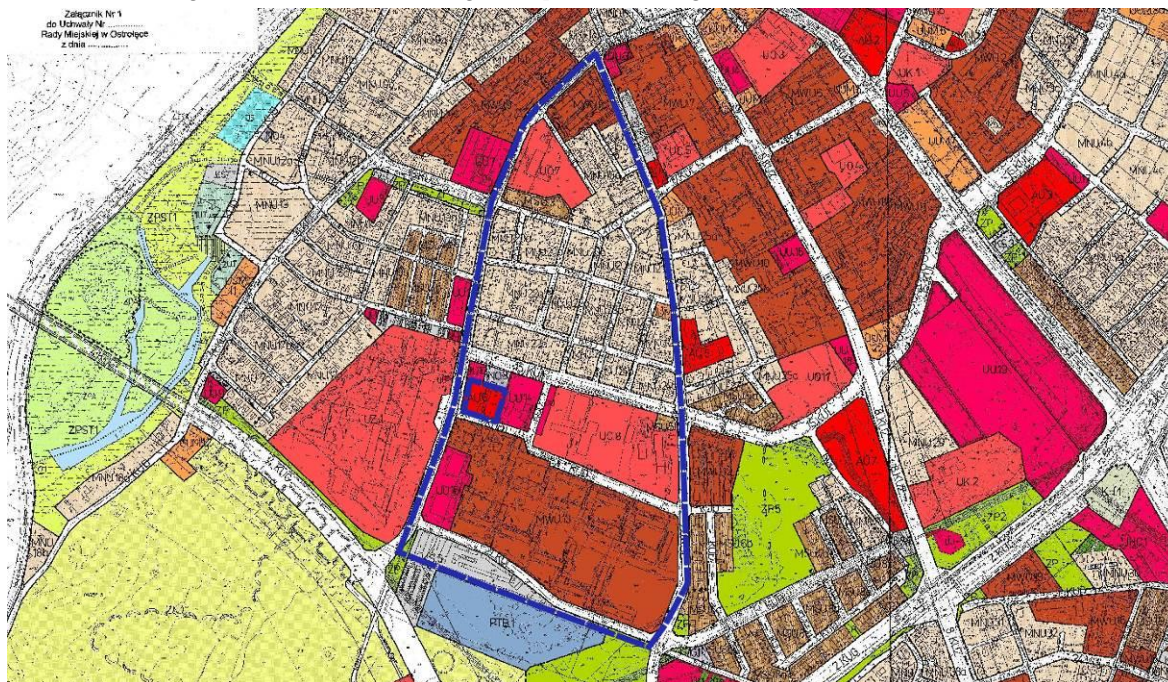
Analizowany obszar i tereny przyległe do niego posiadają obowiązujące prawo miejscowe. Dominująca część przedmiotowego obszaru i terenów przyległych do niego znajduje się w obrębie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce** przyjętego uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r.

Ponadto na tym obszarze obowiązują dwa mniejsze plany: **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce** przyjęty uchwałą Nr 625/LXVIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 29 września 2022 r. oraz **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce** przyjęty uchwałą Nr 374/LII/2017 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 28 września 2017 r. Plany te spowodowały derogację ustaleń ww. planu rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska”, a także miejscowego planu rejonu „Wilcza” w Ostrołęce w zakresie obszarów, które obejmują.

W planie miejscowym rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” z 2007 r. wyznaczono w obrębie Osiedla Sienkiewicza następujące tereny (nie derogowane kolejnymi planami miejscowymi):

**MWU - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna** obejmująca tereny zagospodarowane w formie osiedli wielorodzinnych wraz z zielenią osiedlową oraz z towarzyszącymi usługami wbudowanymi (usytuowane w parterach lub na I piętrze budynków mieszkalnych) lub stanowiącymi odrębną niewielką kubaturę (minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 30% kwartału);

Rys. 2. Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r. (granatową linią oznaczono granicę przedmiotowego obszaru – Osiedla Sienkiewicza)



**MNU - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna** obejmująca tereny działek, na których znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne zawierające nie więcej niż 6 lokali mieszkalnych w jednym budynku, usytuowane w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym wraz z ogrodami przydomowymi i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej, a także towarzyszące usługi (wbudowane lub stanowiące odrębną kubaturę) (maksymalna wysokość budynków: 2,5 kondygnacje/11 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: w zależności od terenu i wielkości działki: 20/25% - dla dz. o pow. < 300/350 m<sup>2</sup>, 30/35% - dla dz. o pow. 300/350m<sup>2</sup> ÷ 600/700m<sup>2</sup> lub 40/45% - dla dz. o pow. > 600/700m<sup>2</sup>);

**MSU - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zwarta** obejmująca tereny działek, jak w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej gdzie zabudowa usytuowana jest w układzie szeregowym oraz częściowo bliźniaczym tworząc zespoły o jednolitej formie, w których szerokość frontów działek (nie licząc skrajnych) nie przekracza 10 m (maksymalna wysokość budynków: 2,5 kondygnacje/12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 20/30% działki);

**UO - usługi oświaty** obejmujące wydzielone tereny obiektów szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowych oraz placówek naukowych (minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 40% działki);

**UU - usługi - bez przesądzania ich profilu** obejmujące tereny usług służące szeroko rozumianej funkcji usługowej (przede wszystkim w zakresie handlu, gastronomii, biurowości i rzemiosła), bądź funkcjom administracji, wymiaru sprawiedliwości i utrzymania porządku publicznego – z wyłączeniem obsługi technicznej i naprawy pojazdów mechanicznych, sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów, handlu hurtowego wymagającego magazynów lub placów składowych o powierzchni przekraczającej 800 m<sup>2</sup>, a także obiektów wymagających bazy pojazdów transportu towarowego (maksymalna wysokość budynków: najczęściej 7/12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: w zależności od terenu od 15% do 30% działki);

**UUM - usługi - bez przesądzania ich profilu** - obejmujące tereny usług takie jak w terenach UU, na których dopuszczono towarzyszącą funkcję mieszkaniową (w formie odrębnych budynków lub jako kubatury integralnie związanej z budynkiem usługowym) (maksymalna wysokość budynków: 7/12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 10%);

**ZP - zieleń publiczna** - obejmująca tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej o charakterze rekreacyjnym lub izolacyjnym - parki, skwery, zieleńce, ciągi zieleni, z wyłączeniem zieleni osiedlowej i zieleni w obrębie terenów ciągów komunikacyjnych;

**INO - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej** - obejmujące wydzielone tereny obiektów i urządzeń technicznych lub obsługowych związanych z funkcjonowaniem miejskiej infrastruktury technicznej - obiektów oczyszczania ścieków i kanalizacji miejskiej (brak ustalonych wskaźników urbanistycznych);

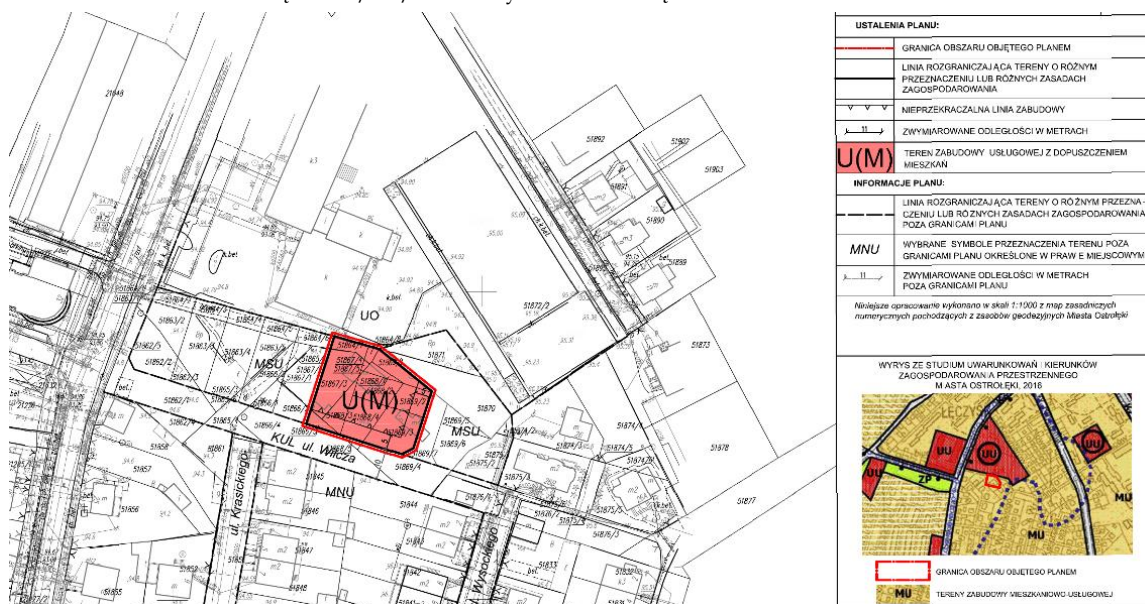
**KS - obiekty i urządzenia komunikacyjne** - tereny zespołów garażowych lub parkingów (w tym parkingi spiętrzone), wraz z podjazdami i powierzchniami manewrowymi (brak określenia udziału powierzchni biologicznie czynnej);

**KUZ, KUL, KUD - tereny ulic** (KUZ - ulica zbiorcza, KUL - ulica lokalna, KUD - ulica dojazdowa);

**KPJ - tereny ciągów pieszo-jezdnych i dojazdów.**

W planie miejscowym z 2017 r. rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce w miejscu fragmentu terenu MSU określonego w planie z 2007 r., wyznaczono teren **U(M)** - zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań stanowiących nie więcej niż 40% powierzchni całkowitej budynku usługowego i usytuowanych na drugiej lub wyższej kondygnacji nadziemnej budynku (maksymalna wysokość budynków: 12 m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20% pow. dz. bud.).

Rys. 3. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 374/LII/2017 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 28 września 2017 r.



W planie miejscowym z 2022 r. rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce, wyznaczono tereny:

**MN - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** (maksymalna wysokość zabudowy: 12 m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50% pow. dz. bud.);

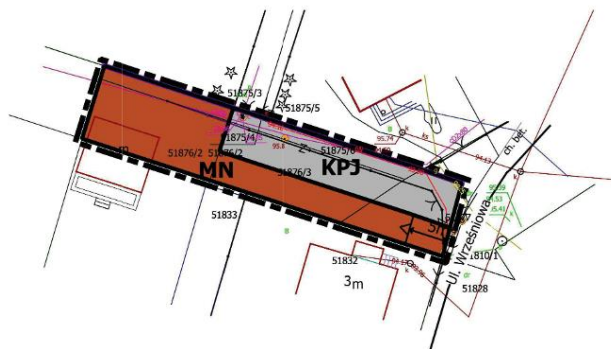
**KPJ - teren ciągu pieszo-jezdnego.**

Rys. 4. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu "Wilcza 3" w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 625/LXVIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 29 września 2022 r.

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU  
"Wilcza 3" W OSTROŁĘCE**

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR 625/LXVIII/2022 RADY MIASTA OSTROŁĘKI Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2022 r.

Skala 1:500



Ww. obowiązujący plan miejscowy „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, określa przeznaczenie terenów w otoczeniu Osiedla Sienkiewicza. Wyznacza on w sąsiedztwie granicy przedmiotowego obszaru głównie tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, a także układ komunikacyjny. Wyjątek stanowią tereny przylegające do obszaru opracowania od południa, gdzie wyznaczono tereny zespołów garażowych i parkingów, teren obiektów służących działalności gospodarczej oraz teren zieleni publicznej. Obecnie przystąpiono do zmian obowiązujących planów w mieście, w tym do znajdujących się poza przedmiotowym obszarem terenów planu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 374/LII/2017 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 28 września 2017 r.
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 625/LXVIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 29 września 2022 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

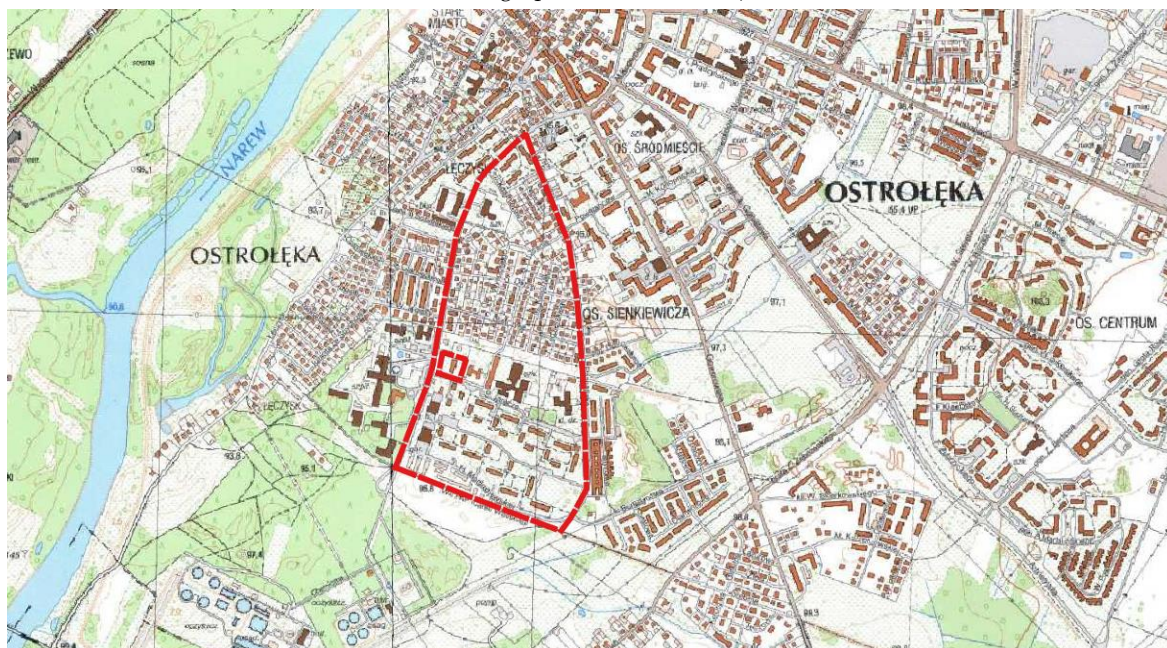
## **II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY**

### **6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

#### Położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania znajduje się w środkowej części miasta – na południe od Osiedli Śródmieście I i II, w rejonie ulic: Henryka Sienkiewicza, Władysława Reymonta, Poznańskiej i Heleny Modrzejewskiej. Zajmuje on powierzchnię około 32,68 ha.

Rys. 5. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa nie przedstawia aktualnego stanu zagospodarowania miasta)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

Obszar opracowania jest w dominującej części zagospodarowany w postaci zwartej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W części północnej i południowej występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, której towarzyszą obiekty usługowe takie jak szkoły (Szkoła Podstawowa nr 6, Zespół Szkół Zawodowych Nr 3, Kolorowa Szkoła Niepubliczna), placówka opiekuńczo-wychowawcza i obiekty usługowo-handlowe. Zabudowa ta jest również uzupełniona przez tereny zieleni urządzonej, place zabaw i boiska sportowe. W środkowej części opracowania (na północ od ulicy Janusza Korczaka) zlokalizowane jest osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Występują tu budynki mieszkalne jednorodzinne wolnostojące, bliźniacze i szeregowe. Osiedle to charakteryzuje się dużą intensywnością zabudowy, przy stosunkowo niedużym udziale terenów zieleni. Większość zabudowy na Osiedlu Sienkiewicza pochodzi z lat 70 ubiegłego wieku, przy czym lokalnie zabudowa ta była uzupełniana w kolejnych latach. Budynki mają wyrównaną wysokość – w zabudowie wielorodzinnej dominują budynki 5-kondygnacyjne, a w jednorodzinnej 3-kondygnacyjne.

Przy południowo-zachodniej granicy przedmiotowego obszaru znajduje się zespół garaży, zaś przy ulicy Janusza Korczaka przepompownia ścieków.

W obszarze opracowania brak jest gruntów leśnych, jak i użytkowanych gruntów rolnych (znajduje się tu niewielki płat gruntów rolnych, od lat odlogowanych, a także lokalnie zabudowany).

Na północ, wschód i zachód od przedmiotowego obszaru znajdują się zwarte, o wykształconej strukturze przestrzennej, osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej systematycznie uzupełniane zabudową zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi miasta Ostrołęki. Osiedlom tym towarzyszą obiekty usługowe, w tym od strony południowo-zachodniej do obszaru opracowania przylega kompleks dawnego szpitala miejskiego obecnie wykorzystywany na cele usług społecznych. Teren ten charakteryzuje się luźną zabudową z dużym udziałem zieleni. Po stronie południowej Osiedla Sienkiewicza położone są tereny otwarte – lasy i zadrzewienia.

#### Rzeźba terenu, budowa geologiczna

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej - Dolina Dolnej Narwi (318.66) położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącym w skład podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318). Dolina Dolnej Narwi stanowi stosunkowo wąskie (od 1,5 km do 7 km), meandrujące pasmo doliny z dwoma tarasami – zalewowym i nadzalewowym.

Obszar opracowania znajduje się na tarasie nadzalewowym wyższym rzeki Narwi (część północna) oraz równinie piasków przewianych (część środkowa i południowa). Taras nadzalewowy jest

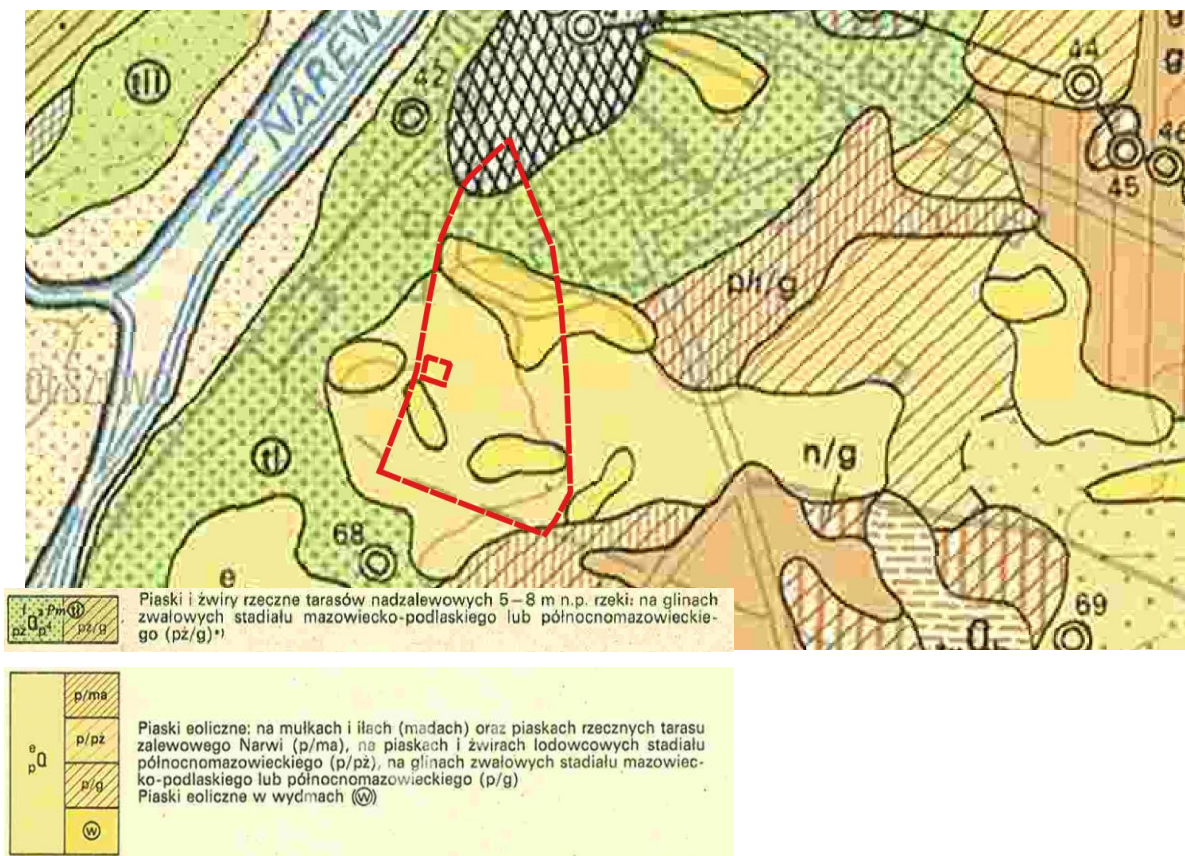
usytuowany na wysokości około 5-8 m nad poziomem wód w rzece. Równiny piasków przewianych mają przeważnie około 2 m wysokości względnej.

Teren opracowania opada z południowego-wschodu ku północnemu-zachodowi tj. ku dolinie Narwi. Najwyższy punkt terenu znajduje się na wysokości około 97,5 m n.p.m. w rejonie styku ulic Heleny Modrzejewskiej i Poznańskiej. Najniższy punkt terenu znajduje się zaś w rejonie skrzyżowania ulic Henryka Sienkiewicza i Kosynierów na wysokości około 94,7 m n.p.m. Teren ten jest prawie płaski, spadki nie przekraczają 2°.

Rzeźba terenu opracowania została w znacznej części przekształcona antropogenicznie. Zmiany rzeźby terenu były spowodowane przekształceniami mechanicznymi związanymi z realizacją inwestycji - zabudową, utwardzeniem i ubiciem podłoża, zdjęciem pokrywy glebowej, wykonywaniem wykopów, nasypów i niwelacją terenu.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, powstające na terenie miasta, są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze - hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Rys. 6. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (obszar opracowania oznaczono za pomocą czerwonej, przerywanej linii, czarny szraf w północnej części opracowania oznacza utwory antropogeniczne)



źródło: mapa geologiczna w skali 1:50 000; PIG



Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) w obszarze opracowania występują utwory rzeczne: piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych, piaski eoliczne, a także nasypowe utwory antropogeniczne. Piaski rzeczne, położone w północnej części przedmiotowego obszaru, są zróżnicowane frakcjonalnie, miejscami z domieszką żwirów, rzadziej mułków, tworzą warstwę od około 2 do 8 m. Piaski eoliczne, pokrywające pozostałą część opracowania, powstały w skutek wcięcia się głęboko wód rzeki w powierzchnię sandrową, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych. Piaski eoliczne zbudowane są z piasków kwarcowych o składzie granulometrycznym podobnym do piasków wodnolodowcowych i rzecznych – są to piaski drobno- i średnioziarniste, sypkie.

Pierwotna budowa geologiczna tego obszaru uległa znacznej zmianie pod wpływem procesów urbanizacyjnych. Zmiany zaszły w wyniku realizacji osiedli mieszkaniowych i towarzyszących im obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji. Wg Mapy hydrograficznej Polski ([www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), dane archiwalne - mapy tematyczne) cały obszar planu pokryty jest przez różnej miąższości utwory antropogeniczne.

Wg Przeglądowej Mapy Geologiczno - Inżynierskiej Polski (ark. Olsztyn, 1957 r.) pierwotne warunki podłoża budowlanego w rejonie opracowania były dostateczne lub dobre dla posadowienia budynków.

W obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

#### Kopaliny

Na terenie opracowania i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin (dane: PIG - MIDAS), jak również zweryfikowanych obszarów perspektywicznych lub prognostycznych występowania tych złóż. Nie stwierdzono tu również występowania udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

#### Wody powierzchniowe

Północna i zachodnia część obszaru opracowania znajduje się w bezpośredniej zlewni rzeki Narew (Narew od Pisy do Omulwi kod JCWP: RW20002126539). Rzeka ta położona jest na zachód od granic opracowania w odległości około 0,5-0,7 km. Od analizowanego obszaru oddziela ją wał przeciwpowodziowy, a także tereny zabudowy Osiedla Łęczysk.

Południowa i wschodnia część obszaru opracowania znajduje się w zlewni dopływu spod Starej Wsi (kod JCWP: RW20001726552). Jest to ciek trzeciorzędowy – dopływ Narwi, o całkowitej długości 8,55 km. Powierzchnia zlewni tego cieku wynosi niecałe 18 ha.

W obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych (wód płynących, stojących, naturalnych lub sztucznych).

Wody opadowe z terenów zabudowy osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych i obiektów usługowych a także z istotniejszych ulic takich jak ulice Sienkiewicza, Reymonta, Korczaka itp. są odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej (w ważniejszych ulicach przewody mają średnicę 315-500 mm, zaś w terenach zabudowy występują przewody o średnicy 200 mm).

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego i Mapą ryzyka powodziowego udostępnioną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie we wrześniu 2022 r.

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

#### Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd nr 51 (PLGW200051). Struktura ww. JCWPd jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu.

W mieście występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Pierwsze piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi a także głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie. W obszarze opracowania i w jego najbliższej okolicy występuje ten pierwszy poziom, związany z utworami zalegającymi w dolinie Narwi. Wg szkicu hydrogeologicznego załączonego do Objaśnień do Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) zwierciadło tych wód gruntowych występuje w omawianym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t., a lokalnie 3-5 m p.p.t. Podany poziom dotyczy średniego lub obecnie nawet wysokiego stanu wód. W okresach suchych (bez opadów lub z ich niewielką ilością) poziom wód może ulegać znacznemu obniżeniu, co powoduje występowanie suszy hydrologicznej, a także hydrogeologicznej, odpowiedzialnej za niedobór wód gruntowych dostępnych dla korzeni drzew.

Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) w części północno-wschodniej występuje na poziomie 92,5 m n.p.m., a w części południowo-wschodniej na poziomie 95 m n.p.m. Warstwa przypowierzchniowa ma w obszarze opracowania swobodne zwierciadło wody co umożliwia zasilanie infiltracyjne.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narwi i dopływu spod Starej Wsi, do których odbywa się spływ wód podziemnych z obszaru opracowania. Krążenie wód w ramach tego poziomu ma charakter lokalny. Poziom ten eksploatowany był niegdyś przez indywidualne studnie, obecnie stanowiące rzadkość. Wieloletnia eksploatacja tych studni spowodowała wytworzenie regionalnego leja depresyjnego, który w 1980 roku był szacowany na 110 km<sup>2</sup>. Jednak wg Mapy hydrogeologicznej Polski w roku 2001 obszar oddziaływania poboru wody ograniczony był już do 20–30 km<sup>2</sup>.

Pierwsza warstwa wodonośna jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wskazano wyżej obecnie krążenie wód na tym poziomie jest modyfikowane czynnikami antropogenicznymi. Główną przyczyną tego zjawiska na terenie opracowania jest urbanizacja zlewni – pokrycie gruntu przez materiały nieprzepuszczalne oraz funkcjonowanie kanalizacji deszczowej, przez co wody opadowe szybko są odprowadzane do Narwi, nie zasilając wód gruntowych. Kolejnym czynnikiem jest pozbawienie znacznej części obszaru opracowania pokrywy z roślinności wysokiej. Drzewa, spośród innych roślin, najskuteczniej hamują spływ wód opadowych, a ich brak, likwidacja warstwy próchnicznej gleb i pokrycie terenu przez materiały nieprzepuszczalne przyczynia się do szybkiego ich odpływu do wód powierzchniowych, zmniejszenia retencji i w konsekwencji dużej podatności obszaru na występowanie suszy. Znaczący wpływ na retencionowanie wody ma również budowa geologiczna obszaru opracowania. Utwory piaszczyste pokrywające dolinę Narwi to utwory łatwoprzepuszczalne. Obecnie teren opracowania charakteryzuje się małymi zdolnościami retencji wód.

Druga warstwa wodonośna na terenie miasta występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania JCWPd nr 51 w 2012 r. wynosił poniżej 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest jednak bardzo wysoka i wynosi nawet powyżej 120 m<sup>3</sup>/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego - GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

#### Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Średnia temperatura w mieście wynosi 7,1°C, najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień ze średnią dobową temperaturą 25°C, przy czym w sierpniu obserwuje się znaczne różnice pomiędzy temperaturą dnia i nocy. Najzimniejszymi miesiącami są zaś styczeń i luty ze średnią temperaturą -4°C.

Najwięcej dni z dużym zachmurzeniem występuje w styczniu i grudniu (około 22 dni w miesiącu), zaś dni słonecznych jest najwięcej w maju, lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku (powyżej 6 dni w miesiącu).

Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy - ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Wg danych z ostatniego 30-lecia na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). Najczęściej występuje prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występują rzadko - około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wynosi ok. 9,5% przypadków w roku. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów niskiej i średniej zabudowy ze stosunkowo niedużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach pokrytych w dominującym stopniu zielenią (dotyczy to zwłaszcza temperatur nocnych). Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania budynków zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecnością innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. Niski poziom wód gruntowych, brak wód powierzchniowych oraz brak większych skupisk roślinności wysokiej powodują, iż na omawianym obszarze występuje nieduża wilgotność powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych nad powolnym parowaniem). Ww. czynniki mają również wpływ na wysokość temperatury powietrza, gdyż większość energii słonecznej, która dociera do ziemi, w naturalnych warunkach jest zużywana na parowanie, a pozostała na ogrzanie gleby i powietrza. Zatem gdy brak jest wód powierzchniowych lub występuje niski poziom wód gruntowych energia słoneczna głównie powoduje nagrzewanie atmosfery i gleby, a na terenach zurbanizowanych również budynków i nawierzchni utwardzonych. Tereny zadrzewione, w skutek zacieniania, jak i innego bilansu cieplnego (większej wilgotności), powodują spadek temperatury gruntu oraz powietrza średnio o 2-3°C. W przypadku roślinności niskiej, która dominuje w obszarze opracowania, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie.

Ulokowane tu tereny zabudowy są położone w na gruntach zbudowanych z piasków (lokalne pokrytych utworami antropogenicznymi). Obecność tych utworów w warstwie przypowierzchniowej jest zjawiskiem mało korzystnym dla warunków klimatycznych miasta. Tego typu grunty szybko się nagrzewają i szybko uwalniają nagromadzone ciepło. Pogłębiają więc oddziaływanie miejskiej wyspy ciepła. Ponadto grunty te szybciej niż utwory zwarte uwalniają wilgoć, zatem w ich rejonie wilgotność jest na niskim poziomie.

Występowanie średnio wysokiej zabudowy tj. przegród terenowych - wpływa na ograniczenie poziomej wymiany powietrza w tym rejonie miasta (rozpraszanie zanieczyszczeń) i na możliwość występowania silnych wiatrów. Lokalnymi korytarzami wymiany powietrza są szerokie ulice takie jak ulica Janusza Korczaka, Henryka Sienkiewicza czy Reymonta. Obecność średnio wysokich obiektów wpływa na ograniczenie nasłonecznienia tego obszaru, co przyczynia się do różnicy ciśnień

między obszarami nasłonecznionymi i zacienionymi, a tym samym wpływa na wzrost natężenie ruchów pionowych powietrza pomiędzy tymi obszarami (miejscowych turbulencji).

Lokalnie najkorzystniejsze warunki klimatyczne dla życia ludzi panują w części południowej przedmiotowego obszaru, w obrębie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej usytuowanego pomiędzy ulicami Janusza Korczaka i Heleny Modrzejewskiej. Osiedle to jest usytuowane w rejonie bogatym w tereny zieleni - sąsiaduje od południa z terenami otwartymi i lasów, a od zachodu z terenem dawnego szpitala miejskiego położonym na dużej działce pokrytej drzewami i murawami. Dzięki takiej lokalizacji jest on zasilany chłodniejszym powietrzem o większej wilgotności.

#### Szata roślinna i świat zwierzęcy

Obszary pokryte roślinnością stanowią niewielki obszar opracowania. Najbardziej uboga w szatę roślinną jest środkowa część tego obszaru stanowiąca zwarte osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W obrębie tego osiedla niskim murawom towarzyszą głównie krzewy, a rzadziej drzewa iglaste. Powszechnie występują tu żywotniki, cisy, świerki białe. Bogatsze w tereny zieleni urządzone są osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny usług publicznych. Na tych terenach murawom towarzyszą różne gatunki drzew i krzewów liściastych i iglastych m.in. występują tu dęby szypułkowe, klony zwyczajne i inne, brzozy brodawkowate, lipy drobnolistne i inne, kasztanowce, sosny zwyczajne, świerki i żywotniki. Usytuowane tu zbiorowiska to zbiorowiska typowo antropogeniczne z regularnie koszonymi trawnikami czy ciętymi żywopłotami. Zbiorowiskom tym towarzyszą również zbiorowiska roślinności ruderalnej.

W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Świat zwierzęcy obszaru opracowania nie jest szczególnie zróżnicowany. Zabudowa terenów, ruch pojazdów silnikowych, penetracja tych terenów przez ludzi i towarzyszące im zwierzęta spowodowały przeniesienie się większości dziko tu występujących gatunków zwierząt na tereny trudniej dostępne - zadrzewienia, łąki i pastwiska położone za południową granicą opracowania.

Występują tu gatunki typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), sikorka bogatka (*Parus major*), sikorka modraszka (*Cyanistes caeruleus*), gawron (*Corvus frugilegus*), sroka (*Pica pica*), mewa pospolita (*Larus canus*), bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej).

Fauna zwierząt kręgowych jest uboga gatunkowo, głównie ze względu na położenie w zabudowanej części miasta oraz znajdujące się na tym obszarze zbiorowiska głównie roślinności kultywowanej. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*, ryjówka aksamitna *Sorex areneus*. Na analizowanym obszarze nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i płazów (w tym brak przede wszystkim wilgotnych siedlisk).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego. Nie zinwentaryzowano na tym terenie gatunków dużych ssaków, jak również płazów i gadów.

#### Jakość komponentów środowiska

GIOŚ nie prowadzi monitoringu wód dopływu spod Starej Wsi (JCWP PLRW20001726552). Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. stan tego JCWP jest zły oraz istniało zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Aktualne opublikowane badania monitoringu jakości rzeki Narwi (JCWP PLRW20002126539 - Narew od Pisy do Omulwi)) pochodzą z lat 2017 - 2021. Wyniki monitoringu z roku 2017 zostały opracowane

na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych oraz wytycznych GIOŚ, zaś klasyfikacja wskaźników jakości wód w 2020 i 2021 roku została opracowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Podana przez GIOŚ ocena była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5 klasowa) – III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III ichtiofauny, makrobezkręgowców bentosowych i fitoplanktonu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2 klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – >II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Cr;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako umiarkowany (III klasa). Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyloterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. Jednak w stosunku do lat 2010-2015 nastąpiła poprawa klasy elementów biologicznych i hydromorfologicznych.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.) dla JCWP Narwi (na odcinku od Omulwi do Pisy) jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwość migracji organizmów wodnych, oraz dobrego stanu chemicznego. W ww. Planie zaplanowano działania podstawowe mające na celu poprawę jakości tych wód, takie jak uporządkowanie gospodarki ściekowej, które to działania nie są jednak wystarczające do osiągnięcia opisanych celów. Z tego względu stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone. Biorąc pod uwagę te zagrożenia zaplanowano również działanie polegające na przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki Narwi w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) położonej w obszarze opracowania przy ulicy Chemicznej, odprowadzającej ścieki do dopływu spod Starej Wsi, oraz ścieki z 6 zakładowych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie miasta (zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają znaczną ilość ścieków przemysłowych). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2021 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,9% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2021 r. 2,9%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła nieorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z terenów zabudowy w obszarze opracowania są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków położonej na południe od obszaru opracowania, przy ul. Chemicznej.

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) w Ostrołęce określono jako dobry (w latach 2013-2022 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali

5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,8% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2021 r.). Również na analizowanym obszarze większość terenów zabudowy zaopatrywana jest w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ulicy Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2022 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia przedstawione w opracowaniu pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za 2022 r.* (GIOŚ, 2023). Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tabela 1. Klasy w strefie mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A - nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego, C - powyżej poziomu dopuszczalnego /docelowego oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>)

SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>
A	A	A	A	A <sup>1)</sup>	A	A	A	A	A	C	A1 <sup>2)</sup>

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – Raport wojewódzki za rok 2022 r.*, GIOŚ 2023 r.

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

<sup>2)</sup> Dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – poziom dopuszczalny I faza, strefa mazowiecka uzyskały klasę A

W ocenie za 2022 r. stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego w strefie mazowieckiej stwierdzono dla bezo(a)pirenu w pyle oraz ozonu (poziom celu długoterminowego). Były to znacznie lepsze wyniki niż w latach ubiegłych kiedy przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego w strefie mazowieckiej stwierdzono również dla dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (przekroczenie normy dobowej i rocznej) oraz PM<sub>2,5</sub> (dla fazy II).

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, i O<sub>3</sub> – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O<sub>3</sub> dla poziomu długoterminowego.

W roku 2022, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>** (tego typu dni było 17), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m<sup>3</sup>** (wynosiło 22 µg/m<sup>3</sup>). W latach ubiegłych 2015 – 2021 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM<sub>10</sub> wynosił odpowiednio 22 µg/m<sup>3</sup>, 24 µg/m<sup>3</sup>, 22 µg/m<sup>3</sup>, 29 µg/m<sup>3</sup>, 26 µg/m<sup>3</sup>, 27 µg/m<sup>3</sup>, 28 µg/m<sup>3</sup> co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11–14 µg/m<sup>3</sup>). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM<sub>10</sub>” za rok 2021 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM<sub>10</sub> kształtowało się na poziomie 20,5–24,4 µg/m<sup>3</sup>. W latach 2019, 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> (takich dni było odpowiednio 8, 29 i 18). Przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano natomiast w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM<sub>2,5</sub>** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za lata 2019 - 2022 r., w latach tych w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dla fazy II - 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )**. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2015-2018 (w 2018 r. i 2017 r. na powierzchni około 11,9  $\text{km}^2$ , w 2016 r. na powierzchni około 4,5  $\text{km}^2$ , w 2015 r. na powierzchni około 2,6  $\text{km}^2$  - w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Wg mapy rozkładu przestrzennego średniego rocznego stężenia **PM<sub>2,5</sub>** za rok 2021 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie **PM<sub>2,5</sub>** kształtowało się na poziomie 12,5-15,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (w 2019 r. 14,1-16,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia **PM<sub>2,5</sub>** w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , w 2016 r. 19,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , a w 2015 r. 21  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Zauważalny jest więc spadek średniorocznego stężenia tego zanieczyszczenia.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce **w 2022 r. nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego bezo(a)pirenu w **PM<sub>10</sub>**** wg kryterium ochrony zdrowia (był to drugi rok po 2019, kiedy od czasu prowadzenia badań na tej stacji nie odnotowano przekroczenia tego zanieczyszczenia). Nie mniej wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” za rok 2021 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w obszarze opracowania, jak i centralnej części miasta położonej poza przedmiotowym obszarem, stężenie bezo(a)pirenu w pyłe kształtowało się na poziomie 1,5-5,0  $\text{ng}/\text{m}^3$  (**norma wynosi 1,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5  $\text{ng}/\text{m}^3$** ), przekraczało zatem dopuszczalne normy stężeń. W latach ubiegłych 2015-2018 i 2020, na stacji przy ul. Hallera, badania bezo(a)pirenu w **PM<sub>10</sub>** wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2015 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2016 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2017 r. - 1,7  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2018 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2019 r. - 1,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2020 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ ).

Głównym źródłem pyłów zawieszonych i bezo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienność mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Ponadto pozostałymi źródłami tych zanieczyszczeń są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów (w szczególności dotyczy to pyłu zawieszonego **PM<sub>2,5</sub>**), spalanie paliw w silnikach spalinowych (w szczególności dotyczy to bezo(a)pienu), pylenie z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych i pól uprawnych (przy czym oddziaływanie emisji liniowej - komunikacyjnej jest miejscowe).

Znikome znaczenie ma emisja punktowa - w tym z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych znajdujących się w Ostrołęce - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odgazotowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta.

Większość terenów zabudowy w obszarze opracowania i w jego otoczeniu jest obsługiwana przez sieć ciepłowniczą i ma dostęp do sieci gazu przewodowego (przez sieć ciepłowniczą nie jest obsługiwana zabudowa w rejonie skrzyżowania Reymonta i Wrześniowej, Ks. Biskupa Ignacego Krasickiego, do sieci gazowej mają dostęp wszystkie budynki). Ogrzewanie budynków w obszarze opracowania nie stanowi więc w większości znaczącego źródła zanieczyszczenia powietrza. Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występują pojedyncze budynki z instalacjami wykorzystującymi indywidualnie odnawialne źródła energii (panele słoneczne).

Wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2022 r. w Ostrołęce, a także wcześniejszych tego typu opracowań, stwierdzano w okresie ostatnich 5 lat przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia ( $\text{O}_3$ ) i kryteriom ochrony roślin (AOT40). Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji

związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a przede wszystkim z warunkami meteorologicznymi, w szczególności nasłonecznieniem i temperaturą. Im więcej jest dni słonecznych i ciepłych w roku tym to przekroczenie jest wyższe, stąd też najwyższe poziomy O<sub>3</sub> są notowane wiosną i latem. Wyniki tego parametru w porównaniu z rokiem 2021 są na podobnym poziomie. Jednocześnie przebieg uśrednionej dla 3 lat liczby dni z przekroczeniami poziomu docelowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne ozonu na większości stanowisk w województwie mazowieckim w ostatnich trzech latach wykazuje tendencję malejącą. Należy jednak wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo więc wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej, w szczególności liściastej. Drzewa pochłaniają i neutralizują substancje toksyczne, takie jak: dwutlenek węgla, dwutlenek siarki oraz metale ciężkie (ołów, kadm, miedź, cynk). W obszarze opracowania zieleni wysokiej jest stosunkowo mało, regeneracja powietrza na tym terenie jest więc na relatywnie niskim poziomie. Większe skupiska zadrzewień, poprawiających jakość powietrza, znajdują się za południową i południowo-zachodnią granicą przedmiotowego obszaru, przez co położone w tym rejonie osiedla zabudowy wielorodzinnej mogą być zasilane czystym powietrzem.

Dla jakości powietrza w mieście istotne znaczenie mają również korytarze wymiany powietrza. W rejonie opracowania takim korytarzem jest dolina Narwi, a także szerokie pasy ulic – m.in. Korczaka, Sienkiewicza i Reymonta. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta dzięki ruchom powietrza. Utrudnieniem dla wywiewania zanieczyszczeń jest jednak zwarta, średniej wysokości zabudowa i zadrzewienia (w szczególności iglaste w okresie zimy, tj. największych stężeń zanieczyszczeń), ograniczające siłę wiatrów. Duży udział terenów pokrytych sztucznymi nawierzchniami i nieduży udział zadrzewień powoduje z kolei większe nagrzewanie się powietrza, co z kolei ma wpływ na większe stężenie ozonu w powietrzu.

W *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu* przyjętym uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. jako główne działania wskazano:

- ograniczenie emisji pyłów zawieszonych PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej, poprzez wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów bezklasowych opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), a także wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów klasy 3 i 4 opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), na:
  - kotły opalane paliwem stałym spełniające normy ekoprojektu, wraz z ewentualną termomodernizacją,
  - kotły opalane paliwem gazowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
  - kotły opalane paliwem olejowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
  - ogrzewanie elektryczne, wraz z ewentualną termomodernizacją,
  - odnawialne źródła energii, wraz z ewentualną termomodernizacją,
  - ogrzewanie z sieci ciepłowniczej, wraz z ewentualną termomodernizacją;
- zwiększenie powierzchni zieleni w wybranych gminach strefy mazowieckiej.

Ustalono również działania z zakresu:

- edukacji ekologicznej;
- kontroli przestrzegania uchwały antyśmogowej (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. z późn. zm.) oraz zakaz spalania odpadów i pozostałości roślinnych;
- ograniczania wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczanie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań



i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- wprowadzenie ustaleń z zakresu **minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej**,
- projektowanie zieleni ochronnej i urządzonej (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz ustalenie niekubaturowego zagospodarowania przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (place, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- **tworzenie tzw. zielonej infrastruktury**,
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie łąk kwietnych,
- **ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź poprzez niskoemisyjne formy ogrzewania** (zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej powinny być zgodne z uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, nieuprawnione jest natomiast wprowadzenie do treści planów miejscowych zapisów zawierających ustalenia w kwestii sposobu ogrzewania budynków w zakresie uregulowanym ww. uchwałą Sejmiku Województwa),
- **modernizowanie układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ściśle centra miast**, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenach zabudowy,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów.

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te, zgodnie z wymogami określonymi w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie obszaru opracowania nie występują takie drogi.

Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z obszaru opracowania i z jego otoczenia Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska opublikowała badania przeprowadzone jedynie w roku 2004 dla rejonu ulicy Sienkiewicza. Przedstawione wyniki badań prezentują obraz hałasu w rejonie odcinka ulicy Sienkiewicza sprzed 19 lat. Od tego czasu ruch pojazdów na ww. ulicy mógł ulec zmianie, z jednej strony ogółem zwiększyła się ilość samochodów w mieście, co mogło spowodować zwiększenie ruchu pojazdów na tej ulicy, ale również przybyło alternatywnych dróg przejazdu, co z kolei mogło spowodować, że ruch ten jest bardziej rozłożony na obszarze miasta.

Tabela 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Sienkiewicza w 2004 r. (w tabeli przedstawiono poziomy hałasu w środowisku, wyrażony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby)

Lokalizacja	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqD}$	Liczba samochodów osobowych na godzinę	Liczba samochodów ciężarowych na godzinę	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqD}$	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqN}$	Liczba samochodów osobowych na godzinę	Liczba samochodów ciężarowych na godzinę	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqN}$
ul. Sienkiewicza - w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu, na wysokości 1,2 m. Odległość pierwszej linii zabudowy od krawędzi jezdni 15 m	63,4	470	30	61 dB - dla zabudowy mieszk. jednorodz. 65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	54,6	236	19	56 dB - dla zabudowy mieszk. jednorodz. i terenów mieszkaniowo-usługowych
	63,4	471	30		54,7	242	21	
	64,2	493	27		52,9	158	16	
	63,7	496	27		53,2	165	16	

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie – dane archiwalne 2004 r.

Jak wynika z powyższego zestawienia pomiary były wykonywane w pasie drogowym ulicy, nie zaś w terenach zabudowanych. Analizując powyższe wyniki należy wskazać, iż nawet w bliskim otoczeniu jezdni większość wskazanych pomiarów nie przekraczała norm dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czy mieszkaniowo-usługowej, jedynie w porze dziennej były przekroczone normy dźwięku dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Biorąc jednak pod uwagę, iż najbliższe zabudowania od krawędzi jezdni znajdują się w odległości około 15 m to wówczas normy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej najprawdopodobniej również nie były przekroczone.

Większość pozostałych ulic w obszarze opracowania prowadzi lokalny ruch, który nie stanowi obecnie uciążliwości akustycznych. Ruch samochodów w przedmiotowym obszarze jest związany wyłącznie z obsługą terenów zabudowy tu położonych. Żadna z ulic występujących w analizowanym rejonie miasta nie ma tranzytowego charakteru.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2021 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 dla województwa mazowieckiego - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2020 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu ostatnich 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, a od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/M, a dla 2 GHz do 300 GHz - 61 V/m). W 2020 r. badania przeprowadzono w innym punkcie miasta (na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Hallera), gdzie poziom pola elektromagnetycznego wynosił 0,48 V/m, a w 2021 poziom pól elektromagnetycznych badano w trzech punktach (rondo Dmowskiego, Park Miejski i parking przy ul. Gen. Prądzyńskiego), gdzie poziom pola elektromagnetycznego wynosił od 0,8 do 2,4 kV. W 2022 r. nie było prowadzone badania monitoringu w Ostrołęce. Wg „Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie mazowieckim” (GIOŚ, 2023) średnia z pomiarów wykonanych w latach 2021-2022 w ramach stałej sieci monitoringu oraz monitoringu badawczego w Ostrołęce w wynosiła 1,0 - 1,3 V/m, a w miastach od 50 tys. do 100 tys. mieszkańców w województwie mazowieckim wynosiła 0,92 V/m.

W obszarze objętym granicami Planu brak jest znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cementarza, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych.

## 7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

W obrębie całego przedmiotowego obszaru obowiązują plany miejscowe. W związku z powyższym w przypadku nie sporządzenia zmiany dotychczasowego prawa miejscowego możliwe jest zagospodarowanie i użytkowanie tego obszaru zgodnie z ustaleniami obowiązujących dokumentów planistycznych. W rozdziale 5 przedstawiono jakiego typu formy zagospodarowania i użytkowania zostały zaplanowane. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. aktów prawa miejscowego.

Dominująca część przedmiotowego obszaru została już zagospodarowana zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym. W przypadku więc nie sporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego, na większości tego obszaru nie przewiduje się zasadniczych zmian zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć na stan środowiska. Zachowany zostanie zatem stan środowiska scharakteryzowany w rozdziale 6. Jedynie na niewielkich powierzchniowo terenach dotychczas niezagospodarowanych realizacja obowiązującego prawa miejscowego może lokalnie spowodować intensyfikację zabudowy powiązaną z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, w wyniku czego nastąpią zmiany w zakresie:

- dalszego przekształcenia powierzchni terenu – wyrównywanie lub nasypywanie gruntu powiązane z dalszą zmianą struktury gruntu (ubijaniem i wymieszaniem istniejącego gruntu) oraz dalszym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym (na dużej części terenów ograniczenie to oscyluje pomiędzy 65 a 70% powierzchni działki, są też tereny gdzie może dojść w całości do utraty powierzchni biologicznie czynnej, ale też tereny gdzie utrata ta wyniesie 20% powierzchni działek);
- dalszego zmniejszenia retencji naturalnej oraz zwiększenia odpływu powierzchniowego i szybkiego odparowywania z nawierzchni sztucznych wód opadowych spowodowane zwiększeniem intensywności zabudowy oraz ograniczeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- dalszego zwiększenia poboru wód podziemnych w celu wykorzystania ich na potrzeby zaopatrzenia nowej zabudowy, a co z tym związane dalszego zwiększenia zasięgu lei depresyjnych wokół istniejących komunalnych ujęć wód, z których te wody są ujmowane poza obszarem Planu;
- dalszej likwidacji szaty roślinnej (podstawowo roślinności niskiej, rzadziej lasów) i ewentualnie lokalnie zastąpienie jej nowymi nasadzeniami roślinności urządzonej, w tym obcej dla rodzimych siedlisk;
- klimatu lokalnego w kierunku wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych - o niedużej wilgotności powietrza i umiarkowanej sile wiatru (nastąpi dalsze ograniczenia przewietrzania terenu), z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów (nastąpi podwyższenie temperatur powietrza, szczególnie nocą kiedy nagrzane w ciągu dnia powierzchnie sztuczne - beton, asfalt, mury itp. emitują ciepło do powietrza) i stagnacji zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dalszego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i ciepła w związku z ogrzewaniem budynków;
- dalszego zwiększenia emisji zanieczyszczeń i hałasu na drogach spowodowane wzrostem liczby pojazdów w związku z pojawieniem się nowej, stosunkowo intensywnej zabudowy mieszkaniowej z usługami;

- dalszego zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych i ewentualnie przemysłowych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych powstających na tych terenach;
- dalszego zmniejszenia obszaru bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków;
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

#### **8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy stanu i funkcjonowania środowiska. W związku z tym niniejszy rozdział jest syntetycznym wskazaniem podstawowych problemów i zagrożeń dla środowiska.

Występujące w obszarze opracowania i w jego otoczeniu problemy ochrony środowiska należy uznać obecnie w większości za umiarkowane znaczące lub znaczące. Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie przekształconym przez człowieka – zurbanizowanym. W wyniku działalności człowieka nastąpiła tu zmiana pokrycia terenu i istotna ingerencja w powierzchnię ziemi. Znaczne pokrycie przez materiały nieprzepuszczalne powoduje negatywne skutki dla funkcjonowania klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego tego rejonu Ostrołęki, wywołując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji oraz brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z urbanizacji tych terenów. Spowodowało to powstanie lokalnie nasypów i wykopów antropogenicznych, zmianę struktury gleby, w tym jej ubicie i redukcję warstwy próchnicznej, obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków. Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo nieduży udział wysokiej roślinności w szczególności w kwartałach zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych, przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Nieduży udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych, w szczególności w środkowej części obszaru opracowania, powoduje, że w tym rejonie powietrze nie podlega regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- lokalnie niski udział zieleni wysokiej i brak naturalnych bądź seminaturalnych zbiorowisk roślinnych powoduje ograniczenia funkcjonowania biologicznego tych terenów, w tym brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

W rozdziale 9.1 wskazano główne zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obrębie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, położonych na terenie miasta Ostrołęki, w bliższym i dalszym otoczeniu przedmiotowego obszaru.

## **9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

### **9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, który to dokument określa wytyczne dla ustaleń planów miejscowych, w tym dla aktualnie sporządzanego Planu. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- należy ograniczać przekształcenia sieci hydrograficznej, szczególnie takie jak przykrywanie cieków, ujmowanie ich w przewody zamknięte,
- na terenach nowoprojektowanej zabudowy należy stosować rozwiązania mające na celu zwiększenie możliwości retencjonowania wód opadowych;
- należy eliminować nieekologiczne źródła ciepła (głównie z sektora komunalno-bytowego) na rzecz uciepłwienia obszarów zwartej zabudowy w oparciu o sieć lokalnych systemów centralnego zaopatrzenia w ciepło, ogrzewania gazowego oraz systemów wykorzystujących: energię elektryczną, olej niskosiarkowy lub odnawialne źródła energii;
- należy usprawnić istniejące połączenia komunikacyjne oraz rozbudowywać układ komunikacyjny dla nowego zagospodarowania, w tym poprzez wprowadzenie zintegrowanego systemu transportowego w zakresie budowy dróg obwodowych oraz rozwoju ścieżek rowerowych, celem eliminacji przestojów w ruchu powodujących wzrost zanieczyszczenia pochodzących z tego źródła (głównie NO<sub>2</sub> i CO);
- należy działać na rzecz poprawy jakości wód powierzchniowych;
- należy utrzymać właściwą jakość wód podziemnych;
- należy ograniczyć zabudowę na terenie dolin i obniżeń terenu oraz na obszarach z brakiem izolacji lub słabą izolacją w utworach wodonośnych celem zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
- należy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową m.in. poprzez podłączenie terenów zwartej zabudowy do zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków;
- należy zapewnić optymalne warunki zasilania cieków;
- należy chronić zbiorowiska roślinności wodnej i przywodnej;
- należy dążyć do zróżnicowania struktury zieleni, celem eliminacji zwiększonej erozji wodnej gleb;
- należy zachować jak największy udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych do urbanizacji (w obszarze sporządzanego Planu w projekcie Studium nie wskazano minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej);
- należy chronić grunty przed zanieczyszczeniami przemysłowymi;
- należy monitorować i chronić przed zanieczyszczeniami grunty wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych;
- należy modernizować drogi i ulice;
- należy stosować innowacyjne rozwiązania techniczne jak np. nawierzchnie o niskich emisjach hałasu od kół pojazdu;
- w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy stosować zabezpieczenia akustyczne zabezpieczające tereny podlegające ochronie akustycznej poprzez stosowanie ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zieleni izolacyjnej a w przypadku zakładów produkcyjnych również instalacji i technologii ograniczających hałas produkcyjny;
- należy dążyć do zwiększania konkurencyjności transportu publicznego w stosunku do samochodu osobowego;
- należy ograniczać działalność powodującą nadmierny hałas, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i publicznie dostępnych;

- należy ustanawiać strefy ochronne dla istniejących i planowanych elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokich i najwyższych napięć (o napięciach znamionowych 110kV, 220kV i 400kV).

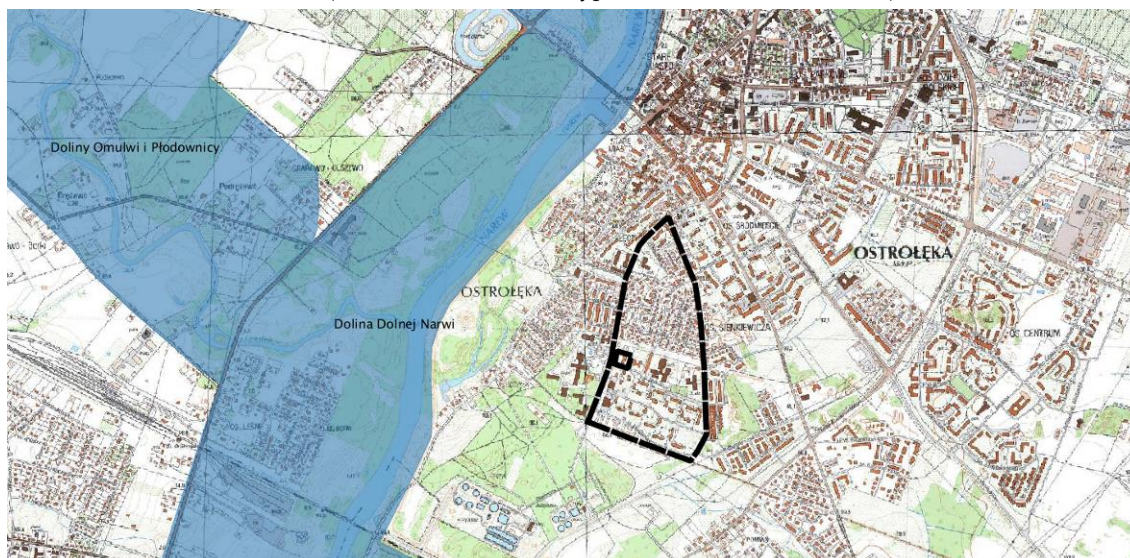
W rozdziale 6 niniejszej prognozy wskazano szczegółowe cele ochrony środowiska w zakresie ochrony wód i powietrza ustanowione w takich dokumentach jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjęty uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 8 września 2020 r.

Jednym z celów ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu krajowym jest ochrona przyrody realizowana m.in. na obszarach ochrony przyrody i poprzez ochronę obiektów ustanowionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*.

Na terenie opracowania nie są zlokalizowane obszary bądź obiekty podlegające ochronie przyrody charakteryzujące się wysokimi zasobami biotycznymi. Najbliższy obszar Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014. Najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania znajduje się w odległości około od 430 do 730 m na wschód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołeki.

*Celem utworzenia* obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. W OSO Dolina Dolnej Narwi zinwentaryzowano 55 gatunków ptaków, w tym 32 jako przedmiot ochrony (wg danych z SFD, 2023). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: dubelt, kulon, rybitwa czarna, kraska, krwawodziób. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Rys. 7. Lokalizacja obszaru Osiedla Sienkiewicza (oznaczony czarną przerywaną linią) względem Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi oraz Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków - Doliny Omulwi i Płodownicy (oznaczone niebieskim wypełnieniem; dane wsm GDOŚ)



Dla OSO Dolina Dolnej Narwi ustanowiono Plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 23 kwietnia 2014 r., który następnie został zmieniony: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. i Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. Dla obszaru położonego w granicach opracowania nie wskazano zadań ochronnych dotyczących czynnej ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod

gospodarowania. Nie wskazano również działań ochronnych dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych, a także potrzeby zmiany istniejących ustaleń w Studium i planach miasta, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Wskazano natomiast działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony dotycząc wybranych gatunków, będących przedmiotem ochrony w OSO.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

**Batalion** *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

**Brodzicz piskliwy** *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzicza piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

**Brzegówka** *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w zwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

**Cyranka** *Anas querquedula* A055 - to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

**Derkacz** *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

**Dudek** *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy),

wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

**Dziwonia** *Carpodacus erythrinus* A371 – to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

**Gągoł** *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

**Łabędź niemy** *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

**Żuraw** *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiakach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),



- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają łągom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także łągowiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia łągów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk łągowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska łągowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji, oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobywanie piasku i żwiru na terenach łągowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem łągów).

W dalszym otoczeniu przedmiotowego obszaru znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od zachodniej granicy opracowania o ok. 1,3-1,6 km. Ponadto jest on odseparowany poprzez dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2022 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków łągowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. w najbliższym otoczeniu obszaru opracowania zinwentaryzowano łągi bociana białego (w odległości ok. 2,2 km od zachodniej granicy opracowania) i lerka (w odległości ok. 1,8 km od zachodniej granicy opracowania)

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata łągów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata łągów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),

- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

## **9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu**

Uwzględniając istniejące uwarunkowania (w tym środowiskowe, prawo miejscowe oraz istniejące zagospodarowanie), w obszarze Planu zaplanowano podstawowo adaptację zagospodarowania i użytkowania istniejącego bądź wyznaczonego w obowiązujących planach miejscowych. W południowej części Planu, w obrębie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wyznaczono tereny zieleni urządzonej o powierzchni 1,84 ha stanowiące obecnie teren zieleni. W obowiązującym planie miejscowym tereny te były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast w części południowo-zachodniej zlikwidowano wyznaczony w dotychczasowym prawie miejscowym teren zieleni urządzonej o powierzchni 0,05 ha, który obecnie przeznaczono na teren produkcji, składów, magazynów, usług.

Biorąc powyższe pod uwagę obecnie w prawie miejscowym zwiększono powierzchnię terenów zieleni urządzonej. Jest to niewielka zmiana o ok. 5,5% powierzchni Planu.

Rys. 8. Zmiany sposobu przeznaczenia terenów zabudowanych i komunikacji oraz terenów otwartych (kolorem ZIELONYM oznaczono tereny dotychczas przeznaczone na teren zabudowy, a w projekcie Planu planowane do zachowania zieleni urządzonej; kolorem CZERWONYM – oznaczono tereny dotychczas planowane jako zieleni nieurządzonej, a obecnie zaplanowane do zabudowy)



Biorąc pod uwagę wytyczne Studium m. Ostrołęki, a także innych dokumentów określających politykę ekologiczną, wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- **zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko:**
  - zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych na terenach oznaczonych symbolami literowymi PU i U,
  - zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- **zasady ochrony środowiska gruntowo - wodnego i wód powierzchniowych:**
  - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej;
  - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;

- ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych, ogrodów deszczowych lub do zbiorników retencyjnych;
  - dopuszczono w obszarze planu, za wyjątkiem terenów zieleni urządzonej, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej;
  - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego.
- **zasady ochrony powietrza atmosferycznego** - ustalono ogrzewanie budynków:
- z sieci ciepłowniczej w oparciu o elektrociepłownię zlokalizowaną poza obszarem Planu;
  - z odnawialnych źródeł energii, w tym na terenie PU, możliwa jest realizacja wolnostojących instalacji o mocy przekraczającej 500 kW wykorzystujących do produkcji energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego;
  - w razie braku warunków przyłączenia do sieci ciepłej działki budowlanej dopuszczono zaopatrzenie z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem gazu przewodowego, energii elektrycznej i oleju opałowego, a także z zastosowaniem innych paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- **zasady ochrony przed hałasem:**
- ustalono obowiązek traktowania terenów oznaczonych symbolami: MW i MN, jako terenów „pod zabudowę mieszkaniową”, UP jako terenów „pod budynkami związanymi ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, terenów MNU jako terenów „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”, ZP jako terenów „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”, w rozumieniu przepisów odrębnych,
  - na wyznaczonych w Planie terenach zabudowy produkcji, składów, magazynów, usług - PU oraz usług - 5U i 6U - zakazano lokalizacji wrażliwych akustycznie: szpitali, domów opieki społecznej i usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, a także nie dopuszczono lokalizacji funkcji mieszkaniowej,
  - dopuszczono realizację dróg rowerowych w drogach publicznych i ustalono realizację miejsc postojowych dla rowerów w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej;
- **pozostałe zasady ochrony zdrowia ludzi:** ustalono podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę w oparciu o sieć wodociągową oraz komunalne ujęcia wód;
- **zasady ochrony funkcjonowania przyrodniczego:**
- ustalono tereny zieleni urządzonej,
  - ustalono zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych:

Tabela 3. Przybliżona, minimalna powierzchnia terenów niezabudowanych, stanowiących powierzchnię biologicznie czynną, po zrealizowaniu ustaleń Planu

Lp.	Symbole przeznaczenia terenów	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej [%]	Powierzchnia terenów w Planie [ha]	Minimalna powierzchnia teren niezabudowanych [ha]
1	od 1MW do 3MW	30	6,64	1,99
2	od 1MN do 3MN, od 5MN do 8MN, od 10MN do 16MN	30	7,64	2,29
3	4MN, 9MN, 17MN	20	0,38	0,8
4	od 1MNU do 7MNU	20	1,35	0,27
5	1U, od 3U do 6U	20	1,34	0,27
6	2U	40	0,53	0,21
7	1UP, 2UP	35	4,06	1,42
8	PU	15	1,22	0,18
9	5ZP	75	0,76	0,57
10	od 1ZP do 4ZP, 6ZP	80	1,08	0,86

Lp.	Symbole przeznaczenia terenów	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej [%]	Powierzchnia terenów w Planie [ha]	Minimalna powierzchnia teren. niezabudowanych [ha]
11	<b>K</b>	35	0,13	0,05
12	<b>KOP</b>	10	0,1	0,01
13	<b>KDZ, 1KDL, 2KDL, od 1KDD do 16KDD, 1KDW, 2KDW</b>	0*	7,45	0
14	Sumy:		32,68	8,92

\* brak określenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, przyjęto wartości wynikające z możliwości zagospodarowania terenu ustalone w Planie.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono zachowanie niecałych 9 ha powierzchni biologicznie czynnej, co stanowi około 27,3% powierzchni Planu. W skład tych obszarów będzie wchodziła powierzchnia gruntu pokryta przez zieleń towarzyszącą zabudowie, a także tereny lasów, zieleni naturalnej, a także zieleń urządzona. Do tej sumy nie wliczono terenów nieutwardzonych w obrębie terenów dróg, choć i tu będą zapewne występować tereny zieleni urządzonej, jak choćby zieleń przydrożna. Zatem podany powyżej minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej będzie prawdopodobnie nieco większy w obszarze Planu.

Wg wniosków zawartych w publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) wskazany na osiedlach mieszkaniowych wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, biorąc pod uwagę kształtowanie korzystnych warunków klimatycznych oraz szacunków dotyczących zagospodarowania wody opadowej, powinien oscylować na poziomie około 45%. Wskazany zaś minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określony w celu redukcji zanieczyszczeń w *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu* wynosi na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej minimum 20% tych terenów. Ustalony w Planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz tereny zieleni urządzonej w obrębie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spełniają oba ww. kryteria. Na pozostałych terenach z zabudową mieszkaniową i usługową udział ten jest mniejszy i wynosi od 20 do 30%, spełnione jest tu więc kryterium redukcji zanieczyszczeń powietrza. Należy jednak podkreślić, iż ustalenia Planu adaptują stan istniejącego zagospodarowania.

Obecnie dominująca część terenów już jest zabudowana i pokryta materiałami nieprzepuszczalnymi. Jak wskazano wyżej sumarycznie w obszarze Planu przewiduje się redukcję terenów przeznaczonych do zabudowy i komunikacji na rzecz terenów zieleni urządzonej. W obowiązujących planach miejscowych nie wskazano jednoznacznie dla wielu terenów minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (uzależniono go dla niektórych terenów od wielkości działki planowanej inwestycji lub zupełnie tego wskaźnika nie określono), co powoduje że nie jest możliwe ścisłe porównanie tych aktów prawnych z obecnie tworzonym Planem pod kątem zmian w ustalonym minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Generalizując, wskazane w dotychczas obowiązujących aktach prawnych średnie wartości w terenach zabudowy są najczęściej podobne do tych wskazanych w sporządzanym Planie, zatem w niniejszej prognozie przyjęto, iż planowany minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w sporządzanym Planie nie spowoduje ograniczenia tej powierzchni w stosunku do planów obowiązujących.

Porównując wskazania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki dotyczące ochrony środowiska określone na podstawie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, z ustaleniami analizowanego aktu prawa miejscowego, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu uwzględniają wskazane cele.

## **10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY**

### **10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska**

Sporządzany Plan adaptuje istniejące obecnie tereny zabudowy, infrastruktury technicznej oraz komunikacji, a także większość wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych terenów zabudowy i komunikacji. Ponadto w miejscu części terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczonych w dotychczasowym prawie miejscowym wytycza tereny zieleni urządzonej. Przewiduje się, że sumarycznie w obszarze Planu nie dojdzie do zwiększenia intensywności zagospodarowania działek, w stosunku do intensywności zabudowy, która mogłaby być zrealizowana na podstawie obowiązującego prawa miejscowego, jak również nie przewiduje się realizacji wyższej zabudowy (lokalnie napotkano trudności ze ścisłym porównaniem parametrów zabudowy w poszczególnych terenach, np. na wyznaczonym w dotychczasowym planie miejscowym terenie parkingów i zespołów garażowych, w obecnie sporządzanym planie wyznaczono teren produkcji, składów, magazynów, usług, w dotychczasowym planie miejscowym dla terenu parkingów i zespołów garażowych nie określono maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, nie ma więc możliwości jednoznacznego porównania tych parametrów).

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu, przewiduje się, biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania terenu oraz ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany środowiska związane z realizacją tego zagospodarowania określone w rozdziale 7) brak negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na:

- powierzchnię ziemi - ukształtowanie terenu i strukturę gleby (już obecnie ukształtowanie terenu i profil glebowy uległy przekształceniu i mogą one podlegać kolejnym zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia);
- złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- zasoby wodne naturalnych cieków i zbiorników wodnych, a także sztucznych zbiorników wodnych (w obszarze Planu i jego najbliższym sąsiedztwie brak jest ww. zbiorników wodnych);
- zasoby ilościowe wód podziemnych (w sporządzanym Planie zachowano ogółem podobny, jak w planach obowiązujących, udział terenów biologicznie czynnych stanowiących obszar zasilania i retencji wód opadowych, stworzono warunki - ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczając tereny zieleni urządzonej - dla kształtowania zieleni wysokiej i średniej, która ma zdolność zatrzymywania wód opadowych);
- klimat lokalny (w sporządzanym Planie zachowano podobne, jak w planach obowiązujących, udziały powierzchni biologicznie czynnej, wysokości i intensywności zabudowy, kanały przewietrzania w postaci terenów zieleni i dróg, co spowoduje że realizacja ustaleń Planu na klimat będzie znikoma).

### **10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu**

Analizowany dokument wprowadza uregulowania określające lokalizację w obszarze Planu przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. W Planie ustalono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej, co jest zgodne z art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w którym zasadniczo wykluczono budowę ww. zakładów w obrębie zwartej zabudowy miast. Na całym obszarze Planu zakazano lokalizowania inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji z zakresu uzbrojenia terenu, a także przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych na terenach oznaczonych symbolami literowymi PU i U. W sporządzanym Planie dopuszczono zatem możliwość realizacji nowych, a także przebudowy

i rozbudowy istniejących inwestycji, zgodnych z przeznaczeniem terenów, zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko takich jak drogi oraz urządzenia infrastruktury technicznej (urządzenia i przewody kanalizacyjne i wodociągowe, itp.), a także wskazane wyżej przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko realizowane na terenach oznaczonych symbolami literowymi PU i U z zakresu usług, przemysłu i magazynów.

W obiektach i lokalach usługowych, które mogą zostać zlokalizowane w obszarze Planu, ograniczono dodatkowo zakres możliwych do funkcjonowania usług. Na wybranych terenach zabudowy usługowej oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej, w obrębie których istnieje możliwość lokalizacji usług dopuszczono wyłącznie sytuowanie usług podstawowych, które służy zaspokojeniu potrzeb mieszkańców i użytkowników okolicznych terenów w szczególności takich jak: biura, handel, usługi rzemiosła, usługi gastronomiczne, salony kosmetyczne lub fryzjerskie, salony fotograficzne, gabinety lekarskie, szkoły dla dorosłych lub szkoły prowadzące zajęcia pozalekcyjne typu nauka języków, gra na instrumencie muzycznym lub zajęcia manualno-plastyczne.

Ponadto w granicach Planu obowiązują przepisy prawa powszechnego, w tym z zakresu art. 144 ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Zgodnie z ww. artykułem eksploatacja wszelkich instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, w tym na wyznaczonych Planem terenach zabudowy, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Zatem realizacja planowanych obiektów produkcji, składów, magazynów i usług nie może negatywnie oddziaływać na planowane i istniejące w tym rejonie Ostrołęki tereny zabudowy mieszkaniowej.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Ze wstępnych analiz, określających jakiego typu przedsięwzięcia mogą być realizowane na omawianym obszarze wynika, iż nie przewiduje się lokalizacji inwestycji mogących stanowić istotne źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu, w tym bardzo istotne jest wykluczenie szeregu potencjalnie uciążliwych usług na terenach, gdzie może być lokalizowana zabudowa mieszkaniowa lub obiekty oświaty.

Ponadto w sporządzanym dokumencie zaplanowano zachowanie kanałów przewietrzania obszarów zabudowy m.in. w postaci terenów dróg oraz towarzyszących im terenów otwartych (wydzielonych liniami zabudowy), a także wydzielając teren zieleni urządzonej i określając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co jest realizacją podstawowych wskazań *Programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętym uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r.* Kolejną realizacją wskazań ww. Programu ochrony powietrza jest zachowanie na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej minimum od 20 do 40% udziału powierzchni biologicznie czynnej. Będzie to warunkować możliwość zachowania i wykształcenia nowej zieleni, która może w przyszłości regenerować powietrze i ograniczać rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych. Kompilacja tych czynników będzie umożliwiać więc ruch powietrza - wywiewanie i rozpraszanie ewentualnych zanieczyszczeń powietrza z terenów zabudowy w okresie zimowym i warunkować na umiarkowanym poziomie regenerację powietrza w okresie wegetacji roślin (poziom regeneracji powietrza będzie zależał od obecności i struktury roślinności, im struktura bogatsza tym poziom regeneracji będzie większy).

Ponadto należy wskazać, iż w obszarze Planu brak jest terenów cennych przyrodniczo, w tym takich które wpływają w sposób istotny pozytywnie na funkcjonowanie lokalnego klimatu, a zatem nieduża modyfikacja ustaleń dotychczasowego prawa miejscowego w zakresie przeznaczenia terenów nie spowoduje utraty tego typu zbiorowisk, oddziałujących pozytywnie znacząco na funkcjonowanie klimatyczne tego rejonu miasta.

W ustaleniach Planu wprowadzono regulacje dotyczące zaopatrzenia w ciepło zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, a w razie braku warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej działki budowlanej, ze źródeł indywidualnych z zastosowaniem gazu przewodowego, energii elektrycznej,

oleju opałowego, a także z zastosowaniem innych paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi lub z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo energetyczne, wg których to o ile istnieją techniczne i ekonomiczne przesłanki do przyłączenia do sieci ciepłowniczej to obiekty budowlane powinny być do niej podłączone). W Planie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów. Nie mniej w sporządzonym prawie miejscowym wskazano możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony wg kryteriów ochrony zdrowia poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz przekroczenie norm benzo(a)pirenu w PM10 w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Europejskiego Zielonego Ładu (2019 r.) w zakresie ustaleń dotyczących: redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 r. i osiągnięcia gospodarki neutralnej klimatycznie do 2050 r. Wprowadzono zatem ustalenia odpowiadające obecnym uregulowaniom prawnym z zakresu instalacji i czynników grzewczych.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, nie przewiduje się zwiększenia powierzchni terenów komunikacji, w stosunku do ustaleń obowiązującego prawa miejscowego, w związku z powyższym nie zwiększy się wtórny unos pyłów do powietrza z tego typu terenów. Nie przewiduje się również znaczącego zwiększenia intensywności zabudowy, co generowałoby zwiększenie ilości pojazdów na drogach, przy czym w południowej części obszaru Planu planuje się zastąpienie w prawie miejscowym terenu parkingów lub garaży, w tym wielopoziomowych, terenem produkcji, składów, magazynów, usług lub produkcji energii z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytworzenia energii energię promieniowania słonecznego, w tym o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW. W związku z powyższym może nastąpić zwiększenie ruchu pojazdów związanych z obsługą terenu produkcji, składów i magazynów m.in. przez samochody ciężarowe lub półciężarowe generujące istotny hałas komunikacyjny. Ww. teren został zaplanowany w sąsiedztwie planowanej obwodnicy miasta położonej za południową granicą obszaru Planu. Zatem ruch pojazdów związanych z obsługą tego terenu będzie kierowany bezpośrednio na drogę tranzytową, wyprowadzającą pojazdy poza obszar zwartej zabudowy miasta. Z drugiej strony, w przypadku realizacji w tym terenie wyłącznie farmy fotowoltaicznej, ruch pojazdów zostałby ograniczony w stosunku do stanu obecnego, tj. wynikającego z obsługi terenu garaży.

W Planie ponadto wprowadzono ustalenia z zakresu realizacji dróg rowerowych w drogach publicznych oraz obowiązku sytuowania stanowisk postojowych dla rowerów w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz przy usługach. Zasady te będą sprzyjały promocji poruszania się po mieście bezemisyjnymi pojazdami i wpływać na ograniczenie emisji zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej zasady art. 144 *ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, a także planowany sposób zagospodarowania, nie przewiduje się możliwości emisji pyłów, gazów lub hałasu poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. W sporządzonym dokumencie prawidłowo, zgodnie z przepisami art. 114 ww. ustawy określono, że w obrębie terenów z przewagą zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, usług związanymi ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz zieleni urządzonej wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, należy przestrzegać norm dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń Planu, nie przewiduje się znaczącego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu w obszarze Planu, w stosunku do stanu który mógłby zaistnieć w przypadku realizacji obecnego prawa miejscowego. Przewidywana emisja nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców miasta oraz nie będzie oddziaływała na najcenniejsze w tym rejonie obszary przyrodnicze.



### Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

W Planie nie przewiduje się realizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

W sporządzanym dokumencie, zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które również emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje jednak ograniczenie lokalizowania tych inwestycji na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na tych terenach jest możliwa jedynie lokalizacja „infrastruktury technicznej o nieznacznym oddziaływaniu”, tj. m.in. instalacji radiokomunikacyjnych wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, jeżeli nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000). Sytuując powyższe instalacje w terenach przeznaczonych w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*.

Reasumując, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu są zgodne z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W obszarze sporządzanego Planu miejscowego będą powstawały ścieki bytowe, wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki przemysłowe (technologiczne) w obiektach usługowych i produkcyjnych. Przy czym ilość powstających ścieków bytowych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych na tym terenie będzie porównywalna do sytuacji, gdyby w pełni zrealizować obowiązujące prawo miejscowe. Ilość ścieków przemysłowych może być potencjalnie większa w związku z zastąpieniem w prawie miejscowym terenu parkingów i garaży terenem produkcji, składów, magazynów i usług (przy czym w przypadku gdyby na tym terenie została zrealizowana dopuszczona planem farma fotowoltaiczna czy obiekty magazynowe, takie ścieki by nie powstawały). Na etapie sporządzania Planu brak jest dokładnych informacji dotyczących ilości powstających ścieków, jak i ich rodzajów. Z reguły ścieki bytowe stanowią około 95% zużytej wody. W skład ścieków komunalnych wchodzi zanieczyszczenia organiczne, nieorganiczne oraz różnego rodzaju pyły. Do nieorganicznych zanieczyszczeń rozpuszczalnych należą sole mineralne, wpływające na właściwości chemiczne wody, np. kwas siarkowy, który dostaje się na powierzchnię ziemi i do wód w postaci tzw. kwaśnych deszczów czy toksyczne sole metali ciężkich (np. ołowiu, rtęci), które działają zabójczo na organizmy żywe.

Sporządzany Plan stwarza na umiarkowanym poziomie warunki do fitoremediacji zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb warunkując możliwość zachowania i kształtowania zieleni niskiej i wysokiej na terenach zieleni urządzonej, a także w terenach zabudowy w obrębie wymaganej Planem powierzchni biologicznie czynnej, na powierzchni co najmniej 27,3% jego obszaru.

*Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności *Rozdział 2 – Zasady ochrony wody*) określa w sposób szczegółowy reguły dotyczące ochrony wód, w tym ograniczania odprowadzania ścieków oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi. Ustalenia analizowanego Planu uszczegóławiają tematykę sposobu odprowadzania ścieków w przedmiotowym obszarze. W Planie ustalono obowiązek odprowadzania ścieków sanitarnych i przemysłowych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni, przy czym wskazano przestrzeganie przepisów *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*. Wg tego rozporządzenia dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zgodnie z określonymi standardami.

Ścieki odprowadzane przez komunalną oczyszczalnię ścieków muszą spełnić normy określone przepisami prawa. Gwarantuje to zatem odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi prawem standardami.

Odnosnie odprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych w Planie wskazano przestrzeganie zasad określonych w przepisach odrębnych tj. m.in. w *rozporządzeniu Ministra*

Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, zaś z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw w ilości jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z uwzględnieniem sytuacji, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*). Natomiast wody opadowe i roztopowe z obszarów Planu pochodzące z powierzchni niewymienionych wyżej, tj. nieutwardzonych, mogą być odprowadzane do wód i ziemi bez oczyszczania.

Opisane wyżej regulacje dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł grzewczych, a także komunikacyjnych (ustalenia wspomagające politykę miasta mającą na celu promocję ruchu rowerów lub innych indywidualnych pojazdów bezemisyjnych typu hulajnogi), będą również pozytywnie oddziaływały na zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych.

Wskazane ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i przemysłowych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych - gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami. Zapisy Planu ograniczając możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie oraz wodach gruntowych i powierzchniowych uwzględniają tym samym wytyczne *Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły* (przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.), aby chronić, poprawiać i przywracać wszystkie części wód powierzchniowych i podziemnych oraz chronić i poprawiać sztuczne i silnie zmienione wody, a także dążyć do osiągnięcia ich dobrego stanu lub potencjału ekologicznego.

Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę do celów bytowych ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń Planu nie przewiduje się znaczącego wzrostu ilości produkowanych odpadów, w stosunku do sytuacji, w której zostałyby w pełni zrealizowane obowiązujące prawo miejscowe, przy czym tak jak w przypadku ścieków, tu również ilość odpadów związana z produkcją lub składowaniem może być potencjalnie większa w związku z zastąpieniem w prawie miejscowym terenu parkingów i garaży, terenem produkcji, składów, magazynów i usług. Rodzaj i ilość generowanych odpadów będą w tym wypadku zależeć od sposobu zagospodarowania i profilu działalności gospodarczej prowadzonej na planowanym terenie PU.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, podobnie jak ma to miejsce obecnie, będą powstawać głównie odpady z następujących grup wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów*:

- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) (oddziaływanie chwilowe);
- odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz ze stacji uzdatniania wody pitnej i wody do celów technologicznych (oddziaływanie pośrednie);

– odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (oddziaływanie długoterminowe).

Ponadto w terenie PU będą mogły powstawać odpady związane z procesem produkcji lub składowania materiałów.

Na obecnym etapie planowania można prognozować, iż w obrębie obszaru Planu największy udział będą miały odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Ponadlokalne oddziaływanie realizacji ustaleń Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania, a także produkcją gazów wysypiskowych (które potencjalnie mogą powodować lokalny wzrost zanieczyszczeń oraz przyczyniać się do efektu cieplarnianego, obecnie jednak gazy wysypiskowe są najczęściej wykorzystywane jako paliwo energetyczne) i odcieków (podlegających oczyszczeniu). Plan wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W obszarze Planu ustalono zakaz lokalizacji zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w związku z powyższym wyeliminowano ww. zagrożenie.

### **10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze**

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta ze względu, iż zgodnie ze stanem istniejącym jak i ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego, obszar Planu pełni marginalną funkcję biologiczną. Występują tu stosunkowo mało wartościowe zbiorowiska roślinności kultywowanej lub ruderalnej. W sporządzanym Planie ustalono zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej na wszystkich terenach zabudowy, który odpowiada realnemu przeciętnemu zagospodarowaniu zabudowanych działek budowlanych na przedmiotowym terenie, a także wskazano tereny zieleni urządzonej w obrębie osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które w dotychczasowym prawie miejscowym były przeznaczone na powiększenie obszarów tego typu zabudowy.

Zachowane walory przyrodnicze tego obszaru (zieleni urządzonej towarzysząca zabudowie i układowi komunikacyjnemu) będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich gatunków zwierząt, obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się w tym Systemie, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego Systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych, przez co realizacja ustaleń Planu nie oddziałuje na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Omawiając zagadnienia dotyczące ochrony bioróżnorodności należy pamiętać, że nie tylko ustalenia Planu dotyczące zagospodarowania terenu są istotne – ale często nawet ważniejsze są działania dotyczące użytkowania i intensywności pielęgnacji, których w planie miejscowym zapisać nie można. Jako przykład może posłużyć grabienie liści. W planie miejscowym nie można określić intensywności grabienia, ale już na poziomie pielęgnacji zieleni w mieście można wprowadzić zasadę pozostawiania na niektórych obszarach opadłych liści (nie wywożenia ich), co pozwoliłoby na rozwój bezkręgowców

i polepszyłyby lokalne siedliska np. dla jeży, a tym samym zwiększyłyby bioróżnorodność tego rejonu miasta.

#### **10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody**

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości od 430 do 730 m na zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 1,3-1,6 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Obszar opracowania stanowi krajobraz typowo miejski, o zredukowanym funkcjonowaniu biologicznym. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianego obszaru ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Biorąc pod uwagę, iż sporządzany Plan adaptuje istniejące i planowane w dotychczasowym prawie miejscowym tereny zabudowy, nie wyznaczając nowych, jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2, w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

#### **10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne**

Na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Przy ulicy Poznańskiej 34/36 znajduje się natomiast pozostałość po cmentarzu żydowskim wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków. Wg danych z GEZ „Cmentarz (jest) całkowicie zatarty przez współczesną zabudowę. Miejsce cmentarza upamiętnia pomnik, w którego powierzchnię wmurowane zostały fragmenty macew ze zniszczonego cmentarza.” W Planie miejscowym wskazano ochronę ww. zabytku zgodnie z przepisami odrębnymi tj. *ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*, w której określono iż obiekty budowlane oraz obszary ujęte w GEZ, a nie wpisane do rejestru

zabytków, wymagają przy pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W rejonie tym brak jest wyróżniających się pozytywnie budynków wymagających ochrony.

Omawiany Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie zmienionej, poprzez ustawę z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym część niegdyś wymaganych i możliwych ustaleń planu miejscowego dotyczących ochrony wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu została przeniesiona do innych przepisów miejscowych, ograniczając w tym zakresie możliwość kształtowania krajobrazu w planach miejscowych. Dotyczy to ustaleń w zakresie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą zostać wykonane. Możliwy do ustalenia w planach miejscowych zakres ogranicza się zatem do kształtowania pozostałych elementów zabudowy i zagospodarowania terenu.

Plan miejscowy w zakresie ochrony i zasad kształtowania wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu odnosi się więc głównie do gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i materiałów z jakich mogą być wykonane. W obszarze Planu ustalono następujące parametry i wskaźniki zabudowy mające wpływ na kształtowanie walorów krajobrazu:

- maksymalną wysokość zabudowy:
  - budynków – od 20 m (w przypadku terenu zabudowy produkcji, składów, magazynów, usług), poprzez 12 m (w przypadku budynków na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej) do 6 m w terenie zieleni urządzonej 5ZP,
  - wolnostojących budowli fotowoltaicznych: 6 m,
  - pozostałych budowli – 10 m;
- kąt nachylenia dachów budynków
  - mieszkalnych wielorodzinnych: dachy płaskie
  - mieszkalnych jednorodzinnych: dachy pochyłe - dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°,
  - pozostałych: dachy płaskie lub dachy pochyłe dwu lub wielospadowe o jednakowym o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 12° do 45°,
  - dopuszczono dachy jednospadowe o kącie nachylenia głównej połaci dachowej do 45° dla budynków gospodarczych i garażowych sytuowanych bezpośrednio przy granicy działki budowlanej w terenach oznaczonych symbolami literowymi MN i MNU;
- kolorystykę elewacji budynków:
  - naturalne kolory materiałów i okładzin imitujących te materiały, takich jak kamień, drewno, cegła ceramiczna, aluminium, miedź, stal nierdzewna,
  - na powierzchniach tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,
  - dopuszcza się stosowanie odcieni spoza określonych wyżej przedziałów barw na fragmentach ścian tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji, za wyjątkiem elewacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono w większości gabaryty zabudowy odpowiadające dotychczasowemu stanowi zagospodarowania. Jedynie w terenie PU dopuszczono budynki wyższe, przy czym teren ten stanowi peryferyjny obszar miasta i będzie sąsiedował od południa z obszarem o tym samym przeznaczeniu i gabarytach zabudowy, zaś dalej na południe z planowaną obwodnicą Ostrołęki i terenami lasów. Budynki więc za wyjątkiem usytuowanych w obrębie terenu PU, będą miały gabaryty korespondujące z istniejącą zabudową. Ponadto zaplanowano stonowaną kolorystykę ich elewacji.

Dla percepcji krajobrazu istotne jest również ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy i wyznaczenie terenów zieleni urządzonej. W obrębie tej powierzchni możliwa będzie realizacja zieleni, która może wpływać harmonizująco na krajobraz antropogeniczny.

Podsumowując, w związku z realizacją ustaleń Planu nie przewiduje się powstania obiektów zaburzających ład przestrzenny.

#### 10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- tereny zabudowy w Planie są prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zabezpieczone przed wystąpieniem naturalnych katastrof związanych z:
  - powodzią – w obrębie granic Planu nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
  - lokalnymi podtopieniami związanymi z wysokim stanem wód gruntowych – w obrębie granic Planu nie występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne,
  - osuwaniem się mas ziemi – w obszarze opracowania nie zidentyfikowano terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi zgodnie z ewidencją takich terenów,
  - pożarami – w obrębie Planu i w jego otoczeniu nie występuje łatwopalna zabudowa oraz suche lasy, stwarzające ryzyko szybkiego rozprzestrzeniania się pożarów;
- zachowanie na umiarkowanym poziomie udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczenie terenów zieleni urządzonej będzie warunkowało kształtowanie klimatu lokalnego w tym rejonie miasta na przeciętnie korzystnym poziomie dla zdrowia ludzi – w sezonie wegetacyjnym towarzyszące zabudowie mieszkaniowej tereny zieleni będą zwiększać wilgotność oraz regenerować powietrze zasilając je w tlen, a także będą na umiarkowanym poziomie ograniczały przegrzewanie tego obszaru w okresie letnich upałów. W okresie zimowym tereny niezabudowane będą sprzyjały wymianie pionowej i poziomej powietrza wpływając na lepsze przewietrzanie, w tym wywiewanie zanieczyszczeń;
- nakaz zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę gwarantuje zaopatrzenie ludności na obszarze Planu w wodę odpowiadającą wymaganiom określonym w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi*;
- regulacja zasad dotyczących gospodarki ściekami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na terenach zabudowy przeznaczonych do pobytu ludzi urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań oraz nie dopuszcza się do realizacji nowych budynków przeznaczonych na pobyt ludzi narażonych na takie oddziaływania. Ustalenia Planu nie generują powstania nowych źródeł istotnych uciążliwości;
- regulacje Planu w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym są zgodne z przepisami w tym zakresie;
- w obszarze Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Obszar ten nie jest również położony w zasięgu stref oddziaływania takich zakładów.

Reasumując – w Planie zastosowano dostępne środki minimalizujące negatywne oddziaływanie realizacji jego ustaleń na zdrowie ludzi na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie. Dodatkowo wyznaczenie ogólnodostępnych terenów zieleni będzie zaspokajało potrzeby wypoczynku i rekreacji mieszkańców miasta, wpływając pozytywnie na ich zdrowie psychiczne i fizyczne.

#### 11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi wynika, iż ustalenia Planu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 *ustawy z dnia*

*3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

### **III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE**

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego będą miały charakter umiarkowany. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono niewielką zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest już w dużym stopniu przekształcony antropogenicznie w skutek jego urbanizacji.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące uwarunkowania prawne, w tym obowiązujące ustalenia kierunkowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

## STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie opracowań ekofizjograficznych miasta Ostrołęki, w tym dla rejonu Osiedla Sienkiewicza, danych Państwowego Monitoringu Środowiska, Programu ochrony środowiska miasta, wizji terenowej, danych dotyczących form ochrony przyrody udostępnionych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a także sytuacja planowana w dokumentach planistycznych i scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko.

Planem został objęty obszar o powierzchni około 32,7 ha, położony w środkowej i południowej części miasta Ostrołęki. Obszar opracowania jest w dominującej części zagospodarowany w postaci zwartej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zabudowa ta jest również uzupełniona przez tereny zieleni urządzonej, place zabaw i boiska sportowe.

Geomorfologicznie obszar ten położony jest na tarasie nadzalewowym wyższym rzeki Narwi, zbudowanym z piasków i żwirów rzecznych tarasów nadzalewowych, piasków eolicznych, a także znajdują się tu utwory nasypowe - antropogeniczne. Obecnie znaczną część obszaru opracowania pokrywają jednak utwory nasypowe związane z realizacją istniejącego zagospodarowania. Obszar opracowania położony jest w zlewni Narwi. Wody gruntowe występują tu najczęściej stosunkowo głęboko. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W obszarze opracowania brak jest obszarów i obiektów objętych ochroną przyrody. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 (położony w odległości od 430 do 730 m) oraz **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Doliny Omulwi i Płodownicy”** PLB140005 (położony w odległości 1,3-1,6 km).

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z procesu urbanizacji miasta. Spowodowało to powstanie lokalnie nasypów i wykopów antropogenicznych, zmianę struktury gleby, w tym jej ubicie i redukcję warstwy próchnicznej, obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków. Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo niewielki udział wysokiej roślinności w zabudowanym rejonie Osiedla Sienkiewicza;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych, przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyle oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyle jest głównie emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Niewielki udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych, w środkowej części obszaru opracowania powoduje, że w tym rejonie powietrze nie podlega regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszeniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- mały udział zieleni wysokiej w obszarze opracowania, co wpływa na funkcjonowanie klimatyczne (podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza), hydrologiczne (zmniejszenie retencji wód opadowych i ewapotranspiracji) oraz biologiczne (brak dogodnych miejsc bytowania fauny).



Na analizowanym obszarze obowiązują ustalenia innych planów miejscowych. Plany wyznaczają w obrębie tego obszaru tereny zabudowy w tym mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej oraz zieleni publicznej, infrastruktury technicznej i komunikacji. Na podstawie powyższych planów miejscowych w obszarze Planu zrealizowano szereg obiektów budowlanych.

W sporządzanym Planie miejscowym ustalono następujące tereny funkcjonalne, adaptując w większości istniejące i planowane w dotychczasowych aktach prawa miejscowego zagospodarowanie i użytkowanie oraz wprowadzając zmiany w dotychczasowych funkcjach terenów zabudowy i komunikacji:

**MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (stanowią ok. 20,32% obszaru Planu);

**MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (stanowią ok. 24,54% obszaru Planu);

**MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej (stanowią ok. 4,13% obszaru Planu);

**U** – tereny zabudowy usługowej (stanowią ok. 5,72% obszaru Planu);

**UP** – tereny zabudowy usług publicznych (stanowią ok. 12,42% obszaru Planu);

**PU** – teren zabudowy produkcji, składów, magazynów, usług, w tym zabudowa produkcji energii z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytworzenia energii energię promieniowania słonecznego, w tym o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW (stanowi ok. 3,73% obszaru Planu);

**K** – teren infrastruktury technicznej – kanalizacji (stanowi ok. 0,4% obszaru Planu);

**ZP** – tereny zieleni urządzonej (stanowią ok. 5,63% obszaru Planu);

**KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;

**KDL** – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;

**KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;

**KDW** – tereny dróg wewnętrznych;

**KOP** – teren obsługi komunikacji - parking (tereny komunikacji stanowią łącznie ok. 23,1% obszaru Planu).

W celu kształtowania poprawnego stanu i funkcjonowania elementów środowiska oraz kształtowania poprawnych warunków dla życia ludzi w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza, ochrony przed hałasem oraz funkcjonowania przyrodniczego.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce oraz obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego, co sprzyja zachowaniu odpowiedniej jakości życia mieszkańców tych terenów. Realizacja ustaleń Planu przyczyni się do uregulowania gospodarki wodno-ściekowej. Ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego uwzględniają przepisy obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego, co sprzyja kształtowaniu poprawnej jakości warunków życia ludzi, którzy będą w tym rejonie przebywać. W sposób prawidłowy ograniczono emisję zanieczyszczeń wód, gleby oraz powietrza, a także uwzględniono występowanie hałasu.

Realizacja ustaleń Planu nie spowoduje zasadniczych zmiany udziału powierzchni biologicznie czynnej, ukształtowania terenu, struktury gleb, układu hydrologicznego oraz klimatu lokalnego, w stosunku do zmian które zaszłyby w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego. Ponadto zastosowane w Planie ustalenia wykluczają lub ograniczają eskalację zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza, gleb i wód, hałasem.

Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami kraju, a także ponadnormatywnego negatywnego wpływu ustaleń Planu na zdrowie ludzi.

W Planie wprowadzono lub zaadaptowano szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń, w tym wymaganych przepisami odrębnymi. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad zagospodarowania, takich jak: ustalenie na terenach zabudowy minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 10 do 40% powierzchni działki budowlanej oraz zachowanie terenów zieleni urządzonej – warunkuje zachowanie, na umiarkowanym poziomie, funkcjonowania hydrologicznego (infiltrację wód opadowych do gruntu i ich retencję), klimatycznego (wymianę powietrza i jego regenerację) oraz biologicznego (możliwość wykształcenia fitocenozy, mogących być miejscem żerowania i bytowania zwierząt),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości powietrza atmosferycznego - opisane wyżej działania służące wymianie i regeneracji powietrza, wprowadzenie obowiązku podłączania budynków do sieci ciepłowniczej o ile istnieją warunki do takiego przyłączenia, dopuszczenie dywersyfikacji źródeł energii, ustalenie przy indywidualnym zaopatrzeniu w ciepło obowiązku stosowania rodzajów instalacji lub paliw ograniczających emisję zanieczyszczeń, dopuszczenie realizacji ścieżek rowerowych w drogach publicznych,
- uwzględnienie ochrony przed hałasem - wprowadzenia zasad zagospodarowania, które ograniczą negatywny wpływ źródeł hałasu oraz nie dopuszczenie lokalizacji nowego zagospodarowania, które jest źródłem ponadnormatywnego hałasu w obrębie terenów podlegających ochronie akustycznej, a także wyżej wymienione dopuszczenie realizacji ścieżek rowerowych w drogach publicznych,
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych - m.in. ustalono odprowadzania ścieków sanitarnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez przewody kanalizacyjne, ustalono zachowanie terenów zieleni w obrębie których będzie zachodziło oczyszczanie wód i gleb dzięki obecności roślin, a także wprowadzenie ww. zasad służących zmniejszeniu ruchu pojazdów silnikowych emitujących zanieczyszczenia do powietrza, które opadają następnie na glebę i przedostają się do wód podziemnych
- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu takich jak ustalenie na większości obszaru Planu wyrównanej, umiarkowanej intensywnej, niskiej lub średniej zabudowy o stonowanej kolorystyce elewacji z tradycyjnymi kolorami dachów, a także stworzenie warunków dla komponowania zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z zastosowaniem dostępnych rozwiązań łagodzących negatywne oddziaływanie Planu na środowisko i brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz dla integralności i spójności systemu tych obszarów – w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia dla środowiska, w tym dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

**Załącznik nr 1**

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba kierująca zespołem autorskim sporządzającym Prognozę oddziaływania na środowisko spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu, ponadto posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracy w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Warszawa, dn. 21.08.2023 r.

.....