

**Protokół Nr XXI/2016
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 lutego 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **25 lutego 2016 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na XXI sesji Rady Miasta: Dariusz Bralski, Irena Nosek, Michał Skowroński.

Na sesji w dniu 25 lutego 2016 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 144/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrołęki do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego,

Uchwała nr 145/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce,

Uchwała nr 146/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,

Uchwała nr 147/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie powierzenia Gninie Rzekuń zadania publicznego polegającego na zarządzaniu częścią drogi powiatowej Nr 4403W (ulicy Goworowskiej) w okolicy granicy administracyjnej miasta Ostrołęki, strona lewa, na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 148/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 149/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2026,

Uchwała nr 150/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie, aby uczcić minutą ciszy pamięć o zmarłym pracowniku Andrzeju Najgrodzkim.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XXI sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta,

przewodniczących samorządów osiedlowych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 18 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zgłosił na sekretarza zgodnie z listą obecności Ryszarda Żukowskiego.

Radny Ryszard Żukowski wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sekretarzem został wybrany radny Ryszard Żukowski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że w terminie 7 dni Prezydent Miasta Ostrołęki przekazał do rady projekt uchwały Rady Miasta w sprawie powierzenia gminie Rzekuń zadania publicznego polegającego na zarządzaniu częścią drogi nr 4403W ulicy Goworowskiej w okolicy granicy administracyjnej miasta strona lewa na terenie miasta Ostrołęki. Projekt ten został państwu przekazany do skrzynek podawczych. Będzie to pierwsze czytanie tego projektu na dzisiejszej sesji. Proponuję, aby ten projekt znalazł się w naszym porządku dzisiejszych obrad, jako punkt 7a. Ponadto wpłynął od prezydenta miasta projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad na dzisiejszej sesji. Jest to taki, jest to taka dość obszerna księga, ale w niej są już tylko zawarte same poprawki, które zostały narzucone przez (?).

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie tego projektu, jako punkt 7b.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że jako punkt 7b został wprowadzony projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki. Jednocześnie zaproponował, aby w punkcie 8 i 9 dyskusja odbyła się łącznie natomiast głosowanie zostanie przeprowadzone oddzielnie. Punkty te dotyczą zmian w budżecie i WPF. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski dotyczący przeprowadzenia wspólnej dyskusji w punkcie 8 i 9.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Mielicie państwo możliwość zapoznania się z tym protokołem o ile wiem nie było żadnych głosów zastrzeżeń.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał: „Czy punktu 7a nie powinniśmy głosować?”

Mecenas Janusz Kobylański – odpowiedział: „panie radny pan zobaczy w druku tej uchwały w piśmie przewodnim wskazany jest art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 20 ust. 5 mówi na wniosek wójta czy u nas wiadomo prezydenta Przewodniczący Rady Gminy obowiązany jest wprowadzić do obrad najbliższej sesji Rady Gminy projekt uchwały, jeżeli

wpłynął on do Rady Gminy, co najmniej na 7 dni. Te projekty, które wpływają na 7 dni tych nie głosujemy. Przepis ten jest adresowany do przewodniczącego, który ma obowiązek wprowadzić pod tym warunkiem, że jeżeli też na 7 dni został zgłoszony. A teraz zmiany wymagają takie, że w tym terminie najpóźniej na 7 dni

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół z XX sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 28 stycznia 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrołęki do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała: „Szanowni członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska zapoznali się z tym projektem uchwały Rady Miasta na posiedzeniu komisji obecny był pan prezydent Paweł Stańczyk, który dokładnie opowiedział i uzasadnił ten projekt po krótkiej dyskusji radni przystąpili do głosowania. Komisja Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje głosami 6 „za”, „przeciwnych” ani „wstrzymujących się nie było” o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...w związku z tym, że będziemy głosować po raz kolejny o przystąpienie do Regionalnych Inwestycji Terytorialnych tak teraz ta nowa nazwa wygląda, że ja chciałbym zapytać o to a w zasadzie usłyszeć od pana prezydenta jakiejś, chociaż główne informacje na temat tej nowej perspektywy i tego nowego programu. Szukając w Internecie informacji na temat tego, co było planowane wcześniej znalazłem wypowiedź pana prezydenta Stańczyka z zeszłego roku, że w skład tego projektu była planowana budowa nowej przeprawy mostowej, między innymi przebudowa dróg wojewódzkich na terenie miasta a konkretnie trzeci etap ulicy Witosza, dokończenie Słowackiego i Ostrowskiej a także była planowana budowa ronda na skrzyżowaniu Goworowskiej z ulicą Brata Zenona. Wiem także, że była tam sporna kwestia zagospodarowania terenów nad Narwią w jakimś zakresie, także pytanie moje by dotyczyło czy można powiedzieć czy i w jakim zakresie ten projekt się zmienił, czy się rozszerzył, czy może się zwiększył. Co planujemy generalnie poprzez zrobienie w tych inwestycjach. Drugie pytanie jest takie... w tamtym starym programie przewidziana kwota była dosyć niska to było 35 mln euro na cały subregion województwa mazowieckiego, czy macie już może informację jak będzie wyglądała ta kwota teraz po tym nowym rozdaniu?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...wszystkie te dane, o których pan Łukasz tutaj przypomniał z wypowiedzi pana prezydenta Stańczyka oczywiście padły i to prawda, że na samym początku prac nad RIT-em oczekiwania wszystkich myślę subregionów także tych wszystkich, którzy współtworzą nasz subregion były te oczekiwania dość duże muszą przyznać z takich obserwacji zewnętrznych, że jeszcze prace zaczęły się przed poprzednimi wyborami samorządowymi, także w samorządzie województwa mazowieckiego, wtedy padało jakby więcej zamierzeń i konkretów, później, gdy już było po wyborach samorządowych a później i wojewódzkich to te prace przynajmniej w mojej ocenie troszkę straciły na swojej intensywności. Dzisiejszy projekt to drodzy państwo ja tylko dopowiem, chociaż to na pewno dla was oczywiste, ale właściwie dalej formalizuje pewną współpracę,

wszystko po to żeby w miarę zgodnie te projekty składać. Gdy chodzi o te konkretne pytania, które pan Łukasz Kulik tutaj zadał ja niestety drodzy państwo w szczegółach ciągle nie mam żadnej pewności oczywiście i sprawy przeprawy mostowej i sprawy można powiedzieć przepracowania przebudowy albo remontów ważnych ciągów komunikacyjnych w Ostrołęce i sprawy rond to wszystko faktycznie w naszych propozycjach i zamierzeniach pada i to nie na zasadzie tylko rozmów, ale też różnych opracowań, które pod opieką, pod nadzorem pana prezydenta Stańczyka nasi współpracownicy z urzędu miasta tworzą. To są poważne dość opracowania i do tego my bez wątpienia najwięcej tej pracy w naszym subregionie wkładamy. Problemem w moim przekonaniu na początku największym było domówienie się żebyśmy wszyscy razem i powiaty i Ostrołęka, żebyśmy wszyscy razem wypracowali jakieś stanowisko to znaczy powiedzieli, co w naszym subregionie ostrołęckim uznajemy za najważniejsze nie były to proste rozmowy i sam pomysł nie jest łatwy. Pogodzić oczekiwania przykładowo Wyszkowa i Ostrołęki w jednym projekcie sami państwo rozumiecie, że łatwe nie jest. Te rozmowy trwały. Wyszków zgłaszał swoje oczekiwania my żeśmy chcieli przypominać, że jednak liderem projektu powinna być Ostrołęka, no w każdym razie przepraszam może ta historia nie wszystkich państwa interesuje w każdym razie krok po kroku do pewnych podstawowych kompromisów doszliśmy natomiast jak wspominałem po to trochę te prace straciły na intensywności. Obecnie nie odważyłbym się powiedzieć, co i ile dostaniemy. My faktycznie musimy się jeszcze drodzy państwo z jedną sprawą liczyć. Jeśli proporcje byłyby choćby ktoś powie obiecujące 80 do 20 to musimy sobie jasno postawić pytanie czy my jesteśmy w stanie te 20% zgromadzić, bo gdyby pieniądze na nasz subregion albo na Ostrołękę były planowane powiedzmy w kwocie 100 czy 120 mln to jest Doś istotnym i poważnym pytaniem czy my 20% w jednej chwili potrafimy zgromadzić, ale to jakby sprawy dalsze. Zasadniczo rzecz biorąc wracam do zadań inwestycyjnych. Faktycznie i przeprawa mostowa i ten ciąg komunikacyjny Słowackiego, Witosza i rondo, o którym pan wspominał i kilka inny rzeczy jeszcze w naszych zapisach, propozycjach padają. Na chwilę obecną nie jestem niestety w stanie powiedzieć, które punkty będą w pierwszym rzędzie zakwalifikowane, jeśli to było by dla państwa odpowiednie i dla osoby pytającej to gotów był bym przygotować jakąś taka podstawową informację na piśmie oczywiście i tam te obszary dokładnie nazwać. Projekt jeszcze raz powtórzę dotyczy raczej spraw organizacyjnych współpracy, bo wiadomo tutaj oczekiwania pana marszałka są też takie, żeby był ten jeden głos subregionu. Stąd taki projekt kolejny. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestycje podkreślam to jeszcze raz nie jestem w stanie z jakąś pewnością państwu przedstawić kolejnych punktów czy inwestycji uszeregowanych właśnie wobec właśnie szans realizacji natomiast gotów byłbym w najbliższym czasie w zespole te sprawy przedyskutować, sprawdzić i państwu przedstawić w jakimś konkretnym opracowaniu, krótkim, jasno opisanym.”

Radny Henryk Gut – powiedział: „...ja rozumiem, że samo przystąpienie do subregionu to już jest dla nas taką nobilitacją, że mamy tam udział, że mamy tam możliwość zabiegania o te rozwiązania, które są proponowane dla większej grupy jednostek i to wydaje mi się, że jest to już dla nas tym dodatkowym i takim znacznym udziałem jak również pewnym dobrem, czyli powinniśmy przystąpić, bo wtedy mamy i głos i udział w tym zespole jednostek, które na pewno będą brać udział i będą rozmawiać i wspólnie występować o czy to środki czy inwestycje do władz ażeby realizować te wspólne nasze zadania na tym terenie i jak najbardziej wspieram taka inicjatywę.”

Radny Adam Kurpiewski - powiedział: „...chciałbym się dopytać, kto był inicjatorem tego porozumienia i czy liderem całej, wszystkich tych inwestycji prowadzonych w ramach tego porozumienia będzie za każdym razem jakby inna jednostka samorządowa czy zawsze będzie jeden lider prowadzący i jeżeli tak to, kto nim będzie?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Pierwsza część pan Henryk Gut jakby zyczliwie zauważył to oczywiście i ja też to potwierdzam, że gdybyśmy nie tworzyli takich

porozumień takich formalnych to bez wątpienia w ramach RITu prace były by utrudnione. Gdy chodzi o liderów to proszę państwa z natury rzeczy Mazowsze też swoje subregiony ma i jedną ze stolic subregionów jest oczywiście Ostrołęka stąd my oczywiście jesteśmy liderem tej części prac nad wojewódzkimi instrumentami. Od początku też w konkretach ześmy te prace podjęli. Przy spotkaniach oczywiście nie stawiamy siebie tu na lepszym krześle, że oto jesteśmy liderami, ale gdy chodzi o pracę, o też próbę takiego szukania porozumienia to od początku Ostrołęka oczywiście, jako miasto jest liderem i tak pozostanie rzecz jasna, natomiast to, co wspomniałem oczywiście zwracam się do pana Adama, bo pan pytał o to, panie Adamie od początku te rozmowy nie były łatwe i każdy podkreślam ma jakieś takie naturalne skądinąd przeświadczenie, że jego propozycje są najistotniejsze. Podkreślam jeszcze raz przykładowo połączyć jakiś dobry projekt sensowny i taki, który mógłby marszałek zaakceptować połączyć choćby nasze ciągi komunikacyjne czy przeprawę mostową z terenami inwestycyjnymi w okolicach Wyszkowa no nie było to i nie jest to łatwe prawda, bo w sposób naturalny każdy by chciał parę groszy uszczknąć zwłaszcza, że w tych RITach no jakby te pieniądze były wprost dedykowane do regionów już poza konkursami jakby w pewnym sensie. Czyli kwota X na region radomski czy ostrołęcki no i stąd takie też nadzieje, że już łatwiej było by do tego grosza sięgać. Natomiast trudnością od początku dużą było to żeby złożyć w jeden projekt podkreślam to jeszcze raz różne jednak oczekiwania konkretnych miast czy gmin. Wydaje się, że ten projekt, który wcześniej ześmy opracowywali zdobył uznanie osób, które były zaangażowane w działania naszego subregionu, choć oczywiście nie powiem, żeby wszyscy byli zachwyceni i nie wszyscy byli też gotowi sięgać po te pieniądze. Stąd jeszcze raz podkreślam, my jesteśmy u nas liderem i będziemy dalej te prace prowadzić, natomiast jeszcze raz podkreślam nie chciałbym o konkretach tak wprost sygnalizować, albo zapewniać, że oto na 100% mamy to czy tamto, bo te prace są na dzisiaj ciągle jeszcze w toku a porozumienie jest po to żebyśmy wypełnili też te wszystkie warunki formalne.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „Panie prezydencie bardzo dziękuję za odpowiedź i jeżeli chodzi o listę to ja rozumiem, że to jest tak, że temat jest dosyć skomplikowany. Myślę, że tu będzie okazja czy w interpelacji zapytać czy w jakiejś innej formie. Chciałbym zapytać też odnośnie tego projektu uchwały, który przegłosowujemy. Czy wydaje mi się, nie jestem pewien, ale myślę, że w budżecie na 2016 rok tam była jakaś kwota przeznaczona na realizację tego RITu czy jakiejś jego części? To była niewielka kwota. Chciałem zapytać, na co te pieniądze będą w tym roku przeznaczane? Mam również takie pytanie wydaje mi się, że w połowie zeszłego roku Urząd Miasta występował z wnioskiem czy też podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji nie wiem czy technicznej czy jakiejś takiej generalnie kosztorysowej dotyczącej tego projektu budowy mostu na wysokości ronda Łupaszkii? Czy pan prezydent może potwierdzić, że taka sytuacja miała miejsce i czy otrzymaliście państwo już jakieś informacje odnośnie kwoty takiej ewentualnej, z jaką musimy się liczyć, jako gmina, bo pan prezydent mówi, że może się okazać, że jak będzie trzeba dołożyć 20 mln to będzie to dla nas dosyć dużym ciężarem? No i trzecie pytanie. Czy w ogóle rozważał pan prezydent tutaj z zespołem całym o wpisaniu w jakiś sposób remontu starego mostu w ten RIT i tutaj zmiana takiej strategii. Skoro te pieniądze będą. A czy to jest w ogóle możliwe?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Proszę państwa pieniądze, które faktycznie w budżecie mamy one bez wątpienia mogą tylko się przysłużyć pracom projektowym. Na pewno dokumentacji technicznej mostu czy czegoś za to nie wykonamy. Oczywiście, że problem finansowy jest istotny i to słuszne uwagi tutaj panowie przedstawiciele. Ja, co do tego mam też jasną świadomość, choć oczywiście, jeśli drodzy państwo była by pewność, że oto tyle czy tyle grosza na dane zadanie mamy otrzymać to tutaj w naszej samorządowej drużynie, że tak powiem będziemy dyskutować, co zdjąć, skąd wziąć i tak dalej, ale wtedy, gdy była by pewność, bo gdyby do budżetu dzisiaj wpisać pieniądze,

duże pieniądze na dokumentację czy na tą część naszą dużej inwestycji to zrozumiałą jest rzeczą, że w innych miejscach w budżecie mielibyśmy poważny problem, żeby budżet po prostu zamknąć. To jedna rzecz, druga, co do starego mostu w moim przekonaniu takiej możliwości nie ma, żeby w ramach RITu to wpisać, choć oczywiście o starym moście pamiętamy. Przygotowujemy wszystkie sprawy dokumentacyjne. Wysłaliśmy też kolejne pisma do tych podmiotów, instytucji ministerstw, które mogą dofinansować. Mamy ciągle stan taki, że 50% nam chętnie, padały takie słowa, dołożą – strona rządowa. Natomiast wiadomo i państwa nie muszą przekonywać, że to jest bardzo mało a most jest w ciągu drogi krajowej, więc w moim przekonaniu nie z jakiejś łaski tylko w sposób oczywisty do tego starego mostu powinniśmy dostać pieniądze większe, niż 50% bo my znowu będziemy mieć poważny problem żeby te 50 % w samorządzie znaleźć. Spraw i problemów finansowych miasta na prawach powiatu mają tak dużo, że jak zaczniemy jeszcze zadania w moim przekonaniu przekraczające tylko nasze codzienne obowiązki lokalne, jak będziemy takie zadania organizować to naprawdę nie damy rady. Stąd oczywiście nie kończymy korespondencji ani zabiegów o to, żeby stary most został sfinansowany w znacznie większym procencie niż te projektowe 50%. Natomiast panie Łukaszu muszę przyznać też uczciwie, że no mam taką wiedzę od początku, że starego mostu nie możemy wpisać znów był bym gotów jeszcze raz to sprawdzić i w tej krótkiej informacji pisemnej odpowiedzieć tak, że bym czegoś tutaj nie pomylił. Oczywiście sama myśl jest dobra. Jakby się udało to cóż proszę państwa to wiadomo, że jakaś kolejność zdarzeń jest też istotna. Jak państwo wiecie w najbliższych latach musimy ze starym mostem zrobić porządek. To, że on funkcjonuje, że te wszystkie normy na razie są spełnione, wszystkie analizy nam pozwalają mimo marzeń niektórych czynników, ale już przeszłych żeby zamknąć ten most. My możemy z niego ciągle korzystać, ale wiadomo, że to nie będzie trwać już bardzo długo, żeby w sposób w pełni bezpieczny z mostu korzystać. To jest zadanie oczywiście pewnie bardziej, może inaczej nie powiem, że bardziej istotne, ale na pewno w kolejności zdarzeń pierwsze niż budowa czegoś nowego. Dlatego sama myśl w moim przekonaniu jest dobra, natomiast z mojej wiedzy wynika, że w ramach RITu robić tego nie możemy. Gdyby dziś pani dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska słowo powiedziała albo ktoś z naszego zespołu odnośnie RITu to był bym wdzięczny. Pan dyrektor Brodacki może słowo i jeśli macie większą pewność niż ja, bo ja jestem prawie pewny.”

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Przedstawię kilka faktów do pytania, które pan wcześniej postawił. Jest harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego on się znajduje na stronie on jest z 26 stycznia 2016r., żebyśmy mogli składać wnioski w ramach RPO musimy mieć plan inwestycyjny. Do planu inwestycyjnego starego mostu wpisać nie możemy, ponieważ to się nie wpisuje w tą formułę. My będziemy wnioskowali z osi priorytetowej siódmej i tam ewentualnie będziemy mogli mówić o budowie przeprawy mostowej przez rzekę Narew. Tak to wygląda. Stary most absolutnie nie w ramach RPO a plan inwestycyjny i ten Regionalny Instrument Terytorialny jest nam potrzebny po to żeby wnioskować w ramach RPO. Natomiast, jeśli chodzi o uchwałę to ona tak jak powiedział pan prezydent ona ma charakter deklaratoryjny z tego względu, że formuła jest taka (?) musi mieć swój RIT po to, żeby móc składać wnioski. To jest dokument wymagany. Jednym z właśnie dokumentów będzie plan inwestycyjny i jeśli państwo nie wyrażacie na to zgody no to wtedy my będziemy zablokowani, żeby składać ewentualne wnioski w RPO. Jeśli chodzi o lidera to rzeczywiście miasto jest liderem, ale to liderowanie polega na tym, że my spinamy wszystkie kwestie organizacyjne natomiast każdy projekt, który jest wpisany do planu inwestycyjnego będzie realizowany bez poszczególnych partnerów, dlatego, że w grę wchodzi kwestie rozliczenia i realizacji. Trudną rzeczą było by żebyśmy realizowali projekt na przykład dla Wyszkowa. Musimy realizować te projekty, które powiedzmy spinają się na granicach i

wtedy zakładam, że możemy być liderem natomiast to porozumienie polega na tym, że my określamy, na czym polega ta współpraca. Współpraca polega na tym, że zbieramy się po to żeby coś zrealizować, ale każdy odpowiada za swój projekt i każdy swoje wnioskuje, co oznacza konkurencję między samorządami.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „Panie przewodniczący jak pan pozwoli dwa szybkie pytania. Mówiła pani o planie inwestycyjnym i jak pytałem pana prezydenta, zapewne umknęło. Czy ja dobrze pamiętam, że w zeszłym roku na przełomie gdzieś tak w połowie roku było składane jakieś zapytanie o kosztorys ewentualnie wykonania inwestycji? Czy państwo posiadacie takie dokumenty odnośnie tej przeprawy przez rzekę Narew?”

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „To jest pytanie do dyrektora Brodackiego, natomiast generalnie prace nad RITem trwają od dwóch lat i muszę wam powiedzieć, że dosyć sporo zmian wprowadza zarząd województwa, jeśli chodzi o te wymagania. My w tej chwili pracujemy nad porozumieniem, nad jego kształtem z poszczególnymi naszymi partnerami. Czekamy na decyzję zarządu, kiedy ewentualnie te RITy będą uchwalone. Jeśli chodzi o dokumentację jest to pytanie do dyrektora Brodackiego.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „To może od razu drugie szybkie pytanie. Nie chodzi mi o to, żebyśmy tu siedzieli i rozmawiali i wam przedstawiał kwoty tylko była taka, tak mi się wydaje, że była jakaś umowa podpisywana na wykonanie wstępnych prac. Chciałem się upewnić i szukałem wczoraj w zarządzeniach to namiętnie, ale nie pamiętam, nie mogłem po prostu znaleźć. Wydaje mi się, że to było jakoś w terminie czerwiec-sierpień. No i druga rzecz skoro przystępujemy do RITu czy państwo macie sformalizowane jakieś założenia na piśmie, jeżeli na przykład pytam pana prezydenta to też na podstawie, jakich założeń moglibyście państwo to udostępnić?”

Dyrektor WIM Piotr Brodacki – powiedział : „...pan radny ma rację. Rzeczywiście w połowie poprzedniego roku chcieliśmy zorientować się, jaka była by szacunkowa kwota wykonania takiej dokumentacji. Wysłaliśmy zapytania cenowe do projektantów na koncepcję przebudowy mostu. Jednak najniższa oferta opiewała na kwotę grubo ponad 100 tys. przy założeniu takim, że nie mamy jeszcze podziału środków na razie odstąpiliśmy od zlecenia. Także żadnej umowy jeszcze na razie nie podpisywaliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie miasta Ostrołęki do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia między miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała: „...członkowie komisji Gospodarki Komunalnej dyskutowali nad tym projektem uchwały. Na komisji obecny był dyrektor wydziału architektury Artur Ciecierski, który dokładnie zreferował treść projektu uchwały a także odpowiadał na stawiane pytania. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu

„Pileckiego” w Ostrołęce wnioskuje głosami 8 „za”, „przeciwnych” ani „wstrzymujących się” nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała: „...członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z przedmiotowym projektem Rady Miasta. Projekt ten dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie zadania majątkowego pod nazwą „Przebudowa mostów w miejscowości Ławy i w Miejscowości Ołdaki na rzece Czeczotka wraz z dojazdami. Obecny na komisji wiceprezydent Paweł Stańczyk dokładnie uzasadnił projekt uchwały i po krótkiej dyskusji członkowie przeszli do głosowania przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego wnioskuje głosami 6 „za”, „przeciwnych” ani „wstrzymujących się” nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „...wcześniej powiat wsparł nas tą samą kwotą tak?”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „ja chciałem tak jak już wcześniej zapoczątkowałem chwalenie pana prezydenta za współpracę z powiatem i okolicznymi gminami. Chciałbym tutaj po raz kolejny zaznaczyć swoją aprobatę na taki projekt uchwały, na taką współpracę. Wszyscy korzystamy z tych dróg dojazdowych do Ostrołęki. Jeździmy przez te mosty i ta współpraca naprawdę jest wskazana.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „odpowiem na to, co pytał pan Maciej Kleczkowski to oczywiście tak. Zasadniczo to wsparcie wypływa z powiedziałbym konieczności szukania dodatkowych punktów w różnych projektach, stąd nawet, jeśli ktoś z państwa z życzliwości swojej widzi konieczność wsparcia miasta na przebudowy mostów w miejscowości Ławy i Ołdaki na rzece Czeczotce. Nawet, jeśli ktoś z nas nie jeździ tamtędy i nie będzie korzystał z tych przebudów to proszę o życzliwą akceptację, ponieważ tak jak pan Maciej zresztą już swoim pytaniem przypomniał, faktycznie w identycznej kwocie powiat nam pomaga. Obie strony zyskują za to dodatkowe punkty składając swoje projekty a nawet, jeśli z tej czy z tej strony ktoś by skorzystał z inwestycji to też nie zaszkodzi.”

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał: „To ta współpraca jest dużo lepsza z powiatem obecnie tak?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – odpowiedział: „Nie, jest taka sama. Ja zawsze życzliwie i chętnie z powiatem współpracowałem. Ja myślę, że to jest bardzo konkretny przykład a tych pól współpracy było więcej, natomiast nie zawsze tak bardzo konkretna jak tutaj. Wielokrotnie o tym wspominałem, ale nie chcę mocno państwa nudzić, myśmy przecież współpracowali taki był projekt przebudowy naszej części ulicy Padlewskiego dalej Sierakowskiego i w stronę Lelisa. Wtedy akurat pan wojewoda nie zauważył, że

współpracujemy a teraz wszystko w tym kierunku zmierza. Gdy chodzi o gotowość współpracy to ona była i jest. Gdy chodzi o konkrety to jest bardzo dobry przykład. Pan przewodniczący tutaj jakieś, przepraszam z szacunkiem, to ma pan prawo, ale co do pochwał wzajemnych czy coś ja na przykład jestem dość odporny, natomiast, jeśli coś pozytywnego widzimy przecież to nie jest ani mój tutaj pomysł ani przewodniczącego Adama, ale jak w dobrym kierunku to myślę, że to wspólnie można się tym samym cieszyć.”

Przewodniczący rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Ad. 7a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia gminie Rzekuń zadania publicznego polegającego na zarządzaniu częścią drogi powiatowej nr 4403W ulicy Goworowskiej w okolicy granicy administracyjnej miasta Ostrołęki strona lewa na terenie miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że jest to pierwsze czytanie uchwały i poprosił o wystąpienie sprawozdawcy.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „a ja jak pan przewodniczący pozwoli to poproszę panią dyrektor Danutę Krajanowską poproszę. Jest to projekt z Rzekuniem. Jest to wystąpienie Pana Wójta. Pani dyrektor jakby mogła to bardzo proszę o wystąpienie.”

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała: „...gmina Rzekuń planuje wykonanie budowy ulicy Sosnowej, która położona jest w miejscowości Tobolice. Z uwagi na to, że ulica Sosnowa dochodzi do ulicy Goworowskiej gmina musi wejść w pas drogowy ulicy Goworowskiej, która znajduje się w części w granicach administracyjnych Miasta Ostrołęki i w części na terenie powiatu ostrołęckiego, żeby gmina Rzekuń mogła wykonywać prace na terenie dwóch dróg, bo to są dwie drogi o tej samej kategorii na dwóch obszarach miasta i powiatu musi uzyskać prawo do dysponowania na wejście w teren. Takim prawem będzie porozumienie między zarządcami. Wówczas, gdy gmina takie porozumienie podpisze z miastem i z powiatem będzie mogła w sposób już formalny wejść na teren ulicy i wykonywać swoje prace.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „...przypuszczam, że błędu nie ma tylko chciałbym się upewnić o ten plan orientacyjny. Mówimy o ulicy Sosnowej a tu po lewej stronie jest ulica Sosnowa ona wchodzi do ulicy Goworowskiej. To nie o tą chodzi Sosnową tak? Może pani wziąć ten plan orientacyjny.”

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała: „Ulica. Sosnowa jest na terenie gminy Rzekuń i ona dochodzi do ulicy Goworowskiej.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „...gdyby pani wzięła ten plan było by nam łatwiej rozmawiać. Chodzi mi o to, że jest w środku kółeczko czerwone a po lewej stronie też jest ulica Sosnowa. To o inna ulicę Sosnową chodzi nie o tą w kółeczku?”

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała: „Chodzi o tą ulicę, która dochodzi w tym kółeczku do ulicy Goworowskiej. To jest Sosnowa na terenie Tobolic. I to o tą ulicę Sosnową chodzi.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „A ta Sosnowa, co po lewej stronie jest to nie jest w Tobolicach?”

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała: „Może na terenie gminy Rzekuń ulica Sosnowa ma jeszcze inny przebieg, ale chodzi dokładnie o ten odcinek, który jest zaznaczony w kółeczku.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia gminie Rzekuń zadania publicznego polegającego na zarządzaniu częścią drogi powiatowej nr 4403W ulicy Goworowskiej w okolicy granicy administracyjnej miasta Ostrołęki strona lewa na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Ad. 7b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski poinformował, że jest to pierwsze czytanie uchwały i poprosił o przedstawienie sprawozdawcy.

Dyrektor GKOS Elżbieta Godlewska – powiedziała: „...tak jak pamiętam w miesiącu wrześniu 2015 roku podjęliście państwo uchwałę w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki. Zgodnie z umową, jaką miasto zawarło z Narodowym Funduszem opracowanie tego planu było finansowane w 85% przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ze środków unijnych. Po podjęciu tej uchwały w miesiącu październiku wystosowaliśmy pismo przekazując wszelkie dokumenty o przekazanie nam środków. W miesiącu lutym już tego roku NFOŚiGW wystosował do nas pismo o uzupełnienie tego planu a w szczególności o uzupełnienie tytułu, żeby nie było to w sprawie przyjęcia, ale w sprawie przyjęcia do realizacji. Ten plan wiadoma sprawa musimy realizować, no i oczywiście jeszcze w treści całego planu jest, rozdziały są przede wszystkim dotyczące monitoringu planu gospodarki odpadami i raportowania. Monitoringu to znaczy, że jakby miasto cały czas monitoruje realizację tego planu. Mogę już tutaj powiedzieć, że w tym roku podjęliśmy już działania i wystąpimy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie wymiany pieców gazowych. Do jutrzejszego dnia 26 lutego wpłynęło 30 deklaracji o wymianę takich pieców ponadto jeszcze wiadoma sprawa mamy w wieloletniej prognozie finansowej takie zadania jak ścieżki rowerowe. To wszystko jak gdyby wynika z tego planu i jeżeli chodzi o raportowanie to Narodowy Fundusz zobowiązał nas, do co dwa lata przedstawiania realizacji zadań z planu gospodarki niskoemisyjnej. To są takie podstawowe zmiany. Jeszcze tylko dodam, że mamy na to 6 dni i z uwagi na to jest to taki tryb przyspieszony.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...jestem przewodniczącym Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej panie przewodniczący więc można mnie tak honorować. Pan prezydent już tak generalnie zastosował tą uwagę.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – odpowiedział: „...ja już kiedyś gratulowałem wyboru na przewodniczącego swojego klubu, ale myślę, że jest pan w tej chwili radnym wszystko przed panem by być przewodniczącym, natomiast widzę, że aktywność jest pana i pana Maciej, chociaż pan Maciej zgłaszał taką propozycję, żeby to się znalazło na sesji i tak myślałem czy nie użyć z raz, bo bardzo aktywni jesteście panowie, ale tak będę przypominał.”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...ten dzwonek jest jakby do uciszania szumów na Sali w każdym razie do sedna. Zmiany tutaj są oczywiście uzasadnione i jasne i dobrze, klarownie przedstawione. Chciałbym tylko nawiązać do ostatnich tematów, ponieważ jeżeli

chodzi o tą gospodarkę niskoemisyjną to dużo się o tym mówi w związku ze smogiem w Krakowie i różnych innych miastach i ostatnio widziałem taką relację, że są przeprowadzone kontrole przez straże miejską i służby związane ze środowiskiem w domach jednorodzinnych, które opalają węglem i innymi, drewnem i innymi źródłami swoje domy. Polega to na tym, że na podstawie sadzy czy osadów odkładanych w kominach można zinterpretować jak szkodliwe, czy szkodliwe substancje tak jak plastiki, guma itd. są palone w piecach. Czy my w Ostrołęce przewidujemy takie kontrole? Czy ktoś o tym słyszał i się zastanowił żeby wdrożyć właśnie ten pomysł?”

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska – powiedziała: „Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o kontrole to w zakresie właśnie ewentualnego spalania nie to, co powinno być zajmuje się nasza straż miejska. Z tego, co się orientuję nie są to kontrole takie wytypowane, że idą kontrole na ewentualne zgłoszenia przez mieszkańców. A takie zgłoszenia na pewno występują i takie kontrole są prowadzone. Nie ma takiej procedury i jest to bardzo ciężkie zadanie, bo jak mówię mieszkańcy nawet, jeżeli wiadomo, bo straż miejska w każdej chwili może wejść na taką posesję nie mniej jednak trudno jest udowodnić, że rzeczywiście jest opalany nie takim paliwem stałym, jakie jest dopuszczone przy piecach, które korzystają ze stałego paliwa.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Proszę państwa możliwości się bez wątpienia zwiększyły. Tak jak pani dyrektor wspomniała ta straż miejska może interweniować oczywiście państwo na pewno wiecie są też w niektórych miastach działania tego typu, że już można nawet doprowadzić do uchwalenia przepisów lokalnych, które ograniczają a nawet nieraz zakazują palenie tradycyjnymi powiedziałbym paliwami. Natomiast u nas może jeszcze ja do tego nie dojrzałem żeby państwu proponować takie można powiedzieć zdecydowane rozwiązania. Bez wątpienia problem istnieje. Ja pamiętam jak wiele lat temu dla mnie pewnym szokiem było, kiedy dowiedziałem się, że ta niska emisja często zdecydowanie bardziej jest szkodliwa niż to, co tradycyjnie pokazuje się na zdjęciach kominy gdzieś dymiące wielkie kominy fabryczne. Stąd bez wątpienia problem jest. Oczywiście gdybyście państwo, ja tu oczywiście nie namawiam nikogo, ale gdybyście państwo widzieli na którymś z osiedli czy też widziacie bardzo konkretną sprawę gdzie jest mocne podejrzenie to na pewno nie na zasadzie tutaj broń Boże, że byśmy namawiali na donoszenie, ale gdy chodzi o jakąś obywatelską interwencję to na pewno nie zlekceważymy jej, choć czasem wydaje się, że z tego komina nie wiadomo, co leci. Tutaj jak pani dyrektor wspomniała nie jest tak do końca łatwo udowodnić pewne sprawy a po drugie nieraz i z tradycyjnych paliw ten dym jest taki a nie inny. Problem bez wątpienia istnieje. Zgłaszają to ludzie, zresztą wszyscy pewnie odczuwamy, że doskonale pod tym względem nie jest. Ja, gdy rozmawiałem z osobami, które znajdują się na tych sprawach, czasem wspominają, że różnice czy oszczędności tak naprawdę nie są wielkie a jednak potrafią mieszkańcy nieodpowiedzialnie te wsady do pieca prawda różne stosować. No, ale wracając do sprawy proszę państwa tu podmiotem wiodącym w tego typu sprawach jest straż miejska.”

Radny Henryk Gut – powiedział: „Mam pytanie do pana komendanta straży czy mamy taką wiedzę, że były takie przypadki w przeszłości w Ostrołęce, że ktoś spalał takie rzeczywiście takie środki, które szkodziły nam? Czy mamy takie narzędzia? Bo to jak pan prezydent o tym wspominał jest to trudne, ale czy były takowe?”

Z-ca Straży Miejskiej Grzegorz Gawkowski – powiedział: „...oczywiście instrumenty takie mamy, możemy interweniować, podejmować takie interwencje, zgłoszeń oczywiście też jest trochę. W większości zdarzają się takie przypadki, że takie rzeczy jak opony są spalane w celu ogrzewania. Wyciągane są konsekwencje w stosunku do takich mieszkańców.”

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska – powiedziała: „Panie prezydencie tak jak na pewno państwo słyszeliście w zeszłym roku została podjęta ustawa o tak zwanym smogu. Zgodnie z tą ustawą marszałek województwa może podjąć taką uchwałę wprowadzając na

danej gminie zakaz palenia, ale oczywiście musi to być zaopiniowane przez Radę Miasta powiedzmy. A podejmowane są takie działania na podstawie pomiarów, jakie wykonuje WIOŚ. Mamy na terenie miasta na ulicy Hallera pomiar wszystkich tych zanieczyszczeń i to jak gdyby jest taką podstawą do ewentualnej... Podejrzewam, że takich uchwał jest bardzo mało, bo wiąże się to z dużymi konsekwencjami.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...mam pytanie do pani dyrektor. Pani dyrektor, w jaki sposób można uzyskać taka informację jak się ma takie urządzenia do pomiaru tego smogu. Czy to jest urządzenie będące w zasobach miasta czy wojewódzkiego?”

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska – odpowiedziała: „Panie przewodniczący zadanie to jest w gestii WIOŚu. To nie jest nasze zadanie. Oni są tylko zobowiązani do pomiarów, publikowane są oczywiście pomiary na terenie Ostrołęki, ale można powiedzieć, że z takim dużym opóźnieniem. Ja w tej chwili nie pamiętam, jaka to strona, ja wchodziłam na tą stronę. Jeżeli był by pan tym zainteresowany to nie ma problemu, ja mogę podać tą stronę. I można te dane po prostu uzyskać.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Pytań więcej nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026,

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...tych zmian tak naprawdę nie jest tak dużo. Są one czytelne i dokładnie opisane. Na posiedzeniu komisji była obecna pani skarbnik, która też dokładnie uzasadniła, opowiedziała radnym, czego dotyczą te zmiany. Stąd też dyskusji w tych punktach nie było. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wnioskuje głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wnioskuje głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja mam tylko jedno pytanie. W projekcie budżetu, który mamy chciałem zapytać o jedną inwestycję. Mamy na ten rok plan przebudowy ulicy Wiejskiej i wiem, że pan prezydent zlecił już wykonanie OPWiK kanalizacji na ulicy Wiejskiej. Chciałem tylko zapytać czy wykonanie tej kanalizacji to już będzie domknięcie całego etapu infrastruktury tej kanalizacji na ulicy Wiejskiej czy jeszcze tam pozostanie coś do zrobienia”.

Dyrektor WIM Piotr Brodacki – powiedział „...za tą kwotę OPWiK wykona kanalizację deszczową na odcinku od początku inwestycji patrząc od strony Starowiejskiej miej więcej do skrzyżowania z ulicą Skowrońskiego. Także nie obejmie to całości ulicy Wiejskiej.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...mam pytanie o Regionalny Instrument Terytorialny i kwota 14.000 wynikająca z konieczności zabezpieczenia środków w związku z podpisanymi umowami na wykonanie dokumentacji projektowej. Jaka to dokumentacja chciałem zapytać. Jeszcze dodatkowo chciałem zapytać czy roboty na kortach przy Hallera zostały dzisiaj uruchomione, bo widziałem, że coś się tam ruszyło. Czy już ustaliliśmy, że nie będzie już mrozów i można przystąpić do tych robót budowlanych ziemnych”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...od drugiego pytania, jeśli można. Oczywiście prace inwestycyjne i ich wznowienie jest związane z możliwościami pogodowymi i przepisami, które wskazują dość jasno, przy jakiej temperaturze można pracować. Także tutaj tylko zapewniam panie Adamie to, że na pewno pracują nasi wykonawcy wtedy, gdy przepisy na to pozwolą. Nie chodzi tylko oczywiście o to żeby wszystko się w terminie odbywało, ale także o to żeby prace wykonane były należycie. Bo wiadomo czasem jest tak, że szef powie i mają pracownicy firmy robić, ale my oczywiście pilnujemy też tego żeby to było w takich warunkach żeby za pół roku nam coś nie popękało. Gdy chodzi o 14.000 i konkretne zadanie to pan dyrektor Brodacki”.

Dyrektor WIM Piotr Brodacki – powiedział „W ramach RIT-u zadania budżetowego to mamy akurat w tym roku przewidziane aktualizację kilku dokumentacji projektowych m.in. Witosa, Ostrowska. Słowackiego i odcinek ulicy Goworowskiej od ulicy Łubińskiego do granicy miasta. To jest kwota 160.000. 14.000, które zwiększamy to była podjęta decyzja żeby również wykonać przebudowę przejazdu kolejowego ścieżek i chodnika przez przejazd kolejowy na odcinku ulicy Goworowskiej na drodze dojazdowej do Tobolic. To jest koszt wykonania dokumentacji”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja bym chciał tylko przeprosić radnego Kurpiewskiego, bo oburzył się, że ja tu tak uśmiechnąłem się. Natomiast ja po prostu podziwiałem prędkość działania, bo dzisiaj z rana zaczęto roboty na korach a radny Kurpiewski już od pana dyrektora wymaga raportowania, co tam się dzieje. Ja myślę, że pan dyrektor nawet przy bardzo dobrej merytoryce myślę, że aż tak nie pilnuje budów. I teraz drugie pytanie, które bardzo mnie tu, że tak powiem wprawiło w dobry humor to pytanie do pana prezydenta czy mrozu nie będzie. Czy to już jest ustalone. Myślę, że pan prezydent mimo dużych mocy sprawczych to akurat tego chyba nie. Tylko tyle. Także przepraszam panie radny...”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja proszę państwa jestem bardzo zainteresowany żeby mrozu i śniegu nie było, bo oszczędzamy na odśnieżaniu i innych rzeczy. Oczywiście firmy wykonawcze, które wygrywały przetargi pewnie są mniej zadowolone, ale już pomijam te sprawy. Ja rozumiałem pytanie pana przewodniczącego Kurpiewskiego tak jak usiłowałem odpowiedzieć tzn. rozumiałem, że ono płynie z troski o to żeby w złych warunkach pogodowych nie wykonywać zadań”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...korzystając z okazji chciałbym tym razem ja, może to dziwne, podziękować panu prezydentowi i pochwalić za zmianę decyzji i szybką reakcję w związku z tą sytuacją taką, która powstała z sześciolatkami. W imieniu swoim i rodziców cieszę się, że udało się to w miarę szybko i bezproblemowo rozwiązać. Także dziękuję panie prezydencie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

11. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek - przedstawił interpelacje i odpowiedzi udzielone na nie przez prezydenta miasta Ostrołęki.

12. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś z radnych chce coś oświadczyć.

Żadnych oświadczeń radnych nie było.

13. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...blisko już są ważne dni związane z pamięcią o bohaterach czasu powojennego, o Żołnierzach Wyklętych. W Ostrołęce jak i w wielu, wielu innych miastach i miejscowościach będą obchody tych ważnych dni. Gdyby ktoś z państwa zechciał to bardzo zapraszamy. Przy tej okazji chcę podkreślić rzecz bardzo istotną. Na pewno państwo te informacje już posiadacie. Jest ogromna szansa żeby 100% finansowania budowy Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce uzyskać. 100% bierze na siebie państwo polskie, ministerstwo. To jest w moim przekonaniu bardzo istotna wiadomość, bo mimo różnic czasem zdań także tutaj też w naszym środowisku samorządowym, prócz różnic powiedziałbym spojrzenia historycznego, choć w moim przekonaniu źródła dzisiaj jasno mówią, o co walczyli żołnierze czasów po wojnie z Niemcami. Ale często takim bardzo ważnym elementem przeciwko budowie było przypisywanie przez niektóre nawet osoby mi tego, że my chcemy z pieniędzy samorządowych budować to muzeum. Od początku jasne było stanowisko samorządu, że bez środków zewnętrznych zbudować nie damy rady. Dzisiaj doszliśmy do takiego etapu rozmów i negocjacji, że w najbliższych dniach podpiszemy umowę o pełne finansowanie zewnętrzne całej inwestycji. W moim przekonaniu to wyjątkowo ważna sprawa, bo z jednej strony realizuje się pewna powinność pamięci o ludziach, którzy oddali za nas życie, za naszą ojczyznę a z drugiej strony nie samorząd jest obciążony tak jednak dużym zadaniem. Oczywiście drugi etap to negocjowana już na wstępie przez nas umowa o współprowadzeniu. To też istotne żeby w przyszłości prowadzenia a więc też jakieś środki związane z prowadzeniem tego typu muzeum nie były tylko samorządowe.

Druga rzecz, jeśli pan przewodniczący pozwoli to chciałem odrobinę informacji takiej pewnej odnoście sześciolatków, bo dyskusji trochę było, pewnego nastawiania stron, tak jakby samorząd był nowy. Ci z państwa, którzy pracują od lat w samorządzie ostrołęckim i którzy obserwują ten samorząd myślę, że mają jakby takie jasne spojrzenie, że może w różnych dziedzinach zdarzały się zaniedbania natomiast, gdy chodzi o oświatę, edukację to ten wysiłek samorządowy był szczególny przez wiele, wiele lat. I oto w ostatnim czasie nowe przyszły doświadczenia. Poprzedni rząd w prowadził dość zdecydowanie przymusowe zmiany w oświacie. Problem oczywiście dotknął samorzady, bo myśmy nie dostali żadnych pieniędzy natomiast niezależnie od poglądów prezydenta takiego czy innego czy też Rady Miasta czy Wydziału Oświaty myśmy starali się przygotować szkoły do tego żeby ten obowiązek narzucony czy nie, już trudno nie chcę wnikać, żeby ten obowiązek realizować. I faktycznie w wielu szkołach poczyniliśmy poważne przygotowania żeby ci najmłodszy uczniowie mogli się poczuć w tych szkołach dobrze, żeby były osobne nawet takie przykłady możemy podać, że osobne skrzydła dla najmłodszych, żeby to dziecko było otoczone jak najserdeczniejszą opieką. Teraz idzie sprawa w drugą stronę. Ja akurat ciszę się z tych zmian, że rodzicom zwrócono prawo wyboru, ale zauważyłem w ostatnim czasie zjawisko takiego nastawiania rodziców przeciwko samorządowi. Proszę państwa nawet w Ostrołęce rodzice niektórzy przynajmniej, bo niektórzy mi to wprost powiedzieli, dostali specjalne instrukcje jak, chyba nie boję się tego słowa użyć, walczyć z prezydentem żeby swoje osiągnąć. Jakby zakładając, że my tutaj w samorządzie będziemy oczywiście wrogo nastawieni do praw rodziców, do tego gdzie sześciolatki będą się uczyły. Myśmy przygotowywali się do tej sprawy, choć samo znowu bez większej pomocy. Chcę też podkreślić, że jeśli na początku w naszych planach była gotowość zaproponowania rodzicom rozważenia też możliwości żeby posyłać dzieci do szkoły, dobrze przygotowanej z pełnym zabezpieczeniem tych wszystkich potrzeb najmłodszych. Jeśli o tym myśleliśmy to nie, dlatego, że mnie czy komuś się tak bardziej podobało. Chodziło nam o to żeby po pierwsze był wybór, a więc rodzice żeby mogli wybrać pomiędzy dobrze przygotowaną szkołą a przedszkolem. A po drugie też żeby zmierzyć się z sytuacją, że w szkole dzisiaj jest miejsca więcej, w przedszkolach mniej, zwłaszcza, że musieliśmy często w poprzednich latach dokonywać pewnych decyzji, rozstrzygać, gdy więcej rodziców zgłaszało potrzebę posyłania swoich dzieci do przedszkola. I oczywiście w zeszłym roku też musieliśmy odmówić kilkudziesięciu osobowej grupie najmłodszych. Nie mogły dzieci mimo chęci rodziców w przedszkolach samorządowych przebywać. Teraz, dlatego o tym opowiadam. Chciałbym żebyście państwo też zdobywając różne informacje albo oceniając różne zjawiska w Ostrołęce zechcieli też tą moją informację brać pod uwagę. I oto proszę państwa dochodzi do sytuacji gdzie powstaje dość duży ferment. Rodzice słyszą raz po raz a nawet czytają w dokładnych instrukcjach, że oto samorząd nie chce dać im wyboru, że jest przeciwko takim czy innym sprawom, że oto nawet zakłada się tutaj, zacytuje państwu z instrukcji, którą niektórzy rodzice dostali „Pamiętaj twój sześciolatek nie jest winny brakowi miejsc w przedszkolach. To nie przez sześciolatki samorzady zamiast budować przedszkola nierzadko je zamykały”. Tak jak byśmy byli tu winni. Nie gódź się na sformułowania takie, że to nie dzieci są winne brakowi miejsc w przedszkolach, ale dorośli politycy i urzędnicy, którzy przez lata zaniedbywali edukację przedszkolną na swoim terenie. Nierzadko okazuje się, że od przedszkoli ważniejsze były świąteczne oświetlenie ulic albo przedwyborcza impreza. Rodzice takie instrukcje dostali. Przyszli tu oczywiście też do nas. Ja nieskromnie myślę, że zyskuje nieco przy bliższym poznaniu i to spotkanie skończyło się nieźle. Przy tej okazji chcę ogromnie podziękować panu dyrektorowi Mirosławowi Rosakowi, który największą pracę tutaj ze swoim zespołem poniósł. Ale, o czym mówię. O tym, że jakby także w naszym samorządzie próbowano świadomie albo nie, postawić dwie strony. Rodziców, którzy mają pewne prawa i oto ten zły samorząd, który nie chce. Oczywiście drodzy państwo myśmy szukali rozwiązań, ale ostatecznie to jasne, uszanujemy to, co rodzice

postawią, jako swoje oczekiwania. Motywacją naszych różnych prób rozstrzygnięcia było to, że chcieliśmy stworzyć warunki wyboru. W szkołach to nie tak jak rodzice dostali informację, że będzie 5 godzin i będzie źle. My jesteśmy gotowi też przyjmować sześciolatki do szkół oczywiście na specjalnych warunkach, dobrze przygotowane te warunki są, to oczywiście z zapewnieniem posiłków, z zapewnieniem długiego czasu przebywania pod odpowiednią opieką. To nie jest tak, że chcieliśmy na 5 godzin dzieciaki najmłodsze wrzucić do szkoły i mieć z głowy. Nie ukrywam tego też drodzy państwo, że w naszych poszukiwaniach najlepszych rozwiązań istotne dla nas było też to żeby w Ostrołęce nauczyciele niezależnie czy szkół czy przedszkoli, nie tracili pracy. Do tej pory byliśmy enklawą na Mazowszu i nie tylko, w naszym mieście nie było masowych zwolnień nauczycielskich i chcieliśmy i szukamy takich rozwiązań żeby zwłaszcza młodzi nauczyciele, którzy często długo bardzo oczekiwali i szukali pracy, żeby teraz nie byli przez jednak decyzje niepodejmowane w samorządach tylko na szczeblach rządowych, żeby oni nie byli jakby pokrzywdzeni. Dlatego jeszcze raz na koniec podkreślę. Rodzice w Ostrołęce w naszych założeniach od początku niezależnie od przepływów informacji, rodzice sześciolatków będą mieć wybór. Jeśli zdecydują, że swoje dziecko chcą posłać do przedszkola oczywiście my zrobimy wszystko żeby w dobrych warunkach ci najmłodszy się uczyli. Gdy zdecydują się posłać do szkoły też przygotowanej odpowiednio to podkreślam będziemy także zapewniać im takie warunki żeby normalnie mogli tam funkcjonować. Nie będzie żadnych przymusów, choć oczywiście chcemy rozmawiać żeby wykorzystać to wszystko, co w Ostrołęce mamy do zaproponowania. Przygotowane szkoły, przepelnione nieco przedszkola zwłaszcza, jeśli chcielibyśmy zapewnić miejsce też trzy i czterolatkom. To wszystko chcemy skoordynować tak żeby było po prostu wszystko wykorzystane, co samorząd w swoich środkach przeznaczył na edukację. Państwa na koniec jeszcze chcę o to prosić żebyście zechcieli po prostu pomagać nam. Ogromnie o to proszę. Zresztą na pewno wielu z was to robi. Ale zanim rodzicom udzieli się odpowiedzi albo zaprosi na spotkanie warto by było żeby jakby sprawdzić, bo niestety to nastawienie bywa dosyć trudne i jeszcze jak takie instrukcje dostaną rodzice to nic tylko iść się kłócić. Tu była też taka instrukcja, że z reguły to prezydent nie chce rozmawiać. Ja akurat mam wrażenie, że nie boję się rozmowy. Nawet w czasie dyżuru wtorkowego zdołaliśmy się z panem Rosakiem spotkać się z rodzicami i wydaje się, że wychodzili spokojniejsi niż przyszli niektórzy, nawet dość tak mocno nastawieni. Jeśli do państwa docierają rodzice no to proszę was o to żebyście podjęli taki sam obowiązek jakby wyjaśnienia, łagodzenia a nie nastawiania. Oczywiście istnieje pokusa taka, że ktoś, kto ma jakieś uzasadnione czy nie niechęci do prezydenta, może być takim liderem sporu. Może przyprowadzić rodziców tutaj, pikietę zrobić itd. Ale wydaje się, że to takie mocno skuteczne nie będzie, bo rodzice jak zobaczą ostatecznie, że jednak propozycje dostają to można wyjść i się troszeczkę ośmieszyć jak opowiadać, że wszyscy tu nie chcą rozmawiać i dyrektorom wszystkiego zakazali itd. No komunikacja i informacja była słaba, ja to przyznaje. Jestem kierownikiem zakładu tutaj, więc to na pewno głównie moja wina. Ale ogólnie rzecz biorąc zapewniam, że rozstrzygniemy tak jak będzie najlepiej, chociaż nie wycofujemy się z tej propozycji żeby była też możliwość podkreślam skorzystania z dobrych warunków szkolnych z całym tym powiedziałbym życzliwym otoczeniem dla tego najmłodszego w szkole dziecka. Nie każdego da się przekonać, że jeśli pójdą sześciolatki konkretnie wszystkie do przedszkoli to istnieje zagrożenie, że trzylatków czy czterolatków nie przyjmiemy albo, że być może w szkołach będzie większy problem kadrowy. Natomiast te argumenty nie będą stawiane na zasadzie, że nie przyjmujemy sześciolatków, bo to czy tamto. Rodzice mają prawo wyboru. Nie wszyscy akurat chcą myśleć szerzej także o nauczycielach ewentualnie zwolnionych czy o trzylatkach. Nie muszą. My mamy za to obowiązek patrzeć na całość. Po to jesteśmy w samorządzie i może stąd wynikało te zamieszanie. Ci, którzy troszeczkę znają samorząd ostrołęcki to wiedzą, że są obszary trudniejsze, wiele rzeczy nie zrealizowaliśmy inwestycyjnych np., ale

gdy chodzi o oświatę to chyba nieskromnie można powiedzieć, że przez kolejne kadencje ta troska była szczególna”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...do mnie też zgłaszali się rodzice i nauczyciele. Mnie w tych dyskusjach zaskakiwało to, że największym argumentem było to, że szkoły nie są przygotowane na przyjęcie dzieci sześciolatków. Ja oczywiście dyskutowałam z tymi osobami, dlaczego nie chcą czy chcą, ale nie mogłam zgodzić się z tym argumentem, że te dzieci, które miały przyjść a przygotowaliśmy, jako samorząd przecież sale lekcyjne dla dzieci sześciolatków, które były pierwszoklasistami. Była komisja wyjazdowa gdzie mieliśmy okazję zobaczyć jak to naprawdę wygląda i tutaj nieobecna pani przewodnicząca Komisji Oświaty referowała jak te szkoły są przygotowane na przyjęcie tych dzieci sześciolatków. Widzieliśmy wszyscy, że tak naprawdę piękne sale i niejednokrotnie bardziej nowoczesnie urządzone niż w niektórych przedszkolach. W związku z tym ja rozumiałam niektóre argumenty rodziców, ale w tym zakresie, co było nieprawdą, myślę, że wśród rodziców i nauczycieli funkcjonuje taki stereotyp, że w szkołach to jest gorzej, że mają gorsze warunki i do niedawna tak było, że szkoły były gorzej wyposażone. Ale to, co widzieliśmy na tej komisji wyjazdowej zaprzecza takiemu pogładowi. To jest raz. Rodzice również i nauczyciele zgłaszali jeszcze taki problem wyżywienia, ale też wiemy, że w szkołach są stołówki i jest możliwe, jeżeli samorząd by chciał, żeby dzieci korzystały z trzech posiłków a nie tylko z jednego. Również problemem, który poruszali rodzice to był taki problem, który mówił o tym, że te dzieci sześciolatków będą wychodziły na przerwę i będą one w gorszej sytuacji niż są w tej szkole. To też jest nieprawda. Po prostu ta wiedza rodziców jest na tyle mała, że przecież wiadomo, że te dzieci według podstawy programowej i wszelkich zasad, które wchodziły w związku z reformą dzieci sześciolatków, którzy mieli być pierwszoklasistami, one wychodziły w zupełnie innym terminie na przerwę czy na spotkania niż w przewie i korzystali z posiłków w zupełnie innych terminach niż korzysta reszta dzieci. Również jak rozmawiałam, bo rozmawiałam też z dyrektorem Rosakiem chyba, jako jedna z pierwszych, żeby ewentualnie wyprzedzić jakieś większe protesty, żeby zadziałać wcześniej i poinformować rady pedagogiczne przedszkoli i rady rodziców. To przecież też wiemy, że to jest możliwe, a widzieliśmy to, że to nie wszystkie może szkoły, ale większość szkół jest naprawdę przygotowana, jeżeli chodzi o świetlicę. Ja już nie mówię o tym, że oddzielne skrzydło, ale np. w 6 są dwie świetlice, jedna dla najmłodszych druga dla starszych dzieci.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...pani przewodnicząca ja bardzo proszę to są komunikaty. Proszę o komunikat”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...dobrze użyje tego słowa. Więc komunikuję państwu, że rodzice podejmowali dyskusję i myślę, wielu radnych zamiast ewentualnie podgrzewać atmosferę starało się tłumaczyć rodzicom stan faktyczny. Ja za tą współpracę z panem dyrektorem serdecznie dziękuję i za szybką reakcję”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Ja przepraszam pani przewodnicząca, z całym szacunkiem do pani, ale to są komunikaty i sprawy organizacyjne. Spraw różnych już nie mamy. Ale bardzo jest to ważne, co pani powiedziała, że to było podjęte. Natomiast jeszcze raz bardzo bym państwa prosił, bo jesteśmy w komunikatach i sprawach organizacyjnych Rady Miasta Ostrołęki”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...panie przewodniczący mam do pana pytanie czy już pan coś postanowił z tym projektem uchwały dotyczącym powołania Młodzieżowej Rady Miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Nie jeszcze nie postanowiłem”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja chciałbym państwu zakomunikować i panu prezydentowi zwłaszcza, że w Biegu Pamięci Żołnierzy Wyklętych „Tropem Wilczym” bierze udział spora część rady a przynajmniej ja i moja skromna osoba. Wiem, że Michał

Skowroński radny. Nas tu biegających radnych jest więcej i mam nadzieję, że pan przewodniczący Rady Miasta również. Widzę, że i pan Dawidczyk wiceprzewodniczący. Także zachęcam wszystkich gorąco do brania udziału w takich imprezach. Zawsze pan Edward Górecki bierze udział w takich imprezach, więc będzie nas spora grupa i fajnie będzie przebiec to razem. Także zapraszam i zachęcam do udziału w tej imprezie. Drugi komunikat szanowni państwo to również pan prezydent ma pełne wsparcie z mojej strony, w sprawie sześciolatków. Uważam wręcz, że sześciolatki powinny iść do klasy pierwszej a nie tylko odbywać ją, że tak powiem zerówkę w oddziałach przedszkolnych w szkołach swoją edukację. Także dziękuję bardzo za tą odpowiedź na tą interpelację i myślę, że to jest dbanie i o dzieci i o finanse miasta i o nauczycieli i całą edukację wczesno-szkolną”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...ja również chciałem powiedzieć, że biorę udział w biegu. Także zachęcam kolegów i koleżanki żebyśmy wspólnie tam byli, bo ten wysiłek na pewno nam będzie potrzebny szczególnie ta pamięć, ale i to takie podjęcie wyzwania przez nas za tych, którzy za nas życie oddali. A po obejrzeniu pewnego krótkiego filmu odnośnie tych, którzy zostali zamordowani i wrzuceni do dołu w Łodziskach to jestem zobowiązany, że na naszym terenie tacy ludzie za nas oddali życie. Bardzo dziękuję panu prezydentowi o tylko mam takie pytanie odnośnie tych sześciolatków. Jeżeli będzie większa deklaracja rodziców, którzy będą chcieli żeby ich dzieci sześciolatki były w przedszkolach, czy należy traktować, że w szkole będzie to miejsce traktowane, jako prawie, że przedszkole. Czy to można tak potraktować przy założeniu, że będzie więcej chętnych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...to jest bardzo ważna sprawa i myślę, że pan prezydent się wypowie o później przejdziemy do komunikatów”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...panie Henryku, szkoły przygotowują warunki porównywalne z przedszkolami, ale zmuszać rodziców nie będą. Gdy chodzi o opiekę i posiłki to oczywiście będzie. Także przygotowaliśmy się z propozycją konkretną, że mama nie musiałaby odbierać dziecka o 12 tylko, jeśli pracuje albo inne ma sprawy to normalnie mogłoby dziecko dłużej pod dobrą opieką z posiłkami w szkole zostać. Co do akurat wyboru, ja tu nie podzielałam opinii pana Kurpiewskiego i uważam, że nie tyle, że muszą sześciolatki i siedmiolatki, najważniejsze, żeby rodzic będąc najbliżej mógł ocenić czy dziecko powinno już iść do szkoły czy nie a jak jeszcze zechce poradzić się ludzi przygotowanych do tego żeby ten stan przygotowania dziecka ocenić to pewnie będzie wtedy wybór najlepszy”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...komunikuję, zatem do pana przewodniczącego by w kolejnym porządku obrad znalazł się po prostu punkt sprawy różne gdzie zmieści się prezydent z ważnymi sprawami miasta, gdzie zmieszczą się radni z ważnymi sprawami miasta. My się po prostu proszę państwa raz spotykamy w miesiącu taką wspólną grupą i po prostu potrzebujemy czasu żeby ze sobą pogadać, tak, o ważnych sprawach. Komunikuję tą prośbę do pana przewodniczącego”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...przyjmuję ten komunikat natomiast przypomnę tylko, że za tym żeby nie było sprawa różnych to i pan przewodniczący Maciak głosował swojego czasu i myślę, że na tej sesji też był czas żeby wprowadzić taki punkt dyskusji o sześciolatkach i byśmy wtedy mogli debatować tyle ile by trzeba było. Natomiast mamy taki porządek i mamy komunikaty i sprawy organizacyjne i bardzo proszę żeby w tym obszarze się poruszać”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...w sprawach organizacyjnych chciałbym zgłosić taki wniosek z prośbą do państwa radnych o opinię czy potrzeba jest w porządku obrad sesji Rady Miasta Ostrołęki punktu pod hasłem sprawy różne. Poproszę pana przewodniczącego o poddanie tego pod głosowanie”.

Mecenas Janusz Kobylński – powiedział „...znowu wracamy do kwestii, która była przedmiotem już rozważań. Jeszcze raz przypomnę. Porządek obrad ustala przewodniczący

zgodnie z ustawą. Z drugiej strony państwo mogą, jako radni prosić o zmianę porządku obrad. Trzeba zwrócić uwagę, co mówi statut na temat porządku obrad. Co powinien zawierać, co nie powinien zawierać. Jeżeli my, co chwila będziemy składać wnioski jak to powinno wyglądać, to zdecydujemy się żeby może takie zapisy uregulować w statucie lub w ogóle z nich zrezygnować. Jeżeli swego czasu postanowiono, że ta materia ma charakter statutowy, dlatego się w nim znalazła, to dzisiaj nasze wszystkie pomysły, mogą w tej relacji budzić pewne tutaj wątpliwości w szczególności nawet, kiedy myśmy ostatnio mówili nawet na temat charakteru takiego wniosku. Czy przewodniczący gdyby taki wniosek został przegłosowany, czy on będzie go wiązał czy nie. Tu pan przewodniczący Maciak mówi nie bez kozery rozumiem o opinii, jako takiej. Rozumiejąc dokładnie, jako przewodniczący wieloletni, że to nie będzie zobowiązanie tylko jakby taka rekomendacja itd. Nie mniej nie uciekniemy od tego, że my cały czas próbujemy coś majstrować, przepraszam za kolokwializm, przy statucie. Żaden problem, jeżeli jest taka potrzeba przecież możemy w trakcie porządku obrad zmienić porządek, jako taki i taki wniosek, jeżeli są takie potrzeby anonsować na każdej sesji. To jest kwestia statutowa, dlatego, że statut się tym zajmuje. Taka opinia niedawno była i jesteśmy konsekwentni. Żadnych wniosków od rady a przecież to nic innego jak wniosek, taki nie pada. I teraz tak w sprawach komunikaty organizacyjne i inne sprawy narzucamy tak luźno. Oczywiście jak chcecie państwo to możecie głosować, ale będzie miało to charakter tylko opinii.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział „...bardzo się cieszę, że pan mecenas zwrócił na to uwagę to, co przed chwilą argumentował. Moim zdaniem wprowadzanie na sesję tak na chybicka decyzji o tym żeby sesje nagle wyglądały inaczej, czyli były zwiększone o jakiś kolejny punkt wymaga jakiegoś przemyślenia, zastanowienia się a nie podjęcia decyzji w ciągu 30 sekund i nagle wprowadźmy jakieś zmiany i teraz będzie inaczej niż do tej pory. Więc ja też byłbym zwolennikiem tego, co pan mecenas mówił, jeżeli wiemy wcześniej, że są jakieś sprawy to można sesję taki punkt wprowadzić, ale żeby na wszystkie od razu to moim zdaniem to jest bez sensu i ja jestem przeciwko temu. Druga rzecz to ja w tym, co powiedział pan radny Dariusz Maciak nie usłyszałem jakiegoś uzasadnienia zbudowanego. Natomiast uzasadnienie, że wprowadźmy sobie, bo pan prezydent będzie mógł coś tam powiedzieć to dla mnie to za mało. Jeżeli decyzje jakieś podejmujemy no to moim zdaniem trzeba jakoś przemyśleć to uzasadnienie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...pozwolicie państwo, że uporządkujemy. Jesteśmy w komunikatach i sprawach organizacyjnych. Temat spraw różnych tak wraca jak wygląda arytmetyka. Natomiast czy ten punkt jest potrzebny czy nie to już żeśmy się wypowiadali, że spraw różnych nie będzie. Natomiast każde inne tematy mogą być wprowadzone i na dzisiejszej sesji mógł być wprowadzony punkt odnośnie sześciolatek i byśmy wtedy debatowali. Pan mecenas się wypowiedział jasno i powiedział, że to jest w formie opinii niewiążącej, że to jest zwrócenie się do radnych żeby swoją opinie wyrazili czy mają być sprawy różne czy nie, czy dzisiaj czy na wszystkich sesjach. I teraz musimy się zastanowić i opinię możemy głosować i możemy wyrazić. Natomiast nie jest to wiążące i jest to tylko opinia”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...bardzo dziękuję panu mecenasowi, bo on wszystko doskonale zrozumiał. Nie mam wpływu czy państwo to słyszą czy nie słyszą. Wniosek wydaje mi się dość jasny, dlatego jest to opinia i ona nie jest wiążąca dla przewodniczącego. Ja sobie doskonale zdaję sprawę z tego, kto ustala ten porządek spotkania natomiast ja kiedyś sam pamiętam, że o takie głosowanie poprosiłem, o opinię rannych, o co też teraz też się zwracam. To jest wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania nad opinią radnych dotyczącą wprowadzenia do każdego porządku obrad z zastrzeżeniem, że wiem, komu przysługuje przygotowanie porządku obrad, punktu pt. sprawy różne. To chyba jest dość

jasne. Możemy to oczywiście komplikować i dyskutować bardzo długo a ja poproszę tylko o przegłosowanie tego wniosku”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „...przecież ten problem, może to nawet nie jest problem, może być w bardzo prosty sposób poza sesją robiony. Jeżeli jest takie zapotrzebowanie to przecież radni mogą podpisać jakieś pismo jak kilku radnych będzie zainteresowanych i rada wcale się tym nie musi zajmować. Rada w sumie nie jest od tego żeby wydawała opinię dla przewodniczącego. Jeżeli pan przewodniczący Maciak mówił o tym, że sam się zgłosił to, jeżeli przewodniczący będąc tym auto nomem poza tymi kilkoma przypadkami, co do stanowienia tego porządku obrad chcę się posiłkować, ale inna relacja jest, jest przewodniczącym, tak jak pan przewodniczący swego czasu chciał, to jest zupełnie inna sytuacja”.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...kolega radny Dariusz Maciak w swoim wniosku formalnym prosi, aby przewodniczący poddał pod głosowanie opinię radnych, co do spraw w zasadzie nie wiem, jakich. Mamy przegłosować opinię radnych, ale tej opinii nie znamy. Nie bardzo widzę, co ja miałbym głosować. W porządku, więc opinii rady też nie znamy. Nie wiem, co miałbym głosować. To jest jakby jedna kwestia. Druga sprawa. To niedawno podjęliśmy decyzję o zdjęciu spraw różnych z porządku obrad sesji Rady Miasta i nie widzę takiej potrzeby, aby na nowo wprowadzać ten punkt do porządku sesji”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Pragnę złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Taki wniosek formalny można złożyć zgodnie ze statutem. On jest wymieniony w statucie Rady Miasta o zamknięcie listy mówców”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „...panie Maćku pan zwróci uwagę, że w tym punkcie nie ma dyskusji. Zobaczcie jak są zbudowane punkty poszczególne. Naprawdę my dzisiaj przechodzimy do dyskusji niepotrzebne w punkcie, które dotyczy komunikatów, przedstawienia informacji. Oczywiście państwo możecie to wszystko robić, ale jeszcze raz tylko apeluje o powagę. Nie ma dyskusji, jako takiej, dyskusja się stała. Mówię o tym jak powinno to wyglądać a nie jak wygląda w tej chwili”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...przypominam, że jesteśmy w komunikatach i sprawach organizacyjnych Rady Miasta. Zanim przejdziemy do tego punktu ja tylko chciałbym jeszcze raz zaapelować o udział w tym biegu „Tropem Wilczym”. Tam jest 500 numerów startowych. Natomiast każdy, kto się zgłosi może pobiec 1963 m. To będzie wielkie wydarzenie. Uważam, że z samorządu powinniśmy być wszyscy. Dziękuję prezydentowi za wyjaśnienia w sprawie sześciolatek...”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...przypominam, że złożyłem wniosek i proszę o jego przegłosowanie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Proszę powtórzyć wniosek”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „Skladam wniosek formalny, który będzie miał tylko charakter pomocowy a nie żaden inny. Będzie opiniodawczy i opiniotwórczy dla tego, kto jest władny przygotować porządek. Dziękuję panu mecenasowi za te wyjaśnienia, bo jest wspaniałym człowiekiem. Ten wniosek już padł. Powtarzam go jeszcze raz. Proszę państwa radnych o wyrażenie opinii czy życzą sobie by w porządku obrad sesji Rady Miasta Ostrołęki był punkt sprawy różne”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...panie mecenasie ja chciałbym żeby pan nadał formę tego wniosku, bo ja nie wiem czy mamy głosować nad opinią radnych”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „Kto jest za przegłosowaniem wniosku o wyrażenie przez radę opinii o tym żeby w porządku obrad znajdował się punkt dotyczący sprawy różne. O to chodzi”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „Może uprosczę. Bo tam pojawiło się słowo opinia. Bez opinii, tak. Czy ma znaleźć się punkt sprawy różne, po prostu”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „Nie wiem ja chyba zbyt chaotycznie mówię, na pewno. Już zwracałem uwagę na to, że jeżeli już mieli byśmy doprowadzić do głosowania tej materii to miałyby to znaczenie tylko opinii. Dlatego zwróciłem uwagę na pańskie wystąpienie wcześniejsze, że zwrócił pan nie bez kozery podejrzewam, jako doświadczony przewodniczący były rady, na słowo opinia znając doskonale uprawnienia w tej kwestii przewodniczącego. A zatem dzisiaj przegłosowanie, że mają być bez słowa opinia czy jakaś tam rekomendacja, ale niewiążąca w każdym bądź razie, nie może narzucać przewodniczącemu nawet gdyby takie państwo zdanie chcieli wyrazić”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...pan mecenas wyraźnie i jasno mówi, że ta opinia jest tylko dla przewodniczącego a ja swoją opinie mam”.

14. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zakończył obrady XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.00.

Protokołowali:

Aneta Larent – str. 1 - 12

Grzegorz Ciecierski – str. 12 – 21

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski