

**Protokół Nr XXIII/2016  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 31 marca 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **31 marca 2016 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radni nieobecni na XXIII sesji Rady Miasta:** Dariusz Bralski, Edward Górecki, Andrzej Rykowski.

**Na sesji w dniu 31 marca 2016 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 152/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2016 roku”,

Uchwała nr 153/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku,

Uchwała nr 154/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia Statutu Muzeum Żołnierzy Wyklętych (w organizacji),

Uchwała nr 155/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich,

Uchwała nr 156/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich umieszczenie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu,

Uchwała nr 157/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Ostrołęka udziałów w Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Ostrołęce do Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji,

Uchwała nr 158/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Uchwała nr 159/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku uchylająca uchwałę w sprawie zabezpieczenia pożyczki zaciągniętej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,

Uchwała nr 160/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty części kwoty

pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 10.921.230 PLN (słownie: dziesięć milionów dziewięćset dwadzieścia jeden tysięcy dwieście trzydzieści złotych),

Uchwała nr 161/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 23.092.450 PLN (słownie: Dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych),

Uchwała nr 162/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 20126,

Uchwała nr 163/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwała nr 164/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji,

Uchwała nr 165/XXIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie niewyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnemu Dariuszowi Arturowi Bralskiemu.

## **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył XXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawiciela Rady Seniorów.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poprosił o wystąpienie Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ostrołęce Iwonę Domańską.

**Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ostrołęce Iwona Domańska** – powiedziała: „Panie Przewodniczący Państwo radni, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Cieszę się, że mam możliwość zabrać głos i powiedzieć to, co czujemy: ja i społeczność Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Ostrołęce. Wszyscy czujemy radość, wdzięczność, szczęście. Chce się wołać: „Marzenia się spełniają!”. Żeby się spełniły, na swej drodze trzeba spotkać sojuszników. Tak właśnie było w przypadku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, który ma długą i bogatą historię, bogatą także w przeprowadzki. Ostatnia siedziba służyła nam przez wiele lat, z czasem jednak stawała się niewystarczająca, co potwierdzały kolejne kontrole. Przybywało podopiecznych z głębszymi stopniami niepełnosprawności, a tym samym warunki do nauki i pracy stawały się coraz trudniejsze.

Na szczęście dla nas znaleźli się ludzie, dla których los naszych niepełnosprawnych podopiecznych nie był obojętny, ludzie, którzy wiedzieli, że Ośrodek Szkolno – Wychowawczy jest tak samo ważny jak inne placówki użytku społecznego. Nasza młodzież co prawda nie

rozślawi Ostrołęki w olimpiadach, konkursach, ale czy trudno sobie wyobrazić, jaki byłby jej los pozostawionej samej sobie? Ośrodek Szkolno – Wychowawczy od lat sprawuje opiekę edukacyjno – rewalidacyjno – wychowawczą nad dziećmi i młodzieżą wymagającymi specjalistycznych i metod i form pracy. Cały czas doskonalimy naszą ofertę kierowaną do uczniów i ich rodzin. Nasza praca jest wsparciem dla rodziców w ich trudnej roli wychowawczej. Problemy, z jakimi się zmagaliśmy, zostały dostrzeżone i po latach starań i wysiłków mamy wreszcie dobre warunki do naszej trudnej pracy, a uczniowie do nauki i szeroko rozumianej rewalidacji. Placówka ma możliwość rozwoju zgodnie z przepisami prawa oświatowego, dokumentami strategicznymi Miasta Ostrołęki, potrzebami środowiska. Panie Przewodniczący, Państwo Radni obecnej kadencji i Radni poprzedniej kadencji, Szanowni Państwo, wszystkim, którzy przyczynili do tego sukcesu, jakim jest wybudowanie nowego budynku oraz zmodernizowanie części istniejącej w imieniu społeczności Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Ostrołęce serdecznie dziękuję. My wiemy, że ta inwestycja była w budżecie miasta znaczącą pozycją. Wiemy, że potrzeb ważnych i niecierpiących zwłoki było wiele, a możliwości finansowe – ograniczone. Tym większa jest nasza wdzięczność, że Pan – Panie Prezydencie - umieścił zadania w kolejnych budżetach, a Państwo Radni ze zrozumieniem zaakceptowaliście przedłożone propozycje, widząc potrzebę zmiany nie tylko wizerunku, ale przede wszystkim funkcjonalności tej placówki kształcenia specjalnego. Dziękuję Pani Skarbnik, że w kolejnych latach zabezpieczała środki finansowe na planową, terminową realizację zadań. Szanowni Państwo, wszystkim, którzy dostrzegają potrzeby niepełnosprawnych, nie spychają ich na margines, wspierali nas, wspierają i – mam nadzieję- będą wspierać bardzo serdecznie dziękuję. Okazywanie pomocy słabszym jest wyrazem naszego człowieczeństwa. Święty Papież Jan Paweł II powiedział: „Człowiek jest wielki nie przez to, co posiada, lecz przez to, kim jest; Nie przez to, co ma, lecz przez to, czym dzieli się z innymi”.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** podziękował dyrektor Iwonie Domańskiej za wystąpienie. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 20 radnych. Obrady są prawomocne.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zgłosił na sekretarza zgodnie z listą obecności Henryka Guta.

**Radny Henryk Gut** wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Henryk Gut.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przedstawił zmiany do porządku obrad. Zaproponował, aby dyskusja w punkcie 15 i 16 odbyła się łącznie a głosowanie zostanie przeprowadzone oddzielnie, poinformował o autopoprawkach do przedmiotowych projektów uchwał. Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Dyskusja w tych punktach odbędzie się wspólnie natomiast głosowanie zostanie przeprowadzone oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zgłosił wniosek, aby dyskusja w punktach 12, 13 i 14 odbyła się łącznie natomiast głosowanie w tych punktach zostanie przeprowadzone oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poinformował, że Prezydent Miasta na wniosek pani Małgorzaty Bednarskiej z Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Ostrołęce zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad XXIII sesji Rady Miasta informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2015 rok. Jest to punkt 17 w porządku. Pani Bednarska z ważnych powodów osobistych nie będzie mogła uczestniczyć w posiedzeniu. Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku posiedzenia punktu Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce nt. „Stan bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2015”.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 1

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce nt. „Stan bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2015” została zdjęta z porządku obrad sesji. Tym samym zmienia się kolejność punktów porządku obrad sesji. Czyli punkt 18 staje się 17, 19 staje się 18 itd.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zgłosił wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad, jako punkt 17 projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnemu Dariuszowi Arturowi Bralskiemu. Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad sesji, jako pkt. 17. Pozostałe punktu ulegają przesunięciu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji. Przewodniczący zaproponował, aby projekt ten został ujęty, jako punkt 16 a. Wniosek został poddany pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji, jako punkt 16a.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał o uwagi do porządku obrad. Uwag nie było.

#### **4. Przyjęcie protokołu XXI i XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji. Uwag nie było. Poddął pod głosowanie protokół z XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 1

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał o uwagi do protokołu z XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 1

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2016 roku”.**

**Radny Michał Skowroński** – powiedział: „... projekt, nad, którym będziemy głosowali wynika z ustawy o ochronie zwierząt, przyjmujemy go, co roku i jest realizowany w ten sposób, że są odławiane zwierzęta bezdomne, są kastrowane, są przetrzymywane w schronisku w Kruszewie. To wszystko jest zawarte w tej uchwale. Jest to związane z procedurami, żeby je mieć i wykonywać i żeby te zwierzęta na odpowiedni czas zabezpieczać. Komisja wnioskuję głosami 3 „za”, głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „...korzystając z okazji chciałem podziękować pani dyrektor Godlewskiej za to, że potrzebowałem pomocy w zakresie ulokowania bezdomnych psów i pani dyrektor mi pomogła. Nie ukrywam, że udało nam się załatwić to sprawnie. Cały czas zastanawiam się czy moglibyśmy w jakiś sposób udoskonalić czy ułatwić tą procedurę, bo jednak mieszkańcy, jako tacy dzwonią do Urzędu Miasta do wydziału, czy dzwonią też na straż miejską jest to już dosyć uciążliwe. Do mnie trafiła mieszkanka, która próbowała dzwonić i nie udało jej się tego załatwić. Przez radnego, że tak powiem sprawa została popchnięta. Wydaje mi się, że nie jest to zasadne, żeby wszyscy dzwonili do pani dyrektor. Ona zajmuje się innymi sprawami niż wyłapywanie psów. Czy pan prezydent myślał o uruchomieniu takiego telefonu i wskazaniu konkretnych osób odpowiedzialnych za to, żebyśmy wszyscy mieli jasność, żeby mieszkańcy przede wszystkim wiedzieli, do kogo mają dzwonić, kto zajmie się załatwianiem takich spraw?”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2016 roku”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.**

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały 6 głosami „za”, przeciwnych ani wstrzymujących nie było. Środki Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku będą przeznaczone na dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w wysokości 90%, przyznanie osobie niepełnosprawnej jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych jak również na dofinansowanie i zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny oraz dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia środków z PFRON. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Państwową Społeczną Radę Osób Niepełnosprawnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „...ja mam tylko takie pytanie. Czy te kwoty ze względu, na co się zwiększyły, bo takiej informacji mim tutaj zabrakło?”

**Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska** – powiedziała: „...w roku 2015 na koniec roku kwota dofinansowania z PFRON wyniosła 1 051 195 zł. była to kwota zwiększona w drugim półroczu także jest szansa, że w tym roku też będziemy mieli zwiększone środki. Jednocześnie chciałam państwu powiedzieć, że zgodnie z przepisami wzrósł koszt pobytu jednej osoby w warsztacie terapii zajęciowej, co jednocześnie spowodowało, że zobowiązania wymagalne wzrosły po stronie PFRONu i jednocześnie musiały też wzrosnąć 10% po stronie miasta też zostało zwiększone i są to kwoty, które są obligatoryjne. Na dzień dzisiejszy mamy mniej więcej na porównywalnym poziomie środki, ale myślę, że w drugim półroczu te pieniądze zostaną zwiększone.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Statutu Muzeum Żołnierzy Wyklętych (w organizacji).**

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział: „...Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała ten projekt pod względem formalno-prawnym głosami 7 „za” przeciwnych ani wstrzymujących się nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek statut macie państwo w załączeniu do projektu uchwały, podobnie uzasadnienie do tego projektu.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział: „...chciałem dopytać o radę muzeum, która w statucie jest uwzględniona w § 10 ustęp 3. Chciałem zapytać czy ta rada już funkcjonuje czy dopiero się zawiąże?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „...zbieramy osoby, które mogłyby kandydować do rady muzeum. Staramy się żeby to była szeroka reprezentacja z różnych środowisk, instytucji, które od lat często w różnych powiedziałbym warunkach wspierały ideą upamiętnienia największych bohaterów powojennych zmagających z reżimem komunistycznym o wolną Polskę. Staramy się żeby to była podkreślam szeroka reprezentacja zarówno ludzi reprezentujących dzisiaj ministerstwo czy też inne podmioty państwowe, ale też

różne środowiska społeczne związane właśnie z podtrzymywaniem tej idei przypominania o naszych bohaterach. Ściśle rzecz biorąc jeszcze całego kompletu nie mamy, ale bardzo pozytywnie odpowiadają ludzie na współpracę z nami.”

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „Panie prezydencie, panie przewodniczący mam pytanie odnośnie punktu 10. Tu jest wskazanie, że członków rady muzeum powołuje w tym, co najmniej podług wskazanych przez każdą ze stron i odwołuje Prezydent Miasta Ostrołęki. Czy mam rozumieć, że tu chodzi o ministra i prezydenta? Bo to jest tak niedopowiedziane, że każdą ze stron. Co to znaczy, że każdą ze stron? Co to są za strony? I druga kwestia taka organizacyjna. Czy rada będzie działać społecznie przy muzeum? Czy będzie pobierać wynagrodzenie?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** - powiedział: „... drugie pytanie – oczywiście rada będzie działać społecznie. Natomiast te dwie strony to strona ministerialna i samorządowa. I tu propozycje mamy złożyć a inne powiedziałbym podmioty będą reprezentowane, jako również pełnoprawni członkowie rady.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Statutu Muzeum Żołnierzy Wyklętych (w organizacji).

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 1

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do stowarzyszenia Związków Samorządów Polskich.**

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział: „...Komisja prawa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały pod względem formalno-prawnym głosami 7 „za” przeciwnych ani wstrzymujących się nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział: „...ja chciałbym jakiś bliższych informacji. Czy ktoś od nas z samorządu był na tym spotkaniu na tym spotkaniu inicjującym utworzenie tego stowarzyszenia? Na czym ma to polegać? Może wysokość składek czy jest już znana? I zakres działalności?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „...faktycznie idea jest nowa, chociaż oczywiście współpraca na linii samorząd – rząd i w ogóle reprezentowanie samorządu zwłaszcza przed organami państwowymi to przecież nic nowego. Ten dialog jest potrzebny zwłaszcza, że każde nas sędzę jasno widzi, że sytuacja samorządów w Polsce w ostatnich latach mocno się pogorszyła zwłaszcza myślę tu o sytuacjach finansowych a w szczególności, gdy chodzi o finansowanie państwowej oświaty. Dlatego w moim przekonaniu, każde takie formy dialogu samorządu ze stroną rządową zwłaszcza, jeśli samorząd jest reprezentowany szeroko, jeśli potrafimy przejść ponad różnymi podziałami partyjnymi czy innymi, to taka inicjatywa jest istotna. Faktycznie byliśmy raz czy dwa w polskim sejmie. Reprezentacja różnych samorządów też różnych, jeśli już byśmy nad tym się zatrzymywali, różnych opcji powiedziałbym partyjnych, chociaż w samorządach myślę, że nie najistotniejsze. Cele są tutaj zarysowane. Zasadniczo chodzi o stałe formy dialogu i takie zmiany w prawie dotyczącym samorządu, żeby jak najwięcej decyzji zapadało na miejscu i żeby oczywiście to finansowanie wielu zadań, które w ostatnich latach zeszło na samorządy, zostałoby powiedziane zostało przerzucone na samorządy, żeby to finansowanie czy współfinansowanie zadań było jak najpełniejsze. Opłat żadnych nie ma. To raczej spotkanie dyskusyjne. Etatów nowych nie

będzie. Reprezentował raz i drugi na takich spotkaniach wstępnych nasze miasto pan prezydent Grzegorz Płocha ja też byłem raz na spotkaniu. Uchwała rady jest potrzebna szanowni państwo, żebyśmy mogli my, jako Ostrołęka uczestniczyć w powiedziałbym spotkaniu już takim formalnym założycielskim. Będziemy za tym samorządem, jeśli wysoka rada się zgodzi i podejmie tę uchwałę będziemy wśród, powiedziałbym nie wiem czy to dobrze zabrzmiało, ojców założycieli. Tego stowarzyszenia.”

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział: „...panie prezydencie chciałem zapytać, bo jakieś dwie kadencje temu, myśmy z jakiegoś stowarzyszenia samorządowego żeśmy występowali. Wtedy pamiętam składka roczna była, jeśli dobrze pamiętam to było jakieś 10 tys. zł i to był jeden z głównych powodów, dla którego należałoby wystąpić. W związku z tym mam takie pytanie. Z jakich powodów teraz? Co jest taką główną osią tego, że mamy przystąpić do kolejnego stowarzyszenia? Stowarzyszeń z tego, co wiem jest kilka. Co powoduje, że to miałyby więcej do powiedzenia na forum parlamentarnym niż pozostałe istniejące stowarzyszenia?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „...faktycznie pierwsze doświadczenia nasze samorządowe z udziałów w poprzednich spotkaniach a były zasadniczo takie, że prócz godziny dyskusji, oczywiście to jest moja subiektywna ocena nie chciałbym nikogo skrzywdzić z tamtych współczłonków z różnych stowarzyszeń samorządowych, ale zasadniczo z moich obserwacji wynikało, że po godzinnym spotkaniu reszta to były już rozmowy towarzyskie. Tutaj po pierwszych spotkaniach zauważamy, że faktycznie tematyka jest bardzo konkretna, bardzo merytoryczna i częściej dotyczy relacji państwo – samorząd i finansów samorządowych i stąd wydaje mi się zdecydowanie inne będą zasady działania dla tego związku. To jest pierwsza rzecz, druga w tej chwili żadnych kosztów, chociaż oczywiście ktoś powie 10 tys. tam to wobec budżetu to nie wiele, ale tutaj kosztów składkowych, żadnych się nie przewiduje. Spotkania odbywały się w sejmie, wodę i kawę piliśmy sejmową i to wszystko z trunków, które tam bywały. Gdy chodzi drodzy państwo o zasady to jeszcze raz podkreślam wydaje mi się, że idea i założenia programowe są inne. Nie mówię tego, dlatego, żebym mógł śmiało oceniać inne stowarzyszenia. To jest moje spojrzenie i prosiłbym, żeby tak to potraktować. A że tematyka jest obszerna i że wiele w systemie finansowania zwłaszcza samorządów ma się zmienić to tutaj kolego Darka nie muszę przekonywać. Obaj kiedyś uczestniczyliśmy w bardzo istotnej inicjatywie gdzie zdaje się 250 tys. podpisów było odnośnie zmian w finansowaniu oświaty. Złożyliśmy tylko podpisy w sejmie. Poprzedni marszałkowie, pan marszałek i pani marszałek nawet nie wyjęli z zamrażarki. Wierzę, że teraz ten dialog będzie nieco inny, choć oczywiście wszystkich problemów nam nikt nie zabierze, ale sądzę, że przynajmniej te najważniejsze krok po kroku powinny być zmieniane, bo w sytuacji obecnej samorządy nie mają zasadniczo wielkiego pola do działania oczywiście prócz Warszawy czy innych największych miast, gdy chodzi o obszar inwestycyjny jesteśmy mocno ograniczeni zwłaszcza finansowaniem oświaty. I być może dość w takiej szerokiej formule odpowiedziałem, ale mam nadzieję, że te kilka argumentów jest do przyjęcia.”

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział: „Panie Prezydencie jeszcze chciałem dopytać o liczbę? Czy pan się orientuje, być może tak, ile samorządów dzisiaj jest członkami tego stowarzyszenia a ile się przygotowuje do członkostwa?”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział: „uchwałę, która przedstawiamy wysokiej radzie upoważni miasto do współtworzenia i współzałożenia stowarzyszenia. Zasadniczo możemy mówić o wielu uczestnikach pierwszych spotkań, ale jakby członków policzyć się jeszcze nie da. Raczej mówimy o deklarowanym uczestnictwie. Powiem tylko, że na spotkaniu, w którym ja uczestniczyłem byli reprezentanci wszystkich szczebli samorządu a więc i gminy i powiaty i województwa. Założycieli pewnie tak zwanych oficjalnych będzie mniej natomiast potem ta formuła jest otwarta. Myślę, że przystąpi sporo samorządów. Podkreślam raz jeszcze,



każda forma dialogu gdzie z nami samorządowcami ktoś ze strony rządowej by się liczył to jest forma potrzebna zwłaszcza, gdy chodzi o obszary oświatowe, choć nie tylko. Pamiętam, powołałam się jeszcze raz na to spotkanie, w którym uczestniczyliśmy razem z panem przewodniczącym Dariuszem Maciakiem wtedy samorządowcy różnych naprawę różnych opcji złożyli projekt konkretnych zmian zwłaszcza, jeżeli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. To by zdaje się taka zmiana była, która by poprawiła nieco finanse samorządów i pomogła w tym ciężkim problemie finansowania oświaty. Wtedy samorządowcy byli ze wszystkich opcji, co bardzo w moim przekonaniu podkreślało wiarygodność tej inicjatywy. Stało się jak stało. Wierzę, że zmiany pozytywne nastąpią.”

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział: „...oczywiście wszystko, co może doprowadzić do zmiany systemu finansowania oświaty, który przez lata był tak naprawdę przerzucany na barki samorządów to godne jest poparcia. Cieszę się, że nie ma żadnych dodatkowych kosztów prócz zwykłych delegacyjnych dla przedstawicieli miasta Ostrołęki w tymże stowarzyszeniu. Kawa i herbata nie były sejmowe, były publiczne, czyli moje, twoje, nasze po prostu. I jeszcze jedno, pamiętam tą sytuację, bo prócz tego podpisu, który prezydent złożył także byliśmy na pikiecie w stolicy, państwo sobie wyobrażą samorządowej właśnie. Więc to takie też znamienne.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich umieszczenie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała: „Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i tak naprawdę wynika z uzasadnienia do projektu uchwały. Te opłaty pozostają na poziomie niezmiennym z roku ubiegłego jednak z przepisów nadrzędnych wynika, że to rada gminy corocznie powinna podjąć taką uchwałę w celu zatwierdzenia opłat stąd też konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich umieszczenie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu wnioskuje głosami 4 „za” przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich umieszczenie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0  
Wstrzymujących – 0  
Uchwała została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Ostrołęka udziałów w Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Ostrołęce do Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.**

**Radna Ewa Żebrowska–Rosak** – powiedziała: „przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wniesienie części przez Miasto Ostrołęka udziałów na rzecz Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Chodzi o udziały w Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Ostrołęce. Jak wynika z uzasadnienia ruch ten jest niezbędny, potrzebny do poszerzenia współpracy, co ułatwi pozyskiwanie środków zewnętrznych. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Ostrołęka udziałów w Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Ostrołęce do Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji wnioskuje głosami 4 „za” przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „Panie przewodniczący mam pytanie. Cele są nakreślone duże. Chcę zapytać, jakie to są te dodatkowe szanse, które będzie miała Agencja Rozwoju Regionalnego po wniesieniu tych udziałów do OPWiK? Chodzi o większą zdolność finansową? Nie jestem w stanie uchwycić tego sedna, co do tego większego plusu, który ma pomóc Agencji. I jeszcze jest jedna kwestia. Chciałbym zapytać czy, no, jako radni dostawaliśmy, czy nie dostawaliśmy nie jestem pewny sprawozdania z działalności ARRR, czy dostawaliśmy chyba. Chciałem zapytać czy jeżeli (?) wniesiemy do OPWiK to kontrolę nad działalnością (?) będą sprawowali radni? Czy już prezes OPWiK i w tej sytuacji radni nie będą mieli dostępu do tego (?)”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „...ostatnie pytanie pana radnego przekracza moje (?). Postaram się odpowiedzieć oczywiście. To jest tylko nikła część udziałów. I to miasto a nie OPWiK czy ktoś inny czy nie Agencja przekazuje spółce miejskiej. Współpraca zwłaszcza, gdy chodzi o obszar działalności OPWiK może być duża zwłaszcza, że w obszarze wodociągu i kanalizacji w ogóle w tym obszarze działania, w którym zajmuje się OPWiK dużo nowych projektów być może będzie można zrealizować przy dobrej współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Agencja, która wykazała zwłaszcza w ostatnich latach dużą umiejętność pisania ciekawych projektów wprawdzie w obszarze oświatowym, bo tutaj koncentrowaliśmy się. Teraz jestem przeświadczony, że będzie gotowa też współpracować w nowych obszarach, które umożliwia choćby, jeśli wysoka rada podejmie właśnie tą uchwałę. Zatem nie tracimy kontroli. Zasadniczą kontrolę spełnia rada nadzorcza, ale oczywiście radni nie tylko tę spółkę, ale także wszystkie inne mają prawo kontrolować. Sprawozdania były zawsze dostarczane, chociaż tutaj akurat w Agencji miasto nie ma 100% udziałów to jednak sprawozdania były zawsze dostarczane. Pan prezes zawsze był do dyspozycji, gdy chodzi o odpowiedzi na pytania. Zasadniczo wiele się nie zmieni. Możliwości kontrolnych nie utracimy, bo dalej miasto będzie głównym udziałowcem a OPWiK, jako ten mniejszy udziałowiec także jest firma miejską. Raz jeszcze podkreślam nie tracimy w żadnym wypadku kontroli. Większość jest po stronie miasta zdecydowana. Przypominam drodzy państwo, że tutaj nieco problemów dostarczyła sytuacja firmy PBK, która miała swoje udziały, ale to jak znowu bardzo zdecydowanie mniejszościowe udziały, więc na działalność Agencji nie wpływały te kłopoty, które firma PBK przeżywała.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał czy są jeszcze głosy w dyskusji. Głosów nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Ostrołęka udziałów w Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. w Ostrołęce do Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała: „...jak wynika z tytułu uchwały dotyczy on przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf a więc te stawki pozostają bez zmian i tutaj przepisy nadrzędne wskazują, że stawki muszą być, co roku zatwierdzone przez radę gminy stąd też konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wnioskuje głosami 4 „za” przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział: „...chciałem się zapytać ogólnie o sytuację spółki. Czy tego faktu, że nie podnosimy cen za wodę na kolejny rok, z czego jesteśmy bardzo zadowoleni, czy nie wpłynie to negatywnie na wyniki spółki i czy długo jeszcze będziemy w stanie utrzymywać ceny na dotychczasowym poziomie?”

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „Pytanie czysto techniczne, nie wiem czy jest pan dyrektor na sali. ...(?) w wykonaniu przewidywanym za 2015 i plan na 2016 generalnie nic się nie zmienia. Koszt wynagrodzeń wzrósł o 250 tys. Chciałem zapytać czy przewidywane są jakieś przyjęcia do OPWiK w związku z tym? Chciałem zapytać jak na kondycję spółki wpłynęły te zwolnienia podatkowe, których dokonywaliśmy i czy w tym zakresie pan prezydent widzi możliwość dokonania jeszcze większych zwolnień?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „...dziękuje za głos pana Adama Kurpiewskiego, który wyraził jak rozumiem zadowolenie, że taryfy nie rosną. Ja też jestem bardzo zadowolony nie tylko też, jaki i klient OPWiK, ale jak sądzę, jako samorządowcy powinniśmy to zauważyć i podkreślać, bo faktycznie sytuacja firmy i zarządzanie firmą, współpraca z miastem to wszystko myślę, że możemy ocenić pozytywnie i to nie tylko przez jakieś własne odczucia tylko właśnie przez ten fakt, że po raz kolejny nie podnosimy i nie musimy się zmierzyć z takim często bardzo trudnym obowiązkiem, czy powinnością regulowania taryf. To w moim przekonaniu wręcz entuzjastycznie wysoka rada powinna podjąć te uchwałę to ona jest po prostu dobra i potrzebna i myślę pozytywnie przez mieszkańców powinna być odbierana. Chociaż sami państwo wiecie wielu z nas ma doświadczenie samorządowe, że przy podwyżce jest dużo no niezadowolonia. U nas tej podwyżki nie ma, więc mi się wydaje, że to oczywiście tak powinno być i już. Ja mocno podkreślam tutaj dobra współpracę i dobre zarządzanie firmą. Zwłaszcza, że prócz tej działalności merytorycznej, czyli tej faktyczne dostarczanie wody, odbieranie ścieków firma zajmuje się działalnością inwestycyjną, przyjmuje zlecenia, wykonuje zadania i przez to też ten bilans roczny jest lepszy a innymi słowy źródłem dochodów nie są tylko pobierane opłaty za dostarczanie wody

i odbieranie ścieków. Jeśli chodzi o sytuację finansową firmy oczywiście jest nie zła, choć przecież pytacie państwo zwłaszcza ci, którzy od wielu lat są z samorządem związani, że przed laty firma wzięła na siebie jakby pomysły miasta związane z wielkim projektem. Projektem z jednej strony na pewno cennym, bo wiele rzeczy się przez to dokonało, gdy chodzi o poziom powiedzmy sieci, natomiast wielu też oceniało, że projekt jest przeszacowany, za duży i zabrakło dobrej współpracy choćby ze Storą czy z innymi dużymi podmiotami i przez to właściwie cały ciężar tego projektu miasto wzięło na siebie a ściślej przerzuciło go w dużej mierze na OPWiK. Za chwilę będą takie projekty regulujące, może one nie wnoszą nic nowego, ale regulujące sprawy związane właśnie z relacją tamtego jeszcze projektu, wielkiego projektu a regulujące relacje między miastem a OPWiK. W tej chwili sytuacja firmy jest na tak dobrym poziomie powiedziałbym, że sprawy już tych obciążeń czy poręczeń OPWiK może spokojnie wziąć na siebie. Nas to, gdy chodzi o budżet miasta też w dobrym kierunku powiedziałbym układa. Na chwilę wrócę do sytuacji OPWiK. Te ceny taryfowe nie rosną. Z mojego ogromu sytuacji wynika, że w przyszłym roku też nie będę szanownemu państwu przedkładać projektu uchwały, która by wymagała często tej trudnej decyzji. Pamiętacie państwo nieraz jest tak, że jeśli już te taryfy są wyższe zaproponowane podniesienie, wtedy wiele osób nie pyta o sytuację w firmie, czy niektóre osoby nie pytają o sytuację w firmie, tylko najprościej być wtedy przeciw. Bo to tak społecznie popularne. Jednak, że dzisiaj są te pytania o sytuację w firmie i bardzo uważam, że to cenne pytania. W moim przekonaniu powinny one też padać, gdy jest ta konieczność pewnej regulacji. Wracam jeszcze, gdy chodzi o te zwolnienia to te zwolnienia wiążą się nie z jakąś szczególną tutaj pomocą czy z szczególnym traktowaniem OPWiK tylko raczej wiążą się one z regulacjami, które pomagają nam odzyskiwać VAT. OPWiK współpracuje tutaj oczywiście w ramach prawa. Jak najmocniej dbamy o to żeby wszystko w ramach prawa się mieściło. Współpracujemy ze wszystkimi powiatami, żeby jak najwięcej grosza tego VATowskiego w mieście zostawało, bo potrzeb jest jak zwykle dużo. Zatem pytanie o sytuację w firmie związane z umorzeniami ono jest oczywiście zasadne natomiast podkreślam tu nie chodzi jakiegokolwiek ulgi dla firmy tylko o to żebyśmy mogli w ramach Polskiego prawa starannie rozpatrywać wszystkie możliwości odzyskiwania VATu. Co będzie za trzy, cztery lata nie wiem, ale na dzisiaj OPWiK nawet planuje inwestycje bardzo ważne, potrzebne. Staramy się pozyskiwać środki zewnętrzne. Kilka tygodni temu byliśmy razem z panem prezesem w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. Bardzo tam przyjemnie nas przyjęto. Będziemy się też starać o jak największe środki zewnętrzne, bo zadań mimo tego dużego projektu, który przed laty się zakończył wielkim zresztą wysiłkiem miasta i firmy, choć były poważne zresztą środki zewnętrzne także bardzo cenne to jednak dalej tych potrzeb jest wiele. Jeśli tylko wysoka rada sobie życzy to pan prezes wstępnie zapraszał na spotkanie, na którym mógłby nam przedstawić plany inwestycyjne firmy. To, co jest nam najbardziej konieczne. No w końcu wodę czy wody potrzebują wszyscy nasi mieszkańcy. Odprowadzanie ścieków to też rzecz ogromnie ważna. To, co się dzieje w firmie OPWiK wydaje się bardzo istotne, powinno to być istotne.”

**Radny Łukasz Kulik** - powiedział: „...nie doczekałem się odpowiedzi na pytanie odnośnie tego wynagrodzenia. Doczytałem się, że średnia wypłacona dla jednego zatrudnionego pracownika wzrosła o 200 - 180 zł. Chcę zapytać czy w związku z tym, te 200 zł podwyżki dostaną wszyscy pracownicy każdego szczebla czy tylko przewidziane dla kierownictwa, bo widzę tu wzrost wynagrodzeń średnio około 200 tys zł. To tyle. Jeżeli mogę o odpowiedź a jeżeli nie to pójdzie to w interpelację.”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** – powiedział: „Proszę państwa nie przewidujemy podwyżek dla kierownictwa natomiast, jako spółka z o.o. wiadomo, że rządzi się swoimi prawami. Ponieważ jest to spółka miejska to pod naszą opieką, ale jakiś szczególnych regulacji nie widzimy natomiast ja się bardzo cieszę, jeśli firma tak sobie radzi,

żeby jakiś grosz, który często jest bardziej związany z (?) jakiś kosztów życia niż z jakimiś specjalnymi podwyżkami. Jeśli taka możliwość jest to bardzo się z tego cieszę. Staram się nie przeszkadzać władzom firmy zwłaszcza, jeśli podkreślam dokonuje się to w sytuacji podwyższania taryf. To jedna rzecz. Zatrudnień nowych o ile wiem firma nie przewiduje. Bardzo cenna była polityka finansowa, nawet przy dużych zmianach. Jeszcze raz wrócę do związanego z tym dużym projektem. Starali się panowie prezesi i kierownictwo firmy tak działać, żeby nie było zwolnień, a raczej przesunięcia czy wyznaczanie ludziom, którzy jakby tracili zadania w dawnym systemie a dostawali je w nowej sytuacji firmy, to w moim przekonaniu bardzo cenne. Zatrudnianie, jeśli jest potrzeba to jest cenna sprawa, ale tym ważniejsza, żeby nie było zwolnień, bo utracić prace w Ostrołęce to jest rzecz naprawdę tragiczna. Często nie ma człowiek, który potrafi pewne rzeczy robić. Dobrze je wypełnia i z przyczyn różnych traci się pracę to często jego sytuacja jest dramatyczna i tej alternatywy, żeby znaleźć coś po sąsiedzku nie ma. Ta polityka wewnętrzna firmy, która sprawiała, że zwolnień nie było a raczej przesunięcie na stanowisku, wyznaczenie nowych zadań, tę politykę oceniam bardzo pozytywnie. Choć oczywiście prawda jest też to, że przez lata zatrudnieni nowych w OPWiK zasadniczo nie było oprócz takich codziennych oczywiście regulacji. Wiadomo, że jeśli ktoś odchodzi na emeryturę to w to miejsce ktoś nowy zadania musi przejąć, chyba, że panowie prezesi podzielili i obciążyli zadaniami osoby już funkcjonujące. Ja przynajmniej o jakiś wielkich zatrudnieniach nie słyszałem. Jestem zawsze ciekawy, jeśli są tergo typu działania. Jeszcze raz wrócę, co do płac. Jeśli spółkę stać na to, żeby parę groszy podniosła to bardzo bym się ucieszył z tego. Ja szczegółów nie znam, ale jeśli taka możliwość istnieje to bardzo się cieszę.”

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „...ja również chciałam się przyłączyć do podziękowań, że jednak, mimo, iż podwyżki wody ani ścieków nie będzie spółka potrafi zagospodarować jakieś środki dla pracowników.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział: „...od niedawna mamy dobrą zmianę a tu jest dobra kontynuacja i tu jest bardzo ważne słowo wypowiedziane i słowo dotrzymane. Panu prezydentowi bardzo dziękujemy za to, natomiast firmie, którą reprezentują na dzisiejszym spotkaniu panowie prezesi pan Olkowski i Grzyb chcieliśmy podziękować za te działania i wykonywanie tych zadań i przekazać, żeby panowie przekazali dla załogi ludzi, którzy bezpośrednio uczestniczą w tworzeniu tego, że nie ma tych podwyżek, bardzo podziękować w naszym imieniu. Jeszcze raz powtarzam, że jest to kontynuacja, ale bardzo dobra. Każda rzecz, która się wydarzy, która jest skierowana do mieszkańców dobra wiadomość to jest bardzo ważna informacja.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie zabezpieczenia pożyczki zaciąganej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty części kwoty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 10.921.230 PLN (słownie: dziesięć milionów dziewięćset dwadzieścia jeden tysięcy dwieście trzydzieści złotych),**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 23.092.450 PLN (słownie: Dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych),**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...pierwszy z tych projektów uchwał dotyczy uchwały Rady Miasta Ostrołęki z 2006 roku, kiedy to Rada Miasta wyraziła zgodę na poręczenie pożyczki udzielonej przez NFOŚ Ostrołęckiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji. W związku z anulowaniem tego poręczenia przez miasto konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Z tą uchwałą związane są kolejne dwa projekty, które dotyczą już dwóch konkretnych pożyczek. Jeden dotyczy anulowania poręczenia z 2007 roku i kolejny z 2009 roku. Dlatego też możemy powiedzieć, że są to zmiany takie porządkujące. Podam teraz wyniki głosowania. Punkt 12. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie zabezpieczenia pożyczki zaciąganej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wnioskuję głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Punkt 13. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty części kwoty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wnioskuję głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Punkt 14. To kolejny projekt uchwały dotyczący pożyczki w wysokości 23.092.450 zł. Komisja Budżetu i Finansów wnioskuję głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja już nie chciałbym zabierać czasu, bo faktycznie uchwały są formalne. Miasto i OPWiK wszystkie zobowiązania spłacają systematycznie, nie ma jakichkolwiek zakłóceń stąd Fundusz można powiedzieć zwolnił nas z tych zabezpieczeń, które zawsze w przypadku takich różnych pożyczek, kredytów, takie zabezpieczenia są wpisywane”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie zabezpieczenia pożyczki zaciąganej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty części kwoty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 10.921.230 PLN (słownie: dziesięć milionów dziewięćset dwadzieścia jeden tysięcy dwieście trzydzieści złotych),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia z tytułu spłaty pożyczki inwestycyjnej zaciągniętej przez Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania pn. „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków w Ostrołęce i gminie Olszewo-Borki” do kwoty 23.092.450 PLN (słownie: Dwadzieścia trzy miliony dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026,**

#### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Punkt 16. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja tu mam pytanie odnośnie ulicy Padlewskiego i dofinansowania, które otrzymaliśmy. Czy to jest pierwsze nasze dofinansowanie z tzw. „schetynówek”. Jak się udało nam dokonać tego osiągnięcia i czy są w planach kolejne tego typu dofinansowania, co nas oczywiście bardzo cieszy. Następne pytanie mam odnośnie Multimedialnego Centrum Natura. Czy można wiedzieć, kiedy jest planowane otwarcie tego Centrum, bo tu też mamy widzę wynagrodzenia bezosobowe od umów pozostałych w budżecie. Miałbym jeszcze pytanie odnośnie zwrotu dotacji na 113 w dziale oświata. Który podmiot zwracał tą dotację. Tu podziękowania za środki przekazywane na Radę Osiedla Dzieci

Polskich, które nie zostały wykorzystane w 2015 roku i też prośba tutaj do obsługi Rady Miasta żeby informować nowych przewodniczących, że trzeba wykorzystywać te środki do końca roku. Wiem, że była taka dyskusja i problem, że nowa przewodnicząca nie wiedziała, że powinna te środki wykorzystać do końca roku. Dziękuję, że przesuwamy je na rok kolejny”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...nad inwestycją Padlewskiego II etap czuwa pan prezydent Stańczyk. Wszystkie szczegóły, jeśli trzeba będzie to razem z panem dyrektorem Brodackim panowie powyjaśniają. Panie Adamie wreszcie doczekaliśmy się wsparcia i to będzie realizowane. Myślę, że potrzeba jest duża zwłaszcza, że i mieszkańcy oczekiwali i tam też przy tej ulicy mieści się zakład pracy, który wiele miejsc pracy właśnie tworzy dla ludzi tutaj w naszym regionie żyjących, więc ta inwestycja jest na pewno oczekiwana i potrzebna. Już kilka razy bywaliśmy na różnych listach i nigdy do finału nie doszło dobrego. Teraz i byliśmy na liście i otrzymujemy dotację. Pyta pan czy dalej tak się będzie tendencja utrzymywać. Ja sądzę, że po pierwsze jak zawsze będziemy starannie wniosku składać a jestem przeświadczony, choć przecież nie jestem w stanie tego udowodnić skąd to przeświadczenie moje płynie, ale jestem przeświadczony, że nasze wnioski nie będą tak traktowane jak dotychczas. Przykład ulicy Padlewskiego tego pierwszego etapu, który wielokrotnie przytaczam, gdzie nie otrzymaliśmy dotacji, mimo, że złożyliśmy identyczny projekt wspólnie ze Starostwem i gminą Lelis. Dzisiaj ze wstydem widzę jak przejeżdżam tamtędy w kierunku miejscowości Gnaty i dalej, że mimo, że był identyczny projekt, mimo, że równie starannie go złożyliśmy w sposób niezrozumiały z poprzednich dotacji zostaliśmy wykluczeni. Trudno, jest nowy czas i myślę, że będziemy wspólnie się starać żeby jak najwięcej w tym systemie jednak korzystnym dla samorządów tzw. „schetynówek”, żebyśmy jak najwięcej inwestycji miejskich przeprowadzili. Oczekiwań mieszkańców jak wszyscy wiemy jest mnóstwo. Za każdym rozpisaniem konkursu i w obszarze dróg gminnych i powiatowych składać nasze wnioski. Mam nadzieję, że będą one sprawiedliwie rozpatrywane”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...jeżeli chodzi o dotacje celową dotyczącą Multimedialnego Centrum Natura to jest umowa partnerska o współpracy z fundacją. To są drobne kwoty, które otrzymujemy ze środków unijnych, właśnie z tego mechanizmu finansowego na umowy zlecenia. Co do zakończenia prac nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo Fundacja nad tym całościowo czuwa”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...oczywiście te środki, gdy chodzi o obsługę projektu, także finansową, one płyną z zewnątrz, to nie są środki miasta. My współpracujemy, staramy się pomóc, bo inicjatywa jest bardzo ciekawa, ale tutaj miasto żadnych pieniędzy nie wykląda. Natomiast skoro ta obsługa jest prowadzona stąd te środki przez nasz budżet przechodzą, ale one są zewnętrzne. A co do otwarcia to też szczegółów nie znamy. Wiemy tylko, że projekt jest na pewno wyjątkowy, bardzo ciekawy, ale cóż jak zwykle przy ciekawych założeniach na pewno problemy też występują, ale krok po kroku inwestycja jest realizowana. Miejmy szczerą nadzieję, że bez zakłóceń ten projekt zostanie zrealizowany i jakby ubogaci ofertę kulturalną miasta”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...po kontroli przeprowadzonej przez Urząd Miasta w naszych placówkach oświatowych niepublicznych stwierdzono niewłaściwie pobrane kwoty dotacji. Tu głównie chodzi o Studium Policealne Żak i dlatego zdejmujemy z ich planu 114.000 prawie i przekazujemy, jako dotację do innych placówek niepublicznych”.

**Radny Grzegorz Milewski** - powiedział „...ja chciałbym dopytać się o realizację inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego, o budowę planu zabaw przy ulicy Mazowieckiej. Czy może są już jakieś informacje czasowe, kiedy ta realizacja tej inwestycji nastąpi”.

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** – powiedział „...uprzejmie informuję, że pracujemy nad wszystkimi zadaniami, które zostały przyjęte w ramach budżetu obywatelskiego. Jeżeli



chodzi o przedszkole przy Mazowieckiej to już zebraliśmy oferty od potencjalnych wykonawców i jesteśmy już w fazie wyboru oferty. Te oferty są dosyć drogie zważywszy na to, że urządzenia zabawowe są drogie, one są certyfikowane i wszystkie te oferty opiewają na dość dużą kwotę i te najtańsze oferty są na granicy tych środków, które są zabezpieczone w budżecie. Będziemy rozważać czy będzie konieczność zwiększenia tego zadania czy unieważnia czy ponownej oceny. Ale jesteśmy blisko ostatecznej decyzji i sędzę, że niebawem ruszy to zadanie”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **16a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji,**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja tylko chcę zapewnić, że to nie poszukiwanie jakiś nowych zadań dla miasta tylko uchwała, która mogłaby umożliwić nam funkcjonowanie tutaj także w obszarze telekomunikacyjnym abyśmy nie musieli dużych kosztów ponosić z wypełnianiem z tego tytułu potrzeb mieszkańców”.

**Dyrektor WI Jacek Olkowski** – powiedział „...jeśli chodzi o tą uchwałę to ona jest spowodowana odmową formy ORANGE POLSKA. Myśmy wystąpili o zgodę do Orange o położenie światłowodu żeby połączyć ze sobą Wydział Geodezji. Natomiast jest to taki wymóg formalny żeby otrzymać numer z Urzędu Telekomunikacji Elektronicznej. Ja do UKE występowałem czy jest to przymus czy nie. Okazuje się, że są to jakieś wymogi wewnętrzne firmy ORANGE, dlatego musieliśmy o taki numer do UKE wystąpić i UKE wymaga takiej uchwały. Ta uchwała nie niesie za sobą żadnych konsekwencji i jest to taki tylko wymóg formalny. Dostaniemy po prostu numer w UKE na podstawie tej uchwały i będziemy mogli oczywiście prowadzić taką działalność na przyszłość telekomunikacyjną. Ona się cały czas nam rozwija. W tej chwili posiadamy infrastrukturę w postaci hot spotów, monitoringu miejskiego, więc chcemy cały czas się rozwijać w tej dziedzinie i tutaj już taka regulacja jest potrzebna, więc przyjęcie tej uchwały jest zasadne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja myślę, że to pytanie do pana dyrektora, który mówił o położeniu światłowodu. To chodzi o przeniesienie tego wydziału stąd do „pałacyku”. Tam nie ma takiej infrastruktury takiej żeby, chodzi o szybkie łącze, żeby to jakoś funkcjonowało.. Zaciekał mnie pan tą drugą częścią wypowiedzi, chodzi o rozbudowę części monitoringu miejskiego czy jakieś hot spoty. Czy to już temat bardziej skonkretyzowany czy mówimy o potencjalnych możliwościach”.

**Dyrektor WI Jacek Olkowski** – powiedział „...połączenie z wydziałem jest w tej chwili cały czas. Natomiast nadal korzystamy z takich łączy logicznych, więc musimy szyfrować dane i przysyłać a potem je odszyfrowywać, więc jest to dość skomplikowane i opóźnia pracę wydziału. Chcemy to zrobić na takim własnym łączy światłowodowym. Jeśli chodzi np. o rozwój to odbywa się on cały czas. Jeszcze jakiś czas temu było 12 kamer w tej chwili już jest 24. Ta infrastruktura cały czas się rozwija i pojawiają się nowe pomysły. Chodzi, o jakość obrazu wizyjnego z kamer, więc te światłowody są jak najbardziej wskazane. Jeśli myślimy o rozwoju to prędzej czy później będziemy na światłowody skazani chyba, że technologia się zmieni w tej chwili ona cały czas jest rozwijana jak np. sieci bezprzewodowe LTE. Przyglądamy się temu i cały czas ważymy, co jest lepsze i którą technologię wybrać. Numer UKE w niczym nam nie przeszkadza i do niczego nie zobowiązuje”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...w budżecie miasta na tę linię światłowodową jest przeznaczony 40.000. Chciałem się tylko zapytać czy ten koszt będzie w tym zakresie czy to tylko początek i może być wyższa kwota”.

**Dyrektor WI Jacek Olkowski** – powiedział „W tej kwocie zmieści się ta inwestycja”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do wykonywania działalności w zakresie telekomunikacji,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie niewyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnemu Dariuszowi Arturowi Bralskiemu,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** – powiedział „...przede wszystkim dziękuję za wprowadzenie tego punktu pod obrady dzisiejszej sesji w ten sposób wyjaśniając jeden z elementów formalnych tej sprawy, wyczerpujemy 30 dni od chwili wpłynięcia wniosku. Sprawa, o której mowa, projekt uchwały macie państwo przed sobą. Przypomnę tylko pisma, które także powinny być dla państwa dostępne. Otóż najpierw wniosek z 9 marca, wpłynął do urzędu 11 marca o wyrażenie wypowiedzenia zmieniające. To wniosek od pracodawcy kolego radnego. Potem dodatkowy dokument, który wpłynął na ręce przewodniczącego Rady Miasta 24 marca i odniesienie się do wystąpienia zarządu OSM, który wpłynął od naszego kolegi radnego. Przedmiotowy projekt uchwały został przedyskutowany podczas posiedzenia wczorajszego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rekomenduje Radzie Miasta głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnemu Dariuszowi Arturowi Bralskiemu. Jak państwo widzą w uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia, które jest dla państwa dostępne i mam nadzieję, że państwo się z nim zapoznali. Przypomnę tylko, że zostaje to pozostawione uznaniu Rady Gminy i w ocenie Rady Miasta. Zaproponowane naszemu koledze przez pracodawcę warunki pracy i płacy są krzywdzące. Pracodawca nie wykazał w sposób dostateczny możliwości zatrudnienia go na innym stanowisku uwzględniając jego wykształcenie i doświadczenie. Zdaniem rady pracodawca powinien dołożyć wszelkich starań celem zapewnienia radnemu pracy na odpowiednim stanowisku pracy, czego nie czyni. Mając na uwadze powyższe nie wyrażenie zgody znajduje uzasadnienie. Poddaję państwu tylko taki

dokument, który nasz radny kolega nam dostarczył, to jest wniosek dosłownie sprzed trzech lat czy też czterech, wniosek o powołanie naszego kolegi do zarządu podpisany przez zarząd OSM. W sumie jedną z tych osób była osoba, która dziś prosi, zwraca się do rady z wnioskiem o odwołanie”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie do przewodniczącego komisji, widzę Dariusz Maciak się podpisał. Ja nie znalazłem w papierach rozwinięcia tego uzasadnienia i chciałem tylko zapytać kolegi Darka, bo wskazuje on tu, że pracodawca nie wykazał w sposób dostateczny braku możliwości zatrudnienia radnego na innym stanowisku uwzględniającym jego wykształcenie i doświadczenie. Chciałem zapytać, jakie doświadczenie. Czym się kierowała komisja. Jakie doświadczenie i o jakie wykształcenie radnego chodzi i jakie to by było według kolegi stanowisko. Pamiętam, że radny Bralski do niedawna raptem, bo cztery lata, pracował na tym samym stanowisku, pracował, podobało mu się i było wszystko ok”.

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział „...proszę państwa przede wszystkim warto zauważyć, że ten rozwój kariery pana Darka Bralskiego w ostatnich latach przyspieszył i to znacznie. Zerknę do tego wniosku, który podpisany przez obecną panią prezes, wniosek o powołanie do składu zarządu pana Dariusza Bralskiego, to w tymże wniosku pani prezes spółdzielni zauważa, że jest on wieloletnim pracownikiem OSM stykającym się, na co dzień z problematyką spółdzielczości mieszkaniowej. W dniu, jak sama pisze 29 czerwca 2012 roku skończył wyższe studia w zakresie zarządzania w Warszawskiej Wyższej Szkole Ekonomicznej uzyskując tytuł magistra. W roku 2010 obronił pracę licencjacką pt. Wpływ Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej na problemy egzystencjalne i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Od wielu lat jest radnym miasta Ostrołęki. Zdobyte doświadczenie w działalności samorządowej pozwoli podjąć z Urzędem Miasta bezpośrednią współpracę w zakresie i tutaj są nawet trzy punkty jakże ważne dla spółdzielni a potem okazały się rzeczywiście dobrą zmianą dla tejże spółdzielni choćby w formie parkingu przy ulicy Witosa z tyłu bloków ulicy Hallera. Skuteczniejszego pozyskiwania lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych zasobów gminy na przeprowadzenie orzeczonych wobec dłużników eksmisji. Po drugie, przyspieszenie nadawania przez spółdzielnię gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym będących w posiadaniu Urzędu Miasta zarówno pod gruntami wielorodzinnymi i lokalami użytkowymi spółdzielni. Po trzecie. Nawiązanie współpracy zmierzającej do rozpoczęcia inwestycji wspólnych infrastruktury osiedlowej. I jak dalej pisze pani prezes. Wszechstronna znajomość zasobów mieszkaniowych spółdzielni, znajomość zasad funkcjonowania spółdzielczości mieszkaniowej w aktualnych realiach gospodarczych oraz doświadczenie we współpracy z organami samorządowymi miasta Ostrołęki może być wykorzystane w pracy na stanowisku prezesa. Także tutaj jakby z tego tylko dokumentu wynika, że nasz kolega jest no świetnym fachowcem w branży spółdzielczej panie Łukaszu. Jakby tego nie nazwać to w tych tylko słowach można streścić. To po pierwsze. Po drugie wie pan, jeśli jest taki wniosek to ja np. jako ktoś, kto ma decydować a takie sprawie życzyłbym sobie np. z ostatnich pięciu lat powiedzmy zmiany w strukturze organizacyjnej, wszystkie zmiany w strukturze organizacyjnej, zwiększenie ilości zatrudnienia lub jego zmniejszenie, przesunięcia na tych stanowiskach pracy w strukturze organizacyjnej, całą historię takiej struktury organizacyjnej i wszystkie koszty, które się wiążą z tą strukturą organizacyjną, żebym mógł prześledzić na ile to jest adekwatne to stanowisko teraz, że oto teraz nie możemy, tak, a przed miesiącem np. jeszcze mogliśmy bądź też nie mogliśmy. Ja tego nie oceniam, tak, ale życzyłbym sobie żeby ta wraz z tym wnioskiem przyszła konkretna dokumentacja „historii” choroby OSM, jeśli chodzi o finanse i kadrowość”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...oczywiście rozumiem rozgoryczenie i żal naszego kolegi Dariusza Bralskiego i to, co przeczytał pan przewodniczący Dariusz Maciak oczywiście dla mnie jest jasne i zasadne. Natomiast tutaj chciałabym jeszcze dodać do tego, co

mówił pan Maciak, że pan Bralski swoim takim powiedziałabym wyjaśnieniem odnośnie swojej pracy i kariery zawodowej napisał wyraźnie, chociaż dobrze by było żeby to potwierdziła spółdzielnia, że na koniec roku jest zatwierdzana struktura spółdzielni, która w 2015 też była zatwierdzona przez radę po przygotowaniu przez zarząd. Natomiast trzeba zwrócić uwagę, że struktura została pomniejszona w niektórych działach m.in. w dozorcach z pięciu na trzech. I tutaj jest ważna informacja dla nas i jak byśmy chcieli to spółdzielnia powinna nam to przekazać, że było wolne miejsce w dziale kulturalnym na pół etatu. Było również wolne miejsce, czyli wolny etat w administracji na stanowisko kierownika w dziale technicznym. Było również miejsce, czyli etat na magazyniera. I tutaj jest moje zdziwienie, że rzeczywiście w tej informacji, którą przekazał pan Maciak jest tak informacja, że pan nasz kolega obecnie był dobrym pracownikiem i ceniło się jego umiejętności i wiedzę a tu nagle okazuje się, że, mimo, że ukończył studia, że ma liczne sukcesy, po prostu proponuje mu się w sposób moim zdaniem upokarzający taki etat, który myślę, że on nie wykorzysta swoich umiejętności swojej wiedzy. Dlatego też będę za tym wnioskiem i za tym projektem uchwały”.

**Radny Michał Skowroński** – powiedział „...ja też chciałbym się odnieść do dwóch wniosków, co jest pewną niekonsekwencją zarządu spółdzielni gdzie tutaj w piśmie do nas pisze, że ta zmiana stanowiska nie wiąże się z pełnieniem funkcji radnego a we wniosku, który był wcześniej, powoływania pana radnego Bralskiego pisze o tym, że właśnie od wielu lat jest radnym miasta Ostrołęki. Czyli jakby w jednym wypadku, że jest radnym było dla niego korzyścią a w tym momencie się mówi o tym, że zmiana stanowiska na niższe nie jest przeszkodą. Dla mnie jest to troszeczkę niekonsekwencja. Z jednej strony chcemy mieć radnego żeby go gdzieś tam podnieść a gdy staje się niewygodny to mówimy, że nie w związku z pełnieniem obowiązków ...? Jednak ten wniosek, który jest dzisiaj jest związany z pełnieniem funkcji radnego i z pewnymi funkcjami, które społecznie pan radny pełni”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...natomiast chodziło o konkluzje generalnie, bo wszystko sprowadza się do tego, że rozumiem, że ze względu na kwalifikacje to może być tylko prezesem nasz kolega, bo ten cały opis doświadczenia i tutaj opinii wystawionej mu pozytywnie nie upoważnia ...? rada nawet stwierdza, co jest ciekawe, że no spółdzielnia powinna, przynajmniej tak zrozumiałem z wypowiedzi koleżanki tutaj Sosnowskiej, że rada mogła zaproponować inne stanowisko np. pół etatu w dziale kulturalnym. Tak to chyba by była gorzej płatna praca niż cały etat na dozorcę, to byłoby jeszcze gorsze. Nie wiem to jest chyba kwestia będzie sądu pracy tutaj pana radnego Dariusza Bralskiego. Natomiast wydaje mi się, że zapominacie państwo, że to mieszkańcy spółdzielni wybrali Dariusza Bralskiego, w jakiś sposób obdarzyli go zaufaniem i po kilku latach prowadzenia przez niego działalności na szczeblu zarządu po prostu podziękowali mu za tą działalność, bo te zapewnienia czy jego działalność okazały się po prostu niewystarczające, tak delikatnie mówiąc. I odnosząc się tak o samej końcówki wypowiedzi kolego Darka Maciaka, który mówi, wspominał tu o chorobie, historii choroby OSM, tam chyba władze spółdzielni przesłały taki raport audytu, który był ostatnio sporządzany i tam można przeczytać wiele ciekawych rzeczy na temat jak to wyglądało a jak powinno wyglądać. Myślę, że odrobina dobrej woli, bystry wzrok, pomogłyby to zrozumieć. No, ale wiem też, że, bierze się tutaj taka zawsze u nas w radzie chęć obrony radnego, no ja z tym nie polemizuje, ale jednak mamy trochę inną sytuację, ponieważ radny nie został wyrzucony tylko został odwołany. I tak samo jak mieszkańcy mają prawo wybierać jak będzie wyglądała ich spółdzielnia i zarząd spółdzielni, co mają prawo decydować, że ktoś nie będzie w tym zarządzie spółdzielni. Wydaje mi się, że to jest całkiem naturalne. Dobra wola spółdzielni wydaje mi się, że w tym momencie była taka, że zaproponowano radnemu takie stanowisko, jakie miał wcześniej i myślę, że to też jest zmiana ze strony spółdzielni, bo wcześniej pojawiały się głosy, że w ogóle radny zostanie zwolniony. Okazuje się, że nie, że jak najbardziej widzi się dla niego pracę w tej spółdzielni. Także tylko tyle. Rozumiem, że głosowanie już jest przesądzone, ale

zachęcam do głębszej refleksji nad treścią tego, co zostało tam w tym uzasadnieniu spółdzielni przesłane. I odnosząc się tylko do wypowiedzi tu kolegi Skowrońskiego to tak logicznie chyba wynika, że jeżeli był wcześniej powoływany to stanowisko radnego było pewnym atutem. Spółdzielnia oczekiwała, że dzięki temu, że kolega Darek jest radnym to pewne rozstrzygnięcia korzystne dla spółdzielni będą. Po iluś tam latach okazało się, że nie wykorzystał tej swojej szansy, ale wskazywanie, że jest zwalniany ze względu na działalność, jako radny to uważam, że to jest nadinterpretacja, bo radny Bralski nie przypominam sobie żeby na którejkolwiek sesji podejmował jakieś rozstrzygnięcia wbrew interesowi spółdzielni”.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...zgłaszałam się do głosu, chociaż nie miałam takiego zamiaru, bo myślałam, że nie dojdzie do takiego roztrząsania pewnych spraw. Wiem, że zazwyczaj dyskusja, jeśli chodzi o takie ludzkie sprawy jest bardzo trudna. Natomiast tutaj bardzo nie spodobało mi się to powiedzenie, że już teraz może być tylko prezesem. Wszyscy wiemy, że prezesem, dyrektorem się bywa i nikt, co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Trzeba to przyjąć po prostu z godnością. Ale tutaj to chyba coś nie tak. Postawa Darka Bralskiego naszego kolegi z naszych tutaj wypowiedzi nie idzie chyba w tym kierunku, że chcemy żeby Darek był prezesem. Darek w tym czasie, kiedy był dozorcą a został prezesem ukończył studia. Starał się żeby trochę te swoje horyzonty myślowe poszerzyć. Myślę, że powinniśmy wspierać ludzi w takich działaniach. Powinniśmy właśnie uszanować to i dla mnie takie stwierdzenie, że praca na stanowisku, na którym był nie do końca jest prawdziwa tym bardziej, że widzimy, że nie do końca z tymi stanowiskami sprawa jest taka transparentna. Uważam po prostu, że jeżeli człowiek się rozwija, szkoli, kształci, kończy studia i z prezesa proponuje mu się dozorcę z jakimś tam minimalnym wynagrodzeniem jest to po prostu upokorzeniem. Nie godzę się z takimi zachowaniami i będę głosowała za tym projektem uchwały”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...rzadko, kiedy odnoszę się do wypowiedzi innych osób. Tym razem panie radny Kulik jestem zbulwersowana. Zawsze miałam pana za osobę, która stara się być obiektywna, bo wiem pan czasem trudno być obiektywnym w niektórych sytuacjach i wie pan, co, mam do pana w tej chwili, tak przykro mi po prostu jest, że wyciąga pan tylko z kontekstu mojej wypowiedzi jeden wyraz półtatu a ja naprawdę tam wymieniłam więcej etatów, które były do zagospodarowania ewentualnie. Chociaż naprawdę bardzo mi jest przykro”.

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział „...wiesz, co Łukasz ma do ciebie taką prośbę, gdyby ci się udało np. tak zaryzykuję, że to jest możliwe, patrzymy na te dokumenty, które dostaliśmy i odcinamy całą historię, twoją historię i Darka Bralskiego, tą przeszłość partyjną, nie partyjną, całą tę walkę związaną też z partią polityczną...? Odcinamy to. Dostajemy dokumenty, które dzisiaj dostaliśmy, tak. Oczywiście mamy tylko relacje jednej strony, że pani prezes mówi to, co mówi do naszego kolegi Darka Bralskiego. To nawet jak uznam, że to jest subiektywne, co on tutaj napisał, to wszystko inne śmierdzi. Rozumiesz, tak po prostu czuję. Po prostu śmierdzi jak byś tego nie uzasadniał to nie ma sensu, bo zawsze za tym się ciągnie twoja historia i historia Darka Bralskiego. A tej historii już nie ma to przeszłość a nasz kolega po prostu potrzebuje pomocy”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „No jak widać radny tutaj kolega Dariusz Maciak przez wiele lat bycia przewodniczącym ma dosyć dobre wykształcenie w manipulowaniu słowami. Nie wiem, co tam radnemu śmierdzi, ale we wniosku ...?, że parę rzeczy śmierdzi, np. chęć rozbudowy za ponad 5.000.000 zł siedziby spółdzielni, rozstrzygnięcia dotyczące wodomierzy czy przypominam z naszej ostatniej sesji dyskusja nt. tego jak radny Bralski traktował ludzi ...? jak się odnosił, jak z nimi rozmawiał. Więc coś bez wątpienia śmierdzi, ale chyba nie w tą stronę kolego radny. I uważam, że wracając trochę do całej historii to też nie jest troszkę na miejscu, bo jak ta historia tak byłaby mocno związana to radny Bralski startowałby z innych

list chyba do Rady Miasta, ale jak pokazuje teraz praktyka czy dzień dzisiejszy zmienił swoje poglądy i to tak naprawdę chyba nie ma żadnego związku. No według tutaj kolegi radnego ma związek. Natomiast ja uważam przede wszystkim, że, o czym kolega zapomina, to mieszkańcy czy członkowie spółdzielni mają prawo decydować o tym, kto zasiada w zarządzie spółdzielni i kto zarządza daną spółdzielnią i to mieszkańcy oceniają czy dana osoba zarządzała dobrze czy źle. I tutaj radny Bralski został oceniony w sposób wydaje mi się jednolity. Oczywiście istnieje tak solidarność, że można iść w zaparte i mówić, że tutaj nic się nie zgadzamy zasłaniamy oczy, że tak w ogóle wszystko było idealne a tak naprawdę no nie było idealnie. I powiem szczerze jest to na swój sposób troszeczkę zabawne, że my się zawsze spieramy o tego Darka, tego Darka tutaj nie ma. Z tego, co wiem znowu jest na zwolnieniu chorobowym, więc jakoś ciężko mu rozwiązać te sprawy swoje finansowe. Natomiast panie radny jak pan pracuje bodajże w spółce miejskiej prawda. I teraz jakby pana chcieli zwolnić ze względu na jakieś trudne sytuacje związane z funkcjonowaniem basenu, a mamy akurat takie pismo, no to też jedna strona by zapewne wskazywała jakiś tam występujące powiedzmy problemy w firmie a druga strona by wskazywała na działalność polityczną. To jest kwestia spojrzenia albo z jednej albo z drugiej strony. Nie dziwię się, że kolega radny tak to argumentuje natomiast czasem nie ma, co w zaparte bronić pewnych spraw, bo widać, że z góry są przegrane”.

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział „...jak byś tego Łukasz nie nazywał czy manipulacją czy nie to z jednej i z drugiej strony padają tylko słowa. Myślę, że nie ma tu osoby, która by nie szanowała wyniku głosowania w spółdzielni i nie szanowała obecnych władz spółdzielni i tego, że członkowie tejże spółdzielni mają prawo do takiego wyboru, jakiego chcą. I ta uchwała nie jest brakiem szacunku do tego, że oni mają to prawo lub nie mają. Jest czymś zupełnie innym. Jest tym, co brzmi w tytule. Chodziło mi o to, że ciężko to tak naprawdę wyrazić słowami, bo spółdzielcy mają prawo wybierać a my mamy prawo podjąć taką lub inną uchwałę. Jak byśmy się tutaj tymi różnymi rzeczami nie wymieniali to i tak słowa, słowa, słowa. Ja tylko chciałem cię prosić wtedy jak mówiłem o tym odcięciu historii. Ten argument, co mówisz o rozbudowie spółdzielni za 5 mln itd. to ja widziałem ...?, że to pani prezes i poprzedni zarząd podjął decyzję, że to w takiej formie i tak kosztownej jak się po latach okazało inwestycji, którą Darek Bralski ze swoim prezesem był zmuszony kontynuować. I tak można by się tymi argumentami przerzucać, przerzucać, przerzucać a to wszystko jest jednak ta historia, która gdzieś tam z czegoś wynika”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...ja tylko dodałbym do tej dyskusji jedną rzecz. Raz, że nie ma Dariusza Bralskiego, bo jest na zwolnieniu i troszeczkę jest nieelegancko żebyśmy pewne sprawy rozpatrywali. Nie będę się odnosił do żadnej wypowiedzi radnych. Powiem natomiast tak, że jak widzę tu bezradność OSM. Bezradność z tego względu, że już raz wystąpiła o to żeby rada wyraziła zgodę o zwolnienie. Dzisiaj wnioskuje następny raz o to żeby zmienić warunki pracy i płacy i nie wiemy, czy za chwilę czy za jakiś czas znów nie wystąpi. Także my swoją, jako Rada Miasta, swoją opinię wyraziliśmy. Opinia była jasna. Natomiast tj. człowiek, wszędzie jest człowiek i to trzeba brać pod uwagę. Bo ktoś, kto pracował w różnych firmach i miał do czynienia z takimi sytuacjami wie, co to

jest. A jeszcze tylko dopowiem, że na tej sali były też debaty, kiedy trzeba było wystąpić w obronie radnych i tak się działo i tu powinniśmy tak się zachować”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie niewyrażenia zgody na dokonanie wypowiedzenia wynikających z umowy o pracę warunków pracy i płacy radnemu Dariuszowi Arturowi Bralskiemu,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 lutego do 29 lutego 2016 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **19. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** – poinformował o złożonych przez radnych interpelacjach i odpowiedziach udzielone na nie przez prezydenta miasta Ostrołęki.

#### **20. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Głosów w dyskusji nie było.

#### **21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

a) przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2015 rok,

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy są uwagi do sprawozdań.

Uwag nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdania z pracy Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2015 rok,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdania zostały przyjęte.

b) sprawy inne.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział ‘...chciałbym tylko oświadczyć, że jestem głęboko zaniepokojony pismem, które dostaliśmy z Tymczasowej Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność przy Parku Wodnym „AQUARIUM” i prosiłbym pana prezydenta żeby podjął działania w tej sprawie i wyjaśnił jak ta sytuacja ma miejsce. Tu czytamy ...? kierowników jak się stwierdza w piśmie, nie wiem czy na polecenie dyrektora szukają dziury w całym, czepiają

się najdrobniejszych spraw, straszą upomnieniami i uwagami na piśmie a następnie realizują je tuż przed przyznawaniem premii. To myślę, że nasz kolega Dariusz Maciak też będzie miał wiedzę stosowną do tego żeby móc się wypowiedzieć, co się dzieje w jego zakładzie pracy. Ja pamiętam, że akurat przewodniczący tej Komisji Zakładowej pan Adam Kurpiewski wspierał pana a kampanii i tam generalnie nie było nigdy problemu z Parkiem Wodnym w takim stopniu żeby aż Komisja Zakładowa Solidarność musiała kierować pismo do prezydenta z wiadomością do radnych”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...te pismo dotarło do prezydenta i do wszystkich radnych i będzie tok nadany”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – zaprosił na obchodzenie rocznicy tragicznych wydarzeń smoleńskich. 9 kwietnia o godz. 10.00 będzie możliwość spotkania i modlitwy na Cmentarzu Komunalnym. Inicjatywa jest społeczna, ale my też rokrocznie staramy się uczestniczyć. 10 kwietnia w godzinę katastrofy też na chwileczkę, ale tak już zupełnie w ciszy spotkamy się tutaj pod pomnikiem przy skwerze Pana Prezydenta Kaczyńskiego.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...jest taki program używany już przez około 100 samorządów eSesja. On w znacznym stopniu skraca i usprawnia pracę Rady Miasta. Przede wszystkim wykazuje oszczędności nawet 30.000 zł rocznie. Nie drukuje się kilogramów materiałów i nie kseruje. Wszystko odbywa się drogą elektroniczną. Nie jest to jakieś rozwiązanie nowe, sprawdzone. Żeby była jasność, ja nie jestem w jakiś sposób powiązany z tym programem tylko mówię, że około 100 samorządów używa tego programu, Opole np. Chorzów, Zabrze, Nysa a ostatnio nawet Różan wprowadził takie rozwiązanie. Oczywiście też jest to wola państwa radnych. Myślę, że warto by było takie rozwiązanie wprowadzić. Przede wszystkim jest tak: krótsza sesja, głosowanie odbywa się na tabletach czy smartfonach czy na komputerach. Zależy, jaki program zainstalujemy. Zgłaszamy się dyskusji np. to nie ma problemy z tym, kto się zgłosił, bo zaznaczamy i zgłaszamy się do dyskusji. Jest to zdecydowanie usprawnienie i pracownicy Urzędu Miasta mają dużo mniej pracy, ponieważ nie muszą kserować ogromnych ilości materiałów tylko przesyłają informację do programu i radni mają. Jest np. autopoprawka prezydenta no to otrzymują to radni natychmiast. Nie musimy otrzymywać informacji smsem, że jest to do odebrania itd. To daję pod rozważę. Rozwiązanie jest sprawdzone i około 100 samorządów już wprowadziło”.

**Radna Magdalena Jaworowska** – poinformowała, że już od jutra rusza program w całej Polsce, program wsparcia polskich rodzin 500+. Jest to pierwsze wsparcie od 1989 roku. Podziękowała za dobrą informację przygotowaną w informatorze samorządowym. Miasto jest dobrze przygotowane do tego programu. Wnioski można pobierać na stronie internetowej i MOPR.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przypomniał, że 30 kwietnia 2016 roku mija termin złożenia oświadczeń majątkowych za 2015 rok. Oświadczenia trzeba złożyć w dwóch egzemplarzach i załączyć PIT zeznania podatkowego za 2015 rok wraz z załącznikami.

## **21. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - zakończył obrady XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.00.

### **Protokołowali:**

**Aneta Larent  
Grzegorz Ciecierski**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**