

Protokół Nr LXXXI/2023
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 11 i 16 maja 2023 roku

Sesja odbyła się w dniu 11 oraz 16 maja 2023 roku o godz. 16.00 w zdalnym trybie obrad.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXXXI sesję Rady Miasta. Przywitał Prezydenta Miasta Łukasza Kulika, wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji oraz wszystkich radnych, wszystkich dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta oraz kierowników jednostek organizacyjnych miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 19 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, zaistniała potrzeba przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji przeciwko budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i Weterynaryjnych. Ponieważ sesja została zwołana na Pana wniosek, chciałbym zapytać, czy wyraża Pan zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktu 5A Przedłużenie terminu rozpatrzenia tej petycji? To jest prośba Przewodniczącej Pani Ewy Szatanek.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście, że tak Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punkt 5A. Przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji przeciwko budowie instalacji termicznego, przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i weterynaryjnych.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację punkt 5A został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktów 4 i 5 wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 4 i 5 dotyczy to wieloletniej prognozy finansowej i zmian w budżecie odbyła się łącznie głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Dyskusja w punktach 4 i 5 odbędzie się łączne a głosowanie oddzielne.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miast Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miast Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: W sprawie zmiany uchwały budżetowej to jest ta pierwotnie, która była złożona na ten projekt uchwały dotyczy zwiększenia planu przychodów na 2023 rok z tytułu wprowadzenia wolnych środków o kwotę 3 740 000 złotych z przeznaczeniem na przebudowę drogi krajowej numer 53, to jest ulica Stacha Konwy, Rondo Księcia Siemowita wraz z drogami dojazdowymi i to jest o kwotę 2 640 000 złotych i zwiększenie środków związanych planowaną modernizacją ww. inwestycji oraz wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą Zakup nowego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczym w kwocie 1 100 000 miliona złotych. Na realizację wyżej wymienionego zadania złożony został wniosek o przyznanie dotacji przez Sejmik Województwa Mazowieckiego z programu Mazowsze dla Straży Pożarnych zadania OSP-2023. Jeżeli chodzi o autopoprawkę z dnia dzisiejszego, tak jak Państwo przeczytali, tutaj jest uzupełnienie i chodzi o zwiększenie planu przychodów z tytułu emisji obligacji o zwiększenie o kwotę 6 740 000 złotych z przeznaczeniem na: przebudowę drogi krajowej, to jest te 2 640 000, budowa boiska piłkarskiego na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Witosa, to jest ta kwota 2 000 000 złotych, ponieważ w dniu dzisiejszym nastąpiło otwarcie ofert. Najniższa oferta opiewa na kwotę 5 800 000 złotych. To jest to boisko, które było boczne, plus przebudowa murawy, plus nawodnienie na murawie, plus przesunięcie boiska małego o ile dobrze pamiętam. No i tutaj nie ukrywam, że ta kwota jest troszeczkę wyższa, niż zakładaliśmy, o jakieś 20% wyższa, ale też rozmawialiśmy dzisiaj z naszym Wydziałem Zamówień Publicznych i w związku z tym, że pierwotnie kwota dofinansowania wynosiła około 800 000 złotych. To teraz przy 5 800 000 to złożymy też wniosek o zwiększenie dofinansowania do Ministerstwa Kultury i Sportu, bo tam było do 1/3 wartości zadania, więc teoretycznie możemy nawet wnioskować o zwiększenie tej kwoty do 1 700 000. No, ale dzisiaj, żeby rozstrzygnąć i rozpocząć tę przebudowę tego boiska na Witosa w konsekwencji również tą bieżnię ogłosić w tym roku, no to musimy, powinniśmy to zadanie tą kwotę zwiększyć. Dodatkowo też mamy zwiększoną kwotę z tych środków, które nam jeszcze pozostały na budowę ulicy Natury wraz z ulicą Arkadiusza Gołasia, bo większość tych zadań szybkich inwestycyjnych, które mieliśmy, czyli te na przykład wymiana nawierzchni asfaltowych, prawie wszystkie mamy już otwarte, bo dzisiaj dwa otwarcia chyba były. We wtorek o 10 bodajże jest termin złożenia oferty na przebudowę ronda za mostem, tak, bo też pojawiały się takie głosy, żeby no raz te mistrzostwa Polski, będą musiały jechać pod tym rondzie i może by faktycznie poczekał z wymianą nawierzchni asfaltowej do okresu wakacyjnego i rozpoczął je od 1 lipca, ale to przedłużyliśmy na razie termin do wtorku no i zobaczymy i przez weekend się zastanowimy czy po prostu nie wydłużyć tego terminu, na tym samym zadaniu, postępowanie może iść, ale po prostu czy może dać terminu na realizację lipiec, sierpień, wakacyjnego. No i tutaj też mamy, to jest to powtórzenie znowu, zakup samochodu ratowniczego. Wszystkie zmiany dalej finansowe. No i teraz jeżeli chodzi o uchwałę zmieniającą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak sami wiecie, Pani Skarbnik w naszym wydziale, tutaj mocno pilnują tych wszystkich wskaźników. Tutaj Pan Mariusz może się w tym temacie wypowiedzieć. Z tego, co rozmawialiśmy dzisiaj, wcześniej, że tak powiem, te wskaźniki osiągamy, z RIO nie powinno być problemu tutaj, więc nie mam jakiegoś standardowego zawołania, no tyle tylko, że musimy na razie wykazać te

obligacje na przykład na część inwestycji, które mamy, żeby je w jakiś sposób uruchomić do realizacji, bo jeżeli będziemy czekać, aż osiągniemy wskaźniki, to wiecie, że ten budżet to wskaźnikami, to wyjdzie w listopadzie, a w listopadzie to już my drogi żadnej nie zrobimy, bo zima będzie. Tak to wygląda. To tyle tytułem wstępu. Na pewno macie Państwo pytania, chętnie odpowiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Grzegorz Gołaś: Panie Prezydencie, ja miałem zapytać o te wskaźniki, bo nie podpisał się tu Skarbnik Miasta pod projektem uchwały, dlatego chciałem zapytać o te wskaźniki, jak Pan Prezydent powiedział, że nie osiągamy tych wskaźników, to już wiem, że nie osiągamy. No i z mojego punktu widzenia, oczywiście rozważyłem ten budżet i będę głosował, przeciw, dlatego, że jestem przeciwko zadłużaniu się miasta.

Radny Mariusz Popielarz: Ciekawa dyskusja, ważne sprawy. Ja tylko ubolewam nad tym, że nad tak ważnymi tematami przychodzi nam dyskutować w trybie nadzwyczajnym. To jest jedna sprawa, co, do której mam wątpliwości. Myślę, że to też nie bez znaczenia pozostaje, że dość ważne inwestycje, zmiany w projekcie uchwały budżetowej wprowadzane są dosłownie na chwilę przed sesją. Ja nie ukrywamy, nie jestem przygotowany do tej dyskusji na poważnie, ponieważ nie zapoznałem się z tym materiałem. Chciałbym zapoznać się, Pan Prezydent mówi o wskaźnikach, co, do których mogą być ewentualne wątpliwości. Inwestycje mają być finansowane z obligacji, które bądź, co bądź de facto jest to zadłużanie miasta. Ja uważam, że z tym zaciąganiem zobowiązań nie ma nic złego, pod warunkiem, że robi się to w sposób rozsądny i przemyślany. Dzisiaj ja nie potrafię podjąć w takim trybie decyzji w tak ważnych w skutkach dla miasta sprawach. Mam poważne dylematy w związku z tym, bo tak jak powiedziałem przed sesją wpływają zmiany do projektu uchwały. Radny Gołaś mówi o pewnych wątpliwościach dotyczących tego, że Pani Skarbnik nie podpisała się pod tym projektem uchwały. Do tego dołożmy fakt, że jednak wyjątkowo skąpe. Zresztą ja zwracałem, nie nieraz na to, jest uzasadnienie do pierwotnego projektu uchwały, który wpłynął i on nie spełnia wymogów statutowych. Z mojej strony kwestie wątpliwości tych materiałów i do dzisiejszej sesji to tyle na ten czas. Ja podsumowując, nie potrafię w tym trybie dyskutować o tak ważnych dla miasta sprawach.

Radny Paweł Niewiadomski: Ja mam w sumie jedno pytanie tutaj odnośnie zmian w tym budżecie. Chciałbym się zapytać, jak te zmiany w budżecie i WPF-ie są w relacji do kosztów obsługi długu naszego miasta? Czy to one są uwzględnione? Czy są nieuwzględnione? Żeby ewentualnie ktoś w tym zakresie mi udzielił odpowiedzi.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście, że Pan Mariusz Plewko powie tylko zanim Pan Mariusz by przeszedł do tego momentu chciałem powiedzieć, że to jakieś nie wiem, może niezrozumienie na łączach nastąpiło. To, że nie osiągamy wskaźników, to nie to, my osiągamy wskaźniki. Cała uchwała budżetowa jest zgodnie ze wskaźnikami, nie przekraczamy dopuszczalnych wskaźników zadłużenia. Nie osiągamy tych takich zagrożonych. Tu nic nie jest złe, tylko wręcz jest bardzo dobrze, idealnie, ale to myślę, że Pan Mariusz już to powie.

Mariusz Plewko Zastępca Skarbnika Miasta: Oczywiście w momencie, kiedy zwiększamy kwotę przychodów z emisji obligacji, to również musimy zwiększać środki na obsługę tego długu i to oczywiście jest uwzględnione w projekcie tej uchwały w zakresie wieloletniej prognozy finansowej. Aczkolwiek też trzeba powiedzieć, że no w tej chwili jakby każda taka emisja obligacji jest obciążona pewną dozą ryzyka, bo też nie wiemy, jak w perspektywie tych kilkunastu lat te koszty obsługi będą się kształtować. Wiadomo, że to są stopy zmienne. My proszę Państwa, konstruując wieloletnią prognozę finansową na etapie planowania, czyli w momencie podejmowania pierwotnie uchwały budżetowej i WPF-u w grudniu ubiegłego roku oczywiście zrobiliśmy to zgodnie z wytycznymi Narodowego Banku Polskiego i tak również liczyliśmy koszty obsługi. W tej chwili proszę Państwa, również zakładamy to w ten

sposób, że inflacja nam jednak będzie maleć. Natomiast jak to się będzie miało faktycznie, to w tej chwili naprawdę największe ekonomiczne autorytety nie potrafią tego przewidzieć, aczkolwiek no też trzeba powiedzieć to, o czym wspominał tutaj Pan Przewodniczący Popielarz, że no w dobie jakby takiej, a nie innej struktury finansowania Samorządów cały czas, jednak

w momencie, kiedy chce się mieć jakiś rozwój, no gdzieś tam trzeba myśleć o tych tytułach różnych, a obligacje dalej jakby pozostają takim najbardziej bezpiecznym, jakby tutaj instrumentem. Aczkolwiek no mówię, no pewne ryzyko niewątpliwie jest i trzeba gdzieś to brać pod uwagę, także oczywiście to trzeba ważyć ten interes publiczny i jakby możliwości realizacji pewnych zadań publicznych z tym pewnym ryzykiem. Niestety nie możemy tego w żaden sposób obejść.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Wyjaśniliśmy ten tryb no, ja rozumiem, że radni mają wątpliwości, Państwo oczywiście macie prawo do, że tak powiem własnego zdania. Przecież ja nigdy tutaj, że tak powiem, nie mówiłem nikomu, jak ma głosować. Tak zawsze się starałem, tak będę postępował do końca. Jeżeli chodzi o tą wątpliwość Radnego Popielarz o tryb pozabudżetowy, tak zwany. No to niestety sami Państwo wiecie Panie i Panowie, że Mistrzostwa Polski w Kolarstwie mamy 21 czerwca i teraz mamy sesję jutro uroczystą. Najbliższą sesję mamy na koniec maja. No to jeżeli na koniec maja byśmy przyjęli, to uchwałę budżetową, to w 15 dni to na pewno się tych ulic nie da zrobić, natomiast te oferty, które dzisiaj dostaliśmy chociażby na ulicę, to coś mamy rozstrzygnięte, czyli Traugutta i na przykład Goworowska cała już jest po rozstrzygnięciu, albo chociażby ulica Pomian i ulica Steyera, to nie jest tak, że to nie wiem, Prezydent tutaj kreśli jakieś niemożliwe plany, ponieważ tak poważne firmy jak na przykład Unibep albo Strabag złożyły nam oferty na wykonanie tych ulic w takich terminach. Więc myślę, że to w jakiś sposób buduje tą wiarygodność. Dodatkowo pytanie, co z tym samochodem dla straży pożarnej? Otrzymałście Państwo opinię Komendanta Państwowej Straży Pożarnej. To jednak jest niezbędne dla naszego bezpieczeństwa i naszego miasta, żeby jednak ta OSP nasza, do której należy tam kilkaset osób, 300 pewnie należy. No i oni mogli realizować te swoje zadania w ramach tego KSRG, bo to niewątpliwie nam pomoże i mamy taką sytuację, że jak coś się dzieje w Ostrołęce, to nie ujmuje nikomu, ale przyjeżdża do nas OSP z Borawego no, to jak to świadczy o naszym mieście, no to słabo świadczy myślę. Po dwudziestu kilku latach moglibyśmy to zrobić. Natomiast, jeżeli chodzi o tą wątpliwość odnośnie obligacji, chciałem też powiedzieć, że to też takie może pewne niezrozumienie jest, bo proszę Państwa, na podstawie tej uchwały, którą my teraz podejmujemy, to ci z Radnych, którzy są tam powiedzmy drugą kadencję pamiętają, że samo to, że podpisali te obligacje, to nie znaczy, że ja, jako Prezydent, nie mogę zaciągnąć, bo to dopiero daje, że tak powiem nam możliwości ogłoszenia emisji. My tą emisję zbieramy i dopiero jak my zbierzemy emisję i warunki, to dopiero to wraca znowu do Państwa, czyli to trwa jakieś tam 4 czy 5 miesięcy i dopiero wtedy Państwo decydujecie, czy my zaciągamy ten dług, czy nie, więc my teraz to nie decydujemy o tym, czy go zaciągamy, czy nie. Tylko po prostu rozpoczynamy rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który ma być u nas w przyszły piątek, na spotkaniu na temat możliwości emisji obligacji i zrestrukturyzowania tego naszego długu, bo ten nasz dług jest niewątpliwie w tej chwili drogi w obsłudze. Ja uważam, że jesteśmy na dziś dzień w stanie osiągnąć niższe oprocentowanie niż te, które obecnie mamy. No jest jeszcze jedna kwestia, bo mówimy o ulicach o Goworowskiej i o Pomianie, myślę, że tutaj mamy kilku dobrych ekonomistów w Radzie Miasta i powiedzieć tak, no Panowie, Panie Goworowską trzeba zrobić, Pomian trzeba zrobić, o tym nikt nie dyskutuje i teraz przy tej inflacji, która, bo Pan Mariusz zakłada, że będzie spadała, ja zakładam, że ona się jeszcze trochę utrzyma, to my puszczając przetarg dzisiaj to, że tak powiem, płacimy cenę za produkt, za na przykład tam rok czasu albo za 7 albo za 12 miesięcy. To jest w tej chwili 18% w skali roku. To my teraz płacimy za coś, co za w momencie odbioru albo na przykład szybciej będzie

już automatycznie warte te 10% więcej, czy 18, no to my dzisiaj robiąc te ulice, które musimy, bo ja się zgadzam, że puszczanie obligacji na przeżarcie typowe to nie ma sensu, ale na ulicę, na coś, co musimy zrobić, jest jak najbardziej na miejscu i to jest właśnie ten kierunek, w którym powinniśmy iść, bo są takie duże samorzady, które zaciągają pieniądze na to, żeby zapłacić rachunki za prąd albo za gaz, my nie. Nas stać na to, żeby płacić rachunki za prąd, za gaz. My inwestujemy w rozwój miasta, w oświetlenie, lepsze ulice, w chodniki i myślę, że to w tym kierunku właśnie powinno iść, więc to nie ma tutaj jakiegoś, nie wiem, powiedziałbym, jakiejś rzeczy takiej nierealnej, której nie musimy zrobić w danym momencie. Ta Goworowska jak wygląda, to wszyscy wiedzą, a Pomian to tam wstyd jechać. No ja nie mogę na niego patrzeć. No i Strabag złożył ofertę i ja mówi mi wam Pomian zrobimy, ja mówię To fajnie, to mistrzostwa pojedą nowym Pomianem, czemu nie? Strabag raczej poważnie. To tyle tytułem wyjaśnień Myślę, że jeżeli będą jakieś pytania, to chętnie też odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja chciałem się wypowiedzieć w kwestii obsługi kosztów zadłużenia. Chcę powiedzieć, że zgadzam się z opinią Pana Mariusza Plewki, że te założenia, że WIBOR będzie spadał, jest racjonalne, bo też trochę się tym interesuję i jeśli będzie spadała inflacja, będą też obniżone stopy procentowe również WIBOR będzie na niższym poziomie, więc tutaj bym się nie obawiał, jeśli chodzi o zmiany WIBOR-u w górę, tylko raczej w dół, nawet na pewno w dół i krytykowany tak bardzo przez polityków prezes Narodowego Banku Polskiego, że tam nie trafia z tymi swoimi prognozami, wydaje mi się, że za którymś razem trafi. I w tej chwili ja bym był zgodny z opinią prezesa Narodowego Banku Polskiego, że inflacja będzie spadała. Nie chciałabym się tak szczegółowo wypowiadać, ale nawet, jeśli Państwo obserwujecie w tej chwili import artykułów rolno-spożywczych z Ukrainy bez cła to będzie też przekładało się, to uderzy trochę w rolników oczywiście, ale to będzie się przekładało tutaj, na naszym rynku, że produkty spożywcze nie będą drożały, a tu już będzie pozytywny impuls i z jakichś innych wskaźników mamy większą produkcję energii elektrycznej z OZE, bijemy rekordy, więc w koszt energii nie wchodzi te certyfikaty, na CO₂, więc ta energia będzie też tańsza. Reasumując powiem tak, jeśli chodzi o koszty zadłużenia bym się nie przejmował. Zgodziłbym się tutaj trochę z Panem Mariuszem Popielarzem, że ta dyskusja jest dosyć poważna i na pewno najlepiej, gdyby się odbyła na zwyczajnej sesji, gdzie byłaby dyskusja na komisjach, ale mamy sytuację nadzwyczajną. To, co powiedział Pan Prezydent, sesja zwyczajna jest pod koniec maja, a tutaj gonią nas też terminy. Jeśli chodzi o skalę zadłużenia, to też bym się zgodził tutaj po części z Panem Prezydentem, że my nie bierzemy, nie planujemy zadłużenia, żeby regulować rachunki na bieżąco, tak jak to mają niektóre gminy problem, tylko po prostu na inwestycję i tak jak wcześniej mówiłem, że inwestowanie powiedzmy w momencie, gdy inflacja rośnie, jest nie za bardzo zasadne. Tak teraz mamy sytuację odwrotną. Powtórzę jeszcze raz. Trzeba zakładać i to słusznie zakładać, że inflacja będzie spadała, będzie spadał WIBOR. Jedną wadą jest to, że jesteśmy w roku wyborczym. Zawsze powiedzmy firmy, które stają do przetargu wykorzystują taki moment, że te ceny trochę może windują w górę. No, ale reasumując, ja będę głosował za uchwaleniem tej uchwały i jeśli chodzi o budżet i wieloletnią prognozę finansową.

Radny Mariusz Popielarz: Ja myślę, że bardzo ciekawa dyskusja na temat inflacji, wysokości ewentualnych stóp procentowych, ich zmian, ale chyba nie tego sesja dotyczy i bez wątplenia zgadzam się z przewidywaniami prezesa Narodowego Banku Polskiego, który wypowiadając się na temat inflacji mówił, że inflacja będzie rosła lub będzie spadała. I te przewidywania się sprawdzają i bez wątplenia się sprawdzają. Natomiast wracając do tematu dyskusji, tematu naszej dzisiejszej sesji. Ja powiem tak, ja bym usprawiedliwił tryb nadzwyczajny, gdyby faktycznie coś nadzwyczajnego się stało. Ale nic takiego się nie stało. Stawianie Radnych w takiej sytuacji, że albo będzie droga, bo zagłosują za i zagłosują za emisją obligacji, albo drogi nie będzie jak nie zdecydują się Radni na zadłużanie miasta, jest uważam, co najmniej nieeleganckim zachowaniem. I stawianie tak ważnych spraw w tak wyjątkowym trybie, tak? Tryb jest

nadzwyczajny, co do tego się zgadzamy. Ja nie będę się wypowiadał na tematy merytoryczne, bo oczywiście ulica na przykład w połączeniu ulicy Natury z ulicą Gołasia to nie jest tytuł inwestycyjny, który pojawił się nagle. Ja uważam, że do tej inwestycji akurat nie trzeba mnie przekonywać. Ta inwestycja została dofinansowana również z budżetu Województwa Mazowieckiego, więc jakby nie rozumiem tego, że my w tak wyjątkowym trybie o tym dyskutujemy. O wielu innych rzeczach podobnie możemy rozmawiać. Mówię, nic nadzwyczajnego w tych sprawach się nie stało. Ja uważam, że ten tryb nadzwyczajny jest zbyt często wykorzystywany w przypadkach nieuzasadnionych. My, jako Radni nie migamy się od tego, żeby pojawić się na takiej sesji, czy to w trybie zdalnym, czy osobiście i nigdy nie było problemu z quorum. Losy miasta, tak myślę tu wszystkim nam obecnym leżą na sercu. Ale nie możemy sobie pozwolić na to, żeby w tym trybie jakby, bo to jest trochę takie przedstawianie nam pistoletu do głowy. Tak? Jak chcecie Państwo, to nic nie będzie. Nie będziemy realizować inwestycji, prawda? Jak nie zdecydujecie się i na godzinę lub dwie wrzucanie, kilkumilionowych inwestycji na sesję. Nie. Ja się na ten tryb, powiedziałem, nie zgadzam. Uważam, że nie powinniśmy dzisiaj przynajmniej tego rozpatrywać. To jest nie w porządku i raz się godzimy na to, drugi raz. Potem wyjątek staje się regułą i coraz częściej tego typu tryb jest wykorzystywany do załatwiania de facto spraw bieżących, nie nadzwyczajnych, bo gdyby coś się stało, tak, wymagana byłaby inwestycja w związku z jakąś klęską żywiołową, czymś takim, no przecież temu ma służyć tego typu tryb nadzwyczajny. A nic takiego się nie stało, co by uzasadniało dzisiejsze nasze obradowanie w tym trybie i rozważanie emisji obligacji i finansowanie z obligacji inwestycji miejskich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jeśli chodzi o sesję nadzwyczajną, ona się nazywa sesja nadzwyczajna, ale to nie znaczy, że musi być nadzwyczajne zdarzenie, żeby taką sesję zwoływać. Ja uważam, że sesja nadzwyczajna służy przyspieszeniu podjęcia decyzji. I teraz jesteśmy w takiej sytuacji, o której mówił Pan Prezydent. Zostaliśmy wyróżnieni, bym powiedział nawet dosyć bardzo wyraźnie, prawda, że miasto jest organizatorem Mistrzostw Polski w Kolarstwie Szosowym i związku z tym należałoby poczynić inwestycje. Tutaj czas jest ograniczony, prawda? Bo tego czasu mamy niewiele. Teraz przekładanie tego na sesję zwyczajną pod koniec maja, to jest przynajmniej 2 tygodnie różnicy. To jest bardzo dużo. Powtórzę. Sesja nadzwyczajna nazywa się nadzwyczajna nie, dlatego, że się podejmuje nadzwyczajne decyzje, tylko, żeby przyspieszyć podjęcie tych decyzji. Tak uważam.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym chciał się odnieść tu bezpośrednio do wypowiedzi Pana Mariusza Popielarza. Przyznam się szczerze z kilkoma tezami się zgodzę, czy stwierdzeniami, które padły. Pan Radny po pierwsze mówi, że nie rozumie. No ja widzę, że Radny nie rozumie. Dziwi mnie, że tak doświadczony człowiek, Dyrektor Delegatury Urzędu Marszałkowskiego nie rozumie rzeczy oczywistych w mieście. No, ale to już to nie jest pytanie do mnie, Panie Radny, bo ja widzę, że Pan nie rozumie. Już Pan dłuższy czas nie rozumie, ja mogę Panu jedynie tłumaczyć. Widzę, że Pan również nie czyta, bo to należy czytać pewne rzeczy, na przykład gdyby Pan śledził BIP i śledził nasze postępowania, to by Pan widział, że postępowania, które były rozstrzygane na koniec bodajże kwietnia, przed weekendem majowym, tam było za mało czasu, żeby przygotować wszystkie oferty, no, więc te postępowania są w trybie 14dniowym, musieliśmy je wyłożyć ponownie, no i w dniu dzisiejszym to dochodzi jeszcze, że Pan nie słucha nawet, bo w dniu dzisiejszym nastąpiło to otwarcie. Ja nie widzę teraz sensu czekania przy złożonej ofercie, nie wiem, 3 tygodnie powiedzmy do 28 maja po to, żeby na przykład firma Stracą mogła zaczynać budowę ulicy Traugutta, to zgadzam się z Panem, że Pan nie rozumie, nie słyszy. Nie rozumiem też ja czegoś, wie Pan czegoś, nie rozumiem, dlaczego Radny z Platformy Obywatelskiej, pomimo tego, że powiedział Radny Szatanek, Pan Marszałek, że tak powiem uhonorował nasze miasto tutaj mistrzostwami Polski, działa mówiąc wprost, dla mnie to wygląda jakby Pan robił wszystko,

żeby te mistrzostwa się nie odbyły, żebyśmy tych ulic nie wyremontowali. No to ja tego też, wie Pan, nie rozumiem, ale myślę, że to Pan Marszałek chyba jutro ma być u nas, to może wyjaśnimy to z Panem Marszałkiem, o co tu chodzi. Wie Pan, może ten kompromis znajdziemy. Ja myślę, że sesja Rady Miasta jest bardzo dobrym miejscem do tego, żeby porozmawiać, wyjaśnić sobie te problemy i każdy, żeby zdecydował, co dalej robimy z tymi naszymi inwestycjami. Dla jednych nagle, dla drugich nienagle. Mieszkańcy ulicy Pomian to piszą do nas regularnie do Urzędu Miasta, że kiedy z tą ulicą coś zrobimy. No a teraz mamy okazję taką, żeby zrobić to w miarę szybko, a nie ciągnąć to w 4letnim remoncie i jak słusznie zauważył Pan Radny Szatanek, że no, czasem jest tak, że na rok wyborczy pewne inwestycje są, że tak powiem przesuwane. Na szczęście, rok wyborczy jest dopiero za rok, a my mamy teraz rok przedwyborczy, więc ja tak może troszeczkę ambitnie, ale przyjąłem takie założenie, że my wspólnie ja i Państwo, jako Radni zrealizujemy szereg inwestycji w mieście przed wyborami, żebyśmy mogli pokazać, że my czegoś dokonaliśmy. A nie podejmujemy taką ryzykowną grę, którą myślę, że Platforma też podejmuje, że dużo obiecuje, a niewiele z tego wynika, Panie Radny. No, ale cóż, to już nie moja ocena, tylko ocena mieszkańców.

Radny Jacek Łuba: To chyba za mocno powiedziane, bo ja wiem, rozumiem, o co chodzi Panu Mariuszowi Popielarzowi, bo ja też jakby dopiero pół godziny temu zapoznałem się z tą poprawką i tak na dobrą sprawę to nawet nie miałem czasu przedyskutować z klubem. Mieliśmy wypracowane stanowisko wcześniej, co do sesji, na którą kilka dni temu dostaliśmy materiały, a w tym momencie powiem Panu, że też trochę jestem skonsternowany, ale no miejmy nadzieję, że jeszcze zdążę się z klubem skontaktować tutaj telefonicznie, o ile jakieś stanowisko musimy wypracować. Jakby wypuszczanie tych obligacji, to wiadomo, że to jest poważna sprawa. Oczywiście, tak jak Pan mówił, być może tu nie chodzi o to, że już przecież wypuszczamy te obligacje. No, ale jednak podjęcie takiej decyzji jest dość istotne, to pewnie o to chodziło Panu Mariuszowi Popielarzowi. Myślę, że nie o to, że te sprawy są mało ważne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja tylko chciałem przypomnieć Państwu, że w uchwale budżetowej przyjęliśmy emisję obligacji. Nie pamięta dokładnie, jaka to była kwota, ale coś około chyba 40 milionów, tak z pamięci teraz mówię i też powołam się na wypowiedzi Pana Prezydenta wcześniej i Pana Mariusza Plewki, że tak naprawdę my nie wiemy, ile tych obligacji wyemitujemy, bo nie wiemy, ile tak naprawdę nam wpłynie pieniędzy, nawet z PIT-u. Przecież Państwo wiedzą, że po tej reformie podatkowej i po tym Polskim Ładzie powstał tak naprawdę wielki bałagan i dzisiaj nikt nie jest w stanie przewidzieć, ile tych pieniędzy tak naprawdę do końca roku wpłynie. Co prawda to są stałe kwoty, ale mamy doświadczenie z ubiegłego roku, że pod koniec roku napłynęło około 11 milionów dodatkowych pieniędzy, takiego jakby wyrównania. To nazywam takim wyrównaniem, rekompensatą za to, co nam zostało zabrane. Tak samo w tym roku może być i wcale to nie musi się tak skończyć, że my będziemy emitowali obligacje na kwotę 50 iluś milionów złotych. Po drugie, też Państwo pamiętają, że 10 600 000 to jest spłata poprzedniego zadłużenia, która wynika jakby z wieloletniej prognozy finansowej, więc reasumując, powiem tak, każdy rozważa we własnym sumieniu, jak tam zagłosuje, ale ja uważam, że nawet, jeśli tam trochę jest to w ekspresowym tempie, to nie są to takie zagadnienia trudne dla Radnych, żebyśmy nie zrozumieli tych wyjaśnień, które nam przedstawił Pan Prezydent i Pan Mariusz Plewko. Ta autopoprawka naprawdę jest chyba przez każdego z nas do zrozumienia i tylko kwestia dobrej woli, tak? Ja rozumiem, że może czasu trochę mało, że kluby powinny się tam może naradzić. No to zróbmy 10 minut przerwy, jeśli o to chodzi, przedyskutujmy, bo ja uważam, że szkoda byłoby stracić czas te parę tygodni zwlekając z podjęciem decyzji na sesji zwyczajnej. **Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tylko uzupełniając do tego, co mówi Pan Szatanek, to przypominam Państwu, że w zeszłym roku też podejmowaliśmy uchwałę odnośnie emisji obligacji. No na szczęście udało się tych obligacji nie wyemitować na koniec roku. Natomiast mając tamte doświadczenie, tamta uchwała była bodajże we wrześniu podejmowana

i my w grudniu, jak już to ledwo nam się udało na 15 grudnia osiągnąć, że tak powiem, zebrać te oferty z rynku, no to niestety, one nie były tak satysfakcjonujące jak byśmy chcieli. Później też udało się nie emitować obligacji, ale to te firmy, co nam składały oferty same mówiły, że dajecie nam pół roku wcześniej czas i wtedy na spokojnie, my tą ofertę przygotujemy. Patrząc na nasz kalendarz tegorocznych, no to mamy teraz, wiadomo, sesja nadzwyczajna, obligacje, te drogi, ale tak, mamy sesję normalną, teraz tą nadzwyczajną, obchody miasta, drogi musimy zrobić. Później w czerwcu mam absolutorium, później w lipcu Państwo jedziecie na urlop, w sierpniu pewnie będziecie wracali z urlopu, to znowu się widzimy we wrześniu, to znowu nie będzie czasu, żeby w ogóle zapytać ten Bank Gospodarstwa Krajowego, czy jakieś banki spółdzielcze, jaka jest ta oferta na stole, bo to jest istotne, żebyśmy wiedzieli, tak, będzie ta oferta, ja ją Państwu pokażę i się zastanowimy. Tutaj zgadzam się z moimi przedmówcami, którzy mówią, że ciężko jest przewidzieć, jaki będzie wskaźnik inflacji. No, ale my, jeżeli puścimy emisję teraz, ja tak zakładam, żeby te oferty były na przykład do września 15, tak zakładam. Chociaż pewnie 15 października to będzie realna data, bo wrzesień to jest zaraz po urlopiach, początek roku, więc znowu zamieszanie, więc do 15 października to my realnie decyzję o tych obligacjach, czy je zaciągamy, czy nie, to dopiero będziemy na koniec października normalnie sesji podejmować. No to mamy jeszcze listopadową, później tak, grudzień to już tylko porządkowanie, to myślę, że stąd taki pomysł poszedł. Nie ukrywam, że ten pomysł, to już Pan Przewodniczący zdecyduje z 10minutową przerwą. Ja bym chętnie też odpoczął troszeczkę, bo cały dzień latamy i mówię, dzisiaj dużo tych postępowań powychodziło i dużo się działo. Także Panie Przewodniczący, jeżeli Pan by wyraził zgodę, bym prosił, żeby te 10 minut przerwy zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jeżeli będzie Panie Prezydencie taka wola, jest prośba Wiceprzewodniczącego Stanisława Szatanka, to oczywiście ja za chwilę 10 minut zarządzę, ale przed przerwą jeszcze kilka słów ode mnie. Była, Panie Prezydencie prośba, bo prosiłem swojego kolegę Wiceprzewodniczącego, żeby tej sesji nie robić w przed dzień tak ważnej uroczystości, jaką mamy jutro. No, niestety Pan Prezydent nie wyraził na to zgody i to, co powiedział Mariusz Popielarz. Takie rzeczy powinny być przedyskutowane w klubach, na komisjach i byśmy mogli podjąć wtedy racjonalną taką dyskusję. No nie może Pan po prostu, moje odczucie jest takie, Radnych traktować, jak nie wiem swoich pracowników. Każdy ma z nas swoją godność. Chcemy pewne rzeczy przedyskutować, a zgadzam się również z Radnym Popielarzem, że to jest stawianie nas pod ścianą. Oddam głos jeszcze Panu Radnemu Popielarzowi i zarządzę dziesięć minut przerwy.

Radny Mariusz Popielarz: Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Nie chciałbym być złośliwy i wchodzić w połajanki, które Pan Prezydent zaczął i wydaje mi się, Panie Prezydencie, że powinniśmy jednak dyskutować merytorycznie, a nie wciągać w dyskusje moich przełożonych. Nie wiem, być może Pan liczy na to, że ktoś wpłynie na mnie. Tak, czy inaczej myślę, że do tego nie dojdzie, żebym musiał z moim przełożonym rozmawiać o sytuacji w Radzie Miasta. Cenię bardzo swoich przełożonych i wiem, że to są ludzie wielkiej klasy. I nigdy nikt nie ingerował w moją pracę w Samorządzie Miasta. Wierzę, że tak będzie nadal i nie chciałbym, żebyśmy na ten poziom schodzili Panie Prezydencie, bo naprawdę, skupmy się na tym rzeczywiście, co mamy dzisiaj w materiałach i jak się okazuje, jednak nie tylko ja mam wątpliwości i nie tylko ja nie rozumiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Ja przysłuchuję się tej dzisiejszej dyskusji, tak jak tutaj wspominał wcześniej mój kolega klubowy Jacek Łuba. My mieliśmy wcześniej stanowisko wypracowane, teraz mamy nawet problem, żeby się skontaktować z naszym Przewodniczącym Klubu Mariuszem Mierzejewskim. Rozumiem to, co mówił Pan Mariusz Popielarz. Rozumiem to, co nam chciał przekazać Pan Prezydent, tylko, Szanowni

Państwo, uważam, że faktycznie trochę za mało czasu mamy na to, żebyśmy na ten temat mogli merytorycznie podyskutować i my jakby z natury i samej rzeczy nie jesteśmy przeciwko inwestycjom i przeciwko rozwojowi miasta, wręcz przeciwnie, jak najbardziej chcemy, żeby to miasto się rozwijało, żeby mieszkańcy czuli się w naszym mieście komfortowo i żyli w godnych warunkach, ale brakuje mi tej dyskusji i chciałbym złożyć taki wniosek formalny o przełożenie tej sesji Rady Miasta do wtorku, żebyśmy mogli usiąść i porozmawiać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie wiceprzewodniczący, to ja poprawię o przerwę do wtorku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: O przerwę. Przepraszam, o przerwę w takim razie do, na przykład wtorku, gdzieś do godziny 16.00. Ja rozumiem, że jeżeli dziś były rozstrzygane postępowania przetargowe albo w ogóle otwierane dopiero postępowania przetargowe, to, jeżeli wstrzymamy się nawet te kilka dni, to nic się nie stanie. A może faktycznie troszeczkę w innych warunkach usiądziemy i porozmawiamy na te tematy, bo tak jak mówię, uważam, że wóz dla straży pożarnej jest bardzo ważną rzeczą. Remonty nawierzchni też są bardzo ważnymi sprawami, ale też mamy wiele jeszcze inwestycji, które gdzieś od 2019, czy '18 roku są przepisywane i nie są też realizowane. Zdaję sobie sprawę, że w dzisiejszych czasach, biorąc pod uwagę też to, że przeszliśmy przez wszystkie lockdowny, których powodem było zamrożenie gospodarki, wpływają teraz bezpośrednio na funkcjonowanie Samorządu, na jego budżet. Świadomy jestem tego, że prawdopodobnie nie unikniemy tego, żebyśmy musieli poważniej porozmawiać na temat obligacji i że ten czas kiedyś nadejdzie, ale w tym momencie, jeśli jest taka możliwość, to z tych spraw bieżących, które są przedstawione w tych poprawkach, nawet, które zostały nam dzisiaj przedstawione, proszę po prostu Państwa o to, żebyśmy poczekali, nawet do tego wtorku i wtedy ewentualnie prawda, byśmy usiedli jeszcze raz i rozmawiali i zagłosowali. To na ten moment to wszystko.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Oczywiście, ja ten głos wniosek poddam pod głosowanie, ale mamy jeszcze listę mówców, którzy zgłaszają się do głosów.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałem dążyć to pytanie, które wcześniej padło, bo to dla mnie, jako wieloletniego Samorządowca jest niepokojące, że nie ma w ogóle podpisu ani Skarbnika, ani wice skarbnika na tym dokumencie. Po raz pierwszy coś takiego widzę, więc ja chciałem, żeby Pan Prezydent nam na to odpowiedział. Druga sprawa, jestem przeciw Panie Przewodniczący Frydryku, żeby kolejny dzień nam zajmować, bo przecież to jest okres dla mnie osobiście matur i różnych zajęć z tym związanych. W maju jest bardzo, bardzo gorąco w tym wypadku. Dzisiaj tyle czasu już siedzimy nad tym. Teraz kolejny wtorek i tak dalej, jutro i potem jeszcze kolejna sesja. To jest po prostu absorbujące. Mnie niepokoi w ogóle to wszystko, że co miesiąc mamy nadzwyczajną sesję. To jest po prostu dla mnie osobiście zastanawiające. **Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Odpowiadając na te wątpliwości Pana Radnego Henryka Guta, no tak, jeżeli chodzi dziś o tą autopoprawkę, no tak jak mówiłem, Pani Skarbnik też chciała się przygotować do sesji. Wyszła wcześniej. Pan Skarbnik myślę, że mógł ją podpisać, ale no nie wiem jak to się stało, Panie Mariuszu, Pan jest i rozmawialiśmy o tym. Pani Skarbnik nie mogła podpisać już poniedziałkowej tego wniosku budżetowego, bo Panowie sam wiecie, była majówka, przed majówką było trzy dni były mocne, ja byłem w Katowicach, ja mam całą, że tak powiem kanapę teczek. Mogę pokazać jak ktoś nie wierzy no i teraz są rzeczy, tak jak mówił Przewodniczący Frydryk ważniejsze niektóre leżą, no ja uważam, że akurat Mistrzostwa Polski w Kolarstwie Szosowym to jest rzecz, która się wydarzyła po raz pierwszy, bardzo możliwe, że po raz ostatni w Ostrołęce i teraz to możemy czekać. Państwo może się zastanawiać, to Państwa decyzja naprawdę, ale tutaj, jeżeli chodzi o kwestie formalne, Panie Mariuszu Plewko proszę powiedzieć odnośnie tego, czy ta uchwała takiej formie bez podpisu Skarbnika może iść, czy nie, to bym poprosił.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko: Proszę Państwa, jeśli Państwo pytają, dlaczego tam nie ma mojego podpisu, to znaczy otóż jak ten materiał wchodził, że tak powiem do kancelarii

Rady Miasta, to ja nie ukrywam, nie brałem udziału w pracach nad tą uchwałą, nie miałam jakby wiedzy merytorycznej na temat zawartości. Natomiast, no, jeśli tutaj jakby odnosimy się do kwestii zgodności tej uchwały z prawem, czy przepisami ustawy o finansach publicznych, ona oczywiście jest zgodna i też trzeba powiedzieć, że w tych założeniach zarówno, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zmiany budżetu i WPF-u, to też są spełnione te wymagania ustawowe odnośnie wskaźników. No oczywiście kwestia jakby tutaj kalkulacji tych kosztów obsługi zadłużenia to jest to, o czym ja mówiłem, że są to tak naprawdę rzeczy ostatecznie nieprzewidywalne w kontekście tej sytuacji, którą mamy, tej sytuacji inflacyjnej, aczkolwiek tutaj w przerwie, jako ciekawostkę szedłem sobie na portal money.pl i widzę, że Pan Prezes Glapiński twierdzi, że inflacja w Polsce spada galopującą, więc skoro Pan Prezes NBP tak twierdzi, to oczywiście tutaj nie można jakby tego kwestionować. No cóż, także to jest jakby taka kwestia techniczna, natomiast tutaj też trzeba zwrócić uwagę na przepisy artykułu 233 ustawy o finansach publicznych, że tak naprawdę ten podpis skarbnika nie jest wymagany do tego, żeby ta uchwała weszła pod obrady Rady Miasta, bo jakby wyłączna inicjatywa w tym zakresie i w zakresie jakby uchwały budżetowej i w zakresie zmiany uchwały budżetowej, należy po stronie zarządu jednostki jak to mówi ogólnie ustawa, czyli w przypadku gminy w przypadku miasta po stronie Pana Prezydenta, czyli podpis Pana Prezydenta jest tutaj jakby wystarczający do tego, żeby ten projekt był ważny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Ja tak w odniesieniu do tego, o czym powiedział Pan Radny Żukowski, ja też mam swoje obowiązki, mam małe dzieci i poświęcam czas samorządowi. Startując w wyborach do Rady Miasta, zakładałem też, że będę musiał więcej czasu spędzać pełniąc tę funkcję dla mieszkańców, więc jakby ja rozumiem Pana argumenty, że ma Pan teraz swoje obowiązki, ale tak jak każdy z nas, możemy się tutaj licytować na ten temat, kto ma większe lub mniejsze obowiązki. Dla mnie akurat każdy miesiąc i każdy dzień jest bardzo pracowity. Jeszcze jakby tutaj w odniesieniu do Pana Prezydenta, no ja rozumiem, że jeżeli dziś nie podejmiemy tej uchwały i przełożymy sesję tą nadzwyczajną na poniedziałek lub wtorek, to też raczej chyba nic nie stanie, bo nie zakładam, żeby miasto już dziś albo jutro podpisywało umowę z wykonawcami na realizację tego zadania, a my będziemy mieli troszeczkę więcej czasu na to, żebyśmy mogli spokojnie w tym przedmiocie sprawy porozmawiać, rozważyć, ewentualnie skonsultować się i myślę, że to raczej się nic chyba nie dzieje. No i to jest tylko i wyłącznie moja taka skromna prośba.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tylko dodam, że każdy wniosek zgłoszony przez Radnego na sesji Rady Miasta ja będę i mam prawo poddawać pod głosowanie. Nawet gdyby Pan zgłosił wniosek, żebyśmy budowali most wzdłuż Narwi, a to większość Rady zadecyduje, czy ten wniosek uzyska akceptację, czy nie. Ja poprę ten wniosek mojego kolegi Jakuba Frydryka z kilku względów. Dla mnie jutro jest bardzo ważny dzień 650lecie Nadania Praw Miejskich w Ostrołęce. Na pewno każdy z nas chce się do tych uroczystości jak najlepiej przygotować, dlatego też zerkam na zegarek, bo dzisiaj zostałem poproszony, żeby przywitać delegację z Meppen, która przyjeżdża za niecałe pół godziny, także myślę, że przy tak ważnych rzeczach, o jakich dzisiaj tu rozmawialiśmy, ta dyskusja musi zostać przeprowadzona rzetelnie. Tym bardziej, że wpłynęły dzisiaj autopoprawki, ja, zatem zagłosuję za wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka, aby LXXXI sesję Rady Miasta odroczyć do dnia 16 maja do godziny 16.00.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

Wniosek uzyskał akceptację, sesja została odroczone.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady LXXXI sesji Rady Miasta. Sprawdził listę obecności.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni na sesji: Mariusz Mierzejewski.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że dwie pierwsze autopoprawki zostały wycofane, a kolejna została wprowadzona w dniu dzisiejszym.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Jeżeli chodzi o autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 i w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok jest to autopoprawka tak zwana techniczna ze względu na bardzo krótki okres czasu przygotowania poprzedniej uchwały zawierała ona nieliczne po prostu błędy, jak i również dostosowanie paragrafów, które wymagane są w uchwale. Między innymi dodajemy po §2 dodajemy §3, który otrzymuje brzmienie, że ustala się limit zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji w kwocie 52 000 000 w tym 41 310 000 na planowany deficyt budżetu 10 690 000 wcześniej wyemitowanych obligacji a tym samym dotychczasowe paragrafy, które zostały oznaczone numerami 3 – 6 otrzymują oznaczenie odpowiednio 4 – 7. Jak i również w projekcie uchwały wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2042 po punkcie 3 dodaje się punkt 4 w brzmieniu „Kwota długu na 2023 rok po zmianach to jest 132 412 500 złotych. Również w uzasadnieniu do projektu uchwały jednej jak i drugiej, czyli WPF i w sprawie zmian uchwały budżetowej wyrazy, które przez pomyłkę zostały pozostawione z tytułu wprowadzenia wolnych środków zastępuje się wyrazami z tytułu emisji obligacji. Powyższe zmiany zostaną uwzględnione we właściwych załącznikach przy opracowaniu jednolitych tekstów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Mariusz Popielarz: Po raz kolejny przyszło nam dyskutować w bardzo ważnych dla miasta sprawach w trybie sesji nadzwyczajnej bez wcześniejszych posiedzeń Komisji Rady, co wielokrotnie zaznaczaliśmy, że nie powinno mieć miejsca, o ile nie zachodzi wyjątkowa potrzeba, żeby w trybie nadzwyczajnym podejmować tak ważne dla miasta decyzje jak zmiany w budżecie, czy emisja obligacji. Uważamy, że tego typu decyzje powinny być poprzedzone dyskusją na posiedzeniach właściwych merytorycznych Komisji. Czego w tym przypadku nie mieliśmy. Dlatego też mamy wątpliwości, czy powinniśmy w takim trybie obradować nad tak ważnymi sprawami. Ponadto ostatnie wydarzenia, których byliśmy świadkami pozwalają nam mieć wątpliwości czy osoby kluczowe w mieście w sposób trzeźwy oceniają sytuację i podejmują decyzje. Dlatego też Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej nie weźmie udziału w dzisiejszym głosowaniu, ponieważ mamy delikatnie mówiąc, ograniczone zaufanie do decyzji Pana Prezydenta podejmowanych przez niego w ostatnim czasie. W związku z powyższym, nie mając możliwości oceny sytuacji, ponieważ tryb jest nadzwyczajny, nie było posiedzeń komisji merytorycznych nie weźmiemy udziału w dzisiejszym głosowaniu nad zmianami w uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miast Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 4

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 3

Uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Uchwały Rady Miast Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 4

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 3

Uchwała nie została podjęta.

5A. Przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji przeciwko budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i weterynaryjnych.

Ewa Szatanek Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: W związku z tym, iż 22 maja 2023 roku mija termin rozpatrzenia petycji przeciw budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i weterynaryjnych, która wpłynęła 22 lutego 2023 roku do Rady Miasta, rekomenduję Wysokiej Radzie stosownie do art. 10 pkt 3 ustawy o petycjach przedłużenie terminu jej rozpatrzenia. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na najbliższym posiedzeniu rozpatrzy wyżej wymienioną petycję, jak również przygotuje stanowisko na sesję Rady Miasta, która odbędzie się 15 czerwca 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski: Nie ma tutaj spraw różnych, ale mam jedną taką prośbę. Na ostatniej sesji planowej zadałem pytanie, na które miała być udzielona odpowiedź w wersji papierowej na półkę. Na dzień wczorajszy niestety nie mam żadnej odpowiedzi, a sesja była 27 kwietnia, więc bardzo bym prosił, żeby ktoś udzielił mi odpowiedzi.

Wiceprezydent Anna Gocłowska: Ponieważ ja w tym samym dniu prosiłam Pana Dyrektora Rogalskiego, żeby udzielił tej odpowiedzi Panu Radnemu, a nie widzę Pana Rogalskiego, ale jest Pani Ania Sumara, to może Pani Anno, proszę Panią.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja bym miał taką propozycję do Pani Dyktor Sumary, żeby przygotowała tą odpowiedź, bo troszeczkę zaburza nam to posiedzenie naszej sesji, bo w tej chwili rozmawiamy o przedłużaniu terminu rozpatrzenia petycji, to może po tym, ale żeby była jasność, ja Panią Dyktor Sumarę również proszę, żeby udzieliła odpowiedzi, żeby jutro załóżmy do godziny 15 czy 16 Pan Radny Grzegorz Milewski otrzymał odpowiedź. Czy to będzie Pana satysfakcjonowało Panie Radny?

Radny Grzegorz Milewski: Oczywiście, Panie Przewodniczący. Tego nie ma w porządku obrad i ja tylko prosiłbym bardzo o wersję papierową. Nie oczekuję tutaj udzielenia w tym momencie, bo tak jak mówię są inne tematy i jest porządek obrad, więc dziękuję bardzo. Jak najbardziej wyrażam zgodę na wersję papierową, żeby w najbliższym czasie była dostarczona do półki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji przeciwko budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i weterynaryjnych.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

6. Zakończenie obrad LXXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LXXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała:

- w dniu 11.05.2023 od 16.00 do 17.00,

- w dniu 16.05.2023 od 16.00 do 16.15.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki