

**Protokół Nr LXXXIII/2023  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 25 maja 2023 roku**

Sesja odbyła się w dniu 25 maja 2023 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 25 maja 2023 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 729/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika,

Uchwała nr 730/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wsparcia działań Stowarzyszenia Rodzina Polska w celu pozyskania środków pieniężnych na remont obiektu zabytkowego położonego w Ostrołęce przy ul. Szpitalnej 2 z przeznaczeniem na działalność oświatową,

Uchwała nr 731/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Róg Sienkiewicza i Czarnieckiego” w Ostrołęce,

Uchwała nr 732/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku zmieniająca uchwałę w przystąpienia do sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Leśniewo – Krańcowa” w Ostrołęce,

Uchwała nr 733/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu "Osiedle Centrum I" w Ostrołęce - etap I.

Uchwała nr 734/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych,

Uchwała nr 735/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042,

Uchwała nr 736/LXXXIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył LXXXIII sesję Rady Miasta. Przywitał Wiceprezydent Miasta Annę Gocłowską, wszystkich, radnych miasta, wszystkich dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta oraz kierowników jednostek organizacyjnych miasta. Gorąco i serdecznie witam naszych gości, jest dzisiaj z nami Pani Czesława Lewandowska i Pani Sabina Malinowska.

Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 19 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

## **2. Wybór Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji. Uwag nie było.

Poinformował, że od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Zaproponował, aby wprowadzić ten projekt, jako punkt 9A.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu 9A.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 9a.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Jeżeli chodzi o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042 zaproponował, aby wprowadzić ten punkt, jako 9B.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042, jako punkt 9B,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 9B.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok, jako punktu 9C,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 9C.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby dyskusja w punktach 9B i 9C odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

#### **4. Przyjęcie protokołu z LXXIX Sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół LXXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 21 kwietnia 2023 r,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika. Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji na posiedzeniu w dniu 24 maja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami - 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Sytuacja dotyczy pomnika tzw. Pięciu Krzyży, który jakiś czas temu został rozebrany na cmentarzu komunalnym w Ostrołęce. Dziś przyszła pora, żeby ponownie, już dziś najprawdopodobniej pomnik, a wcześniej po prostu instalacja, i tu wnioskiem Radnego Mariusza Mierzejewskiego, jakby podnosimy rangę tej instalacji do pomnika, a tym samym Rada musi podjąć w tej sprawie uchwałę. Pomnik oczywiście powstanie w innym miejscu, uzgodnionym wcześniej na komisji, również na terenie komunalnego cmentarza w Ostrołęce.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja chciałam w tym momencie naprawdę bardzo serdecznie podziękować, bo generalnie ten pomnik rzeczywiście już został ponad pół roku, jeżeli nie więcej rozebrany. Ja wiem, że z powodów technicznych, ale również lokalizacyjnych, ponieważ tam generalnie on już przeszkadzał. Cmentarz się rozrósł i on w ostateczności stanął na skrzyżowaniu dwóch alejek. Cieszę się bardzo, ponieważ na jednej z komisji technicznej była rozmowa dosyć trudna, nawet bym powiedziała, i pan prezes zadeklarował się, że ten pomnik jest w stanie wybudować czy odbudować raczej ze środków OTBS-u, no, bo oni mają jakieś dochody pewne, jeżeli chodzi o administrowanie cmentarza. No i powiem tak, Panie Mariuszu, chwała Panu za to, że tak trochę z poślizgiem, ale bardzo się cieszymy, bo ja już nie będę generalnie zaczepiana przez wielu mieszkańców dopytujących się czy ten pomnik będzie zrobiony, czy nie. I to może jest śmieszne, Panie Przewodniczący, ale chciałam Panu powiedzieć, że może nie dla wszystkich to jest ważne, ale myślę, że dla wielu mieszkańców jest to ważne, żeby ten symbol tam, który był zaprojektowany i postawiony, i żeby w dalszym ciągu funkcjonował, może rzeczywiście nie, jako instalacja, jakoś pomnik tak bardziej chyba sensownie nazwane.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja również chciałem podziękować koleżance tutaj Grażynce za heroiczną walkę o ten pomnik - jeszcze wtedy instalacji, i cieszę się, że udało się nam ten stan faktyczny tak zamknąć w tej chwili, że mamy faktycznie pomnik. Będziemy mieli to określone i to miejsce będzie już też chronione i będzie podlegało opiece konserwatorskiej i tak dalej.

**Radny Jakub Frydryk:** Pani Grażynko, to nie było do Pani. Po prostu wymieniałem uprzejmości z inną osobą i się uśmiechnąłem akurat w tym czasie, co Pani, jak prowadziła wypowiedź, także proszę się nie gniewać ja jestem obiema rękoma za, za tą inicjatywą.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wsparcia działań Stowarzyszenia Rodzina Polska w celu pozyskania środków pieniężnych na remont obiektu zabytkowego położonego w Ostrołęce przy ulicy Szpitalnej 2 z przeznaczeniem na działalność oświatową.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Obradowaliśmy wprawdzie wczoraj na komisji nad wspomnianym punktem, albo można powiedzieć, że nie obradowaliśmy, dlatego że projekt jest grupy Radnych, niestety, ta grupa Radnych nie wyznaczyła spikera, czy tam osoby, która będzie przedstawiała projekt uchwały i tak za bardzo nie mieliśmy, komu zadać pytań i tej dyskusji prowadzić, bo był to projekt nie autorstwa Prezydenta, jak to zwykle bywa, tylko, tylko grupy radnych w związku z tym podjęliśmy jednogłośnie decyzję o tym, że nie będziemy żadnego rozpatrzenia tutaj podejmować, nie będziemy opiniować tego projektu uchwały i po prostu pierwsze czytanie odbędzie się tutaj w trakcie sesji także głosami - 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się komisja podjęła wniosek o nie zajmowaniu stanowiska wobec przedmiotowego projektu uchwały.

**Radny Henryk Gut:** Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Koleżanki, Koledzy Radni, ponieważ nie byłem wczoraj, po prostu nie wiedziałem o tym, że będzie ta sprawa poruszana na komisji technicznej, dlatego też pozwolicie to dzisiaj kilka słów uzasadnienia, wprowadzenia. Jest prośba oczywiście o poparcie tego apelu, ponieważ jest to bardzo ważne i jak większość, czy wszyscy wiedzą, ten obiekt rzeczywiście może służyć młodzieży, może służyć edukacji i staramy się wszystkimi swoimi siłami i możliwościami, że tak powiem, przywrócić go do świetności, żeby on rzeczywiście na dalsze lata służył. Ja tylko chcę, nim przejdę do uzasadnienia, to takie wprowadzenie krótkie przedstawić Państwu odnośnie współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi. I mamy tutaj sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa tam w artykule 3. ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, i tylko zacytuję ze wstępu w tym sprawozdaniu, że współpraca z organizacjami pozarządowymi to jedno z kluczowych zadań publicznych realizowanych przez Samorząd Miasta Ostrołęki. Podmioty, z którymi podejmowana jest współpraca, realizują każdego roku szereg projektów skierowanych do ostrołęczan. Czyli współpraca Samorządu Miasta, Stowarzyszenie Rodzina Polska również jest organizacją pożytku publicznego i w tym punkcie chcieliśmy poprosić o to, znając sytuację, że tak powiem z wcześniejszej postawy Prezydenta o poparcie tego wniosku w celu pozyskania tych środków na remont tego obiektu z Polskiego Ładu, podjęliśmy inicjatywę, ażeby bezpośrednio z apelem zwrócić się, jakie skutki, no nie wiemy, bo praktycznie na dzisiaj to nie wiemy, jaki będzie skutek, ale skoro jest taka możliwość, to również chciałbym tutaj w imieniu stowarzyszenia, Pana Profesora Piotra Jaroszyńskiego, Zarządu Stowarzyszenia, uczniów naszej szkoły, rodziców, nauczycieli poprosić koleżanki i kolegów radnych o wsparcie tego apelu do Pana Premiera.

Jakie będą skutki? Nie wiemy, ale działania podejmujemy, ponieważ ten obiekt wymaga remontu, rzeczywiście, jak sami wiecie, a stowarzyszenie jest organizacją pożytku publicznego i nie ma takich środków, żeby pozyskać, nie wiem, miliony, bo tu praktycznie to tam trzeba w to włożyć rzeczywiście miliony, ale jest praktycznie taka zasada działania pomocniczości, pomocniczości państwa wobec czy to samorządu generalnie, czy to organizacji pożytku publicznego, a więc państwo może wspierać takie inicjatywy. I oczywiście, nie ma to większego znaczenia czy jest to Samorząd Miasta Ostrołęki, Warszawy czy Łodzi, czy takie stowarzyszenie. Skoro istnieje taka możliwość, że działamy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, działamy legalnie, podejmujemy takie inicjatywy, ażeby wspomagać również w przywróceniu do świetności takiego obiektu, a więc tutaj dużo pracy wiele osób wkłada, aby rzeczywiście te dobro kultury, jakim jest ten obiekt, ono mogą dalej służyć i przez państwo być, że tak powiem odrestaurowane. Można tutaj w tym kontekście takie działania podejmować i my staramy się je podjąć, więc złożyliśmy tutaj ten projekt. Dziękuję bardzo Ryszardowi Żukowskiemu i Krzysztofowi Czartoryskiemu, że podpisali się też pod tym projektem i chcemy powiedzieć, że Prezydent Miasta negatywnie zaopiniował ten projekt. No tak, tylko informuję, że, że mamy tutaj na jakby wniosku taki zapis, w zasadzie troszeczkę mi się to po prostu tutaj z tym sprawozdaniem ze współpracą z organizacjami pozarządowymi kłóci, no, bo to pewna sprzeczność jest. Współpraca z organizacjami pozarządowymi to jedno z kluczowych zadań publicznych realizowanych przez Miasto Ostrołęka przez Samorząd, a w takim przypadku, no nie ma współpracy, bo jest negatywne zaopiniowanie. Sprzeczność, no tego nie rozumiem, ale pomijając już tutaj te sprawy, tylko kwestia jest informacji. Może z uzasadnienia tylko, jeżeli mogę przedstawić. Projekt każdy ma, przytoczę jeszcze raz, że Stowarzyszenie Rodzina Polska, które jest organem założycielskim Liceum Klasycznego, praktycznie to już działa od 1998 roku, więc już tyle lat. Gimnazjum Klasyczne jest prowadzone od 1999 roku i od 2008 powstało liceum, zostało powołane Liceum Klasyczne i działa do tej pory, więc ta działalność, ona rzeczywiście trwa tyle lat i jest to działalność non profit, a więc nie jest to stowarzyszenie, który podejmuje działalność gospodarczą, tylko to jest działalność non profit. Dlatego też, jeśli nie pozyskamy takich środków, oczywiście to, w jaki sposób możemy tutaj podjąć i zrealizować taki cel? Jest to wysiłek olbrzymi, bo ja bym chciał, żeby każdy z nas się tutaj w tej sprawie postawił, że przecież takie środki pozyskać, żeby ten budynek wyremontować, żeby on służył. Nie mam takich znajomości z inwestorami, którzy by wsparli nas taką kwotą, bo to jest aż niemożliwe. I teraz tym mecenasem, którym jest Państwo Polskie, rzeczywiście można z tym mecenasem podjąć prośbę o współpracę. No staraliśmy się to zrobić, ale jak wiecie, o tym nie wyszło tutaj ze strony Miasta, a wcześniej ta nasza prośba nie wyszła i w ten sposób ten apel teraz chcemy właśnie skierować do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, do Pana Premiera i mam nadzieję, że to też rangę podniesie tej naszej prośby, jeżeli zechcecie Państwo wesprzeć tę naszą prośbę właśnie poprzez współpracę. To jest ta współpraca i ten duch współpracy, który jest wpisany tutaj w działalność Samorządu Miasta, on jest wpisany. Rozumiem, że nasze stowarzyszenie no prowadzi działalność edukacyjną, wychowawczą, to na pewno też wiecie, wielu z was przecież zna bardzo dokładnie, jak szkoła realizuje te zadania, jakie są tutaj owoce tych działań, chociażby takim owocem wspaniałym jest, że tak powiem kształtowanie i prowadzenie Jakuba Milewskiego, który był naszym absolwentem zarówno w gimnazjum, jak i liceum, i jakim patriotom teraz jest, gdzie realizuje te zadania w dziedzinie muzyki. To jesteśmy tego świadkami, więc to jeden z przykładów, gdzie rzeczywiście podejmujemy ten wysiłek na rzecz kształtowania młodego człowieka. No i wiadomo, że dotychczas mieścimy się w parafii, w parafii pod wezwaniem Najświętszej Maryi Panny, Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny, dzięki oczywiście tu chcę wspomnieć, świętej pamięci księdzu infułatowi Zygmuntovi Żukowskiemu. To on nas tam zaprosił i tam już jesteśmy od 2003 roku, ale skoro jest taka możliwość, nadarzyła się okazja i okoliczności, i możliwości, a więc staramy

się, żeby poprawić te warunki rzeczywiście dla młodzieży, która też w takich warunkach i w takim formacie chce się uczyć, bo to ma olbrzymie znaczenie. Notabene, jeśli mogę tutaj w tym miejscu powiedzieć, bo skoro wspominałem świętej pamięci księdza Zygmunta Żukowskiego, to w tej chwili trwają msze święte gregoriańskie, jeżeli ktoś zechciałby na przykład uczestniczyć, ofiarować, to gorąco zapraszam, że tak powiem przez miesiąc czasu są tutaj w imieniu rodziny, jeśli się nie obrazicie, a, a w tej kulturze łacińskiej myślę, że to po prostu aż mieści się to w tym, żeby o tej sprawie wspomnieć. I teraz, jeżeli chcemy tutaj podjąć tę pracę, rzeczywiście wkładamy wiele wysiłku społecznie, bo to przecież nie organizacja, Stowarzyszenie Rodzina Polska jest organizacją non profit, a więc za to nie pobieramy żadnych środków od tak wielu lat. W grudniu 2022 roku, jak wcześniej wspominałem, otrzymaliśmy od Ministra Edukacji Narodowej w ramach programu „Inwestycje w oświacie” dofinansowanie do nabycia tego obiektu i też jak wiemy, że wtedy odbyły się chyba 3 przetargi bodajże organizowane przez Starostwo Powiatowe. Nikt tego nie chciał nabyć i nie nabyłby, my też byśmy nie nabyli, bo ja nie ukrywam, że kilka lat temu marzyłem o tym rzeczywiście, ale gdyby przyjąć kredyt to, kto by go spłacił. Kto z nas możliwości takie by miał? I to, że taki program się pojawił, to Bogu dziękować za to i rzeczywiście władzy naszej, że takie organizacje właśnie między innymi mogły skorzystać tutaj z pomocy państwa. W związku z powyższym przyznacie Państwo, że no jest to duże ryzyko, bo niektórzy mówią mi tak "budynek może teraz stać jak nie, nie pozyskasz środków". No ja mam tego świadomość, ale wszystko robimy, żeby pozyskać te środki. Tutaj myślę, że z pomocą Świętego Józefa, do którego codziennie go o to proszę, żeby wspomagał te moje działania i całego zarządu, stowarzyszenia, i tych, którzy nas wspomagają, nie ukrywam, że, na to liczę, że wspomozę nas i w jakiś sposób te prace remontowe tam zrealizujemy. Kończąc, bardzo proszę wszystkich radnych, żeby i proszę, żebyśmy nie polemizowali, może tak jak to poprzednio było, bo nie będę odpowiadał polemiką, bo to po prostu jest taka inicjatywa służąca wszystkim praktycznie i nam tutaj, że możemy współpracować, jako Samorząd, jako Rada Miasta i żeby widzieć po prostu tę inicjatywę również takich małych organizacji jak nasza. To tyle, jeżeli byłyby jakieś pytania, bardzo proszę o zadawanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Panie Henryku, ja odniosłem wrażenie, że Pan nas szantażuje, bo na sam koniec Pan powiedział, że nie chciałby Pan polemiki, wygłosił Pan płomienne przemówienie. Ja odnoszę wrażenie, że Pana ktoś zmusił do nabycia tego obiektu. Podkreślił Pan, że Starostwo miało problem ze zbyciem tej nieruchomości. No dzięki jakimś tam opatrności udało się Państwu pozyskać środki, już nie powiedział Pan, jakie, ale 2 miliony złotych. Oczywiście, to nie jest polemika Panie Henryku, ja tylko opowiem trochę tej historii, bo mi się wydaje, że warto przypomnieć, to, co mówiła Pani Prezydent na ostatniej Sesji Rady Miasta, bo Pan jakoś chyba zapomniał o tym, a to były omawiane ważne sprawy, tak mówiąc kolokwialnie, mówi się w żargonie "widziały gały, co brały" i pozyskanie 2 milionów złotych, Pan to nazwał, oczywiście nie bezpośrednio, wprost, ale uzasadniając to poprzednie Sesje Rady Miasta, ten wniosek, odniósł Pan się krytycznie do stanowiska Pana Prezydenta. Pan między innymi stwierdził, że czujemy się wykluczeni. Szanowni Państwo, ja gdybym miał taką pewność, że założę stowarzyszenie i otrzymam 2 miliony złotych, naprawdę chciałabym się czuć wykluczony ze społeczeństwa. Nie był bym wcale bardzo mocno obrażony. Tutaj w tym wniosku, w tym apelu Państwo nie podajecie nawet kwoty, jaka byłaby ewentualnie potrzebna na dokonanie tego remontu, więc możemy się tylko domyślać, Pan mówi o jakiś milionach. Więc Państwo, oczywiście, ja rozumiem Pana, Państwa starania, jako stowarzyszenia, prowadzicie Państwo działalność oświatową, ale też podkreśla Pan, powołuje się na raport o współpracy z organizacjami pozarządowymi i też sprytnie Pan to jakby ujmuje, ale też Pan tak do końca prawdy nie mówi, że my, co roku 200

tysięcy przeznaczamy na państwa stowarzyszenie. To, czy Pan to uważa, że to jest wsparcie organizacji pozarządowych, czy to nie jest? Oczywiście, znam Pana już argumenty, Pan powie, że my tu żadnej łaski nie robimy, prawda, bo jeśli obowiązuje powiedzmy jakieś wyrównanie subwencji, to też Państwu się należy, ale Szanowni Państwo, gdybyśmy dzisiaj dyskutowali nad apelem do Pana Premiera, do rządu odnośnie podwyżki dla nauczycieli, zwiększenia subwencji dla oświaty, to oczywiście ta dyskusja byłaby, na pewno wszyscy by się w tą dyskusję włączyli, bo przecież wszyscy wiemy, że w oświacie brakuje bardzo, ale to bardzo pieniędzy i Pan Henryk za każdym razem oczywiście ma talent do tego, trzeba mu pogratulować, potrafi, jakby sprzedawać te swoje argumenty na swoją korzyść, ale robi to tak sprytnie, że nie wszyscy się zorientują, tak naprawdę, o co chodzi. A chodzi o to, żeby wykorzystać Radę Miasta do załatwienia, powiem wprost, prywatnych swoich interesów i to jest szczytny cel, bo jak się powołuje na edukację, na szkolenie młodzieży, przytoczenie argumentu, że Kuba Milewski też chodził do tego liceum, prawda jest patriotą. Ja nie wiem, czy wszyscy dobrze z Państwa pojmują ten patriotyzm, bo jakby wyciąganie ręki do Państwa i powiedzmy traktowanie jak dojeźdźcy, czy to jest patriotyczne? Mi brakuje jeszcze takiego powiedzenia, jakie sformułował Pan Michał Dworczyk, prawda, że to okraszone wszystko musi być patriotyzmem i chrześcijaństwem, nie. Tutaj trochę zabrakło tego sosu, ale myślę, że między wierszami można to wyczytać, jaki to jest szczytny, zacny cel i jak Radni mogą nie wesprzeć tutaj trójki Radnych z Klubu PiS-u. Moim zdaniem to jest po prostu, powiem wprost, to jest zwykła chciwość. Pan sam nawet powiedział, że nadarza się okazja. Okazja często czyni złodzieja. Nie powiem też, prawda, ostatnio Pan próbował podnosić podobny argument, mi się przypomina też takie powiedzenie, że "jak nie drzwiami, to może oknem". Ale jaka jest różnica, jaka jest różnica? Cel jest jeden - wyrwać jak najwięcej pieniędzy od państwa w tej chwili, okazja. Ja uważam, że my powinniśmy się bardzo poważnie nad tym zastanowić, bo za chwilę będziemy mieli inne stowarzyszenia, a przecież wiemy, że do tego programu występowały inne stowarzyszenia, osoby prywatne. Uruchomimy cały precedens, jak to Rada Miasta wystąpiła w imieniu jednego stowarzyszenia, bo Radny Gutowski, Radny Żukowski, Radny Czartoryski, przepraszam Gut, są Radnymi, więc mogą taki projekt uchwały w formie apelu wystosować do Radnych i szantażować ich, żeby po prostu przegłosować to. Ja też się nad tym zastanawiałem. Jeśli ten budynek nigdy nie należał do Miasta, tylko do Starostwa, to może Państwo powinniście wystąpić do Radnych powiatowych, tam macie swoich znajomych, którzy chętnie może by poparli ten Państwa wniosek. Ja mógłbym jeszcze przytaczać pewne argumenty, ale może się na tą chwilę powstrzymam. Ja powiem, że proszę Państwa, żebyśmy rozważyli, czy powinniśmy głosować za tym apelem. Przecież taki apel Radni Klubu PiS mogą bezpośrednio wystosować, mają przecież swojego posła, mają swojego senatora, nie muszą wykorzystywać nas, jako Radnych, żebyśmy my im jakby w tym pomagali. Ja na pewno nie będę głosował za.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja mam jedno pytanie, otóż dotyczące do przedstawiciela Pana Prezydenta. Nie wiem, kto w imieniu Pana Prezydenta będzie uprzejmy zabrać głos, ale chciałbym poznać argumentację dotyczącą negatywnej opinii tego projektu uchwały, z jakiego powodu. A z drugiej strony, chciałbym powiedzieć kilka zdań od siebie. Otóż wydaje mi się, że po wysłuchaniu sprawozdawcy oraz głosu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka, chciałbym powiedzieć, że z przykrością stwierdzam, że niektóre argumenty przedstawione przez Przewodniczącego Szatanka wydają się być o tyle zasadne, że projekt dotyczy, to stanowisko jednego zabytku na terenie Miasta. W stanowisku zwracamy się o poparcie jednego, konkretnego zabytku, a tych zabytków na terenie miasta jest znacznie więcej i wiele zabytków służy celom publicznym, w związku, z czym ja bym widział bardziej potrzebę, gdybyśmy mieli występować do Pana Premiera, do Prezesa Rady Ministrów, o sformułowanie takiego stanowiska, gdzie apelowalibyśmy o wsparcie obiektów zabytkowych na terenie Miasta. No, bo jesteśmy Radnymi Miasta i nie reprezentujemy

jednego podmiotu, a reprezentujemy, czy powinniśmy w zasadzie reprezentować interes całego Samorządu Miasta. W związku z tym uważam, że trudno w jakiś sposób jeden podmiot faworyzować i ubiegać się o dotacje dla jednego konkretnego podmiotu. Tak jak mówię, w sytuacji, kiedy tych podmiotów zabytkowych na terenie Miasta jest znacznie więcej i można podawać przykłady oczywiście, ale to też nie o to chodzi, bo można kogoś pominąć, wyróżnić tylko niektóre. Dlatego też o tyle wydaje mi się, że nie powinniśmy w ten sposób się zachować, żeby wspierać jeden konkretny podmiot, a pozostałe pomijać.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Może jeszcze tylko najpierw odniosę się jednym zdaniem, Państwo pozwolą, do tego wstępu ze sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pragnę zauważyć, że tu sprzeczności żadnej nie ma. Ta opinia Prezydenta i ten akapit, ponieważ rzeczywiście współpraca z organizacjami pozarządowymi to jedno z kluczowych zadań naszego Miasta i ta współpraca wygląda dobrze, szczególnie widoczna w tym roku jubileuszowym, bo rzeczywiście wiele organizacji pozarządowych aktywnie włączyło się w obchody chociażby jubileuszu i wykonują ciężką pracę na rzecz naszych mieszkańców, realizując swoje przedsięwzięcia, pomysły, inicjatywy, wydarzenia, wystarczy popatrzeć w harmonogram, a powiem Państwu, że prawie żadne, bo może niektóre tak, ale niewiele jest takich stowarzyszeń, organizacji pozarządowych, którym odpowiadamy na ich potrzeby w 100%. Zawsze jest to jednak z uwagi na niewystarczającą ilość środków finansowych, trochę mniej niż te organizacje wnioskuje. Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Rodzina Polska, to Miasto wspiera to stowarzyszenie w sposób znaczący. Ja, jak powiedział tutaj Pan Przewodniczący Szatanek, Miasto zdecydowało, że liceum prowadzone przez to stowarzyszenie będzie liceum publicznym, a to oznacza, że mniej więcej 20%, w tym roku trochę mniej, bo będzie to prawie 18% środków przekazywanych jest więcej do tego liceum niż na przykład do liceum, które takiego prezentu od Miasta nie dostaje i to jest są granice tych 200 tysięcy, jak Pan Przewodniczący powiedział. Jeżeli zaś chodzi o argumentację do negatywnej opinii Pana Prezydenta, czyli ja będę tu mówiła może także o sobie, o ludziach, którzy pracują na rzecz realizacji zadań organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, to proszę Państwa, my widzimy nade wszystko potrzeby 28 jednostek publicznych, samorządowych, które, no, którym brakuje wiele, jeżeli chodzi o bazę, o infrastrukturę, o wyposażenie, ponieważ, też tutaj działa ten, ten sam powód, a więc niewystarczająca wysokość środków finansowych i wolelibyśmy, żeby Radni wsparli na przykład nas w takiej, w takim przedsięwzięciu, jak jest taki program rządowy „Posiłek w szkole i w domu” - wieloletni. My 4 albo 5 raz teraz składamy wniosek na doposażenie, wyposażenie stołówek szkolnych, z których korzysta kilkanaście tysięcy dzieci i młodzieży, gdzie pracuje kilkadziesiąt, jeśli nie kilkaset osób, którym byłoby łatwiej pracować, gdyby te stołówki były bardziej nowoczesne i niestety dotychczas nie dostaliśmy ani złotówki. W marcu ubiegłego roku złożyliśmy wniosek do Pana Wojewody o pozwolenie na wybudowanie przedszkola dla kilkuset dzieci, żeby dzieci nie musiały uczyć się w takich zbutwiałych pomieszczeniach, powiem, bo taka jest prawda i do dziś nie mamy decyzji. Jak Państwo widzą, jest teren uporządkowany, projekt jest przygotowany, jest kwestia tylko tej jednej decyzji. Do dziś mimo próśb, starań także wizyty u Pana Wojewody, nie mamy odpowiedzi na wniosek samorządu ostrołęckiego. Proszę Państwa, my, jako jednostka samorządu terytorialnego nie mogliśmy, nie mieliśmy prawa przystąpić do tego programu „Inwestycje w oświacie”, a chcielibyśmy, bo takie potrzeby widzimy, bo Państwo widzą, że ta baza szkół wymaga odświeżenia, stąd w końcu proszę Państwa, w końcu powiem tak, już chyba trochę i od siebie, że tyle rzeczy jest takich wokół tego programu, ja śledzę media, radio, telewizję, gazety, tyle rzeczy niejasnych, różnie się to komentuje. Słyszę, że po jakimś czasie stowarzyszenia będą mogły zbyć takie obiekty. Nie chciałabym też wejść w coś, za co potem może bym musiała odpowiadać, bo Państwo wiedzą, bo to jest tajemnica poliszyneła, że nie przekraczam przepisów i spotykam się z trudnymi sytuacjami. No, nie będę tego oczywiście



tutaj publicznie komentować, stąd też myślę jest taka opinia Prezydenta, który ma obowiązek troszczyć się nade wszystko o oświatę samorządową, a tutaj nie jesteśmy wsparciem państwa rozpieszczani, to też chyba jest sprawa oczywista. To tyle i gdyby były jeszcze pytania jakies, to jestem do dyspozycji.

**Radny Henryk Gut:** Pani Prezydent, chciałem tylko powiedzieć, że w tym roku program „Inwestycje w oświacie” przewiduje również nabór wniosków dla samorządów, to tak do 15 czerwca, więc to tylko w tej kwestii.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Tak, oczywiście i poprosiłam już wydział, żebyśmy przygotowawali wniosek. No zobaczymy, z tą różnicą, że tam tych milionów jest trochę chyba mniej. Nie jesteśmy tutaj optymistami, ale może się zawiodę pozytywnie.

**Radny Wojciech Parzychowski:** Ja tak się przysłuchuję tej dyskusji i tak patrzę, że wszyscy jakoś przeciwko tej trójce tych Radnych występują, tak jakby oni to dla siebie chcieli tą szkołę wyremontować, dostali, sobie dostali, ale to przecież chyba nie jest dla nich, tylko dla, dla naszych dzieci, dla ostrołęczan. I tu się strasznie gani, że tak powiem Radnego Guta za to, że chce zrobić, zbudować tą szkołę i domniemam, że to jest tylko jeden z kierunków, z którego się stara o dofinansowanie na remont tej szkoły. Jeżeli jest inaczej, to, to nie wiem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Oczywiście, ja tutaj popieram kolegę klubowego, tym bardziej, że występujemy o środki z apelem do Premiera, a nie ośrodki, które są w budżecie naszego Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Ja tylko jeszcze uzupełnienie, żebyście Państwo przed głosowaniem mieli taką, przepraszam, tak powiem, pełną świadomość, bo nie wspominałem o tym, o czym wspominałem na poprzedniej Radzie Miasta, gdzie też na ten temat dyskutowaliśmy, powtórzę, że pula środków z tego programu jest ograniczona i wiemy, że na spotkaniu z Panem Wicepremierem Kowalczykiem była wyraźna sugestia, że te środki raczej są kierowane na zabytki sakralne. Wiemy też dokładnie, że z naszego miasta trzech proboszczowie z trzech parafii złożyli takie wnioski i teraz Państwo też musicie o tym wiedzieć, że jest to taka konkurencja, jest to powiem tak uczciwie, że jeśli jest taki apel, co prawda nieoficjalny, że raczej te środki będą kierowane na obiekty sakralne i nagle wchodzi stowarzyszenie ze swoją propozycją, prawda, bo jest pula, powtórzę, ograniczona, to Państwo musicie też mieć świadomość, że może to być kosztem powiedzmy, powiem wprost, któryś z kościołów, któryś z proboszczy może nie otrzymać tego dofinansowania i teraz jest pytanie, Pan Wojtek Parzychowski może się śmiać z tego, ale taka jest prawda po prostu. Dlatego żebyście Państwo byli w pełni przekonani o tym, jaki był zamysł pierwotny, jeśli mówimy o Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, na co te środki. Mówimy o tak zwanej preferencji, żeby była jasna sprawa. Oczywiście, że Pan Henryk mówił, że wniosków można złożyć 10, ale ja też to już mówiłem, można złożyć 10, ale wiadomo, że nie wszystkie te wnioski będą rozpatrzone pozytywnie. Ja, jeśli mam do wyboru, żeby środki otrzymały kościoły, to jestem za niż na przykład Stowarzyszenie Rodzina Polska.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja przysłuchuję się uważnie tej dyskusji i tak chciałabym wypowiedzieć się w miarę obiektywnie, chociaż wiem, że to jest trudne. Przede wszystkim wiecie, co Państwo, przeraża mnie w tym wszystkim to, że używamy takich argumentów - ja ich wszystkich nie przytoczę - złodziejstwo, cwaniactwo, spryt i coś tam jeszcze. Jeżeli ktoś prowadzi stowarzyszenie to wiadomo, że szuka środków z różnych źródeł i nie jest to naganne. Chyba wręcz jest to pozytywny objaw działania stowarzyszenia. Ja rozumiem, że tutaj, jak padło z ust Pana Przewodniczącego Szatanka, że generalnie ten program był skierowany do obiektów sakralnych, zabytkowych, natomiast nigdzie niepowiedziane było, że tak naprawdę przynajmniej w prawie w ustawie, że inne podmioty nie mogą składać takich wniosków. W związku z tym, wiecie Państwo, argumenty, że na przykład i tu przepraszam bardzo Radnego wypowiadającego się przede mną, że inni będą pokrzywdzeni, ale każde

stowarzyszenie ma swój statut, każdy może działać w takim zakresie jak mu statut pozwala. Czyli jeżeli by uważali, że należałoby znowu taką petycję inne stowarzyszenia złożyć do Rady Miasta czy do Prezydenta, czy do Przewodniczącego taką petycję z prośbą o to, żeby przekazali jednak, poparli ten wniosek, to myślę, żebyśmy też musieli się zająć, jak zajmowaliśmy się wieloma, tak, przykładami, między innymi kiedyś składaliśmy wniosek między innymi o poparcie budowania elektrowni, o podwyżkę płacy dla nauczycieli, tam jeszcze pewnie mnóstwo, których może nie pamiętam. W związku z tym myślę, że Pan Henryk ma prawo składać taki wniosek i teraz kwestia tylko w naszej oceny. Moim zdaniem jest to budynek, który zostanie w mieście, jeżeli nawet dostanie środki, na pewno ich nie dostanie tyle, żeby wyremontować 100%, będzie musiał w dalszym ciągu szukać środków. Natomiast, jeżeli zostanie on wyremontowany w taki czy w inny sposób, to przecież ten budynek zostanie w mieście, tutaj. Nikt go nie weźmie. I czy to będzie tej organizacji, czy innej, to jego nikt nie zburzy, jeżeli będzie dobrze wyremontowany. W związku z tym ja się w ogóle zastanawiam, czy nie będziemy po tej dyskusji mieli jeszcze więcej takich wniosków, wynik od tych podmiotów, które składały, a nie zostały one przekazane do tego programu ochrony zabytków i remontów zabytków, czy to może jakoś inaczej to się nazywa. Także nie, nie wińcie Pana Radnego Guta, no po prostu działa na swoją rzecz, tak samo jak każdy dyrektor działa na rzecz swojej szkoły i też, jeżeli może to pozyskuje różnego rodzaju środki, tak samo Pan Radny, który jest tam dyrektorem, też w tym kierunku działa, tym bardziej, że jest to szkoła, tak naprawdę, która tak naprawdę to uzupełnienia ofertę edukacyjną, co by nie powiedzieć, bo takiej oferty o takim profilu w Ostrołęce po prostu nie ma i nie było, i myślę, że nabory są, w związku z tym szkoła się rozwija. Oczywiście nie wiem wszystkiego, ale tak myślę, że skoro pracuje i funkcjonuje, to znaczy, że jest nabór i w związku z tym ja uważam, że chyba należałoby poprzeć. Jeżeli nawet jest taka sytuacja, że tych pieniędzy na Ostrołękę, czy tam w ogóle tego programu jest tam określona pula 200 tysięcy złotych, czyli no nie wiem ile, nie pamiętam z tamtej wypowiedzi Pani Prezydent, to tak naprawdę to i tak nie my zadecydujemy, tylko zadecyduje Komisja, która będzie otwierała oferty i czy ona uzna ofertę, znaczy tą propozycję, którą Pan Dyrektor, Pan Radny składa w tej chwili, żeby poprzeć ten wniosek, to słuchajcie Państwo, to przecież, jeżeli będziemy popierali to robimy to Ostrołęki, nie, dla kogo innego.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja jestem w takiej sytuacji, że zawsze Przewodniczący zabiera głos na końcu i właśnie Pani mi to wyjęła z ust. Popieram to w całej rozciągłości i to, co mówił tutaj mój kolega Wiceprzewodniczący Stanisław Szatanek, przecież nie jest żadną tajemnicą, ja rozmawiam z ludźmi i rozmawiałem również z kolegą Szatankiem na ten temat, że osoby prywatne również składały takie wnioski, nie dostały. Szanowni Państwo i powtarzam, bo na pewno nas słuchają i oglądają mieszkańcy, jeżeli będzie inicjatywa osób, które posiadają takie obiekty zabytkowe, będę pierwszą osobą i będę namawiał Państwa Radnych, żeby pod projektem podpisało się tych osób jak najwięcej i żeby apelować do Pana Prezesa Rady Ministrów, czy do różnych instytucji o to, żeby takie środki na remonty trafiały.

**Radny Henryk Gut:** W kwestii tutaj wyjaśnienia tylko żeby i słuchacze nasi nie myśleli, że my tu jesteśmy konkurencją dla kościołów ostrołęckich, to jest po prostu nieprawdą. Ale proszę słuchać. Nieprawdą. Dlatego, że program inwestycje w oświacie był na ochronę zabytków, nie było nic mowy, że tylko zabytków sakralnych, żeby tu było jasność. Program proszę sobie przeczytać, doczytać ten program i wtedy wypowiadać się w tej kwestii w prawdzie, bo ten program dotyczył zabytków. Nasza dzisiejsza uchwała nie dotyczy już tego programu, chciałem też zauważyć, ponieważ program został zamknięty. I to już nie dotyczy tego programu, to jest tylko apel do Pana Premiera, gdzie złożymy wniosek czy są możliwości, nie wiem dzisiaj, ale skierujemy prośbę, ale już nie w ramach tego programu, bo on już jest zamknięty. Do 31 marca były tylko przyjmowane wnioski i w tym programie my

już nie bierzemy udziału, także to już nie dotyczy tej sprawy i ja nie będę już wracał do tego spotkania z Premierem Kowalczykiem, bo to już nie jest tematem dzisiejszej rozmowy, także nie dam tutaj możliwości na polemikę i absolutnie, i tutaj nie będę się uniżał do takich dyskusji, bo to nie miejsce tutaj jest. Ja zresztą w tej Radzie nigdy nie używałem takich słów, nigdy nie używałem, jak jestem tu Radnym ileś, proszę inwektywy zostawić może gdzieś indziej w innym miejscu, ale nie w tym miejscu. Jeżeli chce Pan Stanisław ze mną podyskutować gdzie indziej, bo to tylko nie mnie poniża to, nie mnie po prostu, tylko zawsze wypowiadającego się. To, co z nas wychodzi, to czyni nas takimi jak nas później ludzie postrzegają, to, co z nas. Ja gorszym się nie czuję, że ktoś wobec mnie wypowiedział inwektywy. No przykro, ale też mnie nie jest przykro z tego powodu. Więc, żeby była jeszcze jasność, to nie jest dzisiejsza uchwała związana z tamtą uchwałą, która tam wcześniej miała być i z tamtym programem, on jest zamknięty i tu już nie ma dyskusji. To jest apel do Premiera Rzeczypospolitej Polskiej. Mamy demokratycznie wybierane władze, jesteśmy wolnym krajem. Możemy się opowiedzieć lub nie za taką prośbą. Możemy lub nie szukać jeszcze dziury w całym gdzieś, jeśli są jakieś inicjatywy, ja jak będąc Radnym nie głosowałem nigdy przeciwko takim inicjatywom, kiedy była tu kiedykolwiek przez te lata służby Miasta i dla mieszkańców, bo tak traktuje tutaj swoją powinność, a pracy naprawdę jest dużo, pracy jest dużo, po to, żeby rzeczywiście wnosić coś dla tej młodzieży i tutaj bardzo dziękuję koleżance Grażynie, że to, co robimy jest uzupełnieniem. Szkoła ma charakter katolicki oczywiście - a więc prawda, więc dobro - tam one są obecne. Oczywiście nie ma tam samych świętych, że wszyscy składają rączki i tak jak aniołowie tam służą. Nie. Normalna praca rzeczywiście, bo jak zauważyliście poprzez taką działalność Jakuba Milewskiego, nie wiem, czy życzyliby sobie, żeby tak, w takim kontekście mnie z nim porównywać i stawiać. Mam prośbę Stanisławie Radny, porozmawiaj z Jakubem o tej sprawie, poznaj jego opinie. Zachęcam, bardzo zachęcam, publicznie to mówię, porozmawiaj z Jakubem Milewskim o sprawie szkoły, naszej działalności i będziesz miał u źródła informacje. Nie domyślać się i nie przeciwstawiać, że my tu jesteśmy przeciwko parafiom, bo to nigdy nie padło. I na spotkaniu też nie padło to, że my jesteśmy przeciwko, żeby była prawda, to na tym spotkaniu z Premierem Kowalczykiem o naszej szkole mówił Pan Premier, mówił po prostu, więc to nie jest konkurencja żadna. Skoro jest program to wszyscy, nie tylko stowarzyszenie złożyło tam wtedy ten, te wnioski, ale dwa inne stowarzyszenia też prywatne były, też złożyły, więc to nie jest przeciwko komuś nasza działalność, jest dla, żeby to zrozumieć, nie w jakiś sposób tutaj szukać i szukać inwektyw. Ileż ja mógłbym mówić, kochani. Bodajże wczoraj była rocznica śmierci, zamordowania rotmistrza Witolda Pileckiego.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Ja tylko jedno zdanie, bo pewnie Pan Radny Henryk Gut nie miał na myśli tego, że tylko w szkole Stowarzyszenia Rodzina Polska dba się o dobro i prawdę, bo oczywiście we wszystkich naszych szkołach samorządowych i przedszkolach cenimy wartości, wokół wartości pracujemy i w każdej z tych szkół i przedszkoli jest to oczywiście religia, i nie znam przypadku jakiejś brzydkich relacji z Kościołem.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Ja tylko przypomnę, że majątek stowarzyszenia jest własnością prywatną, jest własnością stowarzyszenia. Miasto do tego nie ma nic i to, co Radna Grażyna Sosnowska powiedziała, że budynek pozostanie, oczywiście, że pozostanie, ale dalej pozostanie prywatną własnością, własnością stowarzyszenia. Ja nie znam takiego przypadku, może Państwo znacie, to proszę się podzielić tą informacją, że ktoś z Miasta wywiózł gdzieś budynek. To nie o to chodzi, że budynek zostanie czy nie zostanie, tylko mówimy, że jest to majątek nie Miasta, to jest majątek prywatny i to, co Pani Wiceprezydent powiedziała, że zgodnie z tymi przepisami, które na dziś obowiązują, taki majątek po jakimś czasie można zbyć. Trzeba się poważnie zastanowić tak naprawdę, jaki

finał może być tego. Pan Radny Henryk Gut dwukrotnie nam wyjaśniał, prawda, że to już jest inny program. Świetnie Panie Radny Henryku Gut, skorzystał Pan z jednego programu na kwotę 2 milionów, no i teraz Pan chce skorzystać z drugiego programu. No można Panu pogratulować, jest Pan operatywny, prawda. Tylko też pragnę zauważyć, że jeśli już mówimy, przepraszam, o kościołach, to z tego, co ja wiem, kościoły nie dostały po 2 miliony z tamtego programu, a Państwo żeście otrzymali, to nie jest to jakby równo. Wydaje mi się, że ta strona moralna trochę też powinna mieć znaczenie, jakiś umiar ze strony Państwa też powinien być. Podtrzymuję zresztą swoje zdanie, będę głosował przeciwko.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Tak, Panie Radny, ja myślę, że to jest dobry sposób w Pana przypadku, żeby wyrazić swoją opinię tylko poprzez głosowanie, bo przyznam, że nie bardzo rozumiem te argumenty, ale powiem tylko tyle, bo przysłuchuję się tej dyskusji, Liceum Klasyczne jest jednym z czterech liczących się liceów na terenie naszego Miasta. Wiemy, że z roku na rok jest tam nabór. Młodzież chętnie do tego liceum idzie, więc nie bardzo rozumiem, dlaczego mamy eliminować tę szkołę tutaj tylko, dlatego że jest prowadzona w innej formie niż pozostałe 3 licea. Jest to stowarzyszenie, owszem, ale Pan Dyrektor prowadzący tę szkołę w postaci stowarzyszenia odpowiada za nią. Każdy zarządzający odpowiada za zarządzanie placówką i to, co się w niej dzieje, i myślę, że to, że pozyskuje środki, stara się do każdego źródła dotrzeć, to jest jak najbardziej na plus dla dyrektora placówki. To, co tutaj usłyszałam wcześniej, że nie dostaną kościoły, ja bym nie łączyła tych dwóch spraw. To, że my dzisiaj przegłosujemy projekt uchwały czy apel, przepraszam, bo ja tak może, to przecież nie znaczy, że my tym samym chcemy, żeby jakiś inny podmiot "wypadł" mówiąc kolokwialnie z kolejki, tak. To jest dodatkowy apel o pozyskanie środków. Wczujmy się też w rolę osoby zarządzającej placówką, która ma swoje obowiązki, odpowiada za to, co się w tej placówce dzieje, za młodzież, więc musi zrobić wszystko, żeby stworzyć warunki do nauki. Tym bardziej, że podkreślam, jest to liczące się liceum, licząca się szkoła, do której nabór jest, więc to nie jest jakiś tutaj reaktywowanie czegoś, tylko rzeczywiście wspomaganie dobrze funkcjonującej placówki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie apelu do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wsparcia działań Stowarzyszenia Rodzina Polska w celu pozyskania środków pieniężnych na remont obiektu zabytkowego położonego w Ostrołęce przy ulicy Szpitalnej 2 z przeznaczeniem na działalność oświatową,

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymał się – 2

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Róg Sienkiewicza i Czarnieckiego” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały. Jesteśmy w cyklu rozpatrywania tych projektów, jeżeli chodzi o zmiany urbanistyczne, jak wiemy przypomnę tylko, kilka tygodni temu przyjęliśmy studium, wraz z tym studium idzie kolejny element, czyli trzeba poprzyjmować plany zagospodarowania przestrzennego, tak żeby mówiąc krótko, te dwa akty prawne były ze sobą kompatybilne. W związku z tym będzie nas pewnie jeszcze na następnych sesjach, komisjach czekała seria podobnych głosowań i podobnych procedur. Mieliśmy 8 głosów za, przy braku głosów

przeciwnych i wstrzymujących się. Nie było dyskusji, bardziej newralgicznej ani przy tym punkcie, ani przy tych kolejnych, które będę za chwilę odczytywał.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Mam pytanie do Pani Prezydent Marty Głosek, przepraszam akurat wczoraj nie mogłem uczestniczyć w Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej, a że sprawa dotyczy osiedla, na którym mieszkam, proszę mi w kilku słowach powiedzieć, czego to dotyczy. Widziałem tam na mapie chyba bloki socjalne, tak? Proszę mi powiedzieć w kilku słowach.

**Wiceprezydent Miasta Marta Głosek:** Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu została podjęta już w 2021 roku, ponieważ zapisy dotychczasowego planu, czyli planu Śródmieście Południowe – Goworowska dla tej jednostki terenowej nie przewidywały możliwości jakichkolwiek nawet remontów tych bloków socjalnych. Ja cytuję zapis z tego starego, ale obecnie obowiązującego wciąż planu: "dopuszcza się wyłącznie czasowe zachowanie istniejących budynków mieszkalnych bez prawa ich przebudowy i rozbudowy, zakazuje się innych inwestycji budowlanych". Tak, więc, tak jak mówię, plan ten był przyjęty dawno temu. W międzyczasie oczywiście zmieniły się jakieś plany inwestycyjne, stąd ta zmiana.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Róg Sienkiewicza i Czarnieckiego” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Leśniewo – Krańcowa” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Wracając do mojej poprzedniej wypowiedzi, pozwolę sobie tylko na to, że odczytam po prostu, jak głosowanie się odbyło w przypadku tego projektu uchwały, bo jest to analogiczna sytuacja, czyli 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Projekt uchwały dostał pozytywną opinię naszej Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Leśniewo – Krańcowa” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap I.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Przedmiotowy projekt uchwały, jako kolejny z tego

cyklu urbanistycznych projektów uchwał również dostał opinię pozytywną Komisji - 8 głosów za, przy braku przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap I.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **9A. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski:** Szanowni Państwo, Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wystąpiła właśnie z inicjatywą uchwałodawczą w zakresie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Jak zapewne Państwo pamiętacie, w tej kadencji już taki zespół pracował, w tym roku, bodajże w październiku, kończy się kadencja aktualnych ławników, którzy zostali wybrani do sądów powszechnych. Mowa tu oczywiście o Sądzie Okręgowym w Ostrołęce, jak również Sądzie Rejonowym w Ostrołęce. Pragnę również nadmienić, ale zapewne o tym Państwo wiecie, że tak naprawdę uprawnienie czy też kompetencje w zakresie powoływania ławników należą do Rady Gminy, w tym przypadku Rady Miasta Ostrołęki. I Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę fakt, że do końca października ci nowi ławnicy powinni zostać wybrani, my tutaj już podejmujemy pewne działania, żeby usprawnić tą pracę, nie zostawiać wszystkiego na ostatnią chwilę. I w tym zakresie, Szanowni Państwo, niezbędne jest, jak to miało miejsce wcześniej, powołanie zespołu, którego głównym zadaniem będzie zaopiniowanie kandydatów na ławników do sądów powszechnych. W połowie maja tego roku wpłynęło pismo od Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce, Pana Sędziego Artura Bobińskiego i zgodnie z informacją, która została zamieszczona w tym piśmie, ten kalendarz czynności wyborczych związanych z wyborem, czy też powołaniem nowych ławników sądowych do 30 czerwca uprawnione podmioty powinny zgłaszać radom gmin kandydatów na ławników. W związku z tym niezbędne jest powołanie tego zespołu, biorąc pod uwagę fakt, że, tak jak było to wcześniej, te wnioski kandydatów będą wpływały z tego, co pamiętam przy ostatnim wyborze tych wniosków było bardzo dużo i też z punktu widzenia takiego technicznego czy też organizacyjnego dobrze byłoby, aby nie powoływać tego zespołu w czerwcu, kiedy do końca tego miesiąca będą sływały te wnioski kandydatów, więc żeby te prace przebiegały spokojnie zasadne jest, aby ten zespół już się ukonstytuował. No i też istotne jest, to z punktu widzenia takiej obsługi techniczno-administracyjnej, bo tutaj oczywiście tą obsługę techniczno-administracyjną zapewnia Prezydent Miasta Ostrołęki, jak to miało miejsce wcześniej, dlatego też zasadne jest, aby ten zespół powstał. Też na marginesie, mogę Państwu powiedzieć tak, jakby ja, jako z doświadczenia zawodowego z uwagi na tą Pandemię COVID przez dłuższy czas, jeżeli chodzi o sprawy cywilne ławnicy nie uczestniczyli w tych rozprawach. Rozprawy odbywały się jednoosobowo z udziałem tylko i wyłącznie sędziego. Inaczej było w przypadku spraw karnych, więc ci ławnicy byli przez dość długi okres czasu wyłączeni z uczestnictwa w tychże rozprawach sądowych, natomiast z uwagi na to, że ta sytuacja związana z epidemią COVID w jakiś tam sposób uległa wygaszeniu, tutaj są podstawy ku temu, aby ławnicy ci wrócili do właśnie orzekania w sprawach chociażby cywilnych. I co istotne, Szanowni Państwo, dzisiaj musimy wybrać właśnie 5 osób na

członków tego zespołu. Też zawsze dobrym zwyczajem było i praktykowane to było wcześniej, w skład tego zespołu wchodził również sędziowie - 1 sędzia sądu okręgowego i 2. sędzia z sądu rejonowego, którzy aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach tego zespołu. Niewątpliwie ich pomoc i takie wsparcie merytoryczne, bo oni tak naprawdę, na co dzień współpracują w ramach postępowań sądowych z tymi ławnikami i też ich perspektywa i spojrzenie na wybór tych ławników jest niewątpliwie istotny i też tutaj Pan Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego i Rejonowego o wskazanie właśnie takich sędziów, którzy chcieliby podjąć współpracę w ramach tego zespołu. I z pism, które wpłynęły do Biura Rady Miasta Ostrołęki, zostali oddelegowani dwaj sędziowie - sędzia Sądu Okręgowego Pan Tomasz Deptuła oraz sędzia Sądu Rejonowego Pan Rafał Rogiński. Oczywiście w przypadku powołania już tego zespołu, następnie zespół ten będzie analizował dokumenty, które zostaną złożone przez kandydatów na ławników i będzie przedkładał Wysokiej Radzie już na kolejnej sesji, będzie przedkładał te kandydatury, które będą finalnie akceptowane, bądź też nie przez Wysoką Radę. Dlatego też, mając na uwadze fakt terminów, które w jakiś sposób nas tutaj troszeczkę mobilizują, zasadne jest, aby dzisiaj taki zespół powstał. Co do zasady, podjęta również uchwała, nie pociąga za sobą skutków finansowych i tutaj Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców jednogłośnie zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek głosami - 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Pozwólcie Państwo, że ja kilka kwestii poruszę, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Teraz powinniśmy, Wysoka Rado, uchwałę tą uzupełnić o skład. Tak jak Przewodniczący Komisji Prawa, Pan Paweł Niewiadomski już powiedział, że Sąd Rejonowy w Ostrołęce oddelegował do składu tego zespołu Sędziego Pana Rafała Rogińskiego, zaś Sąd Okręgowy Pana Tomasza Deptułę, Rada Miasta ma uzupełnić skład o 5 członków, w tym o Przewodniczącego zespołu. Proponuję, abyśmy najpierw ustalili zasady wyboru Przewodniczącego zespołu oraz zasady wyboru członków. W pierwszej kolejności wybralibyśmy Przewodniczącego zespołu, a potem pozostałych członków. Na Przewodniczącego proponuję, aby liczba zgłaszanych kandydatów była nieograniczona. Głosowanie nad kandydaturą Przewodniczącego zespołu byłoby w kolejności alfabetycznej. Przy równej ilości głosów będzie dodatkowe głosowanie między osobami, które otrzymały równą ilość głosów. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do mojej propozycji? Nie widzę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie zasad głosowania wyboru na przewodniczącego zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zasady głosowania zostały przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Proszę o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego zespołu.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Chciałam zgłosić na przewodniczącego Pawła Niewiadomskiego z racji, że on w tej kadencji już pełnił taką funkcję, z tego, co pamiętam, poza tym aktywnie jakby pracuje zawodowo w takiej przestrzeni, to wydaje mi się, że w tej funkcji się odnalazł. Myślę, że należałoby kontynuować jakby działanie tego zespołu pod jego przewodnictwem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy są inne kandydatury? Czy Pan Radny wyraża zgodę?

**Radny Paweł Niewiadomski:** Tak, wyrażam.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy są inne kandydatury? Nie widzę, czyli mamy jednego kandydata, Pana Przewodniczącego Komisji Prawa, Pana Pawła Niewiadomskiego.

Teraz proponuję ustalić zasady wyboru członków zespołu. Najpierw nastąpi zgłaszanie kandydatów na członków zespołu. Proponuję, aby każdy klub działający w Radzie Miasta zgłosił jednego kandydata do zespołu z pominięciem klubu, którego kandydat zostanie już wybrany na Przewodniczącego zespołu. Głosowanie nad każdym kandydatem będzie w kolejności alfabetycznej. Każdy z Radnych będzie mógł zagłosować na każdego kandydata. Czy są uwagi do mojej propozycji?

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie zasad głosowania wyboru na członków zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zasady zostały przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie Radny Paweł Niewiadomski pełnił funkcję przewodniczącego zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Radny Paweł Niewiadomski został wybrany na przewodniczącego zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przystępujemy do zgłaszania kandydatów na członków tego zespołu. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Mariusz Łuba:** Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich zgłasza Stanisława Szatanka, ponieważ występował już w tej roli, ma doświadczenie i uważamy, że jest to odpowiednia osoba.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Szatanecki wyraża zgodę?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanecki:** Tak, wyrażam zgodę.

**Radny Krzysztof Czartoryski:** W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam koleżankę Radną Grażynę Sosnowską. Uważam, że jest to osoba bardzo kompetentna i sprawdzi się na tym stanowisku.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy Pani Radna Grażyna Sosnowska wyraża zgodę?

**Radna Grażyna Sosnowska:** Wyrażam zgodę.

**Radny Mariusz Popielarz:** W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłaszam Radnego Waldemara Popielarza.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy Pan Radny Waldemar Popielarz wyraża zgodę?

**Radny Waldemar Popielarz:** Tak, wyrażam zgodę.



**Radny Jacek Łuba:** My natomiast, jako Bezpartyjne Miasto Ostrołęka zgłaszamy kandydaturę Mariusza Mierzejewskiego, oczywiście członka poprzedniej kadencji tejże zacnej Komisji, a przede wszystkim człowieka z prawniczym wykształceniem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy Pan Radny Mariusz Mierzejewski wyraża zgodę?

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Tak, wyrażam.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Dziękuję bardzo, czyli mamy praktycznie 4 zgłoszenia i mamy wybranego przewodniczącego, to byśmy uzupełnili skład teraz

i głosujemy w kolejności alfabetycznej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór Radnego Mariusza Mierzejewskiego na członka zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór Radnego Waldemara Popielarza na członka zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór Radnej Grażyny Sosnowskiej na członka zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór Radnego Stanisława Szatanka na członka zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9B. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042.**

**9C. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przypomnę tylko, że jesteśmy w pierwszym czytaniu, gdyż te projekty nie wpłynęły w ustawowym terminie, czyli 7 dni przed sesją. Zostaliście Państwo Radni poinformowani, że Pan Prezydent wprowadza te dwa punkty dzisiaj na sesji. Rada postanowiła, że będą procedować uchwały wieloletniej prognozy finansowej i zmiany uchwały budżetowej.

**Skarbnik Miasta Aneta Leończyk:** Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie za wprowadzenie do porządku obrad tych uchwał dotyczących zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok oraz zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Zmiany w budżecie Miasta Ostrołęki na 2023 rok obejmują przede wszystkim zwiększenie planu dochodów na 2023 rok o łączną kwotę ponad 977 tysięcy, a tym samym o tą samą kwotę planu wydatków. Zwiększenie to obejmuje: wprowadzenie planu dotacji celowej z województwa mazowieckiego na kwotę około 60 tysięcy. Są to środki pozyskane w ramach Samorządowego Instrumentu Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów 2023. Przeznaczone one są na realizację zadań bieżących pod nazwą Świadomie po zdrowie z Radą Seniorów w Ostrołęce II edycja oraz „Aktywna jesień – bezpieczna i zdrowa zima”. Z tego tytułu również zwiększone są wydatki na realizację tych przedsięwzięć, między innymi na prowadzenie cyklu wykładów z przedstawicielami służb bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ekspertami z zakresu żywienia i pielęgnacji ciała, jak i również na zajęcia ruchowo-relaksacyjne dla seniorów. Ponadto zwiększamy plan dochodów budżetowych, który został uzyskany i wypracowany przez Urząd Miasta oraz jednostki budżetowe o łączną kwotę ponad 917 tysięcy. Jeżeli chodzi o środki uzyskane w Urzędzie Miasta to zwiększa się dochody o łączną kwotę ponad 685 tysięcy z tytułu między innymi; wpływów z różnych opłat w zakresie ochrony środowiska - jest to kwota 165 tysięcy, wpływu z pozostałych odsetek związanych z osiągniętymi środkami na rachunku bankowym - około 400 złotych, zwrotu za energię elektryczną - 320 tysięcy, wpływu z opłaty rocznej z tytułu korzystania z systemu kanalizacji deszczowej - kwotę 200 tysięcy. Jeżeli chodzi o wpływy z tytułu różnych opłat w zakresie ochrony środowiska - 165 tysięcy - przeznaczone one są na realizację zadań związanych z gospodarką komunalną w zakresie usług pozostałych i jednocześnie dokonuje się wycofania środków własnych z tego rozdziału i przeznaczenie ich na uzupełnienie planu dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na ich zadania podstawowe. Jeżeli chodzi o zwrot za energię elektryczną, to jest kwota 320 tysięcy i wpływy z opłaty rocznej - kwota 200 tysięcy, przeznaczone są te kwoty na remont nawierzchni asfaltowych, między innymi na remont nawierzchni w ulicy Księdza Jerzego Popiełuszki i odcinku Bohaterów Warszawy. Ponadto Zespół Szkół Zawodowych złożył wniosek o zwiększenie planu dochodów o kwotę 249 złotych, jest to otrzymany grant w programie Tradycyjny Sad Fundacji Banku Ochrony Środowiska i przeznaczony jest na zakup materiałów w celu realizacji tego projektu. Zespół Szkół Zawodowych Nr 4 zwiększa plan dochodów o kwotę 160 tysięcy z tytułu wpłat za żywienia i również przeznaczone są to środki na zakup żywności na stołówkę szkolną. Centrum Kształcenia Zawodowego zwiększa dochody o kwotę ponad 20 tysięcy z tytułu wpływu ZUSu zwrotu z lat ubiegłych i przeznacza je na wpłatę na PFRON na zakup paliwa do nauki jazdy dla uczniów, zakup energii, usług remontowych. Dom Pomocy Społecznej na ulicy Rolnej zwiększa dochody o kwotę ponad 50 tysięcy z przeznaczeniem są to środki uzyskane za zakwaterowanie i opiekę, i wyżywienie obywateli Ukrainy, którzy przebywają w Domu Pomocy Społecznej, i przeznacza je na realizację zadań związanych z opieką tych obywateli. W wyniku tych zmian dochody Miasta będą wynosiły, plan dochodów Miasta będzie wynosił ponad 415 milionów złotych. Wydatki natomiast ponad 460 milionów złotych. Jeśli chodzi o uchwałę w sprawie wieloletniej

prognozy finansowej, ma ona na celu dostosowanie wszystkich zmian planu dochodów i wydatków wprowadzonych zmian w uchwale budżetowej i w zarządzeniach.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

**Radny Grzegorz Milewski:** Moje pytanie dotyczy zapisu z uzasadnienia do uchwały do tych zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok, tam jest taki zapis na stronie pierwszej z, trzech, że projekt z dnia 17 maja 2023 roku. Czy rozumiem, że to jest data podana, na który dzień zostały te zmiany sporządzone? Z czego to wynika? Bardzo bym prosił o jakąś informację szczegółową.

**Skarbnik Miasta Aneta Leończyk:** Tak Panie Radny te zmiany zostały przygotowane przez nasz wydział 17 maja.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **10. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Takie sprawozdanie otrzymaliśmy wszyscy w materiałach. Myślę, że jest dobrze napisane, wszystko rozpisane, kto i dlaczego, i za co. Dodam tylko, że cele założone w programie współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustawy 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostały zrealizowane. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie głosami - 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, i wnioskuje o przyjęcie sprawozdania przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**11. Rozpatrzenie Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Miasta Ostrołęki. Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Podobnie jak poprzednio, jest to również materiał obszerny. Na Komisji były Panie Dyrektor, wyjaśniły problemy i pytania. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową ocenę głosami - 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, i wnioskuję o przyjęcie oceny przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ocena została przyjęta.

**12. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki za rok 2022.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację głosami - 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Wnioskuję o przyjęcie informacji z realizacji uchwały przez Radę Miasta Ostrołęki. Taką informację otrzymaliśmy również wszyscy w materiałach.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca r. 2012 w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki za rok 2022.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**13. Rozpatrzenie rocznego raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2022 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Z przedstawionych jednostkowych sprawozdań przedmiotów realizujących program oraz opinii Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce wynika, że w 2022 roku w mieście Ostrołęka były prowadzone działania ze wszystkich 4 obszarów programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Reasumując, konieczne jest również w 2023 roku konsekwentne realizowanie wyżej wymienionych działań przez

wszystkie służby i instytucje zaangażowane w realizację procedury Niebieskiej Karty. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, i wnioskuje o przyjęcie rocznego raportu przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie rocznego raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2022 rok.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Roczny raport został przyjęty.

#### **14. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2022 roku.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Najbardziej obszernie sprawozdanie. Analiza danych zawartych w sprawozdaniu działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2022 roku wskazuje, iż zmniejsza się liczba świadczeniobiorców pomocy społecznej korzystających z zasiłków okresowych i celowych w związku, z czym maleją także potrzeby na te formy wsparcia. Natomiast wzrasta liczba osób wymagających wsparcia środowiskowego w formie usług opiekuńczych. Powyższe świadczy o konieczności działania związanych z rozwijaniem się form pomocy społecznej skierowanej do osób starszych, długotrwale chorych oraz osób niepełnosprawnych. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie głosami - 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, i wnioskuje o przyjęcie sprawozdania przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Rzeczywiście tak jak powiedział Pan Przewodniczący, dokument jest naprawdę bardzo obszerny. Powiedziałabym, że naprawdę bardzo dobrze opracowany, bardzo szczegółowy. Generalnie są przedstawione różnorodne zadania, jakimi zajmuje się ten ośrodek, nawet do tego stopnia dokładny, że pokazana jest skala wydatków finansowych przez poszczególne 3 lata, co najmniej. I rzeczywiście również jest naprawdę bardzo jasno i precyzyjnie określone na podstawie tego dokumentu, analizy jego, jakie zadania i jakie wnioski do pracy są zaplanowane na następne lata, ale ja mimo wszystko nie chciałabym może pytać o to, co jest zawarte w tym projekcie, ale chciałabym spytać o taką rzecz, która zaczyna mnie niepokoić na podstawie różnego rodzaju działań, znaczy informacji medialnych. Był czas, chodzi o młodzież tak generalnie, taka młodzież między 11 a 15 może 16 rokiem życia, wiemy, że różnorodne wpływy działają na młodzież, ich umysły są bardzo podatne generalnie na nowości lepsze czy gorsze, ale czasami wiele rzeczy przyjmują bezkrytycznie. Był czas, że wiedzieliśmy o narkotykach, wiedzieliśmy o alkoholu, o papierosach, ale był czas taki, jak pamiętam, że sporo zaczęło się dziać, jeżeli chodzi o lekomanie. Dzieci używały środków właśnie leczniczych w celu pobudzania i były to generalnie w większości środki, których nie powinny otrzymywać, mimo że one czasami były bez recepty. Teraz mam takie wrażenie właśnie z tych doniesień medialnych, że mamy problemy z młodzieżą, jeżeli chodzi o ich zaburzenia osobowościowe, psychiczne i w związku z tym, chciałabym się zapytać Pań, bo widzę, że tu są przedstawicielki Ośrodka Pomocy Rodzinie, żeby zechciały nam powiedzieć, jak to wygląda w Ostrołęce. Bo wiemy, że

tyłe różnych bodźców młodzież w tej chwili ma, i to nie tylko właśnie oficjalnych, ale i z internetu, w Internecie szuka na własną rękę nawet takie treści, które no nie są dozwolone dla młodzieży. W związku z tym, gdyby Panie zechciały być uprzejme i powiedziały, z czym mamy największy problem z młodzieżą, to byłabym bardzo wdzięczna.

**Katarzyna Tańska p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie:** Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, myślę, że może całościowo nie odpowiem na to pytanie, ponieważ Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zajmuje się problemami rodziny, więc nie mam takich jednostkowych danych, co do młodzieży ilościowych, jakie są problemy. Natomiast na pewno to, o czym Pani Radna mówi, związane jest ze zdalnym nauczaniem. Na pewno obserwujemy już, my, jako pracownicy ośrodka zwiększoną liczbę zaburzeń psychicznych u dzieci i też jakby na tej podstawie udzielamy wsparcia. W ośrodku funkcjonuje punkt porady prawnej współfinansowany przez Komisję Problemów Alkoholowych, gdzie pracuje psycholog i obejmujemy wsparciem właśnie takie dzieci. Pomocy udziela również Ośrodek Interwencji Kryzysowej, jest zatrudniony tam psychiatra. Rzeczywiście, problem narasta, ale ja myślę, że to nie dotyczy też tylko i wyłącznie młodzieży. Tak jak mówiłam, nauczanie zdalne zrobiło swoje, takie odizolowanie dzieciaków, natomiast my w ogóle, jako ośrodek borykamy się i to widzimy ze zwiększoną liczbą osób z zaburzeniami psychicznymi, niestety niezdiagnozowanymi. Ja już mówiłam o tym na Komisji, że mamy duży problem wynikający z tego, że te osoby są niezdiagnozowane i nie chcą sobie pomóc.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Jeśli Państwo pozwolą to ja tak w dwóch zdaniach odniosę się do tego ostatniego bloku głosowań, bo to są sprawy, które dotyczą Wydziału Spraw Społecznych, ale także instytucji miejskich, które ściśle współpracują z tym wydziałem. I po pierwsze, chciałabym serdecznie wszystkim podziękować za pracę, zarówno wydziałowi, bo te sprawozdania dotyczą również wydziału, jak i instytucji miejskich na czele z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. Proszę Państwa, to jest taka praca z klientem potrzebującym, trzeba specjalnej wrażliwości, ale też często praca z klientem bardzo trudnym trzeba powiedzieć, bo to proszę Państwa, noclegownia, bo to prawidłowość przeprowadzenia wywiadów, żeby właściwie te środki publiczne wydawać, bo to w końcu w tym roku, którego sprawozdanie dotyczy, pomoc uchodźcom z Ukrainy, ale też pomoc starszym, potrzebującym. Jak słusznie Pan Radny Parzychowski powiedział - starzejemy się, więc tutaj te wysiłki muszą być, jako społeczeństwo oczywiście, bardziej kierowane i za tę pracę, za taką pracę rzetelną, za taką pracę z zaangażowaniem, warto Państwu dzisiaj na ręce Pani Dyrektor, ale liczę, że dotrze ta informacja, Pani Dyrektor do pracowników podziękować. To za wrażliwość na rzecz też zmniejszania przemocy w rodzinie. Jest tutaj Pani Kierownik. Tak na marginesie, w uzupełnieniu odpowiedzi Pani Radnej Grażynie Sosnowskiej, powiem, że też jakiegoś 3 lata temu, Pani Radna, podjęliśmy takie wyzwanie, żeby w przypadku rodzin przemocowych, w których są dzieci nawiązywać współpracę ze specjalistami ze szkół, żeby te dzieci też mogły być objęte dodatkową opieką i często w posiedzeniach tego Zespołu Interdyscyplinarnego właśnie biorą udział pedagodzy ze szkół, do których uczęszczają dzieci z rodzin przemocowych. Żeby też wyjść naprzeciw tym problemom, o których Pani Radna mówiła, jak Państwo wiedzą, działa 6 świetlic środowiskowych w Ostrołęce, podjęliśmy taki eksperyment, żeby wydłużyć może pod potrzeby czas ich pracy. Nasze obserwacje pokazują, że aż takiego wydłużenia czasu pracy nie potrzeba. Pewnie będziemy tutaj podejmować się jakiegoś reformy, może wzmocnić obsadę w miejsce wydłużania tych godzin pracy, więc też obserwujemy to zjawisko. Widzimy i staramy się na nie reagować. I jeszcze tylko podziękuję wszystkim instytucjom pozarządowym, które przystępują do naszych konkursów, które uzyskują środki, które rozliczają te środki w sposób rzetelny, które je celowo wykorzystują i dzięki temu możemy pieniądze, środki publiczne na rzecz mieszkańców wydawać coraz lepiej, a wydajemy ich jak Państwo słyszeli podczas posiedzenia Komisji w tym zakresie

coraz więcej, bo rośnie wysokość środków przeznaczanych na konkursy dla tych właśnie instytucji samorządowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2022 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **15. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc kwiecień 2023 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Panie Przewodniczący, ja chciałbym się zapytać Pani Prezydent dotyczące pisma, które wpłynęło do Pana Prezydenta dotyczące, a w ramach tutaj Wydziału Działalności Gospodarczej widzę, że to mogę zabrać głos, chodzi o MZK., Bo tutaj z osiedla Witosza mam pismo, zwracają się już dłuższy czas i po raz kolejny, i odpowiedział im Prezes Zarządu MZK, natomiast nie ma odpowiedzi Prezydenta. Chciałbym, żeby się do tego ustosunkować, dlatego że tu jest niepokój. Ludzie proszą o zmianę, dostosowanie do rozkładu, natomiast to jest takie drobne, raczej wydaje mi się, że ten sam autobus, który jeździ w codzienne dni, żeby także i w świąteczne umożliwić korzystanie z nabożeństwa, więc proszę o odpowiedź.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Ja oczywiście, jakiegokolwiek to pytanie jest, a nie usłyszałam skąd, to w tej chwili nie, z osiedla Witosza, więc zobowiązuje się, że zostanie udzielona odpowiedź po, po sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc kwiecień 2023 roku.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

#### **16. Oświadczenia Radnych.**

**Radny Henryk Gut:** Chciałbym tylko zwrócić uwagę i oświadczam, że w uzasadnieniu uchwały dotyczącej tego apelu do Pana Premiera jest błąd i żeby później nie powielić tego błędu, trzeba było tam w ostatnim zdaniu uzasadnienia gdzie jest napisane "służyć odzieży szkolnej", a powinno być "młodzieży szkolnej".

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Ja nie chciałem tej kwestii podnosić, myślałem, że to już tam zostało wychwycone, bo jeszcze w tym zdaniu, aby budynek mógł służyć młodzieży, musi być poddany remontowi kapitalnemu a co niezbędne są niemałe środki. Uważam, że powinno być, na co niezbędne są niemałe środki.

#### **17. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Panie i Panowie Radni, na początku sesji podziękowaliśmy za wieloletnią pracę Pani Sabinie Malinowskiej. Pani Dyrektor, tak jak zapowiedziała, tak zrobiła. W Państwa półkach już jest publikacja "Muzyki nie trzeba" Pana Karola Samsela, także proszę o odbiór książki.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Chciałabym tylko Państwa zaprosić i przypomnieć także mieszkańcom Ostrołęki, ale też Państwu Radnym, że w piątek o 15

kolejne wydarzenia na fortach Bema w ramach roku jubileuszowego Ostrołęki. O 15 msza święta związana oczywiście z bitwą pod Ostrołęką, ale potem o 16 jest, to inicjatywa II Liceum z Panem Henrykiem Gadomskim na czele, koncert na pewno piękny - Młodzież swojemu miastu. Zamiar był taki, żeby 650 dzieciaków zaśpiewało na 650-lecie. Warto przyjść, zobaczyć, a tydzień później w hali Gołasia też w ramach jubileuszu - 16. Memoriał Arkadiusza Gołasia. Zapraszamy serdecznie.

**18. Zakończenie obrad LXXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady LXXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 12.20

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący  
Rady Miasta Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**