

**Protokół Nr LXXXVIII/2023  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 26 października 2023 roku**

Sesja odbyła się w dniu 26 października 2023 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Henryk Gut.

**Na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 776/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki III kadencji.

Uchwała nr 777/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 778/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 – 2027.

Uchwała nr 779/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 780/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 781/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 782/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 783/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 784/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka.

Uchwała nr 785/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ronda.

Uchwała nr 786/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Uchwała nr 787/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Uchwała nr 788/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Uchwała nr 789/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

Uchwała nr 790/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Uchwała nr 791/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 792/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Uchwała nr 793/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042.

Uchwała nr 794/LXXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 października 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – przywitał Prezydenta Miasta Łukasza Kulika, Wiceprezydenta Miasta Annę Gocłowską, wiceprezydenta miasta Martę Głosek, radnych oraz ostrołęckie media, przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta I kadencji Bartosza Śniecińskiego, komendanta Straży Miejskiej Ryszarda Kowalewskiego.

Stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych, wobec tego można podejmować uchwały.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Poinformował, że Prezydent Miasta Ostrołęki wycofał projekt uchwały z punktu 6 tj. zmieniającej uchwałę w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawkami opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli

nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Zaproponował, aby dyskusja w punktach 23 i 24 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie. Dotyczy to WPF-u i zmian w budżecie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Diskusja w punktach 23 i 24 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

Poinformował, że do tych dwóch punktów wpłynęły autopoprawki Prezydenta. Ponadto do punktu 8 i do punktu 22 projektu uchwały w sprawie obligacji wpłynęła autopoprawka prezydenta, i do projektu w sprawie wyboru ławników.

#### **4. Przyjęcie protokołu z LXXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z LXXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 września 2023 r.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki III kadencji.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski:** Projekt uchwały jest wynikiem inicjatywy podjętej przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrołęki III kadencji. Wskazać należy, że w dniu 17 października bieżącego roku odbyła się I sesja nowo wybranej Młodzieżowej Rady Miasta III kadencji i zgodnie z przepisami, w szczególności przepisami ustawy o samorządzie gminnym wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy, w tym przypadku Miasta, dokonuje Rada Miasta spośród kandydatów wskazanych przez Młodzieżową Radę Gminy. Tutaj Młodzieżowa Rada III kadencji na swojej pierwszej sesji wskazała taką kandydaturę. Proponuje, aby wysoka rada podjęła uchwałę w zakresie przekazania czy też bycia opiekunem Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki Panu Bartoszowi Śniecińskiemu. Ja przez dwie kadencje miałem ten zaszczyt pełnić funkcję opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. Było to oczywiście dla mnie nie lada wyzwanie, ale również dobra lekcja takiej współpracy samorządowej z młodzieżą. I też myślę, że warto, aby Młodzieżowa Rada dalej dynamicznie się rozwijała. Myślę, że też potrzeba jest nowego spojrzenia, tego młodszego spojrzenia na funkcjonowanie Młodzieżowej Rady Miasta i też wyznaczanie, nie oszukujmy się nowych kierunków rozwoju. Myślę, że właśnie takie spojrzenie młodszego opiekuna będzie ku temu skłaniało. Ja osobiście uważam, ale myślę, że też nie jest to opinia odosobniona, że dotychczasowa praca Pana Bartosza Śniecińskiego na rzecz samorządu Ostrołęki, zwłaszcza dla środowiska młodzieżowego głównie była nacechowana zaangażowaniem i bezinteresowną pracą. Myślę, że warto przypomnieć, że to właśnie Pan Bartosz Śnieciński był inicjatorem powołania w Ostrołęce Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. To on złożył petycję, aby takowa rada powstała. Myślę, że też to jest w jakiś sposób związane chociażby z programami wyborczymi, które prezentowały niektóre komitety, w szczególności nasz klub i klub Bezpartyjne Miasto Ostrołęka, aby taka instytucja w naszym mieście powstała. No i właśnie ten zbieg dobrych okoliczności sprawił, że taka Młodzieżowa Rada właśnie w wyniku tej petycji złożonej przez Pana Bartosza Śniecińskiego została przez Radę Miasta powołana. Co istotne, warto też

wskazać, że Pan Bartosz Śnieciński był Przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta I kadencji. No i też myślę, że państwo zauważyli, że dość szybko dał się poznać, jako sprawny organizator, inicjator wielu wydarzeń, zwłaszcza dla młodzieży, ale również dla mieszkańców naszego miasta. Łatwo nawiązał współpracę z radnymi, z pracownikami Urzędu Miasta, jak również z władzą wykonawczą, czyli z Panem Prezydentem i z Panią wiceprezydent. Co też ważne jest również Przewodniczącym Rady Osiedla Starosty Kosa, gdzie tam też podejmuje działania na rzecz integracji tej społeczności lokalnej. Nie wiem, czy państwo wiedzą, ale Pan Bartosz Śnieciński był również twórcą raportu o stanie nauki zdalnej w czasie, kiedy nasz kraj borykał się z pandemią COVID i ten raport sporządzony przez Pana Śniecińskiego stanowił jeden z elementów takiego ogólnokrajowego raportu dotyczącego właśnie funkcjonowania tej nauki zdalnej w czasach pandemii COVID. I myślę, że ta kandydatura rekomendowana przez młodzieżowych Radnych III kadencji jest takim wyznacznikiem pozytywnego kierunku rozwoju Młodzieżowej Rady. Niewątpliwie nowe spojrzenie, nowe pomysły na pewno korzystnie wpłyną na rozwój Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki, bo ona już też na stałe wpisała się w te funkcjonowanie ostrołęckiego samorządu. Dlatego też gorąco zachęcam Państwa Radnych do poparcia tej kandydatury. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki III kadencji i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek głosami 8 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Jakub Frydryk:** Ja mam tylko takie pytanie techniczne, bo na jednej z poprzednich rad miasta wskazywaliśmy też osobę, która miałaby być wyznaczona do prac z tą młodzieżą. I to była chyba uchwała już wtedy podejmowana. Dobrze pamiętam?

**Radny Paweł Niewiadomski:** Wcześniej była podejmowana uchwała w zakresie delegowania Radnego do Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej i to był ten projekt uchwały. Natomiast to jest projekt już, który definiuje nam osoby opiekuna, który będzie sprawował bezpośrednio opiekę nad Młodzieżową Radą.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja tylko tytułem uzupełnienia, że warto też powiedzieć, że w swoim programie Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich, wcześniej Komitet Wyborczy Ostrołęka dla Wszystkich też miał ten punkt powołanie Rady Młodzieżowej. I druga sprawa mamy punkt w umowie koalicyjnej, który na samym początku zawarliśmy, że jednym z priorytetów jest właśnie powołanie Młodzieżowej Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki III kadencji.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz:** Jeśli chodzi o projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrołęki, to do dotychczasowego projektu postanowiono wprowadzić kilka zmian, które mają na celu usprawnienie procesu. Głównym celem jest rozszerzenie lokalizacji projektów o szkoły, placówki oświatowe, a także jednostki

organizacyjne Miasta Ostrołęki. W dodatkowym naborze dokonano także zmian w harmonogramie, by konsultacje z mieszkańcami przeprowadzić w pierwszej połowie roku. Pozostałe zmiany mają na celu ujednoczenie językowe, stylistyczne i redakcyjne dokumentu. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała ten projekt uchwały i głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się rekomenduje radzie jego przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Generalnie należy wskazać, że te proponowane zmiany w mojej ocenie idą w dobrym kierunku. W szczególności w zakresie harmonogramu przeprowadzania tego budżetu obywatelskiego. Dobrze się stało, że ten nabór rozpoczyna się w miesiącu już lutym, a wyniki tego głosowania zostaną upublicznione w połowie czerwca. Wiemy też, jaka jest praktyka dotychczasowego funkcjonowania budżetu obywatelskiego. I taki harmonogram niewątpliwie pozwoli na przygotowanie takiej bardziej organizacyjnej, jak również finansowej realizacji tychże inwestycji w kolejnym roku budżetowym. Oczywiście tutaj też pojawia się druga zmiana i zgodnie z tą zmianą, w tym naborze dodatkowym mogą startować szkoły czy też placówki oświatowe oraz inne jednostki organizacyjne Miasta Ostrołęki. Ja myślę, że ta druga zmiana troszeczkę podyktowana jest faktem, że z roku na rok jest coraz mniejsze zainteresowanie mieszkańców udziału w budżecie obywatelskim. Zarówno sami pomysłodawcy, jak i mieszkańcy Ostrołęki coraz nie chętniej uczestniczą w tym głosowaniu. W mojej ocenie może być to podyktowane kilkoma czynnikami. Po pierwsze, uważam, że trzeba troszeczkę chyba poprawić kampanię informacyjną w zakresie tego budżetu obywatelskiego. Zwłaszcza w mediach lokalnych uważam, że nie odbywa się ona na takim wysokim poziomie jak powinno. Ja obserwuję, jak to wygląda w innych miastach, więc naprawdę ta kampania informacyjna jest dość szeroko promowana, więc wydaje mi się, że trzeba byłoby w tym kierunku troszeczkę coś zmienić. Też muszę powiedzieć z przykrością, że po drugie część projektów jeszcze nie została w ogóle zrealizowana przez miasto, a po trzecie mam też czasami wrażenie, że celowo troszeczkę jest opóźniona realizacja niektórych projektów. Chociaż też wiemy, że niektóre projekty są zatrzymane z uwagi na jakieś tam kwestie prawne. Też mamy przykład chociażby chodnika na ulicy Modrzejewskiej. Też ja do końca nie wiem, jaka jest tego przyczyna. Ja uważam, że formuła promocji i realizacji budżetu obywatelskiego wymaga troszeczkę zmian w tym zakresie żebyśmy nie mieli wrażenia, że ten budżet obywatelski jest troszeczkę taki iluzoryczny, fikcyjny instrument, takiej partycypacji społecznej.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja też tytułem uzupełnienia, bo też obserwuję całą tę sytuację związaną z pomysłem budżetu obywatelskiego. Warto też przypomnieć, że zanim budżet obywatelski stał się obligatoryjny dla wszystkich gmin, to tak naprawdę pionierem w tej sprawie budżetu obywatelskiego to był Prezydent, Pan Łukasz Kulik, który jeszcze nie był prezydentem już o tym wspominał i nie wiem, czy nie byliśmy pierwszym miastem. Teraz mogę się mylić, ale jednym z pierwszych, gdzie żeśmy przystąpili do realizacji właśnie pomysłu budżetu obywatelskiego. To jest jedna kwestia. Druga kwestia. Zmiana, powiedzmy regulaminu dotycząca budżetu obywatelskiego też jest podyktowana bardzo ważną kwestią, ponieważ Rady Osiedla nie mają jakby terenów wolnych żeby mieć pomysły na te budżety, na te inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego. Dlatego te zmiany idą w dobrym kierunku. Będziemy głosować za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 – 2027 wraz z autopoprawką.**

**Przewodniczący zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce Paweł Niewiadomski:** Jak zapewne Państwo pamiętacie jest to procedura, która już kolejny raz jest tutaj procedowana przez wysoką Radę. W związku ze zbliżającym się upływem kadencji ławników niezbędne jest przeprowadzenie wyborów w tym zakresie. Procedura rozpoczęła się w maju bieżącego roku. Wpłynęło pismo od prezesa Sądu Okręgowego w Ostrołęce do Rady Miasta właśnie z wnioskiem o przygotowanie i przeprowadzenie wyborów na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce, jak również do Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 - 2027. Jednocześnie prezes w swoim piśmie wskazał, że kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce, mogę Państwu powiedzieć, że co to jest to kolegium. Kolegium Sądu to jest zgromadzenie sędziów z całego okręgu, czyli z sądów rejonowych z Przasnysza z Ostrowi Mazowieckiej, z Wyszkowa, no i sędziów oczywiście z Ostrołęki. No i tutaj kolegium ustaliło, że dla Rady Miasta Ostrołęki taką liczbę, bo ławników, których należałoby powołać do tej funkcji. Jeżeli chodzi o Sąd Okręgowy 14 ławników, w tym 28 do orzekania w Wydziale Cywilnym i 12 do orzekania w Wydziale Karnym. Jak również do Sądu Rejonowego w Ostrołęce tutaj zapotrzebowanie jest 13 ławników, do orzekania w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich 6, natomiast do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych 7 ławników. Wybór ławników odbywa się na podstawie ustawy o ustroju sądów powszechnych i rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi Radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Do 30 czerwca bieżącego roku do Rady Miasta wpłynęły 33 zgłoszenia kandydatów na ławników, czyli mniej niż te limity, które proponuje Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce. Zgłosiło się 24 kandydatów do sądu okręgowego i 9 do Sądu Rejonowego w tym 7 do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. 25 maja bieżącego roku wysoka Rada powołała zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych. No oczywiście zespół dokonał analizy tych dokumentów złożonych przez kandydatów zgodnie z przepisami. W szczególności artykułu 158 paragraf 1 ustawy o ustroju sądów powszechnych, czyli wymagań, jakie powinien spełniać kandydat, który ubiega się o funkcję ławnika. Dla przypomnienia wskaże Państwu, że kandydat musi posiadać obywatelstwo polskie, korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, jest nieskazitelnego charakteru, kończy 30 lat, jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania, co najmniej od roku, nie przekroczyła 70 lat, jest zdolna ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika i posiada, co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe. No i kolejnym etapem procedury, której finał znajdzie swoje miejsce dzisiaj na sesji Rady Miasta było podjęcie uchwały przez wysoką Radę, która miała miejsce 27 lipca bieżącego roku, aby zwrócić się do komendanta wojewódzkiego policji w Radomiu o udzielenie informacji o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2024 -2027. Zespół otrzymał tą informację od komendanta policji. Z tej informacji przedstawionej wynika, że nie ma przeszkód, aby kandydaci, którzy złożyli wnioski, mogli zostać zaakceptowani i w związku z tym zespół na posiedzeniu w dniu 18 września bieżącego roku wyraził pozytywną opinię względem wszystkich 33 kandydatów. Jeżeli chodzi o skutki finansowe podjęcia tejsze uchwały one nie są specjalnie jakieś wygórowane, bo jedynie wiążą się z kwestią doręczania korespondencji. Szanowni Państwo, tak jak już tutaj Pan Przewodniczący zaznaczył, jeszcze wpłynie autopoprawka do tego projektu, ale to do zamknięcia drugiego tutaj czytania mamy możliwość tą autopoprawkę zgłosić. W międzyczasie Państwo otrzymają tą autopoprawkę.

Jeżeli chodzi o komisje, to tutaj Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 - 2027 i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek. Oczywiście tu było 8 głosów za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Ta autopoprawka tak jak Państwu powiedziałem tutaj wpłynie. I tak na marginesie jeszcze chciałbym dodać, że, na co dzień ławnicy sądowi stanowią taki społeczny element sprawowania wymiaru sprawiedliwości, ale co istotne, ich głos w głosowaniu, bo też zapewne Państwo wiecie przed wydaniem wyroku następuje tak zwane wyrokowanie, czy też głosowanie nad rozstrzygnięciami, które mają zapaść w tym wyroku. No i taki głos ławników jest równoważny z głosem sędziego zawodowego. To też jest istotne i też zdarzały się sytuacje, że ławnicy przegłosowywali sędziego. Niewątpliwie wykonywanie tej funkcji ławnika jest odpowiedzialną rolą, bo ławnicy bardzo często decydują o losie człowieka od tego, czy jest osobą winną, czy jest osobą niewinną, czy poniesie karę za popełnienie jakiegoś czynu, ale również w sprawach właśnie cywilnych, zwłaszcza tych związanych z kwestiami rodzinnymi, czyli kwestiach rozwodowych, opieki nad dziećmi, no też odgrywają dużą rolę i niewątpliwie tutaj pełnienie roli ławnika wymaga zaangażowania ze strony tychże osób. Istotną kwestią jest posiadanie pewnego doświadczenia życiowego, a kandydaci, którzy złożyli akces do bycia tymi ławnikami niewątpliwie takie doświadczenie własne życiowe posiadają, dlatego też w dniu dzisiejszym zadaniem wysokiej Rady jest wybranie ławników. Tutaj myślę, że teraz Pan Przewodniczący o tym powie. Ja z uwagi, na wykonywany zawód, i pewien konflikt interesów nie będę brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Wysoka Rado, musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Proponuję powołanie Komisji Skrutacyjnej, w skład, w której będą wchodziły 3 osoby. Czy są jakieś inne propozycje, co do ilości osób w Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Komisja Skrutacyjna będzie liczyła 3 osoby.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Paweł Niewiadomski** – zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Gołasia.

**Radny Grzegorz Gołaś** – wyraził zgodę.

**Radny Mariusz Łuba** - zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Szatanka.

**Radny Stanisław Szatank** – wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Czartoryskiego.

**Radny Krzysztof Czartoryski** – wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej: radny Grzegorz Gołaś, radny Stanisław Szatank, radny Krzysztof Czartoryski.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Powołano skład Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że w tej chwili wpłynęła autopoprawka do tego projektu uchwały. Jest to taka autopoprawka redakcyjna, kosmetyczna.

Ogłosił 5 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznosił obrady po przerwie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Gołaś** – przeczytał zasady głosowania wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024 – 2027. Opinie o zgłoszonych kandydatach przedkłada Radzie Miasta Przewodniczący Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Radni wybierają 24 ławników do Sądu Okręgowego spośród 24 kandydatów, 2 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrołęce spośród 2 kandydatów, 7 ławników do Sądu Rejonowego w Ostrołęce Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych spośród 7 kandydatów. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród Radnych Komisja Skrutacyjna. Głosowanie jest tajne. Odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu i wydziału. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miasta Ostrołęki i rozdaje je Radnym. Na karcie do głosowania w wyborach ławników Sądu Okręgowego w Ostrołęce znajduje się 24 kandydatów i pytanie Czy jesteś za wyborem na ławnika? Radny może głosować na wszystkich kandydatów stawiając znak x w kratce obok wyrazu tak opowiadając się za wyborem lub stawiając znak x w kratce obok wyrazu nie opowiadając się przeciwko wyborowi. Na podstawie, na podstawie znaku x w każdej kartce postawienie znaku x w każdej, w kratce obok wyrazu tak oraz obok wyrazu nie przy nazwisku tego samego kandydata oznacza głos nieważny. Głos jest nieważny w przypadku dokonania skreśleń, poprawek lub wypełnienia karty w sposób niezgodny, to jest poprzez postawienie innego znaku niż znak x. Na karcie do głosowania w wyborach ławników sądu do Sądu Rejonowego w Ostrołęce znajduje się 2 kandydatów i pytanie Czy jesteś za wyborem ławnika? . Radny może głosować na wszystkich kandydatów stawiając znak x w kratce obok wyrazu tak opowiadając się za wyborem lub stawiając znak x w kratce obok wyrazu nie opowiadając się przeciwko wyborowi. Nie postawienie znaku x w żadnej kratce, postawienie znaku x w kratce obok wyrazu tak oraz wyrazu nie przy nazwisku tego samego kandydata oznacza głos nieważny. Głos jest nieważny w przypadku dokonania skreśleń, poprawek lub wypełnienie karty w sposób niezgodny lub nie postawienie żadnego znaku. Na karcie do głosowania w wyborach na ławników są do Sądu Rejonowego w Ostrołęce Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych znajduje się siedmiu kandydatów i pytanie Czy jesteś za wyborem na ławnika? . Radny może głosować na wszystkich kandydatów wystawiając znak x w kratce obok wyrazu tak opowiadając się za wyborem lub stawiając znak x w kratce obok wyrazu nie opowiadając się przeciwko wyborowi. Nie pozostawienie, nie postawienie znaku x w żadnej kratce, postawienie znaku x w kratce obok nazwiska tak oraz wyrazu nie przy nazwisku tego samego kandydata oznacza głos nieważny. Głos jest nieważny w przypadku dokonania skreśleń, poprawek lub wypełnienia karty w sposób niezgodny, to jest poprzez postawienie znaku innego niż znak x. Za wybranych do ławników uważa się osoby, które otrzymały kolejno największą liczbę ważnych oddanych głosów. Przy przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Szanowni Państwo, teraz podejmiemy tam wspólnie do miejsca, w którym będziecie Państwo odbierać kartę do głosowania. Każdy z Radnych podejście wyczytanych przeze mnie podejście odbierze kartę do głosowania. Będą 3 karty do głosowania. Po wypełnieniu kart do głosowania proszę o włożenie jej do urny.



**Radny Adam Kurpiewski:** A ja mam takie pytanie. Jeżeli kandydat zdobędzie więcej głosów na nie niż na tak, to i tak wejdzie, skoro jest liczba kandydatów taka sama jak miejsc do zajęcia?

**Radny Grzegorz Gołaś:** Jeżeli będzie miał większość na nie, to nie wejdzie z uwagi na to, że potrzebna jest większość bezwzględna ilości osób głosujących. Czyli, jeżeli będzie głosowało 18 to musi 9 być za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o przeprowadzenie głosowania na ławników.

Komisja Skrutacyjna w składzie: Radny Grzegorz Gołaś, Radny Stanisław Szatanek oraz Radny Krzysztof Czartoryski przeprowadziła głosowanie na ławników.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – ogłosił 10 minut przerwy celem policzenia głosów przez Komisji Skrutacyjną.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznosił obrady po przerwie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Gołaś** – przeczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 – 2023, który stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2024 – 2027 wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka, (dot. ulicy Hugona Kołłątaja).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:** Zmiana dotyczy jakby poprawnej odmiany. W tym wypadku komisja głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Generalnie to dobry kierunek zmiany, jeżeli chodzi o ten projekt, bo porządkuje nam pewne nazwy ulic, które były niezgodne z zasadami pisowni języka polskiego i przy okazji też, jeżeli dojdzie do zmian, ewentualnie wymiany tablic tychże ulic to warto też się przyjrzeć czasami tablicom, które znajdują się na blokach, które montują albo wspólnoty, albo spółdzielnie, albo też podmioty prywatne, bo czasami te nazwy też są nieprawidłowe.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka, (dot. ulicy Hugona Kołłątaja).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Księża Franciszka Blachnickiego).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:**  
W tym wypadku są to też zmiany wyłącznie porządkowe i ujednolicające nazewnictwo w mieście. W tym wypadku zgodnie z zasadami języka polskiego, a tu chodzi o zmiany w wielkości liter przy funkcjach i stopniach wojskowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Księdza Franciszka Blachnickiego).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Księdza Władysława Skierkowskiego).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:**  
Dotyczy to projektu uchwały kolejnego, który porządkuje pewne kwestie w nazewnictwie ulic w Ostrołęce. W tym wypadku dotyczy to ulicy Księdza Władysława Skierkowskiego oraz ulicy Majora Andrzeja Denisiewicza. Także tu też zmiana niewielka, aczkolwiek istotna, jeżeli chodzi o język polski, więc tutaj chodzi o zmiany wielkości liter. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt głosami 7 za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Księdza Władysława Skierkowskiego).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w Mieście Ostrołęka (dot. ulicy Generała Władysława Andersa).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:**  
Tu po raz kolejny mamy analogiczną sytuację. Uchwała dotyczy czterech ulic. Mianowicie Generała Władysława Andersa, Generała Stanisława Maczka, Świętego Rafała Kalinowskiego i Generała Tomasza Łubieńskiego. W tym wypadku także następuje zmiana litery z dużych na małe, zgodnie z zasadami pisowni języka polskiego. Komisja projekt również zaopiniowała głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w Mieście Ostrołęka (dot. ulicy Generała Władysława Andersa).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Doktora Adama Kuklińskiego).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:** Kolejny projekt z podobnego cyklu. W tym wypadku komisja również głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Doktora Adama Kuklińskiego).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Generała Józefa Bema).**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:** W tym wypadku dotyczy to placu Generała Józefa Bema i zmiana następuje w wyrazie z Generała Józefa Bema zastępuje się wyrazami gen. Józefa Bema. Także porządkowa nazwa. Komisja była za pozytywnym rozpatrzeniem projektu uchwały głosami 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Generała Józefa Bema).

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ronda.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:** Projekt uchwały dotyczy nazwy ronda i wyrazy Ks. Edmunda Waltera zastępuje się wyrazami małe ks. Edmunda Waltera także tu chodzi już o język polski. Komisja głosami 7 za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ronda.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dot. Pana Jana Mieczysława Górzyńskiego pośmiertnie.**

**Sprawozdawca Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wojciech Zarzycki:** Od 1 września 1959 roku do 31 sierpnia 1971 roku Jan Mieczysław Górzyński pracował w Liceum Pedagogicznym w Ostrołęce, gdzie kształcił w zakresie muzyki i śpiewu. W pamięci uczniów zapisał się jako wzór pracowitości i talentu pedagogicznego, a także świetny skrzypek, aranżer, organizator i dyrygent. W stosunku do swoich podopiecznych był bardzo wymagający, przy czym odznaczał się jednak dużą dozą poczucia humoru i zrozumienia. W gmachu szkolnym można go było spotkać o każdej porze dnia. W swojej pracowni muzycznej był zawsze gotowy udzielać porad muzycznych, dydaktycznych i wychowawczych dla każdego zainteresowanego ucznia. Jan Mieczysław Górzyński z Zespołem Pieśni i Tańca Liceum Pedagogicznego reprezentował nasze miasto podczas wielu przeglądów, konkursów i okolicznościowych występów, między innymi w Warszawie, a także w wielu miejscowościach na terenie województwa warszawskiego, olsztyńskiego i białostockiego. Regularnie prezentował młodzieży muzykę w jej światowym wydaniu, o czym świadczy między innymi comiesięczne uczestnictwo w koncertach Filharmonii warszawskiej, która występowała w Wojciechowicach. Jan Mieczysław Górzyński skutecznie rozszławił folklor kurpiowski. Potrafił zaszcześcić miłość do muzyki wśród wielu ostrołęczan i mieszkańców regionu. Dbął również o stały rozwój członków chóru i orkiestry, co potwierdzają liczne grupowe wyjazdy do opery w Warszawie, jak również udział w koncertach konkursu Chopinowskiego. W ten sposób ten utalentowany muzyk i zdolny pedagog ustanowił niedościgniony model nauczania i pracowitości oraz wzór do naśladowania. Wysoka Rada inicjatorem odznaczenia Pana profesora Górzyńskiego jest grono osób, z którymi współpracował. Mocno w tą sprawę zaangażował się kierownik Centrum Aktywności Seniora, Pan Henryk Domian oraz wielu innych jego wychowanków. Tutaj chciałbym serdecznie podziękować, bo tu Pan Prezydent jest też wnioskodawcą. To Pan prezydent złożył wniosek o nadanie i docenienie najwyższym odznaczeniem, jaką jest odznaka zasłużony dla Miasta Ostrołęki pośmiertnie dla Pana profesora Jana Górzyńskiego. Tyle z mojej strony jako uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Po raz kolejny pochylamy się nad wnioskami o przyznanie ważnej odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”. Niewątpliwie te odznaczenie jest przejawem wdzięczności władz Miasta, zwłaszcza takich lokalnych społeczników z różnych dziedzin funkcjonowania i rozwoju naszego miasta. Ale też ważne jest to, aby ta liczba przyznawanych oznaczeń była przemyślana i adekwatna do zasług kandydatów do tej odznaki, żeby też ona nie traciła na swojej swoim prestiżu i znaczeniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dot. Pana Jana Mieczysława Górzyńskiego pośmiertnie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0  
Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dot. Pani Magdaleny Kowalewskiej,**

**Sprawozdawca Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wojciech Zarzycki:** Pani Magdalena posiada wykształcenie wyższe, jest magistrem pedagogiki Uniwersytetu Warszawskiego. Po ukończeniu Studium Nauczycielskiego w Olsztynie w roku 1970 przez trzy lata pracowała, jako nauczycielka w Szkole Podstawowej najpierw w Rozworach, a potem w Pasiekach skąd z dniem 1 stycznia 1974 roku za aktywną działalność w swoim środowisku oddelegowana została do pracy w powiatowych a następnie wojewódzkich strukturach organizacji młodzieżowych i politycznych. Z dniem 1 września 1989 roku powołana została na funkcję dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Kultury, którą pełniła przez rok. W wyniku zmian personalnych przyjęła funkcję zastępcy dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Kultury, a po reorganizacji województwa ostrołęckiego nadal tę funkcję pełniła w Wojewódzkim Domu Kultury do zakończenia jego działalności. Gdy w wyniku połączenia Wojewódzkiego Domu Kultury, Ostrołęckiego Ośrodka Kultury i Galerii Ostrołęka powołano Ostrołęckie Centrum, Magdalena Kowalewska pracowała, jako kierownik działu obsługi kadr aż do przejścia na emeryturę. Pani Magdalena Kowalewska była i jest nadal aktywną działaczką Towarzystwa Przyjaciół Ostrołęki. Od 20 lat pełni w TPO bardzo odpowiedzialną funkcję sekretarza Towarzystwa. Nadmienię również, że z wnioskiem o to odznaczenie wystąpiło Towarzystwo Przyjaciół Ostrołęki. Komisja Odznaczeń na swoim posiedzeniu zarówno w przypadku Pana profesora Górzyńskiego, jak i Pani Magdaleny Kowalewskiej, była jednomyślna i poparła te kandydatury głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dot. Pani Magdaleny Kowalewskiej,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dot. Pana Wiesława Szczubełka.**

**Sprawozdawca Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wojciech Zarzycki:** Pan Wiesław Szczubełek to działacz społeczny i samorządowy w mieście Ostrołęka. Już od lat osiemdziesiątych pracował i działał społecznie w jednostkach kultury, kultury fizycznej i turystyki oraz ochrony środowiska. Pan Wiesław Szczubełek był radnym Miasta Ostrołęki IV, V, VI i VII kadencji, w tym wiceprzewodniczącym Rady Miasta, reprezentantem Miasta Ostrołęki w związku gmina Pisanów. Był współorganizatorem zbiórek publicznych dla polskiej niedzielnej szkoły w Pińsku oraz na pomnik doktora Józefa Psarskiego. Pan Wiesław Szczubełek od 20 lat pełni funkcję wiceprezesa Towarzystwa Przyjaciół Ostrołęki. Nadal interesują go sprawy Miasta. Jest w pewnym stopniu łącznikiem między TPO a władzami miasta Ostrołęki. Czyni to w sposób niezwykle umiejętny z korzyścią dla Miasta i jego mieszkańców. Obecnie pracuje w Wodach

Polskich, jako dyrektor tej placówki w Ostrołęce. Czyni starania o poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Miasta oraz o rozbudowę infrastruktury hydrotechnicznej i wodniackiej w naszym mieście. Jest osobą odpowiedzialną, uczynną i bardzo zaangażowaną w życie Ostrołęki. Komisja Odznaczeń oczywiście, na swym posiedzeniu była jednomyślna i głosami 6 za była za nadaniem odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Szczubełkowi.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dot. Pana Wiesława Szczubełka,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”, dot. Pana Jana Mironczuka.**

**Sprawozdawca Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wojciech Zarzycki:** Pan Jan Mironczuk jest wieloletnim nauczycielem w II Liceum Ogólnokształcącym w Ostrołęce i członkiem Ostrołęckiego Towarzystwa Naukowego. Od 2022 roku pełni funkcję prezesa. Napisał cztery samodzielne monografie o Ostrołęce i o powiecie. W 2023 roku wspólnie z doktorem Jerzym Kijowskim napisał monografię Ostrołęki, gdzie jego autorstwa jest część o Ostrołęce Grodzkiej. W latach 1999 - 2023 opracował i publikował wiele artykułów w wydawnictwach i czasopismach naukowych. Jest organizatorem wielu przedsięwzięć Ostrołęckiego Towarzystwa Naukowego. Między innymi konferencji naukowych i popularnonaukowych, cyklu prelekcji i spotkań historycznych. Obecnie pracuje nad wydaniem monografii II Liceum Ogólnokształcącego imienia Cypriana Kamila Norwida. Wielokrotnie bezinteresownie prowadził zajęcia na ostrołęckim Uniwersytecie oraz zarządzie regionalnym Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Ostrołęce. Ja troszeczkę tak od siebie. To jedno takie ważne zdanie, że bardzo sobie cenię, szczególnie w tej kadencji zaangażowanie Pana profesora, profesora Jana Mironczuka, gdyż wielokrotnie przy jego udziale te uroczyste sesje wyglądały bardzo podniosłe. Służył zawsze swoją Radą. Mieliśmy okazję też słuchać jego wystąpień, prelekcji historycznych. Także myślę, że tutaj nikt z Państwa Radnych, ja na pewno nie będę miał wątpliwości, jeżeli chodzi o to odznaczenie. Przypomnę tylko i powiem, że wnioskodawcą było Ostrołęckie Towarzystwo Naukowe. Miejska Komisja do Spraw Nadania Odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” również była jednomyślna i wynik głosowania to 6 za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dot. Pana Jana Mironczuka,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba:** Komisja Budżetu i Finansów była za pozytywnym rozpatrzeniem projektu uchwały głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Tak pokrótce powiem tylko, że uchwała dotyczy zwolnienia z opłaty osób z honorową odznaką dawców krwi. Te osoby po prostu będą zwolnione z opłaty parkingowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Prezentujemy Państwu projekt uchwały, której zadaniem jest uhonorowanie niejako honorowych dawców krwi, którzy oddali sami 20 litrów krwi takim jakby gestem z naszej strony, ze strony Rady i władz Miasta, po to, żeby mogli parkować za darmo na terenie strefy płatnego parkowania. Ja nie ukrywam, że cieszę się niezmiernie, że ten projekt stanął na sesji. Jego inicjatorem już od wielu miesięcy albo w zasadzie można powiedzieć lat był Radny Stanisław Szatanek, który bardzo przychylnym okiem patrzył na naszych krwiodawców i powiem szczerze nie raz on nie był i nie dwa, żeby tych honorowych dawców w jakiś sposób uhonorować. Ja myślę, że jeżeli Państwo zdecydujecie się przyjąć ten projekt uchwały, to z naszej strony będzie to takim bardzo miłym gestem dla tych osób, które swoim postępowaniem swoją, swoim działaniem, przede wszystkim oddawaniem krwi ratują życie innym osobom.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja tutaj oczywiście chciałem bardzo pochwalić tę inicjatywę, która wychodzi naprzeciw osobom zaangażowanym w ratowanie i pomoc dla innych. Mam takie pytanie przy okazji techniczne, bo już się spotkałem z takimi pytaniami od krwiodawców, jak będzie fizycznie wyglądała ta karta, bo z tego, co na Komisji usłyszeliśmy, to będzie trzeba się zgłosić do strefy i otrzymać zaświadczenie. Tylko czy te zaświadczenie będzie na imię i nazwisko czy na samochód? Bo to są takie dość istotne sprawy żeby rozwiązać tą kwestie. Czy już wiadomo jak to będzie ze szczegółami?

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** W tym konkretnym przypadku osoba, która będzie chciała wyrobić taką kartę, będzie musiała przedstawić stosowną legitymację. Są one wydawane przez Regionalne Centrum Krwiodawstwa i dodatkowo dotyczy to wyłącznie samochodu zarejestrowanego na tą osobę. Tak jakby Pan Radny chciał zapytać, czy te karty będzie można komuś pożyczyć, to nie. Tutaj dotyczy to konkretnego auta, konkretnej osoby, konkretnego numeru rejestracyjnego.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Niewątpliwie projekt bardzo potrzebny i godny poparcia. Tutaj dziękuję koledze z Stasiowi Szatankowi za tą jego inicjatywę. No i też Panu prezydentowi, że taki projekt trafił pod obrady Rady Miasta Ostrołęki. Takie uchwały funkcjonują już w wielu Miastach na terenie Polski, więc też dobrze, że Ostrołęka do tego grona tych miast dołączy. Ja też Państwu troszeczkę powiem, bo też jestem honorowym dawcą krwi, więc powiem jak to wygląda. 20 litrów to jest dużo. Bo niektórzy sobie myślą, że co to jest 20 litrów. Ale generalnie z takich ciekawostek to mogę Państwu powiedzieć, że w kraju naszym, co minutę ktoś potrzebuje krwi. I jedna jednostka krwi, czyli taka standardowa, która jest pobierana w Centrum Krwiodawstwa czterysta pięćdziesiąt mililitrów może uratować życie nawet trzem osobom. I tak naprawdę, też takie dane statystyczne. Średnio jedna osoba na dziesięć w szpitalu potrzebuje krwi. To też warto o tym pamiętać. I tutaj, jak wskazane zostało w projekcie uchwały ilość, znaczy te uprawnienie do korzystania z tego bezpłatnego parkowania uzależniona jest od ilości oddanej krwi. I tutaj może część z Państwa wie, a część nie wie. Funkcjonują tak naprawdę cztery odznaczenia związane z oddawaniem krwi. One są uzależnione od ilości oddanej krwi. Takie te najniższe oznaczenie to jest odznaka III stopnia i ona przysługuje honorowemu krwiodawcy, który odda, w przypadku mężczyzn sześć litrów,

natomiast w przypadku kobiet pięć litrów. Oznaka II stopnia to już jest dwanaście litrów w przypadku mężczyzn i dziesięć litrów w przypadku kobiet. No i Zasłużony Honorowy Dawca I stopnia to jest osiemnaście litrów mężczyźni i piętnaście litrów kobiety. Natomiast tak jak zostało to wskazane w uchwale dwadzieścia litrów to już jest tytuł Zasłużony Honorowy Dawca Krwi - Zasłużony dla Zdrowia Narodu, co się wiąże oczywiście z otrzymaniem od ministra zdrowia takiego pamiątkowego medalu. I tutaj tak jak powiedziałem, że wydawałoby się, że dwadzieścia litrów to nie jest dużo. No nic bardziej mylnego przy założeniu, że oddajemy systematycznie krew przez jeden rok możemy, przynajmniej, jeżeli chodzi o mężczyzn oddać dwa przecinek siedem dziesiątych litra. Czyli systematyczne oddawanie krwi, czyli co dwa miesiące, więc tak naprawdę prawie dziesięć lat trzeba systematycznie oddawać krew, żeby do tego tytułu dostąpić Zasłużonego Honorowego Dawcy Krwi dla Zdrowia Narodu. I tak jak powiedziałem nie jest to zadanie wbrew pozorom łatwe, bo czasami albo jakieś problemy zdrowotne dyskwalifikują na oddanie tej krwi, więc no, wymaga to czasu. Ja sam oddałem dopiero trzynaście litrów. Oddaje od czasów studiów, więc jeszcze droga przede mną daleka. I to też wynika z projektu uzasadnienia uchwały. Te uprawnienia dla tych kierowców. No nie będzie to jakaś wysoka liczba, bo tak jak wynika to z uzasadnienia projektu uchwały w ciągu pięciu lat ostatnich, czyli 2018 - 20 ten poziom 20 litrów osiągnęło raptem 260 osób, więc to też nie jest jakaś duża liczba, która w jakiś sposób by obciążała funkcjonowanie tej nieodpłatnej strefy płatnego parkowania. Co na koniec mogę powiedzieć? Przede wszystkim gorąco zachęcam wszystkich mieszkańców właśnie, żeby się włączyli w tą akcję oddawania krwi do tej wielkiej rodziny honorowych dawców krwi dołączyli. Nic to tak naprawdę nie kosztuje, a można komuś uratować życie. No i niewątpliwie Klub Radnych Nasza Ostrołęka będzie głosował za poparciem tego projektu.

**Radny Stanisław Szatanek:** Panie Prezydencie, dziękuję za przygotowanie tego projektu uchwały. Chcę powiedzieć, że troszkę rozmawialiśmy na ten temat, ale też chcę przypomnieć Panie prezydencie, że rok temu podczas obchodów Dni Honorowych Dawców Krwi ja w Pana imieniu zabierałem głos i obiecałem honorowym dawcą krwi, że na 65 - lecie honorowego krwiodawstwa miasto przygotowuje dla honorowych dawców krwi niespodzianki. Tym samym jakby obietnica będzie spełniona. Oczywiście mam nadzieję, że państwo zagłosujecie za tą uchwałą, ale chcę też powiedzieć to, co Pan Prezydent powiedział, że to jest z naszej strony taki piękny gest, że bardzo cenimy sobie tą piękną ideę honorowych dawców krwi. Ja uważam, że powinniśmy troszeczkę bardziej promować. Właśnie sama dyskusja dzisiaj, podjęcie tej uchwały to też jest jakby sposobnym rodzajem promocji, zachęcanie innych, żeby włączyć się i kto może, żeby tą krew oddawał. To, co powiedział Pan Przewodniczący radny Paweł Niewiadomski, że jest duże zapotrzebowanie na krew. Banki krwi w Polsce nigdy nie mają nadmiaru krwi. Raczej jest odwrotnie. Apeluje prawda, że mają bardzo mało krwi i zachęcają, żeby tą krew oddawać. Warto też podkreślić, że jest to bardzo szlachetne ze strony honorowych dawców krwi, że bezinteresownie po prostu trzeba powiedzieć wprost. Nie to, że mogą ratować oni ratują ludzkie życie. Po prostu krew ratuje, często ratuje ludzkie życie. Ja rok temu zabierając głos mówiłem, że najlepszy lekarz jak nie będzie miał krwi, nie uratuje człowieka, więc to jest ogromna wartość. To, co robią honorowi dawcy krwi i my ze swojej strony, podejmując tą uchwałę, wyrażamy taką wdzięczność, serdeczność dla tych wszystkich honorowych dawców krwi, że bezinteresownie świadczą taką ogromną pomoc i ratują ludzkie życie. Zachęcam państwa, żebyśmy wszyscy jednomyślnie zagłosowali za tą uchwałą. I myślę, że w związku z tym, że te 65 będzie już niespełna za miesiąc, bo 22, 26 listopada to są, co roku obchody honorowych dawców krwi, że będziemy wspólnie też uczestniczyli i damy wyraz takiego świadectwa, że bardzo cenimy sobie ideę honorowych dawców krwi.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego



parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba:** Podobnie jak to miało miejsce w roku poprzednim, przedłożony projekt uchwały zakłada zróżnicowanie stawek podatku od nieruchomości przewidzianych dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków oraz dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, a także dla budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zależności od lokalizacji przedmiotów opodatkowania. Uznano, bowiem za zasadne wyłączenie z obszaru całego Miasta strefy przemysłowej osiedla Wojciechowice w większości zabudowanej obiektami wielkopowierzchniowymi i pełniącymi funkcje przemysłowe lub przeznaczonych pod taką zabudowę i ustaleniu dla tego obszaru maksymalnych określonych w wyżej wymienionym rozporządzeniu stawek podatkowych. Obiekty, które mają zostać opodatkowane większą stawką podatkową, generują lub w perspektywie będą generowały wokół siebie znacznie większy ruch pojazdów ciężarowych. Ten zwiększony ruch pojazdów o dużych masach całkowitych ma wpływ na szybsze zużywanie się infrastruktury miejskiej. Ponadto działalność gospodarcza prowadzona przez zakłady tam funkcjonujące z uwagi na emisję gazów szkodliwych, hałasu, dwutlenku węgla oraz innych substancji jest uciążliwa zarówno dla środowiska, jak i mieszkańców Miasta i osób przejeżdżających przez nasze miasto. Proponuje się również utrzymanie zróżnicowanej stawki przewidzianej dla budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez wyodrębnienie z ogólnie obowiązującej stawki podatku od budowli, stawki przewidzianej dla sieci kanalizacyjnej, kanalizacji deszczowych służących do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych. Takie zróżnicowanie jest uzasadnione z uwagi na fakt, iż budowle te stanowią, sieci stanowią własność Miasta Ostrołęki służące do realizacji zadań własnych gminy. Przy tym projekcie uchwały komisja głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Szanowni Państwo, jest to projekt, który rozpatrujemy ponownie. Inicjatorami tego, tak naprawdę tej uchwały byli koledzy z klubu Bezpartyjne Miasto Ostrołęka, więc w sumie dobrze, że ten projekt wrócił, po pewnych perturbacjach prawnych, do nas ponownie i staje na dzisiejszej sesji. Ja uważam, że projekt dobry z punktu widzenia polityki fiskalnej Miasta. Z uzasadnienia czytamy, że ta uchwała ma zapewnić miastu dodatkowe dwa miliony wpływu do budżetu. I tutaj niewątpliwie na tych obszarach objętych podwyższonym tym podatkiem, funkcjonują zakłady przemysłowe o wysokiej emisyjności. Jest to najbardziej uprzemysłowiona część naszego Miasta. No i nie ma, co kryć, że też mieszkańcy, głównie mieszkańcy, mieszkańcy osiedla Wojciechowice, są obciążeni tymi emisjami. No muszą je tolerować. Po prostu je czują, ale to też czują tak naprawdę wszyscy mieszkańcy. No i my wspólnie z kolegami z klubu uważamy, że część tych pieniędzy, wpływów z podatków tych w kwocie dwóch milionów złotych powinna być przeznaczona na inwestycje właśnie na osiedlu Wojciechowice. Czy to inwestycje infrastrukturalne, czy też inwestycje społeczno-edukacyjne. Ja uważam, że trzeba wreszcie skończyć z traktowaniem

trochę osiedla Wojciechowice jak ziemi niczyjej. No i tutaj poddaje władzom Miasta pod rozważenie właśnie podjęcie takiego kierunku działań w tym zakresie, bo myślę, że mieszkańcy Wojciechowic niewątpliwie na to zasługują, że część chociażby tych pieniędzy z tego podatku byłaby inwestowana u nich na osiedlu.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Przyznaję, że może nie bardzo wnikliwie analizowałam ten tekst tej uchwały, ponieważ dzisiaj w nocy dopiero przyjechałam z ważnych wyjazdów w moim życiu i tutaj powiem tak. Ja rozumiem to, co Państwo mówicie, że w tej uchwale, że no, rzeczywiście Wojciechowice są miejscem, gdzie szczególnie te zapachy złowonne są bardzo odczuwalne przez wiele, wiele już miesięcy. I to się wprawdzie trochę zmienia, ale myślę, że to nie tylko to, bo również, któreś z wysypisk, też generuje takie zapachy, przynajmniej na osiedlu przy ulicy Krańcowej, szczególnie w lecie jest to trudne do wytrzymania. Naprawdę mamy trudności wręcz z oddychaniem. Już nie mówiąc, że coś unosi się często w powietrzu, co wygląda jak spalony papier, takie drobne. I rozumiem tą, tą uzasadnienie tej uchwały, natomiast to już jest chyba trzecia uchwała, która jest podjęta. Znaczący, bo tam pierwsza była chyba zakwestionowana. I teraz mnie zastanawia tak. Bardzo cenię w tej chwili wypowiedź Pana Radnego Niewiadomskiego, który mówi, że dobrze by było, żeby część tych pieniędzy trafiała do Wojciechowic. I zgadzam się z tym, tylko szkoda, wiecie Państwo, że w tym uzasadnieniu tej uchwały nie ma tego napisanego. W tej pierwszej uchwale, która była unieważniona był taki zapis. Teraz nie ma. To teraz tak porozmawiamy sobie jak zwykle środowisko Wojciechowic, no niestety niewiele z tego skorzysta i dlatego ja nie mam teraz pomysłu, w jaki sposób by to zapisać, ale to, co zgłosił Pan Radny Niewiadomski, chciałabym zgłosić, jako wniosek, który ewentualnie zostanie zapisany w tym uzasadnieniu tej, tego projektu uchwały. Jeżeli oczywiście jest to możliwe pod względem prawnym.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Dochody z podatku od nieruchomości są dochodami własnymi Miasta i to nie są dochody znaczone One, jakby wpływają do ogólnej puli dochodów i z tej ogólnej puli dochodów realizowane są ogółem wydatki. I tutaj, proszę Państwa, taki zapis, jeżeli on by się znalazł, to myślę, że uzasadnienie, jako takie nie jest częścią jakby tego aktu normatywnego. Ono jakby tylko wskazuje pewne założenia, pewną politykę tutaj podatkową władz Miasta. Natomiast taki zapis, żeby miał jakkolwiek moc, musiałby się znaleźć w treści uchwały, a to jest niemożliwe, bo taki zapis, jakby właśnie tam został umiejscowiony zostałby natychmiast uchylony przez nadzór prawny. Także prawnie nie jest to możliwe.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki –** Myślę Pani Radna, że to już w gestii Pana Prezydenta. I mi się też wydaje, że rzeczywiście to, co mówi tutaj mój kolega klubowy, że część tych środków z tego podatku, które będzie niewątpliwie dodatkowa kwota bodajże, ja nie pamiętam, my mówiliśmy o tym dwa miliony złotych, jeżeli byśmy podjęli ten projekt uchwały, w jakiejś części, myślę, że ja tak uważam, że powinniśmy zaufać Panu Prezydentowi. Widzi tam wiele potrzeb na tym osiedlu. Przepraszam, że trochę odbiegnę od tematu. Coś drgnęło i coś się dzieje w Wojciechowicach, bo tak jak i budowa ulicy 5. Pułku Ułanów Zasławskich. Myślę, że jest przed nami długo oczekiwana inwestycja i ja doskonale pamiętam, jak Pani Radna zabiegała o tą ulicę. Teraz bodajże na ulicy Dywizjonu 303 powstaje pomieszczenie dla seniorów. I myślę, że tutaj trzeba być dobrej myśli. Ja uważam, że te duże zakłady na pewno generują jakieś uciążliwości i tu będzie przychylność Pana Prezydenta.

**Radny Jacek Łuba:** Ja tylko odniosę się do wypowiedzi Pani Radnej Grażyny Sosnowskiej. Ja rozumiem, że to są wypowiedzi tylko takie, można powiedzieć nieformalne, bo jakby z punktu prawnego nie możemy takich zapisów zrobić, ale ja nawet takich obietnic bym nie składał, bo zwrócimy uwagę, że jeżeli chodzi, ja też rozumiem, że Wojciechowice to specyficzny teren i oczywiście należy się tam pewna rewitalizacja i na pewno jakieś tam szersze spojrzenie na to osiedle, ale z drugiej strony, no to, jeżeli będziemy tak podchodzić, to

każdy radny jest z jakiegoś osiedla. No przecież nie będziemy też wnioskować o to, żeby na przykład podatki z Piątnicy trafiały do osiedla Centrum, prawda? No, bo, to tak może do tego doprowadzić. Każdy z nas będzie miał jakieś swoje obiekcje, a z drugiej strony są osiedla takie jak moje osiedle Sienkiewicza, gdzie tych zakładów nie ma i co tam nie trafią pieniądze? Także ja bym był bardzo ostrożny, co do składania takich obietnic, bo to jest trochę tak jak to było z tymi kartami mieszkańca, gdzie zarzuciła mi Pani jakby, że dyskryminuje mieszkańców powiatu, bo chciałem, żeby mieszkańcy Ostrołęki na przykład mieli jakieś zniżki na basenie czy w innych instytucjach miejskich. To, no to jakby zarzuciła Pani tą dyskryminację. No a z tej strony to z Pani strony, z Pani wypowiedzi wynika jak gdyby ta jasna dyskryminacja innych osiedli, więc jakby nie róbmy tego nawet. Nie róbmy takich nieformalnych obietnic, bo to nie ma sensu.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Panie Radny Jacku Łuba. Chciałam Panu powiedzieć, że chyba musimy wrócić do tej dyskusji, bo Pan ją wywołał, odnośnie karty mieszkańca. To myślę, że się źle zrozumieliśmy i Pan nawet w tym artykule, który został ukazany na eOstrołęce było tak naprawdę bym powiedziała wiele domysłów, a nie było dokładnych informacji, ale to nie o to chodzi. Myślałam, że już tu sprawa jest zakończona, bo ja ją przebolełam. Myślę, że Pan też w związku z tym, wracanie wie Pan do takich rozmów, to jest jak wie Pan, co po stu latach małżeństwa wyciąga się mężowi zdradę. Chcę do rzeczy, ale niestety zostałam sprowokowana. Proszę mi to wybaczyć. Jeżeli chodzi natomiast o specyfikę, o te podatki, o których Pan mówił, to moje pytanie miało charakter formalny. Ja na sesji Rady Miasta nie uprawiam żadnych nieformalnych pytań. Po prostu zapytałam. Nie mam wiedzy i dlatego poprosiłam o wyjaśnienie, za które Panu skarbnikowi bardzo dziękuję. Natomiast w dalszym ciągu, powiem szczerze. Nie mogę się z tym zgodzić, o czym Pan mówi, Pan Jacek Łuba, że po prostu podatki muszą być rozpracowywane czy rozplanowywane w skali całego Miasta. Oczywiście, że tak jest. Decyduje o tym najpierw tak, Prezydent a potem ewentualnie decyduje Rada Miasta. Szczerze mówiąc, to myślę, że w Ostrołęce jest jeszcze wiele innych instytucji, które są uciążliwe dla Miasta. Proszę popatrzeć na duże galerie i jeszcze tam parę innych obiektów, które istnieją w Ostrołęce. W związku z tym, jeżeli Pan mówi, że Ostrołęka w zasadzie, Wojciechowice w zasadzie, nie powinny być traktowane szczególnie, to wie Pan, co? Ja się nie mogę z tym zgodzić, bo one nigdy nie były traktowane szczególnie. Niech mi Pan wierzy. Może nie, jeżeli chodzi o słowa nie powtórzyłam tego dokładnie, ale jednak Pan mówił o tym, żeby ewentualnie nie traktować tego w taki sposób, bo generalnie są również inne osiedla, które nie mają zakładów przemysłowych, a też by się chciały rozwijać. Ja to też rozumiem. Niemniej chciałam powiedzieć, że ja już teraz jestem w stanie się nawet zgodzić z tym, że Pan skarbnik powiedział, że to jest niemożliwe do zapisania. I myślę, że wiecie Państwo, jeżeli chodzi nawet o te deklaracje i w tej chwili wsparcie Pana Przewodniczącego i Pana Radnego Niewiadomskiego odnośnie takiego może spojrzenia na Wojciechowice takim bardziej nie tyle łaskawym wzrokiem, tylko może racjonalnym, ponieważ rzeczywiście jesteśmy naprawdę narażeni na bardzo dużo różnorodnych oddziaływań zakładów przemysłowych. Nie ma to sensu i tu jest akurat racja, bo kto to tam będzie pamiętał za rok czy za dwa lata o tym, że ewentualnie były takie głosy jak Pan powiedział Radny Łuba, że to są faktycznie nieformalne głosy. No, bo prawo nic na ten temat nie mówi.

**Radny Jacek Łuba:** Przede wszystkim to nie wiem, czemu Pani Radna patrzy na mnie, bo ja, to nie Pani Radna składała te obietnice, a Przewodniczący, ale każdy widzi prowokację tam gdzie chce a ja mówiłem o tym, żeby nie składać takich obietnic. Ja nie słyszałem, że bym Pani składał taką obietnicę. Pani to był wniosek. Ja tylko mogłem polemizować z tym na podstawie tego, co powiedział Pan skarbnik, ale tutaj jakby z Przewodniczącym taką dyskusję, że może lepiej właśnie takich obietnic nie składać, bo nie wszystkie osiedla dysponują takim wielkim przemysłem i te podatki mogą być mniejsze. I nie wiem jak Pani dotarła, jakim ciągiem logicznym do tego, że ja powiedziałem, że się Wojciechowicom coś

nie należy, bo ja właśnie powiedziałem, że Wojciechowice, dokładnie powiedziałem wymagają większej uwagi niż inne osiedla, ponieważ jest to bardzo specyficzne osiedle, więc ja nie wiem jak Pani dotarła do tego do tej wypowiedzi.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Doskonale dotarłam i wiem...

**Radny Jacek Łuba:** Nie rozumiem tych manipulacyjnych wypowiedzi Pani. Ja to opieram się na raportach z tego, co było na komisji, jeżeli chodzi o kartę mieszkańca i to wszystko. No, proszę sobie sprawdzić, ale to nie jest temat w ogóle do tego. Ja się odnosiłem do obietnic.

**Radny Wojciech Parzychowski:** Ja to mam takie pytanie. Czy z przedstawicielami tych dużych przedsiębiorstw były prowadzone jakieś rozmowy na temat tego zwiększenia podatku czy tylko tak jak tu w uzasadnieniu jest, że założyliśmy, że mają dużo pieniędzy to podniesiemy im podatek?

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Ta uchwała w takim kształcie jest podejmowana po raz drugi. Czyli już w roku bieżącym te stawki były również zwiększone dla tego obszaru. I muszę państwu powiedzieć, że nie wzbudziło to żadnych kontrowersji. Nikt nie postulował z firm czy podatników, których nieruchomości są zlokalizowane na tym terenie, że te obciążenia są zbyt duże. Myślę, że świadczy to o tym, że ta uchwała jakby uzyskała akceptację społeczną, i też nie budzi jakichś kontrowersji ze strony tych podatników. Myślę, że to jest jakby taka wyczerpująca odpowiedź na pytanie Pana Radnego.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja tylko chciałam uzupełnić rozmowę, co do osiedla Wojciechowice, że jako samorząd już kilka albo i kilkanaście lat temu wprowadziliśmy tamto osiedle do programu rewitalizacji miasta i są tam rozwiązania wprowadzone takie, które mają ułatwić troszkę różne czynności, różne działania, różne pozyskiwanie środków na tym terenie. Także to jest na pewno już duży, duży plus, jeżeli chodzi o powiedzmy wsparcie różnego rodzaju działań, które się odbywają na tym osiedlu. I wydaje mi się, że to był też taki sygnał te kilkanaście lat temu tutaj w kontekście samorządu naszego Miasta, że zwracano uwagę już na osiedle. Myślę, że jak jesteśmy tutaj Radnymi, każdy sobie zdaje sprawę z tego, że tamten rejon Miasta jest dosyć mocno obciążony tym przemysłem. I my też, jako klub nieraz zwracaliśmy uwagę na problemy wiążące się z tymi problemami z tymi dużymi zakładami i wydaje mi się, że to jest oczywiście dla nas wszystkich i tutaj to myślę, nie ma żadnej dyskusji, ale prawdą też jest to, że ważne są wszystkie osiedla i ważne jest to, żebyśmy starali się równolegle skupiać nad każdą częścią naszego Miasta i nad rozwojem tych części.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Ja tylko króciutko, ponieważ jestem stroną w tej sprawie, więc nie będę brała udziału w głosowaniu, ale chciałam tylko nawiązać do wypowiedzi Pana skarbnika. To, że strona milczy i nie reaguje, to nie znaczy, że kiedyś się nie ocknie i nie będzie chciała negocjować tych stawek. Proszę takiego normalnego, zdrowego podejścia ze strony zarządów zakładów zlokalizowanych na terenie gminy Wojciechowice nie odbierać, że nie przywiązują do tego uwagi. Do pewnego momentu można, ale należy się spodziewać, że kiedyś może ktoś się odezwie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** To pytanie jest na dłuższą dyskusję, ale padło, że w jakiś sposób te powiedzmy, część z tych zakładów próbuje z nami negocjować. To ja mogę Państwu powiedzieć, że jak dobrze pamiętam, to dwa zakłady wystąpiły do nas w związku nadpłatą podatku od nieruchomości i kwoty są chyba siedmiocyfrowe Panie Mariuszu o ile dobrze pamiętam. Mamy takie sprawy prowadzone już latami, bo to dotyczą lat jeszcze wcześniejszych i ktoś, kto przychodzi, że tak powiem, ja rozumiem, ma prawo w jakiś sposób optymalizować podatkowo swoją działalność, ale wskazuje, wprost, że zapłacił za dużo podatku i oczekuje, że miasto będzie pobierało od niego niższe podatki. No to w jasny sposób stawia te relacje. My oczywiście nie traktujemy tego, jako jakiegś, w żadnej formie, jako nie wiem, jakiegś personalnej, tylko też procedujemy te wnioski. Procedujemy je dosyć długo i też mamy świadomość to, że to każda ze stron, że tak powiem, wykorzystuje wszystkie

możliwości prawne do tego, aby osiągnąć korzyści. No my, jako miasto, co Państwo już dali wyraz rok temu staramy się zwiększyć te stawki podatków po to, żeby było jak najwięcej środków przeznaczonych na realizację zadań publicznych. Natomiast druga strona stara się przy użyciu prawników zoptymalizować te stawki, z optymalizować kwotę tych zobowiązań podatkowych, ewentualnie nadpłaconych. I tutaj to już nie jest tak, że to jest coś nowego. To już lata się odbywa. Także myślę, że tutaj z naszej strony nie ma żadnej złej woli czy kwestii, że tak powiem specjalnie negatywnego traktowania tych podmiotów. Jest to dzielnica przemysłowa, niewątpliwie. Ja mogę tylko powiedzieć, że ostatnimi czasy, chociażby w przypadku jednego z zakładów ta uciążliwość zapachowa jakoś tam zniknęła. Od dłuższego czasu mamy spokój. Firma prowadziła też szereg inwestycji, prowadzi dalej kolejne inwestycje, proceduje w Urzędzie Miasta po to, żeby tych uciążliwości było jak najmniej. Ze strony drugiego, dużego podmiotu energetycznego u nas w mieście też myślę, że są podejmowane działania. No, chociażby w zakresie budowy nowej elektrowni gazowej, która też będzie mniej uciążliwa niż obecny blok węglowy, więc tutaj myślę, że wszystko toczy się naturalną koleją rzeczy i idzie w dobrym kierunku. No my, jako Miasto musimy zwiększać wpływy podatkowe, bo też mamy szereg zadań, których oczekują od nas mieszkańcy.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Oczywiście ja nie mogę ujawnić jakiś szczegółów tych postępowań, ponieważ one są oczywiście objęte tajemnicą skarbową. Natomiast to jest jakby taka część szerszego problemu, bo przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a ściślej rzecz biorąc te dotyczące właśnie podatku od nieruchomości są przepisami takimi bardzo archaicznymi. One pochodzą z początku lat dziewięćdziesiątych, czyli praktycznie z okresu, kiedy powstawał samorząd, pierwszy szczebel samorządu. Te przepisy były, co prawda nowelizowane, ale w niewielki sposób. No i mamy oto do czynienia z taką sytuacją, że często bazując na takich nieprecyzyjnych zapisach tej ustawy, no gdzieś tam tak jak Pan właśnie Prezydent powiedział, tutaj podatnicy wchodzi w takie spory z organami podatkowymi, żądają stwierdzenia nadpłat w bardzo dużych wysokościach. Nie pomaga tutaj też orzecznictwo sądów i też wyroki Trybunału Konstytucyjnego, bo tylko w tym roku, proszę Państwa, zapadły dwa wyroki, gdzie Trybunał Konstytucyjny stwierdził niezgodność z Konstytucją pewnych przepisów tej ustawy.

**Zastępca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko:** Chciałbym tylko już tak, może na koniec, żeby nie przedłużać rzeczywiście tej dyskusji, powiedzieć, że jeżeli nie zostaną zreformowane te przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, no to w perspektywie możemy mieć problem z tymi dochodami, bo naprawdę w tej chwili ich interpretacja i przez organy podatkowe, i przez podatników jest bardzo, bardzo tutaj powiedziałbym trudna.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Na samym początku chcę powiedzieć, że górne stawki podatków od nieruchomości ustala Ministerstwo Finansów. To jest taka informacja szczególnie dla tych, którzy aspirują do kandydowania na Prezydenta Miasta Ostrołęki, żeby o tym wiedzieli. Jeśli rozpatrujemy konkretny projekt dotyczący stawek podatku i mówimy o tym regionie Wojciechowic, szczególnie uprzemysłowionym, to my nie robimy nic więcej poza to, co ustaliło Ministerstwo Finansów. Chce to wyraźnie powiedzieć, żeby nie poszedł taki sygnał do społeczeństwa, że Rada Miasta podwyższa podatki tylko, dlatego, że szuka zwiększenia dochodu do budżetu Miasta. To, że przez lata my żeśmy nie sięgali po ten argument, z którego możemy skorzystać i te stawki były poniżej tego, co ustalało Ministerstwo Finansów, to było oczywiście z korzyścią i dla przedsiębiorców, i dla wszystkich mieszkańców Miasta Ostrołęki, warto o tym wiedzieć. Chciałem się też odnieść do wypowiedzi Przewodniczącego, kolegi Pawła Niewiadomskiego. Ja bym tą ziemię niczyją zastąpił ziemię obiecaną, bo to tak trochę za mocno było powiedziane ziemia niczyja. Ja chcę powiedzieć i pochwalić Radną Grażynę Sosnowską, że ona bardzo zabiegała o inwestycje w Wojciechowicach. Jak robiliśmy podsumowanie na

jednej z komisji, pamiętam, to wyszło, że kwotowo to jakby policzyć ulicę Krańcową, parking przy cmentarzu, oświetlenie, o które tam interweniowała Radna Pani Grażyna Sosnowska i w perspektywie to, co wspomniał Pan Przewodniczący Wojciech Zarzycki, ulica 5 Pułku Ułanów. Ja już wszystkiego tak nie pamiętam, ale też chyba tam rozpoczęły się prace koło Pani budynków bloków ta droga lokalna. Chyba już się rozpoczęła budowa. Także ja tu widzę troszkę inaczej i prosiłbym Państwa o więcej obiektywizmu, a rolą Prezydenta to jest też być takim sędziom, żeby równomiernie miasto się rozwijało, żeby nie było tak prawda, że jak któraś grupa Radnych ma większą siłę przebicia, no to będą lobbowali. Oczywiście. No wszystko jest ważne, ale bardzo bym prosił, żebyśmy też na to tak patrzyli w miarę obiektywnie. Nie będę wchodził w takie, powiedzmy utarczki słowne, bo uważam, że nie warto.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Po tak naprawdę optymistycznych wypowiedziach Pana wiceprzewodniczącego ja naprawdę rezygnuję z swojego głosu i myślę, że ta ziemia obiecana stanie się niedługo faktem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – ogłosił 15 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

## **22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji komunalnych wraz z autopoprawką.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz:** Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w roku 2023 związanego z wydatkami na inwestycje miasta, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji obligacji. Emisja obligacji w kwocie 10 000 000 złotych pozwala zachować płynność finansową Miasta we wszystkich latach trwania emisji i gwarantuje bezpieczną spłatę całego zobowiązania, a także jest zgodna z przepisami ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przedmiotową uchwałą miasto przez pierwsze lata będzie pokrywać wyłącznie koszty odsetek, natomiast wykup kapitału będzie rozłożony na 5 lat począwszy od roku 2032. Zdaniem Pana Prezydenta obligacje są bardziej korzystne dla Miasta, zresztą tak jest, niż tradycyjnie komercyjny kredyt bankowy. Skutkami finansowymi podjęcia uchwały będą koszty emisji obligacji i odsetki. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i przyjęła go 2 głosami za przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się.

**Zastępca Skarbnika Mariusza Plewko:** Na wstępie chciałem powiedzieć, że zarówno ta uchwała, nad którą Państwo będą dzisiaj dyskutować, jaki ta, która była podjęta w czerwcu są to uchwały, tak naprawdę techniczne, uchwały wykonujące budżet, ponieważ tak naprawdę ten deficyt i ta spłata zaciągniętych wcześniej zobowiązań zostały zapisane w budżecie, w uchwale budżetowej. I tutaj, proszę Państwa, trzeba też powiedzieć taką rzecz, że o ile te spłaty tych zobowiązań wynikają z pewnych umów, z harmonogramów, wcześniej gdzieś tam zaciągniętych o tyle deficyt jest kwestią taką płynną. I on tutaj tak naprawdę w tym naszym budżecie powstał wskutek tego, że mamy bardzo ambitne plany inwestycyjne. Trzeba też, proszę Państwa powiedzieć, że przepisy ustawy o finansach publicznych, a ściślej rzecz biorąc artykuł 242, jakby zabrania finansowania deficytu wynikającego z jakby zadań

bieżących przychodami z obligacji, czyli tutaj też należy podsumowując stwierdzić, że jakby samorząd nie może się zadłużyć, żeby finansować wydatki bieżące. Dlatego, proszę Państwa, ponieważ te wydatki inwestycyjne są na takim poziomie, na takim poziomie zostały zaplanowane. No, więc potrzeba, żeby tutaj zapewnić takie finansowanie tymiż właśnie przychodami z obligacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Wojciech Parzychowski:** Myślę, że wyrażę tu zadowolenie wszystkich mieszkańców i swoje z racji tego projektu uchwały i z racji tego, że jest tutaj nareszcie przebudowa drogi krajowej numer 53, ronda Księcia Siemowita wraz z drogami dojazdowymi oraz ulicy Słonecznej. Rondo jak wszyscy wiedzą utrudnia życie nam wszystkim praktycznie. I myślę, że poprę ten projekt. No i mam prośbę do koleżanek i kolegów radnych również o poparcie tego projektu. Przypomnę tylko, że o to rondo zabiegałem już od 5 lat, co najmniej, jak nie więcej. No i chyba w końcu przyszła ta pora, żeby zrobić tę inwestycję. Pisałem już niejedną interpelację do Prezydenta i naprawdę to jest bardzo potrzebne i stąd moja prośba i zadowolenie, że w końcu doszło do skutku to.

**Radna Ewa Żebrowska - Rosak:** Szanowni Państwo, ja tylko chciałabym prosić, żebyśmy nie upraszczali w ten sposób pewnych zdarzeń, bo to, że ktoś z nas dzisiaj zagłosuje za albo przeciw, to nie znaczy, że jest za albo przeciwko inwestycjom. Ja pamiętam dyskusję podczas Komisji Budżetu i Finansów 2 czy 3 dni temu. Mieliliśmy wszyscy wątpliwości, co do przeznaczenia tych środków. Radni prosili Pana Prezydenta o dołączenie informacji dokładnej i szczegółowej, na co te środki mają być przekazane i informację otrzymaliśmy, ale mówiąc szczerze, ta informacja dla mnie nie jest informacją wskazującą jasno, że te inwestycje będą wykonane. Dlatego też to, że mamy listę inwestycji sporządzoną na nasze życzenie, to nie znaczy, że one będą rzeczywiście wszystkie wykonane. Nie mamy żadnych informacji na temat dokumentacji, przygotowania, tam jest, co nieco na temat zaawansowania prac. Ale tak jak mówię to jest problem myślę szerszy. Problem sięgający jeszcze sesji czerwcowej, kiedy to potrzebowaliśmy 48, potem 23 000 000. To miało wystarczyć. Teraz znowu 10, wszystko na inwestycje. Dlatego tak jak mówię, postarajmy pochylić się nad tym. Każdy oczywiście głosuje zgodnie z własnym sumieniem, ale nie łączmy tych faktów i nie dajmy takiego przekazu projektowi uchwały dotyczącej emisji obligacji, jest przeciwko inwestycjom w mieście.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tak jak Pani Radna stwierdziła, została Państwu przedstawiona taka informacja. Natomiast ja bym chciał rozwiązać te wątpliwości i pytania dotyczące chociażby tej dokumentacji projektowej, czy tego, czy te inwestycje zostaną zrealizowane trzy główne inwestycje, które wskazałem w tym piśmie. Chodzi o przebudowę ronda Księcia Siemowita. Chodzi o przetarg na wykonanie umocnienia lewego nabrzeża Narwi oraz przebudowa ulicy Słonecznej. To są inwestycje, na których przeprowadzone zostało postępowanie przetargowe, którego nieodłącznym elementem jest dokumentacja projektowa, na które to postępowania konkretni oferenci złożyli już swoje oferty. I tak jak mieliśmy tutaj chociażby przebudowę, patrząc od końca, przebudowa ulicy Słonecznej to jest Domost, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Przebudowa nabrzeża Narwi to jest też Domost, który wykonuje między innymi most u starosty i Strabag, który dał się poznać, jako firma naprawdę porządnie realizująca naprawy nawierzchni w naszym mieście. Więc podjęcie dzisiaj tych obligacji, tak naprawdę pozwoli miastu i nam na podpisanie tych umów i przystąpienie do realizacji, tak naprawdę z dnia na dzień. Natomiast no to już od Państwa zależy czy podejmiecie tą decyzję. Ja bym chciał tylko zaznaczyć, że jak sami Państwo wiecie i to też było poruszane na komisjach, ja się zgadzam z tym stwierdzeniem, że można było wcześniej. Niestety nie udało nam się wcześniej przygotować tych dokumentacji projektowych i tak tych projektów jakby skumulować, żeby to było na przykład 3 lata temu, bo 3 lata temu pewnie byśmy za tą przebudowę zapłacili dużo mniej. W tej chwili mamy na

stole położone takie oferty. Natomiast obawiam się, że powtórzenie kolejnych postępowań może skutkować, że kolejne postępowania znowu spowodują, że ta kwota wzrośnie i znowu będę musiał Państwa prosić o aneksowanie tych kwot, bo po prostu nie wyrobimy się w przewidzianym budżecie. Na dzień dzisiejszy wyemitowanie tych 10 milionów złotych obligacji, to są głównie te 3 inwestycje, ale nie tylko. To też daje pewną poduszkę finansową Miastu Ostrołęka, bo tak jak Państwo czytacie w uzasadnieniu, to dotyczy środków na 2023 rok, ale w przypadku gdyby te inwestycje nie zostały całkowicie zrealizowane w 23, a całkowicie nie zostaną, to te pieniądze automatycznie przejdą na realizację tych inwestycji w 2024 roku, gwarantując nam powiedzmy, pewną stabilność finansową względem naszych kontrahentów. To tyle tytułem wstępu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Jeszcze Panie prezydencie myślę, że warto dodać tutaj do Pana wypowiedzi, bo też myślę, że Radni mają taką świadomość, ale ta informacja musi pójść do mieszkańców, że my mamy na te inwestycje, które Pan wymienił źródła finansowania, tak jak na Słoneczną, mamy pieniądze rządowe. Także myślę, że warto wykorzystać taką sytuację. Przecież każdy żyje w tym mieście i widzi, na co dzień, że mamy problem komunikacyjny. Wiadomo, że budżet nie jest z gumy, mamy zadania i oświatowe, i opieki społecznej. Nie starcza nam na inwestycje, ale jak dostajemy od rządu pieniądze od byłego powiedzmy, premiera Mateusza Morawieckiego, to myślę, że powinniśmy z tego skorzystać.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Projekt uchwały, który otrzymaliśmy, dobrze, że też otrzymaliśmy te załączniki, żebyśmy wiedzieli, na co te pieniądze już zostały wydane z obligacji, na które wcześniej Rada wyraziła zgodę. No, ta lista jest dość pokaźna i bardzo dobrze, że taka informacja trafiła do radnych. Ja mam tylko takie jedno pytanie odnośnie tej emisji obligacji, czy ta potencjalnie zgoda dzisiaj Rady na zaciągnięcie tych kolejnych obligacji, czy ta kwota wystarczy na zapewnienie realizacji tych wszystkich inwestycji? Czy jest potencjalnie jakieś ryzyko, że na początku kolejnego roku byśmy znowu musieli po te obligacje sięgać?

**Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko:** Szanowni Państwo, my cały czas mówimy o tym roku i tym budżecie, prawda i sfinansowaniu deficytu, który występuje w tegorocznym budżecie. Jeśli chodzi o rok 2024, to tam jak Państwo też zerkną do WPF-u to na 2024 również są zaplanowane przychody z emisji obligacji, ale to już będą zupełnie inne obligacje, zupełnie związane z innym budżetem. Natomiast, to jest bardzo istotne właśnie, co powiedział Pan prezydent, tak, że tutaj jest gwarancja, że w momencie, kiedy by się okazało, że te środki z tych 10 milionów wyemitowanych nie zostaną z jakichś powodów wykorzystane, te inwestycje zostaną przesunięte wtedy na rok 2024, ale będą mogły być przesunięte od razu z sfinansowaniem, ponieważ te środki pozostaną na rachunku budżetu i wejdą do nowego budżetu w ramach tak zwanych wolnych środków. Czyli mamy zapewnione finansowanie, mamy możliwość płacenia faktur. Nie musimy robić tego w ten sposób, że gdzieś tam później budżet nowelizować i podejmować nową uchwałę, co się wiąże z uzyskaniem, jakby kolejnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. To też proszę Państwa, trzeba powiedzieć, że jest to pewien proces, tak. Bo jakby sama uchwała tutaj nie wystarczy. Jeszcze musimy uzyskać pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. To też zajmuje chwilę czasu, bo tam się kolegium musi zebrać, żeby taką uchwałę podjąć. I oczywiście, w momencie, kiedy robimy taką emisję, to, co prawda jesteśmy zwolnieni, bo tu ustawa prawo zamówień publicznych pozwala nam to zrobić, jakby z wolnej ręki, ale my przyjęliśmy taką zasadę, że robimy jednak takie zapytanie cenowe, tak, czyli składamy zapytania do banków, co są nam w stanie zaproponować? Sporządzenie takiej oferty też chwilę trwa, czyli to wszystko, gdzieś powoduje, że my odpowiednio wcześniej musimy być do tego przygotowani.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Szanowni Państwo, jeszcze kilka słów. Cieszę się, że Pan skarbnik tutaj powiedział o podejściu procesowym, że jest to pewien proces. Tak, jak



najbardziej. Dla mnie inwestycje to są procesy przynajmniej kilkumiesięczne, więc tym bardziej nie rozumiem, dlaczego po raz kolejny ja, jako Radna czuję się postawiona pod ścianą, że jeżeli dzisiaj nie przegłosujemy i nie przyjmujemy emisji obligacji, to nie możemy nie dostać środków rządowych. Przecież chyba nie dowiedzieliśmy się 2 tygodnie temu, że takie środki mamy przyznane. W czerwcu mieliśmy obietnicę, że zamiast 48, jak Radni przegłosują 23, to wystarczy nam na wszystko. Od czerwca do dzisiejszego dnia, to nie jest jakaś przepaść wieloletnia, potrzebnych jest kolejnych 10 milionów. Powtarzam jeszcze raz. Podejźmy właśnie do tego w sposób procesowy. Inwestycje to jest pewien proces. To nie dzieje się w ciągu 1 dnia czy 2, 3 tygodni. Przynajmniej kilku miesięcy. Dlatego też nie rozumiem. I niech to też jasno będzie przekazem do mieszkańców, dlaczego w ostatniej chwili pod koniec roku mamy taką propozycję a nie na przestrzeni roku. Moim zdaniem nie planujemy w sposób logiczny budżetu tylko posiłkujemy się tak tu i teraz.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Pan skarbnik na samym początku powiedział, że w uchwale budżetowej przyjęliśmy deficyt na poziomie, jeśli dobrze usłyszałem 44 milionów, który miał być sfinansowany z emisji obligacji. Dla mnie jest oczywistym, że 44 to jest więcej, niż 35, bo my w tej chwili mówimy o ogólnej kwocie, na którą będą wyemitowane obligacje na łączną kwotę 35 milionów. Na 25 milionów Rada Miasta wyraziła zgodę w czerwcu. Ja pamiętam te dyskusje, ja pamiętam, jak Radna Pani Ewa Żebrowska zabierała głos i mówiła, no tak, dobrowolnie, prawda się manewruje. Najpierw się mówi, że 44 będzie deficyt a teraz się mówi o 25 milionach. Ja wtedy też pamiętam, że zabierałem głos i mówiłem tak, do Pani Radnej Ewy Żebrowskiej Rosak, że to, że my podejmujemy uchwałę o emisji 25 milionów obligacji to nie znaczy, że nam się zmniejsza deficyt, bo o tym w ogóle mowy nie było. My żeśmy podjęli uchwałę o emisji obligacji na łączną kwotę 25 milionów, ale deficyt pozostawał na poziomie 44 milionów. My nie wiedzieliśmy, jaką kwotę otrzymamy z Ministerstwa Finansów. Przecież Państwo wiedzą, jaka jest sytuacja w polityce podatkowej odchodzącego rządu. Samorządy do końca były w niepewności, jaką subwencję otrzymają, jako wyrównanie z utraty podatków PIT w związku z tak zwanym polskim łądem. Nikt nie jest jasnowidzem. Nawet nasz Prezydent, Pan Łukasz Kulik zastrzegał, ja pamiętam te dyskusje, bo jeśli chodzi o kwestie budżetowe, one mnie bardzo interesują i z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że Pan Prezydent mówił, że według Pana prezydenta nie uda nam się zamknąć tego roku jak poprzednie 4 lata. A przecież Państwo wiedzą doskonale, że poprzednie 4 lata za to został pochwalony Pan Prezydent przez Pana Grzegorza Gołaś, obecnego Radnego, też mówił rok temu mówił: Panie prezydencie ja pierwszy Panu pogratuluję jak Panu uda się spiąć ten budżet. . Jakoś się udało. Więc jest informacja dla mieszkańców, o których troszczy się Radna Ewa Żebrowska-Rosak, że przez 4 lata miasto nie emitowała obligacji a spłacało obligacje zaciągnięte przez poprzedniego Pana Prezydenta. I tych obligacji zostało spłaconych, jeśli dobrze pamiętam kwoty około 40 milionów złotych. Więc jakby to zestawić jedno z drugim, to myślę, że tutaj wypada to na korzyść obecnego Pana Prezydenta, Ale ja bym nie chciał wchodzić w polemikę na takiej zasadzie, kto więcej emitował obligacji, kto mniej, ale to uzasadnię typowo merytoryczno-logicznie. Pan Prezydent mówił, cytuję: No jest prawdopodobieństwo, że stopy procentowe będą obniżane. Jest prawdopodobieństwo, że inflacja będzie spadać, więc w związku z tym jest prawdopodobieństwo, że WIBOR sześciomiesięczny, którym są indeksowane obligacje, też będzie niższy. Mówiąc tak już wprost po naszymu. Przepraszam, że tak mówię. Koszty obsługi długu będą niższe, więc decyzja o emisji obligacji, nie na początku roku, a pod koniec roku, była jak najbardziej uzasadniona. Powinniśmy Panu Prezydentowi pogratulować tak racjonalnego, odpowiedzialnego podejścia do tej sytuacji. Powtórzę. Nie ukrywał, że nie będzie tych emisji obligacji, tylko chciał dokonać tego w możliwie w najpóźniejszym okresie, żeby obniżyć koszty obsługi tego zadłużenia. Następną kwestia. Jeśli ilość inwestycji się nie zmniejszyła, a deficyt się zmniejsza, to powinien każdy z Radnych przyjąć to, jako dobrą

monetę, bo jakoś ludzie, nasi pracownicy i skarbnicy i inni pracownicy, którzy ciągle pracują nad tym, żeby prowadzić tą politykę bardzo racjonalną gospodarną. Wyszło to naprawdę bardzo dobrze. Będziemy mieli zrealizowane inwestycje i mniejszy deficyt, i mniejsze zobowiązania na przyszłość. Warto też dodać, że z emisji tych obligacji, z 35 milionów to 12 690 000 to jest spłata poprzednich zobowiązań niezaciągniętych przez tego Pana Prezydenta. I powtórzę to już po raz któryś to, co zawsze mówiłem. Każdy jeden Prezydent w obecnej rzeczywistości staje przed takim dylematem, żeby spać budżet. Czy zadłużać miasto? Czy podnosić podatki lokalne? Czy zmniejszać inwestycje? Każda ścieżka wymieniona przeze mnie przed chwilą, no nie jest dobrym rozwiązaniem. To, co Państwo by chcieli? Czy Państwo woleliby, na przykład, żeby nie dociągać zobowiązania na przyszłość i podnieść podatki to, co na komisji było mówione, to też nie jest kwota ogromna, bo gdybyśmy maksymalnie podnieśli, to Pan skarbnik mówił, że to jest około 11 milionów. No to akurat by to wystarczyło zamiast emisji tych 10 milionów obligacji. Czy Państwo by na przykład chcieli, żeby te inwestycje. Przepraszam, bo to tak ja nie będę szantażował, żeby tak nie zabrzmiało. No mamy taką możliwość. No to rezygnujemy z tych inwestycji. Nie będziemy zaciągać zobowiązania. Prezydent krytykowany, pamiętam kilkakrotnie. Już nie będę wymieniał, przez których Radnych, że tak naprawdę to jest błąd, bo to na tym się nic nie zyskuje, bo wszystko podrożało. No to teraz Państwo się zdecydujcie, czy mamy dalej znów czekać, jeśli to jest wersja taka, powiedzmy aktualna w Państwa opinii, czy też to, co Pan Prezydent chce w tej chwili robić. No, ja mógłbym mówić na ten temat bardzo dużo, ale nie chciałbym też Państwa, jakby prowokować do takich, może bardziej jałowych dyskusji. Reasumując, powiem tak. Sumarycznie emisja obligacje na kwotę 35 milionów, bo uważam, że na pewno to wystarczy i to nam zagwarantuje nie tylko jakby dokończenie tych inwestycji w tym roku, i zapewni płynność finansową i przejdziemy w przyszły rok z tak zwaną poduszką finansową. I tak naprawdę nie wiemy, jaki będzie przyszły rok. Mam dla Państwa taką informację, że za chwilę, prawdopodobnie już się tworzy budżet, jest tworzony budżet, na pewno już jest tworzony albo przygotowywane jakieś zarysy tego budżetu na przyszły rok. I ważna informacja jest taka, że informacja z Ministerstwa Finansów odnośnie wpływów z PIT-u jest na poziomie 89 milionów. W tym roku jest to na poziomie 94 milionów. Uwzględniając wzrost kosztów, uwzględniając inflację. Jak Państwo myślą? Oczywiście jest to pytanie retoryczne. Czy 93 to jest więcej czy 89 jest więcej? Jak może postąpić odpowiedzialny prezydent, odpowiedzialne służby finansowe Miasta, żeby doprowadzić do takiej sytuacji. Przecież 31 grudnia nie kończy się świat, to nie jest koniec świata. Przecież trzeba zacząć funkcjonować normalnie w przyszłym roku, więc to, że robimy pewną rezerwę na wszelki wypadek a nie przekraczamy tego, co jest zapisane w budżecie, to ja uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** No tak, myślałam, że będziemy tutaj aktorami jedynymi na tym dzisiejszym przedstawieniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** No myślę, że nie. Przepraszam, że przerywam. Ja, jako Przewodniczący też zabiorę głos. Tylko zwyczajowo ostatni. Już bym zabrał głos.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Ja chciałam tylko powiedzieć, że Pan Radny Szatanek ma taką umiejętność bardzo fajną takiego rozmasowania problemu. I tak Pan tchnął takim optymizmem. W pewnym momencie, że nawet ja zaczęłam sobie myśleć, że jakbym zaczęła tak liczyć jak Pan Radny Szatanek, to moje życie byłoby dużo łatwiejsze niż jest obecnie. I nawet już myślałam, że może przyjmę taki sposób liczenia, ale zastanawiała mnie jedna rzecz. Powiedział Pan Panie Radny Stanisławie, że jedne samorzady emitują obligacje, inne podnoszą podatki. No my jesteśmy mistrzami, bo my i proponujemy emitowanie obligacji i jednocześnie na tej samej sesji proponujemy podwyższenie podatków. Także tutaj myślę, że z każdej strony się zabezpieczamy. I jeszcze jedna rzecz mnie zastanowiła. Powiedział Pan o

pewnej rezerwie. To rozumiem, że z tych 10 milionów, które dzisiaj tutaj Pan Prezydent proponuje w projekcie uchwały Rady Miasta, to nie pod inwestycje, ale też pewna rezerwa po to, żeby nowy rok rozpocząć 1 stycznia już z pewną poduszką finansową, ale to tylko w zasadzie takie chyba, wie Pan, co? Ja już nawet chyba nie oczekuję odpowiedzi, bo ja wiem, co Pan powie. Chciałem tylko jeszcze Panu bardzo podziękować, że Pan tyle razy moje nazwisko wymienia, że Pan go nie przekręca, bo to tak fajnie się słucha.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Ja kilkakrotnie podkreślałem, że Radna Pani Ewa Żebrowska-Rosak ma wyższe wykształcenie ekonomiczne, ale ani razu nie powiedziałem, że ma wiedzę i kompetencje.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Ja przepraszam. Tylko dwa słowa. Ja nie obrażam się za to, bo ja wiem, jaką mam wiedzę. I to mnie aż tak bardzo nie dotyka. Szczególnie z ust Pana Stanisława, ale myślę, że nie przystoi, żeby w ten sposób się wyrażać.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Proszę Państwa, my, jako radni powinniśmy oceniać naszą kadencję od początku do końca. Ona się po prostu w przyszłym roku kończy. W przerwie powiedziałem, że możemy uchwalić na przyszły rok taki budżet, którego nowa Rada nie wykona. Możemy to zrobić, podrzucić kukułcze jajo i koniec. Proszę Państwa według ustawy o finansach publicznych czy wójt, burmistrz, Prezydent Miasta może rozpocząć inwestycję pod warunkiem, że ma zaplanowane środki w budżecie. Czy on je wykona w tym roku, czy w następnym ma mieć zaplanowane środki w budżecie i pokrycie finansowe na te zaplanowane inwestycje. Jeśli nie ma pokrycia, to nie może ich rozpocząć. Proste. Proszę Państwa, my powinniśmy, tak jak na początku powiedziałem, powinniśmy się oceniać pod względem, ile na początku przejęliśmy zadłużenia, ile na koniec naszej kadencji 5letniej zostawiamy. I teraz proszę Państwa. Co przez te 5 lat się stało? Wzrost najniższego wynagrodzenia w górę, sto procent. Rosło przez te pięć lat. Proszę Państwa, wzrost kosztów energii, COVID, wojna Ukrainy, ceny paliw. Czy podnieśliśmy podatki od nieruchomości dla mieszkańców Miasta Ostrołęki, choćby o złotówkę? Nie. Czy koszty powiedzmy, systemu śmieciowego wzrosły dla mieszkańców? Nie. Czy ceny wody wzrosły dla mieszkańców? Nie. A koszt spłaty obligacji, które zastaliśmy na początku kadencji, wzrosły czy nie wzrosły? Wzrosły, proszę Państwa, bo koszt obsługi długu wcześniej to był 2, 3% w zależności od WIBORu i przez jakieś tam chwile stopa procentowa wynosiła 0,01%, ale to było tam rok, półtora. W chwili obecnej to jest 6,75% plus marża. Proszę Państwa, to czy wzrosły koszty obsługi zadłużenia czy nie wzrosły? Wzrosły proszę Państwa. I oceniamy się czy nasze zadłużenie wzrosło. I teraz jeszcze proszę Państwa, czym się chwali nasz rząd? Nasz rząd a, b, c i tam, i rządy wszystkich krajów? Że koszt jakby zadłużenia do PKB jest niższy kraju. Dlaczego jest niższy? Bo wartość 100 milionów złotych sprzed 5 lat to jest inne dzisiaj 100 milionów. To tak jakby 5 lat temu 1000 złotych to coś mogliśmy kupić w portfelu? A co teraz możemy kupić za 1000? Cena metra kwadratowego nieruchomości sprzed 5 lat a dzisiaj. w Ostrołęce 3000, teraz 7000. I teraz, proszę Państwa, bierzmy pod uwagę to budżet to jest bardzo skomplikowana sprawa. I powinniśmy to oceniać pod względem inwestycji. Co zostało zrobione? Jak zostały zagospodarowane te środki? Ile żeśmy wydali na przejeżdżenie, na opłaty, na utrzymanie, a ile żeśmy zainwestowali? I dzisiaj, proszę Państwa, każdy z nas Radny nie powinien się sprzeczać, kto więcej wziął, kto więcej spłacił, kto więcej oszczędził. Nie. Powinniśmy analizować obecną sytuację gospodarczą naszego Miasta. Wpływy i wydatki, i koszty funkcjonowania. I na tej podstawie powinniśmy podjąć decyzję, czy rolujemy, bo te 10 milionów to jest w większości na rolowanie obligacji, czyli jakby przedłużenie terminu spłaty. Prosty językiem. Rolowanie jest przedłużeniem terminu płatności, bo wykupujemy obligacje, zaciągamy nowe w ramach tych samych środków lub tego nie robimy. Po prostu spłacamy, nie inwestujemy, nic nie dostajemy. Proszę Państwa, jeżeli będziemy mieli pokrycie, w inwestycje możemy pociągnąć środki zewnętrzne. I o to chodzi, proszę Państwa. Jak najwięcej środków do naszego Miasta z zewnątrz od rządu a, b

lub c, skąd się da, abyśmy ściągali te pieniądze do Ostrołęki, żeby nam się żyło i mieszkańcom Ostrołęki lepiej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Wysoka Rado, Panie prezydencie. Tu myślę, że tą dyskusję powinniśmy również zacząć, bo to podczas procedowania tego projektu dzisiaj nie wybrzmiało, bo jak zaczynaliśmy naszą kadencję w 2018 roku, to zadłużenie Miasta wynosiło 130 milionów złotych. To była taka kwota po poprzednim prezydencie. Dzisiaj, jeżeli byśmy podjęli tą uchwałę i byśmy zwiększyli te emisje obligacji o 10 milionów, ja pytałem na Komisji Finansów Pani skarbnik, jak będzie dług miasta wyglądał. To jest 113 milionów złotych. I tutaj też powinna zadziałać, w moim odczuciu taka wyobraźnia, że my podczas swojej kadencji spłaciliśmy relatywnie 17 milionów tego długu, a bierzemy te 10 milionów na bardzo konkretne, w moim odczuciu i ważne inwestycje. To, co powiedziałem. Dostaliśmy dotację rządową na przebudowę ulicy Słonecznej z rondem. Nie starcza nam środków własnych. Musimy się posiłkować obligacjami. Nawiążę również do tego, jak wyglądało nasze miasto, jeżeli chodzi o drogi wyjazdowe z naszego Miasta. Proszę popatrzeć ile w tej kadencji się zmieniło. Bo, jeżeli wyjeżdżamy w kierunku Dzbenina, Kamianki do Goworowa tutaj, mamy zrobioną drogę Pomian, która wołała o pomstę do nieba. Tam ludzie klęli, na czym świat stoi. Co 2 miesiące wymieniali w samochodach łączniki stabilizatorów. Ja już nie mówię o sportowcach, bo to nasza była też ulubiona, jedna z tras kolarskich, gdzie nie ma amortyzatora w rowerze. To przepraszam, że tak zażartuję, ale plomby wypadały z zębów. W tej chwili mamy super wyjazdową drogę do torów do granic Miasta. Następna sprawa. Od ronda Królowej Bony w kierunku Goworowa do Tobolic, piękna ulica, nowa nawierzchnia ze ścieżką rowerową, wyjazd do Białobieli. I tu powiem, że to była inwestycja rozpoczęta przez poprzednika dokończona przez obecnego Prezydenta tej kadencji. Zostaje nam bardzo ważna droga, ulica Słoneczna, gdzie ludzie z Łęgów, mieszkający na Otoku i mieszkańcy Łazka też ze mną rozmawiają i proszą. I bądźmy teraz uczciwi, bo ja się z moim kolegą klubowym podpisałem pod interpelacją, gdzie pisaliśmy do Pana Prezydenta w sprawie przebudowy tej drogi i Pani radna Ewa Żebrowska również apelowała. Mamy okazję tą inwestycję wykonać, zakończyć. My w ten sposób będziemy stwarzać dobre warunki komunikacyjne dla mieszkańców, którzy żyją w tej części miasta. Następna sprawa. Przebudowa ronda Księcia Siemowita, po dwa pasy. Ja żałuję, że nie została zrealizowana obietnica Pana premiera Mateusza Morawieckiego, który obiecał tam estakadę. No niestety, wybory się skończyły samorządowe. Pan premier pojawił się przed wyborami parlamentarnymi, nie już w Ostrołecę na tym rondzie tylko w Melvit'cie. I tutaj, bardzo nad tym boleję. Następna sprawa. Rewitalizacja nabrzeży Narwi. Ja jestem, szanowni Państwo, Radnym od 2002 roku. Nieprzerwalnie. I tak jak poprzednik zaciągał obligacje ja głosowałem, za, bo były to obligacje na konkretne zadania inwestycyjne. Jeżeli ja bym dzisiaj miał ten przedłożony projekt i na przykład Prezydent chciałby sobie wymienić samochód albo zmienić meble w gabinecie, bądź nie wiem, byśmy chcieli nowych krzeseł na obrady sesji Rady Miasta, na pewno bym nie zagłosował za. To są na bardzo konkretne inwestycje pieniądze, i te obligacje. I tu mam prośbę do Pana Prezydenta, bo ja wielokrotnie zabiegałem o nabrzeże Narwi, o tą przestrzeń między mostami. Chciałbym, żeby Pan Prezydent mi odpowiedział. To też będzie uzależnione od mojego głosowania nie ukrywam. Panie prezydencie, ja bym chciał, żeby firma Domost niezwłocznie przystąpiła do realizacji tej inwestycji. Mamy pieniądze od marszałka województwa mazowieckiego, 4 miliony. Jest to doskonała okazja, właśnie w tym okresie czasu, bo stan rzeki Narew jest bardzo niski, żeby zająć się umocnieniem linii brzegowej, żeby te środki wykorzystać. I, żeby mieszkańcy wiedzieli, że naprawdę coś w tej materii się dzieje, bo nie ukrywam, że większość nawet moich znajomych, kolegów mówi do mnie tak: Wiesz, co? Wydaje mi się, że będziecie tym grać przed następnymi wyborami. Ja bym chciał takich namacalnych, że tak powiem rzeczy, że ja za 2, za 3 tygodnie, 4, będę widział firmę Domost, która uprzęta ten teren między

mostami. I, że w tej kwestii zacznie coś się tutaj dziać. Panie prezydencie, na temat nabrzeża Narwi, bym prosił dwa zdania.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie Przewodniczący w zasadzie wymienił Pan wszystkie istotne informacje. Przede wszystkim postępowanie na remont czy rewitalizacji nabrzeża wygrała firma Domost. Mamy to szczęście, można powiedzieć pogodę taką, że stan wody jest na tyle niski, że można te prace prowadzić. Gdyby nie ten stan pogody, pewnie dopiero te zadanie inwestycyjne pojawiłoby się na wiosnę. Niestety, ale ja nie mam mocy sprawczej, żeby stan wody w rzece regulować. To nie, to poza moimi kompetencjami jest. Natomiast okazało się, że nie dość, że ten stan wody jest niski. Dodatkowo firma Domost, która realizuje też inwestycje budowy mostu na wysokości Teodorowa, ma na miejscu wszelkiego rodzaju te urządzenia niezbędne do budowania tych umocnień linii brzegowej. Czemu czy mówimy o tych umocnieniach linii brzegowej? Proszę Państwa, bo to jest ważne, żeby zacząć od tego elementu, który zabezpieczy przede wszystkim te nabrzeże od sytuacji, w której wysoki poziom wody spowodowałby, że rzeczy umieszczone tam czy huštawki i inne płynęłyby z nurtem rzeki przy wysokim stanie wody. To nie. To my najpierw od tej strony musimy zacząć przygotowania tego terenu. Od zrobienia tej, tak zwanej opaski, też nie będę ukrywał, do wyremontowania tam jest kanalizacja deszczowa, która mieszkańcom, szczególnie Starego Miasta, jest bardzo uciążliwa, bo przy wszystkich dużych opadach deszczu woda wybija we wszystkich piwnicach. I to też trochę trwało, zanim doszliśmy, z jakiego powodu to powstaje. Natomiast tak, dzisiaj wszystko nam sprzyja. Wszystko nam sprzyja, żebyśmy tą budowę tego nabrzeża rozpoczęli. To samo dotyczy, może troszkę inaczej, też ulicy Słonecznej. Ja pozwoliłem sobie szybko zerknąć w telefonie. My informację o dofinansowaniu do przebudowy ulicy Słonecznej otrzymaliśmy 23 maja tego roku. No później mieliśmy sesję absolutoryjną czerwiec. Później mieliśmy 2 miesiące wakacji. Sesje się nie odbywają. No i tak naprawdę przygotowaliśmy postępowanie, puściliśmy je, nie zdążyliśmy na wrzesień, ale okazało się, że też dobrą ofertę złożyła firma Domost, która notabene też remontuje mosty u starosty i która też będzie korzystała z tego odcinka drogi. Też zaoferowali nam konkurencyjną ofertę, bo najniższą, więc to też jest dla nas korzystne, że jedna firma będzie realizowała i most u starosty i u nas ulicę Słoneczną, z której będzie korzystać, bo to na pewno w zakresie organizacji ruchu i poruszania się mieszkańców, szczególnie w tym okresie remontu Słonecznej i budowy mostu jest bardzo istotne, żeby tam nie dochodziło, obawiałbym się, że gdyby było to, na przykład dwóch różnych wykonawców, to mogłoby dochodzić do jakichś nieporozumień czy po prostu ciężko było by im się dogadać. Natomiast, no tutaj ewidentnie ja nie widzę, że nie wiem... Nie widzę tego jakby jakiegoś podstępnego planu Pani Radna? Pieniądze inwestujemy wtedy, kiedy się pojawiają i wtedy, kiedy możemy i kiedy mamy przygotowaną kompletną dokumentację, kiedy pozwalają na to wskaźniki w wieloletniej prognozie finansowej, kiedy musimy chociażby tak jak dzisiaj, prosić ja muszę Państwa o to, żeby zaciągnąć te obligacje. Bo tej drogi nie da się rozstrzygnąć tego postępowania, jeżeli chociażby nie założymy emisji tych obligacji, tak? Czy my je wydamy do końca roku? Powiem szczerze, że nie wiem. Natomiast firma Domost powiedziała nam 2 tygodnie temu, że jeżeli tak niski stan wód się będzie utrzymywał to oni są w stanie zrobić to teraz na jesień. Zrobić tą opaskę i do końca roku, jeżeli to tak dalej będzie wyglądać. No to, czemu nie, no? Ja dzisiaj mogę tylko Państwa prosić o emisję tych obligacji i zastanawiać się, co zrobimy dalej. Co będzie, wszyscy wiemy, jakie są scenariusze i też proszę nie odbierać tego, jako takiego szantażu ze strony Prezydenta czy podległych służb, że jak się Państwo nie zgodzicie to nie wiem, no to będzie trzeba, co? No to trudno, to wtedy będziemy musieli przesunąć te inwestycje. Wtedy będziemy musieli jeszcze raz przeprowadzić postępowanie. I wtedy zobaczymy też, czy te postępowanie będzie w równie konkurencyjnej ofercie, czy może w droższej. A może być też w niższej, chociaż przy tym wzroście cen surowców, energii elektrycznej, paliwa i tego, co się dzieje w tej chwili i wzroście płacy minimalnej od 1

stycznia, to ja nie wyobrażam sobie, żeby było taniej. Taniej to już było a teraz może być tylko drożej. Więc to jest sytuacja dosyć nieprzewidywalna dla nas i ciężko naprawdę, chociażby bazować na finansach publicznych. Jeszcze na sam koniec dodam. O tych wpływach z PIT-u, o czym mówił Pan Przewodniczący Szatanek, że zanim, że tak powiem, ta konstrukcja, sposobu liczenia części wpływów z podatku PIT dla samorządów była zmieniana przez rząd, czyli w momencie jak obowiązywała stara zasada to wiedzieliśmy wprost. Widzieliśmy, ile PIT-ów w skali Miasta płacą mieszkańcy. Widzieliśmy, jaki procent z tego dostaniemy. I to też było tak o tyle dobrze zrobione, że samorzady konkurencyjne, a nasz uważam, że jest konkurencyjny, które na przykład pracowały przez 2, 3 lata czy 4 lata nad tym, żeby zwiększyć wpływy podatkowe, otrzymywała bonus w postaci większej kwoty subwencji. Dzisiaj tego nie ma. Dzisiaj to zostało ujednolicone i my, tak naprawdę nie wiemy. Te 30 milionów złotych, o których dowiedzieliśmy się na koniec sierpnia, to też świadczy o tym, że jak my możemy mówić o czymś stabilnym, skoro zaczynamy rok, wiemy, że mamy otrzymać jakieś środki. Nie wiemy, jakie mamy środki otrzymywać. Kiedy je otrzymamy? W jakich transzach je otrzymamy? No to ciężko jest tutaj, że tak powiem, z początkiem roku zaplanować inwestycje. I ja bym miał zaplanować inwestycje. Nie wiem. W styczniu, w lutym powiedzieć: Ok. Wykładamy 30 milionów, a później to zobaczymy może coś wpadnie. To dopiero bym był, bym powiedział nieraz, nieracjonalnym tutaj urzędnikiem czy Prezydentem gdybym ja w taki sposób to prezentował. No dzisiaj, proszę Państwa, powtarzam po raz kolejny, proszę Państwa, o to, żebyśmy zagłosowali za tymi obligacjami, bo uważam, że to jest najkorzystniejszy moment na to, żebyśmy te pieniądze pożyczane, zgadza się pożyczane, ale wydali na naprawdę potrzebne rzeczy. A przebudowa ronda Siemowita to powiem szczerze sam się zastanawiam i powiem tak, może nieskromnie, trochę odwagi trzeba mieć, bo na tym rondzie to już niejedyn Prezydent poległ. My mamy nadzieję, że nasz projekt i nasze rozwiązanie, i firma, która go będzie realizowała, zrobi to na tyle zgrabnie i sprawnie, że po realizacji tej inwestycji, powiem no, może nie to, że korki w ogóle znikną w mieście, ale powiem, że faktycznie udało się na tyle, na ile pracowaliśmy, udało się wypracować naprawdę dobre rozwiązanie.

**Radny Mariusz Popielarz:** Rozmawiamy o inwestycjach, które miałyby być sfinansowane w dużej części z obligacji, które miasto wyemituje. Zanim zabiorę głos w dyskusji, posłużę się publikacją ze strony Miasta, która pojawiła się 29 kwietnia 2021 roku. Cytuję z tej strony: Pozyskaliśmy 4 miliony złotych na zagospodarowanie nabrzeży Narwi w Ostrołęce. Dziś umowę o dofinansowanie podpisali marszałek Adam Struzik, Elżbieta Lanc i Janina Ewa Orzechowska, członkinie Zarządu Województwa Mazowieckiego. Po stronie Miasta Prezydent Łukasz Kulik i Aneta Leończyk, skarbnik Miasta. Z niecierpliwością czekam, kiedy nabrzeże Narwi zmieni swoje oblicze. Mam nadzieję, że zapomniany teren nad Narwią w końcu uda nam się zagospodarować i zapewnić mieszkańcom wyjątkowe miejsce do rekreacji i wypoczynku. Tu pominię część publikacji. A dalej czytamy: Wsparcie Mazowska zapewni nam wkład własny na realizację tego zadania. Myślę, że za 2 lata mieszkańcy oraz przyjezdni będą mogli korzystać z pięknego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego, który stanie się wizytówką Ostrołęki, dodaje Prezydent Łukasz Kulik. Dodam, że publikacja pojawiła się 29 kwietnia 2021 roku. Szanowni Państwo, potrzeby realizacji inwestycji nikt nie kwestionuje. Natomiast ja z podziwem patrzę na samorzady wokoło, chociażby powiat ostrołęcki, który bardzo szybko i sprawnie realizuje inwestycje, chociażby drogową, mostową w Teodorowie. Przykładów można podawać więcej. Jako Radny mam delikatnie mówiąc, ograniczone zaufanie do propozycji inwestycji przedkładanych przez Prezydenta Miasta. W tym sensie, że po prostu trudno dzisiaj uznać za wiarygodne wypowiedzi Pana Prezydenta w kontekście wcześniejszych planów podawanych terminów realizacji, gdzie przez długi czas nie były podejmowane konkretne działania w tym zakresie żeby te inwestycje realizować. Dlatego też uważam, że wcześniej, gdyby rzeczywiście nie było tych opóźnień w realizacji

inwestycji, po prostu zrealizowalibyśmy pewne zadania za dużo mniejsze pieniądze i dzięki czemu można by było zrealizować znacznie, znacznie więcej inwestycji. Dzisiaj ja nie wiem czy wiarygodne są te deklaracje, które padają, co do terminów realizacji inwestycji. Natomiast, jako Radny nie zgłoszę za obligacjami, ponieważ nie wiem, czy one rzeczywiście na te inwestycje zostaną wydatkowane, na które tutaj mają być wyemitowane obligacje, ponieważ dotychczasowa praktyka w tym zakresie była różna i potem się okazało, że inwestycje obiecanych nam po prostu nie było. Nie zostały one zrealizowane w przewidzianych terminach. A powiem tak, wszyscy, wszystkie samorzady funkcjonują w tych samych warunkach. COVID, inflacja, wojna w Ukrainie. Czynniki zewnętrzne, które dotyczą nas, jako miasto. Z tymi samymi problemami borykają się nasi sąsiedzi i wszystkie samorzady. I większość z nich znacznie sobie lepiej radzi z realizacją inwestycji niż my w Ostrołęce. Dziękuję bardzo, ja nie zgłoszę za tą uchwałą. Nie będę również przeciw wstrzymał się po prostu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji komunalnych wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja mogę ze swojej strony podziękować przede wszystkim za Państwa głosy i obiecać, że postaramy się wspólnie razem z wykonawcami, żeby ci Radni, którzy zagłosowali za mogli już na wiosnę, że tak powiem mogli być dumni z tego, że zagłosowali za i żebyśmy przekonali tych Radnych, którzy mieli wątpliwości, że czy to była dobra decyzja, to efektem końcowym.

**23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 z autopoprawką.**

**24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok z autopoprawką.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz:** Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył radzie projekty uchwał. Jeden projekt w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Projekty te zakładają zwiększenie planu dochodów na 2023 rok o kwotę dochodów budżetowych 101 139 złotych. I tu są drobne zmiany, w dużej części dotyczące oświaty, przesunięcia planu dochodów majątkowych w urzędzie Miasta o kwotę 10 500 złotych oraz przesunięcie planu wydatków bieżących w urzędzie obejmujące drobne kwoty. Największa z nich to kwota 57 000 w zakresie zakupu materiałów i wyposażenia. Ponadto na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej 55 000 i Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Państwowej o kwotę 55 000 złotych. To z grubsza te zmiany, które proponuje Pan Prezydent. Dodam, że komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała ten projekt uchwały i przyjęła go głosami 3 za przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się. Podobnie w przypadku, w przypadku punktu 24 takim samym stosunkiem głosów został przyjęty, to jest 3 za, brak głosów przeciwnych i 4 głosy wstrzymujące się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

## **25. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2023 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2023 roku.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

## **26. Oświadczenia radnych.**

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Chciałem oświadczyć w imieniu Klubu Bezpartyjne Miasto Ostrołęka, że my zagłosowaliśmy za obligacjami, ale się nie cieszymy.

## **27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Panie Prezydencie, Wysoka Rado zgodnie z artykułem 24h ustęp 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miasta zobowiązany jest w terminie do 30 października każdego roku przedstawić radzie miasta informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych. Wypełniając ten obowiązek informuję, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2022 rok wraz z kompletem dokumentów i w wymaganym przepisami terminie, to jest do 30 kwietnia 2023 roku. Po przeanalizowaniu oświadczeń nie stwierdziłem nieprawidłowości budzących podejrzenia, że osoby składające oświadczenia podały w nich nieprawdę lub prawdę zataiły. Wszystkie oświadczenia zostały przekazane Prezydentowi Miasta Ostrołęki i udostępnione w BIP-ie. W celu dokonania dalszej analizy oświadczeń majątkowych przekazano je do Urzędu Skarbowego w Ostrołęce wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za 2022 rok. Ponadto analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby do tego zobowiązane dokonał Prezydent Miasta Ostrołęki i również przekazał informację na ten temat Radzie Miasta. Informacja ta została Państwu przekazana do skrzynek. Otrzymaliśmy również analizę oświadczeń majątkowych dokonaną przez wojewodę mazowieckiego w stosunku do mojego oświadczenia oraz do



oświadczenia Pana Prezydenta. Pismo to również otrzymaliście Państwo do skrzynek. Wszystkie te materiały są również do wglądu w biurze obsługi Rady Miasta i można się z nimi zapoznać.

**28. Zakończenie obrad LXXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady LXXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała godziny 10.00 do godziny 13.50

Protokołowali:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczący  
Rady Miasta Ostrołęki

Wojciech Zarzycki