

Miasto Ostrołęka



---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**REJONU „KMP” W OSTROŁĘCE**

---

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.

autor prognozy:

mgr. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser



Warszawa, marzec/kwiecień 2024 r.

<b>I. INFORMACJE WSTĘPNE.....</b>	<b>2</b>
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	6
<b>II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY .....</b>	<b>9</b>
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	9
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	10
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	11
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	12
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	12
9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu .....	17
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....	19
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska .....	19
10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu .....	19
10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze ....	35
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody.....	36
10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne.....	37
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz .....	38
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	39
<b>III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....</b>	<b>39</b>
<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>40</b>

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

## I. INFORMACJE WSTĘPNE

### 1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „KMP” w Ostrołęce** (sporządzonego na podstawie uchwały nr 807/XC/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2023 r.), nazwanego dalej Planem, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 oświadczenie kierownika zespołu autorskiego o spełnianiu wymagań wraz z podpisem), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.7040.135.2023 z dnia 18 grudnia 2023 r.) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.418.2023.JDR.2 z dnia 15 kwietnia 2024 r.).

Ustalenia Planu były uzgadniane na bieżąco z autorami prognozy oddziaływania na środowisko, tak aby w miarę możliwości zastosować najbardziej korzystne dla środowiska i ludzi rozwiązania.

### 2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jego otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „KMP” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami. W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowych i dostępnych materiałów:

1. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy, 2019 r.
2. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/> i WIOŚ: [www.wios.warszawa.pl](http://www.wios.warszawa.pl)
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2000 r.
4. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce – uchwała Nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce - uchwała Nr 669/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce - uchwała Nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce - uchwała Nr 293/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
9. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
10. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „KMP” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., styczeń 2023 r.
11. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
12. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
13. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
14. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018 r.
15. Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu - uchwała Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r., zmieniona uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r.
16. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r., 2021 r.
17. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2015 do 2022), GIOŚ, 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r., 2022 r., 2023 r.
18. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2015 do 2020), GIOŚ 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r., 2021 r.
19. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140014 - Dolina Dolnej Narwi, aktualizacja 2024 r.
20. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140005 - Doliny Omulwi i Płodownicy, aktualizacja 2024 r.
21. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
22. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, przyjęte Uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
23. Uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (ze zmianą przyjętą uchwałą Nr 59/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2022 r.)
24. Woś A., Klimat Polski, PWN, Warszawa 1999 r.
25. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Należy podkreślić, iż plan miejscowy jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie (ale nie wywołuje obowiązku realizacji tego zagospodarowania). Nie przedstawia on ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki,

określając przeznaczenie oraz progowe parametry i wskaźniki, których zakres został uregulowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tego względu ocena regulacji planu miejscowego dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń tego planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W planie miejscowym poza przeznaczeniem terenów, określone są również ogólne zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Brak jest jednak szczegółowych wytycznych o konkretnych inwestycjach, czy możliwych do zastosowania w nich technologiach. Ocena wpływu realizacji ustaleń planu miejscowego, może więc odnosić się jedynie do ustaleń tego planu, nie zaś faktycznie planowanych w jego obszarze przedsięwzięć. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenów wg reguł określonych w analizowanym dokumencie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska – najgorszy scenariusz). Prognoza obejmuje obszar Planu oraz tereny, na które będą miały wpływ ustalenia sporządzanego dokumentu.

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innych ustaw nie regulują metod analizy ustaleń planu miejscowego. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego. Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ realizacji tych ustaleń na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 lub innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano w zależności od możliwości natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu realizacji ustaleń Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano, czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska) i spójność z innymi obszarami, w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru. W Prognozie nie analizowano natomiast wpływu realizacji inwestycji, które zostały zaplanowane w obowiązujących planach miejscowych (plany te są aktami prawa miejscowego). Oddziaływanie realizacji ustaleń tych planów było analizowane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych na etapie sporządzania tych dokumentów. Uwzględniono natomiast oddziaływanie skumulowane planowanych inwestycji.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących - ograniczających i zapobiegających (etap ten został zrealizowany w fazie projektowej, przy współpracy autorów Planu i prognozy, a dostępne środki łagodzące wprowadzono do ustaleń Planu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga ona uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej. Prognoza składa się z części tekstowej oraz rysunków załączonych do tekstu przedstawiających uwarunkowania przyrodnicze oraz oddziaływania Planu na środowisko.

Opracowując prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82)

- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 733 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1469 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 2380)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby

w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

#### **4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad użytkowania i zagospodarowania terenu. W przedmiotowym dokumencie wyznaczono teren zabudowy, tym samym zaadaptowano w większości wyznaczony teren zabudowy określony w prawie miejscowym oraz lokalnie zmieniono funkcje zabudowy lub zaplanowano nowe tereny zabudowy w miejscu planowanych dróg oraz parku miejskiego. Ponadto w Planie określono zasady z zakresu kształtowania przestrzeni oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną służącą obsłudze przeznaczenia podstawowego. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zostały w Planie uregulowane poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy oraz ochrony i kształtowania środowiska i przyrody. W Planie wzięto pod uwagę stan istniejącego użytkowania i zagospodarowania terenów, prawo miejscowe i dokumenty określające kierunki zagospodarowania przestrzennego Miasta, a także wnioski instytucji. Ponadto wprowadzono zapisy mające na celu zabezpieczenie stanu środowiska oraz zrównoważenie oddziaływania planowanych przedsięwzięć.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz wskaźniki urbanistyczne;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym: ustalono zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych uzyskanych w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym wprowadzono ustalenia z zakresu rozbudowy i budowy sieci i urządzeń infrastruktury: wodociągów, kanalizacji, gazownictwa, elektroenergetyki, ciepłownictwa, telekomunikacji i gospodarowania odpadami.

W sporządzanym Planie wyznaczono jednorodny teren, oznaczony symbolem **UB**: usług bezpieczeństwa i porządku publicznego. Na rysunku Planu określono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy, strefę zieleni urządzonej oraz zwymiarowane odległości.

Szczegółowy opis ustaleń Planu z zakresu ochrony środowiska znajduje się w rozdziale 9.2.

#### **5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Do dnia wejścia w życie planu ogólnego miasta przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, w projekcie planu miejscowego powinny zostać opracowane na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które sporządzono uwzględniając m.in. strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Obecnie na terenie miasta obowiązuje Studium przyjęte uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. Rozwiązania przestrzenne tego Studium adaptują w znacznej mierze ustalenia przyjęte w obowiązujących planach miejscowych.

Przedmiotowy obszar położony jest podstawowo w obrębie terenu wyznaczonego w Studium jako UP - teren zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych, usług oświaty, usług kultury i nauki, usług ochrony zdrowia i opieki społecznej, usług kultury sakralnej. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia tego terenu są: obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, usługi: użyteczności publicznej, gastronomii, biurowo-administracyjne, parkingi i obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W obrębie tego terenu ustalono:

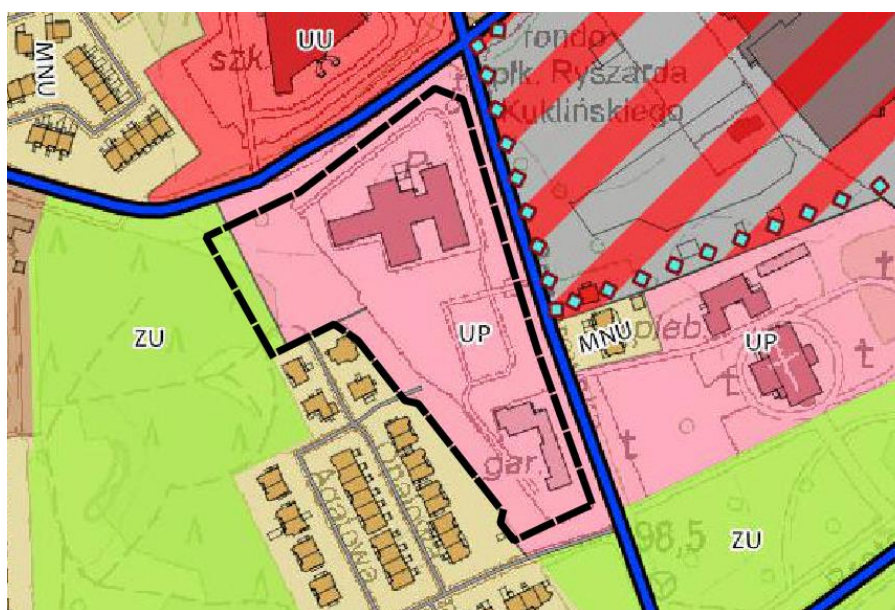
- maksymalną wysokość zabudowy do 25 m,

- maksymalną wysokość budynków liczoną w kondygnacjach nadziemnych do 5,
- wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej od 0,3 do 3,6,
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej - nie więcej niż 60%,
- udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej - nie mniej niż 30%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Niewielka północno-zachodnia część przedmiotowego obszaru (ok. 3,7% powierzchni planu) położona jest w terenie ZU – zieleni urządzonej, w tym w formie ogólnodostępnej zieleni publicznej, zieleni parkowej oraz terenowych usługi sportu i rekreacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia tego terenu są: lasy, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, w szczególności: zabudowa usługowa z zakresu usług gastronomii i kultury, sportu i rekreacji, obiekty małej architektury, parkingi i obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, zbiorniki i urządzenia wodne, tymczasowe obiekty związane z obsługą imprez okolicznościowych i sezonowych, na okres 90 dni, zielen naturalna, nieurządzona i izolacyjna.

Ponadto w Studium ustalono, iż wskazana w tym dokumencie wysokość zabudowy nie odnosi się do urządzeń infrastruktury technicznej oraz iż dopuszcza się na etapie tworzenia mpzp korektę zasięgu poszczególnych wyznaczonych w Studium obszarów rozwoju i przekształceń, z zachowaniem: kontynuacji zagospodarowania podstawowego wyznaczonego na rysunku Studium, integralności zagospodarowania oraz infrastruktury technicznej i drogowej, konieczności realizacji inwestycji celu publicznego, nierozpraszczenia obiektów i tworzenia zwartych zespołów zabudowy.

Rys. 1. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki



W przypadku przedmiotowego planu zastosowanie ma art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688), w którym stwierdzono, iż nie jest wymagane sporządzenie projektu planu miejscowego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz stwierdzenie przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium „w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych” od dnia wejścia w życie ww. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (tj. 24 września 2023 r.).

Analizując powyższe ustalenia kierunkowe Studium, ustalenia Planu oraz biorąc pod uwagę odstępstwa od konieczności zgodności ustaleń planu z ustaleniami kierunkowymi Studium w ww. zakresie, należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń kierunkowych Studium.

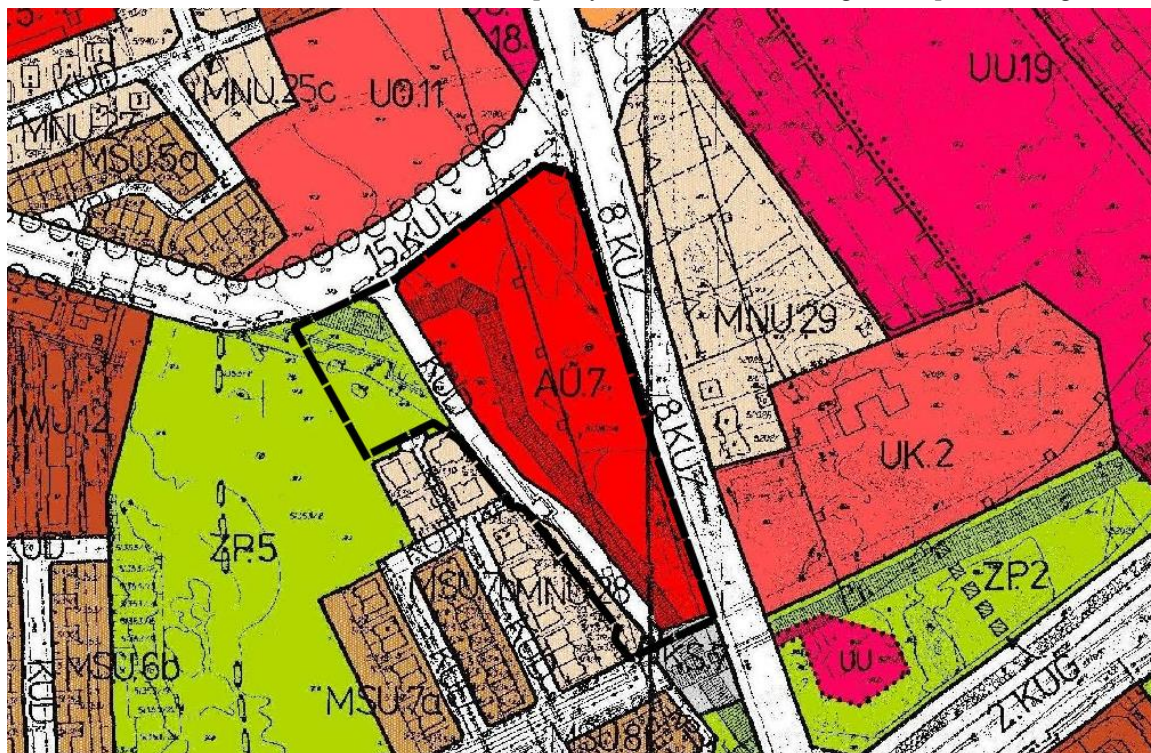


Dla ww. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. W niniejszej prognozie stwierdzono, że Studium zawiera cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W Prognozie wskazano, iż Studium „zostało opracowane z uwzględnieniem potrzeb zachowania trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, równowagi biologicznej i zasad zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego prawa ludzi do korzystania ze środowiska przyrodniczego oraz obowiązków jego ochrony. Uwzględniono różne formy ochrony przyrody i środowiska. Nowe tereny o zwiększonej uciążliwości zostały zlokalizowane w miejscach najmniej kolidujących z potrzebami ochrony środowiska naturalnego oraz wymogami ochrony warunków życia ludzi. Oddziaływania na środowisko (dla większości obszarów o nasileniu małym do średniego) wynikające z przedłożonego projektu są możliwe do zaakceptowania”.

Analizowany obszar i tereny przyległe do niego posiadają obowiązujące prawo miejscowe. Przedmiotowy obszar oraz tereny położone po jego zachodniej, południowej i południowo-wschodniej stronie znajduje się w obrębie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce** przyjętego uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r. W planie miejscowym rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” z 2007 r. wyznaczono w obrębie Planu rejonu „KMP” w Ostrołęce następujące tereny:

AU.7 - administracji i obiektów biurowych, z dopuszczeniem zagospodarowania całego terenu jednym obiektem obejmującym biura i bazę jednostki służb publicznych. Spośród wskaźników urbanistycznych ustalono: maksymalną wysokość zabudowy - 14 m i minimalną - 9 m, dla budynków zaplecza maksymalną wysokość - 10 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo - 25% obszaru jednostki, ilość miejsc postojowych dla biur i usług - 20 stanowisk na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków, z tym, że dla usług o powierzchni mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> - 2 stanowiska na 1 obiekt lub lokal usługowy.

Rys. 2. Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. Czarną przerywaną linią oznaczono granicę sporządzanego Planu.



ZP.5 - zieleni publicznej (park leśny). W obrębie tej jednostki ustalono ochronę szaty roślinnej o walorach przyrodniczo - krajobrazowych, zwłaszcza zadrzewień o charakterze leśnym oraz realizację obiektów małej architektury - takich jak: murki oporowe, schodki terenowe, chodniki, latarnie, siedziska oraz urządzenia zabaw dla dzieci, a także ścieżki rowerowej. Nie ustalono wskaźników urbanistycznych.

KUD - ulicy dojazdowej.

MNU28 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmującej budynki mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne zawierające nie więcej niż 6 lokali mieszkalnych w jednym budynku, usytuowane w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, oraz ich zaplecza (tj. dojścia, podjazdy, podwórza, obejścia, budynki gospodarcze i garaże) wraz z ogrodami przydomowymi i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem usług (bez przesądzania ich profilu) w lokalach wbudowanych w budynki mieszkalne lub w osobnych budynkach wolnostojących lub przybudowanych do budynku mieszkalnego lub jako dominująca funkcja działki, ale wówczas powierzchnia takiej działki nie może przekraczać 700 m<sup>2</sup>. Spośród wskaźników urbanistycznych ustalono: wysokość zabudowy - 2,5 kondygnacje naziemne - 12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo na działkach o powierzchni 350 - 700 m<sup>2</sup> - 40% całej działki, a na działkach o powierzchni mniejszej niż 350 m<sup>2</sup> - 25% całej działki, ilość miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej - 1 stanowisko na 1 lokal mieszkalny.

KS.7 - parkingu grupowego ogólnodostępnego, zorganizowanego w poziomie terenu.

Od zachodu do przedmiotowego obszaru przylegają wyznaczone w planie rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. tereny: zieleni urządzonej (park leśny), zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług, od południa teren parkingu ogólnodostępnego, zaś od północy i wschodu drogi: lokalna i zbiorcza, zaś dalej od północnego-wschodu teren usług kultu religijnego. Na północ od przedmiotowego obszaru, za drogą 15 KUL obowiązują dwa plany miejscowe: rejonu „Korczaka” w Ostrołęce z 2019 r. oraz rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce z 2022 r., w których przy ulicy Janusza Korczaka wyznaczono tereny usług. Na wschód od omawianego obszaru obowiązują zaś ustalenia planu miejscowego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce z 2017 r. Plan ten wyznacza przy ulicy Goworowskiej teren usługowo-handlowy, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce - uchwała Nr 669/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 r.
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce - uchwała Nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce - uchwała Nr 293/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

## II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

### 6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

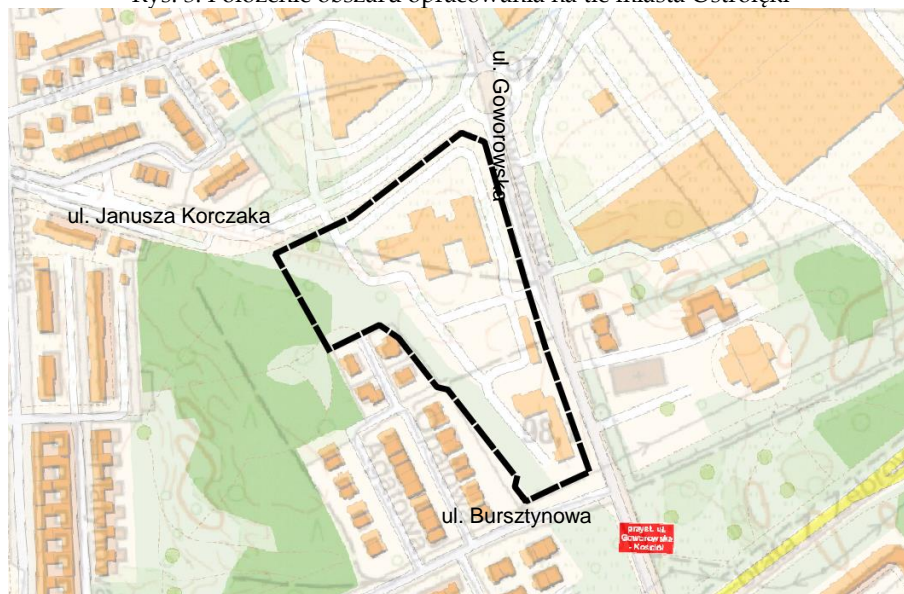
#### Położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania usytuowany jest zaś w części środkowej miasta,



w rejonie ulic Goworowskiej (sąsiaduje od wschodu), Janusza Korczaka (sąsiaduje od północy) i Bursztynowej (sąsiaduje od południa). Teren ten zajmuje powierzchnię około 2,34 ha.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki



źródło: mapa podkładowa BDOO i BDOT10k

Przedmiotowy rejon miasta charakteryzuje się zwartą zabudową mieszkaniowo-usługową. Od północy i wschodu obszar ten sąsiaduje głównie z zabudową usługową. W rejonie tym mieści się Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Ostrołęce, centrum handlowe (obiekt wielkopowierzchniowy) oraz kościół. Na południe i zachód od przedmiotowego obszaru znajdują się osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym od strony północno-zachodniej do obszaru opracowania przylega park miejski o charakterze leśnym, z wytyczonymi alejkami i placem zabaw. Bezpośrednio od strony północnej, wschodniej i południowej do omawianego terenu przylegają ulice.

Dominującą część analizowanego obszaru stanowi teren Komendy Miejskiej Policji (KMP) w Ostrołęce. Komenda wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą została zrealizowana w 2013 r. w miejscu muraw antropogenicznych. Obecnie znajdują się tu dwa budynki zajmujące niecałe 12% powierzchni całego analizowanego obszaru. Dominującą część tego obszaru stanowią parkingi oraz wewnętrzny układ komunikacyjny. Tereny pokryte zielenią mają stosunkowo nieduży udział i są podstawowo usytuowane w części zachodniej, poza wydzielonym terenem KMP. Zielenie występuje głównie w formie muraw. Zadrzewienia są usytuowane na obrzeżach obszaru opracowania.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cmentarza, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych.

**Szczegółowe informacje o stanie i funkcjonowaniu środowiska zamieszczono w rozdziale 10 (oznaczono te informacje kursywą), jako materiał wstępny do dalszych analiz.**

## 7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

W obrębie całego przedmiotowego obszaru obowiązuje plan miejscowy. W związku z powyższym w przypadku niesporządzenia zmiany dotychczasowego prawa miejscowego możliwe jest zagospodarowanie i użytkowanie tego obszaru zgodnie z ustaleniami obowiązującego dokumentu planistycznego. W rozdziale 5 przedstawiono jakiego typu formy zagospodarowania i użytkowania zostały zaplanowane. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego.

Dominująca część przedmiotowego obszaru (teren KMP i fragment drogi, stanowiące łącznie ok. 74% powierzchni planu, a także teren zieleni stanowiący niecałe 12% powierzchni planu) została już zagospodarowana zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym. W przypadku więc niesporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego, na większości tego obszaru nie przewiduje się zasadniczych zmian zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć na stan środowiska. Zachowany zostanie zatem stan środowiska scharakteryzowany w rozdziale 10 oznaczony kursywą. Jedyne na niewielkich powierzchniowo terenach, planowanych na układ komunikacyjny, parking i teren zabudowy mieszkaniowej, dotychczas niezagospodarowanych (ok. 14% powierzchni obszaru Planu), realizacja obowiązującego prawa miejscowego może lokalnie spowodować intensyfikację antropogenicznego zagospodarowania, powiązaną z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, w wyniku czego nastąpią zmiany w zakresie:

- dalszego przekształcenia powierzchni terenu – nasypywanie gruntu powiązane z dalszą zmianą struktury gruntu (ubijaniem i wymieszaniem istniejącego gruntu, likwidacją warstwy próchnicznej, nasypywaniem utworów przepuszczalnych w celu podniesienia rzędnej terenu i ograniczenia wpływu fluktuacji wód gruntowych);
- dalszego zmniejszenia retencji naturalnej oraz zwiększenia odpływu powierzchniowego i szybkiego odparowywania z nawierzchni sztucznych wód opadowych;
- dalszej likwidacji szaty roślinnej (głównie roślinności niskiej i pojedynczych drzew);
- klimatu lokalnego w kierunku wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych - o niedużej wilgotności powietrza i zmiennej sile wiatru z możliwością występowania wiatrów turbulentnych, z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów (nastąpi dalsze podwyższenie temperatur powietrza, szczególnie nocą kiedy nagrzane w ciągu dnia powierzchnie sztuczne - beton, asfalt, mury itp. emitują ciepło do powietrza) i stagnacji zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dalszego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu spowodowanego ruchem pojazdów silnikowych;
- dalszego zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych, ewentualnie również ścieków sanitarnych;
- dalszego zmniejszenia obszaru bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków;
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

## **8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W rozdziale 10 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy stanu i funkcjonowania środowiska. W związku z tym niniejszy rozdział jest syntetycznym wskazaniem podstawowych problemów i zagrożeń dla środowiska.

Występujące w obszarze opracowania i w jego otoczeniu problemy ochrony środowiska należy uznać obecnie w większości za umiarkowane znaczące lub znaczące. Najistotniejsze zagrożenia dla środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym – miejskim. W wyniku działalności człowieka nastąpiła tu zmiana pokrycia terenu i istotna ingerencja w powierzchnię ziemi. Znaczne pokrycie przez materiały nieprzepuszczalne powoduje negatywne skutki dla funkcjonowania klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego tego rejonu Ostrołęki, wywołując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej transpiracji oraz ograniczenie dogodnych miejsc bytowania fauny.

Występują tu następujące zagrożenia:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowych wynikające z urbanizacji tych terenów. Spowodowało to powstanie stałych nasypów i w mniejszym stopniu stałych wykopów antropogenicznych, zmianę struktury gleby, w tym jej ubicie i redukcję warstwy próchnicznej, ograniczenie natlenienia oraz krążenia wody w glebie;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego (przez powierzchnie utwardzone czy ubitą glebę) i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków.

Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo nieduży udział wysokiej roślinności. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy przyjętego *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w przedmiotowym rejonie Ostrołęki występuje silne zagrożenie suszą rolniczą, a więc występują okresy, w których wilgotność gleby jest niedostateczna dla zaspokojenia potrzeb roślin;*

- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych, szczelnych powierzchni miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także w latach ubiegłych okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu benzo(a)pirenu w pyłe, a także lokalnie pyłu zawieszonego, jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Nieduży udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych powoduje, że w tym rejonie miasta powietrze podlega regeneracji w minimalnym stopniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- mały udział zieleni wysokiej, brak naturalnych bądź seminaturalnych zbiorowisk roślinnych oraz duży stopień pokrycia przez materiały sztuczne powoduje ograniczenie funkcjonowania biologicznego tego terenu, w tym brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

## **9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

### **9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, który to dokument określa wytyczne dla ustaleń planów miejscowych, w tym dla aktualnie sporządzanego Planu. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- należy ograniczać przekształcenia sieci hydrograficznej, szczególnie takie jak przykrywanie cieków, ujmowanie ich w przewody zamknięte,
- na terenach nowoprojektowanej zabudowy należy stosować rozwiązania mające na celu zwiększenie możliwości retencjonowania wód opadowych;
- należy eliminować nieekologiczne źródła ciepła (głównie z sektora komunalno-bytowego) na rzecz uciepłwienia obszarów zwartej zabudowy w oparciu o sieć lokalnych systemów centralnego zaopatrzenia w ciepło, ogrzewania gazowego oraz systemów wykorzystujących: energię elektryczną, olej niskosiarkowy lub odnawialne źródła energii;
- należy usprawnić istniejące połączenia komunikacyjne oraz rozbudowywać układ komunikacyjny dla nowego zagospodarowania, w tym poprzez wprowadzenie zintegrowanego systemu transportowego w zakresie budowy dróg obwodowych oraz rozwoju ścieżek rowerowych, celem eliminacji przestojów w ruchu powodujących wzrost zanieczyszczenia pochodzących z tego źródła (głównie NO<sub>2</sub> i CO);
- należy działać na rzecz poprawy jakości wód powierzchniowych;
- należy utrzymać właściwą jakość wód podziemnych;
- należy ograniczyć zabudowę na terenie dolin i obniżen terenu oraz na obszarach z brakiem izolacji lub słabą izolacją w utworach wodonośnych celem zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
- należy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową m.in. poprzez podłączenie terenów zwartej zabudowy do zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków;

- należy zapewnić optymalne warunki zasilania cieków;
- należy chronić zbiorowiska roślinności wodnej i przywodnej;
- należy dążyć do zróżnicowania struktury zieleni, celem eliminacji zwiększonej erozji wodnej gleb;
- należy zachować jak największy udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych do urbanizacji (w obszarze sporządzanego Planu w projekcie Studium nie wskazano minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej);
- należy chronić grunty przed zanieczyszczeniami przemysłowymi;
- należy monitorować i chronić przed zanieczyszczeniami grunty wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych;
- należy modernizować drogi i ulice;
- należy stosować innowacyjne rozwiązania techniczne jak np. nawierzchnie o niskich emisjach hałasu od kół pojazdu;
- w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy stosować zabezpieczenia akustyczne zabezpieczające tereny podlegające ochronie akustycznej poprzez stosowanie ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zieleni izolacyjnej a w przypadku zakładów produkcyjnych również instalacji i technologii ograniczających hałas produkcyjny;
- należy dążyć do zwiększania konkurencyjności transportu publicznego w stosunku do samochodu osobowego;
- należy ograniczać działalność powodującą nadmierny hałas, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i publicznie dostępnych;
- należy ustanawiać strefy ochronne dla istniejących i planowanych elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokich i najwyższych napięć (o napięciach znamionowych 110kV, 220kV i 400kV).

W rozdziale 10 niniejszej prognozy wskazano szczegółowe cele ochrony środowiska w zakresie ochrony wód i powietrza ustanowione w takich dokumentach jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r., Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjęty uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 8 września 2020 r. i zmieniony uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r.

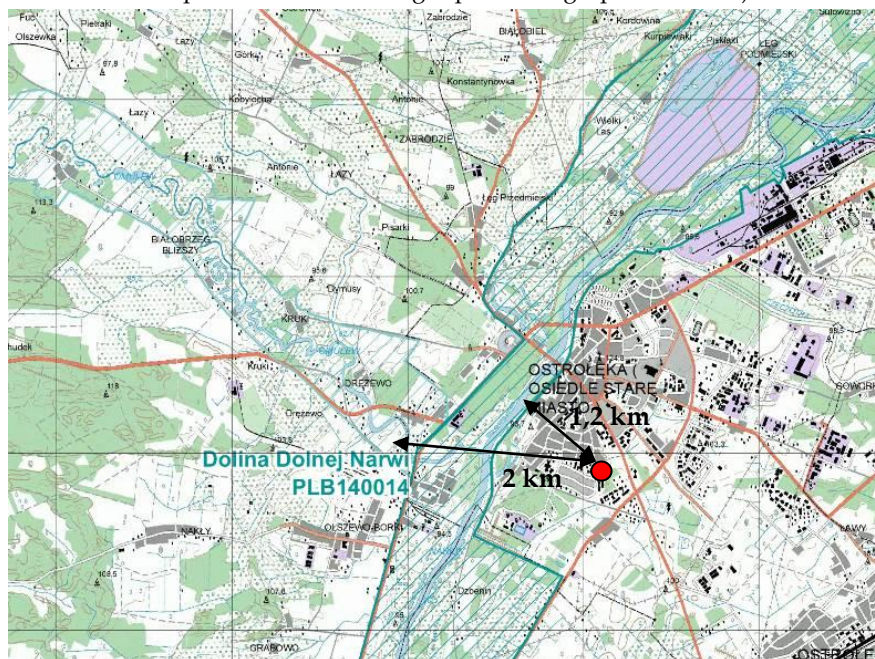
Jednym z celów ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu krajowym jest ochrona przyrody realizowana m.in. na obszarach ochrony przyrody i poprzez ochronę obiektów ustanowionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*.

Na terenie opracowania nie są zlokalizowane obszary bądź obiekty podlegające ochronie przyrody charakteryzujące się wysokimi zasobami biotycznymi. Najbliższy obszar Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014. Najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania znajduje się w odległości około 1,2 km na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

*Celem utworzenia* obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. W OSO Dolina Dolnej Narwi zinwentaryzowano 55 gatunków ptaków, w tym 32 jako przedmiot ochrony (wg danych z SFD, zaktualizowanego w 2024 r.). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.



Rys. 4. Schematyczna lokalizacja obszaru opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy”(jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację obszaru opracowania (mapa nie przedstawia aktualnego sposobu zagospodarowania)



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Wg danych uzyskanych od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

**Brodzicz piskliwy** *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzica piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

**Brzegówka** *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w żwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

**Derkacz** *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

**Dudek** *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy),

wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy lotniskowej.

**Dziwonia** *Carpodacus erythrinus* A371 – to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Zagrożeniem dla dziwonii jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

**Krwawodziób** *Tinga totanus* A162 - gniazduje na otwartych, podmokłych obszarach, sąsiadującymi z terenami zalanymi płytką wodą. Związany głównie z wilgotnymi, zalewowymi łąkami i pastwiskami w dolinach rzek. Gatunek wędrowny, przylatuje w połowie marca do kwietnia, odlatuje od lipca do października. Zagrożeniami dla krwawodzioba są drapieżnictwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, intensywne koszenie lub jego intensyfikacja, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zaniechanie lub brak koszenia, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, a potencjalnymi zagrożeniami w Obszarze są lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, zabudowa oraz drogi, w tym autostrady.

**Kszyk** *Gallinago gallinago* A153 – w dolinie Narwi gniazdują najczęściej w kępach turzyc na płytkiej wodzie. Gatunek wędrowny, przylatujący w marcu i kwietniu, odlatuje od lipca do listopada. Obecnie brak zagrożeń w Obszarze, a potencjalnymi zagrożeniami dla kszyka są zabudowywanie terenów otwartych, lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, brak wylewów.

**Łabędź niemy** *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarosnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy lotniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

**Sieweczka rzeczna** *Charadrius dubius* A136 - zamieszkuje rozległe, otwarte tereny, z reguły piaszczyste lub pokryte skąpą roślinnością, w rejonie nieuregulowane koryt dużych i średnich rzek, występuje też nad jeziorami i w siedliskach antropogenicznych – zwirowniach. Gatunek wędrowny. Zagrożeniem dla sieweczki obrożnej w obszarze jest wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, drapieżnictwo i ewolucja biocenotyczna. Zagrożeniami potencjalnymi są: zabudowa siedlisk, zalesianie terenów otwartych, modyfikowanie funkcjonowania wód, lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, a także wydobywanie piasku i żwiru.

**Sieweczka obrożna** *Charadrius hiaticula* A137 – zasiedla piaszczyste odsypiska przybrzeżne i wyspy w korycie nieuregulowanych rzek. Gatunek wędrowny. Zagrożeniami dla sieweczki obrożnej w Obszarze są takie jak dla sieweczki rzecznej.

**Zimorodek** *Alcedo atthis* A229 – jest ściśle związany z wodą, gniazduje na zadrzewionych odcinkach rzek i jezior w piaszczystych skarpach. Gatunek najczęściej wędrownych, choć starsze osobniki są czasem osiadłe. Zagrożeniami w Obszarze są potencjalnie prace regulacyjne na rzekach prowadzące do zakłócenia naturalnego reżimu hydrologicznego (co może skutkować brakiem siedlisk lęgowych - piaszczystych skarp); intensywna penetracja brzegów rzeki przez wędkarzy (powodująca płoszenie ptaków i obniżenia jakości siedlisk lęgowych); intensywna penetracja (piesi, samochody) brzegów rzeki zwłaszcza w dni wolne od pracy (może prowadzić do niepokojenia, porzucania lęgów oraz obniżenia jakości siedlisk); rozwój zabudowy lotniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk); intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej (może prowadzić do płoszenia ptaków, a w konsekwencji do spadku sukcesu lęgowego populacji jej liczebności).

**Żuraw** *Grus grus* A127 - gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy lotniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy lotniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, pieszych i samochody - zwłaszcza



- w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
  - zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
  - wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
  - wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
  - presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
  - polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
  - wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
  - zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
  - zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
  - wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 2 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2024 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246,

bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako **główne zagrożenia** w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie arealu terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

## 9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu

Uwzględniając istniejące uwarunkowania (w tym środowiskowe, prawo miejscowe oraz istniejące zagospodarowanie terenu), w obszarze Planu podstawowo zaadaptowano istniejące zagospodarowania (w tym wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym) w postaci terenu zabudowy Komendy Miejskiej Policji, oraz w mniejszym zakresie zaplanowano zmianę istniejącego i planowanego użytkowania i zagospodarowania na teren zabudowy usługowej. Spowoduje to likwidację wyznaczonego w dotychczasowym prawie miejscowym terenu zieleni urządzonej, ale również zmianę przeznaczenia planowanych terenów komunikacji i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Biorąc pod uwagę wytyczne Studium m. Ostrołęki, a także innych dokumentów określających politykę ekologiczną, wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- **zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko** zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu oraz parkingów, garaży lub zespołów parkingów,
- **zasady ochrony środowiska gruntowo - wodnego i wód powierzchniowych:**
  - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej;
  - ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych lub ogrodów deszczowych;
  - dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej;
  - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego.
- **zasady ochrony powietrza atmosferycznego** - ustalono ogrzewanie budynków:

- z sieci ciepłowniczej w oparciu o elektrociepłownię zlokalizowaną poza obszarem Planu;
- z indywidualnych odnawialnych źródeł energii, ze wyjątkiem instalacji niezamontowanych na budynkach o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1000 kW, elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych oraz otrzymujących energię z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów;
- **zasady ochrony przed hałasem:** ustalono realizację miejsc postojowych dla rowerów;
- **pozostałe zasady ochrony zdrowia ludzi:** ustalono podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę w oparciu o sieć wodociągową oraz komunalne ujęcia wód;
- **zasady ochrony funkcjonowania przyrodniczego:**
  - ustalono zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych – 30%;
  - wyznaczono strefę zieleni urządzonej, w obrębie której nakazano kształtowanie zieleni urządzonej na powierzchni co najmniej 60% tej strefy.

Wg wniosków zawartych w publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) wskazany na osiedlach mieszkaniowych wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, biorąc pod uwagę kształtowanie korzystnych warunków klimatycznych oraz szacunków dotyczących zagospodarowania wody opadowej, powinien oscylować na poziomie około 45%. Wskazany zaś minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określony w celu redukcji zanieczyszczeń w *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu* wynosi na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej minimum 20% tych terenów. Ustalony w Planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej jest więc stosunkowo wysoki jak na teren zabudowy usługowej, zapewnia jednak minimalny poziom funkcjonowania przyrodniczego (klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego).

Rys. 5. Planowane w sporządzanym Planie zmiany udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego: kolorem CZERWONYM – oznaczono tereny gdzie nastąpi zasadniczy spadek udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ok. 60%, kolorem ZIELONYM oznaczono tereny na których nastąpi wzrost udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ok. 5-30%)



Porównując wskazania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki dotyczące ochrony środowiska określone na podstawie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, z ustaleniami analizowanego aktu prawa miejscowego, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu uwzględniają wskazane cele.

## **10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY**

### **10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska**

#### Ukształtowanie powierzchni terenu, struktura gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej - Dolina Dolnej Narwi (318.66) położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącym w skład podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318). Dolina Dolnej Narwi stanowi stosunkowo wąskie (od 1,5 km do 7 km), meandrujące pasmo doliny z dwoma tarasami – zalewowym i nadzalewowym.

Teren opracowania zlokalizowany jest podstawowo w obrębie równiny piasków przewianych, a jedynie w części północno-wschodniej, niewielką jego część stanowi fragment niedużego zagłębienia powstałego w strefie martwego lodu, niegdyś wykorzystywanego przez współczesną sieć wodną. Obecnie rzeźba tego terenu została przekształcona antropogenicznie w skutek realizacji zabudowy i infrastruktury komunikacyjnej. Teren opracowania jest aktualnie płaski, a rzędne tereny oscylują pomiędzy 97 a 98 m n.p.m. Spadki terenu są minimalne – nie przekraczają 2°.

Również rzeźba terenu w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru uległa przekształceniu w skutek prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją zabudowy i ulic. W wyniku prowadzonych prac powstały nasypy i wykopy. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie bądź form zmniejszających przydatność terenu dla realizacji funkcji miejskich.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie i deponowanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic, oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w komunalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostownia. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. Zakładu od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Wierzchnią warstwę utworów glebowych w rejonie opracowania stanowią czwartorzędowe piaski eoliczne powstałe w wyniku rozwiewania luźnych osadów piaszczystych. Są to utwory luźne i słabonośne, wg szkicu geologiczno-inżynierskiego załączonego do Mapy geologicznej Polski ark. Ostrołęka zostały uznane za grunty utrudniające budownictwo.

W części północno-wschodniej pierwotnie wierzchnią warstwę utworów czwartorzędowych stanowiły utwory holoceniowe: piaski humusowe oraz namuty den dolinnych i zagłębień okresowo przepływowych na glinach zwałowych stadiu mazowiecko-podlaskiego lub północno-mazowieckiego lub na mułkach i piaskach zastoiskowych lub ilach i mułkach zastoiskowych (oznaczenie na mapie ph/g). Obecnie pokrywa glebowa uległa przekształceniu. W trakcie budowy układu komunikacyjnego i Komendy Miejskiej Policji nasypiano grunty antropogeniczne. Wg Mapy hydrograficznej Polski ([www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), dane archiwalne - mapy tematyczne) cały obszar opracowania pokryty jest przez różnej miąższości utwory antropogeniczne.

Rys. 6. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (lokalizacja terenu opracowania została oznaczona za pomocą czarnej, przerywanej linii. Oznaczenia mapy w przedmiotowym obszarze: kolorem jasno żółtym oznaczono piaski eoliczne; szrafem brązowym i oznaczeniem *ph/g* oznaczono piaski humusowe oraz namuły den dolinnych i zagłębień okresowo przepływowych na glinach zwałowych lub namułach i piaskach zastoiskowych)



źródło mapy geologicznej w skali 1:50 000: PIG

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu.

Plan adaptuje istniejący i wyznaczony w dotychczasowym prawie miejscowym teren zabudowy zajęty przez komendę policji. Teren ten stanowi nieco ponad 69% powierzchni obszaru Planu. Na pozostałym obszarze Planu nastąpi zmiana istniejącego i planowanego w aktach prawa miejscowego sposobu zagospodarowania z terenów zieleni, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i komunikacji na tereny zabudowy usługowej, w tym planowana zmiana zagospodarowania dotycząca ustalonego w prawie miejscowym terenu zieleni dotyczy ok. 12% powierzchni obszaru opracowania, zaś terenów komunikacji 17% obszaru opracowania.

Najistotniejsze stałe zmiany niwelety terenu wynikające z kształtowania rzeźby terenu na potrzeby realizacji zabudowy, wewnętrznego układu komunikacyjnego i miejsc postojowych, a także czasowe zmiany niwelety związane z realizacją infrastruktury podziemnej mogą wystąpić w obrębie terenu dotychczas ustalonego i wykorzystywanego jako teren zieleni urządzonej. Przy czym na planowanym terenie zabudowy usługowej będą podstawowo prowadzone przyłącza niewymagające głębokich wykopów, a także będą wykonywane wykopy związane z fundamentowaniem budynków lub ewentualnie posadowienie kondygnacji podziemnej. W wyniku dalszej niwelacji terenu mogą powstać lokalnie nasypy i obniżenia terenu. Opisane przekształcenia będą dotyczyć głównie strefy przypowierzchniowej - najczęściej do 2,0 m p.p.t. Grunty z wykopów będą częściowo wywożone lub mogą posłużyć do formowania nasypów w obszarze Planu. Spowodować to może niewielkie, trwałe podniesienie powierzchni terenu. Ponadto w obrębie nowego terenu zabudowy, w skutek realizacji obiektów budowlanych dopuszczonych Planem, mogą nastąpić stałe zmiany warunków podłoża - usunięcie warstwy próchnicznej oraz zagęszczanie i uszczelnianie gruntów od 70% tych terenów (co skutkuje ograniczeniem ruchu wody i tlenu w glebie, zmniejszeniem odporności na suszę roślin, ograniczeniem pobierania składników pokarmowych przez nie).

Opisane przekształcenia rzeźby terenu będą dotyczyć krajobrazu o niewyróżniającej się niwelecie - terenu o niewielkim spadku.

W obszarze Planu nie zidentyfikowano terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi. Ze względu na istniejące niewielkie spadki terenu, warunki gruntowo-wodne, a także planowane zagospodarowanie, nie przewiduje się również, w wyniku realizacji ustaleń Planu, powstania ryzyka ww. ruchów.

Jednym z czynników mających wpływ na powierzchnię ziemi jest **wytwarzanie odpadów**. Oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie wytwarzania i składowania odpadów zostało przedstawione w rozdziale 10.2.



## Kopaliny

Na terenie opracowania i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin (dane: PIG - MIDAS), jak również zweryfikowanych obszarów perspektywicznych lub prognostycznych występowania tych złóż.

W związku z powyższymi danymi w prognozie nie przedstawiono wpływu realizacji ustaleń Planu na zasoby kopalin i ich racjonalne wykorzystanie.

## Bilans wód podziemnych i powierzchniowych oraz układ hydrologiczny

Teren opracowania znajduje się w bezpośredniej zlewni rzeki Narwi (od Czeczotki do Omulwi, kod JCWP PLRW20001226539). Zlewnia ta jest zasilana z obszaru o powierzchni 13,6 km<sup>2</sup>. Narew położona jest na północny zachód od granic opracowania w odległości około 1,2 km. Obecnie w obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych. Na mapie topograficznej z lat 80. ubiegłego stulecia za północną granicą przedmiotowego obszaru (przy obecnej ulicy Janusza Korczaka) znajdował się ciek zbierający wody z lokalnego zagłębienia. Po wybudowaniu sieci kanalizacji deszczowej w tym rejonie Ostrołęki, ciek ten został zlikwidowany. W rejonie obszaru opracowania przewody kanalizacji deszczowej znajdują się zarówno w terenach ulic Janusza Korczaka, Goworowskiej i Bursztynowej, a także w obszarze opracowania.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego i Mapą ryzyka powodziowego udostępnioną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w listopadzie 2022 r. Na wysokości obszaru opracowania dolina Narwi jest odseparowana od miasta wałami przeciwpowodziowymi.

Na stan ilościowy wód w rzecze ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście i gminach sąsiednich pobierana jest jednak woda podziemna. Pobór wody w tym zakresie nie oddziałuje więc na stan ilościowy wód rzeki Narwi. Na terenie miasta woda z rzeki jest pobierana natomiast przez zakład ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A., a także zakład Stora Enso Poland S.A. Pierwszy z ww. zakładów jest jednym z największych w województwie zakładów pobierających wodę z rzeki Narew, która jest niezbędna do chłodzenia bloków elektrowni (bloku B).

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych – JCWPd nr 51 (kod UE PLGW200051). Struktura tego JCWPd jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych, w tym czterech czwartorzędowych i jednego trzeciorzędowego, rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu.

Pierwsze piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi a także głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie. W obszarze opracowania i w jego najbliższej okolicy występuje ten pierwszy poziom, związany z utworami zalegającymi w dolinie Narwi. Wg szkicu hydrogeologicznego załączonego do Objaśnień do Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) zwierciadło tych wód gruntowych występuje w omawianym rejonie Ostrołęki na poziomie 1-2 m p.p.t. (są to dane sprzed powstania nasypów gruntów antropogenicznych w tym obszarze). Wg mapy hydrograficznej Polski ark. Ostrołęka wody te występują poniżej 2 m p.p.t. Podany poziom dotyczy średniego lub obecnie nawet wysokiego stanu wód. W okresach suchych (bez opadów lub z ich niewielką ilością) poziom wód może ulegać znacznemu obniżeniu, co powoduje występowanie tzw. suszy rolniczej, odpowiedzialnej za niedobór wód gruntowych dostępnych dla korzeni drzew. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy z 2020 r. omawiany obszar charakteryzuje się umiarkowanym zagrożeniem suszą, przy czym suszą rolniczą jest zagrożony silnie (dane: Hydroportal). Występujące w obszarze opracowania piaski eoliczne charakteryzują się jednak bardzo małą pojemnością wodną (ok. 188 mm w warstwie 1 m, podczas gdy gleby najbardziej pojemne – mady mają pojemność 700 mm). Obecność tych utworów zwiększają więc znacząco zagrożenia suszą.

Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) występuje na poziomie około 93,0-94,0 m n.p.m.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narwi, do których odbywa się spływ wód podziemnych z obszaru opracowania. Krążenie wód w ramach tego poziomu ma charakter lokalny. Poziom ten eksploatowany był niegdyś przez indywidualne studnie, obecnie stanowiące rzadkość. Wieloletnia eksploatacja tych studni spowodowała wytworzenie regionalnego leja depresyjnego, który w 1980 roku był szacowany na 110 km<sup>2</sup>. Jednak wg Mapy hydrogeologicznej Polski w roku 2001 obszar oddziaływania poboru wody ograniczony był już do 20-30 km<sup>2</sup>.

Pierwsza warstwa wodonośna jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wskazano wyżej, obecnie krążenie wód na tym poziomie jest modyfikowane czynnikami antropogenicznymi. Główną przyczyną tego zjawiska na terenie opracowania jest urbanizacja zlewni – pokrycie gruntu przez materiały nieprzepuszczalne oraz funkcjonowanie kanalizacji deszczowej, przez co wody opadowe szybko są odprowadzane do Narwi, nie zasilając wód gruntowych. Kolejnym czynnikiem jest małe pokrycie obszaru opracowania przez roślinność wysoką. Drzewa, spośród innych roślin miejskich, najskuteczniej hamują spływ wód opadowych, a ich brak, likwidacja warstwy próchnicznej gleb i pokrycie terenu przez materiały nieprzepuszczalne czy systematycznie koszone murawy, przyczynia się do szybkiego ich odpływu do wód powierzchniowych, zmniejszenia retencji i w konsekwencji dużej podatności obszaru na występowanie suszy. Jak wskazano wyżej znaczący wpływ na retencionowanie wody ma również budowa wierzchniej warstwy gruntu. W obszarze opracowania dominują utwory przepuszczalne charakteryzujące się małymi zdolnościami retencji. Biorąc pod uwagę te uwarunkowania należy ocenić, iż magazynowanie wód opadowych na tym obszarze jest na niskim lub bardzo niskim poziomie.

W Programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030 wskazano zespół działań, które mogą być zastosowane w mieście w celu zwiększenie retencyjności na obszarach zurbanizowanych:

- zielone dachy, fasady,
- ogrody deszczowe i małe zbiorniki retencyjne,
- łąki kwietne,
- zieleń niewymagająca podlewania i koszenia,
- niecki i rowy chłonne,
- przepuszczalne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów oraz parkingów,
- pojemniki do samodzielnego gromadzenia wody opadowej,
- systemy rozprowadzające wodę opadową z dachów.

Druga warstwa wodonośna na terenie miasta występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganienia oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiu mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiu maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania JCWPd nr 51 w 2012 r. wynosił poniżej 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo wysoka i wynosi nawet powyżej 120 m<sup>3</sup>/h. Wg danych o stanie rezerw zasobów dyspozycyjnych w zlewniach bilansowych (stan zasobów na dzień 31 grudnia 2020 r., stan poboru na dzień 31 grudnia 2018 r.), zamieszczonym w Programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030 w rejonie Ostrołęki, stan ten jest bardzo wysoki.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego – GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Wody podziemne i powierzchniowe stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne. Najczęściej deformacji ulega pierwszy poziom wód tj. wody gruntowe, co jest spowodowane prowadzeniem prac ziemnych, zmianą struktury gleb, zmniejszeniem pokrycia gleby roślinnością wysoką, odprowadzaniem wód opadowych siecią rowów lub kanalizacją deszczową, a także ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym. Deformacje kolejnych poziomów wodonośnych spowodowane są najczęściej poborem wód do celów bytowych lub technologicznych.

Szczególnie istotna dla utrzymania naturalnego poziomu zwierciadła wody gruntowej jest obecność zieleni wysokiej. Aktualnie zieleń wysoka występuje na zachodnim obrzeżu obszaru Planu, pozostała część tego obszaru jest jej pozbawiona. W wyniku realizacji ustaleń Planu może dojść do redukcji części zadrzewień (redukcja ta prawdopodobnie będzie dotyczyła części drzewostanu, ponieważ wyznaczając w Planie 30% udział powierzchni biologicznie czynnej stworzono warunki do zachowania części drzew), która spowoduje dalsze obniżenie zdolności retencyjnej terenu (roślinnej i glebowej). Natomiast na pozostałym nowym, w stosunku do stanu istniejącego i planowanego w obowiązujących aktach prawa miejscowego, terenie zabudowy pokrytym obecnie przez niskie murawy, poziom retencji roślinnej i gruntowej nie ulegnie zasadniczej zmianie.

W wyniku realizacji ustaleń Planu prawdopodobnie nie nastąpi znacząca redukcja powierzchni biologicznie czynnej, wynika to z faktu, iż dotychczasowy plan miejscowy w obrębie istniejącego terenu komendy policji wyznaczał mniejszy udział tej powierzchni niż obecnie sporządzany plan, ponadto dopuszczał całkowitą reedukację tej powierzchni w terenach komunikacji. W obecnie sporządzanym Planie, co prawda zaplanowano redukcję terenu zieleni urządzonej, jednak ustalono na całym obszarze jednolity wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym nie przewiduje się, w związku ze zmianą prawa miejscowego, zwiększenia pokrycia materiałami uszczelniającymi podłoże i modyfikującym sposób krążenie wód, co nie oznacza jednak, iż ilość retencjonowanych wód opadowych będzie wystarczająca dla potrzeb zieleni miejskiej. Wg publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) zachowanie na terenach zabudowy udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 42-45% powierzchni jest w pełni wystarczające dla zagospodarowania w ich obrębie przeciętnej ilości wód opadowych. Ilość retencjonowanej wody będzie zależała także od sposobu zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej i jej użytkowania. Im roślinność będzie bardziej wielopiętrowa, a użytkowanie powierzchni biologicznie czynnej bardziej ekstensywne (ograniczone koszenie muraw, lokalnie będą pozostawiane opadłe liście), tym retencja wód opadowych może być większa. Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie redukcji powierzchni biologicznie czynnej wskazano, aby wody opadowe z terenów zabudowy odprowadzać na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych czy ogrodów deszczowych. Realizacja tego typu małych zbiorników retencyjnych w obrębie działek budowlanych jest rekomendowana jako jeden z korzystnych sposobów zagospodarowywania wód opadowych w rejonie, na który opadają (zbiorniki takie mogą być zarówno otwarte jak i zamknięte, a wody opadowe do nich spływające mogą być wykorzystywane np. do podlewania roślin w obrębie terenów zieleni przylegających do zabudowy w okresach suszy).

Kolejnym czynnikiem mogącym wpływać na bilans wód gruntowych jest drenaż podziemny wód związany z pracami ziemnymi prowadzonymi przy budowie przewodów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, przewodów wodociągowych i kanałów technologicznych. Podstawowo realizacja tych przedsięwzięć ma oddziaływanie krótkookresowe i jest związana z odwodnieniem wykopów pod infrastrukturę techniczną. W przypadku prowadzenia powyższych urządzeń poniżej zwierciadła wody gruntowej, przepuszczalna strefa gruntu wokół nich działa jednak w sposób stały jak dren. Do stałego drenażu wód gruntowych może dochodzić na terenach gdzie poziom wód gruntowych jest wysoki a wody gruntowe znajdują się pod trudno przepuszczalną warstwą gruntu. W obrębie obszaru Planu poziom wód gruntowych jest niski w stosunku do przeciętnej głębokości prowadzonych prac ziemnych i występuje w utworach łatworzepuszczalnych. Nie przewiduje się więc, w związku z realizacją ustaleń Planu, obniżenia poziomu wód gruntowych w skutek podziemnego drenażu związanego z lokalizacją podziemnej infrastruktury technicznej.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, to jest powiększenia powierzchni zajętej przez budynki, zwiększy się zapotrzebowanie na wodę. W Planie ustalono, że woda będzie czerpana z miejskich ujęć wody. Zatem realizacja ustaleń Planu w zakresie poboru wody będzie przede wszystkim oddziaływać na obszary położone poza granicami Planu i przyczynić się do długoterminowego, niedużego zwiększenia leja depresyjnego wokół istniejących gminnych ujęć wód podziemnych.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu może podstawowo przyczynić się do długoterminowego, niewielkiego zwiększenia leja depresyjnego wokół miejskiego ujęcia wód podziemnych poziomu użytkowego (niewykorzystywanego przez rośliny), i w niewielkim stopniu, lokalnie spowodować zwiększenie odpływu wód deszczowych i dalszą deformację pierwszego poziomu zwierciadła wód gruntowych w związku z możliwą redukcją zieleni wysokiej.



W obszarze Planu nie występują naturalne i sztuczne ciek i zbiorniki wodne, zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego nie generują bezpośrednich zmian naturalnego układu hydrologicznego.

### Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Średnia temperatura w mieście wynosi 9,3°C, wg danych z ostatnich 30 lat najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień z maksymalną dobową temperaturą 25°C (minimalną 13°C), przy czym w sierpniu obserwuje się znaczne różnice pomiędzy temperaturą dnia i nocy. Najzimniejszymi miesiącami są zaś styczeń i luty z minimalną średnią temperaturą -4°C (maksymalną 2-3°C). W ciągu ostatnich 40 lat średnia roczna temperatura w mieście wzrosła o ok. 2,3°C z 7,0°C w 1979 r. do 9,3°C w 2023 r. W tym czasie zmalała średnioroczna ilość opadów z ok. 690 mm do 662,3 mm oraz wzrosła ilość anomalii temperatury i opadów (dane: [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)).

Najwięcej dni z dużym zachmurzeniem występuje w styczniu i grudniu (około 22 dni w miesiącu), zaś dni słonecznych jest najwięcej w maju, lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku (powyżej 6 dni w miesiącu).

Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 662,3 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest październik, największe opady występują zaś w czerwcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Wg danych z ostatniego 30-lecia na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występują rzadko – około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wynosi ok. 9,5% przypadków w roku. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów niskiej i średniej wysokości zabudowy oraz małym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach pokrytych w dominującym stopniu zielenią (dotyczy to zwłaszcza temperatur nocnych). Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania budynków zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecnością innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, jezdnie, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa – w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniu chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Brak wód powierzchniowych oraz mały udział roślinności wysokiej, w szczególności liściastej, powodują, iż na omawianym terenie występuje nieduża wilgotność powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych nad powolnym parowaniem). Ww. czynniki mają również wpływ na wysokość temperatury powietrza, gdyż większość energii słonecznej, która dociera do ziemi, w naturalnych warunkach jest zużywana na parowanie, a pozostała na ogrzanie gleby i powietrza. Zatem gdy brak jest wód powierzchniowych lub występuje niski poziom wód gruntowych energia słoneczna głównie powoduje nagrzewanie atmosfery i gleby, a na terenach zurbanizowanych również budynków i nawierzchni utwardzonych.

Występowanie zabudowy, a także terenu zadrzewionego (od strony zachodniej) tj. przegród terenowych - wpływa na ograniczenie poziomej wymiany powietrza w tym rejonie miasta (rozpraszania zanieczyszczeń) i na możliwość występowania wiatrów. Obecność jednak szerokich ciągów komunikacyjnych – ulic Goworowskiej, Korczaka, Bursztynowej sprzyja możliwości występowania silnych wiatrów, w tym wiatrów tunelowych. Powoduje to, że odczuwalne temperatury w czasie gdy wieją wiatry z ww. kierunków charakteryzują się większymi wahaniami. Obecność średniowysokich obiektów budowlanych wpływa również na ograniczenie nasłonecznienia tego obszaru, co przyczynia się do różnicy ciśnień pomiędzy obszarami nasłonecznionymi i zacienionymi, a tym samym wpływa na wzrost natężenia ruchów pionowych powietrza pomiędzy tymi obszarami (miejscowych turbulencji).

W związku z realizacją ustaleń sporządzanego Planu przewiduje się wystąpienie niedużych zmian w lokalnym klimacie w obrębie terenu dotychczas ustalonego w prawie miejscowym i użytkowanego jako park miejski, w związku z intensyfikacją zagospodarowania antropogenicznego. Jak wskazano wyżej w obszarze Planu nie nastąpi zasadnicze zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej, może natomiast nastąpić intensyfikacja zabudowy tj. zwiększenie ilości ścian i dachów budynków, które szybko się nagrzewają w dni słoneczne i szybko to ciepło oddają w porze wieczornej, powodując podniesienie temperatur dobowych (szczególnie nocnych). Sprzyjać temu może, szczególnie w pierwszych latach po realizacji zabudowy, brak zjawiska zacieniania, które występuje w otoczeniu drzew i krzewów (obecność drzew ogranicza nagrzewanie się powierzchni sztucznych takich jak asfalt, beton, mury, dachy). W przypadku urządzenia terenów zieleni przy obiektach budowlanych, zjawisko to może zanikać, po pojawieniu się roślinności wysokiej.

Nie przewiduje się natomiast zasadniczej zmiany wilgotności powietrza, która już w obecnym stanie jest bardzo niska (przyczyną tego jest m.in. likwidacja cieków wodnych usytuowanych dawniej za północną granicą opracowania, a także niski poziom wód gruntowych i brak dojrzałych zadrzewień liściastych).

Zaplanowana średniej wysokości zabudowa (budynki do 14 m wysokości) o umiarkowanej intensywności, będzie powodowała dalsze ograniczanie przewietrzania, jednak na średnim poziomie, a także w sposób umiarkowany będzie wpływała na warunki insolacji (przez co potencjalnie może przyczynić się do powstawania kontrastów termicznych, powodujących występowanie silnych wiatrów w terenach zabudowy, o ile w rejonie tym nie będą występowały wysokopienne gatunki drzew).

Biorąc pod uwagę zachowanie w obszarze Planu podobnego, jak w dotychczasowym prawie miejscowym, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, nie przewiduje się wystąpienia na analizowanym obszarze, w okresie letnich upałów, zjawiska przegrzewania większego niż miałyby to miejsce w przypadku pełnej realizacji obecnego prawa miejscowego (związanego z szybkim nagrzewaniem się powierzchni murów domów czy powierzchni betonowych lub asfaltowych chodników, dróg i placów). Ważne jest również to, iż w sporządzanym dokumencie ustalono jasną kolorystykę elewacji budynków. Jasne ściany odbijają promienie słoneczne, w mniejszym stopniu się nagrzewając i tym samym mniej oddziałują na lokalny klimat. Dodatkowo zastosowanie takich działań jak np. elewacje pokryte pnączami czy zielone dachy w znacznym stopniu zmniejszyłyby negatywne oddziaływanie planowanej zabudowy. Są to jednak działania, których realizacja jest niezależna od ustaleń planu miejscowego.

W Planie wprowadzono regulacje skutkujące ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych poprzez ustalenie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej i dopuszczenie stosowania energii ze źródeł odnawialnych.

## **10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu**

Analizowany dokument wprowadza uregulowania określające lokalizację w przedmiotowym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W Planie nie dopuszczono lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej wyznaczając teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego, z funkcjonowaniem którego nie jest związane użytkowanie i składowanie substancji niebezpiecznych, powodujących kwalifikację instytucji do ww. zakładów. Jest to zgodne z art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w którym zasadniczo wykluczono budowę ww. zakładów w obrębie zwartej zabudowy miast. Na całym obszarze Planu zakazano lokalizowania inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji z zakresu uzbrojenia terenu oraz parkingów, garaży lub zespołów parkingów. W sporządzanym Planie dopuszczono zatem możliwość realizacji nowych, a także przebudowy i rozbudowy istniejących inwestycji, zgodnych z przeznaczeniem terenów, zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko takich jak urządzenia infrastruktury technicznej (urządzenia i przewody kanalizacyjne i wodociągowe, itp.), a także wskazane wyżej parkingi, garaże lub zespoły parkingów.

W terenie zabudowy ograniczono zakres prowadzenia usług do usług z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Ponadto w granicach Planu obowiązują przepisy prawa powszechnego, w tym z zakresu art. 144 ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. artykułem eksploatacja wszelkich instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, w tym na wyznaczonym Planem terenie zabudowy, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2022 r. na podstawie **kryterium ochrony zdrowia** zaprezentowane w opracowaniu pt. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za 2022 r. (GIOŚ, 2023). Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tabela 1. Klasy w strefie mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A - nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego, C - powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5)

SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
A	A	A	A	A <sup>1)</sup>	A	A	A	A	A	C	A1 <sup>2)</sup>

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – Raport wojewódzki za rok 2022 r., GIOŚ 2023 r.

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

<sup>2)</sup> Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa mazowiecka uzyskała klasę A

W ocenie za 2022 r. stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego w strefie mazowieckiej stwierdzono dla bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu (poziom celu długoterminowego). Były to znacznie lepsze wyniki niż w latach ubiegłych kiedy przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego w strefie mazowieckiej stwierdzono również dla dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), pyłu zawieszonego PM10 (przekroczenie normy dobowej i rocznej) oraz PM2,5 (dla fazy II).

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, i O<sub>3</sub> – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O<sub>3</sub> dla poziomu długoterminowego.

W roku 2022, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM10** (tego typu dni było 17), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m<sup>3</sup>** (wynosiło 22 µg/m<sup>3</sup>). W latach ubiegłych 2015 – 2021 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM10 wynosił odpowiednio 22 µg/m<sup>3</sup>, 24 µg/m<sup>3</sup>, 22 µg/m<sup>3</sup>, 29 µg/m<sup>3</sup>, 26 µg/m<sup>3</sup>, 27 µg/m<sup>3</sup>, 28 µg/m<sup>3</sup> co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11–14 µg/m<sup>3</sup>). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM10” za rok 2022 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM10 kształtowało się na poziomie 20,5 – 24,4 µg/m<sup>3</sup>. Wg danych z ww. portalu stężenie PM10 w latach ubiegłych kształtowało się na podobnym poziomie. W latach 2019, 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM10 (takich dni było odpowiednio 8, 29 i 18). Ostatnie przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM10 wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM2,5** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za lata 2019 - 2022 r., w latach tych w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25 µg/m<sup>3</sup>, a dla fazy II - 20 µg/m<sup>3</sup>)**. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2015-2018 (w 2018 r. i 2017 r. na powierzchni około 11,9 km<sup>2</sup>,

w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km<sup>2</sup>, w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km<sup>2</sup> – w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Wg mapy rozkładu przestrzennego średniego rocznego stężenia PM<sub>2,5</sub> za rok 2022 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM<sub>2,5</sub> kształtowało się na poziomie 10,5–12,4 µg/m<sup>3</sup> (w 2021 r. w części południowej 12,5–15,4 µg/m<sup>3</sup>). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM<sub>2,5</sub> w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2 µg/m<sup>3</sup>, w 2016 r. 19,0 µg/m<sup>3</sup>, a w 2015 r. 21 µg/m<sup>3</sup>. Zauważalny jest więc spadek średniorocznego stężenia tego zanieczyszczenia.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce w 2022 r. **nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego bezo(a)pirenu w PM<sub>10</sub>** wg kryterium ochrony zdrowia (był to drugi rok po 2019, kiedy od czasu prowadzenia badań na tej stacji nie odnotowano przekroczenia tego zanieczyszczenia). Nie mniej wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” za rok 2022 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ lokalnie w obszarze miasta stwierdzono przekroczenie norm. Na terenie opracowania poziom stężeń bezo(a)pirenu w pyłe kształtowało się jednak na poziomie 1,26-1,49 ng/m<sup>3</sup> (**norma wynosi 1,0 ng/m<sup>3</sup>, za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5 ng/m<sup>3</sup>**), nie przekraczał zatem dopuszczalnych norm stężeń. W latach ubiegłych 2015-2018 i 2020, na stacji przy ul. Hallera, badania bezo(a)pirenu w PM<sub>10</sub> wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2015 r. - 2,0 ng/m<sup>3</sup>, 2016 r. - 2,0 ng/m<sup>3</sup>, 2017 r. - 1,7 ng/m<sup>3</sup>, 2018 r. - 2,0 ng/m<sup>3</sup>, 2019 r. - 1,0 ng/m<sup>3</sup>, 2020 r. - 2,0 ng/m<sup>3</sup>).

Głównym źródłem pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienność mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennozimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych, natomiast rośliny w minimalnym stopniu regenerują powietrze.

Ponadto pozostałymi źródłami tych zanieczyszczeń są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów (w szczególności dotyczy to pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>), spalanie paliw w silnikach spalinowych (w szczególności dotyczy to benzo(a)pirenu), pylenie z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych i pól uprawnych (przy czym oddziaływanie emisji liniowej - komunikacyjnej jest miejscowe). Znikome znaczenie ma emisja punktowa – w tym z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych znajdujących się w Ostrołęce – jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitatorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odazotowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka zabudowa w centrum miasta.

Teren opracowania jest obsługiwany przez sieć ciepłowniczą, nie jest natomiast obsługiwany przez sieć gazową. Sposób ogrzewania znajdujących się w tym rejonie budynków nie przyczynia się zasadniczo do zwiększania zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O<sub>3</sub>) i kryteriów ochrony roślin (AOT40). Stężenie O<sub>3</sub>, wyrażone jako liczba dni w roku z przekroczeniem poziomu 120 µg/m<sup>3</sup> przez wartości średnie 8-godzinne kroczące, uśrednione dla 3 lat to około 4,1-8,0 dni w roku 2019, zaś 1-10 dni w latach 2020-2022, wartości zaś wskaźnika AOT40 dla O<sub>3</sub> uśrednionego dla okresu 5 lat (2017 – 2022) w rejonie opracowania to około 9 000,1 – 12 000,0 (µg/m<sup>3</sup>) h (norma wynosi zaś 6 000 (µg/m<sup>3</sup>) h). Zatem w przypadku ozonu w rejonie opracowania poziom celów długoterminowych dla ozonu w powietrzu został przekroczony. Wyniki badań z lat wcześniejszych wskazują, iż poziomy te są przekraczane rokrocznie. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a przede wszystkim z warunkami meteorologicznymi, w szczególności nasłonecznieniem i temperaturą. Im więcej jest dni słonecznych i ciepłych w roku tym to przekroczenie jest wyższe, stąd też najwyższe poziomy O<sub>3</sub> są notowane wiosną i latem. Należy jednak wskazać, iż w miastach, ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to związane jest z problemem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Za poprawę jakości powietrza w mieście odpowiadają tereny zieleni, w obrębie których następuje regeneracja powietrza, oraz tereny otwartych korytarzy, którymi odbywa się wymiana pozioma powietrza. W obrębie

obszaru opracowania brak jest znaczących skupisk dojrzałej roślinności wysokiej. Obszarem lokalnej regeneracji powietrza jest znajdujący się za zachodnią granicą opracowania park leśny. Korytarzami wymiany powietrza są zaś szerokie pasy dróg – ulic Goworowskiej, Janusza Korczaka i Bursztynowej. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta dzięki nieograniczonym ruchom powietrza w tych korytarzach. Utrudnieniem dla wywiewania zanieczyszczeń jest jednak zwarta, średniej wysokości zabudowa, ograniczająca siłę wiatrów.

W Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętą uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. i zmienioną uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r. jako główne działania naprawcze wskazano:

- ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej,
- prowadzenie doradztwa energetycznego i ekologicznego,
- analiza ubóstwa energetycznego i doradztwo osobom ubogim energetycznie,
- kontrola przestrzegania uchwały antysmogowej (aktualnie obowiązuje uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ze zmianą przyjętą uchwałą Nr 59/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2022 r.) oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych,
- edukacja ekologiczna,
- zwiększanie powierzchni zieleni w wybranych gminach województwa mazowieckiego,
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich i gminach miejsko-wiejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczanie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- **ustalenie minimalnego współczynnika terenów biologicznie czynnych (zieleni) na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,**
- **wprowadzanie zieleni ochronnej i urządzonej** (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (plac, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- **tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,**
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie tąg kwietnych,
- **ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej** w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie,
- wprowadzanie ograniczeń w zakresie stosowania paliw stałych,
- **modernizowanie układu komunikacyjnego** celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenie zabudowanym,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów,
- ograniczanie możliwości powstawania inwestycji usługowych zwiększających zanieczyszczenie powietrza wokół placówek szkolno-wychowawczych (np. dyskontów handlowych i parkingów).

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te, zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej

3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie obszaru opracowania nie występują takie drogi, zatem ww. mapa nie obejmuje przedmiotowego obszaru.

Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z otoczenia obszaru opracowania Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska opublikowała badania przeprowadzone w latach 2006, 2010 i 2013 dla rejonu ulicy Goworowskiej (droga powiatowa, klasy zbiorczej łączy Ostrołękę z Goworowem i drogą krajową nr 60).

Tabela 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Goworowskiej (w tabeli przedstawiono poziom hałasu w środowisku, wyrażony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby)

Rok	Lokalizacja	Przybliżona odległość od przedmiotowych terenów	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqD}$	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqD}$	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqN}$	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqN}$
2013	ul. Goworowska 45 - w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu	210 m na płd.	62,6 dB	61 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	55,3 dB	56 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów mieszkaniowo-usługowych
2010	ul. Goworowska 21 - w odległości 4,3 m od skrajnego pasa ruchu	280 m na płn.	63,7 dB		59,6 dB	
2006	ul. Goworowska 32 - w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu	30 m na płd.	65,4 dB		57,4 dB	
			63,8 dB	56,7 dB		

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie – dane archiwalne

Przedstawione wyniki badań prezentują obraz hałasu w rejonie odcinka ulicy Goworowskiej w okresie sprzed 10-17 lat. Jak wynika z powyższego zestawienia najbliższy punkt pomiarowy znajdował się stosunkowo blisko obszaru opracowania, jednak pomiary w tym punkcie były wykonane ok. 17 lat temu. W okresie tych lat ruch pojazdów na ulicy Goworowskiej znaczenie się zwiększył, w związku z powstaniem m.in. szeregu obiektów usługowych w tym rejonie miasta (w tym obiektów handlu wielkopowierzchniowego, szkoły wyższej, komendy policji). Zatem wyniki pomiarów w tym punkcie są obecnie już nieaktualne. Pozostałe pomiary były prowadzone w pewnej odległości od obszaru opracowania, jednak zostały wykonane w okresie kiedy część ze znajdujących się w tym rejonie obiektów usługowych już funkcjonowała.

We wszystkich punktach pomiarowych w badanych latach został przekroczony poziom hałasu dla pory dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, także zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej i szpitali w miastach. Przy czym, im dalej od jezdni znajdował się punkt pomiarowy tym przekroczenie to było zdecydowanie mniejsze, i tak w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu w 2006 r. wynosiło maksymalnie 4,5 dB, zaś w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu w 2013 r. tylko 1,6 dB. Tylko podczas jednego pomiaru w 2006 r. wykonywanego w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu odnotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, a także mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych o 0,4 dB. Biorąc pod uwagę powyższe dane, należy przyjąć, iż w obrębie przedmiotowego obszaru może występować lokalnie przekroczenie norm hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ciągu pory dnia, nie przewiduje się natomiast przekroczenia poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zestawienie wyników pomiarów z pory nocy wskazuje, iż tylko w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu nie występowało przekroczenie norm zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jak i mieszkaniowo-usługowej. W pozostałych przypadkach odnotowano przekroczenia dopuszczalnych norm dla powyższych terenów zabudowy o wielkości od 3,6 dB w odległości 4,3 m od skrajnego pasa ruchu do 0,7 dB w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu. Analizując powyższe wyniki należy stwierdzić, iż na przedmiotowym obszarze w nocy nie występuje przekroczenie norm hałasu, a oddziaływanie akustyczne ul. Goworowskiej mieści się w jej liniach rozgraniczających.

Ulice Janusza Korczaka i Bursztynowa w rejonie opracowania prowadzą obecnie umiarkowany ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości hałasowej.

Ze wstępnych analiz, określających jakiego typu przedsięwzięcia mogą być realizowane na omawianym obszarze wynika, iż nie przewiduje się lokalizacji inwestycji mogących stanowić istotne źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu, w tym bardzo istotne jest wykluczenie

szeregu potencjalnie uciążliwych usług w rejonie miasta, gdzie na stałe lub czasowo przebywają ludzie.

Ponadto w sporządzanym dokumencie zaplanowano zachowanie na terenie zabudowy minimum 30% udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, co jest realizacją podstawowego wskazania dobrej praktyki określonej w *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu*. Będzie to warunkować możliwość zachowania lub wykształcenia nowej zieleni, która może w przyszłości regenerować powietrze i ograniczać rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych. Ponadto należy wskazać, iż w obszarze Planu brak jest terenów cennych przyrodniczo, w tym takich które wpływają w sposób istotny pozytywnie na funkcjonowanie lokalnego klimatu, a zatem stosunkowo nieduża modyfikacja ustaleń dotychczasowego prawa miejscowego w zakresie przeznaczenia terenów nie spowoduje utraty tego typu zbiorowisk, oddziałujących znacząco pozytywnie na funkcjonowanie klimatyczne miasta.

W ustaleniach Planu wprowadzono regulacje dotyczące zaopatrzenia w ciepło zgodne z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo energetyczne, wg których o ile istnieją techniczne i ekonomiczne przesłanki do przyłączenia do sieci ciepłowniczej to obiekty budowlane powinny być do niej podłączone). W Planie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów. Nie mniej w sporządzanym prawie miejscowym wskazano możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony wg kryteriów ochrony zdrowia poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz przekroczenie norm benzo(a)pirenu w PM10 w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Europejskiego Zielonego Ładu (2019 r.) w zakresie ustaleń dotyczących: redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 r. i osiągnięcia gospodarki neutralnej klimatycznie do 2050 r. Wprowadzono zatem ustalenia odpowiadające obecnym uregulowaniom prawnym z zakresu instalacji i czynników grzewczych.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, nie przewiduje się zwiększenia powierzchni terenów komunikacji, w stosunku do ustaleń obowiązującego prawa miejscowego, w związku z powyższym nie zwiększy się wtórny unos pyłów do powietrza z tego typu terenów. Przewiduje się natomiast możliwość zwiększenia intensywności zabudowy, co spowoduje zwiększenie ilości pojazdów na drogach i w zależności od ich stanu i rodzaju może powodować zwiększenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W Planie ponadto wprowadzono ustalenia z zakresu obowiązku sytuowania stanowisk postojowych dla rowerów przy obiektach usługach. Regulacje te będą sprzyjały promocji poruszania się po mieście bezemisyjnymi pojazdami i będą wpływać na ograniczenie emisji zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej zasady art. 144 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, a także planowany sposób zagospodarowania, nie przewiduje się możliwości emisji pyłów, gazów lub hałasu poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Biorąc pod uwagę położenie obszaru Planu, przy głównych ulicach miasta, jak i dotychczasowe jego zagospodarowanie, w sporządzanym dokumencie nie zaplanowano zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń Planu, nie przewiduje się znaczącego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu w obszarze Planu, w stosunku do stanu który mógłby zaistnieć w przypadku realizacji obecnego prawa miejscowego. Przewidywana emisja nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców miasta oraz nie będzie oddziaływała na najcenniejsze w tym rejonie obszary przyrodnicze.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2022 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 dla województwa mazowieckiego – w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2020 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu tych 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/m, a dla częstotliwości od 2 GHz do 300 GHz – 61 V/m). W kolejnych latach badania przeprowadzono w innych punktach miasta: w 2020 r. na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Hallera, gdzie poziom pola elektromagnetycznego wynosił 0,48 V/m, w 2021 r. przy rondzie Dmowskiego oraz przy parkingu na ul. Gen. Prądzyńskiego 4, gdzie poziom pól elektromagnetycznych wynosił odpowiednio 2,0 V/m i 1,5 V/m. W 2022 r. nie były prowadzone badania monitoringu w Ostrołęce. Wg „Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie mazowieckim” (GIOŚ, 2023) średnia z pomiarów wykonanych w latach 2021-2022 w ramach stałej sieci monitoringu oraz monitoringu badawczego w Ostrołęce wynosiła 1,0 - 1,3 V/m, a w miastach od 50 tys. do 100 tys. mieszkańców w województwie mazowieckim wynosiła 0,92 V/m.

W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Najbliższa stacja telefonii komórkowej znajduje się na kościele pw. Zbawiciela Świata przy ul. Goworowskiej 49, w odległości ok. 120 m od granic przedmiotowego obszaru. Wg danych z publicznego Systemu Informacji o instalacjach wytwarzających promieniowanie elektromagnetyczne prowadzonego przez Ministra Cyfryzacji średnia wartość promieniowania elektromagnetycznego w obszarze opracowania nie przekracza 1% wartości granicznej (która wynosi 28 V/m), maksymalna zaś w części południowej może wynosić od 1 do 2% wartości granicznej.

W Planie nie przewiduje się realizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

W sporządzanym dokumencie, zgodnie z obowiązującymi przepisami - ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które również emitują fale elektromagnetyczne. Sytuując powyższe instalacje w terenach przeznaczonych w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Reasumując, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu są zgodne z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

Aktualne opublikowane badania monitoringu jakości rzeki Narwi (Kod wg aPGW: JCWP PLRW20002126539 – Narew od Pisy do Omulwi) pochodzą z lat 2016 - 2021. W 2022 r. w ramach państwowego monitoringu przeprowadzono wyłącznie wybiórcze badania elementów chemicznych. Z pośród badanych substancji klasa poniżej pierwszej została stwierdzona dla benzo(a)pirenu. Podana przez GIOŚ ocena z lat 2016-2021 była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5 klasowa) – III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III ichtiofauny, makrobezkręgowców bentosowych i fitoplanktonu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2 klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – >II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Cr;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako umiarkowany (III klasa). Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyleterów bromowanych, zaś stan ogólny jako zły.



W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. Jednak w stosunku do lat 2010-2015 nastąpiła poprawa klasy elementów biologicznych i hydromorfologicznych.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. dla JCWP Narwi (kod JCWP wg ww. Planu gospodarowania wodami na odcinku od Biebrzy do Omulwi: RW20001226539) przyjęto jako cel środowiskowy osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego), i dobrego stanu chemicznego. Stwierdzono jednocześnie, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone z powodu presji chemicznej (rozproszonej – rozwój terenów zurbanizowanych, transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo) i presji troficznej (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (wody opadowe)). Dla JCWP Narwi od Biebrzy do Omulwi ustalono indywidualne działania naprawcze określone w ustawie Prawo wodne (art. 324). Ponadto w stosunku do JCWP RW zalecono do wdrożenia działania takie jak:

- ochrona i zwiększanie retencji leśnej i na obszarach rolniczych a także zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych;
- ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych, odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych;
- zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy);
- udrażnianie i przebudowa przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych, ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb, monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb;
- ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych;
- poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych;
- poprawa gospodarki ściekowej w aglomeracjach i obszarach niezurbanizowanych, działania kontrolne.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki Narwi w Ostrołęce ma odprowadzanie do niej ścieków z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy), ścieków z sześciu zakładowych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie miasta (zakłady produkcyjne z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają znaczną ilość ścieków przemysłowych), a także wód wykorzystywanych w procesie technologicznym Elektrowni B w Ostrołęce. Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2022 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 92% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2022 r. 2,9%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z przedmiotowego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ulicy Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) w Ostrołęce określono jako dobry (w latach 2013-2022 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2022 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Jako działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły określono stopniowe redukcje zanieczyszczeń wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczeń powstałych w wyniku działalności człowieka. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,9% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci

wodociągowej (GUS, 2022 r.). Również w rejonie obszaru opracowania tereny zabudowy zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ulicy Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową (przewodami o średnicy od 150 mm do 315 mm położonymi we wszystkich pasach drogowych w rejonie obszaru Planu i w jego obrębie).

W obszarze sporządzanego Planu miejscowego będą powstawały ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych. Przy czym ilość powstających zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych na tym terenie będzie porównywalna do sytuacji, gdyby w pełni zrealizować obowiązujące prawo miejscowe. Ilość ścieków bytowych może być potencjalnie większa w związku z możliwym powiększeniem powierzchni budynków. Na etapie sporządzania Planu brak jest dokładnych informacji dotyczących ilości powstających ścieków, jak i ich rodzajów. Z reguły ścieki bytowe stanowią około 95% zużytej wody. W skład ścieków komunalnych wchodzi zanieczyszczenia organiczne, nieorganiczne oraz różnego rodzaju pyły. Do nieorganicznych zanieczyszczeń rozpuszczalnych należą sole mineralne, wpływające na właściwości chemiczne wody, np. kwas siarkowy, który dostaje się na powierzchnię ziemi i do wód w postaci tzw. kwaśnych deszczów czy toksyczne sole metali ciężkich (np. ołowiu, rtęci), które działają zabójczo na organizmy żywe.

Sporządzany Plan stwarza na umiarkowanym poziomie warunki do fitoremediacji zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb warunkując możliwość zachowania i kształtowania zieleni niskiej i wysokiej w terenach zabudowy w obrębie wymaganej Planem powierzchni biologicznie czynnej, na powierzchni co najmniej 30% jego obszaru.

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (w szczególności Rozdział 2 – *Zasady ochrony wody*) określa w sposób szczegółowy reguły dotyczące ochrony wód, w tym ograniczania odprowadzania ścieków oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi. Ustalenia analizowanego Planu uszczegóławiają tematykę sposobu odprowadzania ścieków w przedmiotowym obszarze. W Planie ustalono obowiązek odprowadzania ścieków sanitarnych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni. Ścieki odprowadzane przez komunalną oczyszczalnię ścieków muszą spełnić normy określone przepisami prawa. Gwarantuje to zatem odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi prawem standardami.

Odnośnie odprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych w Planie wskazano przestrzeganie zasad określonych w przepisach odrębnych tj. m.in. w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, zaś z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw w ilości jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z uwzględnieniem sytuacji, o których mowa w art. 75a *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*). Natomiast wody opadowe i roztopowe z obszaru Planu pochodzące z powierzchni niewymienionych wyżej, tj. nieutwardzonych, mogą być odprowadzane do wód i ziemi bez oczyszczania.

Opisane wyżej regulacje dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł grzewczych, a także komunikacyjnych (ustalenia wspomagające politykę miasta mającą na celu promocję ruchu rowerów lub innych indywidualnych pojazdów bezemisyjnych typu hulajnogi), będą również pozytywnie oddziaływały na zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych.

Wskazane ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych - gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami. Zapisy Planu ograniczając możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie oraz wodach gruntowych i powierzchniowych uwzględniają tym samym wytyczne *Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły*, aby chronić, poprawiać i przywracać wszystkie części wód

powierzchniowych i podziemnych oraz chronić i poprawiać sztuczne i silnie zmienione wody, a także dążyć do osiągnięcia ich dobrego stanu lub potencjału ekologicznego.

Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę do celów bytowych ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

Wg danych GUS za 2022 r. masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca wynosiła w Ostrołęce 320 kg. W skład odpadów zebranych w mieście w ciągu roku 2020 wchodziły głównie odpady z gospodarstw domowych, które stanowią ok. 83% odpadów. Ponadto w odpadach komunalnych występują odpady z obiektów usługowych i produkcyjnych, obiektów infrastruktury technicznej, odpady wielkogabarytowe, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, odpady z ogrodów i parków, a także odpady niebezpieczne. W 2022 r. w Ostrołęce selektywnie było zbieranych 37,4% masy odpadów, przy czym z gospodarstw domowych 39,4%. Statystyki dotyczące odpadów zbieranych selektywnie są prowadzone przez GUS od 2017 r. Od tego czasu ilość zbieranych selektywnie odpadów w mieście wzrosła (w 2017 r. selektywnie było zbieranych 17,3% odpadów, w tym czasie wzrosła również ilość odpadów ogółem zbieranych w ciągu roku o ok. 5,7%). Nastąpiła więc poprawa w dziedzinie selektywnej zbiórki, jednak nadal ilość ta jest stosunkowo nieduża i ciągle wzrasta ilość zbieranych odpadów ogółem.

Z realizacją nowych, w stosunku do stanu istniejącego i obowiązującego prawa miejscowego, obiektów usługowych będzie związane zwiększenie produkcji odpadów. Na obecnym etapie nie można przewidzieć jak duża będzie produkcja odpadów z obiektów usługowych lub im towarzyszących, bowiem będzie to zależało m.in. od ilości osób zatrudnionych. Pośrednio realizacja ustaleń Planu przyczyni się także do zwiększenia ilości odpadów pochodzących z oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów i stacji uzdatniania wody. W związku z realizacją ustaleń Planu należy niewątpliwie przewidywać zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, podobnie jak ma to miejsce obecnie, będą powstawać głównie odpady z następujących grup wymienionych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów:

- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) (oddziaływanie chwilowe);
- odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz ze stacji uzdatniania wody pitnej i wody do celów technologicznych (oddziaływanie pośrednie);
- odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (oddziaływanie długoterminowe).

Obecnie w Ostrołęce nadal ponad połowa odpadów jest zbierana jako zmieszana. Ponadlokalne oddziaływanie realizacji ustaleń Planu w zakresie odpadów będzie więc związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania, a także produkcją gazów wysypiskowych (które potencjalnie mogą powodować lokalny wzrost zanieczyszczeń oraz przyczyniać się do efektu cieplarnianego, obecnie jednak gazy wysypiskowe są najczęściej wykorzystywane jako paliwo energetyczne) i odcieków (podlegających oczyszczeniu). Plan wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu. Stopniowo ilość odpadów składowanych na wysypiskach będzie spadać. Polska, tak jak inne kraje członkowskie UE, zobowiązała się do osiągnięcia poziomu recyklingu na pułapie 55% odpadów do 2025 roku, 60% do roku 2030 i 65% do 2035 roku.

### Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W obszarze Planu nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów czy terenów, w obrębie których może być prowadzona masowa produkcja rolna, tj. terenów, w obrębie których możliwa byłaby lokalizacja zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej, o czym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

### **10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze**

*Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są ubogie. W obrębie terenu zajętego obecnie przez Komendę Miejską Policji udział terenów zieleni jest znikomy. Tereny nieutwardzone zajęte są wyłącznie przez niskie murawy, regularnie koszone oraz pojedyncze gatunki niskopiennych drzew (głogi). Na pozostałym terenie położonym w części zachodniej obszaru, poza terenami utwardzonymi również występują murawy, w tym znaczna część z nich jest zdeptana lub rozjeżdżona przez samochody. Jedynie na obrzeżach tego terenu występuje roślinność wysoka. Przy północno-zachodniej granicy opracowania występują zadrzewienia z sosny zwyczajnej, zaś na pozostałych obrzeżach zadrzewienia zbudowane są podstawowo z gatunków pionierskich: brzozy brodawkowatej, topoli osiki i klonu jesionolistnego.*

*W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).*

*Omawany obszar nie jest dogodnym miejscem bytowania zwierząt ze względu na izolację od innych struktur przyrodniczych oraz intensywne penetrowanie zarówno przez ludzi jak i zwierzęta domowe – psy i koty. Zwierzęta domowe skutecznie wykluczają możliwość rozrodu gatunkom, których miejscem rozmnażania się jest powierzchnia ziemi. Na terenie tym występują więc typowo synantropijne gatunki ptaków, przystosowane do życia w przekształconym przez człowieka środowisku obszarów miejskich takie jak: wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), kos (*Turdus merula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), dzwonec (*Chloris chloris*), zięba (*Fringilla coelebs*), kwiczoł (*Turdus pilaris*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej).*

*Fauna zwierząt kręgowych okolic obszaru opracowania jest uboga gatunkowo, ze względu na położenie w pobliżu centrum miasta Ostrołki oraz znajdujące się na tym obszarze zbiorowiska – głównie roślinności kultywowanej. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*.*

*Na analizowanym terenie nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i ptaków (w tym brak przede wszystkich wilgotnych siedlisk).*

*Omawany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym nie jest położony w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołki.*

nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta ze względu, iż zgodnie ze stanem istniejącym jak i ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego, obszar Planu pełni marginalną funkcję biologiczną. Występują tu stosunkowo mało wartościowe zbiorowiska roślinności kultywowanej lub ruderalnej. W sporządzanym Planie ustalono zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej na podobnym poziomie jak ma to miejsce w obowiązującym prawie miejscowym. Realizacja ustaleń Planu może jednak spowodować likwidację dotychczas chronionych na terenie zieleni urządzonej części zadrzewień, kolidujących z planowaną funkcją terenu.

Zachowane walory przyrodnicze tego obszaru (zieleni urządzona towarzysząca zabudowie i układowi komunikacyjnemu) będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich, gatunków zwierząt obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie

występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się w tym Systemie, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego Systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych, przez co realizacja ustaleń Planu nie oddziałuje na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Omawiając zagadnienia dotyczące ochrony bioróżnorodności należy pamiętać, że nie tylko ustalenia Planu dotyczące zagospodarowania terenu są istotne – ale często nawet ważniejsze są działania dotyczące użytkowania i intensywności pielęgnacji, których w planie miejscowym zapisać nie można. Jako przykład może posłużyć grabienie liści. W planie miejscowym nie można określić intensywności grabienia, ale już na poziomie pielęgnacji zieleni w mieście można wprowadzić zasadę pozostawiania na niektórych obszarach opadłych liści (nie wywożenia ich), co pozwoliłoby na rozwój bezkręgowców i polepszyłyby lokalne siedliska np. dla jeży, a tym samym zwiększyłyby bioróżnorodność tego rejonu miasta.

#### **10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody**

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1,2 km na północny-zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Obszar opracowania stanowi krajobraz typowo miejski, o zredukowanym funkcjonowaniu biologicznym. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianego obszaru ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Biorąc pod uwagę, iż sporządzany Plan adaptuje istniejące i planowane w dotychczasowym prawie miejscowym tereny zabudowy, nie wyznaczając nowych, jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2, w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi, ze względu na jej dotychczasowe znaczne przekształcenie. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

#### **10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne**

*Przedmiotowy obszar położony jest w centralnej części miasta. Zasadnicze zmiany w zagospodarowaniu tego rejonu miasta zaszły w latach 2009-2014, kiedy zrealizowano występujące w rejonie ronda Pułkownika Ryszarda Kuklińskiego budynki usługowe, jak i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wytyczono ulicę Rodziny Ulmów, a także częściowo wytyczono i przebudowano istniejący odcinek ulicy Janusza Korczaka. Wcześniej, bo na przełomie wieków XX i XXI, powstało osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdujące się za zachodnią granicą opracowania oraz zabudowania kościoła pw. Zbawiciela Świata po stronie południowo-wschodniej omawianego obszaru. Obecnie struktury przestrzenne w tym rejonie miasta są już w większości docelowo ukształtowane. Teren opracowania, w części środkowej i wschodniej, zajęty jest przez komendę policji, w skład której wchodzi: czterokondygnacyjny budynek biurowy z płaskim dachem oraz towarzyszące mu budynki techniczne, chodniki, jezdnie wewnętrzne i stanowiska postojowe dla samochodów. Kolorystyka budynków komendy jest rażąca, ponieważ część tynków ma kolor intensywnie niebieski. Natomiast płaski dach komendy koresponduje z innymi dachami budynków usługowych znajdujących się w tym rejonie miasta. W części północnej zrealizowano fragment drogi publicznej (bez nazwy). Część zachodnią przedmiotowego obszaru zajmują niskie murawy z zadrzewieniami na obrzeżach obszaru opracowania.*

*W otoczeniu obszaru opracowania większość zabudowy to budynki trzy- lub pięcio-kondygnacyjne o wysokości nieprzekraczającej 15 m. Dominują tu tereny zwartej zabudowy z bardzo małym udziałem zieleni. Zabudowa charakteryzuje się przeciętnymi walorami, ale brak jest tu wyraźnych negatywnych dominant. Pozytywnie na percepcję krajobrazu w rejonie opracowania wpływa sąsiadujący od północnego-zachodu teren zieleni urządzonej o charakterze parku leśnego z wytyczonymi alejkami i placem zabaw dla dzieci. Natomiast brak dojrzałej, wysokiej roślinności na terenie komendy wpływa negatywnie na odbiór przestrzeni.*

*W rejonie tym brak jest wyróżniających się pozytywnie obiektów budowlanych wymagających ochrony. Na analizowanym terenie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków bądź znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków.*

*Sam obszar pozbawiony jest obecnie walorów krajobrazu kulturowego i przyrodniczego.*

Omawiany Plan miejscowy jest sporządzony na podstawie zmienionej, poprzez ustawę z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym część niegdyś wymaganych i możliwych ustaleń planu miejscowego dotyczących ochrony wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu została przeniesiona do innych przepisów miejscowych, ograniczając w tym zakresie możliwość kształtowania krajobrazu w planach miejscowych. Dotyczy to ustaleń w zakresie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą zostać wykonane. Możliwy do ustalenia w planach miejscowych zakres ogranicza się zatem do kształtowania pozostałych elementów zabudowy i zagospodarowania terenu.

Plan miejscowy w zakresie ochrony i zasad kształtowania wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu odnosi się więc głównie do intensywności zabudowy, gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i materiałów z jakich mogą być wykonane. W obszarze Planu ustalono następujące parametry i wskaźniki zabudowy mające wpływ na kształtowanie walorów krajobrazu:

- powierzchnia zabudowy: 30% powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna wysokość zabudowy: budynków i budowli – od 10 do 14 m,
- dachy budynków: płaskie,
- kolorystyka elewacji budynków:
  - naturalne kolory materiałów i okładzin imitujących te materiały, takich jak kamień, drewno, cegła ceramiczna, aluminium, miedź, stal nierdzewna,
  - na powierzchniach tynkowanych, wykonanych z betonu barwionego lub płyt kompozytowych obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,

- dopuszcza się stosowanie odcieni spoza określonych wyżej przedziałów barw na fragmentach ścian tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji, za wyjątkiem elewacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono gabaryty zabudowy odpowiadające dotychczasowemu stanowi zagospodarowania tego rejonu miasta. Ponadto zaplanowano stonowaną kolorystę ich elewacji. Dla percepcji krajobrazu istotne jest również ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenie zabudowy. W obrębie tej powierzchni możliwa będzie realizacja zieleni, która może wpływać harmonizująco na krajobraz antropogeniczny.

Podsumowując, w związku z realizacją ustaleń Planu nie przewiduje się powstania obiektów zaburzających ład przestrzenny.

#### 10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- tereny zabudowy w Planie są prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zabezpieczone przed wystąpieniem naturalnych katastrof związanych z:
  - o powodzią – w obrębie granic Planu nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
  - o lokalnymi podtopieniami związanymi z wysokim stanem wód gruntowych – w obrębie granic Planu nie występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne,
  - o osuwaniem się mas ziemi – w obszarze opracowania nie zidentyfikowano terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi zgodnie z ewidencją takich terenów;
- zachowanie na umiarkowanym poziomie udziału powierzchni biologicznie czynnej i ustalenie umiarkowanej wysokości zabudowy, będzie warunkowało kształtowanie klimatu lokalnego w tym rejonie miasta na przeciętnie korzystnym poziomie dla zdrowia ludzi – w sezonie wegetacyjnym towarzyszące zabudowie tereny zieleni potencjalnie (w zależności od ich struktury pionowej i poziomej) mogą zwiększać wilgotność oraz regenerować powietrze zasilając je w tlen, a także mogą ograniczać przegrzewanie tych obszarów w okresie letnich upałów. Przy zachowanie jednak dotychczasowych, regularnie koszonych muraw, oddziaływanie zieleni na klimat będzie znikome;
- docelowy nakaz zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę gwarantuje zaopatrzenie ludności na obszarze Planu w wodę odpowiadającą wymaganiom określonym w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi*;
- regulacja zasad dotyczących gospodarki ściekami w Planie i stworzenie umiarkowanych warunków do fitoremediacji zanieczyszczeń przedostających się do gleby i wód, poprzez ustalenie 30% udziału powierzchni biologicznie czynnej, ogranicza przedostawanie się zanieczyszczeń do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na terenie zabudowy przeznaczonym do pobytu ludzi urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań oraz nie dopuszcza się do realizacji nowych budynków przeznaczonych na pobyt ludzi narażonych na takie oddziaływania. Ustalenia Planu nie generują powstania nowych źródeł istotnych uciążliwości;
- regulacje Planu w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym są zgodne z przepisami w tym zakresie;
- w obszarze Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Obszar ten nie jest również położony w zasięgu stref oddziaływania takich zakładów.

Reasumując – w Planie zastosowano dostępne środki minimalizujące negatywne oddziaływanie realizacji jego ustaleń na zdrowie ludzi na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie.

## **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi wynika, iż ustalenia Planu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

## **III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE**

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego będą miały charakter umiarkowany. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono niewielką zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest już w dużym stopniu przekształcony antropogenicznie w skutek jego urbanizacji.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące uwarunkowania prawne, w tym obowiązujące ustalenia kierunkowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.



## STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KMP” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz wytycznych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie opracowań ekofizjograficznych miasta Ostrołęki, w tym dla rejonu KMP, danych Państwowego Monitoringu Środowiska, Programu ochrony środowiska miasta, wizji terenowej, danych dotyczących form ochrony przyrody udostępnionych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a także sytuacja planowana w dokumentach planistycznych i scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko.

Planem został objęty obszar o powierzchni około 2,34 ha, położony w środkowej części miasta Ostrołęki. Obszar opracowania jest w dominującej części zagospodarowany w postaci zwartej zabudowy usługowej. Zabudowa ta jest również uzupełniona przez tereny zieleni urządzonej i układ komunikacyjny.

Geomorfologicznie obszar ten położony jest na równinie piasków przewianych, zbudowanej z piasków eolicznych, a także znajdują się tu utwory nasypowe - antropogeniczne. Obszar opracowania położony jest w zlewni Narwi. Wody gruntowe występują tu najczęściej stosunkowo głęboko. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W obszarze opracowania brak jest obszarów i obiektów objętych ochroną przyrody. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 (położony w odległości ok. 1,2 km) oraz **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Doliny Omulwi i Płodownicy”** PLB140005 (położony w odległości ok. 2 km).

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowych wynikające z urbanizacji tych terenów;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków. Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo nieduży udział wysokiej roślinności. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy przyjętego *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r.* w przedmiotowym rejonie Ostrołęki występuje silne zagrożenie suszą rolniczą, a więc występują okresy, w których wilgotność gleby jest niedostateczna dla zaspokojenia potrzeb roślin;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych, szczelnych powierzchni miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także w latach ubiegłych okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Nieduży udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych powoduje, że w tym rejonie miasta powietrze podlega regeneracji w minimalnym stopniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- mały udział zieleni wysokiej, brak naturalnych bądź seminaturalnych zbiorowisk roślinnych oraz duży stopień pokrycia przez materiały sztuczne powoduje ograniczenie funkcjonowania biologicznego tego terenu, w tym brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

Na analizowanym obszarze obowiązują ustalenia innego planu miejscowego. Plan ten wyznacza w obrębie tego obszaru teren usług administracji i obiektów biurowych, zieleni publiczną, tereny komunikacji i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na podstawie powyższego planu miejscowego w obszarze Planu zrealizowano szereg obiektów budowlanych.

W sporządzanym Planie miejscowym ustalono teren o jednorodnej funkcji adaptując częściowo istniejące i planowane w dotychczasowych aktach prawa miejscowego zagospodarowanie – teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego „UB”.

W celu kształtowania poprawnego stanu i funkcjonowania elementów środowiska oraz kształtowania poprawnych warunków dla życia ludzi w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego, w tym wyznaczono strefę zieleni urządzonej.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym rejonu „KMP” w Ostrołęce oraz obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska, co sprzyja zachowaniu odpowiedniej jakości życia mieszkańców tych terenów. W sposób prawidłowy ograniczono emisję zanieczyszczeń wód, gleby oraz powietrza, a także uwzględniono występowanie hałasu.

Realizacja ustaleń Planu nie spowoduje zasadniczych zmian udziału powierzchni biologicznie czynnej, ukształtowania terenu, struktury gleb, układu hydrologicznego oraz klimatu lokalnego, w stosunku do zmian które zaszłyby w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego. Ponadto zastosowane w Planie ustalenia wykluczają lub ograniczają eskalację zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza, gleb, wód oraz hałasem.

Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami kraju, a także ponadnormatywnego negatywnego wpływu ustaleń Planu na zdrowie ludzi.

W Planie wprowadzono lub zaadaptowano szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń, w tym wymaganych przepisami odrębnymi. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad zagospodarowania, takich jak: ustalenie na terenie zabudowy minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% powierzchni działki budowlanej – warunkuje zachowanie, na umiarkowanym poziomie, funkcjonowania hydrologicznego (infiltrację wód opadowych do gruntu i ich retencję), klimatycznego (wymianę powietrza i jego regenerację) oraz biologicznego (możliwość wykształcenia fitocenozy, mogących być miejscem żerowania i bytowania zwierząt),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości powietrza atmosferycznego - opisane wyżej działania służące wymianie i regeneracji powietrza, wprowadzenie obowiązku podłączania budynków do sieci ciepłowniczej, dopuszczenie dywersyfikacji źródeł energii, wymóg realizacji miejsc postojowych dla rowerów,
- uwzględnienie ochrony przed hałasem - nie dopuszczenie lokalizacji nowego zagospodarowania, które podlega ochronie akustycznej, a także wyżej wymieniony wymóg realizacji miejsc postojowych dla rowerów,
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych - m.in. ustalono odprowadzenie ścieków sanitarnych do oczyszczalni ścieków poprzez przewody kanalizacyjne, ustalono zachowanie terenów zieleni w obrębie których będzie zachodziło oczyszczanie wód i gleb dzięki obecności roślin, a także wprowadzenie ww. zasad służących zmniejszeniu ruchu pojazdów silnikowych emitujących zanieczyszczenia do powietrza, które opadają następnie na glebę i przedostają się do wód podziemnych,
- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu takich jak ustalenie wyrównanej, umiarkowanej intensywnej, średnio wysokiej zabudowy o stonowanej kolorystyce elewacji, a także stworzenie warunków dla komponowania zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z zastosowaniem dostępnych rozwiązań łagodzących negatywne oddziaływanie Planu na środowisko i brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń

projektu Planu dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz dla integralności i spójności systemu tych obszarów – w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia dla środowiska, w tym dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

**Załącznik nr 1**

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba sporządzająca Prognozę oddziaływania na środowisko spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Małgorzata Hoser*  
.....

Warszawa, dn. 01.03.2024 r.