

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III

Opracowanie:

mgr Tomasz Wojciechowski
mgr inż. Olga Karpińska



Środa Wielkopolska, wrzesień 2023 r. / maj 2024 r.

Spis treści

1. Informacje ogólne.....	4
1.1. Przedmiot i cel opracowania	4
1.2. Podstawy formalno – prawne opracowania.....	6
1.3. Metoda opracowania, wykorzystane materiały	6
2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	8
2.1. Położenie i użytkowanie terenu.....	8
2.2. Rzeźba terenu	9
2.3. Budowa geologiczna	12
2.4. Zasoby naturalne	13
2.5. Warunki wodne	13
2.6. Jakość wód.....	16
2.7. Gleby.....	17
2.8. Flora i fauna	17
2.9. Formy ochrony przyrody.....	19
2.10. Dziedzictwo kulturowe i zabytki	19
2.11. Klimat lokalny	20
2.12. Jakość powietrza.....	21
2.13. Klimat akustyczny	22
3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	23
3.1. Cel opracowania projektu planu.....	23
3.2. Ustalenia projektu planu	25
3.3. Powiązania z innymi dokumentami	28
3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu ..	28
4. Istniejące problemy ochrony środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	29
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu	29
6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko	32
6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	32
6.2. Oddziaływanie na krajobraz	33
6.3. Oddziaływanie na powietrze	33
6.4. Oddziaływanie na klimat	35
6.5. Oddziaływanie na wody.....	36
6.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne	39
6.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	39
6.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki	40
6.9. Oddziaływanie na ludzi.....	41
6.10. Oddziaływanie na klimat akustyczny	41

6.11. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru	42
7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	43
9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	44
10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie ich braku	45
11. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	45

1. Informacje ogólne

1.1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III (etap III został wydzielony po zaopiniowaniu i uzgodnieniu projektu planu miejscowego dla etapu II – zatem etap III stanowi fragment etapu, który dotąd był procedowany jako etap II). Do sporządzenia planu przystąpiono na podstawie uchwały Nr 365/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2020 roku. Powyższą uchwałą zmieniono w kwietniu 2022 r. w zakresie dopuszczenia etapowania prac planistycznych w związku z czym wskazany został zakres niniejszego projektu planu.

Obszar opracowania o powierzchni ok. 101,87 ha (ówczesny etap II) zlokalizowany jest w południowej części miasta Ostrołęka. Obszar objęty etapem II ograniczają: ul. Brata Zenona Żebrowskiego od północy, ul. Goworowska od zachodu, Aleja Jana Pawła II od wschodu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny leśne od południa. W chwili obecnej teren ten jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. W jego granicach znajdują się zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej. Na południu obszaru opracowania zlokalizowane są takie jednostki usługowe, jak: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce im. dr Józefa Psarskiego, Dom Pomocy Społecznej oraz Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Ostrołęce. Pozostałą część obszaru stanowią tereny zieleni otwartej oraz obszary niewielkich kompleksów leśnych. Przedmiotowy obszar graniczy głównie z terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz zabudową usługową i terenami leśnymi. W granicach nowo wydzielonego etapu III zlokalizowany jest Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce im. Dr Józefa Psarskiego. Wydzielony etap III opracowania obejmuje powierzchnię około 17,9 ha i stanowi działkę oznaczoną nr ewid. 50730/21.

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem (ówczesny etap II) obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r..

Wśród głównych celów prognozy oddziaływania na środowisko wskazać należy określenie skutków działań związanych ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu, wpływu zmian na całość środowiska oraz jego poszczególne składowe, a także wpływu zmian na warunki życia i zdrowia ludzi. Prognoza ma za zadanie ułatwiać identyfikację przewidywanych skutków środowiskowych spowodowanych realizacją planu, a także dokonywać oceny, czy przyjęte rozwiązania ochrony środowiska w sposób wystarczający zabezpieczą środowisko przyrodnicze przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń.



Ryc. 1 Fragment ortofotomapy dla miejscowości Ostrołęka z zaznaczoną granicą obszaru objętego opracowaniem (etap II oznaczony kolorem czerwonym – w części południowo wschodniej obejmujący etap III – obszar oznaczony barwą żółtą)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy uzyskanej ze strony www.geoportal.gov.pl

1.2. Podstawy formalno – prawne opracowania

Obowiązek sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spełniony został zgodnie z:

- art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś,
- art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), zwanej dalej upzp.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy organ opracowujący projekt dokumentu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Przepisy tejsze ustawy są wdrożeniem do polskich regulacji prawnych ustaleń podjętych na poziomie międzynarodowym i unijnym w Dyrektywach Wspólnot Europejskich. Jak wynika z ustawy ooś prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument do przeprowadzania postępowań w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto w myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Zgodnie z art. 46 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1, ust. 3 – 5 ustawy ooś.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony został w art. 51 ust. 2 ustawy ooś oraz uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy ooś z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ostrołęce.

1.3. Metoda opracowania, wykorzystane materiały

Projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. część tekstowa wraz z załącznikiem graficznym podlegają analizie i ocenie w prognozie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać między innymi:

- informacje o głównych celach projektowanego dokumentu i jego powiązaniach z innymi obowiązującymi opracowaniami,
- informacje o metodach zastosowanych w trakcie sporządzania prognozy,
- propozycje odnoszące się do metod analizy skutków postanowień projektowanego dokumentu,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora prognozy.

Opracowywany dokument winien zawierać także:

- rozwiązania ograniczające negatywne skutki oddziaływania na środowisko, mogące być efektem realizacji projektowanego dokumentu,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w opracowywanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.

Stosownie do wymogu z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane zgodnie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Zgodnie z art. 53 ustawy ooś, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W prognozie uwzględnione zostały wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych. Niniejszy dokument opracowany został w oparciu o pakiet informacji zawartych w materiałach kartograficznych, dokumentach i innych materiałach planistycznych oraz informacjach zawartych na rządowych stronach internetowych. Powyższe materiały umożliwiły rozpoznanie stanu środowiska, jego podatność na degradację, a także ewentualne możliwości poprawy jego stanu.

Prognoza sporządzona została w sposób opisowy, odnoszący się do charakterystyki istniejących zasobów środowiska, mechanizmów jego funkcjonowania oraz przybliżeniu jakie potencjalne skutki mogą nastąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie. W opracowanej prognozie określono ewentualne niepożądane konsekwencje wynikające z realizacji ustaleń planu oraz przedstawiono możliwości ich zminimalizowania.

Przy opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano m.in.:

a) dokumenty i inne materiały:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2021 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- uchwała Nr 365/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rejonu Centrum” w Ostrołęce; zmieniona uchwałami z kwietnia 2022 r. oraz z maja 2024 r. w zakresie dopuszczenia etapowania prac planistycznych w związku z czym wskazany został zakres niniejszego projektu planu,

- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
 - zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
 - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
 - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.
 - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,
 - Program ochrony środowiska dla miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030,
 - Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001,
 - Woś A., Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, IGiPZ PAN, Warszawa 1993,
 - Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
- b) strony internetowe:
- Baza Danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
 - Centralna Baza Danych Geologicznych, <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html>,
 - Geoportal Krajowy www.geoportal.gov.pl,
 - Geoserwis GDOŚ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
 - Hydroportal | ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/,
 - CBDG GeoLOG <https://geolog.pgi.gov.pl/>.

2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

2.1. Położenie i użytkowanie terenu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w południowej części miasta Ostrołęka, w województwie mazowieckim. Przedmiotowy teren (etap II opracowania) obejmuje powierzchnię ok. 101,87 ha. Powierzchnia objęta etapem III opracowania to około 17,9 ha. Etap III opracowania – wydzielony z po opiniowaniu i uzgadnianiu projektu planu miejscowego z ówczesnego zakresu etapu II – obejmuje teren Szpitala Specjalistycznego w Ostrołęce im. dr Józefa Psarskiego.

Obszar objęty etapem II ograniczają: ul. Brata Zenona Żebrowskiego od północy, ul. Goworowska od zachodu, Aleja Jana Pawła II od wschodu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny leśne od południa. W chwili obecnej teren ten jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. W granicach opracowania znajdują się zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej.

W północnej części obszaru opracowania występują tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w postaci kilkukondygnacyjnych bloków, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także pojedyncze zabudowania usługowe. Kompleks osiedla domów jednorodzinnych położony jest również przy zachodniej granicy obszaru opracowania, przy ul. Goworowskiej. W południowej części obszaru objętego opracowaniem występuje głównie kompleks terenów usługowych oraz pojedyncze zabudowania w postaci domów jednorodzinnych. Zlokalizowane są tam takie obiekty jak: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce im. dr Józefa Psarskiego, Dom Pomocy Społecznej oraz Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Ostrołęce. Pozostałą część obszaru stanowią tereny zieleni otwartej oraz obszary niewielkich kompleksów leśnych. Całość obszaru uznać należy za dobrze skomunikowaną. W południowej części obszaru przebiega droga wojewódzka – Aleja Księdza Jerzego Popiełuszki.

Sąsiedztwo obszaru objętego opracowaniem stanowią w dużej mierze tereny zabudowane. Na północny – wschód od przedmiotowego terenu występują głównie osiedla mieszkaniowe w postaci zabudowy wielorodzinnej, a także teren III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Europejskiej. Przy zachodniej i południowo – wschodniej granicy opracowania położone są kompleksy osiedli mieszkaniowych jednorodzinnych. Północną granicę terenu stanowi kompleks usługowy – Galeria Bursztynowa oraz teren Parafii Zbawiciela Świata. Od południa sąsiedztwo terenu stanowią kompleksy leśne i niewielkie obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r..

Z uwagi na znaczny stopień zainwestowania przedmiotowego obszaru oraz rozwinięty układ komunikacyjny uznać należy, że teren ten zaopatrzonej jest we wszystkie niezbędne media – wodociągi, kanalizacja, gazociąg oraz sieć elektroenergetyczna. Położenie analizowanego terenu daje więc dalsze możliwości rozwoju i wyposażenia kolejnych terenów inwestycyjnych w podstawowe media.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka Warszawska. Przedmiotowy obszar położony jest poza zasięgiem Obszarów Natura 2000 oraz poza zasięgiem innych form ochrony przyrody.

2.2. Rzeźba terenu

Według podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (2002) obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie

- megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa,
- prowincji Niż Środkowoeuropejski (31),

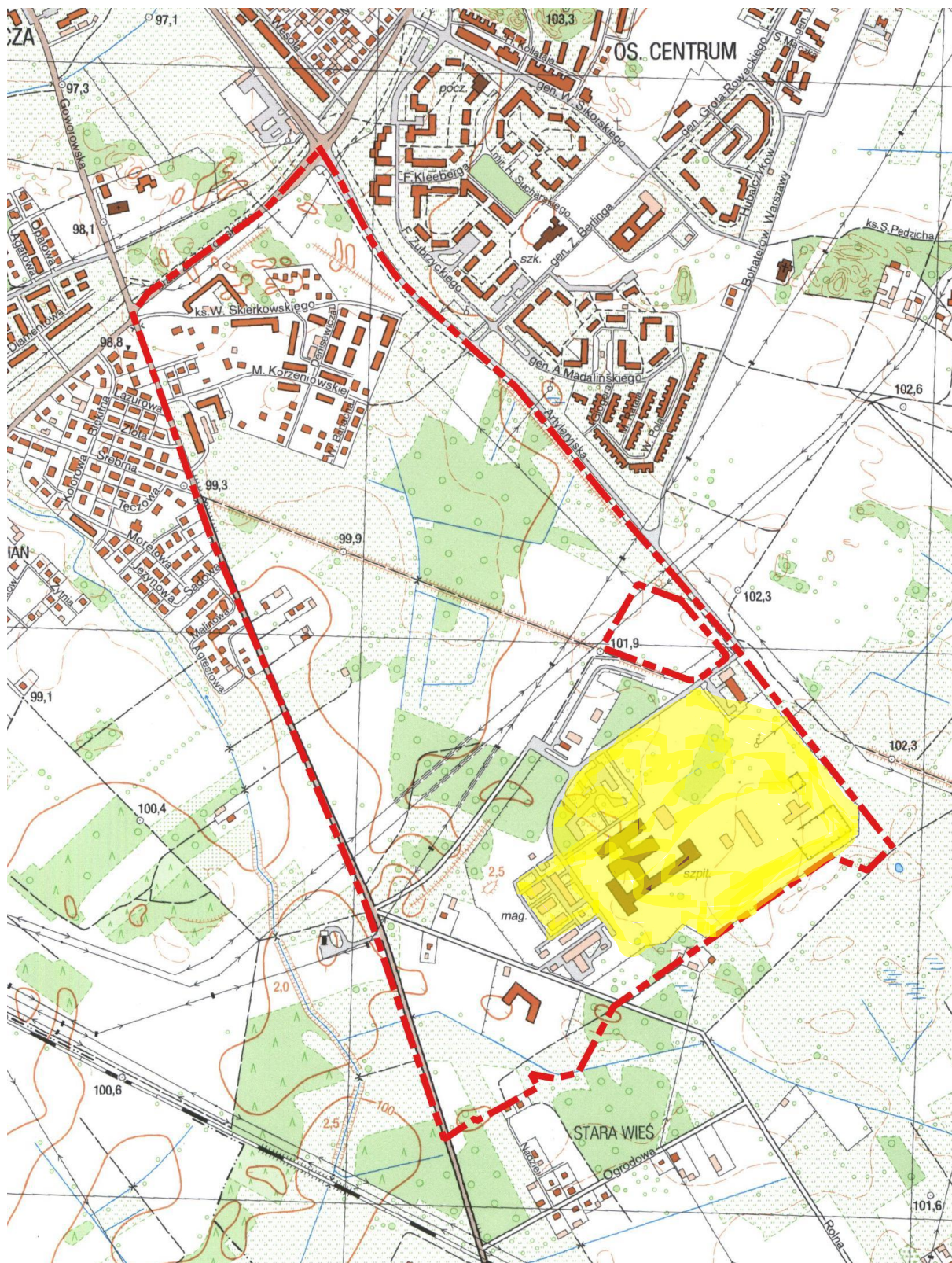
- podprovincji Niziny Środkowopolskie (318),
- makroregionie - Nizina Północno – Mazowiecka (318.6),
- mezoregionów - Międzyrzecze Łomżyńskie (318.67) i Dolina Dolnej Narwi (318..66) – przebiegającego w północno zachodniej części terenu.

W regionalizacji fizyczno-geograficznej Międzyrzecze Łomżyńskie reprezentowane jest przez typ rzeźby polodowcowej z okresu zlodowacenia środkowo-polskiego, wyrównanej procesami peryglacjalnymi i postglacjalnymi. Obecnie teren posiada charakter prawie płaskiej równiny o spadkach nie przekraczających 2%. Rzeźbę terenu urozmaicają liczne formy wydmowe oraz miejscami dobrze wykształcona i wysoka skarpa wysoczyzny o spadkach ponad 20% (wąska strefa krawędziowa, ciągnąca się wzdłuż rzeki Narwi). Obszar urozmaicają również rozległe i płytkie obniżenia powytopiskowe. Wpływ człowieka na rzeźbę mezoregionu Międzyrzecze Łomżyńskie dotyczy zarówno zmian liniowych, jak i powierzchniowych. Zmiany liniowe dotyczą utworzenia skarpm lub nasypów przy budowie dróg oraz linii kolejowej, czy wałów przeciwpowodziowych. Zmiany powierzchniowe odnoszą się natomiast m.in. do lokalnych zmian rzeźby terenu związanych z posadowieniem budynków.

Drugi z mezoregionów przebiegających w północno – zachodniej części obszaru opracowania - Dolina Dolnej Narwi leży na pograniczu województw mazowieckiego i podlaskiego. Przedmiotowy mezoregion stanowi wąskie (ok. 1,5 – 7 km), meandrujące pasmo doliny dolnej Narwi o orientacji północny - wschód i południowy - zachód. Dolina w obrębie mezoregionu ciągnie się na długości ok. 210 km od ujścia Biebrzy do połączenia z Bugiem. W granicach przedmiotowego regionu występują dwa główne tarasy: szeroki zalewowy taras łąkowy oraz zalesiony taras piaszczysty.

Rzeźba przedmiotowego terenu nie należy do urozmaiconych. Obszar ten jest stosunkowo płaski, a w jego granicach nie występują znaczące różnice wysokości czy wzniesienia. Rzędne wysokościowe w granicach analizowanego obszaru wynoszą od ok. 99 do 102 m n.p.m. Układ poziomic w granicach przedmiotowego terenu przedstawia poniższy fragment mapy topograficznej. Jak widać na załączonej rycinie ukształtowanie terenu przekształcone zostało w nieznacznym stopniu przez występujące w granicach opracowania zabudowania. Istniejąca na terenie opracowania rzeźba terenu, poprzez swą mało urozmaiconą strukturę, nie stwarza utrudnień w zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto Ostrołęka położona jest na terenie pasa nizin północnomazowieckich niezagrażonych występowaniem obszarów predysponowanych do występowania osuwisk. Zgodnie z mapą opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu osłony przeciw osuwiskowej, na terenie Ostrołęki nie występują zarówno osuwiska, jak i tereny predysponowane do występowania ruchów masowych.



Ryc. 2 Fragment mapy topograficznej dla miejscowości Ostrołęka z zaznaczoną granicą obszaru objętego opracowaniem (granice etapu II oznaczono kolorem czerwonym – granice etapu III oznaczono barwą żółtą)

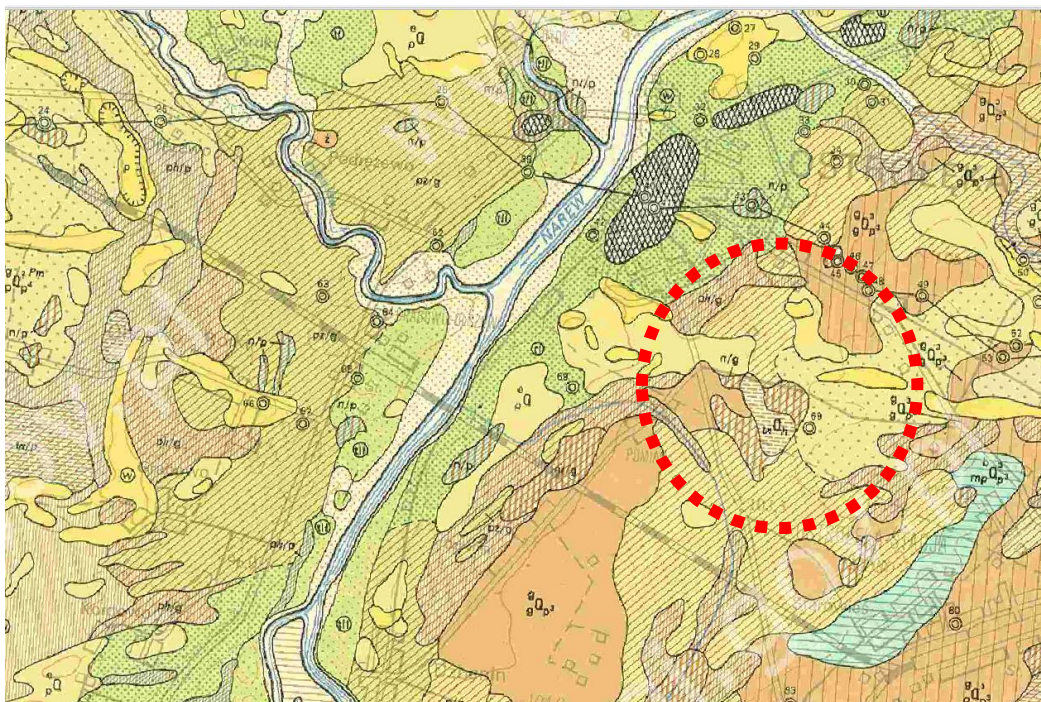
Źródło: Opracowanie własne na podkładzie mapy topograficznej uzyskanej ze strony www.geoportal.gov.pl

2.3. Budowa geologiczna

W granicach miasta Ostrołęka występują głównie utwory czwartorzędowe, dla których miąższość pokrywy czwartorzędowej jest dość znaczna i waha się od ok. stu do stu kilkudziesięciu metrów. Podłoże czwartorzędu stanowią utwory trzeciorzędowe charakteryzujące się dużą zmiennością litologiczną. W przy powierzchniowej warstwie gruntów budowlanych reprezentowane są oba piętra czwartorzędu, tj. plejstocen i holocen, przy czym plejstocen jest reprezentowany przez osady zlodowacenia środkowopolskiego i zlodowacenia bałtyckiego.

Utwory budujące obszar wysoczyzny występującej na terenie miasta należą do gruntów nośnych, korzystnych do zabudowy. Obszarami mniej korzystnymi dla budownictwa są natomiast doliny, obniżenia i zagłębienia terenu. Na obszarach ich występowania należy liczyć się z pewnymi ograniczeniami dotyczącymi budownictwa lub też z większym nakładem kosztów, w związku z możliwością zalegania wśród nich wkładek gruntów organicznych. Utwory bagienno-aluwialne, wykształcone w postaci wilgotnych lub mokrych torfów i namułów organicznych należą do gruntów słabonośnych nie wskazanych do zabudowy.

W centralnej części miasta Ostrołęka występują dobre warunki do posadowienia obiektów budowlanych (tj. grunty nośne - głównie gliny, iły oraz piaski akumulacji rzecznej). Niekorzystne warunki geologiczno-inżynierskie występują w dolinie rzek, na równinach zalewowych, a także w północno-wschodniej części miasta, gdzie występują piaski eoliczne oraz miejscowo wydmy, które stwarzające gorsze warunki do posadowienia zabudowy. Gruntami słabonośnymi i plastycznymi są również iły, mułki i piaski zastoiskowe z możliwymi soczewkami i przewarstwieniami piasków wodonośnych, które występują w południowo-wschodniej części miasta. Niekorzystne warunki do posadowienia budynków mogą generować wyższe koszty prac budowlanych.



Ryc. 3 Fragment szczegółowej mapy geologicznej Polski z orientacyjną granicą obszaru objętego opracowaniem

Źródło: Opracowanie własne na podstawie szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000,

ark. 333 - Ostrołęka, Państwowy Instytut Geologiczny

Zgodnie z informacjami zawartymi na, zamieszczonej powyżej, szczegółowej mapie geologicznej Polski (ark. 333 Ostrołęka) w zasięgu obszaru objętego opracowaniem w budowie geologicznej występują m.in. czwartorzędowe:

- holocenijskie torfy niskie,
- plejstocenijskie gliny zwałowe plateau kemowego,
- plejstocenijskie piaski i żwiry wodnolodowcowe

Wskazane w granicach obszaru opracowania utwory plejstocenijskie wytworzone zostały podczas stadiału północnomazowieckiego, zlodowacenia Środkowopolskiego.

2.4. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci udokumentowanych złóż kopalin.

Zgodnie z mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, tj. terenów wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski i inni, 1990) obszar położony w granicach niniejszego opracowania zlokalizowany jest w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka Warszawska. Jest to zbiornik utworów trzeciorzędowych, pochodzenia neogeńsko-paleogeńskiego o powierzchni ok. 51 000 km². Przedmiotowy zbiornik wyróżniają wody o naturalnie uformowanym składzie chemicznym, mało wrażliwe na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Zbiornik zbudowany jest głównie z utworów klastycznych, strefowo rozdzielonych trudno przepuszczalnymi mułkami i ilami eocen, oligocenu i miocenu. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 115 do 170 m i osiąga miąższość od kilkunastu do 90 metrów. Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne oscylują w granicach 250 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć wynosi 160 m.

Zbiornik Nr 215 nie posiada szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej. Na obszarze arkusza Ostrołęka piętro trzeciorzędowe nie jest eksploatowane. Charakterystykę przedmiotowego zbiornika przedstawia poniższa tabela.

Kod GZWP	Nazwa GZWP	Wiek utworów	Typ zbiornika	Powierzchnia [km ²]	Szacunkowe zasoby [tys. m ³ /d]
215	Subniecka Warszawska	trzeciorzęd	porowy	51 000	250 000

Tab. 1 Charakterystyka GZWP nr 215 Subniecka Warszawska

Źródło: <http://mjwp.gios.gov.pl>

2.5. Warunki wodne

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III zlokalizowany jest w granicach obszaru dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wsi, w granicach zlewni Narew od Omulwi do Orzyca i Narew od Biebrzy do Omulwi.

Zasoby wód powierzchniowych na terenie miasta Ostrołęki, stanowią przepływające przez jej teren rzeka Narew ze swoimi dopływami – rzeką Omulew i rzeką Czeczotką. Na terenie miasta nie występują jeziora ani większe sztuczne zbiorniki wodne. Rzeka Czeczotka stanowiąca dopływ Narwi składa się

z dwóch ramion - Czeczotka I oraz Czeczotka łączących się w miejscowości Goworki. Rzeka powstaje z połączenia się rowów melioracyjnych i małych cieków naturalnych. W odcinku ujściowym wykorzystuje starorzecze Narwi.

W granicach miasta Ostrołęka przeważają obszary o płytkich wodach gruntowych, występujących płycej niż 2 m p.p.t., przy znacznym udziale terenów z wodą gruntową płytszą niż 1 m p.p.t. Najpłytsze występowanie zwierciadła wód związane jest z osadami holoceniowymi w obrębie den dolin obniżeni. Woda gruntowa występuje tu na ogół płycej niż 1 m p.p.t., a miejscami, bądź okresowo, występuje na powierzchni. Wody gruntowe den dolin rzecznych wykazują ścisłe uzależnienie od stanów wody w rzekach. Im dalej od den dolin, tym mniejsza jest ta zależność i wahania okresowe związane są w większym stopniu z wielkością i intensywnością opadów atmosferycznych. Wahania poziomu tych wód w skali rocznej nie są zbyt duże, zamykają się w granicach 0,6-1,8 m. Natomiast wahania zwierciadła wód gruntowych występujących w strefie utworów słabo przepuszczalnych i uzależnione są głównie od intensywności i wielkości opadów atmosferycznych. Pod względem hydrogeologicznym miasto Ostrołęka położone jest na obszarze niżowym w makroregionie mazowiecko-mazursko-podlaskim, regionie niecki mazowieckiej i podregionie północnym (wg regionalizacji hydrogeologicznej Polski B. Paczyński).

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Podstawowymi jednostkami gospodarowania wodami są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Sporządzane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oceny wód powierzchniowych bazują na sieci punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk). Podstawę do jej wyznaczenia na terenie województwa mazowieckiego stanowiły opracowane przez KZGW wykazy wód oraz zalecenia i wskazówki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z typologią abiotyczną rzek, na terenie położonym w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II przebiegają dwie jednolite części wód powierzchniowych, tj.: Narew od Biebrzy do Omulwi (RW20001226539) i Narew od Omulwi do Orzyca (RW20001626579).

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Typ JCWP	Region wodny	Dorzecze	Stan chemiczny	Stan ogólny	Monitoring zlewni
Narew od Biebrzy do Omulwi	RW20001226539	RwN - Wielka rzeka nizinna	region wodny Narwi	Wisły	poniżej dobrego	zły stan wód	monitorowana
Narew od Omulwi do Orzyca	RW20001626579	RwN - Wielka rzeka nizinna	region wodny Narwi	Wisły	poniżej dobrego	zły stan wód	monitorowana

Tab. 2 Charakterystyka JCWP w granicach obszaru objętego opracowaniem

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Narew od Biebrzy do Omulwi

Cel środowiskowy dla obszaru powyższej jednolitej części wód powierzchniowych, to przede wszystkim ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń

wewnętrznych i zewnętrznych, a także odtwarzanie naturalnej sieci hydrograficznej. Celem niniejszej JCWP jest także ochrona naturalnych procesów zachodzących w ciekach, tj. sedymentacji i erozji rzecznej oraz zachowania roślinności w strefie brzegowej. Ważnym działaniem jest także edukacja społeczeństwa w zakresie roli wody w ekosystemach bagiennych, konieczności jej zatrzymywania oraz metod gospodarowania wodą zgodnie z wymaganiami przyrodniczymi na użytkach zielonych o wysokim uwodnieniu. Edukacja społeczeństwa w zakresie negatywnych skutków zanieczyszczenia wód, w tym eutrofizacji oraz zapobiegania zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, a także edukacja turystów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z wód. Uzgodnianie decyzji i opiniowanie planów dotyczących budowy nowych i konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych. Istotne jest także utrzymywanie stref buforowych wzdłuż brzegów rzek w postaci pasów roślinności stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami obszarowymi i erozją. Nie mniej istotne są również działania na rzecz pozostawiania roślinności szuwarowej w ujściowych odcinkach rowów, jako ważnej bariery biogeochemicznej zatrzymującej i pochłaniającej zanieczyszczenia. Propagowanie wśród miejscowych rolników zasad dobrych praktyk rolniczych, rolnictwa ekologicznego oraz ograniczania stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Istotne jest również dążenie do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód w rzece Biebrzy i jej dopływach. Wykup gruntów w celu niedopuszczenia do nadmiernej urbanizacji obszaru BbPN.

Narew od Omulwi do Orzyca

Cel środowiskowy dla obszaru powyższej jednolitej części wód powierzchniowych to trzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na tym obszarze. Ważna jest również poprawa warunków siedliskowych poprzez zwiększenie wilgotności podłoża. Istotne jest zachowanie naturalnego reżimu hydrologicznego, zapewniającego naturalne wezbrania i okresowe wylewy rzeki, w tym procesy erozji bocznej i przemywanie starorzeczy, a także dostosowanie żeglugi na Narwi do potrzeb ochrony przyrody. Istotnym celem środowiskowym jest także zapobieganie: nadmiernej penetracji obszaru i płoszeniu ptaków, zanieczyszczeniom wód powierzchniowych, płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo, lokalizowaniu napowietrznych linii energetycznych w dolinach rzecznych, a także nadmiernemu odwodnieniu terenu rowami melioracyjnymi.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Zasoby wód podziemnych na terenie miasta nie są równomiernie rozłożone. Największe zasoby wodne znajdują się w centralnej, północno-wschodniej oraz zachodniej części Ostrołęki, a najmniejsze w południowej oraz północnej części.

Ostrołęka zlokalizowana jest w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), których granica przebiega wzdłuż rzeki Narew. Lewobrzeżna część miasta znajduje się w granicach JCWPd nr 51, a prawobrzeżna w granicach JCWPd nr 50. Obszar objęty projektem mpzp w całości położony jest w granicach JCWPd nr 51 (PLGW200051). Powyższe JCWPd charakteryzuje występowanie dwóch lub trzech poziomów wodonośnych czwartorzędowych oraz jednego (lokalnie dwudzielnego) poziomu micońskiego i jednego – oligoceńskiego. Ponadto w jego zasięgu stwierdzono lokalnie wodonośne utwory kredowe. Poziomy micoński i oligoceński zazwyczaj występują w bezpośredniej więzi hydraulicznej.

Nazwa JCWPd	Region wodny	Dorzecze	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
					stan chemiczny	stan ilościowy	
GW200051	Narwi, Środkowej Wisły	Wisły	dobry	dobry	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	niezagrożona

Tab. 3 Charakterystyka JCWPd nr 51

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II, położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka Warszawska.

Przedmiotowy Główny Zbiornik Wód Podziemnych Subniecka Warszawska GZWP nr 215 stanowi zbiornik nieudokumentowany. Tworzy go piętro wód pochodzenia neogeńsko - paleogeńskiego o powierzchni ok. 51 000 km², a jego zasoby szacuje się na 250,0 tys. m³/d. Zbiorniki neogeńsko-paleogeńskie wyróżniają się wodami o naturalnie uformowanym składzie chemicznym i długim czasie przebywania wód w ośrodku skalnym. Wody te są mało wrażliwe na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Dominującym typem chemicznym wody jest HCO₃-Na, podczas gdy w wody z poziomów czwartorzędu należą do typu HCO₃-Ca. Zmiana dominującego kationu zachodzi wskutek wymiany jonowej w warstwach słabo przepuszczalnych w stropie neogenu, gdzie występują minerały ilaste pochodzenia morskiego. GZWP zbudowany jest głównie z utworów klastycznych strefowo rozdzielonych trudno przepuszczalnymi mułkami i iltami eocenu, oligocenu i miocenu. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 115 do 170 m i osiąga miąższość od kilkunastu do 90 metrów.

2.6. Jakość wód

Teren położony w granicach obszaru opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych, tj.: Narew od Biebrzy do Omulwi (RW20001226539) i Narew od Omulwi do Orzyca (RW20001626579). Jak wynika z informacji dotyczących występujących w granicach opracowania jednolitych części wód powierzchniowych obie jednostki charakteryzują się ogólnym złym stanem wód. Także stan chemiczny wód przebadanych w granicach tych jednostek określony został jako poniżej dobrego. Z uwagi na zły stan monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych konieczna jest realizacja celów środowiskowych wskazanych w rozdziale powyżej.

Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych związanych z osiągnięciem dobrego stanu ekologicznego, określonego przez Ramową Dyrektywę Wodną (RDW). Na potrzeby niniejszego opracowania analizy jakości wód podziemnych dokonano w oparciu o ocenę jakości wód podziemnych prowadzoną dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Uwzględniając nowy, aktualnie obowiązujący podział JCWPd na 172 części, obszar objęty opracowaniem projektu planu należy do JCWPd nr 51. Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Wisty” do celów środowiskowych ww. JCWPd należy osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i uzyskanie dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są, jednakże zagrożone nieosiągnięciem wskazanych powyżej celów. Stan chemiczny oraz stan ilościowy wód oceniony został bowiem jako dobry.

2.7. Gleby

Morfologia gruntów na obszarze Ostrołęki i okolic ukształtowana została w okresie czwartorzędu, o czym świadczy m.in. miąższość pokrywy czwartorzędowej, która jest tu dość znaczna i waha się od około stu do stu kilkudziesięciu metrów. Podłoże czwartorzędu na całym terenie stanowią utwory trzeciorzędowe głównie w postaci mioceńskich piasków kwarcowych z lignitem oraz fragmentami w postaci ilów zwięzłych i pylastych. Utwory trzeciorzędowe zalegają na górnokredowych wapieniach i piaskach. Rejon Ostrołęki charakteryzuje się słabymi glebami. Na obszarze przeważają bardzo słabe gleby klas V i VI, wytworzone głównie z piasków wodno - lodowcowych, w mniejszym procencie także z piasków wydmowych. Tylko w nielicznych miejscach występują gleby nieco lepsze, tj. klasy IV. W dolinach rzek oraz w zagłębieniach terenu występują gleby organiczne wytworzone z torfów niskich lub mineralne, wytworzone z piasków rzecznych, mad i namulów.

Ostrołęka jest położona na terenie pasa nizin północnomazowieckich niezagrażonych występowaniem obszarów predysponowanych do występowania osuwisk. Zgodnie z mapą opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu osłony przeciwosuwiskowej na terenie Ostrołęki nie występują osuwiska ani tereny predysponowane do występowania ruchów masowych.

Gleby występujące w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II charakteryzują się średnią i słabą jakością. Zgodnie z informacjami zawartymi na mapie zasadniczej na przedmiotowym obszarze występują tereny zurbanizowane, grunty rolne, tereny łąk, tereny zadrzewione i zakrzewione oraz tereny nieużytków. W związku z powyższym grunty występujące na przedmiotowym obszarze nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2409, z 2023 r. poz. 1597).

2.8. Flora i fauna

FLORA

Według podziału regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008), miasto Ostrołęka przynależy do: Okręgu Międzyrzecza Łomżyńskiego – podokręgów: Doliny Narwi „Łomża – Młynarze” i Ostrowsko - Łomżyńskiego oraz Okręgu Zielonej Puszczy Kurpiowskiej – podokręgu: Równiny Kurpiowskiej.

Potencjalną roślinność naturalną stanowią: lasy liściaste, higrofilne lasy liściaste – tj. nadrzeczne łągi wierzbowo - topolowe oraz niżowe łągi jesionowo – olszowe, a także lasy szpilkowe z grupy borów sosnowych głównie kontynentalne bory sosnowe. Kompleksy leśne grupują się głównie na obrzeżach miasta. Poza obszarem zwartej zabudowy miejskiej, zarówno w części lewobrzeżnej jak i prawobrzeżnej, występują dość licznie zgrupowania zadrzewień olszowych i wierzbowo – topolowych typu łąkowego na terenach podmokłych oraz zadrzewień brzoźowych na terenach bardziej suchych. Dominującym

typem siedliskowym lasu w mieście jest bór świeży oraz bór mieszany świeży. Głównymi gatunkami pojawiającymi się na tym terenie są: sosna, olsza, brzoza oraz szczytkowo osika i dąb. Tworzą one wraz z gatunkami domieszkowymi drzewostany o różnym składzie w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Zbiorowiska roślinne w mieście stanowią w przeważającej części mieszaną gatunków lokalnych z sąsiednich biocenoz, a także przywleczonych świadomie lub przypadkowo przez człowieka z różnych stref klimatycznych. Stała ingerencja człowieka powoduje, że gatunki rodzime zostały na wielu obszarach wyeliminowane, a w ich miejsce wprowadzone zostały szybko rozmnażające się gatunki pionierskie.

Na system zieleni miejskiej składają się także obszary roślinności kształtowanej przez człowieka, tj.:

- zieleńce i parki miejskie,
- zieleń towarzysząca obiektom użyteczności publicznej (szkołom, przedszkolom, urządcom itp.),
- zieleń towarzysząca wielorodzinnym osiedlom mieszkaniowym,
- zieleń towarzysząca ulicom,
- roślinność ogródków przydomowych,
- zieleń ogrodów działkowych,
- zieleń cmentarna.

W obrębie zieleni urządzonej, w parkach, na cmentarzach, w przydomowych ogrodach oraz ogrodach działkowych występują liczne gatunki introdukowane

W obrębie terenów odłogowanych lub wykorzystywanych jako użytki zielone, wzdłuż cieków wodnych występują zbiorowiska łąk i pastwisk o zwiększonym udziale ziół. Na obszarach związanych głównie z dolinami rzek występują zbiorowiska roślinności wodnej, szuwary i zarośla. Wśród flory doliny Narwi można spotkać gatunki roślin objęte ochroną ścisłą, takie jak: grzybień biały, grąźel żółty, widłak goździsty, storczyk szerokolistny, rosiczka okrągłolistna, irys syberyjski, wielosił błękitny, goździk pyszny, storczyk krwisty a także rośliny objęte ochroną częściową np. knieć błotna.

Obszar objęty opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II stanowi obecnie teren częściowo zabudowany i zagospodarowany. Szczególnie jego północną, północno – wschodnią i południową część stanowią obszary zabudowane i zagospodarowane. Szatę roślinną zarówno w granicach obszaru objętego opracowaniem, jak i w jego bliższym i dalszym sąsiedztwie stanowi roślinność ozdobna towarzysząca zabudowie. Z uwagi na fakt, że część przedmiotowego obszaru przekształcona została na potrzeby terenów usługowych, jest ona uboga w roślinność. Zieleń urządzona zajmuje jedynie nieznaczny odsetek. Biorąc pod uwagę znaczne zainwestowanie i antropogeniczne przekształcenie części terenów znajdujących się w granicach obszaru objętego opracowaniem, stałą obecność ludzi, a także powszechne występowanie ogrodzeń, również warunki bytowania zwierząt na tym terenie są bardzo mocno ograniczone i dotyczą wyłącznie pospolitych gatunków synantropijnych. Obszar objęty etapem III opracowania stanowi teren Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego.

Pozostałe tereny w granicach analizy, znajdujące się głównie w centralnej i południowej części obszaru, stanowią niezagospodarowane tereny lasów oraz obszary zadrzewione i zakrzewione. Fauna występująca na przedmiotowym terenie to głównie ptactwo oraz zwierzyna charakterystyczna

dla siedlisk polnych i leśnych. Występowanie w granicach obszaru oraz w jego sąsiedztwie rozległych terenów leśnych w niedalekiej odległości od zabudowań mieszkalnych, a także obiektów usługowych stwarza dobre warunki dla pojawiania się na analizowanym terenie znacznie większej liczby gatunków ptaków, a także migrowania niektórych gatunków ssaków (tj. np. lis, kuna, czy dzik).

FAUNA

Faunę w granicach obszaru miasta podzielić można generalnie na: gatunki związane z dolinami rzek i zbiornikami wodnymi, gatunki przestrzeni otwartych i półotwartych, siedlisk antropogenicznych, zieleni urządzonej oraz gatunki leśne. W granicach miasta występują jednakże najczęściej gatunki związane ze środowiskiem zurbanizowanym. Utrzymują się tutaj dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Rzadkie są natomiast gatunki związane z lasem.

Większe ssaki oraz część gadów i płazów jest stopniowo wypieranych z obszaru miasta ze względu na postępującą urbanizację, w tym gradzenie i zmianę sposobu zagospodarowania terenów otwartych na peryferiach miasta. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: wróble, gołębie, jerzyki, bociany białe, dudki, kopciuszki, pliszki, jaskółki, sowy, muchołówki, kuny domowe, nietoperze.

Lasy i tereny zadrzewione stanowią jedynie kilka procent powierzchni miasta. W jego granicach mogą występować zwierzęta leśne takie jak: jelen, sarna, dzik, czy liczne ptaki. Na terenach nizinnych występuje natomiast m.in.: ropucha szara, padalec, zaskroniec, zięba, kaczka krzyżówka, jastrząb, wiewiórka pospolita, zajęc szarak.

Tereny otwarte charakteryzują się występowaniem drobnych gryzoni (myszy, norniki), ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, krety), drobnej zwierzyny łownej (zające, bażanty, kuropatwy, przepiórki) oraz ptaków preferujących przestrzenie otwarte (skowronki, słowiki, wilgi, grzywacze i in.). Bogata jest fauna bezkręgowców, głównie owadów.

2.9. Formy ochrony przyrody

Główną myślą systemu obszarów chronionych jest stworzenie przestrzennego układu, wzajemnie uzupełniających się form ochrony przyrody, połączonych korytarzami ekologicznymi w celu przeciwdziałania fragmentacji środowiska przyrodniczego i powstawania kolejnych barier utrudniających lub uniemożliwiających funkcjonowanie powiązań ekologicznych.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar objęty formą ochrony przyrody położony jest w odległości ok. 1,0 km na zachód od terenu objętego opracowaniem. Obszar ten stanowi teren Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi (PLB140014).

2.10. Dziedzictwo kulturowe i zabytki

Odnosząc się do zagadnień dotyczących dziedzictwa kulturowego i zabytków w obszarze projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III wskazać należy, iż w jego granicach nie występują budynki i obiekty wpisane do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków.

Na obszarze objętym projektem planu wskazano na występowanie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W projekcie planu w granicach stanowisk ustalono prowadzenie badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu oraz uzyskanie pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych.

2.11. Klimat lokalny

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III według regionalizacji klimatyczno – rolniczej R. Gumińskiego (1954 r.) należy do dzielnicy środkowej (VIII) charakteryzującej się: najmniejszymi w Polsce sumami rocznych opadów, tj. poniżej 550 mm, średnią roczną temperaturą powietrza wynoszącą 7°C, okresie wegetacyjnym trwającym od 170 do 180 dni.

W granicach miasta najczęściej notowane są wiatry południowo-zachodnie (14,8%) i zachodnie (12,5%), tj. zgodne z przebiegiem doliny Narwi. Najmniej korzystnymi warunkami termicznymi charakteryzują się wilgotne obniżenia oraz doliny rzek. Narażone są one na zwiększone amplitudy temperatury w okresie lata w dni pogodne oraz spadki temperatur zimą. Jednak zrzut wody z zespołu elektrowni modyfikuje w/w naturalne tendencje. Podgrzanie wód powoduje niezamarzanie rzeki, wpływa wyrównująco na dobowy przebieg temperatury i wzrost wilgotności powietrza. Warunki topoklimatyczne modyfikowane są również pokryciem powierzchni terenu.

Według klasyfikacji W. Okołowicza i D. Martyn miasto Ostrołęka znajduje się w mazurskiej strefie klimatycznej. Miejscowy klimat ma cechy klimatu kontynentalnego nasilającego się w kierunku wschodnim. Roczna amplituda temperatur osiąga wysokie wartości, nawet powyżej 21,5°C. Lata w tej strefie klimatycznej są stosunkowo krótkie i łagodne, a zimy długie, śnieżne i chłodne. Średnia temperatura notowana w lipcu (na podstawie danych IMGW dla lat 1971-2000) wynosiła 17 - 18°C, a średnia temperatura w styczniu: od -2 do -3°C. Średnia roczna temperatura wynosiła natomiast 7 - 8°C. Z uwagi na fakt, że znaczną część obszaru stanowią tereny otwarte, nie pokryte zadrzewieniami, występuje tu znaczne nawietrzenie terenu oraz duże wahania temperatury w stosunku dzień – noc. W porównaniu z innymi regionami kraju, region ten charakteryzuje się dużą amplitudą średniej temperatury zimy w stosunku do średniej temperatury w okresie lata.

Strefa mazurska charakteryzuje się średnią roczną sumą opadów w przedziale 550-600 mm. Największe opady przypadają na miesiące letnie, z maksymalnymi wartościami w czerwcu i lipcu. Najniższe występują natomiast w okresie od stycznia do marca.

Na terenie Ostrołęki wyodrębnić można rejony z odmiennymi warunkami mikroklimatycznymi, które warunkowane są ukształtowaniem terenu i sposobem jego zagospodarowania. Mikroklimat strefy śródmiejskiej jest przekształcony i wykazuje szereg cech typowych dla obszarów miejskich, takich jak: zmniejszona amplituda temperatury w stosunku do terenów otwartych, zmniejszona wilgotność powietrza, ograniczone występowanie mgieł, zmniejszenie prędkości wiatru z jednoczesnym wzrostem jego porywistości w rejonach zwartej zabudowy wielopiętrowej wzdłuż ulic. Leżące w dolinach rzecznych tereny otwarte charakteryzują się natomiast zwiększoną wilgotnością i amplitudą temperatur w stosunku dnia do nocy, z wyłączeniem terenów nadwodnych. Na terenach tych występuje ponadto

zwiększona częstotliwość występowania mgieł, co ma istotne znaczenie dla prowadzenia przebiegów układu drogowego. Tereny otwarte znajdujące się na obrzeżach miasta charakteryzują zwiększone prędkości wiatrów oraz zwiększona amplituda temperatur w stosunku dzień - noc w okresie zimowym.

2.12. Jakość powietrza

Na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego wpływ mają m.in. takie czynniki jak: lokalizacja terenu, charakter źródeł emisji zanieczyszczeń, czy też sposób zagospodarowania przestrzennego danego obszaru. Wpływ zanieczyszczeń napływających z sąsiedztwa odgrywa zazwyczaj mniejsze znaczenie w kształtowaniu jakości tego elementu środowiska przyrodniczego.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III do głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zaliczyć można zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jednorodziną, a także zabudowę usługową, które to ogrzewane są przez indywidualne systemy grzewcze, lokalne kotłownie i paleniska domowe. Stężenia dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłów zawieszonych są wyższe w okresie zimowym, a niższe w okresie letnim. Do źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zaliczyć można również ciągi komunikacyjne zlokalizowane zarówno w granicach przedmiotowego obszaru, jak i w jego najbliższym sąsiedztwie. W zależności od rodzaju stosowanego paliwa, do atmosfery generowane są różne ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Ruch komunikacyjny powoduje natomiast emisję zanieczyszczeń gazowych, powstających w wyniku spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów. Zakłada się, że stopień emisji zanieczyszczeń generowanych w wyniku codziennego funkcjonowania ciągów komunikacyjnych jest niewielki i nie generuje wzrostu stężeń zanieczyszczeń. W związku z powyższym prognozuje się, iż emisja zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem dróg oraz zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie obszaru opracowania nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla utrzymania standardów jakości powietrza atmosferycznego w granicach projektu planu. Korzystnie na kształtowanie lokalnej jakości powietrza wpływają zlokalizowane zarówno w granicach projektu planu, jak i jego najbliższym sąsiedztwie tereny leśne i tereny zieleni urządzonej, które sprzyjają utrzymaniu korzystnych warunków przewietrzania analizowanego obszaru.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska przeprowadza monitoring zmian jakości powietrza wraz z oceną poziomu poszczególnych substancji w powietrzu. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2022. Raport wojewódzki za rok 2022” ukazuje ocenę jakości powietrza dla strefy mazowieckiej, do której to, przynależy gmina Ostrołęka. Roczna ocena jakości powietrza wykonana została dla 12 zanieczyszczeń i wykazała, że:

a) pod kątem ochrony zdrowia ludzi:

- nie wystąpiły przekroczenia dla dopuszczalnego poziomu stężenia: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu (NO₂), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀, ołowiu w pyle zawieszonym PM₁₀, arsenu (As) w pyle zawieszonym PM₁₀, kadmu w pyle zawieszonym PM₁₀ i niklu (Ni) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla: benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM₁₀.

b) pod kątem ochrony roślin:

- nie wystąpiły przekroczenia dla dopuszczalnego poziomu: tlenku azotu (NO_x), dwutlenku siarki oraz ozonu (O₃).

Zakres, jakość i ilość danych pomiarowych wykorzystanych w ocenie rocznej należy uznać za wystarczające dla wszystkich zanieczyszczeń. Przeprowadzone analizy wykazały, podobnie jak w latach poprzednich, że głównym problemem są wysokie dobowe stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ocena jakości powietrza za rok 2022 wykazała poprawę jakości powietrza w województwie mazowieckim w porównaniu z rokiem 2021. Stężenia większości zanieczyszczeń były niższe niż w roku 2021, a obszary przekroczeń mniejsze.

2.13. Klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) oraz L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Stopień zanieczyszczenia obszaru hałasem związany jest w znacznej mierze z hałasem generowanym przez komunikację drogową znajdującą się w sąsiedztwie projektu opracowania. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu wyrażony za pomocą wskaźnika długookresowego L_{DWN} wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu wyrażony za pomocą wskaźnika L_N od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu L_{AeqN} w porze nocy wynosi od 45 dB do 60 dB. Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów komunikacyjnych.

Klimat akustyczny na omawianym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez ruch samochodowy, odbywający się zarówno drogami wewnątrz obszaru opracowania, jak i pobliskimi

drogami. Mimo takiego zlokalizowania terenu nie odnotowuje się w jego granicach przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku. Natężenie hałasu generowanego przez samochody charakteryzuje się zmiennością w ciągu doby - większe w porze dziennej oraz znacząco mniejsze w porze nocnej. Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia.

3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Cel opracowania projektu planu

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), jednym z nadrzędnych celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z uwzględnieniem ładu przestrzennego, a także dostosowanie struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania stosownie do uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych terenu i jego otoczenia. Do sporządzenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Ostrołęki.

W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r..

Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce w granicach opracowania wyznaczono następujące przeznaczenia terenów:

- **MWU** - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
- **MNU** - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- **MSU** - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zwarta,
- **UO** – usługi oświaty i nauki,
- **UZ** – usługi zdrowia i opieki społecznej,
- **UHC** – centra handlowo – usługowe,
- **UU** – usługi – bez przesądzania ich profilu,
- **UUM** - usługi – bez przesądzania ich profilu, z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej,

- **US** - usługi sportu i rekreacji,
- **UT** – usługi turystyki,
- **ZP** – zieleń publiczna,
- **KH** – stacje paliw,
- **KS** – zespoły garaży i parkingów,
- **KUG, KUL, KUD** – ciągi komunikacyjne, ulice (z określeniem klasy: ulica główna – G, ulica lokalna – L, ulica dojazdowa – D),
- **LS** – lasy.

Według obowiązującej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, w granicach opracowania wyznaczono następujące przeznaczenia terenów:

- **UUM** - usługi – bez przesądzania ich profilu, z towarzyszącą funkcją mieszkaniową jednorodzinną,
- **MNU** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczoną funkcją usługową,
- **KP** – komunikacja piesza.

Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, w granicach opracowania wyznaczono teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań, oznaczony na rysunku planu symbolem **U(M)**.

Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce w granicach opracowania wyznaczono następujące przeznaczenia terenów:

- **UUM** – teren zabudowy usługowej z towarzyszącą funkcją mieszkaniową,
- **U** – teren zabudowy usługowej,
- **ZP** – teren zieleni urządzonej,
- **KDD** – teren drogi publicznej klasy dojazdowej,
- **KD** – teren stanowiący fragment drogi publicznej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II przewiduje się natomiast przeznaczenie obszarów pod funkcję:

- **MNU** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- **MW** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami,
- **U** - tereny zabudowy usługowej,
- **UP** - tereny usług publicznych,
- **UC** - teren usług handlu wielkopowierzchniowego,
- **KG** - tereny garaży,
- **TK** - teren parkingu,
- **ZL** - lasy,
- **ZU** - tereny zieleni urządzonej,
- **KDZ** - tereny dróg publicznych o klasie dróg zbiorczych,
- **KDL** - tereny dróg publicznych o klasie dróg lokalnych,

- **KDD** - tereny dróg publicznych o klasie dróg dojazdowych,
- **KDW** - tereny dróg wewnętrznych.

Wyznaczone tereny są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Etap III przewiduje wyznaczenie jednego przeznaczenia podstawowego - **UP** - tereny usług publicznych.

3.2. Ustalenia projektu planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki oraz z części graficznej – tj. rysunku projektu planu, opracowanego w skali 1:1000.

W części tekstowej projektu mpzp zawarte są zapisy dotyczące: przeznaczenia terenów, linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, szczegółowych parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów, szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu a także zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Przedmiotem ustaleń dotyczącym przeznaczenia terenu w projekcie mpzp są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1MNU** do **23MNU**,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1MW** do **11MW**,
- tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1U** do **14U**,
- tereny usług publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolami **1UP** i **2UP**,
- teren usług handlu wielkopowierzchniowego, oznaczone na rysunku planu symbolami **UC**,
- tereny garaży, oznaczone na rysunku planu symbolami **1KG** i **2KG**,
- teren parkingu, oznaczony na rysunku planu symbolem **TK**,
- lasy, oznaczone na rysunku planu symbolami **1ZL**, **2ZL** i **3ZL**,
- tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1ZU** do **6ZU**,
- tereny dróg publicznych o klasie dróg zbiorczych, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1KDZ** do **3KDZ**,
- tereny dróg publicznych o klasie dróg lokalnych, oznaczone na rysunku planu symbolami **1KDL** i **2KDL**,
- tereny dróg publicznych o klasie dróg dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1KDD** do **15KDD**,
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1KDW** do **11KDW**.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II wprowadzono ustalenia dotyczące istotnych zagadnień z punktu widzenia niniejszego opracowania, tj. ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego. Poniżej przytoczono zapisy odnoszące się bezpośrednio i pośrednio do zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. W projekcie planu ustalono:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego,
- obowiązek wyposażenia nieruchomości w odpowiednio przygotowane miejsca do zbierania odpadów i dalsze postępowanie z odpadami, na warunkach określonych w przepisach odrębnych,
- że działalność prowadzona na obszarze objętym planem nie może powodować uciążliwości dla środowiska, polegających na przekraczaniu standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych oraz na wykraczaniu poza granice nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny - z zastrzeżeniem odstępstw, o których mowa w przepisach szczegółowych,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, określonych w przepisach odrębnych,
- dla terenów zabudowy usługowej zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów szpitali w miastach lub jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub jak dla terenów domów opieki społecznej lub jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych - w zależności od realizowanej funkcji zabudowy - określonych w przepisach odrębnych.
- dla terenu usług publicznych zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów szpitali w miastach, określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej w projekcie planu ustalono w granicach stanowisk archeologicznych prowadzenie badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu oraz uzyskanie pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie badań archeologicznych.

W odniesieniu do szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w projekcie planu ustalono:

- dla każdej działki powstałej w wyniku scalania i podziału nieruchomości na terenach oznaczonych symbolami:
 - od 1MNU do 23MNU powierzchnię nie mniejszą niż 250 m² - dla zabudowy szeregowej,
 - od 1MNU do 23MNU powierzchnię nie mniejszą niż 350,0 m² dla zabudowy bliźniaczej,
 - od 1MNU do 23MNU powierzchnię nie mniejszą niż 750,0 m² dla zabudowy wolnostojącej,
 - od 1MW do 11MW powierzchnię nowych działek budowlanych nie mniejszą niż 2000 m²,
 - od 1U do 14U powierzchnię nowych działek budowlanych nie mniejszą niż 1000 m²,
 - 1UP i 2UP powierzchnię nowych działek budowlanych nie mniejszą niż 2000 m²,
 - UC powierzchnię nowych działek budowlanych nie mniejszą niż 2000 m²,
- minimalną szerokość frontu nowopowstałej działki nie mniejsza niż 16,0 m,
- aby granice podziałów prowadzić możliwie pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego w stosunku do terenu pasa drogi, z której realizowany będzie dostęp komunikacyjny,
- iż przytoczone powyżej parametry nie dotyczą wydzielania ewentualnych działek służących lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej – w takim wypadku o parametrach nowo

wydzielanej działki decydować będą względy techniczne i użytkowe,

- iż parametr minimalnej szerokości frontu nie dotyczy działek położonych na zakończeniach dróg, bezpośrednio przy skrzyżowaniach dróg,
- dopuszczenie scalenia i podziału terenów objętych planem zgodnie z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także w zakresie szczegółowych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w projekcie planu ustalono:

- że obsługę komunikacyjną ustala się z istniejących i projektowanych dróg publicznych oraz z istniejących i projektowanych dróg wewnętrznych.
- korzystanie z elementów infrastruktury technicznej istniejącej na obszarze objętym planem oraz poza granicami planu,
- dopuszczenie rozbudowy, remontu i przebudowy istniejących oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej w granicach obszaru objętego planem w zależności od rzeczywistych potrzeb, przy zachowaniu ustaleń planu dla poszczególnych terenów oraz ustaleń przepisów odrębnych,
- że zaopatrzenie w poszczególne elementy infrastruktury technicznej odbywać się będzie na następujących warunkach:
 - ścieki bytowe: docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm a do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej - zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - wody opadowe lub roztopowe: należy odprowadzać na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich lub do sieci kanalizacji deszczowej,
 - woda przeznaczona do spożycia przez ludzi: docelowo z sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 32 mm, z wykorzystaniem istniejących i projektowanych komunalnych urządzeń zaopatrzenia w wodę lub zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - energia elektryczna: z wykorzystaniem urządzeń elektroenergetycznych istniejących i projektowanych niskiego lub średniego napięcia,
 - energia cieplna: zastosować niskoemisyjne źródła energii (np. gaz, olej opałowy); dopuszcza się wykorzystanie niekonwencjonalnych i odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - inne elementy uzbrojenia: na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

W projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące istotnych zagadnień z punktu widzenia niniejszego opracowania, tj. zapisy odnoszące się do zakresu zagospodarowania i kształtowania zabudowy. Dla terenów oznaczonych na rysunku symbolem:

- **MNU** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 40%.
- **MNU** ustalono dla działki budowlanej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 30%,
- **MW** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 50%.

- **MW** ustalono dla działki budowlanej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 30%,
- **U** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 60%.
- **U** ustalono dla działki budowlanej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 20%,
- **UP** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 60%.
- **UP** ustalono dla działki budowlanej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 30%,
- **UC** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 80%.
- **UC** ustalono dla działki budowlanej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 5%,
- **KG** ustalono dla działki budowlanej maksymalną powierzchnię zabudowy wynoszącą 100%.
- **ZU** ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%,
- **ZL** ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 90%,

Teren objęty etapem III opracowania stanowi przeznaczenie podstawowe - **UP** - tereny usług publicznych i został wydzielony z obszaru objętego etapem II.

3.3. Powiązania z innymi dokumentami

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne zaproponowane w projekcie mpzp rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III są zgodne z zapisami zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono powiązania m.in. z takimi dokumentami i opracowaniami jak:

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2022. Raport wojewódzki za rok 2022, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
- Program ochrony środowiska dla miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego,
- Program Ochrony Powietrza dla Województwa Mazowieckiego.

3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Na przedmiotowym obszarze obowiązują obecnie następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r..

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposób postępowania w sprawach przeznaczenia omawianego terenu na określone cele, ustalenia zasad jego zagospodarowania oraz zagadnienia związane z ochroną środowiska przyrodniczego określane będą na podstawie przytoczonych powyżej, obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczących zmian jakości i stanu środowiska przyrodniczego na obszarze objętym opracowaniem niniejszego projektu mpzp oraz w jego najbliższym sąsiedztwie, wynikających z braku realizacji ustaleń planu. Obszar ten niezależnie od tego, czy projektowana zmiana planu zostanie zrealizowana czy też nie poddawany będzie działaniu wielu procesów, zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. W efekcie, zaniechanie realizacji mpzp rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III nie wpłynie znacząco na zmianę stanu środowiska obszaru opracowania, gdyż środowisko to nadal podlegać będzie nieustannym przemianom.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Ochrona środowiska związana jest m.in. z takimi zagadnieniami jak: zanieczyszczenie powietrza, wód i gleby czy gospodarka odpadami. Odnosi się również do takich zjawisk jak utrata różnorodności biologicznej oraz wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują szczególne problemy istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W związku z planowaną realizacją ustaleń planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary przyrodnicze, gdyż plan przewiduje wiele ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska na terenie opracowania, których realizacja wpłynie na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Przewidywane w planie zagospodarowanie terenu nie będzie miało również negatywnego oddziaływania na zlokalizowany w znaczącej odległości od przedmiotowego terenu obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (PLB140014), a także na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów z racji ich nie występowania na terenie objętym projektem planu.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym,

wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględnienia w projekcie planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap III, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza uwzględnia cele ochrony środowiska ustalone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym oraz lokalnym. W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem takich elementów składowych jak: ochrona przyrody, powietrza atmosferycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych, czy ochrony przed hałasem, które to czynniki mogą mieć związek z obszarem objętym opracowaniem projektu planu.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, dotyczące konieczności dostosowania obowiązującego prawa do regulacji unijnych. Ochrona środowiska w połączeniu z Traktatem z Maastricht (1991 r.) wciągnięta została przez Wspólnoty Europejskie do listy stałych zadań, dla których określone zostały cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej w zakresie regulacji ochrony środowiska obejmuje kilkaset aktów prawnych, w skład których wchodzi dyrektywy, rozporządzenia, decyzje oraz zalecenia. Wśród działań priorytetowych Unii Europejskiej odnoszących się do ochrony środowiska wskazać należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz efektywniejsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów rangi międzynarodowej i wspólnotowej określających cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego należą:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz.U.U.E.L.2008.152.1), odnosząca się do utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra oraz jej poprawie w odniesieniu do pozostałych przypadków,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.Urz.WE.L.2000.327.12),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992 r.), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku mająca na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych oraz racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu.

Ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w dokumentach krajowych na poziomie regionalnym. Wśród dokumentów tych wskazać można m.in.:

- Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego,
- Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla Województwa Mazowieckiego
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
- Program Ochrony Powietrza dla Województwa Mazowieckiego.

Wśród podstawowych celów polityki ekologicznej na obszarze województwa mazowieckiego wskazać należy poprawę stanu i jakości środowiska oraz racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi.

Strategicznym dokumentem, uwzględniającym założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej, na szczeblu regionalnym jest aktualizacja „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym swego rodzaju fundament przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. Plan ten ustala cele środowiskowe dla wód powierzchniowych a także odstępstwa od ich osiągnięcia. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP uwzględniano aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu. W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Narew od Biebrzy do Omulwi (RW20001226539) i Narew od Omulwi do Orzyca (RW20001626579).

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu planu na osiągnięcie celów środowiskowych dla przedmiotowych JCWP nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Podkreślić należy, jednakże, że do projektu mpzp wprowadzono szereg zapisów, których docelowa realizacja sprzyjać będzie utrzymaniu wskazanych celów środowiskowych.

Dokumentem ustanowionym na szczeblu krajowym jest „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. Głównym celem tego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Celem ochrony środowiska zawartym w tym dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Realizacja tego celu w projekcie planu następuje poprzez zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej oraz możliwość wykorzystania instalacji odnawialnych źródeł energii. Również planowanie przestrzenne, a więc uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwiększa udział powierzchni objętej miejscowymi planami w ogólnej powierzchni kraju, co przyczynia się do realizacji celu ochrony środowiska.

Analizując opisane powyżej cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, określone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, uznać należy, że poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów projektu mpzp zostały one uwzględnione w projekcie planu w sposób właściwy.

6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II, na powierzchnię ziemi na terenie przeznaczonym pod zabudowę, będzie miało charakter długotrwały, związany z koniecznością posadowienia zabudowy. Realizacja zabudowy wymusza konieczność realizacji fundamentów pod budynkami, co skutkować będzie naruszeniem ciągłości warstw glebowych. W efekcie doprowadzi to do czasowej zmiany stosunków wilgotnościowych i tlenowych w glebie. Podkreślić należy, że dla terenów zabudowy projekt planu dopuszcza realizację kondygnacji podziemnej, w związku z czym na przedmiotowym terenie wystąpić mogą znaczące przekształcenia w budowie geologicznej wierzchnich warstw gruntów.

W kontekście konieczności minimalizowania trwałych zmian w środowisku przyrodniczym istotne są ustalenia planu ograniczające powierzchnię zabudowy dla działek budowlanych, wynoszące kolejno:

- na terenach MNU maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 40%,
- na terenach MW maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 50%,
- na terenach U maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 60%,
- na terenach UP maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 60%,
- na terenach UC maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 80%,
- na terenach KG maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 100%.

Ponadto ograniczeniem dla nadmiernej zabudowy terenu jest ustalenie nakazujące zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla działek budowlanych, wynoszące kolejno:

- na terenach MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach MW minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%,
- na terenach UP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach UC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%,
- na terenach ZU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%,
- na terenach ZL minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

Poza budową obiektów kubaturowych zagrożenie dla powierzchni ziemi i gleb związane jest z instalowaniem infrastruktury technicznej towarzyszącej projektowanej zabudowie. Skutkiem budowy sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej, gazowej a także kablowania linii energetycznych będą okresowe zagrożenia dla powierzchni ziemi i gleby związane z okresem budowy. Nastąpi wówczas zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, naruszenie jej struktury i zaburzenie profilu glebowego. Po zakończonych pracach wszystkie powierzchnie powinny być odbudowane. Wykopy powinny być zrehabilitowane poprzez zasypanie z zachowaniem sekwencji występujących warstw. Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany na powierzchni ziemi i w krajobrazie nie będą widoczne. Również przeznaczenie terenów pod budowę dróg wymagało będzie zajęcia powierzchniowego terenu i uszczelnienia go zgodnie z technologią budowy obiektów komunikacyjnych.

Oddziaływanie skutków realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi na terenach przeznaczonych pod zieleń urządzoną i tereny lasów będzie miało charakter pozytywny, z uwagi na utrzymanie otwartego krajobrazu i zagospodarowania tych obszarów. W konsekwencji istniejący stan

gleb oraz naturalne ukształtowanie terenu zostaną zachowane.

Wspomnieć należy ponadto, że planowane na przedmiotowym obszarze zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na ruchy masowe ziemi, gdyż procesy te na tym terenie nie występują.

6.2. Oddziaływanie na krajobraz

W nawiązaniu do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.), podkreślić należy, iż jednym z jej głównych celów jest promowanie ochrony i planowania krajobrazu. Projekt planu określając parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu minimalizuje negatywne oddziaływanie planowanych inwestycji na krajobraz przyczyniając się tym samym do realizacji zapisów wspomnianej konwencji. Z punktu widzenia przewidywanych trwałych przekształceń istotne są zapisy projektu planu z zakresu zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu, w tym ustalenie linii zabudowy, maksymalnych wysokości budynków, geometrii dachów.

Znaczące przekształcenie krajobrazu w granicach obszaru objętego projektem planu związane będzie z powstaniem nowej zabudowy. Przewidywane oddziaływanie na krajobraz można uznać, jednakże za akceptowalne z uwagi na planowany charakter inwestycji wpisujący się w sąsiedztwo planowanego zagospodarowania. Skutkiem dopuszczenia do realizacji zabudowań na obszarze dotychczas niezagospodarowanym będzie zmiana aktualnego stanu zagospodarowania i dogęszczenie zabudowy. Modyfikacja ukształtowania terenu poprzez wprowadzenie zabudowy, a co za tym idzie zmiany w szacie roślinnej wpłyną na przedmiotowy teren wizualne. W oparciu o istniejące sąsiedztwo przedmiotowy teren stanowił będzie uzupełnienie i wpisujący się będzie w istniejącą tkankę. Odbiór wizualny poszczególnych fragmentów omawianej przestrzeni będzie miał więc charakter subiektywny. Dotychczas niewykorzystany teren, ale przeznaczony pod zainwestowanie w dokumentach planistycznych, przekształcać się będzie dalej w części w kierunku krajobrazu zurbanizowanego i antropogenicznego. Początkowo na obszarze projektu planu, głównie w okresie prowadzenia prac budowlanych, niekorzystnym przemianom ulegnie estetyka krajobrazu. Późniejsze zmiany uzależnione będą od przyjętej koncepcji możliwości zagospodarowania tego obszaru. Oddziaływania te zaliczać będą się do stałych i bezpośrednich.

Istotnym elementem, wpływającym na charakter i wygląd danej przestrzeni są również tereny zieleni. W projekcie planu określono m.in. minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego w ramach wyznaczonych poszczególnych terenów zabudowy. W granicach projektu planu wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZU, a także tereny lasów oznaczone symbolami ZL. Prognozuje się, że znaczące zachowanie istniejących nasadzeń roślinności, w tym zieleń towarzysząca zabudowie, pozwolą zarówno na zachowanie, jak i zwiększenie atrakcyjności krajobrazu oraz wpłyną pozytywnie na estetykę nowo zainwestowanych terenów. Z uwagi na występujące na przedmiotowym terenie zadrzewienia i zakrzewienia, w celu zachowania walorów krajobrazowych, w projekcie inwestycyjnym dla zabudowy należy ją zaadaptować w zagospodarowaniu terenów w możliwie jak największym stopniu.

6.3. Oddziaływanie na powietrze

Przewiduje się, iż pełna realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie będzie skutkowało pojawieniem się w granicach analizowanego obszaru nowych, znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których to funkcjonowanie mogłoby prowadzić do znaczącego pogorszenia się jakości powietrza atmosferycznego przedmiotowego terenu.

Wśród głównych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego wskazać należy istniejącą w granicach projektu planu oraz w sąsiedztwie analizowanego obszaru zabudowę stanowiącą powierzchniowe źródło emisji. Na etapie planowania inwestycji zaleca się projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem głównych kierunków panujących wiatrów, w taki sposób, aby zapewnić „przewietrzanie” terenów, jak również projektowanie możliwie największych powierzchni terenów zieleni. Na przedmiotowym obszarze objętym projektem planu ustala się:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego,
- iż działalność prowadzona na obszarze objętym planem nie może powodować uciążliwości dla środowiska, polegających na przekraczaniu standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych oraz na wykraczaniu poza granice nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny - z zastrzeżeniem odstępstw, o których mowa w przepisach szczegółowych.

Ponadto na etapie realizacji inwestycji na terenie projektu planu mogą występować zanieczyszczenia okresowe związane z transportem ciężkim i pracą urządzeń budowlanych. W okresie tym, w zależności od wykorzystywanych technologii, oprócz okresowego hałasu, może nastąpić wzrost emisji pyłu. Wpływ na skalę emisji będą miały warunki atmosferyczne, takie jak: wilgotność powietrza, częstość, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła i częstość występowania wiatrów. Podkreślić należy, że będą to jednak uciążliwości okresowe, krótkotrwałe, ustępujące wraz z zakończeniem inwestycji.

Do źródeł zanieczyszczeń przedmiotowego terenu, zaliczyć można również istniejące w granicach terenu oraz w otoczeniu obszaru opracowania drogi obsługujące teren znajdujący się w granicach opracowania, stanowiące liniowe źródło zanieczyszczeń. Oddziaływania te w przypadku ruchu komunikacyjnego będą miały charakter bezpośredni, stały i długoterminowy, natomiast w odniesieniu do emisji z urządzeń grzewczych – charakter sezonowy. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się, jednakże znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów na istniejących szlakach komunikacyjnych. Stan zanieczyszczenia powietrza związkami pochodzącymi ze spalania paliw napędowych nie ulegnie zatem pogorszeniu.

Pozytywny wpływ na jakość powietrza na analizowanym terenie będą miały zlokalizowane w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego najbliższym sąsiedztwie tereny leśne, a także występujące w granicach przedmiotowego obszaru tereny zieleni urządzonej. Tereny te odgrywać będą znaczącą rolę przy oczyszczaniu powietrza z pyłów i kurzu, poprzez gromadzenie ich na powierzchni liści oraz jednoczesnej produkcji tlenu. Znaczący wpływ na jakość środowiska przyrodniczego przedmiotowego obszaru może mieć także określony w projekcie planu wskaźnik w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący kolejno:

- na terenach MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach MW minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%,
- na terenach UP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,

- na terenach UC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%,
- na terenach ZU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%,
- na terenach ZL minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

Ponadto na etapie realizacji inwestycji na terenie projektu planu mogą występować zanieczyszczenia okresowe związane z transportem ciężkim i pracą urządzeń budowlanych. W okresie tym, w zależności od wykorzystywanych technologii, oprócz okresowego hałasu, może nastąpić wzrost emisji pyłu. Podkreślić należy, że będą to jednak uciążliwości okresowe, krótkotrwałe, ustępujące wraz z zakończeniem inwestycji.

6.4. Oddziaływanie na klimat

Wśród najistotniejszych czynników, których pojawienie się stanowić może przyczynę znaczących zmian lokalnych warunków klimatycznych wskazać można między innymi:

- zwiększenie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych,
- zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej,
- zmniejszenie powierzchni zadrzewionych,
- zwiększenie liczby źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza (punktowych, liniowych, powierzchniowych),
- umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania (w nowo projektowanej zabudowie).

Prognozuje się, iż inwestycje dopuszczone do realizacji na obszarze opracowania projektu planu rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie powinny spowodować znaczących zmian w warunkach klimatycznych przedmiotowego terenu. Potencjalnie wystąpić może jedynie nieznaczna modyfikacja warunków klimatu lokalnego, w zakresie zmiany warunków temperatury oraz wilgotności powietrza w obrębie terenów zabudowy. Modyfikacja ta spowodowana będzie częściową likwidacją powierzchni biologicznie czynnej na działkach przeznaczonych pod zabudowę oraz wzrostem emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrostem powierzchni utwardzonych na tym terenie. W celu zapewnienia równowagi dla lokalnego mikroklimatu w projekcie planu wprowadzono zapisy określające minimalny procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnej wynoszącej kolejno:

- na terenach MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach MW minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%,
- na terenach UP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach UC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%,
- na terenach ZU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%,
- na terenach ZL minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

Ponadto nasadzenia roślinności towarzyszącej zabudowie będą miały duże znaczenie przy oczyszczaniu powietrza z pyłów i kurzu, poprzez gromadzenie ich na powierzchni liści oraz jednoczesną produkcję tlenu.

Stabilizująco na warunki klimatu lokalnego wpływać będzie występowanie, zarówno w granicach opracowania, jak i w jego najbliższym sąsiedztwie, kompleksów leśnych. Wpływ terenów leśnych na

klimat wynikać będzie głównie z intensywnej transpiracji drzew, która możliwa jest m.in. dzięki zatrzymaniu dużej ilości wody opadowej w glebie leśnej, co jest z kolei następstwem retencyjnych właściwości lasu. Poprzez zwiększoną wilgotność powietrza lasy wpłyną na zmniejszenie dobowych, okresowych i rocznych amplitud temperatury powietrza atmosferycznego. Zwiększona wilgotność powietrza skutkować będzie bardziej intensywną kondensacją pary wodnej, a także zwiększeniem sumy i częstotliwości opadów, zwłaszcza po zawietrznej stronie kompleksu leśnego. Warto podkreślić, że oddziaływania klimatyczne, wynikające ze zwiększonej wilgotności powietrza nad lasem (temperatura, opady, promieniowanie), w warunkach środkowoeuropejskich obserwuje się na odległość do kilkudziesięciu kilometrów od większych kompleksów leśnych. Zakłada się, że istniejące na przedmiotowym terenie oraz w jego sąsiedztwie tereny leśne, jak również występujące w granicach opracowania tereny zieleni urządzonej, czy też nowe nasadzenia roślinności towarzyszącej zabudowie będą wpływać stabilizująco na warunki lokalnego klimatu.

Podsumowując, prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie stanowiła przyczyny pojawienia się w granicach opracowania czynników wpływających w znaczący sposób negatywnie na lokalne warunki klimatyczne, a sposób zagospodarowania i użytkowania terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie przedmiotowego terenu sprzyjać będzie utrzymaniu panującego na tym obszarze mikroklimatu.

6.5. Oddziaływanie na wody

W granicach obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie występują wody powierzchniowe. Ustalenia projektu nie powinny więc spowodować bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ciek i zbiorniki wodne zlokalizowane poza granicami obszaru projektu planu.

Teren leżący w granicach obszaru opracowania jest częściowo zagospodarowany. Lokalne i czasowe negatywne oddziaływania wystąpią więc na etapie prowadzenia prac budowlanych, co związane będzie zarówno z lokalizacją ewentualnych nowych zabudowań, jak i prowadzeniem nowych sieci infrastruktury technicznej. Oddziaływania te widoczne będą głównie na skutek prowadzenia różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodującego przemieszczenie poszczególnych warstw gruntu, a w związku z tym zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Negatywnym następstwem ustaleń projektu planu będzie również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez zwiększenie powierzchni zabudowanych i utwardzonych, a więc nieprzepuszczalnych. Oznacza to przyspieszony odpływ wód z obszaru analizy oraz obniżenie ewapotranspiracji. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania, zapisy projektu planu zachowują minimalne warunki gospodarki wodnej obszarów zurbanizowanych, wynikające z przepisów odrębnych, w tym obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej kolejno:

- na terenach MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach MW minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%,
- na terenach UP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach UC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%,

- na terenach ZU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%,
- na terenach ZL minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

W celu uniknięcia negatywnego wpływu na jakość wód podziemnych i gruntów, w trakcie prac budowlanych zaleca się stosowanie maszyn, pojazdów i urządzeń w dobrym stanie technicznym oraz stały nadzór nad prowadzonymi pracami budowlanymi.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 – Subniecka warszawska w związku z czym wszelkie działania inwestycyjne powinny uwzględniać konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, tak aby planowany sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowił dla nich zagrożenia. Wszelkie działania związane z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji powinny zapewniać eliminację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo - wodnego, celem zachowania właściwych parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych.

Zapisy projektu planu ustalają zaopatrzenie w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów przeciwpożarowych i produkcyjnych docelowo z sieci wodociągowej, z wykorzystaniem istniejących i projektowanych komunalnych urządzeń zaopatrzenia w wodę lub zgodnie z przepisami odrębnymi. Eksploatacja wód podziemnych z indywidualnych ujęć odbywać powinna się jedynie w celu uzupełnienia zapotrzebowania na wodę oraz w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej. Jako podstawowe źródło zaopatrzenia w wodę wskazuje się docelowo projektowaną sieć wodociągową. Pomimo, iż na przedmiotowym obszarze obecnie istnieje sieć wodociągowa, to możliwe jest jej rozbudowanie stosownie do potrzeb lokalnych. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie powinna skutkować skumulowanym znaczącym oddziaływaniem na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych.

Zakres oraz charakter realizacji przeznaczenia terenu w projektowanym planie pozwalają przypuszczać, że realizacja jego ustaleń nie niesie ze sobą ryzyka spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd określonych w przyjętym w grudniu 2016 r. „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911) Najistotniejsze znaczenie dla osiągnięcia wymienionych w przytoczonym dokumencie celów w kontekście projektowanej w planie zabudowy jest właściwie prowadzona gospodarka ściekowa. Dla przedmiotowego obszaru sposobem zagospodarowania ścieków bytowych jest odprowadzanie ich do sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki te przed wprowadzeniem ich do środowiska zostaną oczyszczone do poziomów pozwalających na ich zrzut do odbiornika, zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym oczyszczalni ścieków. Uznaje się więc, iż projektowane obszary zabudowy nie będą źródłem zanieczyszczeń punktowych pochodzenia komunalnego.

W zakresie gromadzenia ścieków bytowych i przemysłowych projekt miejscowego planu zakłada odprowadzanie ich do sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1469) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych. Przyłączenie nieruchomości do sieci

kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Zgodnie z art. 17 pkt 64 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne ścieki przemysłowe to „ścieki niebędące ściekami bytowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, powstałe w związku z prowadzoną przez zakład działalnością handlową, przemysłową, składową, transportową lub usługową, a także będące ich mieszaniną ze ściekami innego podmiotu, odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi tego zakładu”. Odprowadzanie ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji powinno odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 537) i rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1757). Ścieki przemysłowe powinny być podczyszczone przed wprowadzeniem do sieci kanalizacji, co wskazano w art. 10 pkt 2 ww. ustawy: „Dostawca ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych jest obowiązany do (...) instalowania niezbędnych urządzeń podczyszczających ścieki przemysłowe i prawidłowej eksploatacji tych urządzeń” oraz pośrednio w § 4 ww. rozporządzenia: „Instalowanie niezbędnych urządzeń podczyszczających ścieki przemysłowe powinno odbywać się zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami, uwzględniającymi w szczególności ograniczenie oddziaływania ścieków na środowisko”.

Na stan czystości wód powierzchniowych i podziemnych ma wpływ presja antropogeniczna, czyli czynniki związane z każdą formą pośredniego lub bezpośredniego wpływu człowieka na środowisko. W celu poprawy stanu środowiska wodnego działania powinny się koncentrować na dalszej kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz egzekucji obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Ponadto działania te winny opierać się na kontynuowaniu budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie następować w sposób zgodny z przepisami odrębnymi. Jak wynika z § 28 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225): „Działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej”. Natomiast w § 28 ust. 2 ww. rozporządzenia napisano, iż: „W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych”. Jak wskazano w § 8 ww. rozporządzenia budynkami niskimi są budynki o wysokości „do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie”.

Zastosowanie w projekcie planu zapisu „w sposób zgodny z przepisami odrębnymi” umożliwi realizację rozmaitych sposobów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, w tym nowoczesnych rozwiązań. Obecnie kierunkiem, w jakim podążają współczesne tendencje zagospodarowania wód, jest odzyskiwanie przestrzeni miast dla wody i zieleni. Zatrzymana woda powinna więc zostać oczyszczona i wykorzystana. Wody opadowe mogą być wykorzystywane

w rozmaity sposób. Sposobami na zagospodarowanie są zbiorniki retencyjne, zielone dachy, ogrody deszczowe, czy place wodne. Ustalony zapis sprawia również, że zapisy projektu planu w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych będą ciągle aktualne, w związku z czym sam plan miejscowy nie będzie wymagał zmian w tym zakresie.

W związku z powyższym zakłada się, że realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się uszczuplenia zasobów ani do obniżenia jakości wód. Ustalenia projektu planu poprzez odpowiednie zapisy z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony powierzchni ziemi skutecznie minimalizują ryzyko pogorszenia stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

6.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Do zasobów naturalnych należą elementy środowiska wykorzystywane przez człowieka. Zasoby takie jak fauna i flora, wody, gleby, powietrze itd. oraz oddziaływanie ustaleń projektu planu na te zasoby naturalne zostało opisane powyżej.

W granicach obszaru objętego projektem planu rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II, nie występują żadne udokumentowane zasoby naturalne w postaci złóż kopalin. Na przedmiotowym terenie nie występują również tereny i obszary górnicze.

W granicach opracowania zlokalizowany jest natomiast Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) Nr 215 Subniecka Warszawska. Ustalenia projektu planu nie zakładają podjęcia działalności mogącej w znaczący sposób wpłynąć na przedmiotowy, przytoczony powyżej GZWP.

W związku z powyższym nie prognozuje się oddziaływania na zasoby naturalne w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II.

6.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Zgodnie z konwencją o różnorodności biologicznej sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r., różnorodność biologiczna to „różnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących (...) z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

Projekt planu obejmuje swym zasięgiem tereny częściowo zabudowane i zagospodarowane, na których występuje mało zróżnicowana struktura gatunkowa roślin. Realizacja zapisów zawartych w projekcie planu spowoduje dalsze przekształcania terenu i budowę nowych budynków mieszkaniowych, usługowych, a także budynków produkcyjnych, składów i magazynów. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna na dotychczas niezagospodarowanych działkach. W efekcie niemożliwe stanie się funkcjonowanie występujących tam gatunków roślin i zwierząt, głównie tych bytujących pod powierzchnią ziemi (zooedafon). Realizacja projektowanego zagospodarowania obszaru wpłynie na zmianę charakteru występującej na tych działkach roślinności. Istniejąca obecnie szata roślinna zostanie w sposób trwały zmieniona i zastąpiona roślinnością towarzyszącą budynkom oraz terenom komunikacji. Roślinność ta reprezentowana będzie w dużej mierze przez gatunki obce rodzimej flory, tj. gatunki ozdobne. Zaleca się, aby wprowadzana zieleń charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością

nasadzeń. Należy dostosować ją do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. W celu minimalizacji negatywnego wpływu planowanych inwestycji w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący kolejno:

- na terenach MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach MW minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%,
- na terenach UP minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%,
- na terenach UC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%,
- na terenach ZU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%,
- na terenach ZL minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%.

Oddziaływanie inwestycji, na obszarze objętym mpzp, na zwierzęta będzie miało głównie miejsce na etapie budowy i powiązane będzie przede wszystkim z występowaniem uciążliwości związanych z działaniem sprzętu budowlanego. Uznać należy więc, że oddziaływanie to powinno zakończyć się wraz z zakończeniem etapu prac budowlanych. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu realizacji inwestycji planowanych na obszarze objętym opracowaniem, zaleca się prowadzenie prac budowlanych w terminach dostosowanych do uwarunkowań przyrodniczych – poza okresami lęgowymi ptaków oraz wzmożonych wędrówek zwierząt.

Z uwagi na występowanie w granicach obszaru objętego opracowaniem projektu planu i jego najbliższym sąsiedztwie obszarów leśnych zakłada się zwiększoną presję na lasy ze strony nowo przybyłych mieszkańców. Konsekwencją korzystania z lasów przez użytkowników nowej zabudowy może być wzrost ilości odpadów, poszerzenie wydeptanych ścieżek leśnych oraz płoszenie zwierzyny. Wpływ ten nie będzie, jednakże wiązał się ze zmniejszeniem różnorodności biologicznej. Oddziaływanie ustaleń projektu planu na zwierzęta może wiązać się jedynie z ich migracją w dalsze niezainwestowane tereny.

Reasumując przewiduje się, iż uchwalenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II będzie mieć niewielki wpływ na różnorodność biologiczną analizowanego obszaru. W efekcie działania te będą długotrwałe, lecz nie doprowadzą do trwałego zniszczenia siedlisk. Minimalizację negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną terenu będzie mieć m.in. pozostawienie części obszaru jako gruntów rolnych i terenów leśnych, wprowadzenie terenu zieleni parkowej oraz terenu łąk i pastwisk, a także określenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów.

6.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki

Z uwagi na fakt, iż na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie ma zewidencjonowanych zabytków oraz nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Pojęcie „dobra materialne” zdefiniowano na podstawie „Słownika języka polskiego PWN”. Poprzez termin ten rozumie się wszystkie środki potrzebne dla rozwoju człowieka (majątek, dobytek), które istnieją fizycznie i odnoszą się do rzeczy lub usług, które zaspokajają potrzeby człowieka. Z kolei w „Encyklopedii PWN” zawarto następującą definicję wyrażenia „dobra materialne” - „materialne

środki zaspokajania potrzeb ludzkich”. W odniesieniu do powyższego uchwalenie projektu planu będzie skutkowało utworzeniem nowych dóbr materialnych, które zaspokajać będą potrzeby przyszłych użytkowników tego terenu. Na terenie opracowania powstanie bowiem m.in. nowa zabudowa czy infrastruktura techniczna. W związku z powyższym, realizacja zapisów projektu wpłynie pozytywnie na dobra materialne.

6.9. Oddziaływanie na ludzi

W wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi. Mimo, iż przedmiotowy teren wchodzący w skład obszaru opracowania jest obecnie jedynie częściowo zagospodarowany, to jego przyszłe, planowane zagospodarowanie stanowić będzie kontynuację istniejącego dotychczas sposobu jego funkcjonowania i nie będzie znacząco oddziaływać na ludzi i środowisko.

Tymczasowe, negatywne oddziaływania wystąpić mogą jedynie w wyniku prowadzonych prac budowlanych. Oddziaływania te związane będą m.in. ze zwiększoną emisją hałasu spowodowaną przez pracujące maszyny i urządzenia, czy też zwiększoną emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych wytworzonych podczas realizacji prac ziemnych. Najprawdopodobniej prace te prowadzone będą, jednakże etapami, w porze dziennej i nie będą stanowić uciążliwości w godzinach wieczornych i nocnych. Ponadto zasięg przytoczonych oddziaływań powinien ograniczyć się do granic działki, na której przeprowadzane będą prace budowlane.

Wśród źródeł emisji zanieczyszczeń mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzkie na omawianym obszarze wskazać można również: istniejące i projektowane ciągi komunikacyjne, lokalne kotłownie, czy emisje substancji ze środków transportu. Analizując zapisy projektu mpzp nie przewiduje się trwałego pogorszenia jakości powietrza i wód w stosunku do stanu obecnego. Zanieczyszczenia z tras komunikacyjnych z jednej strony są dziś mniej szkodliwe dla zdrowia ludzkiego i komponentów środowiska przyrodniczego niż do niedawna, a z drugiej zaś ulegają dyspersji na skutek przewietrzenia obszarów otwartych. Podsumowując ocenia się, że poszczególne zapisy projektu mpzp, w tym także odwołania do przepisów odrębnych, zapewniają poprawny stan ochrony środowiska.

Ponadto, w zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić ograniczenia wynikające z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej. W wyniku uwzględnienia obowiązujących norm i przepisów nie zakłada się negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na ludzi.

Podczas realizacji postanowień projektu planu wystąpić mogą zanieczyszczenia gleb. Związane są one z nieodpowiednim gromadzeniem odpadów. Ustalenia projektu przeciwdziałają temu zagrożeniu poprzez nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym ocenić można, iż oddziaływania na ludzi będą mieć jedynie charakter krótkotrwały i nie będą mieć znaczącego wpływu na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Oddziaływania te ustaną wraz z zakończeniem etapu prac budowlanych.

6.10. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Realizacja zapisów ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle

Centrum I” w Ostrołęce – etap II nie wpłynie na powstanie na tym obszarze funkcji i elementów zagospodarowania stanowiących znaczące źródło hałasu. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia długoterminowego niekorzystnego oddziaływania na lokalny klimat akustyczny wskutek realizacji ustaleń projektu planu.

W granicach obszaru objętego przedmiotowym opracowaniem, jednym z głównych źródeł hałasu jest występująca na tym terenie zabudowa, w szczególności zabudowa usługowa. Funkcjonowanie zabudowy usługowej może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe podlegają ochronie akustycznej. W celu zapewnienia ochrony przed hałasem, należy stosować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach. Wśród takich wskazać można m.in.: projektowanie budynków w sposób, który będzie zapewniał izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych i wewnętrznych, oraz montaż okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej. Należy zastosować kształt elewacji i materiał, który będzie charakteryzował się dużą dźwiękochłonnością.

Lokalny, czasowy wzrost poziomu hałasu może wystąpić na skutek prowadzenia prac budowlanych i montażowych, związanych z realizacją inwestycji. Źródłem hałasu będą w tym wypadku roboty budowlane prowadzone przy wykorzystaniu ciężkich maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, a także wzmożony ruch samochodowy odbywający się w rejonie inwestycji. Sytuacja ta będzie miała, jednakże miejsce tylko i wyłącznie w momencie realizacji inwestycji budowlanych. Z uwagi na czasowy charakter i ograniczony zasięg występowania tego zjawiska w niniejszej prognozie nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na kształtowanie klimatu akustycznego na obszarze objętym opracowaniem projektu planu w dłuższym horyzoncie czasowym.

Dodatkowo zakłada się, że wyznaczone w projekcie planu tereny zieleni parkowej, tereny łąk i pastwisk oraz tereny lasów będą odpowiadały za tłumienie hałasu generowanego przez istniejący i nowo projektowany układ komunikacyjny, tj. za jego rozpraszanie i pochłanianie.

6.11. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II na środowisko nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, ponieważ obszary te znajdują się w znacznej odległości od granic terenu objętego projektem planu. Planowane inwestycje nie będą mieć w związku z powyższym wpływu na siedliska przyrodnicze,

rośliny i zwierzęta objęte ochroną na obszarze Natura 2000, a co za tym idzie nie wpłyną na pogorszenie ich stanu.

7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na lokalizację analizowanego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II na środowisko.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zapewnienia ochrony ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II przewidują działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem zamierzeń inwestycyjnych na środowisko.

Dla pełnej ochrony środowiska oraz w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi, podczas prowadzenia prac budowlanych zaleca się magazynowanie odpadów, substancji, czy innych materiałów w sposób zabezpieczający powierzchnię gleby przed kontaktem z wyżej wymienionymi. Proponowane jest także zebranie przed przystąpieniem do prac budowlanych, wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie po zakończeniu inwestycji rozdysponowanie ziemi na terenach wolnych od zabudowy, np. w miejscach przeznaczonych pod powierzchnię biologicznie czynną. Tego typu działania wpłynąć mogą na lepszy rozwój roślinności na przekształcanych obszarach.

Przyjmuje się, iż realizacja przyjętych w projekcie planu ustaleń nie będzie zagrażać osiągnięciu celów zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Wprowadzone zapisy dotyczące regulacji gospodarki wodno - ściekowej mają za zadanie ochronę wód. Na potrzeby ochrony ilości i jakości wód powierzchniowych i podziemnych w projekcie planu ustala się, że zaopatrzenie w poszczególne elementy infrastruktury technicznej odbywać się będzie na następujących warunkach:

- ścieki bytowe: docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy nie mniejszej niż 90 mm a do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej - zgodnie z przepisami odrębnymi,
- wody opadowe lub roztopowe: należy odprowadzać na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich lub do sieci kanalizacji deszczowej,
- woda przeznaczona do spożycia przez ludzi: docelowo z sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 32 mm, z wykorzystaniem istniejących i projektowanych komunalnych urządzeń zaopatrzenia w wodę lub zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, zarówno na obszarze opracowania planu, jak i w jego sąsiedztwie, w związku z realizacją ustalonych w planie przedsięwzięć, projekty budowlane inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego dobrania rozwiązań technicznych i technologicznych. W związku z powyższym w trakcie prac prowadzonych na obszarze objętym opracowaniem należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i wtórne jej wykorzystanie,
- obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- właściwe rozmieszczenie obiektów budowlanych, umożliwiające przewietrzanie zabudowy względem głównych kierunków panujących wiatrów,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- stosowanie kompensacji przyrodniczej, w tym przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleń.

Przyjmuje się, iż ustalenia projektu planu nie będą mieć negatywnego wpływu na teren opracowania. Ponadto, w związku z tym, iż obszar objęty projektem planu znajduje się poza obszarem Natura 2000, przewidywany sposób zagospodarowania terenu nie będzie miał wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Ustalenia przyjęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami aktów prawnych. Należy, jednakże podkreślić, iż w trakcie funkcjonowania inwestycji na obszarze opracowania, zawsze istnieje możliwość wystąpienia negatywnych zjawisk na środowisko przyrodnicze, które w zapisach ustaleń planu mogą okazać się trudne do określenia i zminimalizowania.

Skutki realizacji postanowień projektu planu podlegać będą pomiarom, ocenom i analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (utworzony ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. O Inspekcji Ochrony Środowiska) przez zobligowane do tego odpowiednie instytucje i służby. Przeprowadzając analizy i oceny stanu poszczególnych elementów środowiska w odniesieniu do wyników pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska pamiętać należy, iż muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Prowadzone nieustannie analizy umożliwią, w momencie pojawienia się takiej potrzeby, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym proponuje się prowadzenie monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, tj.: jakość powietrza, jakość wód, jakość gleby i ziemi, poziom hałasu, oddziaływanie pól elektromagnetycznych. Pomiar i badania przeprowadzane w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone powinny być zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach oraz specjalistycznych opracowaniach określających metodyki referencyjne. Stosowanie odpowiednich technik prowadzenia badań i pomiarów jest istotne ze względu na zminimalizowanie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych

komponentów środowiska.

Ponadto w celu realizacji zadań wynikających z Państwowego Monitoringu Środowiska zaleca się przeprowadzanie okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwość ich opróżniania oraz sprawdzanie stanu technicznego zbiorników bezodpływowych.

Podkreślić należy, iż precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu oraz wskazanie jego zakresu na obecnym etapie projektowania jest znacznie utrudnione. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają bowiem możliwe sposoby zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, jednakże uchwalenie planu nie oznacza automatycznej realizacji jego ustaleń. Fakt ten w znaczącym stopniu może utrudnić prowadzenie monitoringu w jego pełnym zakresie.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie ich braku

W opracowanej prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Omawiany projekt uznaje się jako jedyny optymalny pod względem rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, a także rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ewentualnym rozwiązaniem dla zagospodarowania przedmiotowego terenu jest odstąpienie od opracowywania projektowanego planu i pozostanie przy wariantcie wyjściowym, tj. przy obecnie obowiązujących dokumentach. W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.

W przypadku nieuchwalenia projektowanego dokumentu obszar opracowania podlegał będzie ustaleniom wyżej wymienionych uchwał.

11. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II. Do sporządzenia planu przystąpiono na podstawie uchwały Nr 365/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2020 roku. Powyższą uchwałą zmieniono w kwietniu 2022 r. w zakresie dopuszczenia etapowania prac planistycznych w związku z czym wskazany został zakres niniejszego projektu planu.

Obszar opracowania o powierzchni ok. 101,87 ha zlokalizowany jest w południowej części miasta Ostrołęka. Ograniczają go: ul. Brata Zenona Żebrowskiego od północy, ul. Goworowska od zachodu, Aleja Jana Pawła II od wschodu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny leśne od południa. W chwili obecnej teren ten jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. W jego granicach znajdują się zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej. Na południu obszaru opracowania zlokalizowane są takie jednostki usługowe, jak: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce im. dr Józefa Psarskiego, Dom Pomocy Społecznej oraz Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Ostrołęce. Pozostałą część obszaru stanowią tereny zieleni otwartej oraz obszary niewielkich kompleksów leśnych. Przedmiotowy obszar graniczy głównie z terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz zabudową usługową i terenami leśnymi. W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r..

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko złożona jest z jedenastu rozdziałów, przybliżających poszczególne zagadnienia odnoszące się do obszaru opracowania i jego wpływu na środowisko przyrodnicze.

W rozdziale pierwszym przedstawione zostały podstawy formalno – prawne, zakres i cel opracowania prognozy, a także informacje o zastosowanych metodach oraz materiałach i dokumentach uwzględnionych w trakcie jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko jest podstawowym dokumentem, niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek wykonania prognozy wynika z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie najbardziej prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Prognoza stanowi ponadto uzupełnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres i stopień szczegółowości został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Rozdział drugi niniejszej prognozy przedstawia charakterystykę obszaru opracowania w odniesieniu do stanu środowiska przyrodniczego. Przedmiotowy teren położony jest w południowej części miasta Ostrołęka, w województwie mazowieckim. Przedmiotowy teren obejmuje powierzchnię ok. 101,87 ha. Ograniczają go: ul. Brata Zenona Żebrowskiego od północy, ul. Goworowska od zachodu, Aleja Jana

Pawła II od wschodu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny leśne od południa. W chwili obecnej teren ten jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. W granicach opracowania znajdują się zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej. W północnej części obszaru opracowania występują tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w postaci kilkukondygnacyjnych bloków, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a także pojedyncze zabudowania usługowe. Kompleks osiedla domów jednorodzinnych położony jest również przy zachodniej granicy obszaru opracowania, przy ul. Goworowskiej. W południowej części obszaru objętego opracowaniem występuje głównie kompleks terenów usługowych oraz pojedyncze zabudowania w postaci domów jednorodzinnych. Zlokalizowane są tam takie obiekty jak: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce im. dr Józefa Psarskiego, Dom Pomocy Społecznej oraz Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Ostrołęce. Pozostałą część obszaru stanowią tereny zieleni otwartej oraz obszary niewielkich kompleksów leśnych. Całość obszaru uznać należy za dobrze skomunikowaną. W południowej części obszaru przebiega droga wojewódzka – Aleja Księdza Jerzego Popiełuszki. Z uwagi na znaczny stopień zainwestowania przedmiotowego obszaru oraz rozwinięty układ komunikacyjny uznać należy, że teren ten zaopatrzone jest we wszystkie niezbędne media – wodociągi, kanalizacja, gazociąg oraz sieć elektroenergetyczna. Położenie analizowanego terenu daje więc dalsze możliwości rozwoju i wyposażenia kolejnych terenów inwestycyjnych w podstawowe media. Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 Subniecka Warszawska. Przedmiotowy obszar położony jest poza zasięgiem Obszarów Natura 2000 oraz poza zasięgiem innych form ochrony przyrody. Rzeźba przedmiotowego terenu nie należy do urozmaiconych. Obszar ten jest stosunkowo płaski, a w jego granicach nie występują znaczące różnice wysokości czy wzniesienia. Rzędne wysokościowe w granicach analizowanego obszaru wynoszą od ok. 99 do 102 m n.p.m. Układ poziomic w granicach przedmiotowego terenu przedstawia poniższy fragment mapy topograficznej. Jak widać na załączonej rycinie ukształtowanie terenu przekształcone zostało w nieznacznym stopniu przez występujące w granicach opracowania zabudowania. Istniejąca na terenie opracowania rzeźba terenu, poprzez swą mało urozmaiconą strukturę, nie stwarza utrudnień w zagospodarowaniu przestrzennym. Teren ten nie jest ponadto narażony na osuwanie się mas ziemnych. W granicach obszaru objętego opracowaniem nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci udokumentowanych złóż kopalin. Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w granicach obszaru dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wsi, w granicach zlewni Narew od Omulwi do Orzyca i Narew od Biebrzy do Omulwi. Zgodnie z typologią abiotyczną rzek, na terenie położonym w granicach projektu planu przebiegają dwie jednolite części wód powierzchniowych, tj.: Narew od Biebrzy do Omulwi (RW20001226539) i Narew od Omulwi do Orzyca (RW20001626579). Teren położony w granicach opracowania znajduje się ponadto w zasięgu jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 51 (PLGW200051). Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” do celów środowiskowych ww. JCWPd należy osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i uzyskanie dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są, jednakże zagrożone nieosiągnięciem wskazanych powyżej celów. Stan chemiczny oraz stan ilościowy wód oceniony został bowiem jako dobry. Gleby występujące w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II charakteryzują się średnią i słabą jakością. Zgodnie z informacjami zawartymi na mapie zasadniczej na przedmiotowym obszarze

występują tereny zurbanizowane, grunty rolne, tereny łąk, tereny zadrzewione i zakrzewione oraz tereny nieużytków. W związku z powyższym grunty występujące na przedmiotowym obszarze nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze. Na obszarze opracowania występują głównie obszary zielone w formie lasów i zieleni nieurządzonej. Obszar objęty projektem planu położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar objęty formą ochrony przyrody położony jest w odległości ok. 1,0 km na zachód od terenu objętego opracowaniem. Obszar ten stanowi teren Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi (PLB140014). W granicach terenu objętego planem nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. Ponadto na wskazanym obszarze nie występują obiekty zabytkowe podlegające ochronie konserwatorskiej.

Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu zawarte zostały w rozdziale trzecim niniejszego opracowania. Do sporządzenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miasta Ostrołęki. W granicach obszaru objętego niniejszym opracowaniem obowiązują następujące opracowania:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.,
- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MNU 35, zatwierdzona uchwałą nr 50/VIII/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 kwietnia 2015 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Geodetów” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 537/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r.,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Rolna” w Ostrołęce, zatwierdzony uchwałą nr 162/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.

Projekt planu przewiduje sytuowanie nowej zabudowy. Wyznaczone pod zabudowę tereny zgodne są z granicami terenów zabudowy określonymi w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie planu przewiduje się przeznaczenie obszarów pod funkcję: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNU), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW), terenów zabudowy usługowej (U), terenów usług publicznych (UP), terenu usług handlu wielkopowierzchniowego (UC), terenów garaży (KG), terenu parkingu (TK), lasów (ZL), terenów zieleni urządzonej (ZU), terenów dróg publicznych o klasie dróg zbiorczych (KDZ), terenów dróg publicznych o klasie dróg lokalnych (KDL), terenów dróg publicznych o klasie dróg dojazdowych (KDD), terenów dróg wewnętrznych (KDW). Wyznaczone tereny są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W rozdziale czwartym przedstawiono informacje dotyczące zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu. W prognozie ustalono, iż na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują szczególne problemy istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W związku

z planowaną realizacją ustaleń planu nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary przyrodnicze, gdyż plan przewiduje wiele ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska na terenie opracowania, których realizacja wpłynie na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na środowisko.

W rozdziale piątym przedstawiono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób, w jaki zostały one uwzględnione w czasie tworzenia niniejszego dokumentu. W części tej wykazano, że zapisy projektu planu gwarantują realizację głównych celów stawianych przez dokumenty rangi międzynarodowej i krajowej tj. przeciwdziałają zmianom klimatu, chronią różnorodność biologiczną, przyczyniają się do racjonalnego wykorzystania wody oraz do poprawy jakości powietrza atmosferycznego.

Informacje zawarte w rozdziale szóstym przedstawiają przewidywane oddziaływanie i wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska, m.in. na: różnorodność biologiczną, faunę i florę, ludzi, gleby i powierzchnię ziemi, wody, krajobraz, powietrze atmosferyczne i klimat lokalny, klimat akustyczny, zasoby naturalne czy dobra materialne. W rozdziale tym wykazano brak znaczącego oddziaływania na środowisko. Ustalono, iż oddziaływanie skutków realizacji ustaleń projektu, na powierzchnię ziemi na terenie przeznaczonym pod zabudowę będzie miało charakter długotrwały, związany z koniecznością posadowienia zabudowy. Realizacja zabudowy wymusza konieczność realizacji fundamentów pod budynkami, co skutkować będzie naruszeniem ciągłości warstw glebowych. W efekcie doprowadzi to do czasowej zmiany stosunków wilgotnościowych i tlenowych w glebie. Ponadto wskazano, iż przewidywane oddziaływanie na krajobraz można uznać za akceptowalne z uwagi na planowany charakter inwestycji wpisujący się w sąsiedztwo planowanego zagospodarowania. Skutkiem dopuszczenia do realizacji zabudowań na obszarze dotychczas niezagospodarowanym będzie zmiana częściowo otwartego krajobrazu na krajobraz typowy dla terenów zurbanizowanych. Przewiduje się również, iż pełna realizacja ustaleń planu nie będzie skutkować pojawieniem się w granicach analizowanego obszaru nowych, znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycje dopuszczone do realizacji na obszarze nie powinny powodować również znaczących zmian w warunkach klimatycznych przedmiotowego terenu. Potencjalnie wystąpić mogą jedynie nieznaczne modyfikacje warunków klimatu lokalnego, w zakresie zmiany warunków temperatury oraz wilgotności powietrza w obrębie terenu zabudowy. W granicach omawianego obszaru nie występują wody powierzchniowe. Ustalenia projektu nie powinny więc spowodować bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ciek i zbiorniki wodne zlokalizowane poza granicami obszaru projektu planu. Dla analizowanego obszaru, nie istnieją także podstawy do stwierdzenia zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP w wyniku realizacji ustaleń projektu. Przewiduje się również, że uchwalenie projektu planu będzie mieć niewielki wpływ na różnorodność biologiczną analizowanego obszaru. Minimalizację negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną terenu będzie mieć określenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na obszarze wskazanym pod zabudowę. Z uwagi na fakt, iż na obszarze objętym projektem nie ma zewidencjonowanych zabytków oraz nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Jak ustalono w rozdziale szóstym prognozy również oddziaływanie na ludzi będą mieć jedynie charakter krótkotrwały i nie będą mieć znaczącego wpływu na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Oddziaływania te ustaną bowiem wraz z zakończeniem etapu prac budowlanych. Realizacja ustaleń

projektu planu na środowisko nie będzie mieć także negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, ponieważ obszary te znajdują się w znacznej odległości od granic terenu objętego analizą.

Z uwagi na lokalizację analizowanego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa w rozdziale siódmym wykazano brak transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

W rozdziale ósmym przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w kontekście projektu planu. W związku z powyższym dla pełnej ochrony środowiska oraz w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi, podczas prowadzenia prac budowlanych zaleca się magazynowanie odpadów, substancji, czy innych materiałów w sposób zabezpieczający powierzchnię gleby przed kontaktem z wyżej wymienionymi. Tego typu działania wpłynąć mogą na lepszy rozwój roślinności na przekształcanych obszarach. Przyjmuje się ponadto, iż realizacja przyjętych w projekcie planu ustaleń nie będzie zagrażać osiągnięciu celów zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Na potrzeby ochrony ilości i jakości wód powierzchniowych i podziemnych w projekcie planu ustalono, że zaopatrzenie w poszczególne elementy infrastruktury technicznej odbywać się będzie na określonych warunkach.

Rozdział dziewiąty przedstawia propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Ustalenia przyjęte w miejscowym planie zagospodarowania rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami aktów prawnych. Należy, jednakże podkreślić, iż w trakcie funkcjonowania inwestycji na obszarze opracowania, zawsze istnieje możliwość wystąpienia negatywnych zjawisk na środowisko przyrodnicze, które w zapisach ustaleń planu mogą okazać się trudne do określenia i zminimalizowania. Skutki realizacji postanowień projektu planu podlegać będą pomiarom, ocenom i analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Podkreślić należy, iż precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu oraz wskazanie jego zakresu na obecnym etapie projektowania jest znacznie utrudnione. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają bowiem możliwe sposoby zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, jednakże uchwalenie planu nie oznacza automatycznej realizacji jego ustaleń. Fakt ten w znaczącym stopniu może utrudnić prowadzenie monitoringu w jego pełnym zakresie.

W rozdziale dziesiątym ustalono, iż nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu. Omawiany projekt uznaje się bowiem jako jedyny optymalny pod względem rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, a także rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Ewentualnym rozwiązaniem dla zagospodarowania przedmiotowego terenu jest odstąpienie od opracowywania projektowanego planu i pozostanie przy wariantcie wyjściowym, tj. przy obecnie obowiązujących dokumentach.

W rozdziale jedenastym umieszczono streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Podsumowując ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce – etap II poprzez szereg zapisów zapewniających ochronę istotnych elementów środowiska, prowadzą do zminimalizowania negatywnych skutków nowej urbanizacji.

Niezbędnym warunkiem będzie precyzyjne egzekwowanie ustaleń planu miejscowego i przestrzeganie wymogów środowiska wynikających z przepisów odrębnych. Rozwój zainwestowania przedmiotowego terenu jest możliwy tylko w zakresie funkcji określonych w planie.

Niniejszym oświadczam, że jestem autorem niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko .

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr Tomasz Wojciechowski
urbanista i architekt
art. 5 pkt 3 i 4 ustawy o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym