

**Protokół Nr XCI/2023
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 grudnia 2023 roku**

Sesja odbyła się w dniu 28 grudnia 2023 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2023 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 811/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych,

Uchwała nr 812/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla miasta Ostrołęki na lata 2024 – 2030,

Uchwała nr 813/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042,

Uchwała nr 814/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok,

Uchwała nr 815/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042,

Uchwała nr 816/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2024 rok,

Uchwała nr 817/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2024,

Uchwała nr 818/XCI/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył XCI sesję Rady Miasta. Przywitał Prezydenta Miasta Łukasza Kulika, Panią Annę Gocłowską wiceprezydent Miasta Ostrołęki i Panią Martę Głosek wiceprezydent Miasta Ostrołęki. Przywitał, wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji, radnych oraz dyrektorów i kierowników Urzędu Miasta. .

Poinformował, że na sali obecnych jest 18 radnych wobec czego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że prezydent Miasta Ostrołęki wycofał z legislacji projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji komunalnych. To jest punkt 11 porządku obrad sesji.

Poinformował, że od prezydenta miasta wpłynęły autopoprawki do punktu 5, 6, 7, 8, 9 i 10.

Zaproponował, aby dyskusja w punktach 7 i 8 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie, dotyczy to WPFu i zmiany w budżecie na ten rok.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 7 i 8 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

Zaproponował, aby dyskusja w punktach 9 i 10 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie, dotyczy to WPFu i uchwały budżetowej na 2024 rok.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 7 i 8 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

4. Przyjęcie protokołu XC sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XC sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Adam Kurpiewski: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad przyznawania do sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych wraz z autopoprawką i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Z tego, co na komisji przedstawiała nam pani dyrektor ten projekt konsumuje przepisy prawa, które zostały zmienione, zabezpieczają, że tak powiem interes miasta przy sprzedaży. Nie było ze strony komisji uwag.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt

uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2024 – 2030 wraz autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W trakcie procedowania połączonych komisji rozpatrywaliśmy przedmiotowy projekt uchwały. Jak z nazwy dokumentu, który procedowaliśmy, odnosi się on do transportu zbiorowego. Myślę, że będą pytania ze strony państwa radnych to tutaj merytoryczne osoby z Urzędu Miasta odpowiedzą. Ja tylko odniosę się do kwestii głosowania, jakie mieliśmy w trakcie komisji. Komisja przedmiotowy projekt uchwały przyjęła i zaopiniowała pozytywnie o głosami 8 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2024 – 2030 wraz autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata dwa 2023 – 2042 wraz z autopoprawką,

8. Rozpatrzenie projektu uchwały rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Komisja Budżetu i Finansów rozpatrywała na swym posiedzeniu projekty uchwał dotyczące zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023 – 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Projekty te zakładają zwiększenie dochodów gminy budżetu Miasta Ostrołęki na 2023 rok o kwotę 16.125 złotych. Zwiększenie dochodów powiatu o kwotę 74.504 zł. Zwiększenie wydatków gminy o kwotę 251.125 zł. Zmniejszenie wydatków w części budżetu powiatowej o kwotę 160.496 zł. Zmiany te w większości dotyczą zwiększenia dochodów Urzędu Miasta o kwotę 12.800 zł. Tu chodzi o zadanie inwestycyjne pomnik ławeczka Zofii Niedziałkowskiej w Przedszkolu nr 5, zwiększenie dochodów o 325 zł. To jest jeszcze szereg różnych zmian w jednostkach oświatowych i to są dość drobne zmiany, więc je pomnę. W zasadzie to będzie wszystko, jeśli chodzi o ten projekt, który zakłada w większości są to zmiany w oświacie i w urzędzie miasta. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała te projekty i przejęła je głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się w przypadku punktu 7, a w przypadku punktu 8 również

projekt został przyjęty głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i komisja rekomenduje przyjęcie ich przez Radę Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja bym chciał się zapytać o te autopoprawki, bo tu widzimy parę takich fajnych wiadomości, czyli tu zwiększenie planu dochodów bieżących o 856.000 złotych z programu sportowa polska na budowę boiska przy ulicy Witosa w Ostrołęce. Jakby bliższe informacje na ten temat i też bardzo zadowolająca jest budowa Łąkowej, też została zwiększona kwota o 900.000 więc też bym chciał się dowiedzieć z tych planów czy będzie szybciej zrobiona i czy będziemy mogli się cieszyć już na początku przyszłego roku tą budową.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o budowę boiska to ze względu na okres zimowy przesunięty został termin zakończenia realizacji tego zadania na wiosnę przyszłego roku. Planujemy wstępnie, że ta trawa zostanie wysiana na koniec marca może początek kwietnia zobaczymy, jak pogoda nam pozwoli. Natomiast, jeżeli chodzi o drugi punkt budowa ulicy Łąkowej, to też to są środki, które pani skarbnik znalazła w budżecie. Przesunęliśmy między zadaniami. Nie ukrywam, że postępowanie na budowę ulicy Łąkowej zostało chyba już ogłoszone i czekamy w takim razie na złożenie ofert, więc może Panie Radny się doczekamy jakiś prac na wiosnę przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata dwa 2023 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 wraz z autopoprawką,

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z autopoprawką,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęły opinie na temat tych projektów uchwał.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył radzie projekty uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2024 rok. Projekty te zakładają dochody budżetu miasta w wysokości przeszło 491.000.000 zł, z czego dochody bieżące ponad 442.000.000 oraz dochody majątkowe w kwocie przeszło 49.000.000 złotych. Wydatki budżetu miasta, natomiast w wysokości przeszło 524.000.000 złotych, z czego wydatki bieżące w kwocie przeszło 424.000.000 złotych, a wydatki majątkowe w kwocie niespełna 100.000.000 złotych. Projekt ten zakłada deficyt budżetowy w wysokości 33.145.000, który zostanie pokryty przychodami

pochodzącymi z wolnych środków w wysokości 4.000.000 złotych oraz ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 29.145.000. Projekt ten zakłada również przychody w wysokości 44.000.000. Z następujących tytułów wolnych środków w kwocie 4.000.000 złotych, ze sprzedaży papierów wartościowych wysokości 40.000.000 złotych, ustala się rozchody w wysokości 10.855.000. Projekt ten zakłada limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych w kwocie 40.000.000 złotych w tym 29.145.000 na planowany deficyt budżetu, 10.855.000 na wykup wcześniej wyemitowanych obligacji. Ustala się w projekcie limit zobowiązań w kwocie 15.000.000 złotych z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetu przejściowego deficytu budżetu. Ponadto ustala się rezerwę ogólną w wysokości 2.645.000 oraz celową w wysokości 855.000 i w tym przypadku jest to rezerwa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. To takie główne założenia projektu budżetu. Dodam że wydatki majątkowe to jest około 19% projektu budżetu. Chciałbym poinformować również, że komisja na swym posiedzeniu wczoraj rozpatrywała oba projekty uchwał i w przypadku punktu 9 przyjęła projekt głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym. W przypadku punktu 10, to jest projektu budżetu Miasta Ostrołęki na rok 2024 również Komisja Budżetu i Finansów przyjęła go głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk Ja najpierw jeszcze przedstawię autopoprawkę do tych projektów uchwał i w związku ze zmianami, które nastąpiły w planie finansowym dotyczącym roku 2023 nastąpiła konieczność zmian w projektach uchwał na 2024 rok. Głównie zmiany te dotyczą budowy boiska piłkarskiego na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Witosa w Ostrołęce i w związku ze zmianą harmonogramu jak i podpisanym aneksem na realizację tego zadania zwiększamy plan dochodów budżetowych o kwotę 856.900 zł z tytułu wprowadzenia środków z funduszu rozwoju, o której fizycznej w ramach programu sportowa Polska w celu dofinansowania realizacji zadania budowa boiska piłkarskiego na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Witosa i w latach 2024 jest to 400.000 a na rok 2025 jest 456.000. Również w związku z tym, że to zadanie nie jest do końca zrealizowane w tym roku następuje konieczność wycofania z uchwały budżetowej roku 2023 wolnych środków na kwotę 2.000.000 i przeznaczenia ich na realizację tego zadania w roku 2024. Ponadto dokonujemy przesunięć planu wydatków, które dotyczą jednostek takich jak urząd miasta. Zmniejszamy plan wydatków bieżących o kwotę 2.000.000 w zakupie usług pozostałych w rozdziale transport publiczny w celu uzupełnienia planu na zadaniach inwestycyjnych, dotyczy to budowy ulicy Zofii Niedziałkowskiej kwota 1.100.000 oraz budowy ulicy Łąkowej z połączeniem do skrzyżowania ulicy 11 Listopada z ulicą Hallera kwota 950.000. Ponadto zmniejszamy plan w dziale 801 oświata i wychowanie w pozostałej działalności w zakresie zakupu usług pozostałych w celu uzupełnienia planu w zakresie wydatków bieżących dotyczących jednostek oświatowych, takich jak Przedszkole Miejskie nr 1, Szkoła Podstawowa nr 6 i II Liceum Ogólnokształcące oraz zwiększamy plan na doksztalcanie doskonalenia zawodowego nauczycieli o kwotę 25.000, wynika to w związku ze zmianami w wydatkach bieżących w tych jednostkach. Wynika to właśnie z wprowadzenia zmian również w doksztalcaniu. Również dokonujemy zmiany klasyfikacji, a dokładnie chodzi o rozdział na zadaniu inwestycyjnym dotyczącym przebudowa ulicy Anatola Jezierskiego. Zmieniamy rozdział z pozostałej działalności na drogi publiczne gminne. W zakresie przedsięwzięć majątkowych w 2024 roku i w latach następnych w związku również ze zmianami, które nastąpiły w 2023 zmienia się nakłady inwestycyjne na takich zadaniach jak budowa ulicy Leonarda Brodowskiego, przebudowa drogi powiatowej ulica Słoneczna w Ostrołęce i przebudowa i zamiana w zakresie spełnienia warunków ochrony przeciwpożarowej budynku administracyjno - biurowych. Również w związku z uzyskaną z Regionalnej Izby Obrachunkowej opinią w sprawie przedłużenia uchwały budżetowej i w

sprawie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dostosowujemy zapisy w tych uchwałach do przedstawionych z Regionalnej Izby Obrachunkowej sugestii i w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 - 2042, w paragrafie II podpunkcie 2 skreśla się wyrazy w tym także umów, z których wynikają zobowiązana zaliczane do kredytów i pożyczek. I w związku z tym, że te wyrazy zostają skreślone również w uchwale budżetowej na 2024 roku skreślamy paragraf 17, który dotyczył, że określa się wysokość sumy, do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania na kwotę 1.000.000 złotych a dotychczasowe paragrafy oznaczone nr 1823, otrzymują odpowiednie oznaczenie 1722. Wszystkie te zmiany związane z autopoprawkami zostaną uwzględnione w odpowiednich załącznikach oraz w części opisowej do uchwał Rady Miasta Ostrołęki. Szanowni Państwo projekt budżetu miasta Ostrołęki został omówiony na komisjach, które się odbywały i przedstawię tylko kilka ważnych informacji, które dotyczą przyszłorocznego budżetu. Tak jak już Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił dochody, wydatki, nasz deficyt, kwota zadłużenia to ja tylko przedstawię kwoty uwzględniające autopoprawki. Projekt budżetu Miasta Ostrołęki na 2024 rok zakłada po uwzględnieniu autopoprawek, że dochody miasta ogółem jest to kwota ponad 492.000.000. Dochody bieżące stanowią kwotę 442.296.969,50, dochody majątkowe to ponad 49.720.000. W strukturze dochodów miasta ogółem duże znaczenie mają dochody własne, które miasto uzyskuje między innymi z podatków lokalnych między innymi podatku od nieruchomości, różnego rodzaju opłat za wywóz śmieci, zajęcie pasa drogowego, koncesję na sprzedaż alkoholu czy zarządzaniem mienia, najem dzierżawa udziały w PIT i CIT. W planie dwa na 2024 rok będą one już stanowiły ponad 46% dochodów środków wszystkich Miasta. Plan dochodów Miasta również uzupełniają subwencje i dotacje przekazywane z budżetu centralnego, które obecnie stanowią mniej więcej około 43% dochodów ogółem miasta. Środki te wprowadza się na podstawie rocznego planu finansowego na podstawie informacji ministra finansów, są one, bowiem planowane w budżecie państwa, co oznacza, że wraz ze zmianą ustawy budżetowej mogą ulec zmianie. Wśród tych transferów największą pozycją jest niezmiennie subwencja oświatowa i na tym etapie jej wysokość w 2024 roku rysuje się na poziomie 158.000.000, wzrost o około 28% w stosunku do roku bieżącego. Miasto również otrzyma środki na realizację, środki w postaci dotacji celowych na sfinansowanie zadań z zakresu administracji rządowej, które między innymi będą przeznaczone na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Również do naszego budżetu wpłynął dotacje na dofinansowanie zadań własnych Miasta. Wreszcie środki na realizację inwestycje, który w istotny sposób współtworzą budżet inwestycyjny miasta jest to kwota ponad 49.000.000 czyli stanowią ponad 10% dochodów ogółem planowanych w 2024 roku. Jeżeli chodzi o wydatki miasta w 2024 roku zaplanowano je na poziomie 527.162.000. Największa część wydatków miasta również stanowią wydatki bieżące, które gwarantują sprawne funkcjonowanie miasta oraz zapewnienie utrzymanie ciągłości i odpowiedniej, jakości usług komunalnych. W 2024 roku miasto planuje przeznaczyć na ten cel około 80% ogółu wydatków, czyli jest to kwota ponad 422.000.000. W przyszłorocznej strukturze wydatków bieżących największy udział będzie miała niezmiennie, jak co roku edukacja i wychowanie jest to kwota, jest to po prostu ponad 38% naszego budżetu. Kolejne miejsca zajmują, pomoc społeczna ponad 6%, administracja publiczna, gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Jak wiadomo, że od wielu lat bolączką wszystkich samorządów miast gmin przy układaniu budżetu edukacyjnego jest niewystarczająca wysokość subwencji oświatowej, która przekazywana jest przez rząd i w rezultacie miasto Ostrołęka, aby zapewnić optymalne warunki funkcjonowania szkół i przedszkoli w roku 2024 przeznacza na wydatki oświatowe dodatkowe środki z dochodów własnych, one będą stanowiły ponad 25% wydatków na oświatę, czyli ponad 45.000.000 złotych. Pomimo trudności w zrównoważeniu naszego budżetu bieżącego wynikającego z inflacji, która spada, lecz nadal jest wysoka, utrzymujące

się wysokie stopy procentowe, które sprawiają, że rośnie też koszt obsługi zadłużenia, wzrost minimalnego wynagrodzenia w 2024 roku. W budżecie 2024 roku zachowano nakłady na inwestycje w łącznej kwocie ponad 104.000.000, które stanowią około ponad 19% wydatków ogółem. Niestety w budżecie na 2024 rok zaplanowano ujemną różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami budżetowymi. Wynik budżetu planuje się na poziomie ponad 35.000.000, a jego pokrycie to emisja papierów wartościowych i wolne środki. Zaplanowano jednak, że występuje zachowany wskaźnik, relacja z artykułu 242, która mówi, że dochody bieżące nie mogą być niższe niż wydatki bieżące i posiadamy tak zwaną nadwyżką operacyjną w kwocie ponad 19.000.000. Ta nadwyżka przeznaczona jest na pokrycie rozchodów, które mamy w wysokości ponad 10.000.000 a pozostałe ponad 8.000.000 przeznacza się jak gdyby na inwestycje, dlatego przychody planuje się w kwocie 40.000.000 z tytułu emisji obligacji. Na dzień 31 grudnia 2023 roku kwota zadłużenia planowana jest na poziomie 113.000.000, natomiast na koniec 2024 roku planuje się kwotę na poziomie 142.000.000. Jednakże w stosunku do dochodów ogółem pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody nasz wskaźnik kwoty dochodów do zadłużenia wynosi ponad 35% procent na koniec 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Bardzo, proszę mi wyjaśnić ten stosunek dochodów, do zadłużenia, jak to się ma w stosunku do prawa i przepisów, które są obowiązujące.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Jeżeli chodzi o stosunek, to zgodnie z art 243 nasza relacja jest zachowana i porównując kwotę zadłużenia do ustawy o finansach publicznych, która obowiązywała w latach wcześniejszych, bo od 2014 nastąpiła zmiana, to wcześniejsza ustawa o finansach publicznych mówiła, że kwota, która nie może przekroczyć kwoty dochodów nie może przekroczyć jak gdyby zadłużenia w wysokości 60%. Na dzień dzisiejszy, nasze zadłużenie w stosunku do dochodów stanowi 30%, a planowane jest 35. Czyli zgodnie z przepisami wcześniejszymi nasze zadłużenie jest jak gdyby w połowie tych wskaźników. Obecne przepisy mówią, że abyśmy tylko zachowali wskaźnik relacji zadłużenia, czyli jest wszystko w normie, nie ma żadnych jak gdyby uwarunkowań, bo jeżeli nasze dochody będą wyższe od zadłużenia, to nie ma żadnych ograniczających takich wskaźników zaciągania długu oprócz art. 243.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak - Przyznam, że jak jestem tyle lat w Radzie Miasta nie było jeszcze takiej ciszy, jeżeli chodzi o moment dyskusji nad budżetem na przyszły rok. Trudno jest mi wyciągnąć teraz wnioski czy Państwo Radni uważacie, że ten budżet jest tak doskonały, że już nie ma tutaj, o co pytać czy jest po prostu w takim chaosie, że już też nie ma, o co zapytać. Ja chciałabym powiedzieć, że dla mnie ten budżet jest tak jak ja go czytam jest bardzo optymistyczny, ale niestety, w mojej ocenie nierealny. Ponad 104.000.000 na inwestycje w roku 2024. Ja chciałam państwu tylko przytoczyć kilka liczb. Przepraszam, muszę się posiłkować, ponieważ niestety nie obciążam sobie pamięci tymi cyframi. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe na rok 2021, tylko tak dla przykładu, planowano 50.800.000, zrealizowano z tego 80%, to tam osiem razy pięć 40.000.000. W roku 2022 zaplanowano kwotę 50.200.000 zrealizowano w 88%. Na rok 2023 planowana kwota na wydatki inwestycyjne to 68.111.000 i tam jeszcze grosze, z tego, co wiem jakieś dwa tygodnie temu miałam informację od pana skarbnika wykonanie było na poziomie niespełna 40%. Wiem, że splotają faktury, trudno jest mi powiedzieć ile na dzisiaj wynosi to wykonanie, podejrzewam, że gdzieś w okolicach 50 parę procent, około 60. Dlatego też trudno mi jest znaleźć merytoryczne argumenty, które wskazują, że ten rok 2024 ma być tak optymistyczny i możemy wydać na inwestycje ponad 100.000.000 złotych. Powiedziałam nie znajduje argumentów merytorycznych. Ponieważ należy się domyślać, skąd taka propozycja dla mieszkańców aż tylu inwestycji i takiego optymizmu, ale tak jak mówię merytorycznie, moim zdaniem nie jest to możliwe. Dlatego też już biorąc pod uwagę tylko te wydatki inwestycyjne

i to, w jaki sposób ten budżet został skonstruowany i biorąc również pod uwagę to, że te wydatki inwestycyjne proponowane na rok 2024 mogłyby być zrealizowane w momencie emisji obligacji, którą nam zaproponowano na wczorajsze komisje w wysokości czterdziestu milionów złotych. Niestety ten projekt uchwały nie znalazł akceptacji, został wycofany, ponieważ emisja obligacji zwiększyłaby zadłużenie Miasta, gdybyśmy się na to zdecydowali, gdybyśmy na to wyrazili zgodę taką kierunkową, w związku z tym tak naprawdę na chwilę obecną mamy propozycję budżetu, ale nie mamy pokrycia. Stąd też domyślamy się, że cały rok 2024 to będzie rok korekt, poprawek, dopasowań, dostosowań i przepraszam za kolokwializm, kombinowania, co by zrobić, żeby, jeżeli pewne inwestycje będzie szansa, żeby wykonać, pokryć, znaleźć pokrycie w środkach, ale tak jak mówię na tę chwilę, dla mnie po prostu w budżecie panuje chaos. Dlatego też ja będę głosowała przeciwko temu budżetowi.

Radny Henryk Gut: Panie prezydencie związku z tym, że nie udało się zrealizować w 100% tych planowanych inwestycji w tym roku bieżącym czy jakieś przyczyny takie ogólne z tego tytułu, jakie po prostu miały miejsce, że rzeczywiście tak jak Pani skarbnik tam potwierdza, że ze 100% sześćdziesiąt zrealizowano. Czy była konieczność gdzieś, że trzeba było przesunąć ważniejsze wydatki z tego tytułu? Czy mogę jakieś dwa słowa uzyskać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przede wszystkim jak Państwo wiecie, przygotowując budżet mamy pewne założenia. Tak, te założenia są jak to już usłyszeliśmy optymistyczne. No uważam, że innymi nie możemy się kierować, natomiast musimy to dostosowywać do sytuacji formalnej w kraju i jeżeli mamy w tym momencie przyznane środki zewnętrzne na realizację pewnych inwestycji, no to w zależności od naszej sytuacji makroekonomicznej możemy te inwestycje realizować albo w zależności od posiadanej dokumentacji. Założenia były takie chociażby, że mieliśmy zrobić nabrzeże Narwi i w całym zakresie te nabrzeże Narwi nie wykonaliśmy, wykonujemy to w tej chwili tylko tą opaskę. Na szczęście pogoda pozwala na realizację tej inwestycji, a planujemy ją w roku kolejnym. To samo dotyczy boiska, gdzie po prostu postępowanie zostało rozstrzygnięte na jesieni i dopiero wtedy, kiedy mieliśmy pokrycie, że tak powiem naszych wydatków, mogliśmy puścić te postępowanie. Ja mogę może tytułem takiego może wstępu do dyskusji do rozwinięcia dyskusji chcę Państwu powiedzieć, że tak naprawdę są dwa sposoby konstruowania budżetu i oba wywołują pewne znaki zapytania. Jeden to jest taki projekt budżetu, który Państwu przedstawiam. To znaczy jest to projekt optymistyczny oparty na założeniach związanych z realizacją inwestycji w roku kolejnym z pewnym, z ujęciem pewnej poprawki dotyczącej emisji obligacji czy zgody rady na emisji obligacji już na początku roku, wtedy miasto ma możliwość zawierania umów i że tak powiem, realizuje te inwestycje mocno już od początku roku. Druga sytuacja, drugi sposób konstruowania budżetu to tak, jakby chociażby w tej sytuacji moglibyśmy świadomie zaniżyć wydatki na oświatę. To już było też praktykowane w budżetach w latach poprzednich i wtedy nie wykazylibyśmy deficytu, tylko mielibyśmy pokrycie w wydatkach, że tak powiem naszych majątkowych, czy naszych dochodach, czemu tak. Około trzech, czterech lat temu zmieniła się forma przekazywania wpływów z podatku PIT i CIT i tak jak państwo pamiętacie może na jesieni tego roku, rząd dopiero chyba na koniec sierpnia czy we wrześniu poinformował nas, że otrzymaliśmy dodatkową kwotę blisko 30.000.000 złotych z tytułu zwiększonych dochodów z podatków. Kilka lat temu było to trochę inaczej wyglądało to znaczy miasto na początku roku otrzymywało całą kwotę, że tak powiem tych wpływów podatkowych i mogło się mogło na spokojnie planować budżet, natomiast ta reguła się zmieniła i dzisiaj wszystkie samorządy mogą, albo, że tak powiem proponować deficyt w ramach pokrycia z emisji papierów dłużnych i czekać tak jak u nas to będzie miało miejsce w tym roku i czekać na marzec, to jest pierwszy termin, kiedy mamy wolne środki będziemy wiedzieć, jakim dysponujemy a druga to jest koniec sierpnia, kiedy będą, kiedy ukaże się informacje dotyczące wpływu z PIT i CIT i wtedy będziemy mogli, że tak powiem ten budżet

złożyć. Albo mogą tak jak było to chociażby w 2018 roku praktykowane mogą zmniejszyć wydatki na przykład na oświatę z założeniem, że ta kwota to finansowanie zostanie uzupełnione w miesiącach wakacyjnych i dopiero wtedy korygować ten budżet oświaty. My z racji tej sytuacji, którą mamy obecnie w kraju i powiem szczerze chociażby związanej z ostatnim wetem Pana Prezydenta, założyliśmy w pierwszej kolejności pokrycie wydatków bieżących, czyli wynagrodzeń w oświacie, w pomocy społecznej, wszystkich tych dziedzinach, które są kluczowe dla funkcjonowania Miasta, bo tutaj będzie dość duże, że tak powiem zawirowanie związane też z podwyżką płacy minimalnej i z korektą bieżących wynagrodzeń też chociażby w oświacie i innych stanowisk niż tylko tych, które są związane z płacą minimalną. I tutaj, w pierwszym kwartale bieżącego roku, to będzie naszym największym wyzwaniem, bo tak naprawdę dopiero po pierwszych dwóch trzech miesiącach zobaczymy ile tak faktycznie wzrosną nam wydatki bieżące na wynagrodzenia. To jest jakby priorytet na tym pierwszy kwartał. Druga rzecz to jest też to są też prace rządu związane chociażby z kosztami energii, która wzrosła bardzo istotnie w 2023 roku, a w 2024 roku mamy planowany tylko do połowy roku, że tak powiem obowiązywanie tej tarczy, więc tutaj też nie wiemy jak to wszystko się przyłoży i zakładamy wzrost tych wydatków bieżących. W związku z powyższym no możemy albo wskazać, że tak powiem finansowanie tak jak mówię na przykład finansowanie naszych inwestycji z obligacji albo zmniejszać budżet. Wybraliśmy te pierwsze rozwiązanie. Wskazaliśmy tutaj możliwość emisji obligacji. Ja też rozumiem, że Państwo na początku roku nie chcecie, czy nie było takiej woli na publikację, na podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji. To jest to jest zrozumiałe. Mamy rok wyborczy i nie ma, co tu ukrywać, że też warto byłoby, że tak powiem pozostawić wolną rękę temu samorządowi, który w kolejnej kadencji będzie decydował o przyszłości inwestycji. Przy czym ja mam świadomość, że tak naprawdę kolejna kadencja też to nie jest tak, że zaczynamy wszystko od nowa. Ja też przychodząc w 2018 roku obejmując funkcję Prezydenta musiałem kończyć inwestycje, które zostawił mój poprzednik i nasz tu samorząd działa tak przez kilka kadencji. W tym roku będzie podobnie, to znaczy inwestycje zaproponowane w projekcie budżetu będą realizowane, a poprzednik będzie musiał je dokończyć. Znaczący następca będzie musiał je dokończyć i tutaj nie ma żadnego zagrożenia po prostu odwołujemy to troszeczkę w czasie. To tyle może tytułem wstępu.

Radny Waldemar Popielarz: Ja mam takie pytanie, jeśli chodzi o przyszły rok, czy jesteśmy przygotowani na unijne pieniądze? Jeśli tak, to, na co będziemy składać wnioski i z czego będą finansowane wkłady własne do tych projektów.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jesteśmy przygotowani, na, że tak powiem wnioskowanie o fundusze unijne z tym, że to jak widzimy sytuacja w obecnie w kraju powoduje, że nie wiadomo, kiedy te środki wpłyną. Ja wiem, że jest pewien optymizm w rządzie związany z tym, żeby te środki uruchomić jak najszybciej, ale dzisiaj nawet mieliśmy taką rozmowę na ten temat z panią sekretarz, że najwcześniej te środki pojawią się w lutym, przy czym powinniśmy pamiętać, że uruchomienie środków z KPO ściśle powiązane jest chociażby z pewnymi zmianami w zakresie sądownictwa w naszym kraju, a ostatnie działania Prezydenta Andrzeja Dudy pokazują, że raczej nie będzie on skłonny do tego, żeby wspierać obecny rząd, tylko będzie starał się, że tak powiem realizować własną politykę. W związku z tym ja powiem szczerze, że pod dużym znakiem zapytania widzę realizację, czy w ogóle pozyskiwanie tych środków w pierwszym półroczu tego roku, bo to biorąc pod uwagę czysty także stricte kalendarz dwumiesięczny wniosek o wypłatę pierwszej transzy wpłynął w okolicach tam 13 czy 15 grudnia to mamy, co najmniej luty, kiedy te środki powiedzmy pojawią się na stronie rządowej kolejne dwa miesiące, to jest rozdysponowanie tego w ramach podległych ministerstw i w ramach programów, które są już przygotowane, ale które też będą wymagały korekty w związku z tym zakładamy, że te środki pojawią się nie wcześniej niż w okolicach maja lub czerwca, biorąc pod uwagę okres wakacyjny, realne

wydatkowanie środków, czy realne wnioskowanie o środki nastąpi zapewne na początku dopiero września tego 2024 roku, do tego czasu, tak jak mówiłem powinniśmy otrzymać też wyrównanie tych wpływów z tytułu VAT i z tytułu PIT i CIT, a także liczymy na zwiększone wpływy z tytułu VAT, bo inflacja idzie w górę i ten VAT też większy wpływa i takim naszym założeniem jest to, żeby ten wkład własny na projekty, które byśmy chcieli składać będzie pokryty z tych środków, które otrzymamy w drugiej połowie roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jest obszerna, a ona jest prognozowana na pewnych danych. W naszym przypadku to są dane z Ministerstwa Finansów, Pana wojewody, jak również na podstawie danych własnych, bo możemy obliczyć, ile mamy dochodów własnych z podatku od nieruchomości, co mówiła pani skarbnik, czy od środków transportu i innych opłat. To jest w miarę, bardziej łatwe do obliczenia. Ile tych dochodów może być. Trudniej jest jakby prognozować, no nie mamy innego wyjścia. Tak no, bo jeśli ministerstwo podaje nam konkretne dane, więc nie możemy inaczej do tego podejść. Ale zanim przejdę do jakby konkretnie do tego budżetu to chcę powiedzieć, że te lata poprzednie one nam tak fajnie jakby upływały, bo nie było problemu z emisją obligacji. Ja myślę, że pan Prezydent trochę przyzwyczaił radnych, że można prowadzić taką politykę, że miasto nie musi się zadłużać i trochę może tutaj powstaje takie zderzenie, że nagle, w tym roku taka sytuacja się zdarzyła. No i w tym budżecie też jest proponowana emisja obligacji na pokrycie deficytu, ale chcę przypomnieć, że jak Pan przejmował urząd prezydenta, to Pan zastał deficyt na poziomie 36,7 miliona złotych, co stanowiło 9% wszystkich wydatków, a kasa była pusta. Ja pamiętam jak wtedy Państwo żeście siedzieli wieczorami, nocami żeby znaleźć pieniądze na wypłaty dla nauczycieli. Sam kibicowałem i bardzo się denerwowałem czy uda się panu to zrealizować, a mimo to udawało się Panu w każdym roku ten budżet spiąć i wcale to nie jest prawda, że w tych inwestycji było mało. Może one nie były pojedynczo wielkie wartości, ale jeśli chodzi o ilość tych inwestycji, a wydaje mi się, że najważniejsze jest to, żeby nasi mieszkańcy byli z tego zadowoleni. Od samego początku Pana największą troską, to było to, żeby troszczyć się o dobro mieszkańców i dobro Miasta, żeby ta polityka była naprawdę odpowiedzialna, żeby nie obciążać naszych mieszkańców. I uważam, że Panu to się bardzo dobrze udało. Wracając do tego budżetu. To powiem tak, to jest dla mnie raport o stanie Miasta Ostrołęki na tą chwilę. Na co nas stać i co możemy, te wskaźniki, które są tam zapisane, one pokazują o kondycji finansowej naszego Miasta. I uważam, że należy porównywać do innych gmin do innych miejscowości, bo wtedy daje nam obraz taki prawdziwy, bo samo mówienie, że miasto będzie się zadłużało albo ma wysoki dług, albo ma niski dług to jeszcze nic nie mówić to trzeba w relacji do czegoś to wtedy daje to jakieś wyobrażenie. Ja taki prosty przykład podam, wczoraj na Komisji Pani skarbnik podała parę przykładów, jak to wygląda w innych miastach. Ja pozwolę sobie przytoczyć przykład najbardziej taki, który Państwa będzie przekonywał. Premier Pan Mateusz Morawiecki, odchodząc z urzędu premiera, zdążył jeszcze przedstawić budżet Państwa na rok 2024. W tym budżecie założył deficyt na poziomie 20% wydatków. U nas jest 6% wydatków. Obsługę długu założył na poziomie 8%, w budżecie miasta jest 2%. To, co mówiła Pani skarbnik, że poziom zadłużenia przy wyemitowaniu tych obligacji, o których była mowa, to wyniesie chyba 35,62%, jeśli dobrze zapamiętałem dochodów tak zwanych, które stanowią wskaźnik zadłużenia, podstawie zadłużenia możliwości są o wiele wyższe. Ja sobie pozwoliłem wyliczyć, gdybyśmy chcieli skorzystać z pełnego tego wskaźnika to moglibyśmy sobie pozwolić na zadłużenie w wysokości na ten rok przyszły 240 000 000. Czyli widać wyraźnie, że mamy wielką rezerwę, ale to przecież nie o to chodzi. Pan Prezydent nigdy nie zakładał, żeby stawiać na zadłużanie tylko polityka racjonalna, ale mówię to po to do Państwa, żebyście państwo też, jeśli krytykujecie to tak z umiarem, że jeśli są miasta, które ten wskaźnik przekraczają bardzo mocno 60, 70, 80 %, a my mamy tak dużą rezerwę to myślę, że tutaj z tej strony jesteśmy bardzo bezpieczni. Więc wydaje mi się, że na koniec zagłosujemy

za tym budżetem. Wracając jeszcze do innych kwestii, bo tutaj jeszcze nie padło bardzo ważne takie wydaje mi się dla mieszkańców, że my 5 rok z rzędu nie obciążamy naszych mieszkańców podwyżką opłat podatków, oprócz firm jest tak naprawdę w jednej strefie przemysłowej, na co ustawa pozwala. Warto też zwrócić uwagę, jakim dobrem dla mieszkańców miasta Ostrołęki jest bezpłatna komunikacja. Nie możemy tego nie zauważyć. Chcę też zwrócić uwagę w przeciwieństwie do głosu, który patrzę, że to jest bardzo optymistyczny budżet. Moim zdaniem są dwa rodzaje budżetów, bo idealnie nie da się wyliczyć dokładnie żadnego budżetu. W opinii jednych może być przeszacowany w opinii drugich niedoszacowany. Ja uważam, że ten budżet jest niedoszacowany po stronie dochodów. To, co już Pan prezydent tłumaczył wcześniej. Mnie tak naprawdę chodzi o dochody z PIT. My nie wiemy, jakie będą na koniec roku, tak jak Pan Prezydent powiedział w sierpniu dowiedzieliśmy, że będziemy mieli tam wyrównanie i to też w jakiejś tam przeproszę, powiem kolokwialnie z innej działki, ale w sumie dostaliśmy te 30 milionów. No gdyby dzisiaj Pan prezydent wiedział, że otrzyma te 30 milionów nie wykazywałby deficytu. No te 3 miliony, które brakuje do tego deficytu na pewno by się jakoś tam gdzieś znalazło, ale sytuacja jest taka, jaka jest. Wczoraj na Komisji była dosyć ciekawa dyskusja i mi się to bardzo podobało, przecież wspomnieliśmy tam na tej wczorajszej Komisji Budżetu Finansów, że środki z KPO bardzo szybko popłyną do samorządów. I to jest jakby raczej pewne. Założenia do budżetu nowego rządu zakładają, zacytuję premiera, żeby wyrównać krzywdy samorządom, to samorządy muszą otrzymać wyższe wsparcie finansowe. Proszę Państwa, no możemy w to wierzyć. Możemy też nie wierzyć. Ale ja uważam, że skoro przez parę lat samorządy nie powiem, że były okradane, ale ta reforma podatkowa, która spowodowała, że obywatele dostali więcej pieniędzy do kieszeni, to było kosztem samorządów, bo przecież samorządy w przypadku na przykład miast na prawach powiatu, to jest duża pozycja, jako dochodów własnych do budżetu. No i później właśnie ręcznie się to wyrównuje. I tak nie wiadomo, kiedy, nie wiadomo ile. Jeśli chodzi o poziom inwestycji Proszę Państwa, czy dofinansowanie oświaty i wychowania 45 milionów, to nie jest inwestycja? Ja uważam, że to jest najlepsza inwestycja. Może najważniejsza inwestycja, bo ta inwestycja może się zwrócić, krotkość trudno jest określić może stukrotnie, może tysiąckrotnie. To jest inwestycja w rozwój człowieka. Proszę zwrócić uwagę jak Stalin napadł na Polskę, Rosja napadła na Polskę to zaczął niszczyć inteligencję, bo on wiedział, że tam jest największy kapitał. Jeśli my dzisiaj inwestujemy, dokładając do oświaty to ja uważam to, co Pan Prezydent mówił, gdybyśmy nie przeznaczali tych pieniędzy w oświatę i wychowanie, moglibyśmy przeznaczyć w inwestycje majątkowe. A chcę zapytać, czy bezpłatna komunikacja to nie jest inwestycją w ochronę środowiska? Na którą przeznaczamy całkiem niemałe pieniądze, ja pozwoliłem sobie zrobić takie podsumowanie, Panie Prezydencie, że na przestrzeni tych 5 lat to my do oświaty minimalnie dołożyliśmy 300 milionów i do komunikacji miejskiej około 40 milionów. Proszę, nie zapomina się o tym, że to nie spada z nieba. Jeśli tu przeznaczymy środki to gdzieś indziej musimy przeznaczyć ich mniej. Dlatego uważam, że ten budżet jest dobrą informacją dla naszych mieszkańców, bo z jednej strony będą inwestycje. Miasto wcale nie jest mocno zadłużone. I ja myślę, że to jest nieszczęściem naszym w tej chwili to, że jest ten rok wyborczy, tak no, bo ja sądzę, że wszyscy Radni mają świadomość, że emisja obligacji tak naprawdę, to jest pokrycie tego deficytu, ale ten deficyt wynika z tego, że może i ambitne są plany inwestycyjne, ale one są realne moim zdaniem. Może jakiś przypadek zrządzić, nie wiem, pogoda nie pogoda, nie daj Panie Boże wojna czy jakaś katastrofa inna, ale generalnie ten budżet może być zrealizowany tak jak to wynika z tych założeń. Chcę też powiedzieć, że pan Prezydent nie pokusił się o sprzedaż jakiejś spółki komunalnej, tak jak to było za czasów poprzedniego Prezydenta. Sprzedaż OPECu ja nie wiem czy to jest można nazwać inwestycją. Jak się coś sprzedaje, to nie jest to inwestycja. Można zapytać, gdybyśmy dzisiaj ten OPEC mieli. A gdybyśmy go dzisiaj sprzedali. No to

dzisiaj to jest 100 milionów. Dlatego bardzo proszę Państwa, jeśli już rozważacie ocenę, to bądźmy obiektywni we własnych ocenach i sumieniach, bo ja uważam, że naprawdę ta polityka Pana prezydenta przez całe te 5 lat spowodowała, że jesteśmy w bardzo dobrym położeniu i teraz może się okazać tak naprawdę, że wybory będą, my do tego podejmiemy tak jak potrzeba, no i pytał Radny Popielarz skąd weźmiemy środki na powiedzmy wkład własny do funduszy unijnych, no właśnie, jeśli może okazać, że my jesteśmy jednym z niewielu miast, że będzie największym beneficjentem, bo mamy tę rezerwę, mamy te możliwości i to jest ta mądrość w tej polityce Pana Prezydenta. Dlatego, Panie prezydencie klub Radnych będzie głosował za przyjęciem tej uchwały budżetowej. I dziękuję Panu bardzo serdecznie.

Radny Mariusz Popielarz: Szanowni Państwo nieco sprowokowany przez Przewodniczącego Stanisława Szatanka. Pozwolę sobie odnieść do kilku kwestii, które tutaj na tej sali padły. Otóż. Nieco inaczej widzę rzeczywistość, w jakiej się znajdujemy. Szanowni Państwo, co roku przyjmujemy budżet miasta z pewnymi nadziejami. Natomiast na koniec roku okazuje się, że tylko niewielki procent zaplanowanych inwestycji w przyjętym budżecie zostaje zrealizowane i to jest rzeczywistość, w której przyszło nam żyć. Ja rozumiem wojna w Ukrainie. Ja rozumiem epidemię COVID, ale wszyscy w tym kraju funkcjonują w tej samej rzeczywistości i tak się dziwnie składa, że Ostrołęka jest miastem spośród 48 miast na prawach powiatu na 47 pozycji, jeśli chodzi o poziom realizowanych inwestycji per capita, czyli wydatków inwestycyjnych na głowę mieszkańca w latach 2020 - 2022. Jeśli chodzi o miasta na prawach powiatu, pomijam fakt, że na głowę biją nas gmina, Rzekuń, gmina Olszewo-Borki, gmina Czerwin i wiele, wiele innych gmin wiejskich powiatu Ostrołęckiego. Jeszcze raz powiem, przyjmujemy budżet w poprzednich latach, w których zaplanowane są środki na inwestycje, zaplanowane są inwestycje i zadaniem prezydenta miasta oraz jego służb jest zrealizowanie inwestycji i te inwestycje realizowane są w niewielkim procencie. Mój brat, Radny Miasta Ostrołęki, pytał Pana Prezydenta, czy miasto jest przygotowane do absorpcji środków unijnych zewnętrznych? Pan Prezydent powiedział tylko odniósł się do kwestii finansowych, że udział własny ewentualnie byłoby, z czego sfinansować, jeżeli pojawią się wolne środki. Ale Pan Prezydent nie odniósł się do kwestii tego, czy jesteśmy przygotowani, czy mamy projekty. Ja podam przykład my często, jako miasto wnioskujemy o środki zewnętrzne nie mając projektów na realizację tych inwestycji. Pan Przewodniczący swojego czasu bodajże około 3 lat temu mnie zapewniał, że miasto ma projekt na budowę nabrzeża Narwi, ja twierdziłem, że nie i okazuje się, że nie wiem czy do dzisiaj ten projekt jest pewnie jest, bo coś tam się realizuje, ale Szanowni Państwo miasto złożyło wnioszek dostało pieniądze i z roku na rok przesuwaliśmy te środki, bo realizacja tego projektu ten projekt nie został wykonany. To zadanie inwestycyjne nie było wykonane, a przecież wszyscy wiemy, że realizując, gdyby to zadanie już zostało zrealizowane na przykład półtora roku temu wydalibyśmy na realizację tego zadania dużo mniej pieniędzy. Koszty inwestycji rosną niebotycznie. Oczywiście ja tego nie oceniam. Jakie są przyczyny, powody tego, ale tak po prostu jest, więc i co do tego nie będziemy się spierać. Ja zaznaczam wczoraj powiedziałem to na Komisji, ja bym wołał, żeby w poprzednich latach nie spłacać zobowiązań z lat poprzednich, bo to nie było zaplanowane i świadome celowe działanie władz miasta. To był wypadek przy pracy. Wypadek przy pracy polegający na tym, że przyjmowaliśmy budżet, który nie zakładał w ogóle wykupu obligacji wcześniejszych, wcześniej wyemitowanych tylko w tym budżecie były zaplanowane środki na inwestycje, które zaznaczam, nie zostały zrealizowane, w związku, z czym wolne środki przeznaczało się na wykup obligacji wyemitowanych w latach poprzednich i to był wypadek przy pracy, a nie świadome przewidziane działanie zaplanowane wcześniej w budżecie. Ja uważam, że większość z nas tutaj chciałaby, żeby wtedy po prostu zrealizować zaplanowane inwestycje w budżecie, z których dzisiaj mieszkańcy by się cieszyli. Nie mielibyśmy dziurawych dróg i mielibyśmy wspaniałe, duże, jakies piękne drogi, którymi byśmy jeździli. Także rzeczywistość jest trochę

inna niż to przedstawił Pan radny Szatanek, bo jakbym nie wiedział, to rzeczywiście bym uwierzył, że w pięknym mieście, które się rozwija, inwestuje duże pieniądze. A zaznaczam, Szanowni Państwo, ranking wspólnoty opublikowany podaje, że jesteśmy na 47 miejscu spośród 48 miast powiatowych, jeśli chodzi o wydatki per capita, ponoszone wydatki inwestycyjne per capita. Na poziomie około tam 700 złotych za lata 202 - 2022. My poprzemy ten budżet, bo on rzeczywiście nie jest zły, ale biorąc pod uwagę doświadczenie lat poprzednich, mamy wątpliwości, co do tego, w jakim zakresie inwestycje zaplanowane w tym budżecie zostaną zrealizowane, bo w poprzednich latach nie wyglądało to dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Żałuję, że tego wcześniej nie powiedziałem. Ale są tak zwane przyczyny obiektywne, ja podam 2 przykłady państwo, pamiętacie na pewno doskonale był świetny plan budowy przedszkola przy ulicy Kościuszki po dawnej komendzie policji. Gdyby nie postawa wojewody, byłego wojewody to przedszkole już by było wybudowane, najnowocześniejsze w Europie. Najnowocześniejsze w Europie takie było założenie. Proszę Państwa, proszę się nie śmiać. Mieliśmy takie hasło w kampanii wyborczej, może ono tak nie zostało wyeksponowane, ale pomysł budowy centrum aktywności seniorów obok nowoczesnego przedszkola łączymy pokolenia. I co się stało? Ano, to stało się to, że okazało się, że taki bałagan był za poprzedniego Prezydenta, że nawet nie wiedzieli, do kogo te grunty tam należą. Była propozycja budowy hospicjum, a nikt nie wiedział, że te grunty są skarbu Państwa. Należą do Skarbu Państwa i oczywiście wojewoda przy dobrej woli może natychmiast te grunty przekazać, ale jak to? No prezydent nie z tej opcji odniesie sukces, po co? Jak można to blokować i zwodził nas i zwodził nas, w końcu zapadła decyzja, że budujemy przedszkole przy ulicy Blachnickiego, ale ile czasu upłynęło, Panie Przewodniczący, więc jeśli Pan też krytykuje, to też tak jak prosiłem, żeby tak z umiarem. Drugi przykład, decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych jest odnośnie budowy obwodnicy. Panie prezydencie, mogę się pomylić, ale 3 lata czekaliśmy. No niech 2. To ja podałem 2 przykłady, Szanowni Państwo, przecież to nie jest tak, że ryzyko własnego widzisz mówisz dobra nie będziemy robić inwestycji zrobimy mieszkańcom na złość, no kochani bardzo proszę. Tutaj pan Przewodniczący posłużył się rankingiem, to ja też się posłużę rankingiem. Ranking gazety Samorządowa Wspólnota opublikował ranking pod kątem nadwyżki operacyjnej. On był przeprowadzony za lata 2017 – 2019 i za 2020 - 2022, w tym pierwszym rankingu tak naprawdę na początku urzędowania obecnego Pana Prezydenta byliśmy na 36 miejscu. A w następnym rankingu przesunęliśmy się 16 pozycji w górę. Ja uważam, że to jest duży awans. Też nie podkreśliłem bardzo ważnej sprawy przy wcześniejszym swoim wystąpieniu, bo ta nadwyżka operacyjna nam jakoś tak umknęła, 19 milionów proszę Państwa nazwisko operacyjnej to jest taki wskaźnik, który mówi tak naprawdę, że my jesteśmy w dobrej sytuacji. Nie będę Państwu tłumaczył państwo, wiedzą, co to jest nadwyżka operacyjna.

Radny Mariusz Popielarz: Panie Przewodniczący ma Pan rację, co do faktu, że jakby czynniki zewnętrzne wpływają na to, że inwestycje zaplanowane przez Pana prezydenta nie zostały zrealizowane. Mam wrażenie, że powiem rzecz oczywistą, jak się składa wniosek o dofinansowanie, co trzeba mieć. To składa się na to, na co się ma projekt techniczny i pozwolenie na budowę. Tak robi duża część samorządowców i wtedy nie ma problemu z wykorzystaniem środków, bo ogłasza się przetarg, wyłania wykonawcę, podpisuje umowę i realizuje inwestycje, a u nas jest zupełnie odwrotnie. Ta kwestia jest postawiona po prostu na głowie. Ja zresztą rozmawiałem z panem Prezydentem na temat tego przedszkola, które miałoby powstać i mam odmienne zdanie na ten temat, co do lokalizacji przedszkola na ulicy Kościuszki. Szanowni Państwo zresztą w gabinecie Pana Prezydenta mówiłem o tym, jaki sens jest budowanie przedszkola na starym mieście, gdzie budownictwo mieszkaniowe się nie rozwija i zakorkujemy cały układ komunikacyjny na starym mieście. No, bo przecież jednokierunkowa ulica Kościuszki, jednokierunkowa ulica Głowackiego i założmy, że

powstałoby przedszkole, gdzie około 300 dzieci rodzice by dowozili dziennie tak, o ósmej rano, jak Pan sobie Panie przewodniczący to wyobraża, gdzie na ulicy Ciepłińskiego mamy małe miasteczko w większości rodziny z dziećmi. Miasteczko niemalże wielkości Różana, tam się planuje tego rodzaju inwestycje jak przedszkole, a nie na starym mieście, co spowoduje zakorkowanie całego układu komunikacyjnego. To akurat uważam, że był zły pomysł, ale nie popieram jakby kwestii zablokowania tej inwestycji, nie znam faktów, ale jak pan twierdzi przez wojewodę. Natomiast uważam, że zasadne było pytanie radnego Waldemara Popielarza o kwestie przygotowania do absorpcji środków unijnych, co miałyby polegać na tym, żeby mieć przygotowane na to gotowe projekty. Pan prezydent na to nie odpowiedział i znowu będzie tak jak pan Przewodniczący mówi, że czynniki zewnętrzne, bo brak pozwolenia na budowę, pozwolenia środowiskowego i inne kwestie spowodują, że nie wykonamy inwestycji. Na które ewentualnie mogłyby być środki zewnętrzne. My być może jesteśmy nieprzygotowani, bo tak jak powiedziałem Pan Prezydent, na ten temat się nie zająknął, czy mamy gotowe wnioski.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ja mam krótkie pytanie do Pana Prezydenta w kontekście tutaj tych również wcześniejszych wypowiedzi. Jestem 4 kadencję w Radzie Miasta i w poprzednich kadencjach słyszeliśmy także od obecnego pana Prezydenta ówczesnego Radnego, że miasto ciągle się zadłuża, dług rośnie, po objęciu przez Pana prezydenta urzędu i to zostało też potwierdzone przez jednego z przedmówców Pan Prezydent prowadził politykę nie zadłużania Miasta, spłacania długu po poprzednikach. Co też zostało potwierdzone, że wolne środki zostały przeznaczone na spłatę odsetek. Moje pytanie brzmi, co spowodowało i co wpłynęło na to, że Pan Prezydent w tym roku zmienił zdanie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Pani Radna przede wszystkim nieodpowiedzialna polityka rządu przez ostatnie 5 lat do tego doprowadziła, to tak bym mógł z grubsza powiedzieć, przede wszystkim w zakresie przyznawania dotacji rządowych na różnego rodzaju tak zwanych czeków, które krążyły w Internecie i później nawet w formie memów i krążyły po Polsce na nieuczciwym podziale pieniędzy, bo pieniądze te były przyznawane, ale nie tak, jak powinny być przyznawane uczciwie, tylko na zasadzie dobrowolności. To było też wyczekiwanie, bo na przykład pieniądze na obwodnicę otrzymaliśmy dopiero w tym roku, przerzucono 60 milionów złotych pomimo tego, że projekt był procedowany już lata i no niestety Prezydent Miasta jest, że tak powiem nie tylko Prezydentem miasta Ostrołęki może działać w ramach określonych przez prawo i no ja nie mam wpływu na to, jak zachowują się inne instytucje zewnętrzne. Mogę tylko starać się, że tak powiem rozwiązać to sytuację. Mówią Państwo o zadłużeniu. No to tutaj akurat pan Przewodniczący Szatanek dobrze wspominał. Warto się posiłkować tym rankingiem Wspólnoty i wskaźnikami, które mamy obecnie. No my proszę Państwa, przy pierwsze 2 lata czy 3 lata nawet można tej kadencji powiedzieć to żadne wskaźniki nie pozwalały nam na w ogóle, za, że tak powiem wzięcie jakiegokolwiek jakichkolwiek obligacji czy jakiegokolwiek zadłużenie się dodatkowe, nie mieliśmy pieniędzy na wkład własny. To była końcówka też poprzedniej kadencji, kiedy samorząd w ogóle nie aplikował o środki zewnętrzne, pomimo tego, że było dużo większe środki, ponieważ nie był w stanie zrealizować tych inwestycji, które były w ramach ZRIDu ja przypominam tylko, że taka ulica Ostrowska, Słowackiego i ten projekt cały ZRIDowski powinny być zrealizowane na koniec 2018 roku, a Ostrowskiej to w ogóle nie było, a Słowackiego to była w powijakach. I teraz, no ja, jako Prezydent musiałem najpierw czy przez 5 lat doprowadzić do tego, czy doprowadziłem do tego wraz z Państwem, że te wskaźniki pozwalają nam się zadłużać. I teraz dochodzimy do takiej sytuacji jakby dzisiejszego dnia, kiedy też te zadłużenie powinniśmy odnieść do ogólnych dochodów miasta i ogólnych wydatków Miasta. Dziś mamy sytuację o tyle komfortową, że mam nadzieję, że samorząd przyszłej kadencji podejmie decyzję o budowie obwodnicy, bo ta dokumentacja zostanie wykonana i paradoksalnie wszystkie nasze działania przez ostatnie 5 lat pozwoliły

nam na doprowadzenie do takiej sytuacji, kiedy jeżeli będziemy musieli podjąć decyzję o emisji obligacji na budowę tej obwodnicy, to samorząd będzie miał w ogóle możliwości podjęcia takiej decyzji. Czyli będzie mógł się zadłużyć na to, żeby kolejną, dużą, bardzo ważną dla naszego Miasta inwestycję dokonać i na finanse publiczne nie są, że tak powiem taką dziedziną, która pozwala na nie wiem na bycie cudotwórcą, tylko działają w pewnych ramach. Nie jest żadnym zaskoczeniem, że rząd obcina finansowanie samorządów i dość jak to niektórzy mówią, że dociskał te samorzady i zwiększał obciążenia budżetowe swoje własne kosztem tych pieniędzy, które powinny płynąć do samorządu, bo to samorząd jest tu na dole i to samorząd wie, na co najpierw wydać te pieniądze. I dzisiaj mamy taką sytuację, kiedy przedstawiamy Państwu budżet, tak jak Pani mówi optymistyczny, ale chaotyczny, no nie jest chaotyczny. On przede wszystkim zapewnia, że tak powiem bieżące funkcjonowanie, zapewnia te wypłaty o tym, co żeśmy mówili, zapewnia finansowanie oświaty, ale też nie wiemy, co się wydarzy najbliższych miesiącach i, najgorszą sytuacją jest to, że mamy nowy rząd, który mam bardzo optymistyczne założenia, o czym słyszymy, na co dzień w telewizji. Jednak widzimy, że ta sytuacja na górze w kraju nie zostanie rozwiązana szybko i nie przejdziemy do jakiegoś takiego racjonalnego funkcjonowania, tylko dalej będą pewne przepychanki na szczytach władzy, które będą według mnie wpływały negatywnie na to, co się dzieje w samorządach. Mam nadzieję, że się mylę, ale też no muszę Was przygotować na taką sytuację, kiedy raczej to mimo optymistycznych założeń inwestycyjnych, może stać się coś, co spowoduje, że te środki ostanie otrzymam dopiero na koniec roku, albo może się okazać, że w ogóle ich nie otrzymałem. Może się okazać, że Prezydent Duda znowu stwierdzi, że chce zablokować jakąś ustawę budżetową, która będzie wspierała samorzady, a może stwierdzić, że zablokuje ustawę? Czy te działania w sądownictwie, które są elementem, że tak powiem ważnym do tego, żeby pieniądze z KPO zostały zablokowane, no dużo się dzieje u nas w kraju. Niestety, od kilku lat nie ma takiej, według mnie nie ma takiej, jak to się mówi, jakiejś koncepcji spójnej funkcjonowania na przestrzeni lat samorządu. Kilka lat temu w 2016, 2017 roku nie ukrywam sytuacja była bardziej stabilna, zresztą wszyscy ją mogliśmy ocenić na bazie naszych kieszeni, inflacja nie była tak wysoka, rynek zachowywał się przewidywalnie, można było planować. W chwili obecnej, no wszyscy zastanawiają się jak ten budżet w kraju przede wszystkim złożyć i uratować, jak to dalej mają te samorzady funkcjonować. I tutaj bez wsparcia ze strony rządowej te samorzady nie będą w dobrej sytuacji, my jesteśmy w o tyle dobrej sytuacji, że mamy jeszcze zapas. Mamy jeszcze możliwość zadłużenia się i możliwe, że kiedyś podejmiemy takie podejmiemy uchwałę w zakresie realizacji tych inwestycji na dziś dzień ranni Państwo. Wczoraj na Komisji wyrazili swoje obawy w tym zakresie. Ja przyznam się, że tak przemówiło to do mnie. Zdjąłem ten projekt emisji obligacji, bo to jest nie jest jeszcze ten moment. Dziś jest jeszcze za wcześnie, żebyśmy mogli powiedzieć, co my zrealizujemy, jakie będą nasze wskaźniki realizacji inwestycji na koniec 2024 roku, ale może w ciągu najbliższych nie wiem 2, 3 miesięcy, albo pół roku, może to jest naiwne z mojej strony okaże się, że jednak zostaną wypracowane jakieś mechanizmy, które w realny sposób pomogą samorządom. Dzisiaj ten budżet, który przedstawiam, jest budżetem racjonalnym na bazie wszystkich wskaźników, które mamy, jest budżetem możliwym do wykonania. Ja rozumiem też Radnego Popielarza, który mówi, że powinniśmy wykonywać więcej inwestycji, ale też pytanie, skąd my weźmiemy środki na te inwestycje. Tak naprawdę, tak jak w każdym budżecie domowym, możemy wydać pieniądze na bieżące wydatki, które potrzebują, czyli opłaty, żywność i inne bieżące potrzeby i to, co nam zostaje, możemy inwestować. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że no pokrywamy te bieżące potrzeby wydatkowe, a żeby inwestować powinniśmy zaciągać obligacje i powinniśmy zaciągać kredyty czy pozyskiwać te środki w taki sposób z rynku wtórnego. Państwo stwierdzili, że to nie jest jeszcze ten moment. Ja się z tym zgadzam, poczekajmy, no i samorząd nie powinien działać tak dynamicznie. Ja też bym chciał, żebyśmy inwestowali

tylko tyle pieniędzy, które per capita, co inne samorzady, natomiast nas na to po prostu nie stać w tym momencie. Natomiast było to teraz do końca tego 2023. Natomiast w momencie, kiedy była przedstawiona została propozycja wczoraj bodajże na komisji, że ok, no to mamy świadomość, że jest rok wyborczy i teraz też ze strony Rady Miasta, ja rozumiem tę obawę, też nie chciałaby Rada wchodzić w nową kadencję od razu zadłużaniem samorządu, bo nie wiadomo, kto będzie miał, jakie pomysły inwestycyjne, jaki będzie miał pomysł na miasto już niedługo i to jest racjonalne to do mnie przemawia. Więc ja rozumiem Państwo obawy i staram się, że tak powiem starałem się przedstawiając projekt budżetu znaleźć kompromisowe rozwiązanie przed między tymi wszystkimi oczekiwaniami, a wydaje mi się, że po 5 latach możemy powiedzieć, że w Ostrołęce całkiem sporo dobrych rzeczy udało się zrobić. Może nie były to fajerwerki, ale my też nie mieliśmy samorządem, który był miała przygotowaną swoją, że tak powiem sytuację ekonomiczną do tego, żeby działać na zasadzie fajerwerków, finansować pieniądze w dużo większej skali. No tak, do tej pory nie było i ma Pan rację, nie mieliśmy gotowych projektów, natomiast będziemy czekać na te środki z KPO i będziemy aplikować o te pieniądze. No tylko też widzę pewien brak konsekwencji u Pana radnego, bo pytał mnie, chyba na ostatniej sesji o to, czy będziemy dalej inwestować w elektryki, bo jest drogi prąd i tak dalej. No a przecież w nowym KPO mamy pieniądze głównie na rozwój zielonej energii. I chociażby skupiając się na tym jednym z punktów zielonej energii. Dzisiaj jest pytanie, czy będziemy inwestować w instalacje fotowoltaiczne, patrząc na to, co się wydarzyło na rynku fotowoltaiki na tym, jak obecnie narzekają właściciele ci, którzy zamontowali w fotowoltaikę, jak wygląda system rozliczeń i patrząc na to, jak wygląda system rozliczeń w przypadku pomp ciepła, gdzie ludzie już mówią, że to po prostu przyszły 2024 będzie niezwykle trudny, bo mamy tylko to, że tak powiem tą ulgę czy tą ten limit taki pobory energii elektrycznej przewidziane tylko na pół roku, do czerwca. To pokazuje, że dzisiaj przeprowadzenie takich inwestycji w latach poprzednich byłoby no dziś niesłoby raczej negatywne skutki, bo byśmy wydali te środki, a tak naprawdę uzyskiwane w ten sposób nadwyżki energii elektrycznej nie przekładały się na realnie zmniejszenie kosztów. Mamy dzisiaj przed nami kilka tych obszarów działań, mamy cyfryzację, przejrzałem w trakcie tej dyskusji przejrzałem jeszcze raz te programy, które mają zostać uruchomione. Poczekajmy i zobaczymy, no wiadomo, że to już nie będą środki na drogi. To nie będą środki na ścieżki rowerowe, chociaż mamy nadzieję, że na tutaj akurat jeszcze uzyskamy jakieś wsparcie ze strony Pana marszałka, ale ta kolejna perspektywa jasno, prosto pokazuje, że idziemy w kierunku transformacji gospodarki w gospodarkę zeroemisyjną tylko pytanie, czy za wszelką cenę? No my możemy napisać wniosek na zakup kolejnych 10, 12, autobusów elektrycznych, ale to według mnie jeszcze nie jest ten moment i nie ta sytuacja. Mówił Pan, że czekamy na pieniądze z KPO, to ja powiem, żeby nie czekamy na pieniądze skapnęło, bo przecież złożyliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i otrzymaliśmy dofinansowanie na zakup 6 autobusów elektrycznych, będziemy to realizować i my jesteśmy w niektórych a bym powiedział, że w większości podpunktów do przodu z niektórymi inwestycjami, czy z niektórymi obszarami działań. To samo dotyczy cyfryzacji, na którą będzie położony nacisk, to ja Panu powiem, że my przez ostatnie 5 lat naprawdę urząd Miasta w zakresie cyfryzacji był wykonał kilka milowych kroków w zakresie informatyzacji urzędu i to są już, że tak powiem wykonane przez nas działania i myślę, że te działania przy bardzo pomagają, czy usprawniają pracę urzędu, ale też przed nami kolejne wyzwania i też kolejne propozycje nowego rządu. I teraz ja, jako Prezydent mogę planować w zakresie dróg, czy rozmawiam z Państwem w zakresie, jakie drogi chcemy remontować i ewentualnie w zakresie, których kierunków możemy iść. Ale to też nie może być oderwane od przyszłości. Mamy nowy rząd, który ma swoje założenia. Poczekajmy trzy miesiące czy jak nowy rząd się już, że tak powiem przejdzie pierwsze 100 dni, zostaną wprowadzone ustawy, zobaczymy jak będzie wyglądała ta sytuacja w kraju, i w którym kierunku rząd

wskaże, że będziemy w pierwszej kolejności realizowali swoje działanie i wtedy się dostosujemy. Na dziś dzień ciężko jest mi z punktu widzenia, czy z mojego, czyli punktu widzenia Prezydenta powiedzieć tak naprawdę, w którym kierunku przez najbliższe 3 - 6 miesięcy będzie kierowana polityka rządu, w których dziedzinach będą realizowane projekty unijne, czy KPO i w zakresie, jakich inwestycji będą o prowadzone nabory.

Radny Henryk Gut: Rzeczywiście jest ta niepewność Proszę Państwa, w związku z tym, że na te pół roku mamy tylko jasność, co do dopłat energii, to rzeczywiście tu nie wiadomo, co robić, czy inwestować, czy nie inwestować w fotowoltaikę. Chociaż na pewno jak ona będzie, to zawsze jakieś te zmniejszenie wydatków, jeśli dostaniemy jakąś dotację. Chciałem tutaj podpowiedzieć Pan prezydentowi, bo jeżdżę do Kadzidła na cmentarz i wybudowano tam teraz przedszkole i żłobek, przepiękny, potężny, tam przy wylocie z Kadzidła. Nie wiem, skąd oni te środki dostali, ale rzeczywiście to olbrzymia inwestycja, bodajże chyba na 250 czy ileś osób. Może podpisać tutaj rzeczywiście, jeżeli są jakieś możliwości, bo niemożliwe, że to gmina z własnych środków wybudowała. Przyznam, że nie pytałem, ale teraz już oddają w tym ostatnim czasie, czy już oddano ten obiekt, więc na pewno są jakieś możliwości i to, co tutaj kolega, Radny Popielarz powiedział, rzeczywiście, warto by było przemyśleć, jakie my mamy zapotrzebowania w mieście na takie inwestycje na przykład i warto by było tym się zająć, żeby rzeczywiście, jeśli przyjdą takie środki, to wtedy, żeby być na to przygotowanym, czego chcemy i ewentualnie, o co byśmy się ubiegali, bo tak znowu będzie problem. Także to tylko taka podpowiedź. Nie chcę krytykować, ale no rzeczywiście, jeśli miałyby być znowu, że tak powiem 100% wykonalności, a z tego znowu gdzieś tam nie będzie możliwości, no są jakieś tego przyczyny i na pewno trzeba się starać żeby rzeczywiście chociażby poprawić te drogi, bo tych dziur jest tyle, że no jedzie się po tych drogach, to rzeczywiście jest to żadna to przyjemność. A to jest jednak ważne, bo niebezpiecznie jest jechać i gdzieś tam się wpada w dołek, są takie ulice, ale to żeby być konsekwentnym w realizacji jak coś się zaplanuje to starać się, żeby to wykonać. I tutaj wspieram kolegę Radnego, że trzeba być przygotowanym właśnie, jeśli pojawią się środki, bodajże chyba one mają być, bo to są jakieś znaczne te środki i wtedy trzeba na to mieć po prostu projekty.

Radny Adam Kurpiewski: Przysłuchuję się tej dyskusji i faktycznie z racji tego, że jestem wieloletnim radnym i tu pewnie sporo z Państwa również pamięta te czasy, gdzie na temat inwestycji zawsze się wypowiedzieliśmy w ten sposób, że trzeba czekać i realizować tylko te inwestycje, na które jest dofinansowanie zewnętrzne. Nie wiem, czy pamiętacie Państwo. Zawsze taka była idea i tego Prezydenta i wcześniejszych prezydentów, żeby jednak nie inwestować własnych pieniędzy, czego przykładem złym na przykład jest budowa basenu, gdzie przejęliśmy niestety ten nasz Aquapark, całą kwotę uzyskaną ze sprzedaży OPEC, zamiast poczekać na środki zewnętrzne unijne, gdzie większość samorządów budowała z 80% czy 90% dofinansowaniem wtedy, 85% tu mi podpowiada kolega Radny. Także w tym momencie trudno mi też jest powiedzieć, bo zgadzam się też z tymi głosami, które mówią o tym, że inwestycje nie zostały realizowane na początku tej kadencji, bo mam takie wrażenie, że dzisiaj jakieś jest takie lekkie podsumowanie tych naszych 5 lat, że te inwestycje nie były zrealizowane na początku, bo wtedy były inne ceny. Faktycznie nikt nie mógł tego przewidzieć, że sytuacja tak się rozwinie ja sam nie byłem wtedy pewien, że warto jest zadłużać miasto jak się tylko da i budować i nikt z nas pewnie tego nie przewidywał, że ceny się zmieniają, że sytuacja się zmieni. Wówczas robiliśmy wszystko na początku kadencji, żeby dokończyć rozpoczęte inwestycje przez poprzednika. Zresztą przez naszą Radę, bo my byliśmy wtedy też w dużej części Radnymi i Prezydentowi to się udało. Pamiętacie Państwo, jakie były te problemy z wykonawcami. No teraz tego nikt już za bardzo nie przytacza. Nikt nie pamięta, ale ci wykonawcy nierzetelni, przecież tam opóźnienia były sięgające 2 lat no to, co my mogliśmy zrobić, także wtedy i rozliczenie i dotacja była zagrożona no jakby Prezydent to wszystko opowiadał przypominał to byśmy też byli bardziej świadomi, dlaczego

wyszło tak jak wyszło i obecnie mamy na szczęście trochę do dyspozycji, jeżeli chodzi o emisję obligacji, zadłużanie miasta w dobrym celu i tu właśnie podkreślam czekajmy na KPO, czekajmy na nową perspektywę unijną, czekajmy na dofinansowania. Miejmy właśnie ten zapas, to dla mnie jest w tym momencie jedyne wyjście. Już nie możemy rozpatrywać tego, co minęło. Idźmy do przodu, patrzmy pozytywnie, no i czekajmy, żeby realizować faktycznie tylko te inwestycje, które dostaną dofinansowania, a tutaj bieżące remonty tak jak koledzy mówią, to zgłaszaliśmy już wczoraj, bo tych dziur po tych roztopach pojawiła się ogromna ilość. Ale to Pan Prezydent na bieżąco je usuwa. Z tego się cieszymy i mam nadzieję, że będzie tylko lepiej. Ja tu jeszcze, jako Przewodniczący Komisji Sportu powiem Państwu, że cieszę się, bo widzę tutaj w planie budżetu fajną inwestycję, na którą czekamy chyba już nie wiem nie 5, bo to poprzednie 2 kadencje i ta kadencja, prawie cała przebudowa stadionu lekkoatletycznego z bieżnią okrężną o długości 400 metrów przy ulicy Wincentego Witosa w Ostrołęce, obiekt certyfikowany zaplanowano 3 050 000 złotych na tę inwestycję. Ja mam nadzieję, że w przyszłym roku, bo to obiecał też Prezydent, że to będzie jednak priorytet, bo już za długo te środowiska sportowe na to czekają, więc ja myślę, że to nam się uda zrealizować w tej Radzie i kontynuować, dokończyć pewnie już w przyszłej, ale dobrze, że jest zapisane, dobrze, że są na to przewidziane środki. Równie dobrym zapisem są dotacje dla stowarzyszeń i klubów sportowych. To jest ponad 2 500 000 złotych, też na pewno te środowiska się cieszą, także ten budżet z tej perspektywy wygląda bardzo dobrze i życzymy sobie żeby tak było żebyśmy to wszystko zrealizowali, żeby nowy rząd współpracował dużo lepiej z naszym samorządem. Myślę, że tak będzie i tym optymistycznym akcentem dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Radny Henryk Gut: Panie prezydencie zapytam, a czy na zabytki też planuje Pan jakieś tak wsparcie w tym budżecie w tym roku na przyszły rok? Bo nie zauważyłem czy tam, gdzieś są.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jakby Pan Radny mógł rozwinąć, co ma na myśli mówiąc zabytki,?

Pan Radny Henryk Gut: Jeżeli mamy w Ostrołęce pewne obiekty zabytkowe, bo chyba w swoim czasie też były jakieś takie wsparcia zawsze i czy też widzi Pan wsparcie na te zabytki w przyszłym budżecie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Powiem szczerze, Panie Radny w zakresie wsparcia zabytków mieliśmy taki program ochrony zabytków przyjęty, ale to są raczej małe inwestycje, no z takich tych najpilniejszych to przychodzi mi do głowy tutaj akurat renowacja pomnika generała Józefa Bema, przed naszym wejściem, ale jako takich środków na zabytki nie przewidywaliśmy w perspektywie tego budżetu. No mamy, że tak powiem inne wydatki, te, które są przedstawione w projekcie budżetu czy w zakresie inwestycji. Te ulice, które może nie będą takimi ulicami dużymi, ale to są oczekiwane przez mieszkańcy chociażby czy Syreny czy Łąkowa tak te, które znajdują się w środku miasta. Także w zakresie zabytków akurat wiem, że pewne środki są przypisane w budżecie, ale na dofinansowanie remontu zabytków czy jakiś innych remontów innych dużych obiektów zabytkowych w naszym mieście nie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

12. Rozpatrzenie Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030” za lata 2021 – 2022.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Adam Kurpiewski: Rozpatrzenie raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030” za lata 2021 – 2022 Komisja Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki z perspektywą do 2030” za lata 2021 – 2022 i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie rozpatrzenie Raportu z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030” za lata 2021 – 2022.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

13. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2023 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

14. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy ktoś z Radnych chce coś oświadczyć. Oświadczeń nie było.

15. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Szanowni Państwo tutaj przede wszystkim zwracam się do Wysokiej Rady zaproponowałem Państwu harmonogram posiedzeń sesji Rady Miasta w pierwszym półroczu 2024 roku. Czy są jakieś uwagi?

Radny Jan Rzewnicki: Mam takie pytanie, co do tego terminu 31 stycznia, bo to nie wypada zasadniczo w czwartek i chciałbym podpytać, w jakich godzinach Pan Przewodniczący zaplanował tę sesję?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny ja mówiłem o tym na którejś z Komisji. Była to taka propozycja, gdzie była większość Radnych i zaproponowałem ten termin 31, dlatego że województwo mazowieckie w tym roku ma w pierwszym terminie ferie zimowe. Stąd ta propozycja. We wtorek byśmy odbyli Komisje od godziny załóżmy 15.15. Myślę, że w styczniu tych materiałów do Biura Rady nie spłynie zbyt wiele i wtedy byśmy w środę zaplanowali sesję Rady Miasta. Moja propozycja godziny to 14.00 i wtedy każdy, kto planuje sobie wypoczynek zimowy, może go zaplanować sobie w pierwszym i w drugim tygodniu. Proszę pamiętać, że przed sesją muszą się odbyć Komisje, dlatego stąd taka decyzja, większość Radnych przychyliła się do tej mojej propozycji. Stwierdziła, że to jest dobry pomysł, stąd ten termin.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki na pierwsze półrocze 2024 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

15b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2024.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Jak co roku właśnie w miesiącu grudniu Rada Miasta podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na kolejny rok i tak też mamy w tym przypadku plan pracy Rady Miasta został przedstawiony i Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta na 2024 roku głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Tyle mamy Przewodniczących Komisji, wiceprzewodniczących, niektórzy w podwójnej, potrójnej roli, a nikt nie zauważył, że rok 2024 jest dla nas wielkim rokiem, bo to jest 10. rocznica przyjęcia za patrona naszego miasta świętego Jana Pawła II i uważam, że taka rocznica nie może umknąć naszej uwadze.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jakaś sugestia, Panie Radny, żeby coś dopisać do planu pracy?

Radny Ryszard Żukowski: To jest w ogóle nie tylko Komisji, ale w ogóle całej Rady wydaje mi się powinno być jakaś przymiarka i trzeba po prostu ktoś pomyśleć, bo to jest w ogóle dla nas wielka chluba, że mamy takiego patrona. A jak tak obojętnie przejdzie? Zatrzymałem się dzisiaj, idąc tutaj właśnie na sesję przy tablicy przed urzędem miasta, a tam wyraźnie zapisane 24 kwiecień 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny gwarantuje panu, że będziemy mieli to na uwadze i tą 10 rocznicę przyjęcia przez miasto patrona Jana Pawła II na pewno godnie będziemy obchodzić i uczymy.

Radny Paweł Niewiadomski: Ja tylko chciałem koledze radnemu zasignalizować, że no taki dzień jest planowany. Generalnie dzień patrona Miasta Ostrołęki w planie pracy Komisji Kultury pod pozycją 26, ale Panie Rady, to są powiedzmy terminy umowne, tak, więc myślę, że jak dotychczas zarówno Komisja jak i Rada była elastyczna w tym zakresie, są to terminy takie jak to mówię umowne i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie uroczystości też zorganizować. **Radny Henryk Gut:** Ja bym zaproponował tutaj szefowi Komisji Kultury i nie tylko dla wszystkich Radnych, żeby zorganizować konferencję w związku właśnie z tym wydarzeniem, poświęconą rzeczywiście słowu Jana Pawła II. To wydaje mi się, że dla nas wszystkich będzie to ubogaceniem. Jestem przekonany, że to będzie odpowiednim tak powiem takim wyjściem na zapotrzebowanie na słowo Jana Pawła II, bo ono jest do każdego człowieka.

Radny Mariusz Popielarz: Tak jak tutaj większość z nas jest Radnymi przez wiele lat i wiemy o tym, że plany pracy Rady i Komisji są opracowywane na posiedzeniach Komisji i tam należało wcześniej w odpowiednim czasie zgłosić swoje propozycje. Projekty otrzymaliśmy, one były dostępne również dla tych, którzy członkami Komisji nie są i można było odpowiednie wnioski, w tym trybie złożyć. Dzisiaj trafia końcowy dokument plan pracy Rady wraz z planami pracy Komisji na sesję Rady Miasta, no wydaje mi się, że należało właśnie wtedy, kiedy w komisjach nad tymi dokumentami pracowaliśmy składać wnioski, a dzisiaj cały dokument powinniśmy przyjąć, ewentualnie ktoś może głosować, przeciw, jeżeli mu nie odpowiada i wnioski w odpowiednim trybie wtedy na Komisję można było składać.

Radny Ryszard Żukowski: Panie Przewodniczący, czy te słowa, które pan wypowiedział wcześniej, że jednak zaplanujemy, są aktualne?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: No chyba ja wyglądam Panie Ryszardzie, na wiarygodną osobę, ja się z tego nie wycofuję. Oczywiście, że tak.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2024 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta.

15c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Podobnie jak w poprzednim punkcie porządku posiedzenia Rady Miasta tutaj również, co roku statut Miasta Ostrołęki obliguje nas do przedłożenia takich planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki. Otrzymaliście Państwo projekt tejże uchwały wraz z załącznikami od 1 do 10 w poszczególnych załącznikach przedstawione są plany pracy poszczególnych komisji. Zostały one zatwierdzone przez członków poszczególnych Komisji na ich posiedzeniach i w związku z tym przedkładamy dzisiaj ten projekt pod głosowanie. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców jednogłośnie zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki, głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie prezydencie, w imieniu Radnych, gratuluję Panu dzisiaj przyjęcia tej uchwały budżetowej 2024 rok i panu jak i wszystkim służbom, które z Panem współpracują życzę realizacji tego budżetu niech on będzie zrealizowany tak w 95%.

16. Zakończenie obrad XCI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady XCI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 12.30

Protokołowali:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki

Wojciech Zarzycki