

**Protokół Nr VII/2024
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 9 lipca 2024 roku**

Sesja odbyła się w dniu 9 lipca 2024 roku o godz. 15.15 w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Miasta Ostrołęki przy ul. Króla Jana Kazimierza 1.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2024 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 41/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu "Osiedle Centrum I" w Ostrołęce - etap III,

Uchwała nr 42/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030,

Uchwała nr 43/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2042,

Uchwała nr 44/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok,

Uchwała nr 45/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Uchwała nr 46/VI/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Skowrońskim.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył VII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Pana Mariusza Popielarza Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Miasta Pawła Niewiadomskiego, dyrektorów, radnych i media oraz przybyłą do naszego grona nową Radną Panią Ewę Kurpiewską

Stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 15 wobec tego można podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Szanowni Państwo, bardzo dziękuję, że Pan Poseł na Sejm Mariusz Popielarz przyjął zaproszenie i uczestniczy z nami w dzisiejszej sesji. Jest to, nie ukrywam, też okazja do podziękowań, ale to za moment. Kilka słów o do niedawna koledze wiceprzewodniczącym rady Panu Mariuszu Popielarzu. Od 2007 roku pracownik samorządowy. Pan Mariusz Popielarz pełnił funkcję Dyrektora Urzędu Marszałkowskiego w Ostrołęce. Radny czterech kadencji można powiedzieć. Zaczynaliśmy razem w pierwszej kadencji, jak prezydentem był Pan Ryszard Załuska. W latach 2002 – 2006 pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Również był Przewodniczącym Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W kadencji 2010 – 2014 Radny Rady Miasta. W kadencji 2018 – 2023 pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu. I w tej kadencji obecnej przez krótki czas pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki. Panie Pośle, chciałbym Panu serdecznie podziękować za dobrą współpracę, dzięki której udało się dokonać wielu

pozytywnych rzeczy dla Ostrołęki. Za to Panu serdecznie dziękujemy, bo nie tylko z tytułu wykonywania mandatu radnego, ale również z tytułu bycia dyrektorem w Urzędzie Marszałkowskim. Pan dyrektor zabiegał o pozyskiwanie środków dla naszego miasta. Ja wspomnę kilka takich projektów, choćby dofinansowanie do nabrzeży Narwi, dofinansowanie do budowy przedszkola przy ulicy Blachnickiego, wszelkie rodzaju projekty senioralne, projekty związane z funkcjonowaniem Młodzieżowej Rady Miasta i mógłbym naprawdę tutaj wymieniać dość długo. Za to wszystko dziękujemy, ale Panie Pośle, teraz na Pana barkach spoczywa jeszcze większa odpowiedzialność. Proszę pamiętać o naszym samorządzie, o naszych mieszkańcach, o naszym mieście. Liczymy na dobrą współpracę. Ja myślę, że będę wyrazicielem tutaj nas wszystkich i chciałbym za te wiele lat Panu serdecznie podziękować takim skromnym bukietem kwiatów.

Poseł na Sejm Mariusz Popielarz: Chciałem podziękować za te czternaście lat, w międzyczasie sobie policzyłem, bo to nie było takie proste. Chciałbym podziękować wszystkim, z którymi miałem okazję współpracować, bo to praca, która dawała mi satysfakcję, ale też można było się wiele nauczyć. Wierzę, że ta zmiana, która nastąpiła, to przede wszystkim kolejny etap, ale też miejsce, z którego będę mógł również pracować dla miasta Ostrołęki i nie tylko i współpracować z Państwem. Mam nadzieję, że będą pozytywne efekty na przyszłość. To, że miałem okazję współpracować z wieloma Państwa, jako samorządowiec, to wielka radość i tych ludzi, z którymi miałem okazję współpracować, to urzędnicy, samorządowcy, ale też społecznicy, którzy bardzo dużo wnosili, nadal wnoszą w życie naszego miasta. Bardzo zaangażowani ludzie, z którymi mam nadzieję, będą mógł dalej współpracować z miejsca, w którym się znalazłem. Wierzę, że dalej będziemy współpracować.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował żeby obowiązki sekretarza obrad pełnił wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisława Szatanka. Jeżeliby zawini elektroniczny system do głosowania, przeprowadzi imienne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są uwagi do porządku

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proponuję, aby z uwagi na obecność na sesji Pani Ewy Kurpiewskiej radnej Miasta Ostrołęki wprowadzić punkt 3a - złożenie ślubowania przez Radną Miasta Ostrołęki. Oczywiście, jeśli Pan Prezydent wyrazi zgodę, bo to jest sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta wyraził zgodę na wprowadzenie pkt 3a do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wprowadzenia do porządku obrad pkt 3a.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku sesji pkt 3a - złożenie ślubowania przez Radną Miasta Ostrołęki. Czy Pan Prezydent wyraża zgodę? Wprowadziliśmy punkt trzy a - złożenie ślubowania przez Radną Miasta Ostrołęki. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem. Wniosek uzyskał akceptację. Za piętnaście głosów, przeciw zero, wstrzymujących się zero.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, **aby** dyskusja w punktach 6 i 7, to jest uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042 oraz uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok odbyła się łącznie a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przypomniał, że do tych projektów wpłynęły autopoprawki prezydenta miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Informuję również, że wczoraj odbyła się Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Podczas tego posiedzenia komisja podjęła inicjatywy uchwałodawcze dotyczące dwóch projektów uchwał. Pierwszy to w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Drugi w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Skowrońskim. Komisja prosi o wprowadzenie tych projektów uchwał do porządku dzisiejszej sesji. No oczywiście z uwagi, że jest to sesja zwołana na wniosek Pana Prezydenta, zapytam Pana Prezydenta, czy Pan Prezydent wyraża zgodę na wprowadzenie tych dwóch projektów uchwał.

Prezydent Miasta wyraził zgodę na wprowadzenie tych projektów uchwał do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jako punkt 7a.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pkt 7a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Skowrońskim, jako punkt 7b.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pkt 7b został wprowadzony do porządku obrad sesji.

3a. Złożenie ślubowania przez Radną Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poprosił o wprowadzenia sztandaru miasta Ostrołęki. Wysoka Rado, odczytam treść ślubowania. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu Roty Pani Radna powstanie i wypowie słowo: ślubuję. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania. Tak mi dopomóż Bóg. I w tej chwili odczytam treść ślubowania. Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.

Radna Ewa Kurpiewska – złożyła ślubowanie.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce - etap III.

Z-ca Dyrektora PZR Anita Rostkowska: Projektem przedmiotowej uchwały będzie przyjęcie miejscowego planu rejonu „Osiedle Centrum „I etap III w Ostrołęce dla obszaru zlokalizowanego przy alei Jana Pawła II obejmującego działkę nr 505730/21. Jest to teren szpitala. Podjęcie tej uchwały wynika tutaj z licznych wniosków właśnie od strony właściciela tego terenu. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan, niemniej jego ustalenia uniemożliwiają realizację planowanej przez szpital inwestycji. Przeznaczenie tego terenu, jako takie nie ulega zmianie. Zmianie tak naprawdę ulegają jedynie wskaźniki zabudowy, w szczególności tutaj maksymalna wysokość zabudowy oraz parametry w zakresie miejsc postojowych. Ponadto tutaj w wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga od właściciela tego terenu, która została całkowicie pozytywnie rozpatrzona przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam takie pytanie, czy przy okazji coś wiadomo na temat realizacji inwestycji tej termy solankowej, która miała być zrealizowana na terenie szpitala? Czy przedstawiciel cokolwiek na ten temat mówił. Bo ten projekt dotyczy tylko i wyłącznie lądowiska, tak, budowanego na dachu.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: To może ja odpowiem odnośnie tej termy, to na chwilę obecną tutaj właściciel tej nieruchomości nie wskazywał, niemniej jednak w najbliższej perspektywie jest planowane spotkanie z przedstawicielami szpitala, więc na pewno o to się zapytam i myślę, że we wrześniu udzielę Panu radnemu odpowiedzi. Natomiast tak jak tutaj słusznie Pan Radny zauważył, o czym mówiła również Pani Wicedyrektor, zmiana jest podyktowana planowaną budową lądowiska dla helikopterów. Tutaj też z informacji, które posiadamy ze szpitala, przewidziane jest na to dość duże dofinansowanie i żeby tego dofinansowania też nie stracić niezbędne były tutaj te działania. Pewnie Państwo Radni kojarzą, że nie tak dawno podejmowaliśmy też te uchwały właśnie, żeby tutaj tą procedurę formalnie zachować i też ułatwić szpitalowi właśnie możliwość pozyskiwania tych środków, a z tego, co wiem, to jest niebagatelna kwota 25.000.000 złotych na budowę tego lądowiska, a niewątpliwie takie lądowisko z punktu widzenia chociażby transportu do innych ośrodków specjalistycznych większych miastach jest bardzo ważne, bo też dobrze i doskonale wiemy, że w przypadku zagrożenia zdrowia czas odgrywa kluczową rolę, a powstanie takiego lądowiska niewątpliwie tą, jakość świadczonych usług poprawi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum I” w Ostrołęce - etap III.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia aktualizacji strategii rozwoju ponadlokalnego dla ostrołęckiego obszaru strategii interwencji na lata 2021 - 2030.

Z-ca Dyrektora PZR Anita Rostkowska: Przedstawiana uchwała dotyczy przyjęcia aktualizacji strategii rozwoju ponadlokalnego dla ostrołęckiego obszaru strategicznej interwencji. Jest to etap wieńczący tak naprawdę prace nad aktualizacją tej strategii. Konieczność wynika tutaj ze zgłoszonych przez Urząd Marszałkowski, a w zasadzie tutaj

delegaturę Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego, w którym to konieczność była, żeby po prostu niektóre rzeczy pozmienić i uwzględnić pod kątem finansowych i możliwości uzyskania dofinansowań na różne projekty. Dodam też, że już stosowne uchwały w tym zakresie zostały już częściowo podjęte przez naszych partnerów. Jesteśmy, przedostatni, jeśli chodzi tutaj o ten zakres. Wobec tutaj powyższego wydaje się, aby przyjęcie uchwały było pozytywnie rozpatrzone przez Państwa Rady.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Ja tutaj w drodze uzupełnienia do wypowiedzi Pani Dyrektor, ja tylko chciałbym zasygnalizować i tutaj kolegom i koleżankom radnym, że ten dokument jest ważny z punktu widzenia pozyskiwania środków zewnętrznych. Jest to jeden z wielu dokumentów, nad którymi pracujemy, zostały również zlecone już również opracowanie programu rewitalizacji. Bo ja uważam, że takie projekty, takie programy są nam potrzebne z kilku względów. Przede wszystkim będą one stanowiły niezbędne wymagania przy naborach, co do niektórych projektów i nie ukrywam, że posiadanie takiego dokumentu daje nam dodatkowo kilka punktów w momencie naboru wniosków. A też pewnie Państwo wiecie, że czasami ten jeden punkt zaważa o tym, czy jesteśmy na liście dofinansowania, czy też na liście rezerwowej. Tak jak tutaj Pani Wicedyrektor wspomniała, jest to bardzo ważny dokument i też wiemy, że już w naborach wrześniowych, które będą organizowane chociażby przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, ten dokument będzie dodatkowo punktował takie wnioski. Więc tutaj też chciałbym podziękować całemu wydziałowi, bo dość pręźnie żeśmy pracowali nad tą strategią i ona swój finał właśnie znalazła dzisiaj. Tak jak Pani Wicedyrektor powiedziała, nasi partnerzy, a jest ich dość dużo, też już w tym zakresie podejmują uchwały, bo tutaj wszyscy musimy te uchwały podjąć, żeby ta strategia nabrała tej mocy prawnej i mogła być też podstawą do dalszego funkcjonowania. Mogę też Państwu powiedzieć, że inne gminy nawet z Przasnysza też do nas dzwonią właśnie, aby stać się potencjalnie partnerem w ramach tej strategii rozwoju ponadlokalnego i też w takiej dłuższej perspektywie na pewno tych partnerów będziemy brali pod uwagę, bo też oni wiedzą, że posiadanie, czy też bycie członkiem w takiej strategii rozwoju lokalnego, daje, czy też otwiera pewne perspektywy przy finansowaniu środków zewnętrznych. Więc proszę Wysoką Radę również tutaj o przyjęcie tej strategii, bo to jest dla rozwoju miasta bardzo ważny dokument.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Anna Goćłowska: Nie ma dzisiaj tutaj Pani Dyrektor Marty Głosek, ale warto wymienić, bo to jej pewnie trzyletnia praca, koordynowała prace nad tym dokumentem. Spotkała się z wysokim uznaniem ościennych gmin, które aspirowały do tej współpracy, albo, których żeśmy zaprosili do tej współpracy. Dlatego bardzo proszę Pani Dyrektor, przy okazji serdecznie dziękujemy.

Radny Henryk Gut: Pytała mnie pani, która zajmuje się wnioskami, czy inne podmioty poza samorządem będą miały w ramach tej strategii jakąś szansę, żeby właśnie w ramach tych środków, które będą możliwe do pozyskania, czy będą mogły w jakiś sposób jakby włączyć się tutaj do współpracy z miastem, bo to pewnie chodzi o podmioty prywatne różne, stowarzyszenia czy jakieś tam podmioty gospodarcze, czy takie tutaj możliwości, inwestycje przewiduje Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Jeżeli chodzi o odpowiedź na to pytanie to w głównej mierze jest to strategia przygotowana dla samorządów, bo to one w głównej mierze będą aplikowały o ośrodki i na bazie tej strategii będą funkcjonowały. Niemniej jednak z wiedzy, którą posiadam, też podmioty prywatne, bo będą też przewidziane projekty do udziału z podmiotami prywatnymi, więc też na pewno ten dokument ułatwi tymże podmiotom współpracę czy też aplikowanie w tych różnych partnerstwach publiczno- prywatnych o realizację tychże programów.

Radny Stanisław Szatanek: Bardzo dobrze, że dyskutujemy nad tym dokumentem, bo ten dokument jest bardzo ważny, bardzo obszerny i wszyscy, jeśli, którzy naprawdę zapoznali się z tym dokumentem, czują jakby wagę tego dokumentu i to, co powiedziała Pani Dyrektor i Pan Prezydent, ja też analizowałem ten dokument i zaczyna się na naprawdę od diagnozy i później na podstawie tej diagnozy są pewne koncepcje, które by pomogły w tym partnerstwie. Mówi się tam dokładnie o poprawieniu warunków mieszkania, pracy, wypoczynku i tam nie ma takiej dobrowolności według mnie, jeśli jest inaczej, to proszę jakby wyprowadzić mnie z błędu, ale tam są też takie uwagi, prawda, że zagrożenia, jakie mogą wystąpić zagrożenia przy realizacji tych programów. No jest kilka gmin w tym partnerstwie. Jak wiemy z doświadczenia, jeśli będą jakieś pieniądze do pozyskania, to każda gmina będzie chciała jakby coś dla siebie uszczknąć. W tym raporcie jest też takie stwierdzenie, że jako podmiot, jako miasto Ostrołęka stanowimy około 50% w tym partnerstwie, więc wydawałoby się, że ta nasza pozycja jest bardzo dobra, jeśli chodzi o negocjacje. Ale skoro autorzy tego programu sami dochodzą do takiego wniosku, to tutaj taka współpraca i to musi być naprawdę takie wspólne zrozumienie, że jeśli będziemy mówili jakiejś inwestycji, to wiadomo, że każda z gmin będzie chciała zabiegać, że jeśli ona może być na terenie, powiedzmy miasta Ostrołęka albo na terenie sąsiednich gminy, bo tak w tej strategii, w tym dokumencie jest taki opis. I generalnie, jest tam grupa ludzi, to, co Pani Ania Gocłowska radna powiedziała, należy się wszystkim podziękować, bo tam widzę sporo osób pracowało przy tym dokumencie i ja też obserwuję jakby politykę rządu i kierunków Unii Europejskiej. To jest jakby najlepsza ścieżka do pozyskiwania środków z zewnątrz, żeby właśnie tworzyć takie partnerstwa i strategię ponadlokalną. I teraz właśnie, jeśli by się udało dobrze współpracować z tymi partnerami, to naprawdę możemy być beneficjentem. Ja będę trzymał kciuki, Panie Prezydencie, żeby to się nam udało.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia aktualizacji strategii rozwoju ponadlokalnego dla ostrołęckiego obszaru strategii interwencji na lata 2021 - 2030.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042,

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Uchwała Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok dotyczy między innymi zwiększenia planu dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe. Dokonujemy przesunięć planu wydatków bieżących inwestycyjnych, a także zmieniamy nazwę zadania inwestycyjnego. Jeżeli chodzi o zwiększenie planu dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe, obejmują one zwiększenie tych dochodów o około 80.000, z tego Przedszkole Miejskie nr 13 wprowadza dochody na kwotę ponad 11.000 z tytułu wpływów z najmu, wpływów z odszkodowań, odsetek bankowych i przeznacza je na realizację swoich wydatków, zwiększając plan wydatków Przedszkola Miejskiego nr 13. Następnie Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna wprowadza kwotę 20.000 w związku z zawartą umową darowizny na realizację zadania „Mamo, tato poznaję świat zmysłami”. Zwiększa się z tego tytułu wydatki w poradni na realizację tego przedsięwzięcia w celu zakupu wyposażenia do sal. Szkoła Podstawowa nr 2 również otrzymała darowiznę i zawarła umowę z polskimi sieciami energetycznymi SA - jest

to kwota 24.000 na realizację programu „Wzmocnić swoje otoczenie” i z tego tytułu chce zakupić wyposażenie do pracowni technicznej w swojej szkole. Zespół Szkół Zawodowych nr 1 również otrzymał darowiznę w kwocie 17.500 złotych i przeznacza ją na wymianę podbudowy pod podnośnik samochodowy znajdujący się w pracowni samochodowej. Urząd Miasta również zwiększa dochody o 7.000 z tytułu otrzymania darowizny od osoby fizycznej. Jest to kwota przeznaczona na organizację miejskich wydarzeń kulturalnych. Ponadto autopoprawką jeszcze wprowadzamy zwiększenie planu dochodów dla III Liceum Ogólnokształcącego kwotę 32.000 i jest to przeznaczone na wydatki III liceum, między innymi na zakup materiałów do drobnych napraw i remontów, komputerów do sal dydaktycznych i usług pozostałych. Jeżeli chodzi o przesunięcia planu wydatków bieżących inwestycyjnych, to zmniejszamy plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym „Wykup gruntów nieruchomości” o kwotę 13.000, ale przeznaczamy ją na wypłatę odszkodowań na rzecz osób fizycznych za przyjęcie gruntów pod drogi gminne. Następnie dokonujemy przesunięcia na dwóch przedsięwzięciach: modernizacja ewidencji gruntów i budynków obrębu 1 i obrębu 2 w związku z wyłonieniem wykonawców i powstają tam oszczędności, i przeznaczamy tą kwotę na zadania z zakresu geodezji i kartografii, gdyż są to środki znaczone. Dostosujemy również plan do właściwej klasyfikacji budżetowej. Chodzi tu o środki uzyskane w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców Mazowsze dla Działkowców. Dotyczy to remontu dróg dojazdowych dla Polskiego Związku Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Energetyk Rod Energetyk. Zmniejszamy plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym „Mega rury dla Osiedla Bursztynowego”. Powstają tam oszczędności i przeznaczamy je, to jest kwota 15.000, przeznaczamy je na uzupełnienie planu na zadaniu inwestycyjnym dotyczącym doposażenia placu zabaw przy Przedszkolu Miejskim nr 8 Kraina Radości. W związku z wyłonieniem wykonawcy w postępowaniu przetargowym konieczność jest zwiększenia tej kwoty. Dokonujemy również przesunięcia planu wydatków pomiędzy jednostkami, dotyczy to zadania bieżącego Festiwal Fantastyczny Ostrołęka. Będzie to zadanie realizowane przez Wydział KST w mieście Ostrołęka zamiast przez Miejską Bibliotekę Publiczną. Dokonujemy również zmiany nazwy zadania inwestycyjnego dotyczące „Chusteczkowe Ogrody Skwer Wyszyńskiego” na zadanie „Przebudowa skweru imienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Skweru imienia Doktora Józefa Psarskiego”. Jeżeli chodzi jeszcze o autopoprawkę, to dokonujemy również wprowadzenia zadania inwestycyjnego dotyczącego „Budowa centrum przesiadkowego w Ostrołęce” i to jest kwota 12.000 i jest ona zdjęta z zadania „Budowa ulicy 5 Pułku Ułanów” i ta kwota 12.000 przeznaczona jest na konieczność zabezpieczenia środków na opracowanie dokumentacji projektowej w związku z ubieganiem się o dofinansowanie. I również zmiany wprowadzamy w wieloletniej prognozie finansowej, które dotyczą właśnie budowy Centrum Przesiadkowego w Ostrołęce. Jest to zadanie na 2024 2025 i jeszcze budowa ulicy 5 Pułku Ułanów - wydłużamy okres realizacji do 2026 roku w związku z przeprowadzonym postępowaniem przetargowym i tam termin realizacji zadania wynosi 18 miesięcy i w związku z tym potrzeba jest wydłużenia terminu do 2026 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałem się zapytać o kilka spraw. Pierwsza to właśnie ten Skwer Wyszyńskiego i zmiana zakresu tego remontu. Jaki jest zakres obecnie obowiązujący, Kiedy będzie realizowana ta przebudowa tego placu. Druga rzecz to Centrum Przesiadkowe, żeby bliżej Pan Prezydent nam przybliżył tę koncepcję i ten projekt.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Odnosząc się do pierwszego pytania odnośnie tego Przebudowy Skweru to tutaj już to jest troszkę zaległy projekt. My będziemy chcieli go w miarę szybko dokończyć i zrealizować, więc tyle mogę na chwilę obecną powiedzieć. Odnosząc się do drugiego punktu myślę, że bardziej interesującego, Centrum Przesiadkowego. Na chwilę obecną, tak jak słusznie zauważyła Pani Skarbnik, złożyliśmy

wniosek w ramach programu Polska Wschodnia i w ramach Centrum Przesiadkowe, brzmi dość nowocześnie. Chodzi oczywiście o budowę dworca PKS. Złożyliśmy taki wniosek o dofinansowanie, niebagatelna kwota i w ramach właśnie tego wniosku planowana jest budowa tego Centrum Przesiadkowego. Myślę, że miejsce Państwu znane chociażby z kampanii wyborczej, teren po byłej pływalni. Tam jest planowana potencjalnie budowa tego dworca PKS i tak jak powiedziałem, tutaj złożyliśmy wniosek i też ważnym aspektem jest posiadanie dokumentacji, bo jeżeli nasz wniosek uzyska pozytywną akceptację, to niezbędne jest przedłożenie tego projektu, koncepcji budowy tego dworca. Natomiast ja generalnie nie jestem pesymistą, ale w przypadku gdyby nam się nie udało, to ten projekt zawsze już będzie gotowy, jak to ja mówię na półce i w przypadku pojawienia się na horyzoncie możliwości innego finansowania, to będziemy mieli gotowy projekt, który jeżeli będzie spełniał kryteria, zostanie do takiego projektu przedłożony. Niemniej jednak jestem optymistą i po cichu, liczę, że te dofinansowanie uzyskamy.

Radna Magdalena Jaworowska: Oczywiście z każdej inwestycji bardzo się cieszę, bo wiadomo, że to jest bardzo ważne, natomiast ja mam pytanie, które pojawiło się w mediach w sprawie budowy czarnej dróżki. Wiem, że ta inwestycja chyba w tym roku będzie rozpoczęta przez Gminę Rzekuń natomiast, wiadomo, że część jest jakby jest miasta i dlatego mam pytanie, bo wiadomo, że dobrze by było, żeby jak już gmina zacznie żeby to dokończyć.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Tak odnośnie czy teren jest wystarczający. Myślę, że tak z uwagi na fakt, że takie ośrodki miejskie, jak Ostrołęka już nie budują takich dworców o dużej powierzchni. My tak koncepcyjnie doszliśmy do wniosku, że cztery, sześć stanowisk będzie wystarczająco na obsługę. Oczywiście też budowa poczekalni, bo to też jest ten ważny element infrastruktury związanej z obsługą pasażerów, więc uważamy, że powstanie taki dworzec mniejszy, ale tak naprawdę spełniający wszystkie swoje wymogi odnośnie obsługi pasażerów. No i też chcemy, żeby ładnie wyglądał, więc jak to mówią, małe jest piękne, więc liczymy na to, że ten wniosek zostanie przez tutaj podmiot obsługujący pozytywnie rozpatrzony i myślę, że też projektanci zaprojektują wszystkie elementy, które wchodzi w to stację przesiadkową, bo tam jeszcze infrastruktura rowerowa też wchodzi. Tutaj te aspekty związane z ekologią też będą odgrywały duże znaczenie. I tak jak mówię, ten potok autobusów nie jest aż tak intensywny, jak to było jeszcze kilka lat temu, więc w naszej ocenie zostanie tutaj ten potok będzie prawidłowo funkcjonował w tym miejscu. Odnosząc się z kolei do drugiego pytania, czyli tej czarnej dróżki mogę Państwu powiedzieć, że tak na chwilę obecną złożyliśmy wniosek też o dofinansowanie budowy ulicy Kolejowej. Jest to bardzo ważny wniosek i tutaj wspólnie z wydziałem uznaliśmy, że jeżeli dojdzie to do skutku, a jak nie to oczywiście będziemy szukać planu awaryjnego, niemniej jednak gdyby doszło do skutku i uzyskanie dofinansowania na budowę ulicy Kolejowej, to chcemy właśnie zrobić to jakby w ramach jednej inwestycji, czyli tutaj też tą czarną dróżkę wykonać. No oczywiście tutaj też pojawiają się pytania, w jakiej to będzie technologii zrobione, czy tak, jak to wygląda na wizualizacjach ze strony gminy Rzekuń i niestety u nas jest troszeczkę problem, ale jednak kwestia, która dyktuje nam pewne warunki odnośnie budowy czy też formuły budowy tej czarnej dróżki, bo tam znajdują się nieruchomości, do których należy zrobić z jazdy i niewątpliwie tutaj ta technologia asfaltowa pozostaje, więc niekoniecznie może nam to się zgrać wizualnie. Niemniej jednak mamy na uwadze ten projekt i chcielibyśmy go zrealizować razem z ulicą Kolejową.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jeszcze jedną rzecz dodam, jeżeli chodzi o ten dworzec autobusowy, to tutaj chcę poinformować Panią Radną, że my odbyliśmy z Panem Prezydentem takie spotkanie, na którym zaprosiliśmy Dyrektora, Wydziału Inwestycji i firmę Gabriela, która w tej chwili obsługuje dworzec PKS i oni wyrazili swoje zdanie na ten temat, że ten teren po starej pływalni na chwilę obecną będzie wystarczający, tą funkcję dworca można naprawdę rozwiązać w bardzo taki dobry sposób, bo nawet

rozmawialiśmy, gdzie te autobusy mogłyby wzdłuż ulicy Starosty Kosa wydzielić pas na postój tych autokarów. Wyjazd byłby z ulicy Piłsudskiego. Także oni mają doświadczenie. To jest znana firma transportowa w mieście Ostrołęka. W tej chwili prowadzą tę działalność na tym obecnym dworcu, a wiadomo, kto jest właścicielem tego terenu. Miasto podejmowało wielokrotnie próby, czy zamiany czy wykupu, nie doszło to do porozumienia, także myślę, że tutaj dobra decyzja Pana Prezydenta i Rady, że wystąpiliśmy o środki, to bodajże tam można dostać z tego programu 10.000.000 złotych. Gdyby się to udało pozyskać te pieniądze i pobudować ten dworzec, to niewątpliwie byłby to duży sukces obecnej kadencji.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałbym się odnieść do załącznika nr 2, to jest projekt z dnia 5 lipca, do wieloletniej prognozy finansowej i kilka rzeczy tutaj sobie zaznaczyłem i chciałbym prosić o wyjaśnienie, ale jeszcze wracając do tego terenu byłej pływalni, to pewnie te butki tam, które są w tej chwili udostępnione, że tam jest sprzedaż, to pewnie one będą zlikwidowane albo przeniesione. Tak sobie pomyślałem. Tak mi się wydaje. Ale zaczynam od końca tu, który sobie wyznaczyłem, czyli tak. Mamy tutaj, będę się odnosił do limitu 2024, bo tu się okazuje, mamy już prawie, że połowę lipca, wakacje przeminą bardzo szybko, więc już będzie 8 miesięcy poza nami, zostanie tylko 4, a tu kwot jest dosyć, dosyć dużo. Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narwi – 8.000.000. Co Pan Prezydent w tym roku zamierza tam jeszcze zrobić, żeby to wykorzystał. Następnie mamy tu poprawę targowiska miejskiego, bo to mnie nurtuje ta cała sytuacja tego małego rynku, a przecież ten wielki był i tam była duża powierzchnia do jakby przemieszczania się i swobody większej, większej widoczności tych artykułów, które są możliwe do kupienia i co Pan Prezydent robi w tym zakresie, bo to jest tylko właściwie 10.000, ale chciałbym się zapytać, tam jakieś zwąły piachu i tak dalej leżą i to byle jak to wygląda. Następna sprawa mnie nurtuje, Panie Prezydencie, jeżeli chodzi o ulicę Słoneczną, bo zgłosili się do mnie wyborcy. W tej chwili to wszystko rozkopane jest, niedokończone. Tam od czasu do czasu przejeżdżam, żeby zobaczyć, co się dzieje, natomiast niepokoją mnie takie sytuacje, gdzie wykopy zostały dokonane i niestety te płoty zostały wsparte różnymi palami. Nie wiem, jak to będzie wyglądało przyszłościowo i co właściciele na to, bo oni są pełni niebezpieczeństwa. Czy oni się wgrodzili w teren miasta, czy też po prostu za blisko zostały wykopane te rowy. I to wygląda niewesoło, chciałem powiedzieć, a płot dosyć ogromny w jednej na przykład posesji. Ponadto jadąc i tak przyglądając się, to te rowy zostały tak pokopane, proszę Państwa, że nawet dół jest w tej chwili nie dalej, niekontynuowane te roboty przed bramką, wejściem do danej posesji w dwóch miejscach na przykład. No nie wiem, czy to tak być powinno. To chciałbym to wyjaśnić, bo chciałbym także odpowiedzieć wyborcom. Od lat już o to upominamy się, jeżeli chodzi o ulicę Syreny. Prezydent Kulik obiecał, że w sierpniu zostanie sprawa załatwiona. Czy tak będzie. Już zakończona jest, tak? Staram się merytorycznie i konkretnie zadawać pytania, prosić o wyjaśnienie i proszę nie przeszkadzać. Jeżeli chodzi o ulicę Czesława Niemena, wspaniałego naszego piosenkarza, bo to też tam jak przyglądam się, ona jest, no sporo już zostało zrobione, ale niedokończona ciągle jest. Następnie sprawa przedszkola. Patrzę, że planowana jest na ten rok jakaś tam kwota, jeżeli chodzi o ulicę Kościuszki, co tutaj w ramach tego zostanie zrobione? No i bardzo krytycznie chciałbym spojrzeć na rondo Siemowita i całą tą kwotę 8.000.000, które tutaj widnieje na rok 2024. Co w ramach tego będzie jeszcze robione, bo ja tam prawie codziennie jeżdżę, przyglądam się temu wszystkiemu i niewiele widzę, że to zostało jakby udogodnione dla przemierzających się tych samochodów. Także, jeżeli to taka kwota została wydana dotychczas, co zostało zrobione, a to krytycznie też do tego już po raz drugi odnoszę się, bo przecież ta częściej lewa tam jadąc do nowego mostu Madalińskiego, więc to była część robiona w tamtym roku. Potem było to w tym roku przekopywane, na nowo pokładane różne rzeczy, ale nie widzę tam doskonałości jakby dla przejazdów, więc chciałbym, żeby Pan Prezydent się do tego odniósł.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Jeżeli chodzi o nadbrzeże, to póki, co wydatkowaliśmy część środków własnych, planujemy do końca tutaj roku wydać środki pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego, to kwota 4.000.000 złotych. Mogę też uchylić rąbka tajemnicy. Trwają prace nad Projektem Pisa - Narew, gdzie potencjalnie, jeżeli wszystko pójdzie po naszej myśli, dostaniemy dodatkowe 10.000.000 na zagospodarowanie już finalne nabrzeża Narwi. Też tutaj zarówno z Panią Wicedyrektorką i z Panem Wiceprezydentem uczestniczyliśmy w tamtym tygodniu w spotkaniu właśnie już takim finalnym konsultacyjnym w Białymstoku. Wypracowaliśmy i też mogę pochwalić nasz wydział, jesteśmy jednym, bo w tym projekcie oprócz Ostrołęki, jeszcze uczestniczą też inne gminy głównie z rejonu województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego to stan prac, zaawansowania nad dokumentami, uzgodnieniami, pozwoleniami, mamy najdalej posunięty, więc tak naprawdę czekamy na jeden dokument, który mamy uzyskać do połowy lipca. Natomiast generalnie finalnie do końca lipca już musimy wstępne wnioski złożyć i jesteśmy na bardzo dobrej drodze w porównaniu z innymi gminami. Więc chciałbym serdecznie podziękować wydziałowi, który właśnie się tym zajmuje, zamówień publicznych, który się zajmuje tutaj pracą nad tym wnioskiem. Jeżeli chodzi o rynek. Tutaj Pan Radny w głównej mierze skupił się na pytaniu dotyczącym rynku tego, co jest teraz zasypany kolokwialnie tym gruzem. Na chwilę obecną wyłoniliśmy wykonawcę, który ma dokonać zgruzowania, to znaczy mechanicznego na mniejsze elementy i później ten materiał też niewątpliwie nam się, jako podkład do dróg też rzeczywiście obniżając koszty przyda, więc w tej najbliższej perspektywie jest kwestia uprzątnięcia tego terenu. Jeżeli chodzi o ulicę Słoneczną i te prace, które trwają. Niestety układ ulicy Słonecznej jest taki i działek należących do miasta, że one dość blisko ściśle do siebie przylegają, w związku z tym też ciężki sprzęt ma troszeczkę problemy w tym zakresie, bo działka miasta, działka prywatna, ta granica, są bardzo blisko siebie. Te prace trwają, tam pewnie Państwo też czytali w mediach, mamy tam chwilowy problem, bo to zawsze jest, że czasami w tej ziemi coś się może pojawić, czego nie było, albo wymaga jeszcze przesunięcia, więc te prace troszeczkę nam się wydłużają. Niemniej jednak i tak one przebiegają zgodnie z harmonogramem. Co do tych wykopów przed bramkami, to ja to ustalę tutaj z wydziałem i zobaczymy, czy tutaj rzeczywiście te wykopy, po prawej stronie, czy rzeczywiście tutaj powinny się znajdować. Co do ulicy Syreny, pozostał już tylko odbiór tej ulicy, więc to już jest finalny etap. Na ulicy Czesława Niemena trwają prace, one też idą zgodnie z harmonogramem i też planowane jest odebranie w tym roku tej ulicy. Jeżeli chodzi o przedszkole na ulicy Kościuszki, tutaj troszeczkę jest inna wizja na zagospodarowanie tego miejsca. Niemniej jednak na chwilę obecną tutaj też jestem po spotkaniu u Wicewojewody, kwestia ustalenia tam własnościowych rzeczy nam pozostała, ale też jest to temat, który uda nam się zamknąć do końca tego miesiąca. Formalnie, jeżeli te kwestie własnościowe uregulujemy, też mamy pomysły na zagospodarowanie tego terenu troszeczkę w inny sposób niż dotychczas było planowane, ale myślę, że będzie jeszcze ku temu okazja, żeby o tym Państwu opowiedzieć. Jeżeli chodzi o rondo Siemowita, tutaj ta kwota 8.000.000, bo tak naprawdę część prac się rozpoczęła w tamtym roku. Wiadomo, że też część fakturowania została przesunięta na ten rok, w związku z tym ta kwota może robić wrażenie, ale też prace tutaj idą zgodnie z harmonogramem i też musimy mieć zabezpieczone, taką kwotę na zapłatę wszystkich faktur, które są związane z realizacją tej inwestycji. Tak jak powiedziałem te główne prace dotyczące chodników zostały praktycznie wykonane. Też tak naprawdę jak się uporamy z tym jednym problemem, o którym trochę wspomniałem, to też już planowana jest frezowanie i kładzenie warstwy asfaltowej.

Radny Ryszard Żukowski: Jeszcze w związku z tą ulicą Stacha Konwy, bo ten chodnik tam po prawej stronie został wykonany bardzo ładnie zresztą, ale do połowy tej ulicy i to tak dziwnie to wszystko wygląda. A ponadto chciałem odnieść się, jeszcze do ronda, to chciałbym prosić, bo to jest taki centralny wjazd do miasta Ostrołęki, wyjazd, a tam ciągle

byle jak to wygląda i kiedy to zostanie zakończone, bo jako mieszkaniec chciałbym, żeby nasza Ostrołęka ładnie wyglądała, ponadto w oczach innych też dobrze była oceniona.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Ja rozumiem te niedogodności, każdy z nimi się mierzy, ale proces inwestycyjny jest procesem czasami skomplikowanym, bo to też tutaj jest kwestia ustaleń dostarczenia, masy asfaltowej i wbrew pozorom czasami może to być ciężki orzech do zgryzienia, ale też nam się to udaje. Musimy jeszcze chwileczkę się uzbroić w cierpliwość. Myślę, że w niedługiej perspektywie czasowej będziemy mogli już się cieszyć z tej inwestycji, która została rozpoczęta w ubiegłym roku. Zakres projektowy obejmuje tylko ten fragment, ale też koncepcyjnie pracujemy nad tym, żeby ładnie tą trasę wylotową na Kadzidło doprowadzić do granic miasta. Też jest taki plan, żeby to już było kompleksowo jak będzie się wjeżdżało, tylko wiadomo, to nie jest perspektywa najbliższego roku, może dwóch, trzech lat, ale będziemy chcieli tak już kompleksowo, żeby od strony Kadzidła jak się wjeżdża, żeby ta droga to rzeczywiście już było widać, że się wjeżdża do Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Tu w zmianie uchwały budżetowej ja zwróciłem uwagę, bo to się rzadko zdarza, że mamy takie zapisy. Tutaj Zespół Szkół Zawodowych nr 1 zwiększa się dochody w dziale 801 i tak dalej i tak dalej o kwotę 17.500 złotych z tytułu otrzymania darowizny pieniężnej i tu jest z przeznaczeniem na wymianę podbudowy pod podnośnik samochodowy znajdujący się w pracowni samochodowej. I później w następnym punkcie również jest darowizna 7.000 złotych. Tak jak o tej pierwszej sprawie, o tych 17.500 no to troszeczkę, że tak powiem, wiem i mam informację. I na co ja chciałem zwrócić uwagę. Szanowni Państwo, nie rzadko się zdarza, że przedsiębiorca, osoba fizyczna, tak, ad hoc sobie wpłaca 17.500 na dany cel. Akurat to jest absolwent ta osoba, bo ja ją doskonale znam, jest absolwentem Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 i taką darowiznę wpłaciła na konto miasta i Pani Skarbnik na pewno wie, kto to wpłacił. I mam taką prośbę do Pana Prezydenta. Co do tej drugiej sprawy 7.000, to nie wiem, ale to też jest miłe, że ktoś wpłaca na konto miasta 7.000 złotych, tu mi Pan Prezydent podpowiada, że spod Warszawy z przeznaczeniem na jakieś imprezy kulturalne. Szanowni Państwo, na co ja zwracam uwagę. Żeby miasto takich ludzi doceniło w jakiś sposób, czy zaprosić ich do Urzędu Miasta na jakąś kawę, jakieś podziękowanie, jedni sobie oczywiście będą życzyli, żeby ich tam, czy nazwa firmy, czy imię i nazwisko padło, ale to się naprawdę rzadko zdarza i uważam, że takie osoby przez miasto powinny być w jakiś sposób docenione, zauważone, bo tak podejmiemy uchwałę, dzisiaj Pani Skarbnik bardzo ładnie sprawozdawała, ale nie zapominajmy o takich darczyńcach, bo może być ich więcej.

Radny Henryk Gut: Mam nadzieję, że Pan Prezydent będzie wiedział, co zrobić i oczywiście zaprosić te osoby i odpowiednio im że tak powiem, podziękuję. A jakaś informacja, jeśli będzie to też na pewno będzie to zacna ta sprawa, bo na pewno takie gesty one rzeczywiście mobilizują również innych do tego, żeby wspomagać. I zapewne ta osoba, która związana jest ze szkołą, to ja się wcale nie dziwię, że należy rzeczywiście podkreślić, czyli dziękować Panie Prezydencie, także tutaj Pan na pewno to najlepiej uczyni.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 20242 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Bartosz Śnieciński: W związku z akcesem złożonym przez Panią Radną Annę Gocłowską do pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji komisja zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania radnej do składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

7b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Skowrońskim.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Bartosz Śnieciński: W związku z wnioskiem złożonym przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Michałem Skowrońskim Radnym Miasta Ostrołęki komisja zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Michałem Skowrońskim przy 4 głosach za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym. Dodam tylko, że na wczorajszym posiedzeniu komisji obecny był Radny Michał Skowroński, który przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie i właśnie na podstawie tych rozmów i tych wyjaśnień złożonych przez Pana Michała Skowrońskiego podjęliśmy taką inicjatywę uchwałodawczą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam tylko takie pytanie do radnego Michała Skowrońskiego, czy ma poczucie, że te zwolnienie z pracy, czy próba zwolnienia z pracy wynika z faktu wykonywania obowiązków radnego, czy nie, bo to jest też dość istotne dla sprawy.

Radny Michał Skowroński: Nie wstydę się tego, znaczy mam poczucie, że jest to związane z wykonywaniem mandatu, ponieważ do tej pory, gdy nie miałem mandatu radnego, takiej próby nie było. Władza zmieniła się w grudniu, a do momentu, kiedy nie zostałem radnym żadnych problemów nie było. Problemy zaczęły się w momencie, kiedy zostałem radnym konkretnej partii Prawa i Sprawiedliwości. Od tego momentu tak naprawdę nikt ze mną do dziś nie rozmawiał o tym, że miałbym być zwolniony. Jedyne pismo, które wpłynęło do Rady Miasta, o tym się dowiedziałem od Pana Przewodniczącego, więc utożsamiał mnie tylko i wyłącznie z tym, ponieważ w ostatnich sześciu latach odkąd pracuje w Krusi-e miałem 20 różnych kontroli, audytów, które wszystkie wychodziły pozytywne, z wynikami dobrymi i bardzo dobrymi. To jest wynik pracy nie tylko mojej, ale całego wydziału. Nigdy nie było

żadnych zastrzeżeń, a nagle jest w piśmie napisane o jakiś tam, jakości i poprawie organizacji, to nie da się utrzymać w żaden sposób, skoro audyty, które nawet ostatnio był dwa tygodnie temu ostatni audyt już za nowej władzy, wyszedł pozytywnie, tak, więc jakby jedynym powodem, jaki może być jest to, że jestem radnym od maja i jestem radnym Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Henryk Gut: Ja chciałem zapytać, czy tam są jakieś uzasadnienia i argumenty w tej kwestii, dlaczego akurat KRUS podejmuje decyzję o rozwiązaniu umowy Czy są jakieś takie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Mi wystarczy odpowiedź Pana Radnego Skowrońskiego. Uzasadnienie każdy z państwa radnych otrzymał. W uzasadnieniu jest wszystko napisane. Odniósł się do tego Pan Radny Michał Skowroński i myślę, że to pytanie jest, przykro mi, ale bezzasadne.

Radny Stanisław Szatanek: Ja uczestniczyłem wczoraj na posiedzenie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami i prawda jest, że odbyła się taka dyskusja merytoryczna. Bardzo była ciekawa. Ja staram się ukierunkować dyskusję pod kątem prawnym. Pytanie Radnego Adama Kurpiowskiego miało sens. Ja zacytuję: czy Pan Radny Michał Skowroński odczuwa, czy odnosi wrażenie, że propozycja, ja czytam, zamiar zwolnienia z pracy ma związek z pełnieniem funkcji radnego. No musimy chyba wiedzieć, na czym polega pełnienie funkcji radnego. Jest teraz podstawowe pytanie, czy jeśli Pan nie będzie pracował, nie będzie Pan mógł składać interpelacji. Czy jeśli Pan nie będzie pracował w KRUSie, to nie będzie Pan mógł uczestniczyć w komisjach. Czy jeśli Pan nie będzie pracował w KRUSie, nie będzie Pan mógł uczestniczyć w sesjach Rady Miasta. Czy jeśli Pan nie będzie pracował w KRUSie nie będzie Pan mógł się spotykać z mieszkańcami. Czy jeśli Pan nie będzie pracował w KRUSie nie będzie Pan mógł wykonywać maili, telefonów do mieszkańców, bo ja uważam na tym polega wypełnianie mandatu radnego. Ale chciałem powiedzieć o rzeczach wydaje mi się, na których powinniśmy się skoncentrować i to jest ten wątek, który porusza Radny Pan Adam Kurpiewski. Jeśli Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem do tej uchwały, a ja się zapoznałem i nie tylko, bo też pozwoliłem sobie troszkę poszerzyć swoją wiedzę, to tak naprawdę chodzi o artykuł 25 ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym. I z tego artykułu jasno wynika, że rada gminy może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy w przypadku, jeśli ma to związek z wykonywaniem mandatu radnego. W pozostałych przypadkach Rada Miasta ma swobodę można powiedzieć, wolną rękę. Ale sytuacja jest też taka, że mamy dzisiaj szeroko rozbudowane orzecznictwo sądowe i sądy pracy i sądy administracyjne. Problem polega na tym, że sądy pracy interpretują to trochę inaczej, a sądy administracyjne można powiedzieć całkowicie inaczej i w tym uzasadnieniu nawet do uchwały jest to podkreślone. Cytuje się sygnatury akt sądów pracy, co prawda sądów administracyjnych żadnej sygnatury tam się nie podaje, nie cytuje się żadnych, ale wiemy doskonale, jaka była sytuacja w przypadku byłego Radnego Pana B. Wtedy byłem członkiem Rady Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Też byłem za tym, podjęliśmy uchwałę, żeby skierować wniosek do Radnych, żeby wyrazili zgodę na rozwiązanie stosunku pracy, ponieważ już nie chcę oceniać powiedzmy jego pracy i tak dalej, ale stwierdziliśmy, że chcemy rozwiązać stosunek pracy z byłym wiceprezesem spółdzielni. Rada odmówiła. Później wystąpiliśmy do Rady Miasta o wyrażenie zgody na obniżenie poborów, ponieważ Pan B. podjął pracę, jako dozorca. No i doszło do tego paradoksu, że Pan Radny pracował, jako dozorca, pobierał pensję członka zarządu. To był najdroższym dozorcą w Unii Europejskiej. Jest to Panie Radny z tematem, jeśli Pan nie czuje tematu, dlatego pytałem, czy mogę, bo był osobą publiczną. Dobra, będę mówił D. B., Ale to nie o to chodzi. Panie Henryku, tu chodzi o merytoryczne podejście do tego tematu. Finał jest taki, że Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa poszła do sądu. Skończyło się to w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Sprawa została definitywnie rozstrzygnięta, że Rada Miasta nie miała racji. Miasto musiało wypłacić Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej ponad 160.000 złotych odszkodowania.

Mieliśmy też przypadek obecnej Radnej Pani Ewy Żebrowskiej-Rosak. Też Rada się upierała, prawda, że nie wyraża zgody, nie wyraża zgody, no i finał był taki, że jakieś tam koszty też ponieśliśmy. No przypadek taki, że akurat mamy do czynienia z samymi radnymi z PiSu. Teraz też mamy przypadek, że sprawa dotyczy znów Radnego z PiSu. Mnie to nie przeszkadza, czy to jest Radny z PiSu tylko żebyśmy podeszli do sytuacji, jakby naprawdę merytorycznie, bo jeśli Pan Radny Pan Michał Skowroński wczoraj na Komisji mówi, ja Państwa nie proszę o to, Nie zwraca się z prośbą do Radnych, żeby Radni podjęli taką uchwałę, która jest jakby z tego punktu widzenia, jest dla niego korzystna. No to ja byłem zdziwiony, to, jeśli panu radnemu nie zależy na tym, żeby Rada Miasta podjęła uchwałę dzisiaj konkretnie, o której mówimy. Ale chcę wrócić do tego artykułu 25 ustęp 2. Padł wczoraj też taki głos, prawda, my to nie musimy się na prawie znać, bo nie musimy, ale po to mamy kancelarię prawną, że jeśli nie jesteśmy pewni, to pytamy. Ja mając takie doświadczenie na komisji wstrzymałem się od głosu. Tak świadomie wstrzymałem się od głosu, ponieważ wiem, jak to się skończyło w przypadku tego konkretnego radnego, o którym właśnie mówiłem. Powiem więcej, to był przełom w orzecznictwie, jeśli chodzi o sądy administracyjne. Proszę mi wierzyć. Ten wyrok NSA dotyczący byłego radnego spowodował, że orzecznictwo od tamtego momentu się zmieniło. Jest z nami tutaj też pan, może się wypowie w tej sprawie, czy mam rację, czy też nie, bo ta informacja też pochodzi od państwa, bo ja sobie pozwoliłem porozmawiać z Panem Wadyńskim i z Panem Kobylińskim i właśnie oni to potwierdzili. I paradoks polega na tym, że tak sądy pracy dają jakby większą swobodę w razie do podejmowania decyzji, ja to rozumiem, ale sądy administracyjne są bardziej takie szczegółowe. I też muszę państwa poinformować, że wojewodowie bardzo często uchylają uchwały rady, ponieważ mają nowe orzecznictwo, nową linię orzeczniczą. Że tak naprawdę to nie mamy dobrowolności w podejmowaniu tych uchwał. I moje stanowisko jest takie, że my musimy podejmować tej uchwały, bo skutki będą takie, że niepodjęcie uchwały, ja rozumiem, że jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Według mnie nie obronimy Pana Michała Skowrońskiego przed rozwiązaniem stosunku pracy, a wystawimy sobie taką ocenę, że po prostu nam to, przepraszam kolokwialnie, nie będę mówił brzydko tak, ale nie podchodzimy do tego poważnie. Bo jeśli mamy orzecznictwo, mamy jakby przykłady i wiemy, że nie obronimy, to jest takie no ja wiem, to jest sympatyczne, jeśli koledzy i koleżanki chcą bronić radnego, to nie jest do obrony po prostu. Ja mogę dać państwu gwarancję, że ta uchwała zostanie uchylona. Ja będę głosował przeciwko.

Radny Michał Skowroński: Panie Stanisławie, niestety muszę się odnieść do pana słów, które są nieprawdą i trochę kłamliwe, bo pan cytuję mnie, a nie mówi prawdy, co ja powiedziałem. Bo ja powiedziałem, że ja nie proszę państwa, żebyście głosowali za mną, tylko powiedziałem, że proszę zagłosować zgodnie z własnym sumieniem. A to, co pan powiedział, to jest kłamstwo. Pan powiedział, żebyście nie głosowali w mojej sprawie. Przekreślił Pan moje słowa i powiedział Pan, że w ogóle sens moich słów został wypaczony przez Pana wypowiedź. Bo ja powiedziałem nie głosujcie za mną, głosujcie zgodnie z własnym sumieniem. To inaczej brzmi niż Pan powiedział. To po pierwsze. Po drugie, jeśli Pan uważa, że to nie jest sprawa polityczna, to jak Pan ogląda media, słyszał Pan może Pana Wiceministra Rolnictwa Kołodziejczaka, który powiedział, że wszystkich pisowców w KRUSie się znajdzie i ich wyrzuci. Więc jeżeli on takie słowa mówi, a później jest w województwie samym Mazowieckim wyrzuconych ponad 50 osób związanych z PiSem, to nie może Pan powiedzieć, że to nie jest sprawa polityczna.

Radny Stanisław Szatanek: Ad vocem, ja potwierdzam, że tak Pan powiedział, ale ja to tak zrozumiałem, że jeśli Pan mówi, że Pan nie oczekuje od nas, żebyśmy głosowali za Panem, to jak to inaczej rozumieć? Pan nie prosi nas, żebyśmy głosowali za Panem. Pan to przed chwilą powiedział, że Pan nie prosił nas, żebyśmy głosowali za Panem i że głosujcie tak, jak wam sumienie podpowiada. No to ja tu z tym się zgadzam. Ale ja nie mówiłem tu, że to nie jest

sprawa polityczna, a tutaj Panu przyznam rację, to jest sprawa polityczna. Ja tej kwestii celowo nie poruszałem właśnie, żeby nie zarzucać mi, że ja tu zaczynam uprawiać jakąś politykę. Ja też mogę zapytać, no przecież Pan się nie znalazł tam nie przez przypadek w tym KRUSie. Ktoś Pana znalazł, że Pan jest wybitny jakiś fachowiec, prawda, w KRUSie brakuje i KRUS by zbankrutował i tak dalej. Przecież to wszyscy wiemy, jak sprawa wygląda, ale też przepraszam, bo dałem się troszeczkę sprowokować w tej chwili, bo nie chciałem o tym dyskutować. Jeśli Państwo chcecie dyskutować, ja mówię, moja wiedza, doświadczenie polega na tym, że ten przypadek przerabialiśmy powiem, przepraszam tak brzydko kolokwialnie, w Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Tak samo i tutaj przytoczyłem przykład Radnej Ewy Żebrowskiej-Rosak. Przecież było wiadomo, że to był konflikt interesu. Cała Polska, wszystkie samorządy miały rachunki bankowe w PKO BP, a Ostrołęka postanowiła, że będzie miała w banku tam, gdzie jest Radna Ewa Żebrowska-Rosak. Ja podaję przykłady, jak Rada nie zwraca uwagi na merytoryczną stronę. Może czas najwyższy podejść do tego tak uczciwie. Ja wiem, że tutaj ja nie zyskam jakiś tam punktów, ale ja myślę, że warto być uczciwym, mówić prawdę, jak sprawa wygląda.

Radna Magdalena Jaworowska: Dziś myślałam, że już w ogóle nie będzie dyskusji, że to jest bardzo, bardzo trudna sytuacja naszego kolegi. Zakończmy jak najszybciej tą dyskusję. Każdy ma swoje sumienie, żeby podjąć decyzję. Akurat wiem, że takie sytuacje to dramat dla osoby, ale i całej rodziny, także tutaj właśnie tak jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział, nie mogę się zgodzić, bo nas mieszkańcy wybrali po to, żebyśmy wspierali, pomagali mieszkańcom i też kolegom, prawda i koleżankom. Myślę, że komisja pokazała, że jesteśmy jakby w tej kwestii za kolegą.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Dla mnie to jest sprawa bardzo delikatna. Ja również uważam, że skoro była dyskutowana na komisji, dzisiaj po prostu przejdziemy nad tym tak, jak dotychczas. Ja jestem wiele lat w radzie i tak naprawdę zawsze byliśmy za ludźmi, za człowiekiem. Myślałam, że taka tendencja zostanie podtrzymana, bo tak jak powiedziałam, to są sprawy bardzo takie delikatne. Każdy odbiera je bardzo osobiście i jestem tego samego zdania, jakiego jest Pan Radny Szatanek, że podejźmy do sprawy uczciwie i merytorycznie. Dlatego też, jeżeli nie mamy do czynienia z przewinieniem, z jakimkolwiek złym zachowaniem, z jakimś paragrafem, punktem, czymkolwiek, co wskazywałoby, że radny powinien pracę stracić. Jeżeli jest to działanie powiedzmy wprost polityczne, to już padło wiele razy, to myślę, że właśnie uczciwie będzie to, żebyśmy zagłosowali za tym, aby takiego człowieka nie zwalniać, bo nie ma tutaj żadnego powodu wskazującego na to, że kolega nasz radny Michał przewinił, zawinił i jest powód do zwolnienia go z pracy. Dlatego też ja prosiłabym o nieroztrząsanie takiego tematu, bo uważam, że jest to niepotrzebne i nie na miejscu. Przy okazji bardzo prosiłabym Pana Radnego Szatanka, żeby nie wkładał mnie do jednego worka z innymi przypadkami, że powiem tak kolokwialnie. Moja sytuacja była zupełnie inna. Nie była moja sytuacja związana ze stratą pracy. Miasto poniosło takie koszty, jakie poniosłoby w każdej sytuacji, kiedy musiałby napisać opinię, czy przeciwko, czy za mną. Natomiast chciałabym powiedzieć w eter, żeby to jasno raz wybrzmiało, że wszelkie koszty porady prawnej, które miałam kilku opinii prawnych, ponosiłam sama i bardzo proszę nie mówić o ponoszonych kosztach, bo naprawdę jest to niezgodne ze stanem faktycznym. Natomiast wracając, bardzo proszę o zastosowanie takiej dobrej praktyki ludzkiej. Idźmy zawsze za człowiekiem, bo nie zrobił nic złego. Nie wiem, dlaczego mielibyśmy głosować, czy wyrazić zgodę na to, żeby był zwolniony z pracy.

Radny Grzegorz Gołaś: Oczywiście byłem na wczoraj na Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami. Zapoznałem się z orzecznictwem różnych sądów i te sądy wprost nie określają kryteriów i warunków, na jakich mamy my się, jako rada kierować. Powiedziałem to wczoraj na komisji, powtórzę jeszcze raz na radzie i dla mieszkańców, żeby mieszkańcy słyszeli. W jaki sposób najprościej ugodzić Radnego. Zwolnić go z pracy albo zwolnić jego rodzinę. I nie

głosuję tak jak pozostali chcą, albo zachowuje się jak my chcemy. My, jako radni mamy być w pierwszej kolejności głosem i umysłem naszych mieszkańców, bo my ich reprezentujemy, na nas ktoś głosował. Nieważne, z jakiego jesteście ugrupowania, jakie mamy poglądy, czy chodzimy do kościoła czy nie, czy jaki sposób się zachowujemy. My mamy być głosem i rozumem naszych mieszkańców, bo oni nas wybrali, oni nam przedstawiają pewne prośby i mamy je przedstawiać radzie i prosić państwa, gdyby uzasadnienie tu Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego brzmiało: przeprowadzono z panem, każdy dyrektor, nowy prezes ma prawo do obrony swoich współpracowników, ma prawo sobie dobrać, tylko wzywa obecnych współpracowników, prosić państwa, mam dla was takie i takie zadania, czy jesteście w stanie podołać, czy nie. Jeżeli nie jesteście w stanie podołać, to proponuje ci inne stanowisko, w jakiś sposób rozmawia, proponuje i prosić państwa, gdyby próbowano na piśmie i tak dalej, to my, jako radni dzisiaj byśmy mieli, że z Panem Radnym Skowrońskim były przeprowadzone takie rozmowy, zaproponowałem mu to, tamto, odmówił. Nie mielibyśmy argumentów. A my tu dzisiaj nic nie mamy. Zwolnić, bo polepsza nam pracę, prosić Państwa, a w jaki sposób. Jak my możemy to zmierzyć, że zostało polepszone? W jaki sposób to jest to, jak to jest mierzalne. My nie jesteśmy w stanie tego zmierzyć, co przez zwolnienie pana radnego polepszyło się w KRUSie. Każdy, prosić Państwa, przedsiębiorstwa, każdy, każda firma przedstawia jakieś argumenty, negocjuje. Oczywiście, tu Pan Radny Szatanek przedstawił słuszną decyzję i prosić państwa, jeżeli proponowano pracownikowi zmianę stanowiska, inne stanowisko, inne wynagrodzenie i on odmówił, no to jest uzasadnione. Jeżeli tu, nie było żadnej rozmowy, żadnego pisma i przedstawienie innych warunków pracy, to dla mnie sprawa jest oczywista. My, jako radni powinniśmy bronić tego typu sprawy radnych, z uwagi na fakt, że dzisiaj trafiło na Pana Michała Skowrońskiego Pana Radnego, jutro może trafić na każdego z nas. Zmieni się opcja polityczna w rządzie, A czy B, przyjdzie rząd już nieważne, jaki i będą nas próbować usunąć z pracy, dlatego, że my nie głosujemy według woli danej partii. Jest to moim zdaniem niedopuszczalne.

Radna Anna Gocłowska: Ja nie byłam na komisji wczoraj, jakoś nie wiedziałam, pewnie byli zaproszeni członkowie, a ja nie jestem, więc pozwolą państwo, że może też tak trochę szerzej niż tylko o Panu Skowrońskim, bo przecież Pana to znam tutaj tylko z tych pobytów, nie śmiałybym się dokonywać żadnej oceny. Ale uważam, że to jest taka dobra okazja, ja o tym myślałam, wiedziałam, że ktoś tam mówił, że wpłynął taki wniosek z KRUSu i że będzie to rozpatrywane. Zastanawiałam się, jak powinnam się zachować wtedy ja, jako radna i pomyślałam, że ja naprawdę postaram się szybko, ale żeby mnie Pan Przewodniczący nie wybił tylko z rytmu, że my powinniśmy jednak zasygnalizować takie zjawisko, które trochę w Polsce się dzieje, albo i nie trochę, a powinno już po trzydziestu latach demokracji umierać, ja bym powiedziała taką śmiercią naturalną. Powinniśmy do tego dojrzywać, bo rzeczywiście z mniejszym, większym napięciem, ale wtedy, kiedy zmienia się władza, to jest czyszczenie stanowisk niekiedy do najniższych, do sprzątarek, podczas kiedy chyba konstytucja, w każdym razie nasze prawodawstwo mówi, że do wojewody to stanowiska polityczne, dalej to nie. I oczywiście ja, prosić państwa, w swojej pracy, pracując w kuratorium, tam jeszcze częściej zmieniali się szefowie niż nawet kalendarz wyborczy, bo i po trzy razy w kadencji i jest to męczące dla pracowników. Ja sobie takiej sytuacji, że mnie żadna partia nie dała żadnego stanowiska, nie należałam, żadna na szczęście nie zabrała, ale w ostatnim czasie dotknęło to także mojej rodziny, bo akurat polityka wkroczyła do zakładu poprawczego. Bo wiemy, że był zamach też nawet na służbę cywilną, na korpus służby cywilnej w poprzedniej kadencji. To są fakty. Nie bądźmy hipokrytami i mimo, że mój mąż to akurat uczciwy, naprawdę ultra uczciwy człowiek, to jeszcze tydzień temu był dyrektorem, ale jak się miejscowi liderzy PiS zaangażowali, to przestał nawet ze zmianą rozporządzenia, żeby nie konkurs, tylko powołanie mailem kolejnego. Ja nie będę działała odwetowo, bo to jest bez sensu. My powinniśmy mówić głośno, jako ludzie świadomi, że ludzi powinno się oceniać

wyłącznie przez pryzmat kompetencji. Albo jest przydatny pracownikiem i pracuje, bo dla mnie, ja nie przyjmuję takiego argumentu pracodawca ma prawo do doboru pracowników. No ma prawo. Ale ten pracownik też ma prawo do stabilizacji, do poczucia bezpieczeństwa. Ja dzisiaj nie będę głosowała. Ja nie wezmę udziału w tym głosowaniu, bo chcę dać taki sygnał do świata - pora, ktoś to musi przestać. W ugruntowanych demokracjach, wiecie państwo, do dyrektora departamentu nie dokonuje się zmian i te państwa funkcjonują. I mam taki dylemat. Wiem, że miasto poniosło koszty. Ja o tym rozmawiałam ze Stanisławem wcześniej, tak, z Panem Radnym Przewodniczącym. Wiem też, proszę państwa, że osoba, która, bo tak podpisana jest tutaj Pani Dyrektor Oddziału Regionalnego, ale wiadomo, że miejscowy KRUS tutaj na pewno też współpracował. Ja mam poważne wątpliwości do kompetencji, do oceny cudzych kompetencji aktualnego kierownictwa KRUSu. Nie będę tego rozwijać, a już do posługiwania się prawdą też mam tutaj jakby poważne zastrzeżenia. Myślę sobie, że dla mnie najlepszym wyjściem będzie nie wziąć udziału w tym takim, co by powiedzieć, ubranym w pokłady ogromne hipokryzji przedsięwzięciu. Tyle chyba, bo miałam zamiar się do tego dobrze przygotować, ale nie wiedziałam, że to będzie dzisiaj, Panie Przewodniczący, bo myślę, że ważna sprawa, tak jak Państwo tu mówią, to są ważne ludzkie losy, tylko trzeba pamiętać, szanowni państwo radni, że po tej drugiej stronie tych nie radnych, o których losie nie wybrzmiało nic publicznie, też ta sytuacja dotyka i oni też cierpią, też mają tylko jedno życie i fajnie by było, też, zasługują na komfort, uczciwą pracę. Niech ten komfort by mieli.

Radny Henryk Gut: Ja nie byłem na tej komisji, ale będę głosował za tym, żeby uchwała była pozytywna z naszej strony, czyli skoro mamy taką możliwość, żeby wyrazić opinię, to ja wyrażę opinię pozytywną, żeby rzeczywiście instytucje, które zmieniają, że tak powiem, gdzieś tam na szczeblu o tym jakby Pani Radna Anna Goćłowska wspomniała, dyrektorskim, ministerialnym, żeby to rzeczywiście mogli się uczyć ewentualnie od naszego prezydenta. Bo poprzednio, obecnego prezydenta mówię, bo widzimy to, w jaki sposób można podejść do służby w tym przypadku samorządowej, że nie trzeba robić rewolucji, tylko rzeczywiście przyglądać się kompetencją. Jeżeli ktoś sprawdza się na danym stanowisku, to, jakie ma prawo do tego, że władzę ma dzisiaj taki dyrektor czy minister, że wyrzuca ludzi tak sobie. A co to, człowiek jest rzeczą. Człowiek jest rzeczą, czy jest podmiotem. To trzeba się nad tym zastanowić, jak się idzie do służby, bo to będzie piłka odbita. To, co robi się później rzeczywiście sprawiedliwości stanie się zadość. To tylko kwestia czasu jest. Dlatego też tutaj trzeba dać sygnał też instytucji, która nie może sobie na to tak pozwalać, że człowiek jest rzeczą, bo ja mam dzisiaj władzę, ja mogę podpisać decyzję, wyrzucić. Jak śmiecia potraktować. To tutaj człowiek zaangażował się społecznie rzeczywiście, to, że w takiej czy w innej organizacji i nie uogólniać, bo jeżeli ludzie podejmują decyzje, to podejmują konkretne osoby, nawet nie instytucja, konkretne osoby podejmują decyzję gdzieś tam. I już ja nie chcę wspominać, że do dzisiaj, Panie Prezydencie, jak widzę tę Panią, która została zwolniona z Urzędu Miasta, nie pracuje tutaj, a dlatego tylko, że komuś się nie podobała. Wydaje mi się, że powinno się porozmawiać, pracowała tam na Kościuszki, nie będę mówić tu publicznie nazwiska, bo nie pytałem o to, czy mogę powiedzieć, ale to jest krzywda wielka zrobiona i później taką krzywdą rzeczywiście mam się karmić. Taką krzywdą czyjąś. No proszę Państwa nie wolno tak robić. Każdy przypadek jest indywidualny. I nie zgadzam się na to absolutnie, że władza to może wszystko. Decyduje się przychodzić do władzy, to decyduję się na służbę. Jak zastałeś ludzi, którzy tutaj gdzieś pracują, to zobacz, czy ci ludzie pracują zgodnie z obowiązkami. Zobacz, czy te obowiązki wykonują, jak wykonują. To nie czepiaj się człowieku, to się nie nadajesz do władzy. Dlatego też będę głosował za tym, żeby uchwała była pozytywna. Nie chodzi o to, czy tutaj jesteśmy w klubie, jesteśmy radnymi. Chciałem zauważyć, że każdy z nas wypełnia mandat poprzez to, że reprezentuje przedstawicieli i ten mandat jest ważny równie dobrze, niezależnie od tego, czy my dzisiaj się umówimy się i

będziemy w większość mieli jakieś wspólne stanowisko. Nie, to to nie ma znaczenia. Dlatego też tak należy podejść do sprawy.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu czuję się trochę w obowiązku zainterweniować, bo jednak jestem przedstawicielem Koalicji 15 października i chciałbym państwu powiedzieć, że według mojej oceny, jeżeli by miała być tutaj jakikolwiek wpływ polityczny, to chyba by najpierw próbowano Pana Michała nakłonić do jakiejś zmiany przynależności partyjnej i zostawienia go właśnie na stanowisku, a nie wywierania wpływu poprzez zwolnienie. No przecież to jest tylko utwardzenie jego stanowiska na tym i poglądów tam, gdzie jest i w opozycji w Radzie Miasta. Przypominam też, że Koalicja Obywatelska nie jest u władzy w mieście, nie sprawuje władzę tutaj w Radzie Miasta również. Jesteśmy tylko klubem i nikt z nas nie wpływał ani nie przekonywał tu radnego do tego, żeby głosował tak, jakbyśmy my chcieli, czy żeby przystąpił do naszego klubu. Także to taka uwaga, bo tutaj źle to zabrzmiało w ustach radnego nie Michała, tylko Grzesia Gołasia. Oczywiście, ja jestem w trudnej sytuacji, bo znam Michała i nie uważam, żeby pewnie był złym pracownikiem, ale tutaj też pozostawiamy jakby te swobodę wyboru pracodawcom. Tutaj głos bardzo rozsądny głos przewodniczki, Pani Wiceprezydent, że tak naprawdę, co z tymi ludźmi, którzy nie są radnymi i w każdej kadencji za każdym razem zmiany władzy tej politycznej są jednak zmiany kadrowe. Ci ludzie tracą pracę i my nawet o tym nie wiemy i się za nimi nie jesteśmy w stanie wstawić. W każdym razie my, jako klub postanowiliśmy nie brać udziału w głosowaniu ze względów takich osobistych, ale jednak pozostajemy w zgodzie z partyjnym przekazem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja uważam, że na pewno ta dyskusja nie służy zainteresowanemu Panu Radnemu Skowrońskiemu, a tak się Państwo rwiecie do tego głosu, że tak postanowiłem sobie tak zaapelować, żeby może stonować te emocje. Każdy ma z nas wyrobione zdanie, bo ja tak jak powiedziałem wcześniej, ja obserwowałem te zachowania. Nie chciałbym się znaleźć w takiej sytuacji, że ktoś przeprowadza debatę publiczną nad moją osobą, nad moim dalszym losem, ale oczywiście jestem przewodniczącym, tak jak powiedziałem, otwartym, nie zamykam dyskusji, mogę jedynie zaapelować.

Radny Ryszard Żukowski: Ja tylko chciałem powiedzieć, że mamy tu przed sobą projekt uchwały i wyraźnie jest tutaj zaznaczone na samym początku, na podstawie artykułu 25 ustęp 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Rada gminy czy miasta, czy poszczególnych innych szczebli ma takie prawo i taką możliwość. Chciałem powiedzieć, że orzecznictwo Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego jest bardzo różne, odnosi się do konkretnej sprawy, a nie do ogółu. Mogą inni korzystać później z tego, ale niekoniecznie. Ponadto, tam w tym właśnie jakby uzasadnieniu tej dyrektor bodajże, jest wyraźnie powiedziane, o jakości pracy i Michał nam przedstawił, jak pracował i jakie prawda były kontrole i tak dalej. Uważam, że powinniśmy głosować tak jak było za człowiekiem i tutaj apeluję do państwa, żebyśmy jednak zajęli stanowisko, nie byli piętami.

Radny Stanisław Szatanek: Kilkakrotnie było powtarzane, prawda, że trzeba iść za człowiekiem.. Oczywiście, że tak. Tylko to, co ja powiedziałem, nie wiem, czy państwo mnie dobrze słyszeliście. To jest taka chęć pomocy, gdzie wiadomo, że te ta pomoc będzie nieskuteczna, a będzie tak trochę w sprzeczności spraw, więc takie podejmowanie, podawanie koledze ręki, prawda, pokazywanie mu, że jesteśmy za nim może okazać, że tak naprawdę Panie Michale, to ja byłem najuczciwszy w tym wszystkim, bo ja powtórzę. Finał będzie taki, że nawet jak będzie mu jeden głos sprzeciwu, uchwała przejdzie, wojewoda tą uchwałę uchylili, Pan pracę straci, a my stracimy na autorytecie, że uprawiamy kolesiostwo i za wszelką cenę, bronimy swoich kolegów, bo jesteśmy radnymi. Ale chcę powiedzieć tak, w demokracji państw praworządnych to spór między pracodawcą a pracownikiem rozwiązuje sąd pracy, a my, jako radni chcemy wejść w kompetencje sądu pracy nie znając dokładnie sytuacji. W piśmie skierowanym z KRUSu do nas, do Radnych, już na samym początku jest wzmianka,

że rozwiązanie stosunku pracy nie ma związku z pełnieniem funkcji Radnego. I to, co mówi artykuł 25, a polecam go, żebyście Państwo się zapoznali z nim szczegółowo i powiem jeszcze raz na sam koniec, interpretacja, jeśli jakby występuje związek rozwiązania umowy pracy i pełnieniem funkcji radnego, wtedy radni mają jakby pełne prawo stanąć po stronie radnego. W pozostałych przypadkach, ja powiedziałem, mamy jakby swobodę. Ale my nie znamy dokładnie sprawy. To jest sprawa między pracownikiem a pracodawcą. Ja całym sercem jestem za panem Michałem i mówię uczciwie, ja tu nie jestem obłudny i życzę panu jak najlepiej naprawdę, ale ja to, co przyszedłem w Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, znam tą sprawę. Państwo mówią, trzeba być za, a pytam, zastanowił się ktoś z państwa z czyich to pieniędzy poszło te 160.000 dla spółdzielni. A może tak byście się zreflektowali ci, którzy wtedy głosowali, żebyście zrobili tą zrzutkę, jak tak chcecie bronić swoich kolegów i swoich koleżanek.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Dla mnie to jest użyję słowa nieprzyzwoite, żeby naprawdę roztrząsać sprawy człowieka na forum, porównywać do innych sytuacji. Każdy przypadek jest szczególny, każdy przypadek jest inny, więc naprawdę prosiłabym o nieporównywanie, o nieprzywoływanie i o nieroztrząsanie sprawy człowieka. I jeszcze raz, nie nam osądzać. Lakoniczne uzasadnienie, które uważam, nie jest żadnym powodem do zwolnienia człowieka z pracy. Tak jak powiedział Pan Radny Szatanek, być może sąd pracy rozstrzygnie. Dajmy dzisiaj spokój. Przyjmijmy taką postawę jak zawsze, że idziemy za człowiekiem i mówienie dzisiaj o uczciwości mojej, twojej w przypadku, kiedy waży się los pracy człowieka, zachowajmy swoją uczciwość i swoją opinię, czy o sobie, czy wyrażanie się o sobie w sposób pozytywny, gdzieś z tyłu. Stańmy czasami w drugim szeregu, bo ważny jest człowiek. Naprawdę bardzo proszę, apeluję jeszcze raz o zamknięcie dyskusji, każdy ma prawo tutaj wyrazić swoją opinię. To nie jest dzisiaj miejsce do roztrząsania na forum. I tak jak powiedział pan przewodniczący, debaty publicznej na temat człowieka.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Skowrońskim.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Zakończenie obrad VII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady VII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 15.15 do 17.15.

Protokołowała:

Ewelina Piechocka

**Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki