

**Protokół Nr XXIV/2016**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 28 kwietnia 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **28 kwietnia 2016 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radni nieobecni na XXIV sesji Rady Miasta:** Adam Kurpiewski, Wojciech Zarzycki, Tadeusz Giers.

**Na sesji w dniu 28 kwietnia 2016 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 166/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert,

Uchwała nr 167/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie odmowy dokonania zmiany uchwały,

Uchwała nr 168/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Zrzeszeniu Przewoźników Drogowych w Ostrołęce,

Uchwała nr 169/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

Uchwała nr 170/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu Krajowe Koło Weteranów, ich Rodzin i Przyjaciół 5 Pułku Ułanów Zasławskich,

Uchwała nr 171/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Stanisławowi Jagielle,

Uchwała nr 172/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Helenie Sierzputowskiej,

Uchwała nr 173/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Krzysztofowi Piotrowi Leszczyńskiemu,

Uchwała nr 174/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 175/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 20126,

Uchwała nr 176/XXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył XXIV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych, przedstawicieli mediów i przedstawiciela Rady Seniorów, radnych Miasta oraz przewodniczących samorządów osiedlowych. Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Krzysztofa Leszczyńskiego Przewodniczącego Rady Osiedla Łęczysk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 18 radnych. Obrady są prawomocne.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - zgłosił na sekretarza zgodnie z listą obecności radną Magdalenę Jaworowską. Radna wyraziła zgodę.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sekretarzem została radna Magdalena Jaworowska.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że do punktu 5 i 6 oraz 12 i 13 porządku obrad wpłynęły autopoprawki prezydenta miasta. Ponadto z Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla śp. Krzysztofa Leszczyńskiego. To byłby punkt 11a.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Wprowadzono punkt 11a.

Ponadto na 7 dni przed sesją wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki. Byłby to punkt 11b.

Ponadto zaproponował żeby dyskusja w punktach 12 i 13 była łączna a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

### **4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 186

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Protokół został przyjęty.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – powiedziała „...zgodnie z przepisami ustawy dziecko w wieku 5 lat jest obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne. Natomiast od 1 września 2015 roku dziecko w wieku 4 lat ma zapewnione prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego, a dziecko w wieku 3 lat nabywa takie prawo od 1 września 2017 roku. Zapewnienie warunków do realizacji wyżej wymienionego obowiązku oraz prawa jest zadaniem własnym gminy. Miasto Ostrołęka jest zobowiązane do zapewnienia dzieciom, o których mowa powyżej, miejsc w przedszkolach publicznych, przedszkolach niepublicznych, niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego położonych na terenie miasta, na zasadach określonych w art. 90 ust. 1b i 1c ustawy o systemie oświaty. W celu wyłonienia niepublicznych placówek przedszkolnych, o których mowa, Miasto Ostrołęka jest zobowiązane do przeprowadzenia otwartego konkursu ofert. Podstawą do przeprowadzenia otwartego konkursu jest regulamin oraz określenie kryteriów wyboru ofert. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania, przyjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Regulamin określa tryb przeprowadzenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wychowania przedszkolnego poprzez zagwarantowanie dzieciom miejsc w niepublicznych przedszkolach. Uprawnionymi do przystąpienia do otwartego konkursu ofert są osoby fizyczne lub osoby prawne prowadzące niepubliczne przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego. W paragrafie 5 jest, co brane jest przy ocenie tych ofert. Z przebiegu otwartego konkursu ofert sporządza się protokół, który zawiera w szczególności: oznaczenie miejsca i terminu przeprowadzenia konkursu, liczbę zgłoszonych ofert, liczbę rozpatrzonych ofert, liczbę ofert odrzuconych, wskazanie ofert rozpatrzonych z liczbą przyznanych punktów, informację na temat dodatkowych wyjaśnień, które złożył oferent, wskazanie ofert, które uzyskały najwyższą sumę punktów, informację o liczbie miejsc w przedszkolach lub innych formach wychowania przedszkolnego, których dotyczą oferty. Protokół podpisuje prezydent. Rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert następuje w drodze zarządzenia prezydenta w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert. Zarządzenie Prezydenta w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert zamieszczane jest: w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń urzędu, na stronie internetowej urzędu. Od rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert nie przysługuje odwołanie. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i proponuje jego przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie jak domyślam się do pana dyrektora Rosaka. Chodzi mu o szczegóły techniczne tego projektu uchwały. Nie pamiętam czy żeśmy w zeszłym roku przyjmowali taką uchwałę, ale chciałbym zapytać czy coś się zmieniło do lat ubiegłych w kontekście powiązania tej uchwały, bo nie ukrywam, że ciągle czekamy na ten czerwiec gdzie będą wszelkie zmiany dotyczące systemu edukacji. Także tutaj kwestie techniczne chciałbym poruszyć. Czy coś się zmieniło i w jakim zakresie”.

**Dyrektor WO Mirosław Rosak** – powiedział „...zakres tematyczny, który poruszył pan radny Kulik w swoim pytaniu jest bardzo szeroki także pozwólcie, że również odniosę się bardzo szeroko do tej uchwały. Potrzeby podejmowania takiej uchwały w latach poprzednich

po prostu nie było, więc tak naprawdę pańska pamięć jest ja najbardziej właściwa. Jeśli chodzi o kwestię tej uchwały to oczywiście pojawia się ona w związku z faktem, że ostatnio w systemie oświaty pojawiają się zapisy mówiące o tym, że przedszkola niepubliczne z uprawnieniami o uprawnienia placówek publicznych mogą przejąć realizację zadań gminy. Dzieje się to w sytuacjach takich, gdy oto w przedszkolach samorządowych zabrakłoby miejsc i w tej sytuacji, gdy przykładowo zabrakło miejsc dla 10-ciorga dzieci w danym roku to miasto musi w jakiś sposób zapewnić te miejsca. I oczywiście tą placówką oświatową, która przejmie realizację zadań gminy będzie przedszkole niepubliczne. Takie zadanie ciąży na gminie w stosunku do czterolatków już od ubiegłego roku a od 1 września 2017 roku będzie dotyczyło to również dzieci trzyletnich. Obecnie jesteśmy w trakcie naboru do przedszkoli samorządowych, oczywiście pełne dane, co do tego ile dzieci zostało nieprzyjętych czy też przyjętych będziemy mieli pewnie dopiero gdzieś na koniec czerwca. Natomiast ta uchwała nie ma się w żaden sposób do tego, co rząd pani premier Beaty Szydło będzie przedstawiał w systemie zmian oświatowych w czerwcu tego roku. Uchwała ta jest uchwałą wybitnie samorządową, która deleguje uprawnienia tak jakby z ramienia samorządu przez realizację zadań własnych gminy na przedszkola niepubliczne. Jest to zadanie własne gminy i wydaje się, że w tym roku nie będzie potrzeby skorzystania z tej uchwały, bo zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie czterolatki znajdą miejsca w przedszkolach samorządowych w tym roku”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Cieszy mnie ta informacja panie dyrektorze, że nie będzie na razie chyba takiej potrzeby wykorzystania tej uchwały, ale widzę, że zabezpieczamy się, to dobrze. Mam takie pytanie, myślę, że jak zbyt szczegółowe to, chociaż orientacyjnie kalkulację...Chodzi mi o kwoty. Czy ta kwota w tym przedszkolu samorządowym i w tym prywatnym będzie tak sama czy będzie jakaś różnica w tych kwotach. Także tutaj bym chciał to uściślić jak to będzie wyglądać. Chciałem też zapytać, bo domyślam się, że to dotyczy sytuacji, w której zabraknie miejsc w przedszkolach. Czy to jest ograniczone prawnie, bo założmy w sytuacji gdzie rodzic zdecyduje się skierować swoje dziecko do przedszkola prywatnego to, co wtedy. To nie będzie, że tak powiem, jakiego spięcia. Albo skierował do przedszkola publicznego a potem się rozmyśli, i że jednak do prywatnego. To tutaj w kontekście powiedzmy jakiegoś funkcjonowania żebyśmy mogli zarys jakiś poznać”.

**Dyrektor WO Mirosław Rosak** – powiedział „...oczywiście kwota dotacji ma tutaj określone znaczenie, dlatego, że ta kwota dotacji, która jest przekazywana przedszkolom niepublicznym przez samorząd miasta Ostrołęki zależy od wysokości wydatków ustalonych w budżecie miasta Ostrołęki dla przedszkoli samorządowych w przeliczeniu na jedno dziecko. W ubiegłym roku kwota ta wynosiła 840,48 zł i taka kwota stanowiła podstawę do wyliczenia tychże dotacji. Dla przedszkoli niepublicznych dotacja ta wynosi 75% kwoty podstawowej, którą wymieniłem a dla punktów przedszkolnych 40%. W roku 2016 ta kwota nieznacznie wzrosła o ponad 7 zł... To stanowią przepisy o systemie oświaty. Natomiast jak to by wyglądało w sytuacji gdyby przedszkole niepubliczne przyjęło zadanie gminy, co do właśnie tych dzieci nieprzyjętych do przedszkoli samorządowych. Wtedy oczywiście takie przedszkole dostaje pełną kwotę, nie 75%. Dostaje 100% wydatków poniesionych na dziecko w ustalonym budżecie miasta Ostrołęki. Z tym, że jeśli chodzi o kwoty pobierane od rodzica będą one stanowiły maksymalnie tą kwotę za dodatkową godzinę ustaloną i przyjętą przez państwa uchwałą dwa lata temu. Czyli w naszym przypadku jest to złotówka. A więc żadne dodatkowe opłaty czy też gratyfikacje ze strony rodziców np. związane z dodatkowymi zajęciami nie są możliwe. Czyli jest to kwota 840 zł z kawałkiem plus 1 zł za każdą dodatkową godzinę oczywiście plus wyżywienie tak sobie przedszkola czynią. Także pytanie jest podstawowe. Czy z punktu widzenia ekonomicznego przedszkola niepubliczne będą chętne do przystąpienia do takich przepraszam za słowo, do takich przetargów, bo to chyba nie jest właściwe w stosunku do dzieci, konkursów nazwijmy. Z doświadczeń innych

samorządów wynika, że przedszkola niepubliczne niechętnie przystępują do tego typu zadań. Jeśli chodzi o miejsca w przedszkolach to tych miejsc jest dość. Dzieci trafiają w zdecydowanej mniejszości do szkół podstawowych do oddziałów zerowych. Dzieci kierowane są przez rodziców do oddziałów zerowych przy przedszkolach i to powoduje, że brakuje miejsc dla dzieci najmłodszych a więc tych trzyletnich. Z mojej orientacji wynika, że na dzień dzisiejszy nie przyjęto do przedszkoli ponad 130 dzieci. Jest to dość poważana liczba. Wiem, że spotykamy się z interwencjami rodziców tej sprawie, ale jeszcze raz podkreślam, że żaden samorząd w Polsce nie ma obowiązku przyjmowania dzieci trzyletnich do przedszkola w tymże roku. Co znaczy taki obowiązek. Obowiązek zapewnienia dziecku miejsca w przedszkolu od przyszłego roku już trzyletniemu oznacza, że rodzic może posłać dziecko do przedszkola, ale nie musi. Natomiast samorząd musi być przygotowany na to, aby to dziecko przyjąć. To jest ta różnica. Co będzie w sytuacji jak pan to słusznie zauważył rodzic się wycofa. Rodzice decydują o wszystkim, rodzice decydują o tym gdzie wysyłają swoje dzieci. Tan naprawdę musimy być na to przygotowani, monitorujemy takie zjawiska społeczne, przyglądamy się im i na bieżąco kontrolujemy, co się dzieje w sferze naboru i oczywiście decyzje, które będą podejmowane w kontekście 1 września 2017 roku będą musiały zapadać dużo, dużo wcześniej niż w przyszłym roku”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam takie pytanie czysto techniczne. Czy może zdarzyć się sytuacja, czy to w ogóle prawnie jest możliwe, gdzie np. rodzic skieruje dziecko do przedszkola prywatnego i będzie oczekiwał, że samorząd np. wesprze ich finansowo, czyli np. przekaże ta kwotę. O to mi chodzi, żeby rodzice nagle nie stwierdzili, że a to w prywatnym tj. lepiej według ich oceny i samorząd jak refunduje to, czemu ma mi nie refundować. O taką sytuację chodzi mi konkretnie”.

**Dyrektor WO Mirosław Rosak** – powiedział „...samorząd w każdym roku, w każdej chwili, w każdym miesiącu wspiera takie dziecko przekazując dotację na utrzymanie takiego dziecka w przedszkolu zgodnie z ustawą o systemie oświaty”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy dokonania zmiany uchwały wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** – powiedział „...uchwała Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy dokonania zmiany uchwały nr 256/XXVI/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych ulic na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych. Pan T. S. pismem z dnia 23.03.2016 r. na podstawie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym wezwał Prezydenta Miasta Ostrołęki do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2008 r. nr 256/XXXVI/2008 lub podjęcia nowej uchwały, dotyczącej ulicy Niewiarowskiego, która zmieni jej charakter z drogi gminnej na drogę wewnętrzną do obsługi mieszkalno-usługową, a także zmianę organizacji ruchu drogowego na zgodną z pierwotnymi ustaleniami. Jak informuje Wydział Dróg Urzędu Miasta wprowadzona organizacja ruchu jest jak najbardziej

optymalna, jedynym działaniem uporządkowania ruchu w ulicy Niewiarowskiego jest egzekwowanie przestrzegania przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami na tej ulicy. Pan T. S. przez lata 2008-2015 r. występował z licznymi pismami do Prezydenta Miasta, Rady Miasta Ostrołęki, Wojewody Mazowieckiego, Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Posła na Sejm RP ze skargami na działalność Prezydenta Miasta związaną z wybudowaną drogą - ulicą Józefa Niewiarowskiego i obowiązującą organizacją ruchu. Propozycje Pana T. S. co do rozwiązania problemu jest oznakowanie ulicy znakami drogowymi noszącymi przesłanki do korzystania z tej drogi na prawach wyłączności przez jej mieszkańców i klientów działalności prowadzonych przy tej ulicy. Jednak bez ponoszenia kosztów, jakie wynikają z korzystania z wydzielonego miejsca postojowego, które zostało mu zaproponowane. W odpowiedzi na ostatnie otrzymane pismo Pan T. S. skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki, Janusza Kotowskiego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie postanowieniem z dnia 10 marca 2016 r. odrzucił skargę Pana T. S. w przedmiocie zmiany organizacji ruchu. Reasumując przedmiotowa uchwała nr 256/XXXVI/2008 z dnia 30 września 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych ulic na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych w części dotyczącej ulicy Józefa Niewiarowskiego jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce. warto dodać, że ulica Niewiarowskiego była drogą wewnętrzną i zgodnie z zarządzeniem nr 25/2013 Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa dróg wewnętrznych stanowiących własność Miasta Ostrołęki oraz umieszczenie w pasie drogowym tych dróg urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów budowlanych oraz reklam niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego – zajęcie pasa drogowego dróg wewnętrznych na prawach wyłączności jest odpłatne. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy dokonania zmiany uchwały wnioskuje 6 głosami za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały z poprawką redakcyjną”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...akurat znam sprawę i sprawa toczy się latami. Pierwsze pytanie ma natury technicznej do działu prawnego. Chodzi o sam tytuł, jest odmowa dokonania zmiany uchwały. Ja nie kojarzę żebyśmy podejmowali uchwałę, nie wiem, nie kojarzę. Natomiast wydaje mi się, że rada może albo przyjąć albo odrzucić uchwałę. Powiem szczerze, że nie przypominam sobie żebyśmy w dokumentach kiedyś mieli uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia uchwały. Natomiast przechodząc do meritum. Jeżeli chodzi o ulice Niewiarowskiego to my, jako radni w tej chwili przed wszystkim zostaliśmy tym punktem dzisiaj zobligowani do wyjaśnienia sytuacji, która wynikała w skutek uchwały podejmowanej przez poprzednią radę. Więc to jest pierwsza kwestia. Więc tak naprawdę ciężko nam jest to oceniać, bo ja np. nie byłem radnym w poprzedniej kadencji i nie ja podejmowałem tą uchwałę. W ogóle sytuacja jest dosyć specyficzna. O co tak naprawdę chodzi w tym konflikcie, bo tak to już trzeba nazwać, bo trwa to od wielu lat. Przychodzi ten człowiek do Urzędu Miasta żeby załatwić tą sprawę tak jak chce i ta sprawa ciągle nie jest załatwiona. Postaram się państwu tak na szybko jakoś to przedstawić. Generalnie ulica Niewiarowskiego kiedyś była drogą wewnętrzną i tak jak droga osiedlowa każdy tam mógł sobie ustawiać znaki jak chciał i nie było problemu. W skutek porozumienia z władzami, czyli z panem mieszkańcy zdecydowali, że będą współuczestniczyć w projekcie budowy tej ulicy, czyli wpłacają po prostu pieniądze na budowę tej ulicy. Miasto sfinansuje większość tej inwestycji, ale w zamian chcieli żeby ten ruch na tej ulicy został dostosowany do ich potrzeb. Konkretnie chodzi o wyznaczenie miejsc postojowych. Wskutek powiedzmy rozporządzeń Urzędu Miasta zdecydowano, że zostanie wybudowana ulica, która odpowiada parametrom

takim jak ulice powinny mieć. Następstwem dalszej inwestycji było to, że zamiast ulicy, bo okazało się, że nie do końca da się zbudować wszystko zgodnie z prawem drogowym, wybudowano ciąg pieszo-jezdny. Czyli plac tak naprawdę. O ile w przypadku budowy ulicy mogliśmy, byłaby możliwość zapewnienia akurat temu mieszkańcowi tych miejsc postojowych to w przypadku ciągu pieszo-jezdnego tak naprawdę nie ma tam możliwości wyznaczenia tych miejsc tak jakby się chciało. Sytuację dodatkowo skomplikować fakt, że z tej drogi wewnętrznej, która została wybudowana przez miasto później w skutek uchwały zrobiono drogę publiczną i w przypadku dróg publicznych to już w ogóle nie ma możliwości jakiegokolwiek odstęstwa jak w przypadku dróg wewnętrznych od projektu czy prawa. Niestety wszystko musi być wykonane zgodnie z planem. I od tamtej pory, bo pan Tadeusz wielokrotnie pisał do prezydenta m.in. ostatnio też z prośbą o unormowanie jakoś tej sytuacji. Ja wiem, że były też prowadzone prace nt. zmiany organizacji ruchu. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że jedynym realnym rozwiązaniem byłoby z powrotem uczynienie przez radę z tej drogi publicznej drogi wewnętrznej, bo wykonanie takiego manewru pozwoliłoby na rozmieszczenie tam wydaje mi się takiego oznakowania, które odpowiadałoby potrzebom mieszkańców. Tam naprawdę jest ciągle dyskusja o to czy da się dwa miejsca postojowe wyznaczyć i gdzie można je wyznaczyć. Jeśli jest to droga publiczna to są jakieś wymogi odnośnie tych miejsc postojowych. Natomiast w przypadku drogi wewnętrznej tak jak na osiedlach to generalnie każda spółdzielnia może sobie rysować jak chce. To jest kwestia dowolności. I o co mi chodzi. Panie przewodniczący wydaje mi się, że chyba najgorszy petent to jest taki, który przychodzi już po raz kolejny raz. My, jako rada dzisiaj podejmując uchwałę w sprawie odmowy zmiany uchwały to myślę, że nie rozwiązujemy tego konfliktu a czuję gdzieś, że to po prostu kwestia jakiejś dobrej woli czy wspólnego porozumienia może doprowadzić do rozwiązania tego problemu po tylu latach i myślę, czy chciałbym prosić żebyśmy jednak nie podejmowali takiej uchwały i może skierowali tą sprawę do dalszego rozpatrzenia i przeanalizowania tak żebyśmy, jako radni nowej kadencji mieli świadomość, że tak naprawdę czy jesteśmy w stanie pomóc temu człowiekowi. Jak i czy w ogóle możemy rozwiązać ten problem nie puszczając go dalej”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odmowy dokonania zmiany uchwały wraz z autopoprawką,  
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Zrzeszeniu Przewoźników Drogowych w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** - Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Jan Rzewnicki** – powiedział „...jak tutaj pan przewodniczący powiedział, że będzie to kilka propozycji uchwał w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, dlatego pozwolicie państwo, że w kilku słowach chciałbym do tych wszystkich właśnie propozycji się odnieść. Rok 2016 został ustanowiony przez Senat RP rokiem Henryka Sienkiewicza by w 100 rocznicę śmierci oddać należny hołd temu wielkiemu Polakowi i przyczynić się do popularyzacji jego twórczości oraz idei zawartych w jego książkach, ale

przede wszystkim do takich wartości jak patriotyzm czy przywiązanie do tradycyjnych wartości. Dlatego chciałbym wszystkim państwu zwrócić uwagę, że dzisiejsze głosowanie nad projektami wszystkich uchwał w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” zbiegło się z przypomnieniem właśnie przesłania kierowanego przez naszego wspaniałego pisarza, patrioty, noblisty Henryka Sienkiewicza. To Henryk Sienkiewicz powiedział, że tradycję można przechować tak jak rodzinne klejnoty dobrze zamknięte nie giną, ale też i nie ...? Tradycja polska promieniować i powinna rzucać blask na życie i zabarwiać je. Niewątpliwie taką właśnie troską o dbanie historii i krzewienie jej wśród mieszkańców naszego miasta, ale także okolic wykazują wszystkie stowarzyszenia zgłoszone przez wnioskodawców do nadania tegorocznych odznak, dlatego też chciałem w tym punkcie zarówno wszystkie stowarzyszenia jak i wszystkie osoby, że tak powiem docenić i w pewnym zakresie wymienić i wyróżnić. Otóż Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych w Polsce jest organizacją, która zrzesza przewoźników transportu drogowego z terenu miasta Ostrołęki i powiatu ostrołęckiego. Swoje powstanie datuje na dzień 1 lutego 1945 roku. Natomiast z zapisów historycznych wynika, iż zapoczątkowanie tej działalności nastąpiło już w okresie międzywojennym. Warto zauważyć, że jako jedno z pierwszych tego typu zrzeszeń w Polsce w 2010 roku nadano i poświęcono sztandar, który jak widzimy wszyscy na pewno w asyście innych ostrołęckich stowarzyszeń i organizacji bierze czynny udział w licznych uroczystościach naszego miasta a sztandar ten w sposób niezwykle dostojny reprezentuje również miasto Ostrołęka, ponieważ na tym sztandarze widnieje herb i flaga miasta Ostrołęki a także jest to zarazem symbol najwyższej wartości i godności i honoru. Zrzeszenie przewoźników drogowych w Ostrołęce wpisało się historię miasta Ostrołęki, ale i również w historię północnego Mazowsza i to nie tylko w zakresie działalności w sferze wspierania usług transportowych, ale również przez to, że przez to stowarzyszenie podejmowane są inicjatywy w zakresie krzewienia i upamiętniania historii Polski i to są działania prowadzone nie tylko samodzielnie, ale również z innymi organizacjami chociażby tymi nominowanymi do honorowej odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”. Takim przykładem wybitnego patriotyzmu jest chociażby wyjazd w 2015 roku na Wołyń i Podole gdzie przedstawiciele zrzeszenia wspólnie z przedstawicielami innych naszych stowarzyszeń oraz miasta Ostrołęki pobrali grudkę ziemi, która została podczas otwarcia w 2015 roku złożona w pomniku 5 Pułku Ułanów Zasławskich. Kolejne stowarzyszenie, Stowarzyszenie Sympatyków 5 Pułku Ułanów to również wzór do naśladowania, ponieważ jest to grupa osób, którzy na pewno dają świadectwo osób, które są wybitnymi patriotami i którzy z wielkim zaangażowaniem, pasją, poczuciem społecznej odpowiedzialności dają świadectwo tradycji i historii a społeczną działalność, którą realizuje stowarzyszenie jest potwierdzeniem, że czynne kultywowanie tradycji tych, którzy bohatersko walczyli o wolność naszej ojczyzny i ofiarnie jej bronili stanowi ważny element w narodowej pamięci tak istotnej dla naszej polskiej tożsamości. To właśnie członkowie tego stowarzyszenia uczestniczą w licznych rajdach, pokazach, zawodach gdzie występują inne stowarzyszenia czy grupy rekonstrukcyjne. Organizują zawody kawaleryjskie. Co roku chociażby pokonują drogę do Tomska upamiętniając szlak bojowy 5 Pułku Ułanów Zasławskich i Samodzielnej Grupy Operacyjnej „Polesie” pod dowództwem gen. Franciszka Kleeberga. Warto również zauważyć, że jeźdźcy stowarzyszenia brali udział w scenach batalistycznych w filmie Jerzego Hofmana „Bitwa Warszawska 1920” oraz w wielu rekonstrukcjach historycznych na terenie kraju. Na uwagę zasługuje również w 2014 roku organizacja przez to stowarzyszenie rajdu konnego z Ostrołęki na Jasną Górę gdzie pod hasłem „Konno do niepodległej w 100 rocznicę wymarszu I Kompanii Kadrowej oraz siódemki Władysława Prażmowskiego „Beliny” tą uroczystością czy tą rocznicę odpowiednio uhonorowali. Stowarzyszenie 5 Pułku Ułanów Zasławskich uczestniczy w wielu lokalnych imprezach organizowanych przez osoby, którym bliska jest pamięć miejscowych bohaterów i tradycji a wzorem przedwojennych ułanów w miarę możliwości jak najczęściej uczestniczą w



uroczystościach państwowych i kościelnych. Jest to znakomita postawa i myślę, że to stowarzyszenie chce w ten sposób przybliżyć innym historię i szerzyć miłość do ojczyzny a także umacniać uczucia patriotyczne. Sami o sobie mówią, że kawaleria ochotnicza jest dla nas sposobem na życie, zbiorem wytycznych do postępowania przejawiającego się etyką, zorganizowaniem, poczuciem obowiązku, honoru osobistego, dumy z działań patriotycznych poprzednich pokoleń. To zobowiązuje nas do pamięci o nich i kultywowania ich tradycji. Ponadto kawaleria ochotnicza jest dla nas służbą pokoleniom, o których nie wolno zapomnieć i służbom dla współczesnych, którzy powinni pamiętać. Kolejnym stowarzyszeniem, który został zgłoszony do odznaki jest Stowarzyszenie Krajowe Koło Weteranów ich Rodzin i Przyjaciół 5 Pułku Ułanów Zasławskich, które go działania są również bardzo cenne i ukierunkowane na kultywowanie tradycji oręża polskiego a przede wszystkim 5 Pułku Ułanów Zasławskich. Stowarzyszenie bierze udział w organizacji licznych uroczystości patriotyczno-religijnych. Opiekuje się izbą tradycji 5 Pułku Ułanów przy ZSZ nr 2. Organizuje zawody kawaleryjskie czy zajmuje się innymi przedsięwzięciami tak cennymi z punktu widzenia i krzewienia patriotyzmu i tych najwyższych wartości w naszym kraju. Dlatego jeżeli chodzi o tą pierwszą grupę nominowaną do tak wysokiej odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” uważam za jak najbardziej zasadną, ponieważ przedstawione zasługi wymienionych stowarzyszeń są swoistą inspiracją zwłaszcza dla młodych mieszkańców naszego miasta i stanowią wyraźny przykład i symbol tożsamości narodowej i regionalnej a nominacja do odznaki niech będzie podziękowaniem całej naszej społeczności za poniesiony trud pracy społecznej i szczególne zasługi na rzecz rozświetlenia naszego miasta Ostrołęki. Natomiast zgłoszeni do nagrody śp. Helena Sierzputowska, śp. Stanisław Jagiełło, śp. Krzysztof Leszczyński zasłużyli się dla naszego miasta i regionu na innym polu. Ich działalność i życie zawodowe związane było, bowiem z pracą na rzecz dzieci, młodzieży a także pracą dla społeczności miasta. Poprzez tą pracę i wkładaną w nią pasję przyczynili się niewątpliwie do ukształtowania wychowania i wykształcenia wielu prawych obywateli Ostrołęki, dlatego odznaczenie „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” w mojej ocenie jest pokazaniem wielkiego szacunku, wdzięczności i pamięci dla tych osób”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Zrzeszeniu Przewoźników Drogowych w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu 5 Pułki Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** - Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” ” Stowarzyszeniu 5 Pułki Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Stanisławowi Jagielle,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski - Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Stanisławowi Jagielle,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Helenie Sierzputowskiej,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski - Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Helenie Sierzputowskiej,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Krzysztofowi Leszczyńskiemu,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski - Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Śp. Krzysztof Leszczyński urodził się 16 lipca 1951 roku. Całe życie był związany z Ostrołęką. Tu pracował, tu rozpoczął swoją działalność społeczną w Radzie Osiedla Łęczysk. Był doceniany przez mieszkańców, słuchany przez mieszkańców, słuchany przez władze miasta. W latach 2007 – 2011 – 2015 został wybrany na przewodniczącego Rady Osiedla Łęczysk. I w tym

uzasadnieniu jest taki bardzo ważny cytat i myślę, że nam wszystko powie w tym momencie, kiedy Krzysztof już niestety odszedł. Są to słowa Jana Pawła II „człowiek jest wielki nie przez to, co posiada, lecz przez to, kim jest”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” śp. Piotrowi Leszczyńskiemu,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **11b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki,**

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** – powiedział „...temat doskonale państwu znany dotyczy tzw. RITu. Wcześniej na samym początku RIT oznaczał Regionalny Instrument Terytorialny. Po zmianie są to Regionalne Inwestycje Terytorialne. Dokument, który państwu przedstawiamy jest wynikiem szerokiej współpracy samorządów subregionu ostrołęckiego. W ramach tej współpracy nasz samorząd pełnił i będzie pełnił funkcje lidera. Spośród palety zgłoszonych wniosków z różnych samorządów, również z naszego miasta Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego oraz Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego dokonało wyboru czy też wskazania tych zadań, które mogą być zrealizowane w oparciu Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, które są dla siebie w jakiś sposób komplementarne i możemy złożyć, jako jeden spójny wniosek. Całość dokumentu jest do państwa dyspozycji i wglądu. Macie państwo wszystkie wynegocjowane z Urzędem Marszałkowskim zadania, które mogły być realizowane. Już w miesiącu czerwcu chcemy przystępować do pierwszych konkursów i realizować te zadania, które będą ujęte w uchwale. Równoległe do naszego posiedzenia rady gmin, miast, powiatów, które uczestniczą w tym projekcie również podejmują uchwały i już do nas spływają podjęte uchwały”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...jestem troszeczkę zaskoczony, bo projekt dostaliśmy trochę późno i przejście przez dokumenty 150 stron to w taki krótkim tempie to wymaga naprawdę poświęcenia. Jestem zaskoczony, że tu nikt nie podniósł ręki, bo to jest taki dokument, który pokazuje kierunki rozwoju naszego miasta na najbliższe lata i tutaj upatrywałbym rolę naszą, jako radnych do wskazywania pewnych projektów czy kierunków rozwoju naszego miasta. Pomimo tego, że czas był krótki to przeczytałem ten dokument. Teraz dzisiaj podejmując uchwałę tak naprawdę oceniamy to, co zostało nam przedstawione i to, jaką wizję rozwoju naszego miasta i regionu ma pan prezydent. Szkoda, że pana prezydenta nie ma. Mam nadzieję, że moje wątpliwości też rozwiążą po części wiceprezydenci. Przede wszystkim ważny jest kontekst całego planu inwestycyjnego, ponieważ ten plan rozwoju już chyba od trzech czy czterech lat był konsultowany na różnych szczeblach. Odbywały się również takie spotkania również w Ostrołęce. Czasem braki w nich udział przedstawiciele Urzędu Miasta, czasem nie brali, ale jednak były. Dlatego trzeba pamiętać, że minęły już dwa lata od wyborów samorządowych, więc czasu było naprawdę dużo żeby przygotować się do obowiązywania tej nowej perspektywy. Poza tym myślę, że od 6 miesięcy mamy tak korzystną sytuację w kraju, że samorząd ostrołęcki jest wspierany przez władze centralne i w takiej sytuacji gdzie mamy, naprawdę wszystko nam sprzyja wydawałoby się, przygotowujemy dokument, który ma pokazać jak widzimy, jak chcemy,

żeby rozwijało się nasze miasto dalej w nadchodzących latach. Przede wszystkim w samym planie widzimy, że celem jest całego planu jest zdynamizowanie rozwoju Mazowsza na obszarach interwencji. Ta dynamizacja nie może się odbywać w ...? infrastruktury. W dokumentach, które otrzymaliśmy możemy przeczytać np., że sprawna modernizacja, rozbudowa i budowa zintegrowanego systemu transportowego jest jednym z takich elementów. Dziwi mnie to, bo pamiętam, że kilka tygodni temu pytałem prezydenta np. o sytuację związaną z dworcem PKS, gdzie się będzie znajdował, jak będzie funkcjonował i jak będzie wyglądała sieć komunikacyjna w czasie budowy tego budynku. Czy zostanie przeniesiony. Dostałem odpowiedź, że to nie jest kwestią miasta. Natomiast dzisiaj czytam, że to jednak jest kwestia miasta i podejmując jakiegokolwiek uchwały czy idąc w jakimkolwiek kierunku powinniśmy brać pod uwagę wszystkie jakieś takie uwagi wnoszone np. do rozwoju naszego miasta. oprócz PKS-u przeczytałem również, że miasto Ostrołęka jest obszarem niedoinwestowanym pod względem infrastrukturalnym i ma słabą dostępność do usług publicznych i niewielki potencjał rozwojowy. To proszę państwa wskazuje, że jednak Ostrołęka nie korzysta tak bardzo jakby mogła i dzisiaj my naprawdę jesteśmy w kluczowej sytuacji, bo przed nami pewnie ostatnia perspektywa finansowa i te pieniądze, które wyrwiemy to wyrwiemy i będziemy w stanie ruszyć nasze miasto do przodu. Natomiast, jeżeli tego nie wykorzystamy, czyli projektów o dofinansowanie nie będziemy pisali wielu na różnego rodzaju płaszczyznach to obawiam się, że przyszłość naszego miasta nie rysuje się w różowych barwach. Przede wszystkim program ten wskazuje dwa cele takie, które mogą poprawić naszą sytuację tj. poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru. I tutaj myślę, że to są przede wszystkim drogi, ale także stworzenie warunków do równoważnego rozwoju gospodarczego. Ponadto w samej strategii rozwoju miasta Ostrołęki do 2020 roku wskazano, że jednym z zadań strategicznych jest poprawa lokalnych i regionalnych połączeń komunikacyjnych Ostrołęki, kołowych i kolejowych, w szczególności połączeń z Warszawą. Można to osiągnąć poprzez budowę dużej obwodnicy miasta i rozbudowę i rozbudowę i modernizację wewnętrznego systemu komunikacji miasta. Sama budowa natomiast dużej obwodnicy miasta jest działaniem istotnym zarówno z punktu widzenia komunikacji zewnętrznej jak i wewnętrznej. Dodatkowo wskazuje się, że jednym z elementów rozwoju tej sieci komunikacyjnej jest budowa nowych przepraw mostowych przez rzekę Narew. Ja pamiętam doskonale jak pojawiła się koncepcja RIT-u i rozmawialiśmy wielokrotnie z panem prezydentem na ten temat to był projekt budowy powiedzmy linii obwodnicy od ronda Łupaszkki i przeprawy mostowej, które by się łączyła z istniejącą obwodnicą miasta Ostrołęki. Pamiętam dokładnie, że prezydent mówił, że damy radę, że ten projekt można zrealizować w ramach tego RIT-u. Ja natomiast wskazywałem, że środki przeznaczone na w ogóle na tę inwestycję ...? nie są wystarczające, i że się nie da. I dzisiaj okazuje się na podstawie tych dokumentów, które otrzymaliśmy wynika, że będziemy przebudowywali tylko tory. Natomiast samej obwodnicy czy też mostu i kawałka drogi po prostu nie będzie i nie ma w tych programach. Dodatkowo drugim aspektem oprócz modernizacji jest wskazywanie pewnych pomysłów, czyli tworzenie np. stref aktywizacji gospodarczej. I tutaj nie chodzi o rozbudowę strefy ekonomicznej tylko tworzenie takich obszarów nowoczesnych bazujących na bazie nowoczesnych technologii, których no niestety w naszym mieście nie ma i nic nie wskazuje na to, że ta sytuacja się poprawi. Między innymi wskazywano na włączanie potencjalnych terenów inwestycyjnych do specjalnej strefy ekonomicznej. Jak nic kłania się kwestia tego terenu 8 hektarów, który znajduje się na terenie hałdy popiołów, który to teren został przeznaczony pod inwestycję prywatnemu inwestorowi a ten inwestor póki, co ani się nie przymierza ani nie planuje dalszego rozwoju tej strefy, czyli wszystko wskazuje na to, że ten teren będzie dalej po prostu stał. Poza tym mamy np. wskazane, że powinniśmy dzięki tym pieniądzom też kształtować nowoczesne centra miast wysokiej, jakości rozwiązań i atrakcyjnych przestrzeniach publicznych. Tutaj w pewnym sensie wykorzystujemy to, bo jest

projekt dotyczący nadbrzeża Narwi. Natomiast myślę, że nawet idąc tymi przykładami, które pokazują inne samorządy. Tu Maków Mazowiecki i też była szansa na pozyskanie pieniędzy na chociażby rewitalizację deptaka czy Starego Miasta czy chociażby Wojciechowic, które są myślę permanentnie pomijane w zakresie jakiś tam inwestycji większych. Chociaż ostatnio muszę przyznać zmieniło się i została wybudowana droga i parking na trzech, czterech blokach. Było źle jest trochę lepiej. Przede wszystkim wskazanie planu dotyczy polepszenia, jakości komunikacyjnej w zakresie dwóch dróg a są to 627 i 544 i to jest droga na Przasnysz i droga na Goworowo, czyli de facto zastanawiam się, oczywiście bardzo się cieszę, że pieniądze zostaną pozyskane tylko, jaki będzie efekt końcowy, bo my przebudujemy te trasy dojazdowe do miasta natomiast bez budowy nowej przeprawy mostowej to będzie tylko tak naprawdę powodowało dalsze korkowanie się miasta. To nie poprawi w jakiś znaczący sposób naszych tutaj możliwości komunikacyjnych. Przy czym jest wskazywane nawet w studium uwarunkowań, że budowa przeprawy mostowej jest priorytetem tak naprawdę dla nas. I tego w tym dokumencie niestety nie ma. Poza tym też jest kilka pomysłów, które myślę, że już od kilku lat są ciągle poruszane w mieście przez radnych, ale też przez pracowników, bo nie raz rozmawiamy o tym, jakie są potencjały rozwojowe i nie widzę tutaj jakby przyszłościowego podejścia władz naszego miasta. Skupiliśmy się na dwóch projektach dotyczących jeden przebudowy dróg a drugi dotyczący nadbrzeża Narwi. Natomiast, co z resztą. Mieliśmy taki pomysł niskoemisyjnego wytwarzania energii, który pojawiał się w okresie dwa lata temu i zostało to zaprzepaszczone. Dzisiaj okazuje się, że mogliśmy dostać na to pieniądze. Tak samo widzę, że koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju pokazuje, że możemy zyskać pieniądze na rozwój sieci telekomunikacyjnej i wydaje mi się, że na ostatniej sesji rozmawialiśmy o tym, że Urząd Miasta planuje położenie nowego światłowodu w celu połączenia tych swoich wydziałów, Wydziału Geodezji, żeby to szybciej funkcjonowało. Natomiast ja wiem, że już jest w ratuszu taki pomysł ...? żeby zbudować sieć szkieletową na bazie projektu realizowanego w Olsztynie gdzie oprócz monitoringu podłączono do tego inteligentną komunikację, czyli inteligentne światła, ale także cały system odbierania odpadów. I teraz dostajemy dokument a nie korzystamy z tego. Nie widzę tutaj nawet jakiejś woli. Mając na uwadze czas, który był przewidziany na przygotowanie czy nawet wskazania, że tu moglibyśmy nawet coś zrobić”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Ja bardzo przepraszam, tu jest wola i czas żebyśmy odpowiadali na te pytania. Ja bardzo przepraszam, bo tak patrzę tych kartek pan jeszcze ma parę. Mogą to być pytania później w drugim bloku, bo myślę, że tu prezydent nie wiem, jakie by tu miał możliwości żeby odpowiedzieć to na tyle problemów, co pan zadał to pewnie będzie problem. Może byśmy jakoś tak blokowo byśmy usystematyzowali, że część i później prezydent do tej części by się odniósł”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Panie przewodniczący powiem, czemu tj. istotne. Sam pan powiedział, że tj. pierwszy projekt czytania i teraz wydaje mi się, że naszą rolą radnych jest wskazanie panu prezydentowi pewnych kierunków, żeby jeszcze ten dokument może w jakiejś formie dopracować i go poszerzyć. Jeżeli tego dzisiaj nie zrobimy i to nie będzie dalej funkcjonowało ...? to zaprzepaścimy szanse na rozwój na kolejne cztery lata. Można powiedzieć, że politycznie to powinienem się nie odzywać i siedzieć czekać jak to wszystko runie natomiast wbrew pozorom jednak zależy mi na tym żeby pan prezydent wyciągnął jak najwięcej pieniędzy z Unii”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Ja akurat o tej polityce bym wie pan tutaj nie kierował na takie tory żebyśmy o polityce rozmawiali. My nie rozmawiamy nigdy. Natomiast ja tylko mówię o tym żeby prezydent miał możliwość odpowiedzieć na te problemy i pytania, które pan zadał a w dalszej części będzie mógł pan dalej kontynuować, jeśli nie będzie innych zgłoszeń i inni radni nie będą chcieli zabrać głosu”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Chodzi o wskazanie jeszcze dwóch tak jakby osi, które w ogóle nie zostały wykorzystane. Pierwsza dotyczy współpracy czy realizacji programu z placówkami ochrony zdrowia. Czyli mają być zgłoszone programy a miasto niestety nie zgłosiło żadnego programu, nie wiem, z jakiego powodu. Natomiast to pokazuje, że mamy możliwość. Jeżeli nie na szpitala to może na różnego rodzaju Domy Pomocy Społecznej i w ten sposób ...? projekty. Tak samo jak tutaj mamy jeden z pomysłów dotyczący zmniejszenia zużycia energii przy świadczeniu usług publicznych. Powiem też, że pojawiają się pomysły i pojawiają się w samym ratuszu żeby wspólnie z jedną firm produkujących świetlówki wyposażać szkoły czy też miejsca publiczne. Chodzi generalnie chyba o sale sportowe na terenie szkół w tego typu oświetlenie. W tej chwili takie projekty są w większości finansowane ze środków jak nie producentów to z Unii Europejskiej. Natomiast u nas tego nie widać. Jeżeli to przegapimy teraz to później już nie będzie szansy tego zrobić. Poza tym cały ten dokument panie przewodniczący jak pan pyta o te strony to tak naprawdę jest wskazówką dla nas i ja się dziwię, że ta wskazówka pokazuje, na co inne samorzady chciały pozyskać i pozyskują pieniądze. Ja rozumiem, że nie wszystko da się zaadoptować, ale powinniśmy korzystać z takich dobrych wzorców i nawet na zasadzie zobaczymy, co z tego będzie składać takie przykładowe zarysy projektów. Chciałbym też na sam koniec podsumować pewne sprawy dotyczące inwestycji, które mamy wykonać. Konkretnie przebudowa tych dróg krajowych, tak jak mówiłem na początku 544 i 627, nie będzie miała dla nas żadnego znaczenia, jeżeli nie wybudujemy przeprawy mostowej. Mostu tutaj nie ma. Nie ma tutaj żadnej wzmianki o budowie jakiejś dodatkowej przeprawy mostowej i doprowadzimy tylko do tego, że będą szerokie drogi do miasta natomiast w mieście to się będzie korkować. Ja pamiętam, że dyskutowaliśmy o tym o tym czy pieniądze da się wykorzystać na budowę obwodnicy. Jak się okazuje, że Wyszaków, co prawda ...? pieniądze wykorzystuje. Podobnie mamy przy budowie i przebudowie ścieżek rowerowych na terenie miasta. Tu panie przewodniczący też bym chciał zwrócić uwagę prezydenta, jeżeli jeszcze będzie pracował nad tym projektem na pewną rzecz. Otóż gminy takie, które żyją z turystyki, my nie jesteśmy takim regionem, ale założmy, gdy byśmy mieli korzystać z tych dobrych rozwiązań takich gmin np. jak Zakopane, nie inwestują w budowę ścieżek rowerowych asfaltowych, one wykorzystują istniejące sieci dróg utwardzonych, które znajdują się wokół tych obszarów miejskich po to żeby pokazywać potencjalnym mieszkańcom, turystom miejsca takie, o których oni mogliby wypoczywać. I teraz cała idea ścieżek polega na tym żeby po pierwsze było to, jako drogi utwardzone tanie, po drugie żeby sprzyjało relaksowi. Dzisiaj tutaj stawiając te wnioski o budowę ścieżek rowerowych jak rozumiem są potrzebne, natomiast budujemy ścieżkę w środku miasta. Myślę, że może się pan domyśleć, że jeżdżenie rowerem po samej obwodnicy w godzinach porannych czy południowych wcale nie jest jakoś i wcale nie sprzyja zdrowiu ani nie jest szczególnie przyjemne ze względu na spaliny. Natomiast jest to robione, dlatego, że nie mamy wyjścia. Dzisiaj myślę, że alternatywą czy jakąś szansą na rozwój tego potencjału turystycznego byłaby budowa ścieżek w porozumieniu z sąsiednimi gminami. Rozmawialiśmy z panem prezydentem jeszcze na temat możliwości finansowania obwodnicy. Okazuje się, że można jednak modułowo ją zbudować. Mam tutaj taki projekt przygotowania atrakcyjnych terenów inwestycyjnych, który jest realizowany przez gminę Chorzele i ja zadaję wprost pytanie, że most to byłaby część obwodnicy. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie żeby te elementy potencjalne przyszłej obwodnicy przebiegające na terenie gminy Rzekuń czy Olszewo-Borki realizować w ramach innych programów. W ten sposób my będziemy mieli okazję czerpać z dwóch, trzech programów i zrealizować obwodnicę etapowo. Dzisiaj wiadomo, jeżeli złożymy wniosek o przyznanie 200 – 300 mln. zł, no to może być z tym problem. Natomiast są pewne możliwości rozwiązania tego problemu. I teraz jeszcze mamy rewitalizację nadbrzeży rzeki Narew w Ostrołęce. całkiem potężna kwota. Rewitalizacja na pewno jest potrzebna i już tyle lat obiecywano i wszyscy

czekamy. Ja tylko mam nadzieję, że to będzie zrobione bardziej kompleksowo. Mieliliśmy tutaj w tych dokumentach taki zapis, że można uzyskiwać pieniądze nie tylko na rewitalizację, ale np. na zabezpieczenie terenu przed skutkami jakiś katastrof naturalnych. Nie widzę problemu a widzę możliwość w tym żeby np. też wykorzystać pieniądze przeznaczone na zapobieganiu takim katastrofom przede wszystkim na poprawę, jakości wałów. Od tego powinniśmy zaczynać rewitalizację. Tutaj dopiero poprawiając wał czy też budując wał ...? powinniśmy iść dalej, czyli rozwijać tę infrastrukturę a mam wrażenie, że zaczynamy trochę od końca. Budujemy infrastrukturę a wały zostaną powiedzmy tak poprawione od jednej strony a co tam w środku jest tak naprawdę nie wiadomo. Chciałbym również zwrócić uwagę na kwoty, które są wymienione w tych projektach. Teraz już takie podsumowanie, które znajduje się na samym końcu, które po pierwsze wskazuje, że niektóre z projektów mają możliwość uzyskania do 80% wartości inwestycji. Ja mam nadzieję, że bardzo zbliżymy się do tej kwoty w związku z tym, że sami wiemy, że tych pieniędzy budżetowych nie ma wiele. Natomiast jest jeszcze tabelka pokazująca przedstawienie finansowe łącznie planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego. W tej tabelce na samym końcu na str. 147 mogę przeczytać, że miasto Ostrołęka uzyskała kwotę około 70 mln. zł. Natomiast projekt przasnyski około 86. Ja rozumiem, że to jest wszystko kwestia jakiś negocjacji i porozumień, ale uważam, że powinniśmy przyjąć za punkt honoru pozyskanie kwoty takiej przynajmniej jak Przasnysz, jak nie większej. Na sam koniec panie przewodniczący w odniesieniu do załącznika tutaj, który mamy, który pokazuje np. pewną specyfikę ścieżek rowerowych, o których mówiłem. Zwróćcie państwo uwagę, że np. w Ostrołęce planujemy ...? ścieżek rowerowych i kwota inwestycji ma wynosić ponad 5 mln zł. Tymczasem Maków Mazowiecki, wcale niedaleko i wcale ...? powinien budować obszar 10 km ścieżek rowerowych za kwotę 1 mln zł. Jak jest, że ono mogą a u nad tyle po prostu kosztuje. Teraz mam nadzieję panie przewodniczący, że pan prezydent czy ktoś po przeczytaniu protokołu czy też dalszych prac nad tym projektem weźmie to pod uwagę i projekt, który otrzymamy będzie naprawdę jakimś takim skokiem cywilizacyjnym naszego miasta”.

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** – powiedział: „...informuję, iż prezydent Janusz Kotowski w dniu dzisiejszym jest w Urzędzie Wojewódzkim na spotkaniu z wojewodą mazowieckim i podpisuje umowę na tak zwaną schetynówkę na ulicę Padlewskiego stąd ta dzisiejsza nieobecność na posiedzeniu rady. Mam nadzieję, że moja osoba i pan Wiceprezydent Grzegorz Płocha postaramy się prezydenta zastąpić w udzielaniu informacji i odpowiedzi na pytania. Proszę państwa pan radny Kulik poruszył wiele rzeczy takich nawet bardzo wokół tematu z którym wiąże się podjęciem uchwały. Poruszył też kwestie chociażby rewitalizacji natomiast już kilkakrotnie rozmawiałem z przewodniczącym komisji technicznej rady miasta, otóż to też w jakimś sensie na marginesie tej dyskusji bo zmieniło się prawodawstwo jeśli chodzi o rewitalizację i samorządy, żeby mogły skutecznie realizować swoje programy rewitalizacyjne będą musiały przyjąć nowe programy i w związku z tym to akurat dotyczy punktu zmian w budżecie ale panie przewodniczący pozwolę sobie odnieść się do tego już teraz. My wystąpiliśmy już o środki unijne na opracowanie programu rewitalizacji dla naszego miasta i przeszliśmy już wszystkie drogi i wszystkie oceny formalne i merytoryczne i pozyskaliśmy środki na ten cel i w tym roku będziemy ten program wspólnie opracowywać. Z góry zapraszam radę miasta do udziału w tych pracach. Te prace będą mam nadzieję, że będą szerokie i będziemy bazować na konsultacjach społecznych i w przygotowaniu tego projektu w jak najszerzym gronie. Państwo przy kolejnych punktach odnajdziecie w dokumentach autopoprawkę prezydenta, który te kwestie reguluje i wprowadza środki, które umożliwią zabezpieczenie wkładu własnego na realizację tego projektu. Znajdziecie też państwo w tej autopoprawce kolejny projekt unijny, na który pozyskaliśmy środki unijne. Jest to kwestia budowy systemu ostrzegania i alarmowania przed zjawiskami katastrofalnymi na terenie miasta Ostrołęki. Ten projekt został już pozytywnie

oceniony pozytywnie i znaleźliśmy się na 6 miejscu, więc w miarę przyzwoicie. To w punkcie kolejnym. Jeśli chodzi o schetynówkę to te środki również wpłyną w tym roku. I musimy zrealizować i rozliczyć te zadanie w tym roku. Dziękuję państwu za decyzję, bo to była państwa decyzja, że schetynówka będzie realizowana w naszym mieście to była ulica Padlewskiego, ale również dziękuję swoim współpracownikom z poszczególnych wydziałów, którzy koordynowali cały proces a również naszym partnerom, czyli powiatowi ostrołęckiemu i gminie Lelis. Te samorzady również zdecydowały się na partnerstwo w tym projekcie dla naszego miasta. Jeśli chodzi o kwestie procedury przygotowania RIT-u to szanowni państwo prace nad RIT-em trwają już od 2014 roku i po dosyć takich powiedzmy sobie intensywnych pracach doszło do pewnego w swoim rodzaju zawieszenia. Otóż marszałek województwa musiał negocjować kwestie poszczególnych zapisów partnerstwa z komisją europejską. Tak naprawdę strona rządowa negocjowała, ale to spowodowało duże zawieszenie prac. Ostatnie spotkanie, które nakierunkowało już model, konstrukcję RIT-u nie tylko dla Ostrołęki, tak naprawdę dla wszystkich poszczególnych subregionów odbyło się 1 kwietnia. 1 kwietnia marszałek przedstawił nam te zmiany, które muszą być wprowadzone do RIT-u i my w przeciągu dwóch tygodni, więc wspólnie z dużą ilością samorządów musieliśmy to przedyskutować, przepracować, przedyskutować. Stąd ten zarzut o wnoszeniu tego projektu w ostatniej chwili. No troszeczkę bym to odrzucił. My sami pracowaliśmy w dużym pośpiechu, ale ten dokument jest solidnie przygotowany. Też oczywiście również chciałbym państwu przedstawić wcześniej ten dokument żebyśmy mogli dłużej podyskutować, ale te ramy czasowe, które marszałek województwa narzucił były dosyć konkretne i nie chcemy opóźnić tego procesu. Chcemy w czerwcu przystąpić do konkursów i aplikować ośrodki, na które RIT nam pozwala. Chciałem zwrócić uwagę, że RIT nie jest dokumentem, który rozwiązuje wszystkie bolączki i zawiera wszystkie programy rozwoju, wszystkie plany inwestycyjne WPF w jednym dokumencie. To jest wspólny instrument dla całego subregionu. To są wybrane inwestycje, wybrane inicjatywy, które można uznać w jakimś sensie za wspólne i mają oddziaływanie na cały subregion i zostały zaakceptowane przez pewne jednostki marszałkowskie, o których wcześniej wspominałem. To nie zabiera nam możliwości aplikowania w innych konkursach. RIT jest takim wyjątkowym instrumentem dedykowanym do takich projektów partnerskich, które można zawrzeć w jednym dokumencie i my to uczyniliśmy. Jeśli chodzi o most to szanowni państwo przedłożyliśmy inicjatywę budowy trzeciego mostu na Narwi, jako zadania do kontraktu mazowieckiego. Wszelkie dokumenty już z wnioskiem przedłożyliśmy na posiedzeniu z zarządem województwa mazowieckiego i zarząd województwa pracuje nad tym, żeby tą inwestycję doprowadzić do kontraktu. Kontrakt mazowiecki jest to taka umowa pomiędzy stroną rządową a województwem mazowieckim a poszczególnymi województwami. Tych kontraktów jest tyle ile jest województw. I chcemy, żeby budowa trzeciego mostu na Narwi była inwestycją kluczową. Tak jak w przypadku stacji segregacji odpadów i oczywiście były jeszcze wszelkie uwarunkowania związane z przygotowaniem projektu jak w zwykłym konkursie, ale w związku z tym, że to była inwestycja kluczowa mieliśmy pewność realizacji tego zadania. I tak samo jest w przypadku trzeciego mostu. Stąd uspokajam państwa, wniosek o budowę trzeciego mostu został przedłożony marszałkowi, jako inwestycja kluczowa w ramach kontraktu mazowieckiego. Pan radny Kulik również wspominał o tym, że zamiast kluczowych ważnych dróg w mieście budujemy tak zwane dołotowe, potem powiedział, że to są drogi krajowe. Więc ja wyjaśniam. To nie są drogi ani dołotowe ani krajowe. W planie budowy dróg mamy ujęte drogi wojewódzkie i to jest ulica Witosa, ul. Ostrowska i ulica Słowackiego i to jest jeden ciąg drogi wojewódzkiej nr 627 i oczywiście ulicą Słowackiego wyjeżdżamy do Ostrołęki z Rzekunia, ale trudno w moim przekonaniu jest to ważny szlak komunikacyjny. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe i w ogóle inwestycje drogowe to tutaj ściśle współpracujemy z naszymi sąsiadami. Mamy pomysły stworzenia siatki ścieżek rowerowych w tych



zadaniach, które są ujęte w RIT, chcemy uzupełnić głównie te luki, bo często państwo jeździeciami rowerami, jedziecie, jedziecie i w pewnym momencie ścieżki rowerowe się urywają, kończą. Więc chcemy też tak powiem tą siatkę wypełnić i te nasze propozycje ścieżek rowerowych. Jeśli chodzi o koszty to prawie zawsze jest tak, że inwestycje w miastach są droższe od tych w powiatach czy gminach. Jak państwo zwróciliście uwagę jeżdżąc, wyjeżdżając poza Ostrołkę te drogi w powiecie często mają oczywiście swoją podbudowę i jest nawierzchnia asfaltowa, ale najczęściej nie ma tak jak w mieście w obszarach zabudowania kanalizacji deszczowych, odpowiedniej infrastruktury, po prostu najczęściej jest gdzieś z boku wybudowany rów i woda spokojnie spływa. W mieście takiej sytuacji poza pewnymi miejscami nie widzę takiej możliwości. Kanalizacja deszczowa musi być wybudowana. Nie wyobrażam teraz sobie, żeby jednak budować przy każdej drodze rowy i domontowywać deszczówkę.”

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała: „...ja nie będę tak szczegółowo omawiała tego programu. Ja tylko tak egoistycznie chciałabym zapytać. Na stronie 24 mamy takie dwa duże punkty Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołki a drugi taki duży punkt to Lokalny program rewitalizacji Miasta Ostrołki. Chciałam zapytać, dlaczego w tym programie rewitalizacji miasta Ostrołki zabrakło w tym planie inwestycyjnym niektórych rejonów dzielnicy Wojciechowic. Chodzi mi konkretnie o budynki zabytkowe ...(?). Ja nie chcę się tutaj zakładać, ale myślę o ile dobrze pamiętam to właśnie te budynki były ujęte w programie rewitalizacji miasta w tej uchwale w 2008 roku. Ja ją mam w domu. Nie jestem pewna czy to tak się nazywało. To była taka duża informacja z załącznikami. Wydaje mi się, że to była, uchwała i te budynki po koszarach carskich były ujęte. Dlaczego to tak się zdarzyło, że właśnie w tym programie nie ma tych budynków Batalionu Czwartaków I Armii Wojska Polskiego?”

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział: „...chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Łukasza Kulika, to nie jest może tak jak wygląda dzisiaj. Te problemy, które porusza Łukasz Kulik nasz szanowny kolega są w zainteresowaniu różnych komisji Rady Miasta i one w jakiś sposób przewinęły się przez komisje. Zapraszamy tutaj kolegę, żeby uczestniczył w komisjach Rady Miasta. Być może wtedy jego wiedza będzie wyższa i większa dotycząca po prostu spraw. Tak wygląda, że my wszyscy dzisiaj na sesji siedzimy i czekamy, co nam tutaj odczyta Łukasz a my nic w tej sprawie po prostu nie robimy. Cieszy mnie sprawa, którą poruszył Łukasz Kulik tutaj dotycząca rewitalizacji a zwłaszcza zabudowy nabrzeża Narwi, bo widzimy w tym po prostu taką perspektywę rozwoju dynamiki miasta. Zrównoważonego rozwoju to znaczy Centrum rozwija się, Stare Miasto nie rozwija się a tak to będzie okazja, żeby miasta rozwijało się całe i piękniało poza tym widzimy w tym elementy zwiększenia zatrudnienia przez parę lat, bo jeśli firma by przystąpiła do prac związanych z rewitalizacją tutaj nabrzeża Narwi, jest projekt gotowy za 18 mln. Myślę, że przez jakiś okres czasu ileś osób miałyby tutaj zatrudnienie. I tutaj zgadzam się z Łukaszem, że rzeczywiście poprawiałoby to atrakcyjność. Natomiast tak jak powiedziałem wszystkim nam zależy na tym, aby Ostrołka rozwijała się dynamicznie te problemy nam są nie obce.”

**Radny Wiesław Szczubełek** – powiedział: „...ja pomimo tego, że w omawianym projekcie nie ma jakiś inwestycji związanych z dzielnicą, w której mieszkam sensu stricto to chciałbym bardzo podziękować, pogratulować panu prezydentowi po pierwsze objęcia funkcji lidera tego projektu, po drugie, że udało się dogadać ze wszystkimi partnerami, czyli samorządami całego subregionu i wynegocjować takie a nie inne zapisy. Rozumiem, że w RIT mogą się znaleźć takie zapisy, które są spójne dla całego regionu a nie tylko i wyłącznie korzystne dla danej jednostki samorządowej. I te zapisy, które dotyczą miasta Ostrołki w mojej ocenie mają szansę realizacji. To dobrze, że znalazły tam się ścieżki rowerowe, to dobrze, że znalazły się tam drogi dojazdowe czy jak by je nazywać z kierunku ostrowskiego z kierunku przasnyskiego, ale pamiętajmy, że również o odcinkach wiodących przez miasto i bardzo

dobrze, że znalazł się teren Nadnarwiański, teren Starego Miasta, bo to przecież wizytówka i serce całego naszego miasta. To tak na dobrą sprawę kwestia myślenia potrzebna, korzystna dla wszystkich mieszkańców. Nie można wjechać do naszego miasta ani wyjechać, ani przejechać przez nasze miasto nie przejeżdżając przez rzekę, nie spoglądając na lewy, prawy brzeg w górę i w dół rzeki. To tutaj kierują się oczy wszystkich przejeżdżających przez nasze miasto i to tutaj przede wszystkim kierują się wizyty naszych mieszkańców w sezonie wiosenno-letnim na odpoczynek po to by zażyć trochę rekreacji, pooddychać powietrzem, popływać po naszej pięknej rzece. I powtórzę się jeszcze raz. Naprawdę widzę szanse na realizację tych inwestycji zapisanych ujętych do RIT właśnie tych a nie innych, bo moglibyśmy sobie popisać budowę mostu, nawet mostu zwodzonego czy obrotowego za jakieś setki milionów tylko pamiętajmy, że trzeba mieć te 20 % swoich własnych. I to nie rzecz w tym, żebyśmy wywindowali swoje inwestycje na najwyższy poziom, bo te 20% może się okazać nieosiągalne dla nas. Skąd je wziąć. A tutaj są, są zabezpieczymy je mamy obietnice prezydenta miasta, że tak ułoży budżet tak pokieruje budżetem 2017 i 2018 roku, aby móc zrealizować właśnie te inwestycje. Także ja dziękuję serdecznie i cieszę się, że taki realny dokument powstał na mocy porozumień podkreślam po raz drugi ze wszystkimi jednostkami samorządowymi z naszego subregionu ostrołęckiego.”

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** – powiedział: „...program rewitalizacji jak wspominałem wcześniej będzie przygotowywany w tym roku i mam nadzieję, że wszystkie zadania, które zgłaszaliśmy, zgłaszaliście państwo czy mieszkańcy do poprzedniego programu rewitalizacji to były ujęte w tamtym programie i również będą ujęte w tym. I Wojciechowice były ujęte w tym obecnie obowiązującym programie i zamierzenie prezydenta jest również żeby w tym nowym programie zadania z tego obszaru były ujęte. Dodam tylko proszę państwa, że jeżeli chodzi o rewitalizację to nad samym nabrzeżem Narwi to chcemy ująć w ramach rewitalizacji trzy takie jednostki. Dwie z zakresu kultury, które mają swoje obiekty, czyli naszą Galerię Ostrołęcką, Muzeum Kultury Kurpiowskiej to jest jednostka wojewódzka, ale również chcemy ująć w RIT, który państwu przedstawiamy a także budynek Urzędu Stanu Cywilnego, więc pani przewodnicząca Sosnowska to jest tak, że Wojciechowice są w programie rewitalizacji i są, i są planowane w tym nowym. Zapraszam państwa oczywiście do prac nad tym nowym programem rewitalizacji, natomiast nabrzeże Narwi to jest przygotowany dokument, który już jest przygotowany, zaprojektowany. Natomiast tych zadań na Wojciechowicach nie mam przygotowanych w sensie dokumentacyjnym i do RIT-u zgłosiliśmy to, co właśnie było przygotowane i miało taki walor ponad lokalny. To, co wspominał pan przewodniczący Szczubełek te wszystkie element musiał znaleźć się w RIT w zadaniach w związku z intencją, z jaką był ten RIT konstruowany.”

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział: „...ja mam takie pytanie. Rozumiem, że wszystkie rady miast, powiatów czy gmin muszą przyjąć ten projekt uchwały w niezmiennym kształcie. Czy mamy taka informacje ile takich rad przyjęło a ile jeszcze musi przyjąć?”

**Wiceprezydent Paweł Stańczyk** – powiedział: „...to jest kwestia podejrzewam tygodnia może dwóch, kiedy rady poszczególnych samorządów muszą poprzyjmować. Ja dokładnych terminów posiedzeń poszczególnych rad nie znam. Spływają do nas, już są na pewno, bo sam takie dokumenty widziałem w urzędzie, niektóre może są w drodze, niektóre może kilka posiedzeń są przed nami. Harmonogramu posiedzeń poszczególnych rad nie posiadam, ale to można oczywiście sprawdzić.”

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „...chciałem tylko takim jeszcze jakby podsumowaniem się wypowiedzieć odnośnie tego, co mówiła koleżanka radna i kolega radny. To nie jest tak, że ja mówię, że to są moje pomysły, bo to, o czym na komisjach wielokrotnie rozmawialiśmy o problemach. Myślę, że dobrze je znamy, wielokrotnie nawet proponowaliśmy jakieś

rozwiązania, takie, które mogłyby, chociaż w pewnej części pomóc je jakoś zmniejszyć. I przywołując taki dokument, który jest takim wyznacznikiem, taką książkę, która pokazuje jak przez najbliższe cztery może pięć lat będziemy się rozwijać liczyłem po prostu na to, że nasze uwagi zostaną po prostu uwzględnione. Nawet nie moje, nasze, bo państwo jesteście w samorządzie, pracujecie i wiecie gdzie jest ten problem. I widzę, że no mamy trzy duże projekty przebudowa dróg, budowa nadbrzeża nad Narwią i kwestia rewitalizacji chociażby Galerii, która wymaga naprawy w trybie nagłym. Gdzieś te nasze propozycje po prostu mi umknęły. Widzę, że była szansa i mam nadzieję, że gdzieś te nasze postulaty zostaną tam uwzględnione. My tu nie odkrywamy na nowo powtórzę to, co mówił kolega Rykowski, że Stare Miasto sami dobrze wiemy, że chcielibyśmy je zrewitalizować. Mówimy o tym od tylu lat i cieszę się, że będzie i Muzeum Kultury Kurpiowskiej, będzie Galerie Ostrołęka tylko czegoś nam brakuje. Takich rozwiązań, których chcieliśmy. Była mowa swego czasu o deptaku, żeby to jakoś wykorzystać, że jest tu szansa no, ale nie brać tego w kwestii zarzutu pnie prezydencie a bardziej, jako oczekiwań od nas, jako rady. Wiadomo, że my, jako radni będziemy oczekiwać, że miasto będzie nam pokazywać, że będzie chciało jak najwięcej pozyskać. Podobnie ma się kwestia na przykład z tym zagospodarowaniem nabrzeża Narwi. Ten projekt powiem szczerze dzisiaj widzę po raz pierwszy. I tam nie wiem czy oficjalne zdjęcia funkcjonowały gdzieś a myślę, że też było jakimś takim pokazaniem. Już jest w tej chwili na etapie realizacji. Już państwo zdecydowali, że będzie robiony budynek Urzędu Stanu Cywilnego. Natomiast ja tu nie tyle, co widzę problem, ale pewne rozwiązania czy szanse. Dzisiaj jest budynek infrastruktury do ...(?) a nie widzę infrastruktury towarzyszącej. Nie widzę miejsca na restauracje na taką aktywizację naszych kochanych przedsiębiorców, którzy też mogliby współuczestniczyć w tych projektach, dokładać swoje pieniądze i dzięki temu zarabiać i mieć podatki mniejsze. Myślę, że jest duża szansa by to jakoś zagospodarować. Dzisiaj tak naprawdę pracujemy trochę po omacku. Ja rozumiem, że był krótki czas, ale te założenia znaleźliśmy. Przerabialiśmy je na komisjach. To jest kwestia tego oczekiwania. Na koniec pragnę tylko powiedzieć, że panie prezydencie cieszę się, że ten most został zgłoszony w ramach kontraktu mazowieckiego. Mam nadzieję, że jako radni przed podjęciem decyzji dostaniemy propozycję gdzie on będzie i jak on będzie wyglądał, bo byśmy chcieli wiedzieć wcześniej i ewentualnie wnieść jakiś propozycję czy zgłosić jakieś pomysły a nie, żeby to było tak powiedzmy po wszystkich już dopiero się dowiemy, bo nasi wyborcy też nas o to pytają. Natomiast też odnośnie dróg ja się cieszę, że będą robione, bo już tutaj tyle lat niektóre ulice czekają na zrobienie natomiast wskazuję problem, że no, co z tego, że zrobimy drogę jak nam most wysiądzie. Jak nam most wysiądzie to nam wszystkie ładne drogi nie pomogą, bo będzie zakorkowane miasto. Tylko w tym kontekście. I podobnie odnośnie ścieżek rowerowych. Ja się cieszę, że tam na Wojciechowice zostaną zrobione tylko teraz też mówię, że tam koncepcja jest taka, że jakiś, jako taki ten chodnik tam jest. Ciężko będzie wytłumaczyć mieszkańcom, że budujemy ścieżki rowerowe dla relaksu zaraz koło StoraEnso. ....(?) chociażby kwestia zapachu to raczej myślę, że nikt dla relaksu nie będzie koło StoraEnso jeździł czy mieszkał. To tylko w kwestii kilka takich wskazówek, że może jeszcze, wiadomo, że ten projekt zostanie przyjęty natomiast jest jeszcze pole do popisu do realizacji niektórych zadań.”

**Wiceprezydent Paweł Stańczyk** – powiedział: „...pozwolę sobie na taką uwagę, która właściwie powinienem poczynić na samym początku, bo to było by ułatwiło nam dyskusję i przemyślenia cenne pana Łukasza Kulika natomiast my nie rozmawiamy w dniu dzisiejszym o rozwoju miasta, o strategii rozwoju miasta. Rozmawiamy dzisiaj o RIT. Proszę państwa miasto posiada stosowne dokumenty planistyczne. Jest taki dokument, który nazywa się strategia rozwoju miasta. I RIT ten dokument, nad którym dzisiaj pracujemy to jest tylko jeden z instrumentów, jeden z instrumentów to jest jeden projekt, który ma służyć realizacji części zapisów strategii rozwoju miasta. Rit nie jest czymś identycznym, jakąś kalka strategii

rozwoju. To nie jest dokument planistyczny, to nie jest dokument ... to jest projekt, który zawiera wiązkę poszczególnych zadań inwestycyjnych, które samorzady subregionu Ostrołęckiego chcą zrealizować w partnerstwie. Czyli to jest tylko projekt, strategia rozwoju miasta jest obecnie funkcjonująca. Mamy wieloletnią prognozę finansową. Tam znajdują się poszczególne zapisy, które samorząd miasta ma wypełniać. RIT jest tylko i wyłącznie instrumentem realizacji tych dokumentów wyższego rzędu. I jedna uwaga a pro po ostatniego głosu odnośnie mostu. W dniu dzisiejszym to nie jest tak, że będziemy sobie siedzieć przy mapie i palcem wskazywać może most tu, może most tam. Właśnie jak pan spojrzy od strony trzynastej i dalej mamy wszystkie dokumenty, które nas ukierunkowują. Czyli na przykład, jeśli chodzi o RIT to mamy wszystkie dokumenty planistyczne, całą tą strategię rozwoju, o której wspominałem i też mamy taki dokument, który czasami na nim pracujemy, ale głównie poprzez zmiany tej uchwały to jest dokument planistyczny Studium Uwarunkowań Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrołęki i to gdzie most będzie jest w tym dokumencie zapisane. jeśli mieli byśmy zmienić koncepcję przebiegu trasy mostowej to musimy zmienić tą ustawę. Nie odbywa to się tak, że rezydent stoi sobie przy biurku i że palcem wskaże. Planowanie i realizacja poszczególnych zadań właśnie wynika z tych dokumentów wyższego rzędu. Jeśli chcemy zmienić, przenieść most winne miejsce to musimy to zapisać w poszczególnych planach i dokumentach, na które zgodę czy decyzję podejmuje Rada Miasta w formie uchwały.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Uchwałą została podjęta.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Ostrołęki na 2016-2026 rok,**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,**

**Przewodniczący rady Miasta Jerzy Grabowski** przypomniał, że dyskusja w tych dwóch punktach, do których zgłoszono autopoprawki, odbędzie się łącznie natomiast głosowanie zostanie przeprowadzone oddzielnie.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała: „...podczas obrad Komisji Budżetu i Finansów również wspólnie dyskutowano nad tymi dwoma punktami. Obecny na komisji pan Mariusz Plewko opowiedział o wszystkich zaproponowanych zmianach następnie odbyła się dyskusja, która dotyczyła tak naprawdę głównie spraw inwestycyjnych. Podam państwu wyniki głosowania odnośnie punktu 12 Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2026 wnioskuje głosami 6 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. W punkcie 13 Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wnioskuje głosami 6 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.”

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział: „...jedną ze zmian jest inwestycja – remont kortów tenisowych przy ulicy Hallera i mamy uzupełnienie wydatków tej inwestycji. Mam pytanie. Co było powodem zwiększenia wydatków na tym zadaniu? I drugie pytanie. W WPF zwiększenie wydatków na to zadanie jest na kwotę 216 300,00 zł. Natomiast w zmianach w budżecie mamy kwotę 300 tys. Skąd ta różnica i na co jest to zwiększenie.? I to te dwa pytania o jedną inwestycję.”

**Wiceprezydent Paweł Stańczyk** – powiedział: „...jeżeli chodzi o korty tenisowe to jest to inwestycja dwu letnia. Rozpoczęliśmy ją w roku ubiegłym. Dofinansowana ze środków ministra sportu i turystyki i w momencie podpisywania umowy z wykonawcą przyjęliśmy harmonogram robót. Część tych robót była wykonana w roku ubiegłym i głównie z przyczyn atmosferycznych część tych robót została przeniesiona na ten rok, na wiosnę. One w tej chwili mają miejsce i w związku z tym, że w ubiegłorocznym budżecie były zabezpieczone środki na to zadanie a momencie tworzenia budżetu tegorocznego przewidywaliśmy, że wykonawca wykona zgodnie z harmonogramem prace tegoroczne, nie spodziewaliśmy się, że pozostanie trochę prac z roku 2015, które będą musiały być przeniesione na rok 2016. To jest zabieg, nazwijmy to księgowy, budżetowy. Nie mamy tutaj pomysłów na jakieś inwestycje, jakieś rzeczy dodatkowe natomiast, jeśli pan przewodniczący pozwoli to dodam, że z takich ciekawostek to w tej chwili tenisiści dojeżdżają głównie od strony Urzędu Marszałkowskiego. Teraz przewidujemy również dostęp do kortów od strony parkingu przy gimnazjum nr 1. Dzięki życzliwości pani dyrektor tenisiści będą mogli dojeżdżać, korzystać z parkingu i też w jakimś tam stopniu ten parking, jeśli to można nazwać parkingiem, tym miejscem między kortami a Urzędem Marszałkowskim byłby dosyć tłoczny. Teraz troszeczkę tam się poluzuje i tenisiści będą mogli spokojnie dochodzić do kortów poprzez bramkę w ogrodzeniu od strony parkingu. I teraz ...(?) ustalenia z projektantem i z wykonawcą i z dyrekcją MZOSTiIT jak ma wyglądać konstrukcja trybun. One są stare i chcielibyśmy, żeby było troszeczkę więcej miejsc, więc to jeszcze pozostaje w pewnym sensie do zastanowienia i do ustalenia i być może, mówię być może, bo to jeszcze nie jest przesądzone, będzie konieczność jakiś renowacji i zwiększenia środków na to zadanie. Jeśli coś takiego nastąpi to państwa poinformujemy i poprosimy o te środki, natomiast o te kwestie zapisu różnic między budżetem a WPF-em to poproszę pana skarbnika Mariusza Plewko.”

**Skarbnik Mariusz Plewko** – powiedział: „...jeśli chodzi o różnicę między zapisami w WPF a uchwale w sprawie zmian w budżecie to trzeba powiedzieć, że to zwiększenie jest per saldo. Proszę zauważyć, że jednocześnie w uchwale budżetowej w punkcie 6 jest zapis, że następuje zmniejszenie dotacji celowej z funduszu rozwoju kultury fizycznej o kwotę 83 700 zł. My planując wysokość nakładów na tym zadaniu zakładaliśmy ta dotację na niezmiennym poziomie. Natomiast w momencie, kiedy ona ulega zmniejszeniu o tę kwotę no to w WPF wstawiamy tylko 216 z groszem i łącznie na tym zadaniu jakby dodając tą kwotę 83 700 tego zmniejszenia i te 216 z groszem daje nam właśnie te 300 tys. ogólnego zwiększenia na tym zadaniu. Jest to po prostu wyliczone per saldo.”

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział: „...to skoro w 2015 roku z budżetu miasta nie została wydana nawet złotówka na ten cel, bo tak wynika z zapisów w 2015 roku nie wydaliśmy nawet złotówki na ten cel no to okres realizacji programu powinien być tylko wpisany 2016 rok a nie 2015-2016 skoro nie było tam żadnego wydatku na ten cel. A tak jest wpisane w zmianach w budżecie i w WPF.”

**Wiceprezydent Paweł Stańczyk** – powiedział: „...umowa jest dwu letnia. WPF przewiduje zadanie inwestycyjne dłuższe niż jeden rok. Proszę państwa chciałem poinformować, bo to nie jest przedmiotem jeszcze dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta, ale zakładam, że następnego. Ci radny, którzy sprawują funkcję dłuższą niż dwie kadencje pamiętają, że w naszej pierwszej wspólnej kadencji miasto składało wnioski drogowe o finansowanie ze środków unijnych i było to przedmiotem negocjacji między marszałkiem województwa a

prezydentami poszczególnych miast. Pamiętam, że mniej więcej każde z byłych miast wojewódzkich otrzymało dwa, trzy takie dofinansowania i wówczas my dostaliśmy dofinansowanie na ulicę Korczaka, Kaczyńska i Targową. Natomiast złożyliśmy taki wspólny wniosek jeszcze dla dwóch ulic z Osiedla Stacja to jest ulica Lelewela i Kasprowicza. W związku z tymi uzgodnieniami, bo to nie był taki typ konkursu to były uzgodnienia pomiędzy prezydentami a zarządem województwa, że złożyliśmy jeszcze ulice Lelewela i Kasprowicza i ona oczekiwała na różne sytuacje typu przetargi, z których wyszłyby oszczędności w innych miastach i po tylu latach my te inwestycje oczywiście zrealizowaliśmy ze środków własnych. Pojawiła się taka możliwość, że zostały właśnie oszczędności z tych zadań, z tych projektów drogowych u innych, w innych samorządach i skorzystaliśmy teraz z tych środków w pełni, bo wówczas marszałek mówił, że jeśli będzie możliwość to to będzie kwota około 800 tys. o ile dobrze pamiętam, bo to było prawie dziesięć lat temu, więc teraz otrzymamy pełną kwotę dofinansowania, czyli ponad 2 mln. zł spłynie teraz do budżetu miasta. Sądzę, że to może nastąpić na najbliższej sesji. Środku unijne z zadania z pierwszej naszej wspólnej kadencji dopiero w trzeciej kadencji wpływają. Mam nadzieję, że wspólnie z prezydentem i z państwem będziemy mogli jakoś sensownie rozdysponować.”

**Skarbnik Mariusz Plewko** – powiedział: „...jeszcze raz wracam do wypowiedzi pana prezydenta odnośnie tego okresu realizacji zadania polegającego na remoncie kortów. Tu była zawarta umowa w 2015 roku i ona stanowiła pewnego rodzaju tytuł (?) jakby do budżetu następnego roku i stąd musiała być ujęta i wykazana, jako zadanie dwu letnie i stąd jest ten zapis. Tutaj nie tyle chodzi o wykonanie ile o kwestię taką, że uchwała w sprawie WPF stanowi pewnego rodzaju bazę do opracowania projektu budżetu na kolejny rok i stąd właśnie ukazały się te zapisy odnośnie realizacji tego projektu.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2026 wraz z autopoprawką

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** podał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **14. Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce nt. „Stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2015”.**

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, wstrzymujących i przeciwnych nie było. Na komisji szczegółowo był omawiany materiał dotyczący bezpieczeństwa sanitarnego w naszym mieście w obecności pani dyrektor. Pani dyrektor odpowiadała nam i wyjaśniała różne nasze kwestie poruszane podczas posiedzenia. W dniu dzisiejszym jest też obecna. Serdecznie witamy także jakbyście państwo mieli pytania to na pewno pani dyrektor odpowie. Stan bezpieczeństwa w naszym mieście z roku na rok z analizy i z informacji poprawia się. W 2015 roku kontrole sanitarne przeprowadzono w placówkach leczniczych,

które obejmowały zagadnienia dotyczące prawidłowości prowadzenia szczepień ochronnych. Wykonano 55 kontroli podmiotów leczniczych, w których nie stwierdzono rażących zaniedbań. Kontrolowano urządzenia wodociągowe, baseny, kąpieliska, domy pomocy społecznej, place zabaw oraz inne obiekty użyteczności publicznej. Systematycznie obserwuje się poprawę stanu sanitarno-technicznego w placówkach oświatowo-wychowawczych oraz innych placówkach użyteczności publicznej.”

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział: „Ja chciałem zadać tylko pytanie do pani dyrektor jak tam nasz basen? W zeszłym roku mieliśmy dosyć intensywne dyskusje na ten temat, w tym roku wychodzi wszystko w porządku. To tak chciałem zapytać czy dużo tych kontroli przeprowadzono i czy dyrekcja basenu ...(?) się do tych zaleceń, które tam były odnośnie pogorszenia, jakości wody?”

**Dyrektor PSSE w Ostrołęce Małgorzata Bednarska** – powiedziała: „...odpowiadając na pytanie chciałabym powiedzieć, że to wszystko cały czas jest tak samo. My mamy stały plan natomiast głównie zabezpieczenie spoczywa na barkach basenu. Mają tam harmonogram tak zwanej kontroli wewnętrznej i co miesiąc w ramach tej kontroli robią pomiary i one są na bieżąco również potwierdzane przez nas w ramach naszej kontroli nadzorowej. Natomiast takie pojedyncze wpadki no musimy to uznać, że te bakterie istnieją i one są i one tylko świadczą o tym, że system działa. Jakbyśmy ich nie wykrywali to było by to coś podejrzanego, że za bardzo sterylizujemy. Wszystko jest pod kontrolą, jest bezpiecznie a jeżeli będą jakieś takie sytuacje, które wymagałyby poinformowania społeczeństwa to na pewno wydamy stosowny komunikat, ujawnimy to na stronach, informujemy całe społeczeństwo, żeby powiedzmy zwrócić szczególną uwagę.”

**Radny Waldemar Popielarz** – powiedział: „...chciałbym się zapytać na stronie 49 można przeczytać, że zostały wykonane kontrole w placówkach oświatowych odnośnie oceny sposobu żywienia. W zeszłym roku w informacji przedstawionej przez sanepid można było zauważyć pamiętam akurat pół strony nieprawidłowości napisanych, jeśli chodzi o sposoby żywienia w jedenastu wtedy kontrolowanych placówkach oświatowych. Między innymi z tego, co pamiętam to chodziło o dodawanie za dużo soli w posiłkach, cukru, tłuszczów typu trans, syropów glukozowo-fruktozowych. Chciałbym się zapytać jak to wyglądało w 2015 roku? Czy zlecenia sanepidu były respektowane w tym zakresie? Nie widzę tutaj tych nieprawidłowości, nie wiem może nie było akurat żadnych? Natomiast drugie pytanie mam takie z ciekawości. Na trzeciej stronie jest informacja o grypie sezonowej. Jest informacja, że w 2015 roku zgłoszono 10 873 przypadków podejrzeń o gripę z tego 5 197 to dzieci do lat czternastu. Wszystkie zgłoszenia dotyczyły zachorowań grypopodobnych a nie zachorowań na gripę. Z tej informacji wynika, że żaden Ostrołęczanin nie zachorował na gripę. I mam pytanie czy to chodzi o to, że nie było żadnego zachorowania na gripę czy o to, że lekarze na przykład nie odnotowują przypadków zachorowań na gripę, jeżeli nie odnotowują to chciałbym się dowiedzieć, z czego to wynika?”

**Dyrektor PSSE w Ostrołęce Małgorzata Bednarska** – powiedziała: „Może zacznę od pytania drugiego, jeżeli chodzi o gripę to rzeczywiście jest to taki stan faktyczny, że lekarze zgłaszają do nas tak zwane podejrzenie i mogą to być również grypopodobne, czyli te wszystkie niepotwierdzone. Jeżeli mamy, idziemy w kierunku potwierdzenia a potwierdza się tylko przypadki te ciężkie, wtedy mamy taką informację. Na dzień dzisiejszy mamy taki stan, że liczba zgłoszonych przypadków ulegnie znacznemu zwiększeniu, dlatego, że mamy przepis, dzięki któremu od tego roku możemy i to robimy, wydajemy decyzje administracyjne o tym, że ...(?) słabo zgłaszają. I w tej chwili ta zgłaszalność się zdecydowanie poprawiła, nawet, jeżeli o teren województwa to chyba u nas ta zgłaszalność powiedzmy jest bardzo dobra. Natomiast, jeżeli chodzi o gripę to możemy powiedzieć własnych doświadczeń to możemy powiedzieć, że ona utrzymuje się na stałym poziomie. Głównie to są te schorzenia grypopodobne. Przypadek potwierdzony mieliśmy jeden. Taki, który był potwierdzony

badaniami. To była ta powiedzmy grypa cięższa, natomiast pozostałe to są przypadki takie właśnie grypopodobne i zgłaszalność jest w tej chwili lepsza. Wydaliśmy chyba jednaście decyzji na POZ i będzie z roku na rok większa ta zgłaszalność. Mamy nadzieję, że po prostu informacje, które przekazujemy dalej do PZH w ramach tego nadzoru będą odzwierciedlały stan faktyczny. Także jest to, wynika z innej zgłaszalności i z prowadzonego przez nas postępowania. Natomiast, jeżeli chodzi o żywienie to ustawa dotycząca sklepików szkolnych i dotycząca żywienia w stołówkach, która tutaj niesie nawet spotkanie na terenie miasta z dyrektorami szkół. Nie egzekwujemy tej ustawy, ponieważ tam są bardzo duże kary około 5 tys., jeżeli chodzi o tą ilość soli itd. Na razie jest to ustawa, która ma znaczenie edukacyjne, czyli edukujemy w ramach kontroli, jeżeli chodzi o sklepiki to tutaj wydajemy decyzje administracyjne, jeżeli by sprzedawały tą żywność zakazaną, która nie jest na liście, natomiast stołówki jest to po prostu jak gdyby takie działanie edukacyjne i prowadzące do tego, że stwierdzenie czy jest porządne natomiast nie wydajemy decyzji administracyjnej. To rozporządzenie miało bardzo dużo wad i czekamy na zmianę tego rozporządzenia. Także nie prowadzimy takich działań administracyjnych.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** podał pod głosowanie przyjęcie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki na rok 2015.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Informacja została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** podziękował Dyrektor PSSE w Ostrołęce Małgorzacie Bednarskiej za przybycie na sesję.

#### **15. Rozpatrzenie informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2015 roku,**

**Radny Michał Skowroński** – powiedział: „Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2015 roku wnioskuje głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie informacji o zamówieniach publicznych bez uwag. Całą informację mają państwo przedstawioną w tabeli. Na komisji pytań nie było.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2015 roku.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Informacja została przyjęta.

#### **16. Rozpatrzenie raportu z wykonania w 2015 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2011 – 2016,**

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „Komisja Rodziny pozytywnie rozpatrzyła raport głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było. Jest to program długofalowy. Celem strategicznym programu jest ograniczenie używania substancji psychoaktywnych oraz związany z tym program społeczny. Program realizują jednostki



oświatowe, jednostki pomocy społecznej, Komenda Miejskiej Policji, Straż Miejska, stowarzyszenie Nadzieja, MONAR. W 2015 roku znacznie wzrosła liczba osób, które zgłosiły się po porady do specjalistów terapii uzależnień.”

**Radna Irena Nosek** – powiedziała: „...w szkołach prowadzone były programy zajęcia profilaktyczne na przykład „Narkotykom, dopalaczom mówimy nie”, „Drugi elementarz”, „Śnieżna kula”, „Cukierki”, „Wybierz sam”, „Nie - uzależnieniu”, „Używki to nie dla nas”. Szkolnymi programami profilaktycznymi objęto uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich. Celem realizacji programu profilaktycznego było przede wszystkim zmniejszenie tendencji do ryzykownych zachowań wskazanych przez młodzież. W szkołach organizowano szkolenia, spotkania, pogadanki dla rodziców, często z udziałem psychologa oraz przedstawicieli stowarzyszeń i organizacji działających w zakresie profilaktyki uzależnień. Działania profilaktyczno-wychowawcze realizowane były poprzez wprowadzanie zajęć plastycznych, rytmicznych, tanecznych, komputerowych, jako aktywna forma spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież. W ramach profilaktyki realizowane były dodatkowe zajęcia rekreacyjno-sportowe pod nazwą Akademia Orlika prowadzone przez Szkołę Podstawową nr 2. W zajęciach tych wzięło udział 40 uczniów. Jednocześnie prezydent Miasta Ostrołęki podejmował również bezpośrednie działania w celu podniesienia świadomości młodych ludzi na temat szkodliwości używania środków psycho-aktywnych poprzez organizację i współorganizację koncertów, spotkań, wyjazdów dla młodzieży. Ponadto z inicjatywy Prezydenta Miasta Ostrołęki w ZSZ nr 4 i w ZS 4 odbyły się warsztaty skierowane do szkół pod tytułem „Archipelag skarbów”. Tak jak wspomniała Radna Magdalena Jaworowska problemem narkomanii zajmowała się policja. W 2015 roku przeprowadzono 142 spotkania, szkolenia w tym 30 szkoleń dla Rad Pedagogicznych, 17 spotkań dla rodziców i uczniów, 95 spotkań dla uczniów. Konferencja „Dopalacze zagrożeniem życia” profilaktyka uzależnień zorganizowana dla nauczycieli pedagogów. Liczba uczestników 140. Konferencja informacyjno szkoleniowa „Przeciwdziałanie powszechności dopalaczy i innych środków psychoaktywnych w szkolnej placówce również dla nauczycieli pedagogów. Liczba uczestników 190. Poza tym realizacja akcji „Ogólnopolski głos profilaktyki” to akcja profilaktyczna, która odbyła się przy Szkole Podstawowej nr 10 w Ostrołęce. Celem akcji było promowanie życia bez używek. Program przygotowany przez pracowników urzędu jest bardzo dobry. Nie mamy się, czego wstydzić. Kieruję sława podziękowania pod adresem tych osób, które to przygotowały.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie raportu z wykonania w 2015 roku programu przeciwdziałania narkomanii w Ostrołęce na lata 2011-2016.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Raport został przyjęty.

## **17. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2015 oraz potrzeby związane z realizacją zadań,**

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Zespół placówek wsparcia dziennego realizuje zadania z zakresu wspierania rodziny w formie pracy z rodziną oraz pomocy w opiece i wychowaniu. W strukturze zespołu funkcjonują asystenci rodziny oraz mamy na terenie Ostrołęki sześć świetlic. Asystenci pracują z rodziną rozwiązując różne problemy i pomoc rodzinom w różnych trudnych

sytuacjach, natomiast w świetlicach zapewniana jest opieka i pomoc w nauce dzieciom oraz organizowanie różnych zajęć. Nasze świetlice funkcjonują bardzo dobrze. Koordynatorem świetlic jest pani Wioleta Tabor. Za tą działalność bardzo dziękuję. Te świetlice są dużym wsparciem dla rodzin, które mają trudności w wychowaniu swoich dzieci. I też tutaj podziękowanie dla pana prezydenta, że te świetlice powstały. Bardzo dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący podziękował pani Wiolecie Tabor za wytrwałość, poświęcenie dla dzieci i obecność na sesji a następnie poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2015 roku oraz potrzeby związanej z realizacją zadań.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Informacja została przyjęta.

### **18. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. Z 2015 r. poz. 1286 ze zm.) za 2015 rok,**

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informacje 7 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Działania podejmowane są przez miasto przeciwko alkoholizmowi przez różne podmioty, również komisję rozwiązywania problemów alkoholowych. Realizowane są programy profilaktyczne. Od wielu lat miasto również nie zwiększa punktów sprzedaży alkoholowych, co jest również bardzo ważne dotyczących działań i problemów przeciw alkoholizmowi.”

**Radna Irena Nosek** – powiedziała: „...na działalność profilaktyczną szkoły otrzymały środki finansowe w kwocie 100 tys. zł. W szkołach prowadzone były zajęcia profilaktyczne oraz realizowane programy profilaktyczne takie jak „Nie uzależniam się”, „Wybierz sam” „Pułapka uzależnienia”, „Cukierki”, „Śnieżna kula”, „Eksperyment”, „Odlot”, „Noe” to szkolne programy profilaktyczne realizowane w placówkach oświatowych funkcjonujących na terenie Miasta Ostrołęki. Celem realizacji tych programów było przede wszystkim zmniejszenie tendencji do ryzykownych zachowań alkoholowych wykazywanych przez młodzież. W szkołach organizowano wywiadowki profilaktyczne dla rodziców w zakresie profilaktyki uzależnień i zagrożeń płynących z niewłaściwego korzystania z Internetu. W ramach współpracy pracownicy ośrodka leczenia uzależnień w Ostrołęce całorocznie przeprowadzili prelekcje dotyczące ...(?) Zespołu alkoholowego dla uczniów ostrołęckich szkół średnich i gimnazjalnych tj. ZS nr 5, ZS nr 3, II LO w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym. Łącznie przeprowadzonych zostało 32 godziny zajęć psycho-edukacyjnych dla 378 uczniów z zakresu ...(?). alternatywa spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież jest udział w prowadzonych zajęciach sportowych, socjo-terapeutycznych, terapeutycznych, rytmiczno-tanecznych, plastycznych, komputerowych i muzycznych. Organizowano dla dzieci i młodzieży liczne konkursy promujące aktywne i zdrowe spędzanie czasu wolnego bez alkoholu i narkotyków. Ogółem z tej formy zajęć skorzystało 830 uczniów. Jedną z form przekazu profilaktycznego są spektakle teatralne i koncerty profilaktyczne, które głównie poruszały problem uzależnień w środowisku dzieci i młodzieży. Z tej formy skorzystało 1556 uczniów. W warsztatach dotyczących środków psychoaktywnych wzięło udział 1863 uczniów. W ramach profilaktyki w 2015 roku realizowane były dodatkowe zajęcia rekreacyjno-sportowe pod nazwą „Akademia Orlika” również w szkole podstawowej nr 2. Dodatkowo Miasto Ostrołęka dołączyło się do

współorganizacji wypoczynku zimowego w formie dofinansowania pół-ferii zimowych dla dzieci i młodzieży, jako alternatywna forma aktywnego wypoczynku w mieście. Z inicjatywy prezydenta Miasta Ostrołęki odbyły się dwa warsztaty skierowane do uczniów szkół gimnazjalnych i ponad gimnazjalnych pod tytułem „Archipelag skarbów”. Program zrealizowany dla młodzieży klas drugich i trzecich gimnazjum w ZS nr 4 oraz uczniów klas pierwszych. W zajęciach uczestniczyło 280 uczniów. „Archipelag skarbów” jest programem profilaktycznym w całości oparty na badaniu profilaktyki zintegrowanej. Program jest przeprowadzany w oparciu o udźwiękowanie, prezentacje multimedialne możliwe do wykorzystania wrażliwości współczesnych młodych odbiorców, którzy mają wczesny kontakt z mediami, łatwo angażują się w zajęcia przypominające stylem telewizyjne show. Miasto Ostrołęka po raz kolejny przyłączyło się również ogólnopolskiej kampanii stowarzyszenia producentów i dziennikarzy radiowych „Zachowaj trzeźwy umysł”. Systematycznie w ciągu roku 2015 grupa osób organizowała kurs „ALFA” dla dorosłych i młodzieży. Chciałabym serdecznie podziękować za przygotowany materiał osobom, które go opracowały.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący podziękował dyrektorowi MOPR Grzegorzowi Makowieckiemu za gotowość do współpracy i obecność na sesji a następnie poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 ze zm.) za 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Informacja została przyjęta.

#### **19. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 marca 2016 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **20. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** – poinformował o złożonych przez radnych interpelacjach i odpowiedziach udzielone na nie przez prezydenta miasta Ostrołęki.

#### **21. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Głosów w dyskusji nie było.

#### **22. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

a) Sprawy inne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poinformował, że wpłynęło do Prezydenta Miasta pismo od firmy „SPECTRUM” oraz PHU „Józek”. Przewodniczący odczytał jego

treść a następnie poprosił wiceprezydenta Pawła Stańczyka o wręczenie podziękowania radnemu Dariuszowi Bralskiemu.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie serdecznie dziękuję za to podziękowanie. Taka sytuacja rzeczywiście miała miejsce, ale to nie znaczy, że ja chciałem takie podziękowanie. Ja uważam, że każdy taki odruch powinien mieć w sobie, że jak krzywda się dzieje drugiej osobie to powinniśmy w ten sposób reagować nie patrząc na to, co się później stanie.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział: „...my tak to odczytujemy i takie właśnie zachowania są bardzo potrzebne, ale do tego trzeba mieć odwagę cywilną. Jeszcze raz gratuluję panie przewodniczący.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** przeczytał treść drugiego pisma, które wpłynęło do Rady Miasta Ostrołęki od Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych Przez Spółki Grupy Volkswagen AG.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** – powiedział: „...państwo, kancelaria prawna zwracali się już do nas z petycją w tej sprawie o podjęcie działań w tym zakresie. Natomiast my, jako Urząd Miasta i tutaj w naszym obszarze nie korzystaliśmy z tych aut, które koncern Volkswagen sprzedawał. My odpowiadając już raz na tą petycję stosowne informacje przekazaliśmy tej kancelarii prawnej. To tylko tak dla państwa wiadomości, że to jakby kolejny etap korespondencji tej kancelarii.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał, pod głosowanie przekazanie według właściwości do Prezydenta Miasta Ostrołęki pisma Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych Przez Spółki Grupy Volkswagen AG w celu rozważenia i udzielenia odpowiedzi.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta przekazała pismo do Prezydenta Miasta

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego.

**Radny Edward Górecki** – powiedział: „...chciałbym, jako współorganizator turnieju z okazji Dni Ostrołęki, turnieju piłki siatkowej mężczyzn +35 zaprosić państwa na 12 maja na godzinę 17.00 na halę im. Arkadiusza Gołasia gdzie będzie rozegrany dla uświetnienia Dni Ostrołęki turniej piłki siatkowej, do którego zgłosiło się sześć zespołów w tym nasz zespół strażników miasta, którzy w tamtym tygodniu na Mistrzostwach Polskich Pracowników Samorządowych zdobyli brązowy medal. Chciałbym, żeby państwo przyczynili się do uświetnienia tego turnieju poprzez przydzielenie dla poszczególnych zespołów uczestniczących jakiejś pamiątki, żeby ta cegiełka, która dzisiaj zbierze komitet w składzie pani Magdalena Jaworowska, pan Wiesław Szczubełek i pan Jan Rzewnicki będą służyły w tym celu i ja, jako organizator z tą komisją rozliczę się z tej kwoty, którą ewentualnie otrzymam na uświetnienie czy na nagrodzenie tych drużyn uczestniczących 12 maja godz. 17.00. Serdecznie wszystkich zapraszamy. Nie ma panów dyrektorów pana Juchniewicza, pana Stachacza, którzy bezpłatnie udzielili obiektu sportowego im. Arkadiusza Gołasia. Serdecznie państwa zapraszam, wysokość cegiełek od państwa jest dowolna. Jeżeli ktoś spoza rady będzie chciał dołożyć to wtedy ogłoszę to podczas wręczania, że te nagrody pochodzą właśnie od nas. Dziękuję za wyrozumiałość i proszę o takie skromne cegiełki.”

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział: „Mam pytanie do pana mecenasa takie trochę nietypowe, bo jeden z mieszkańców ostrołęki zwrócił się do mnie z pytaniem czy miasto zmieni tabliczki na rondzie Szendzielarza Łupaszkki, ponieważ ta osoba została awansowana do stopnia pułkownika. Czy takie zmiany następują? Czy miasto będzie to zmieniało?

Identyczna sytuacja jest też z ulicą rotmistrza Pileckiego, który też został mianowany na podpułkownika. Jak to wygląda? Czy miasto może zmienić te tablice na przykład, czy to zostaje po staremu? Czy musi być uchwałą Rady Miasta. Może trochę nietypowe, ale proszę o odpowiedź.”

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział: „nie spotkałem się z taką sytuacją, żeby zmieniać. Wielu kombatantów czy osoby nieżyjące są pośmiertnie awansowane na wyższe stopnie wojskowe. Przyjrzymy się temu, zobaczymy. Nie spotkałem się na razie z taką sytuacją, żeby w takich okolicznościach istniała konieczność.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poinformował o uroczystościach, które odbędą się 3 maja.

### **23. Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

**Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.00.**

#### **Protokołowali:**

**Ciecierski Grzegorz**

**Larent Aneta Katarzyna**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**