

UCHWAŁA NR 172/XXI/2025
RADY MIASTA OSTROŁĘKI

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Prezydenta Miasta Ostrołęki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz.1465, ze zm.) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pana D. Z. z dnia 5 lutego 2025 roku na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki
Wojciech Zarzycki

załącznik do uchwały
Nr 172/XXI/2025
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 27 marca 2025 r.

W dniu 24 lutego 2025 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał do Rady Miasta Ostrołęki skargę Pana D.Z. z dnia 5 lutego 2025r., którą zakwalifikował jako skargę na Prezydenta Miasta Ostrołęki. Skarżący stwierdza, że Prezydent Miasta Ostrołęki odmówił wydania zaświadczenia potwierdzającego fakt zgłoszenia wniosku o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie nieruchomości usytuowanej w Ostrołęce.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki, jest Rada Miasta Ostrołęki

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 marca 2025 r. zapoznała się z ww. skargą i podjęła czynności wyjaśniające. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła.

Pan D. Z. w dniu 9 października 2024 roku złożył do Prezydenta Miasta wniosek o wydanie zaświadczenia potwierdzającego zgłoszenie wniosku o przeprowadzenie postępowania dotyczącego nieruchomości, które miało miejsce dwa lata wcześniej.

W dniu 2 lutego 2022 r. Pan D. Z. złożył do Urzędu pismo w odpowiedzi na ogłoszenie o rozpoczęciu prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Osiedle Łęczysk” w Ostrołęce. W swoim piśmie oświadczył, że jest samoistnym posiadaczem działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 52237 i 52238 oraz wniósł o zmianę przeznaczenia tych terenów na rekreacyjne, z możliwością prowadzenia działalności rekreacyjno-handlowo-usługowej oraz lekkiej zabudowy. Złożone pismo zostało dostarczone w wyznaczonym terminie i zakwalifikowane jako wniosek w procedurze opracowywania planu miejscowego, zgodnie z uchwałą Nr 369/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z 30 grudnia 2020 r. Przepisy prawa nie przewidują obowiązku indywidualnego informowania uczestników procesu planistycznego o kolejnych jego etapach. Informacje o postępach są publikowane w formie obwieszczeń, co zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapewnia wszystkim zainteresowanym dostęp do niezbędnych informacji. Do dnia 27 marca 2025 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu „Osiedle Łęczysk” nie został jeszcze wyłożony do wglądu ani uchwalony.

W dniu 15 listopada 2024 r. Pan D. Z. złożył ponaglenie, które z uwagi na prowadzenie w Urzędzie kilku jego spraw trafiło do niewłaściwego wydziału i w późniejszym terminie

zostało przekazane do Wydziału Planowania i Zintegrowanego Rozwoju. W celu wyjaśnienia sprawy, pismem z dnia 21 listopada 2024 r. wystąpiono do Wnioskodawcy o doprecyzowanie, czy jego żądanie dotyczy pisma z dnia 2 lutego 2022 r. Na to wezwanie nie uzyskano odpowiedzi. Na podstawie dostępnej dokumentacji i rejestrów nie znaleziono podstaw do wydania wnioskowanego zaświadczenia, wobec czego postanowieniem z dnia 10 lutego 2025r. (PZR.6727.368.2024) odmówiono jego wydania.

W dniu 20 lutego 2025 r. Pan D. Z. złożył zażalenie na ww. postanowienie z dnia 10 lutego 2025 r. (PZR.6727.368.2024), następnie dnia 25 lutego 2025 roku sprawa została przekazana do rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia. Do dnia 27 marca 2025 r. nie wpłynęło rozstrzygnięcie organu wyższego stopnia na zażalenie.

Podsumowując, Prezydent Miasta przeprowadził stosowne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na brak sprecyzowania żądania przez Wnioskodawcę oraz brak odpowiedzi na pismo z dnia 21 listopada 2024 r., odmówił wydania zaświadczenia.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Ostrołęki postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 kpa. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.