

Ostrołęka, dnia 04.08.2016 r.

KPZ.271.6.2016

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Konserwację oświetlenia ulicznego w mieście Ostrołęka, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r, poz. 2164 ze zm.), Zamawiający: Miasto Ostrołęka, reprezentowane przez Prezydenta Miasta- Janusza Kotowskiego, informuje o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Ofertę najkorzystniejszą złożyło **P.H.U. MADO Andrzej Mróz, ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki.**

Cena oferty: 628 345,50 zł (słownie: sześćset dwadzieścia osiem tysięcy trzysta czterdzieści pięć złotych pięćdziesiąt groszy brutto).

Uzasadnienie

Oferta nr 3 złożona przez **P.H.U. MADO Andrzej Mróz, ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki**, spełniła warunki określone przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najkorzystniejszą łączną liczbę punktów -100; w kryteriach: cena 98% - 98 punktów i termin płatności faktur 2 % - 2 punkty.

2. ZŁOŻONYCH OFERTACH

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty:

Oferta nr 1 – Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe DOMITOM Jan Tułowiecki ul. K. Baczyńskiego 17, 07-300 Ostrów Maz.

Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Wykonawcze ENERGOS s.c. Ryszard Samsel i s-ka, ul. Zaciszna 10, 07-410 Ostrołęka.

Oferta spełniła warunki określone przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie 83,7 punktu; w kryteriach: cena 98% - 81,7 punktów i termin płatności faktur- 2 % - 2 punkty.

Oferta nr 3 - P.H.U. MADO Andrzej Mróz, ul. Leśna 3, 08-330 Kosów Lacki.

Oferta spełniła warunki określone przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała łącznie 100 punktów; w kryteriach: cena 98% - 98 punktów i termin płatności faktur - 2 % - 2 punkty.

Zamawiający przyznał punkty każdej ofercie w poszczególnych kryteriach korzystając z działań:

- 1) **Cena oferty – 98%**
- 2) **Termin płatności faktury – 2%**

Punktacja została wyliczona za pomocą następujących wzorów dla każdej z części zamówienia:

1) **Kryterium „cena oferty”:**

najniższa oferowana cena

$$C = \frac{\text{cena oferty badanej}}{\text{.....}} \times 100 \text{ pkt} \times 98\%$$

2) **Kryterium „termin płatności faktury”:**

- a) Oferta z terminem płatności **14 dni** od daty wpływu faktury do Zamawiającego, otrzyma **0 pkt**;
- b) Oferta z terminem płatności **od 15 dni do 21 dni** od daty wpływu faktury do Zamawiającego, otrzyma **1 pkt**;
- c) Oferta z terminem płatności **od 22 dni do 30 dni** od daty wpływu faktury do Zamawiającego, otrzyma **2 pkt**.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała łącznie największą liczbę punktów obliczoną wg wzoru:

$$P = C + T$$

gdzie:

P – łączna liczba punktów uzyskana przez badaną ofertę

C – liczba punktów uzyskana przez badaną ofertę w kryterium „cena oferty”

T – liczba punktów uzyskana przez badaną ofertę w kryterium „termin płatności faktury”

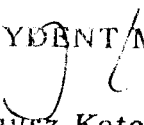
3. WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH :

Z przedmiotowego postępowania wykluczono jednego Wykonawcę.

4. ODRZUCONYCH OFERTACH

Z przedmiotowego postępowania odrzucono jedną ofertę.

Dziękuję za udział w przetargu i zapraszam do dalszej współpracy.

PREZYDENT/MIASTA

Janusz Kotowski