

**Protokół Nr XIX/2025
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 stycznia 2025 roku**

Sesja odbyła się w dniu 30 stycznia 2025 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2025 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 127/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Ostrołęce,

Uchwała nr 128/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa,

Uchwała 129/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska” w Ostrołęce,

Uchwała nr 130/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki na lata 2024-2034,

Uchwała nr 131/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030,

Uchwała nr 132/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa,

Uchwała nr 133/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce,

Uchwała nr 134/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042,

Uchwała nr 135/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok,

Uchwała nr 136/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi,

Uchwała nr 137/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi,

Uchwała nr 138/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył XIX sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Pana Pawła Niewiadomskiego, Wiceprezydent Panią Elżbietę Mierzejewską-Niceewicz oraz Wiceprezydenta Pana Stanisława Kubłą, wszystkich radnych oraz wszystkich, którzy oglądają dzisiejszą transmisję sesji Rady Miasta.

Stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych, wobec czego można podejmować uchwały.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował żeby obowiązki sekretarza obrad pełnił wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek. Jeżeli zawiniłby elektroniczny system do głosowania, przeprowadzi imienne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany radny Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Uwag nie było.

Poinformował, że Prezydent Miasta wycofał z legislacji projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka, który stanowił punkt 12 i projekt uchwały dotyczący stypendiów sportowych punkt 11 w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 14 i 15 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie. Do tych punktów wpłynęły autopoprawki prezydenta miasta.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 14 i 15 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

4. Przyjęcie protokołu z XVI, XVII i XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XVI sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 28 listopada 2024 r.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XVII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 10 grudnia 2024 r.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 19 grudnia 2024 r.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Anna Gocłowska: Komisja Oświaty rozpatrzyła pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Ostrołęce głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Specjalnych dyskusji na komisji nie było w tym zakresie. Wiemy, że Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 prowadzi już klasy mundurowe wojskowe. Dobrze sobie Radzi z tym zadaniem. Na pewno poradzi sobie również, jeżeli minister wyrazi zgodę z prowadzeniem oddziału o profilu mundurowym policyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Paweł Niewiadomski: Szanowni Państwo, jak już wspomniała Pani Przewodnicząca Komisji, planujemy utworzenie nowego kierunku mundurowego, kierunku związanego z Policją. Jeżeli chodzi o wybór szkoły, bo tutaj ta klasa mundurowa powstanie w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2, na osiedlu Wojciechowice w głównej mierze było to podyktowane faktem, że szkoła posiada bardzo dobre zaplecze sportowe, z drugiej strony posiada wirtualną strzelnicę, więc myślę, że te doświadczenia, o którym Pani Przewodnicząca mówiła w zakresie klas mundurowych jest bardzo duże. Nie ukrywam też i chciałbym tutaj podziękować Komendantowi Miejskiemu Policji w Ostrołęce, który też bardzo zaangażowany jest w pomoc przy powstaniu tej klasy mundurowej. Jeżeli dzisiaj Państwo podejmą decyzję o wyrażeniu zgody na utworzenie takiej klasy, no nie zwłocznie, bo termin składania wniosków o utworzenie takiej klasy mija jutro, w związku z tym wszystkie dokumenty jutro trafią do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Myślę, że też jest to dobry kierunek kształcenia, jeżeli chodzi o nasze miasto, bo jak Państwo Radni pamiętacie, Komenda Miejska Policji w Ostrołęce planuje swoją rozbudowę budynków dla Samodzielnego Oddziału Prewencji, więc też takim naturalnym procesem kadrowym będzie, że absolwenci tego kierunku będą mogli aplikować o przyjęcie do pracy w policji. Wiemy, że tych etatów jest bardzo dużo, a tutaj możemy mieć już tak jak tak naprawdę naturalny ten pas transmisyjny rekrutacji dla Komendy Miejskiej Policji i tutaj jednostek podległych.

Radny Łukasz Kulik: Panie Prezydencie, akurat w tym punkcie ja rozumiem Pana argumenty natomiast ja mam zgoła przeciwnie inne zdanie. Ja powiem tak no sytuacja w oświacie jest taka, że tych dzieci jest coraz mniej, z naborami jest problem, żeby zrobić

pewne grupy. Ja rozumiem, że sytuacja kadrowa policji jest trudna natomiast przez ostatnie lata można powiedzieć, a w ostatnim tygodniu szczególnie, mieliśmy taką sytuację, że otworzyliśmy nową jednostkę wojskową w Ostrołęce i uważam, że z perspektywy miasta o wiele korzystniejszym kierunkiem jest to, żeby te dzieci nasze, które, chciałyby wybrać jakąś szkołę szły na kierunki wojskowe, bo to jest przyszłość przede wszystkim miasta, a po drugie jest to też zawód, który gwarantuje zatrudnienie i trzeba też powiedzieć prestiż. W sytuacji, kiedy będziemy otwierać więcej tych kierunków albo na przykład tworzymy ten kierunek policyjny no nie ma się, co oszukiwać, że te nabory w poszczególnych klasach będą mniejsze szczególnie w klasach wojskowych i to też może skutkować tym, że jednak nie będzie ciągłości tego procesu nauczania. No ja ostatnio dowiedziałem się niestety z przykrością, że nie powstała pierwsza klasa technikum elektronicznego o profilu wojskowym, pomimo, że było tam kilkunastu uczniów, no i rozumiem, że no jak tego wskaźnika tam dwudziestu paru nie spełniamy to można podjąć, czy jest takie prawo podjęcia decyzji, że kierunku nie otwieramy natomiast, uważam, że też rolę, ratusza przede wszystkim służb Pana Prezydenta, ale też i Pana Prezydenta na ile czas pozwoli jest to, żeby pochylać się nad tymi kierunkami rozwoju i jednak profilować czy wskazywać tej młodzieży kierunki, które są przyszłością dla nich. Ja pamiętam, że kilka lat temu mieliśmy taką sytuację w oświacie, gdy szkoły wprost konkurowały ze sobą otwierając na przykład licea ogólnokształcące lub gdy jeden kierunek w jednej szkole był bardzo popularny to druga szkoła otwierała ten kierunek. I w tym kierunku powinniśmy iść, ponieważ przede wszystkim prowadzi to do tego do takiej nienaturalnej konkurencji do otwierania kierunków, które, że tak powiem są niskonaborowe. Dodatkowo jest to też przede wszystkim problematyczne dla nauczycieli, bo ci nauczyciele kierunkowi, no muszą później na przykład dany przedmiot prowadzić w kilku szkołach jednocześnie zamiast w jednej szkole móc spokojnie sprawować ten etat. No mamy z tym problem Panie Prezydencie i uważam, że akurat otwarcie tego kierunku, pomimo, że jest to woła Pana komendanta tutaj, czy Ministerstwa Wewnętrznej Administracji, no nie jest zgodna z interesem miasta, powinniśmy jednak iść w kierunku rozwoju tej jednostki, stawać przede wszystkim na te kierunki mundurowe, bo na uroczystości, na której byliśmy tak jak powiedział Pan generał to jest kierunek przyszłości i to, potencjał tej jednostki stanie się pracodawcą jednym z kilku najwyższych pracodawców w regionie, a policja myślę, że i tak ze swoimi problemami kadrowymi da sobie radę, bo prowadzi ciągle te aktywne nabory.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałbym powiedzieć, że to jest właśnie bardzo dobry kierunek i szczerze mówiąc aż się dziwię, że musieliśmy czekać aż tak długo, żeby taki kierunek nauczania powstał w Ostrołęce. Tak naprawdę Szanowni Państwo widzimy, co się dzieje w służbach mundurowych, zwłaszcza właśnie w Policji jesteśmy bliskim zapleczem Warszawy. W Warszawie mają straszne trudności z zatrudnieniem młodej prewencji, a potrzeby są bardzo duże no wynikające z aglomeracji stołecznej także myślę, że tu jest dużo większa przyszłość niż te klasy wojskowe, które na pewno znajdą przy tym rozwoju i powstaniu jednostki wojskowej w Ostrołęce będą miały bardzo duży nabór. Poza tym szczerze tak z doświadczenia powiem tutaj, że znam kilku młodych ludzi, którzy próbowali się dostać do tej ostrołęckiej jednostki wojskowej i tam praktycznie są wszystkie miejsca zaklepane. Ja wiem, że to jest latami rozwój tej jednostki będzie powstawał, ale szczerze mówiąc, to nie wygląda Panie Prezydencie tak, że tutaj może ktoś po szkole bezpośrednio pójść do wojska. To trzeba zrobić szkolenie i po tym szkoleniu ono się odbywa nie w jednostce macierzystej tutaj w Ostrołęce tylko są jednostki szkolenia na przykład tak jak Przasnysz i z Przasnysza wysyłają, nie wiem do Ciechanowa albo gdzieś w okolice, bo ta jednostka w Ostrołęce już jest zarezerwowana. Także powiem Państwu szczerze, że im większy katalog tych propozycji do nauczania i do tego, żebyśmy kształcili młodzież zwłaszcza w takich zawodach przyszłości tym większy plus dla Ostrołęki i możliwość zatrzymania młodych ludzi w mieście także tutaj im większy wybór tym lepiej, Panie Łukaszu także ja uważam, że kierunek jest naprawdę

świetny. A rozwój i pozyskiwanie mieszkańców, bo jak już wszyscy widzimy znowu spada, ostatnio widziałem takie opracowania, że spada liczba mieszkańców po raz kolejny. Musimy robić naprawdę wszystko, żeby odbudować tę naszą populację i nie mówię tylko tej prokreacji, ale mówię właśnie o takich kierunkach kształcenia, które zagwarantują, zagwarantują u nas dobrze płatną pracę. Rozbudowa tej Komendy Policji o te koszary dla prewencji to jest naprawdę świetna perspektywa. Myślę, że Policja będzie przyjmowała bezpośrednio po tych szkołach i po tej klasie ostrołęckiej i praktycznie będą mieli ta młodzież miała gwarancję zatrudnienia w Policji. A jeżeli chodzi o wojsko to jeszcze trzeba mieć dość duże predyspozycje, które są odsiewane właśnie na tych szkoleniach wojskowych. One są naprawdę trudne Panie Prezydencie także dziękuję i gratuluję pomysłu. Jesteśmy pełnym sercem i zaangażowaniem za tym pomysłem i tą uchwałą.

Radny Henryk Gut: Chciałem dopytać Pana Prezydenta o tę kwestię utworzenia rzeczywiście takiej klasy 1, czy 2, czy to jest związane to utworzenie z jakimiś olbrzymimi kosztami z tego tytułu, które wiązałyby się z utworzeniem tej klasy mundurowej. Jak również, czy młodzież, która będzie spoza Ostrołęki nie wiem z powiatów innych tutaj ma szansę, żeby pozyskać, że tak powiem miejsce w internacie, bo zapewne ta szkoła ma internat i w związku z tym wydaje mi się, że to też może być przy dobrej reklamie również pozyskanie innych uczniów i to też jest wyjście naprzeciw zapewne. Jak również w rozmowach, które zapewne Pan Prezydent prowadził w utworzeniu tego oddziału, czy mają szansę później łatwiej o pracę absolwenci tej szkoły. To takie 3 pytania gdyby Pan Prezydent zechciał odpowiedzieć.

Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz: Jeżeli chodzi o finansowanie oddziałów o profilu mundurowym są one finansowane przede wszystkim przez organ prowadzący ze środków przeznaczonych na realizację zadań oświatowych. Niemniej jednak organ prowadzący może się ubiegać o dotację celową na dofinansowywanie zadań bieżących lub inwestycyjnych udzielaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Więc my będziemy oczywiście się o taką dotację ubiegać. Natomiast, jeżeli chodzi o jakieś preferencje, to wiem, że osoby, które ukończą takie klasy mundurowe mają pierwszeństwo w przyjęciu do służb Policji i Straży Granicznej, więc na pewno te preferencje w jakiś sposób będą stosowane. **Radna Anna Gocłowska:** Ja chciałam uspokoić Pana Radnego Kurpiewskiego, żeby za mocno w tym zdziwieniu się nie pogłębiał, gdyż zmiany, które pozwalają na utworzenie takiej klasy weszły w listopadzie 2024 roku, więc do tej pory, jak Pan zdaje sobie sprawę z tego Panie Radny, nie było żadnego naboru prowadzonego. Dopiero będzie od 1 września 2025.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem powiedzieć, że to wspaniała sprawa, wspaniały pomysł. Myślę, że całym sercem trzeba popierać, tym bardziej widzimy w jednym zakresie i w drugim zakresie tych szkoleń, czyli wojskowym i policyjnym, są braki i trzeba wspierać i walczyć o jak gdyby o bezpieczeństwo naszego kraju. Natomiast jest taka sytuacja, jeżeli chodzi o nabór, to gdyby tak się stało, że nie byłoby pełnego, no to przecież jest taka możliwość, że można przecież połączyć te klasy w grupy. Jedna wojskowa, druga policyjna, bo przedmioty są ogólnokształcące, natomiast specjalistyczne wtedy dzielimy na grupy, więc żadna sprawa. I myślę, że tutaj by była duża sprawa jeszcze do rozpropagowania tej sprawy wokół. I tutaj Pani Prezydent odpowiedziała koledze, jak to jest z tym naborem, z sąsiednich ewentualnie powiatów, czy z okolic, gdyby to jeszcze można było, czy w tym zakresie jakieś działania były poczęte? Ja osobiście gratuluję tego pomysłu.

Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska - Nicewicz: Oczywiście my będziemy promować ten kierunek, informować o możliwościach naboru. Młodzieży należy dać tutaj pewną możliwość wyboru, a naszym zadaniem jest przede wszystkim stworzenie różnorodności kształcenia. Natomiast my musimy poczekać tutaj na zgodę Ministra. Jeżeli te zgody będą, to oczywiście będziemy promować i myślę, że taki nabór na pewno będzie.

Oдноśnie młodzieży, to oczywiście nie ma tutaj takiej rejonizacji. Młodzież może ubiegać się z terenu powiatu lub powiatów sąsiednich.

Radna Magdalena Jaworowska: Chciałam tylko też dopowiedzieć to, co już poprzednicy powiedzieli, że ta inicjatywa jest cenna jak najbardziej. Natomiast też musimy poczekać z naborem. To jest najważniejsze. Jak się utworzy, to wtedy w tym kierunku trzeba promować, bo ja pamiętam, jak też była taka propozycja utworzenia technikum papiernictwa. No i niestety próbowaliśmy, wspierałam i niestety nie utworzyło się, chociaż mimo wszystko jest zakład, starając się, gdzie prawda zatrudnia ileś tam tych osób i nie było naboru także. Ale tutaj to trzeba jak najbardziej promować i iść w tym kierunku, żeby coś po prostu zaproponować młodzieży.

Radny Bartosz Śnieciński: Chciałem powiedzieć, bo poza tym, że dla mnie jest to bardzo dobry pomysł, to zadałem też to pytanie, co sądzą o tym pomysle członkowie Młodzieżowej Rady Miasta i większość, praktycznie wszyscy są za tym, że jest to bardzo dobry pomysł i pojawiły się takie komentarze, że gdyby oni w tym momencie mogli wybierać swoją szkołę średnią, to chętnie poszliby właśnie do klasy o profilu mundurowym, policyjnym, tak, więc myślę, że jeśli chodzi o nabór, to nie będzie z tym problemu i taki oddział uda się w Ostrołęce otworzyć, o ile Pan Minister wyrazi na to zgodę.

Radny Łukasz Kulik: Chciałbym powiedzieć w uzupełnieniu do swojej wypowiedzi dodać też, że to otworzyć jest zawsze łatwo później jest to utrzymać trudno i teraz no, jeżeli już miasto poniosło, powracam ciągle do kierunku wojskowego, nakłady na otworzenie tego kierunku i na przykład wiem, że we wrześniu akurat na tym kierunku, który nie został otworzony było chyba 17, czy 18 osób zgłoszonych to też generuje nam w perspektywie powiedzmy 4/ 5 lat problem dla nauczycieli i to nie tylko tego jednego kierunku. No, bo z jednej strony pozyskujemy wykwalifikowaną kadrę, która przychodzi uczyć te dzieci. No wiemy, że ta praca w szkole powiedzmy dla takiego inżyniera po Politechnice Warszawskiej nie jest atrakcyjna ani finansowanie nie jest wyzwaniem, więc już ściągnięcie takiego człowieka, żeby on chciał w tej szkole uczyć tego zawodu technicznego to jest wyzwanie. No, ale jak będą nam się trafiały takie roczniki, że na przykład zrobimy jeden nabór, a w drugim roku już nie będzie, no to będzie później generowała problem, bo ta osoba automatycznie jak wypadnie chociażby na jeden rok to stracimy osobę, która powiedzmy 3, czy 4 lata ciągnęła jakąś klasę, jakiś profil rozwoju. Później wypada jakbyśmy chcieli wrócić to te wracanie jest o wiele bardziej trudniejsze. No i to no przyszło mi, mówiłem tutaj o tym technikum elektronicznym, ale też już wiem, czy słyszałem, że na przykład technika architektury krajobrazu, który powiedzmy jakoś tam jest bliski wewnątrz w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 też w tym roku nie została utworzona klasa gdzie wiem, że co roku mieli nabory i teraz no z jednej strony można powiedzieć, że no tak rynek wybrał, z drugiej strony ja mam świadomość, że młodzież ma prawo wybierać te swoje kierunki przyszłości. Natomiast z drugiej strony to już będzie dla nas problem za 3 lata i ci nauczyciel już się martwią, że oni teraz no 3 lata jeszcze pociągną powiedzmy to drugą, trzecią, czwartą klasę, no, ale jak nowego nie było to, co będzie z pracą dla nich i to jest tak jakby drugie dno, drugi kontekst, że lepiej, że tak powiem uważać, ostrożnie postępować z tymi kierunkami. I chciałbym się jeszcze też podzielić tutaj taką uwagą, że podobnie jak Radny Śnieciński, ja też wśród młodych ludzi może nie członków młodzieżowej Rady Miasta zrobiłem sondaż i na przykład rozmawiałem z nimi, co byście chcieli robić w przyszłości, jak oni akurat no nie wiązali swojej przyszłości z klasami mundurowymi, tylko mówili mi, że na przykład chcieliby zostać naukowcami, realizować swoje pasje, zajmować się malarstwem, także wie Pan, Panie Radny, no z sondażami różnie bywa, każdy może je przeprowadzić, a wyniki przedstawić na sesji.

Radny Grzegorz Gołaś: Powiem krótko ze swojej strony. Ja miałem być przyjemność w wojsku, jak również jestem w policji. Proszę Państwa, znam strukturę funkcjonowania

jednostek wojskowych, jak to wygląda, choćby w kierunkach kształcenia. Proszę Państwa, takie jednostki wojskowe, które powstaną w Ostrołęce przyjdą osoby po różnych kierunkach, bo muszą przyjść, muszą być specjaliści i mechanicy i elektrycy i informatycy i niestety sama Ostrołęka nie zapewni tym osobom takiej kadry, która by do tej jednostki wystarczyła na wszystkie kierunki. Na czym ma polegać technikum lub liceum wojskowe lub policyjne? Ma na celu przygotować do egzaminów i co ich tam czeka. Osoby zazwyczaj w szkole średniej jeszcze nie wiedzą, czy będą pracować w tym zawodzie i większość młodzieży nie wie. Dlaczego 20-30% studentów zmienia kierunki. To jest pierwsze podstawowe pytanie, bo idą na te studia, nie wiedzą, co ich tam czeka. Również tutaj młodzież w wieku 15 lat, która idzie do szkół mundurowych, jeszcze w sumie nie wiedzą, czy w tym mundurze zostaną. Proszę Państwa, jest bardzo dużo transferów między policją, a wojskiem. Niestety wojsko jest w chwili obecnej konkurencją dla policji. I to jest cały problem. Finansowo jest bardziej konkurencyjne i dlatego więcej osób chce iść do wojska. Chociaż, proszę Państwa to nie chodzi o to, czy ten kierunek zostanie utworzony. Chodzi o to, żeby tą młodzież przygotować do egzaminów i ewentualnie, co ich później czeka. Jeżeli będą takie przedmioty dodatkowe, typu prawo, które musi być już wprowadzone, więcej zajęć sportowych, strzelnica i innych podobnych, również technicznych, to ta młodzież będzie przygotowana do pełnienia zawodu policjanta, jak również wojskowego. To, czy proszę Państwa, ci pójdą już później do wojska, czy do policji, to już jest indywidualny ich wybór. Po klasach mundurowych ten wybór jest możliwy. Jeśli jest możliwość finansowania klasy mundurowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak najbardziej trzeba z tego skorzystać, jak również z Ministerstwa Obrony. My dzisiaj w Ostrołęce będziemy potrzebowali nie w chwili obecnej, tylko za dwa, trzy lata, pięć, jak będzie się jednostka rozbudowywała, coraz więcej tych kadr. One stosunkowo będą potrzebne za 3, 5 lat. Niestety jest dużo też kadry, tak jak tutaj z kolegą, my jesteśmy razem, już 15 i 20 lat i za 5, czy 10 lat nas już tam nie będzie. Ktoś musi nas zastąpić. I dzisiaj trzeba myśleć o młodzieży, który pójdzie i skończy studia i zostanie, a nie za 5 lat. Za 5 lat, no to już my potrzebujemy tej kadry. Dzisiaj w chwili obecnej w Komendzie Miejskiej Policji w Ostrołęce, w której służę obecnie, my mamy policjantów nie tylko z Ostrołęki, mamy aż z Warmińsko -Mazurskiego. Nasi policjanci Ostrołęccy służą w Ostrowi i jest tam chyba z 80%. policjantów jest z Ostrołęki. Nie mówiąc już o Warszawie. Bardzo dużo kadry doświadczonej idzie do Warszawy, bo tam jak kolega Radny Kurpiewski słusznie zauważył, w ogóle nie ma chętnych do służby. Także proszę Państwa, to, że te kierunki będą otwierane, tylko kwestia musi zastosować i zestawić przedmioty tak, aby te osoby już fizycznie wiedziały, z czym będą miały dalej styczność, choćby w szkołach policyjnych, szkołach wojskowych, a to czy zostanie na przykład ktoś elektrykiem, czy tam obsługę sprzętu wojskowego profilowanego, choćby służb rakietowych musi niestety przejść jeszcze inną szkołę, bo musi się tego nauczyć. Ja byłem akurat elektromechanikiem T-72 i kończyłem tą szkołę w Ostrowie Wielkopolskim. Nie tutaj, daleko stąd. Trafiłem później do Elbląga, z Elbląga do Braniewa i do Ostrołęki z powrotem.

Radny Henryk Gut: Chcę tylko dopowiedzieć, jakby uzupełnić wypowiedź Grzegorza, że szkoła średnia przecież to nie jest jeszcze specjalizacja pełna do tego, czy wybierzemy, tak powiem służbę w wojsku, czy w policji, ale przygotowanie, na czym to polega i to ma sens. Rzeczywiście w tej organizacji chodzi o pewną ideę, że rzeczywiście, z czym jest związana taka służba później, jak się zaszczepi w takiej szkole średniej i pokaże, że jest taka potrzeba, wiąże się to z pewną postawą również, to to ma sens i dlatego organizacja takiej szkoły jak najbardziej jest zasadna i tutaj wspieram tę inicjatywę. Natomiast, czy ktoś będzie później policjantem, czy nie, to jeszcze jest daleka droga do tego, ale już coś wie taki człowiek młody o tej służbie, że ona jest potrzebna i konieczna, moim zdaniem świadomość potrzeby, rzeczywiście czy to w wojsku podejmowania służby, czy w policji i dobrych takich osób powinna być konieczna dla nas i jak najbardziej trzeba to wspierać, taką inicjatywę. Także

Panie Prezydencie, nie wiem, kto tam był inicjatorem, ale wspieramy taką działalność ja osobiście też.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ciekawa dyskusja była, merytoryczna, proszę Państwa obie formacje, jeśli mówimy o policji, o wojsku, gwarantuje społeczeństwu bezpieczeństwo. Ja bym tutaj nie dyskutował, czy wojsko jest lepsze, czy policja jest lepsza i wojsko jest potrzebne i policja jest potrzebna. Ja bym spojrzał na to jakby z takich dwóch stron. Po pierwsze to wspomniała Pani Wiceprezydent, że są możliwości na dodatkowe środki w formie dotacji celowych. Jest to bardzo ważny argument. Ja wiem, że i w kwestii klas o profilu wojskowym tak samo są takie możliwości, ale skoro ustawodawca wyszedł, jakby taką propozycją, pewnie z powodów takich, o których tu moi przedmówcy mówili, że brakuje po prostu policji, są wakaty, nie bardzo tam się społeczeństwo garnie, więc coś w tej kwestii trzeba zrobić, ale ja myślę, że to nie przeczy jedno drugiemu, bo tak szkoła ma bazę techniczną, tak jak tutaj było mówione, szkoła jest przygotowana i na profil powiedzmy policyjny i wojskowy i skoro jest ustawa i daje nam taką możliwość, to ja bym tak tutaj mocno nie polemizował, czy jest wojsko lepsze, czy policja jest lepsza. To, co mówił Przewodniczący Gołaś jest kwestia później jakby, że te osoby będą decydowały tak, że niekoniecznie muszą pozostać w formacji policji, tylko mogą przejść na przykład do wojska i odwrotnie. Ja myślę, że i wojsko jest potrzebne i policja jest potrzebna i spróbować można. No do tej pory nie było takich możliwości, więc wydaje mi się, że, ja bym spróbował.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś: Dzisiejsza uchwała tylko i wyłącznie jest spowodowana tym, że we wcześniejszej uchwale cośmy podjęli nastąpiła literówka, czyli zabrakło jednej cyfry 2 w numerze działki. Jeśli chodzi o Komisję Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie ona rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Dyskusji oczywiście nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem tylko zauważyć, że to jest już na tej sesji będą dwa takie projekty, w których jest taki błąd i nie wiem, Panie Prezydencie, ja bym się zastanowił, ja jestem daleki od jakichś teorii spiskowych, ale czy to są naprawdę takie błędy przypadkowe, bo już wcześniej też mieliśmy błędy w projektach uchwał, które musieliśmy po raz kolejny podejmować, także tylko taka moja uwaga i spostrzeżenie. Nie wiem, czy Pan Prezydent, coś w tej sprawie robił, czy nie, ale warto na to zwrócić uwagę.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Ja tak krótko, zwracałem na to uwagę, ale jak to się mówi, nie robi błędu ten, kto nic nie robi. No nie ukrywamy, że w ostatnim czasie, urzędnicy, wskoczyli na wyższe obroty w wielu wydziałach w związku z tym, staram się

uniknąć takich, takich błędów, ale mogło się zdarzyć, wiadomo. Niemniej jednak nie doszukiwałbym się tu Panie Radny teorii spiskowych, po prostu tej pracy jest bardzo dużo, wydziały są takie kluczowe, które są bardzo obciążone, więc też, może się zdarzyć, ludzkim jest błędzić, więc, tak się też czasami zdarza niemniej jednak ja uczulam pracowników też, aby zwracali uwagi na te rzeczy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie to sobie też należy zadać pytanie, nad jakim błędem tutaj dyskutujemy przecież to drobna ludzka rzecz, po co podnosić w ogóle to w dyskusji, ale no każdy ma prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska” w Ostrołęce głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Proszę Państwa, jest to już kolejna, jakby część zmiany tego planu. Oczywiście my już w tamtej kadencji, jak już i w tej zmienialiśmy te miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Robimy to częściowo z uwagi na obszerność tego dokumentu. Komisja nie miała żadnych pytań, nie było żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tylko chciałem zakomunikować, że to jest właśnie ta druga uchwała, którą podejmujemy po raz kolejny, bo jest po prostu błąd w załączniku graficznym. I oto było moje pytanie poprzednie. Co do merytoryczności tego projektu uchwały nie mam pytań, bo już go podejmowaliśmy. Tylko zwracam uwagę, że po raz kolejny jest taki błąd w uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Już Pan mówił to w poprzedniej wypowiedzi, także dobrze, że Pan to zasygnalizował.

Radny Łukasz Kulik: Dzień dobry Pani Dyrektor. Miło powitać w urzędzie po latach, ale miło, że Pani tu jest. No i ja mam takie pytanie. Powiedzmy to tak na przetarcie, bo to jak koledzy Radni wiedzą, jak jest nowy dyrektor, to na spokojnie może Pani przedstawiały nam cele tej uchwały. W ogóle, czemu my podejmujemy to zmianę miejscową, bo ja powiem szczerze, takie enigmatyczne jest trochę uzasadnienie. Rozumiem, że w urzędzie jest taka praktyka, no, ale to tak jest tak taki zapis w celu uniknięcia powstania konfliktów społecznych. To jak u nas jest na przykład bloki i domki i później w celu uniknięcia konfliktu, to chciałbym wiedzieć, czy może już jakieś sygnały docierały. To Pani dyrektor jakby tak swoimi słowami mogła nas wdrożyć trochę.

Dyrektor Wydziału PZR Magdalena Malanowska: Projekt uchwały, który został przygotowany jest to teren tożsamy z Osiedlem Stacja etap III, który już został uchwalony na sesji w dniu 26 września 2024 roku. Przeznaczenie zostało określone w tożsamej uchwale z 2024 roku. Jest to teren pomiędzy ulicą Wiejską, a Aleją Jana Pawła, gdzie tak naprawdę jest

zabudowa wielorodzinna i zabudowa jednorodzinna i chcemy tak jakby stopniowo schodzić z zabudowy i wskazać tutaj przeznaczenie tego terenu. Na ten teren już była zgoda, cała procedura została przeprowadzona poprawnie, natomiast na etapie publikacji w dzienniku urzędowym nastąpił błąd w załączniku graficznym i w chwili obecnej procedujemy ten plan tylko i wyłącznie, dlatego, że budzi to problemy interpretacyjne z racji niezgodności z załącznikiem graficznym i tekstu. Także jest już to plan, który był rozpatrywany. Była tutaj pozytywna zgoda. Wszystko zostało prawidłowo przeprowadzone, jednak na etapie już po zatwierdzeniu na sesji została tylko błędna publikacja w dzienniku urzędowym. Dlatego też to prostujemy.

Radny Łukasz Kulik: Pamiętam, tak faktycznie przyjęliśmy uchwałę, były tam pewne błędy techniczne, trzeba je nazwać dotyczące oznaczenia ulic, ale chciałbym pociągnąć jeszcze ten wątek, o którym Pani Dyrektor wspomniała, że tak powiem popracowania nad tą intensywnością. Można powiedzieć, że temat troszkę gdzieś tam mi świta w głowie. Pamiętam, że na końcu tej działki są budowane bloki wielorodzinne. Później mamy tam rów taki, który odprowadza wodę i później była dyskusja, czy za tym rowem będziemy też budowali bloki wielorodzinne. Czy tak jak na przykład zgłaszali do nas, do mnie osobiście problem mieszkańcy Osiedla Stacja, że oni nie chcą przy tych swoich domkach tych wielorodzinnych. Pani Dyrektor stwierdziła, że będziemy schodzili z tej zabudowy tak zwanej intensywnej, czyli planujecie jak rozumiem w domyśle, co bym chciał się dowiedzieć, czy to już jest takie określone, czy na razie Pani Dyrektor jest koncepcja i to dotyczy tylko, że tak powiem tej można powiedzieć jednej działki, czy tego problemu, czy coś więcej może Pani powiedzieć?

Dyrektor Wydziału PZR Magdalena Malanowska: Teren dotyczy całego obszaru, który był już uchwalony w etapie III Stacja, także ten teren dotyczy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Będzie ten tekst identyczny jak był wcześniej w etapie III Stacja, który został uchwalony i jest to zabudowa jednorodzinna, jednorodzinna wolnostojąca i jest też zabudowa jednorodzinna szeregowa. Na jednej działce będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i łączone usługi oraz teren usług i komunikacji. Także teren i przeznaczenie jest tożsame z tym, co było we wrześniu. Nic się tu nie zmienia, natomiast procedurę zaczynamy od początku z racji tych problemów interpretacyjnych w związku z publikacją błędną w Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki na lata 2024-2034.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś:

Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki na lata 2024-2034 głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Proszę Państwa, na komisji nie było dyskusji w tym punkcie. Członkowie komisji wcześniej zapoznali się z programem, wiedzieli, o co chodzi. Z uwagi na fakt, że mamy do czynienia tu z mieszkańcami, którzy słuchają, po co jest ten gminny plan rewitalizacji Miasta Ostrołęki na

2024 -2034. Proszę Państwa, tu w uzasadnieniu pisze „ W celu wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji, jako terenu charakteryzującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych i przestrzennie-funkcjonalnych”. Proszę Państwa wiemy, że na terenie miasta Ostrołęki mamy do czynienia np. z wyludnianiem się Starego Miasta i przejście jakby do nowej części miasta. W tym części miasta również trzeba robić jakieś inwestycje, jakieś zmiany, które mają poprawić byt mieszkańców, którzy tu zamieszkują. Musimy dbać o tą część, która się już wyludnia, równomiernie rozwijać to miasto i po to te plany powstają.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Chciałbym zapytać Pana Prezydenta Stanisława Kubłę, zapewne ma tę wiedzę, z czym wiąże się dla miasta taki program właśnie, bo z tego, co orientowałem się to rzeczywiście można pozyskiwać pewne środki z programów, które istnieją, ale warunkiem jest właśnie program rewitalizacji. Gdyby tam kilka zdań Pan nam zechciał powiedzieć.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Programy rewitalizacyjne pokazały się w środkach unijnych od 2014 roku i już jest jeden pełen okres programowania zakończony. Obecnie trwa drugi okres programowania, w którym dostrzeżono potrzebę rewitalizacji tych obszarów. Ostrołęka jak Państwo wiecie po utracie województwa, jako siedziba stolicy województwa niewątpliwie utraciła wiele instytucji. Dyskusje są, czy to była utrata 2, czy 3000 miejsc pracy, ale możemy powiedzieć, że mniej więcej taka skala zjawiska, a utrata miejsc pracy w mieście wiąże się także z depopulacją, a depopulacja dotyczy te dzielnice, które są na nią najbardziej wrażliwe, a najbardziej wrażliwą dzielnicą jest między innymi ten obszar, który chcemy poddać rewitalizacji. Drugim powodem można powiedzieć słabej kondycji tego obszaru oprócz utraty siedziby województwa to są korki. Problem ich nie został jeszcze do końca rozładowany, ale też jest perspektywa rozładowania. Są jeszcze inne przyczyny wynikające chociażby z tego, że tutaj jest jednak dosyć stare budownictwo, część działań inwestycyjnych wymaga uzgodnienia z konserwatorem zabytków i tak dalej i tak dalej, więc tych przyczyn niewątpliwie jest więcej. Specyfika Starego Miasta jest szczególna i nie można jej porównać do innych dzielnic w związku z tym są tworzone plany rewitalizacji po to, żeby także kierować środki publiczne, a przede wszystkim unijne i z programu Krajowego Planu Odbudowy, bo on też jest dedykowany między innymi, także można tam dostrzec takie działania w obszarach zdegradowanych i też chcemy po prostu tutaj zaangażować środki publiczne, żeby, przeciwdziałać tym niekorzystnym zjawiskom. Wydaje się, że jeśli te działania będą skuteczne to przywrócimy funkcje i zachęcimy ludzi także do tego, żeby do tego obszaru podchodzili inaczej niż podchodzą obecnie i jest ku temu naprawdę wielka szansa. Więc jeśli byśmy nie tworzyli takiego programu rewitalizacji to byśmy się pozbawiali możliwości pozyskiwania środków na ten obszar.

Radny Łukasz Kulik: Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Kubłę, bo tak zręcznie nawiązał program rewitalizacji do korków. Ja bym prosił, żeby rozwinął dalej jak ta koncepcja wygląda generalnie te zabytki, te korki, bo tak powiem szczerze nie mogłem uchwycić.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Ktoś może powiedzieć, że to nie ma ze sobą żadnego związku. Ja powiedziałem, że te obszary podlegające rewitalizacji nawet bez korków trzeba by poddać rewitalizacji. Natomiast, jeśli chodzi o Stare Miasto, czy ewentualnie w ogóle funkcje tych obszarów nadnarwiańskich to niewątpliwie więcej osób, z moich spostrzeżeń, chętnie osiedlało się na terenie gminy Rzekuń, bądź w Ostrołęce od strony południowej, żeby nie tracić dwóch godzin dziennie na przeprawę. W związku z tym, każdy, kto miał do wyboru wybrać teren Rzekunia bądź wybrać teren Ostrołęki albo pogranicze gminy Lelis i Olszewo Borki, a szczególnie gminy Lelis zdecydował się żeby tam nabywać działkę i tam wiązać swoją przyszłość. A więc w jakiś sposób rozładowanie kwestii korków ma niewątpliwie wpływ także na zainteresowanie osób, a szczególnie młodych, które wiążą swoje życie z zainwestowanymi środkami na tym obszarze, a więc szczególnie pod

budownictwo mieszkaniowe i jest szansa po prostu, że ta część Ostrołęki również po rozkorkowaniu będzie cieszyła się większym zainteresowaniem, czego wyrazem może być również wzrost cen gruntów. Ja chcę Państwu tylko powiedzieć jak nakłady inwestycyjne przekładają się na zainteresowanie gruntem. Robiliśmy w powiecie w momencie, kiedy most Teodorowo jeszcze nie ruszył wraz z tą drogą obwodową i porównywaliśmy kolejny rok, kiedy już te prace ruszyły, 15 razy zwiększył się obrót w geodezji dotyczący po prostu zainteresowania rejestrami gruntów, a więc inaczej mówiąc o kilkanaście razy wzrosło zainteresowanie tymi terenami. Myślę, że tak tutaj jest w przypadku Pomianu, czy tej części również Ostrołęki Starego Miasta zainteresowanie gruntami będzie podobne, dlatego te sprawy jednak trzeba ze sobą wiązać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Myślę, że warto dodać też, że to nie mówimy tylko o kwestiach, o których tu mówił Pan Wiceprezydent, ale też mówimy o likwidacji negatywnych zjawisk społecznych. Konkretnie mówimy też o patologiach, że to ma też posłużyć w tym celu, żeby zmniejszyć też te uciążliwe rzeczy, które są. Ja bym się nie chciał szeroko wypowiadać, bo nie jestem ekspertem, ale wydaje mi się, że warto dodać. Gdyby Pani Wiceprezydent chciała zabrać głos w tej kwestii to pewnie by więcej powiedziała, jeśli można to bardzo poproszę.

Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska- Nicewicz: Jeżeli chodzi o rewitalizację terenów zdegradowanych to oczywiście to nie jest tylko i wyłącznie inwestowanie w budynki, ale tu są więzi społeczne, to jest odbudowa funkcji społecznych. Można się ubiegać o różnego rodzaju dofinansowanie programów, które mają odbudowywać te funkcje społeczne i jak tutaj Pan Radny zauważył, faktycznie minimalizować to ryzyko patologii, więc jak najbardziej rewitalizację można powiązać tutaj z różnego rodzaju niekorzystnymi zjawiskami na tych terenach.

Radny Łukasz Kulik: Przepraszam jak Pan wiceprezydent tak odebrał to, po prostu nie uchwyciłem tego wątku. No to teraz dalej, bo już zaczęliśmy od zabytków, byliśmy przy korkach w międzyczasie porozmawialiśmy o Rzekuniu jak zrozumiałem, że efektem ma być zwiększenie ludności na Osiedlu Stare Miasto, bo młodzi ludzie będą chcieli się przeprowadzać w te tereny i mieszkać na Starym Mieście, na którym będziemy prowadzili inwestycje mieszkaniowe. Ambitne zadanie, życzę powodzenia. Chciałbym powiedzieć też, że rozumiem to, co mówił Pan Wiceprzewodniczący Szatanek o różnego rodzaju patologiach. Ja nie wiem ja powiem szczerze no przez ostatnie lata nie zauważyłem zbyt wielu patologii na terenie tego powiedzmy Starego Miasta mieszkańcy mogą różnie do tego podchodzić. Natomiast wydaje mi się, że nam może to niektórym umyka, bo tylko tak mówię takie jest doświadczenie. Powstało Centrum Aktywności Seniorów. Pan Prezydent będzie budował Centrum Młodzieży, więc ja myślę, że Stare Miasto to może tutaj tak powiem odzyskać swój dawny blask. Natomiast mówię o tym, dlatego, że ja pamiętam jeszcze w kadencji 2014-2018 też był taki zamysł realizowania takich programów społecznych wyciągających społeczności z kryzysu. No ja powiem szczerze to w założeniu cel jest szczytny, ale to po prostu jest, że tak powiem mijanie się z celem, bo zrobienie takiego programu przede wszystkim ze względów wskaźnikowych jest ciężkie do przeprowadzenia. Ja pamiętam mieliśmy taki program, parafrazując też w oświacie, gdzie ktoś stwierdził, że przeszkolimy 3000 uczniów to się później trzeba było, że tak powiem za uszy wyciągać żeby te 3000 ludzi przeszkolić no i na przykład jak napiszemy jakiś projekt wyciągania z kryzysu Osiedla Stare Miasto stwierdzimy, że 2 000 ludzi będzie się żyło lepiej, to ciężko później będzie, że tak powiem tej osobie, co pisała wniosek zraportować. Ja myślę, że jest wiele osób, którym bardzo dobrze się żyje na Osiedlu Stare Miasto, jest Pan Przewodniczący, myślę, że też tutaj jest ładnie. Mogłoby być ładniej, więcej ulic i tam nawet, nawet wygląda tak nabrzeże. Więc to z tej strony chciałem tylko powiedzieć, że ten projekt oczywiście te programy społeczne, ja to wszystko rozumiem natomiast wydaje mi się, że to przede wszystkim ten program robimy po to, czy miasto robi

go po to, żeby uzyskać dofinansowanie na remont niektórych obiektów zabytkowych. No jak Państwo wiecie ja tego nie robiłem na przykład galerię żeśmy remontowali z naszych środków i powiedzmy inaczej, żeśmy to złożyli. Mamy jeszcze Bibliotekę, z którą myślę, że Pan Prezydent też już się zapoznał i Pan Prezydent Niewiadomski, czy Pan Prezydent Kubeł, jakie to jest wyzwanie architektoniczne coś w tej Bibliotece zrobić. Także w tym kierunku idziemy i ja tylko, że tak powiem będę patrzył, bo pomimo tego, że wspieram renowację tych zabytków to gdzieś tam mi świeci zawsze ta lampka, żeby ostrożnie te pieniądze wydawać na pewne inicjatywy prywatne i to mi tak zawsze gdzieś tam przyświecało, że może tego programu zabytków nie do końca tak będziemy robić, bo my sobie, jako miasto damy inaczej, a ci prywatni to niech jednak tam ze swoich prywatnych środków to robią.

Dyrektor Wydziału PZR Magdalena Malanowska: Jest to projekt, który jest konsekwencją wcześniejszej uchwały, w której wyznaczyliśmy te obszary zdegradowane i obszary wymagające rewitalizacji. Z tych wskaźników, które wychodziły w tej diagnozie na wcześniejszym etapie wytypowaliśmy pewne obszary, które charakteryzują się tymi negatywnymi wskaźnikami. Jest to Stare Miasto, Parkowe, Starosty Kosa i częściowo okolice Łęczyska, Sienkiewicza, a także drugi obszar, który jest na Wojciechowicach. Podjęcie tej uchwały umożliwi nam przystąpienie do drugiego etapu sporządzenia tego właściwego programu gminnego programu rewitalizacji, w którym znajdą się zadania miasta, które chcemy zrealizować, żeby poprawić tutaj życie i funkcjonalność, a także przyczynić się do rozwoju tych terenów, ale nie tylko, bo po podjęciu tej uchwały przystąpimy do otwartego naboru zewnętrznego, czyli naboru, który będzie u nas ograniczony. Myślę, że w miesiącu lutym ogłosimy nabór tych projektów z tych terenów, żeby też ująć w tym gminnym programie rewitalizacji z racji tego, że to też się może wiązać z dodatkowymi profitami przy ewentualnym dofinansowaniu. Także będą liczne konsultacje, będą liczne warsztaty i uwzględnimy głos mieszkańców w pracy nad tym programem. Tutaj też bardzo fajnie się włączyła Młodzieżowa Rada do tego programu. Też tworzymy taki zespół roboczy, w którym funkcjonujemy i będziemy też po podjęciu tej uchwały konsultować kolejną uchwałę w sprawie wyznaczenia komitetu rewitalizacji na tym terenie. Także jest to bardzo ważny dokument, bardzo istotny z punktu widzenia też inwestycji i trochę ożywienia tego terenu, zarówno tego Starego Miasta, ale nie tylko, bo też również Wojciechowic, który też wskaźnikowo słabo wychodził.

Radny Henryk Gut: Dziękuję bardzo Pani Dyrektor za wyjaśnienie i poszerzenie nam wiedzy na ten temat, że nie tylko zabytki, a inne obszary, które rzeczywiście wymagają tutaj wspomżenia poprzez pozyskanie środków z zewnątrz, żeby w jakiś sposób podnieść, jakość funkcjonowania tych terenów. Jaki czas jest przewidywany, że taki program będzie już gotowy i można będzie później ubiegać się o środki, tak powiem w celu ich pozyskania na ten program? **Dyrektor Wydziału PZR Magdalena Malanowska:** Program planujemy uchwalić już i przyjąć do końca czerwca tego roku, także będą bardzo intensywne działania. W lutym właśnie wychodzimy z tym otwartym naborem projektów na zewnątrz, natomiast zgodnie z umową projekt skończymy i cały program będzie uchwalony w czerwcu tego roku.

Radna Magdalena Jaworowska: Rozumiem, że jest to program kontynuacji od poprzedniego Prezydenta, dlatego dziwię się, że Prezydent nic nie wie na ten temat. Ja tak zrozumiałam. **Radny Łukasz Kulik:** Pani Radna, nie wiem czy to było takie stwierdzenie, więc ja nie wiem to tak w eter rzucone. Coś tam wiem, na pewno nie tyle, co Radny Kurpiewski, który ma dużo doświadczenia, w każdym zakresie. Coś tam słyszałem, życzę, że tak powiem, powodzenia Pani Dyrektor. Mam nadzieję, że te wnioski, które na przykład będą pojawiały się z konsultacji to też Pan Prezydent, żeby nam prezentował chociażby w tych mediach społecznościowych, bo to wtedy my też, jako Radni czytamy te media, ale, na co dzień w ratuszu nie jesteśmy też by było się fajnie z tym zapoznać. Życzę sukcesów i tak na

koniec dodam Panie Henryku przecież na konsultacje indywidualne zawsze w ratuszu można się umówić także. To nic złego.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Chciałem w kontekście tych wypowiedzi dodać tylko, że jeśli chcemy otrzymać środki z nowej perspektywy unijnej i starać się o to, żeby, bo przecież nowa perspektywa unijna zaczyna być dyskutowana także uczestniczyłem w kilku spotkaniach zewnętrznych przede wszystkim, organizowanych przez Związek Miast Polskich, ale i nie tylko, bo i marszałek zaczyna organizować takie spotkania też wybieramy się wkrótce. Jest dyskusja na temat nowej perspektywy na lata 28-35, a nie jest to już czas odległy i wskutek tej dyskusji wpisuje się pewne działania do nowego tak, czy na razie może kierunkowo do właśnie tego okresu. Przypominam, że miasto stołeczne Warszawa praktycznie nie uczestniczy w Regionalnym Programie Operacyjnym, czyli znaczenie nasze rośnie. Chcemy wpisać również szczególne dedykacje środków pod ośrodki subregionalne, które mają w nowej strategii, która jest równolegle tworzona pod nowy program unijny, żeby pełniły większą rolę w sieci można powiedzieć miast, które decydują o rozwoju kraju. I w to wpisujemy także te działania rewitalizacyjne, a więc jeśli nie podejmiemy się takich działań to po prostu świadomie byśmy zrezygnowali z określonych środków, które mogą nam pójść koło nosa.

Wiceprzewodniczący Miasta Stanisław Szatanek: Ja tylko króciutko, bo może nie zostałem dobrze zrozumiany. Mówiąc o patologii miałem na myśli zapobieganiu tworzeniu się patologii to, co mówiła Pani Wiceprezydent, a wszyscy wiemy, że patologie były, są i będą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki na lata 2024-2034.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030 głosami 8 za, przy w braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Proszę Państwa, na komisji nie było dyskusji w tym punkcie. Z tego, co pamiętam na ostatniej sesji również głosowaliśmy nad przyjęciem do tego programu gminy sąsiednie. Teraz jak już te gminy mamy wszystkie, miasto wspólnie z tymi gminami, które chciały do tego programu przystąpić, opracowują tą strategię rozwoju ponadlokalnego i dlatego musimy wyrazić na to zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik: Chciałbym zapytać Panią Dyrektor jak mniemam, czy Pana Prezydenta, co się zmieniło od ostatniego razu, bo to już któryś raz, że tak powiem wracamy, czy jest jakiś postęp, są te spotkania eksperckie, coś konstruujecie, coś się zmienia. Chciałbym wiedzieć, co się od ostatniego razu zmieniło.

Dyrektor Wydziału PZR Magdalena Malanowska: Ta uchwała jest konsekwencją wyrażenia zgody na rozszerzony skład partnerstwa. Wcześniej mieliśmy i działaliśmy w partnerstwie miasto plus samorządy ościenne, czyli gmina Lelis, Rzekuń, Kadzidło,

Myszyniec, Goworowo i powiat ostrołęcki. W uchwale z listopada wyrazili Państwo zgodę na rozszerzenie tego partnerstwa na pozostałe gminy i też samorządy głównie te z powiatu przasnyskiego, ale nie tylko, bo też dołączyły pozostałe gminy tutaj powiatu ostrołęckiego, które nie uczestniczyły w tej strategii i 30 grudnia zostało podpisane nowe porozumienie na podstawie tamtej uchwały warunkujące tryb opracowania dalej tego dokumentu, nad którym będziemy pracować. W związku z tym podjęcie tej uchwały jest bardzo zasadne, żebyśmy mogli rozpocząć pracę nad rozszerzonym składem partnerstwa określa załącznik numer 1 szczegółowy tryb opracowania, czyli tak naprawdę przystępujemy od początku do prac nad tą strategią w rozszerzonym składzie od nowa wszystkie elementy będziemy opracowywać, działać i harmonogram przedstawia załącznik numer 2, czyli okres, w którym zamierzamy zrealizować strategię. Podsumowując do końca tego roku mamy taki plan, żeby tą strategię już w rozbudowanym składzie uchwalić i żeby ona funkcjonowała już właśnie też dla pozostałych samorządów, żeby też mogły ubiegać się o środki zewnętrzne.

Radny Adam Kurpiewski: Ja wiem, dlatego więcej, bo chodzę na komisje, na komisji technicznej był ten projekt omawiany i było powiedziane, że obecna strategia, którą przyjmowaliśmy na poprzednich sesjach nadal obowiązuje i ona dotyczy się naszego obszaru, a teraz przystępujemy do rozszerzenia o kolejne gminy. Tak z ciekawości chciałem się zapytać, czy coś wiadomo, dlaczego ta gmina Olszewo Borki nie przystępuje do tej strategii, bo to jest po prostu aż zadziwiające tym bardziej, że widziałem ostatnio zaczyna też gmina dobrze współpracować z Województwem Mazowieckim chyba wczoraj była Pani Marszałek Województwa Mazowieckiego z wizytą w Olszewo - Borkach, a do naszej strategii nie chcą przystąpić czy ktoś coś wie na ten temat?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: No musi Pan zapytać chyba wójta gminy i tam skierować to pytanie tak mi się wydaje. Formuła była otwarta i było zaproszenie.

Radny Łukasz Kulik: Może trochę tak żartobliwie to powiem, że zacząłem na dzisiejszej sesji notować cytaty, bo parę takich już bym powiedział językowych perełek trafia. Pan Radny Kurpiewski już dwa razy został zanotowany na dzisiejszej sesji także gratuluję, jest na razie Pan liderem. Przepraszam muszę powtórzyć, bo to sobie aż zapisałem, bo to jest niewiarygodne, wiem więcej, bo chodzę. No ja myślałem, że więcej wiem, bo czytam. Rozumiem i tutaj akurat tak ja popieram działania Pana Prezydenta to odnośnie strategii ponadlokalnej to jest zmiana tego kierunku. Ja bym chciał tylko powiedzieć, że tutaj akurat w tym przypadku można powiedzieć, że byłem bardziej egoistą, bo w poprzedniej kadencji zresztą Pan Prezydent idzie jakby z duchem rozwoju my jednak nie dopuściliśmy, czy nie chcieliśmy współpracować z tymi gminami, które są dalej. Raz, ze względu na czas, który jest istotny, dwa ze względu na to, że jestem czy uważam, że jako Prezydent byłem trochę egoistą, bo zawsze zakładałem, że jak jest więcej chętnych do zjedzenia tego tortu z pieniędzmi na przykład warto w jakiś sposób dbać o te własne interesy i wtedy te sąsiednie gminy, których będzie więcej każdy jakby po kawałeczku weźmie tego tortu dla nas nie zostanie więcej. No teraz widzę, że bardziej otwarta jest polityka rozumiem. No ja bym jednak priorytety skupiał na mieście także tutaj bardziej bym powiedział takie egoistyczne podejście miałem gdzieś tam bardziej myślałem o mieście. Znam, szanuję Pana Burmistrza Przasnysza, natomiast pieniądze to jak mamy do podzielenia to myślę, że jednak dla miasta więcej, a jak mniej chętnych to by było więcej. No życzę żeby to, że tak powiem przekłuło w taki efekt, że Pan Prezydent pozyska jeszcze więcej pieniędzy także proszę nie odbierać tego, jako krytykę. Natomiast żałuję, że to teraz od nowa zaczniemy, to bardzo ambitne zadanie przed Panią dyrektorką także życzę powodzenia.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: W wyjaśnieniach pewnych wątpliwości, bo jakieś dziwne wątpliwości się rodzą. My mamy strategię i ona w chwili obecnej obowiązuje. Ci partnerzy, którzy dotychczas w niej funkcjonowali mają prawo składać wnioski, te dofinansowanie dotrzymać. No ja egoistą nie jestem generalnie ja lubię się dzielić z innymi

ludźmi, współpracować z innymi ludźmi i chociażby nie ukrywam, że ta współpraca jest bardzo ważna. Jeżeli myślimy o wspólnych projektach chociażby z gminą Baranowo czy gminą Czarnia gdzie przepływa rzeka Omulew i też środki, które są przewidziane w funduszach europejskich dla Mazowsza podyktowane są programy przede wszystkim turystyczne, więc ja uważam, że im większe pole do współpracy tym lepiej dla budowania tego dialogu i też nie ukrywam tak jak wspomniał wcześniej Pan Wiceprezydent, chcemy, aby Ostrołęka stała się liderem tego regionu. Przez wiele lat uważaliśmy, że tą funkcję traciła, a myślę, że nadszedł ten czas, aby budować tą pozycję lidera w północno- wschodnim Mazowszu i też w pewien sposób inspirować, czy kreować pewne działania, które będą miały charakter ponadlokalny, czy ograniczają się tylko do miasta, czy też powiatu. I też istotne Szanowni Państwo nowa perspektywa finansowania też punktuje takie z OZI, więc uważamy, że, budowanie tej współpracy szerszej lidera tego subregionu, bo taki jest nasz kierunek działania, który przyjęliśmy, jako kierownictwo urzędu, powoli zaczynamy to wdrażać pewnie Państwo wiedzieli, że już też odbywają się w Ostrołęce spotkania rangi ministerialnej, czy też na tym wysokim poziomie chociażby z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. W najbliższym czasie planowane jest spotkanie z Warmińsko- Mazurską Strefą Ekonomiczną, duże spotkanie też z przedsiębiorcami. Uważamy, że jest to dobry kierunek. Ja zawsze przyświecała mi ta idea współpracy w szerokim zakresie, bo wszyscy na tym możemy skorzystać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021-2030.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własność skarbu Państwa.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własność skarbu Państwa głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Dyskusji w tym punkcie nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik: Przeglądałem ten projekt. Patrząc na tą działkę, o której wszyscy wiemy i mówimy, to jest działka. 51454/5, która znajduje się w bezpośrednim, że tak powiem sąsiedztwie naszej oczyszczalni ścieków. Pozbawianie tej działki, na której rosną drzewa, które chronią miasto przed przedostawaniem się przykrych zapachów ze strony miasta, pozbawianie jej charakteru lasów ochronnych uważam, że to jest bardzo ryzykowne działanie. My tego nie robiliśmy. Ja wiem, ktoś zaraz może powiedzieć, ale to jest procedura, tam się nic nie wytnie, to jest pierwszy krok. Takie wnioski bywały też u nas. Nie robiłem, nie ruszałem tego, to jest bardzo wrażliwy temat, dlatego przepraszam Panie Prezydencie, ale ja będę przeciw.

Dyrektor PZR Magdalena Malanowska: Szanowni Państwo, wspomniana działka, która jest tak naprawdę w jednym i w drugim planie Osiedla Łęczysk i Osiedla Pomian jest

wskazana na załączniku graficznym. Powierzchnia, z której będziemy zdejmować ochronność Panie Prezydencie z racji tego, że ten załącznik graficzny wskazuje tylko malutki zakres, z którego ściągamy ochronność. To nie jest cała działka tylko tam gdzie jest przeznaczenie pod drogę publiczną, czyli ten malutki kawałek, który jest i w jednym planie i w drugim wskazany na załączniku graficznym. To nie jest zdjęcie ochronności z całej działki, bo ja wiem, że działka jest bardzo duża ma ponad 12 hektarów, natomiast nam potrzebne jest zdjęcie ochronności na 77 metrach kwadratowych, żeby umożliwić przeznaczenie zgodne z wytyczonym planem miejscowym. Tak się niefortunnie stało, że ta część malutka działki, która jest przeznaczona pod drogę, jest i w jednym i w drugim planie zgodnie z załącznikiem graficznym, także my tylko ściągamy ochronność z tego małego kawałka tej działki, nie z całej powierzchni.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: 77 m2 to mnie Pani uspokoiła i mieszkańców Osiedla Łęczysk i Pomian. Także ja zagłosuję za.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii dla pozbawienia charakteru ochronnego lasów niestanowiących własność skarbu.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu miejskiej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ewa Krupka: Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji na posiedzeniu w dniu 27 stycznia pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej imienia Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu miejskiej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Adam Kurpiewski: Jeżeli chodzi o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 - 2042 oraz punktu 15 rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok to komisja rozpatrzyła oba te projekty uchwał. Dyskusja była łączna. W powyższej uchwale zwiększa się plan dochodów

gminy budżetu Miasta Ostrołęki na 2025 rok o kwotę 988.142,97 i zwiększa się plan wydatków gminy budżetu Miasta Ostrołęki na 2025 rok o kwotę 4.751.390,81. Na posiedzeniu komisji Pani Skarbnik omówiła wszystkie zmiany szczegółowo. Pytań ze strony radnych nie było. Z ciekawszych zmian mogę powiedzieć, że wprowadzono nowe zadania inwestycyjne na kwotę 2.000.600 złotych. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, a odnośnie punktu 15 Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzy dyskusję w tych punktach.

Radny Łukasz Kulik: Ja bym prosił Pana Prezydenta, żeby trochę więcej nam powiedział o tym, bo chcielibyśmy dopytać, ja bym chciał dopytać, myślę, że mieszkańcy też by chcieli się dowiedzieć o dwóch projektach. Pierwszy, ten mniejszy to dotyczy przebudowy tego budynku internatu, który tam, że tak powiem, trafia u nas, jako zadanie inwestycyjne. Jaka jest koncepcja tego generalnie, w którą stronę idziemy i ewentualnie, czy już jest pomysł, co dalej, czy utrzymamy internat, czy może jakieś sale dodatkowe, czy może coś w tym kierunku. No i teraz też prosiłbym o troszkę więcej informacji na temat tego planowanego wyburzenia budynku starego szpitala, żeby Pan Prezydent nam przedstawił. Powiem szczerze, że koncepcję rozumiem, dokumentację też, ale to zdanie, że planowane wyburzenie w tym roku, to powiem, że bardzo ambitnie. Będę kibicował.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Tylko Panie Radny ja dopytam, czy chodzi o ten internat przy Parkowej.

Radny Łukasz Kulik: Tak, bo tam to nowe zadanie inwestycyjne.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Odnośnie tej inwestycji związanej z internatem. Wprowadzenie tych środków do budżetu i tej inwestycji jest tak naprawdę spowodowane dwiema rzeczami. Pierwszą też ważną jak zapewne Państwo wiecie, miasto złożyło wniosek, o pozyskanie środków w ramach Szwajcarskiego Funduszu Współpracy. Jednym z elementów tego projektu jest właśnie remont tego internatu, którego stan techniczny pozostawia wiele do życzenia. Ten projekt jest projektem uzupełniającym. Mamy dwa projekty uzupełniające przede wszystkim związane właśnie z remontem tego internatu i drugi projekt uzupełniający dotyczy oświetlenia miejskiego. Są to tak zwane projekty dodatkowe uzupełniające, tak jak powiedziałem wniosek został złożony. Teraz nastąpi jego ocena formalna i też konstrukcja tego, tych środków jest taka, że jeżeli któryś z wniosków głównych nie spełniałby wymogów, na które nakłada ta współpraca polsko- szwajcarska to wtedy w ramach tego projektu głównego, on jest zastępowany tym projektem uzupełniającym w tym przypadku internatem i jednym z takich ważnych wymogów jest posiadanie pełnej dokumentacji związanej z częściową rozbiórką, przebudową i remontem, więc chcemy te dokumenty już przygotować. Niemniej jednak też dla nas jest bardzo ważne, aby zabezpieczyć te miejsca dla uczniów, którzy korzystają z internatu wiem, że tych miejsc jest mało, więc też gdyby nie udało się pozyskać tych środków, choć tu jestem też optymistą jak zawsze, to chcielibyśmy już mając gotową dokumentację projektową w perspektywie do końca kadencji przystąpić do remontu tego internatu. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie związane z wyburzeniem szpitala to tutaj głosu udzielę koledze wiceprezydentowi.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Pojawiają się w mieście Ostrołęka głosy resentymentu za starym szpitalem, ale oprócz na razie grania filmów na tych ruinach to innych pomysłów na jego wykorzystanie dotychczas nie słyszałem dosyć sensownych. Oczywiście można byłoby ponosić koszty, bo miasto ponosi koszty utrzymania tych ruin i wydaje mi się, że perspektywa, że ktoś nagra kolejny film na tych ruinach, to też nie jest jakaś

wielka reklama tego filmu dla miasta Ostrołęki. Jeśli miasto Ostrołęka nabyło te grunty od marszałka to powinno je wykorzystać na cel zgodny z przeznaczeniem. Budowa ZOL-u jest takim celem, ale ZOL zajmuje bardzo małą część powierzchni i trzeba na tym terenie uzupełnić go o dodatkowe funkcje. Jednym z pomysłów jest budowa zakładu rehabilitacji być może z drugiej strony tego obiektu natomiast pozostaje jeszcze cały środek po wyburzeniu szpitala. Być może dobrym rozwiązaniem będzie zespół tężni solankowych może jeszcze rozbudowany o inne elementy. Zgodnie z umową darowizny nie można wychodzić poza cele zdrowotne w związku z tym zespół tężni solankowych może być uzupełniony o park, ewentualnie o elementy parkingu służące dla ZOL-u i ewentualnie zakładu rehabilitacji. Może być tam również sporo miejsc parkingowych ewentualnie pod dworzec PKP, o którym mówi minister. On może być rozpatrywany dwojako. Jeden to tak jak proponował minister, a drugi po prostu, jako zwiększenie ilości pociągów na kierunku Chorzele- Szczytno po połączeniu tych linii kolejowych także możliwość obsługi Giżycka z tego terenu, także możliwość dojazdu do Trójmiasta. Więc należy się liczyć, że ilość pociągów na tym kierunku wzrośnie chociażby wojsko będzie generowało określone potrzeby, a przypomnę na razie mówi się o doprowadzeniu również torów do Łomży, co też daje nam pociągi przez Ostrołękę, a tam nie będzie możliwości jeszcze do Giżycka, a więc przez ten kierunek raczej przez most na Narwi należy się spodziewać tego ruchu. Teraz, jaka jest perspektywa, dlaczego ten rok? Otóż chcę powiedzieć, że uczestniczę w pracach zarówno Związku Miast Polskich jak również Związku Powiatów Polskich, które reprezentuję, które współdziałają w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu i dyskusja jest w tej chwili o programie norweskim. Nabory na program norweski ruszają w przyszłym roku. W tym roku będzie wiadomo, na co one ruszają, ale wiadomo jest, że Norwedzy mają zasadniczo dwie rzeczy do dofinansowania to jest kwestia zdrowia i środowiska, a więc inaczej mówiąc czyścimy ten teren po to, żeby dać sobie możliwość złożenia sensownego projektu, bo jeśli tego nie zrobimy to takowego projektu nie złożymy. Druga możliwość finansowa to są środki Krajowego Planu Odbudowy, Zielony Ład, które również są dedykowane na tę funkcję. Czy uda nam się, to musi być zsynchronizowane z przeniesieniem ZOL-u, ale być może część obiektów będzie można wyburzyć w tym roku, a ten gdzie jest ZOL po prostu albo w dwóch etapach będziemy to robić i po prostu wtedy, kiedy ten budynek będzie przeniesiony ZOL już do nowej siedziby.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja chciałam tylko dopytać się, bo moim zdaniem też jest zasadne żeby ten budynek wyburzyć natomiast, czy Państwo się zastanawialiście nad budową hospicjum.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubek: Budowa hospicjum jest funkcją, którą można pogodzić z przeznaczeniem i przejęciem i też można do tego podejść, można rozważyć, jeśli jest taka potrzeba, taka możliwość. Zobaczymy również, na co będą środki z funduszu norweskiego. W tej chwili Państwo widzieliście, że było spotkanie premiera naszego rządu z premierem Norwegii. Wiem, że jednym z tematów był także mechanizm norweski. Może nie bez ich też, ale są grupy robocze utworzone z Polski, z Norwegii i to jest dyskutowane. Ustalenia tych zespołów będą potem przedstawione. Będziemy uczestniczyć w pracach w ramach Komisji Wspólnej to też, jeśli będę miał wiedzę na ten temat będę państwu przekazywał.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałbym właśnie przy tej okazji podziękować, że dobrze wybrzmiało dla społeczności lokalnej, że nie możemy przeznaczyć na nic innego poza te właśnie cele zdrowotne tej nieruchomości. Nie mogą być tam posadowione jakieś koszary, bo i o takich pomysłach w tych komentarzach czytałem i to ważne żebyśmy ten przekaz dla mieszkańców zrobili, że te budynki po prostu są nie do wykorzystania i jedynym rozsądnym pewnie pomysłem jest ich wyburzenie i szukanie pomysłu na zrealizowanie rozsądnych inwestycji na terenie tego miejsca po starym szpitalu. Przy okazji to trzeba było teraz dla dziennikarzy, bo ja sobie szczerze mówiąc przypominam, że remontowaliśmy podjazd do

tęgo szpitala, na parę miesięcy chyba przed jego wyprowadzką i teraz zostanie to zburzone to chyba Ostrada robiła tak dla przypomnienia, że jak tutaj dziennikarze by chcieli pisać coś o tym budynku to niech przypomną sobie ten fakt i zobaczą, kto wtedy sprzeniewierzył pieniądze, bo nie wiem, czy to miało jakiś sens, ten remont tego podjazdu on był dość drogi kilka ładnych milionów kosztował. Ja myślę, że można by było tutaj rozpatrzyć taki jakiś dom spokojnej starości. Nie wiem na ile jest możliwa realizacja takiej inwestycji publiczno-prywatnej to myślę, że Pan Prezydent ze swoimi służbami na pewno będzie takie rozważał ewentualności, więc tu jestem pełen zaufania, bo widzę, że miasto idzie w naprawdę dobrym kierunku i staramy się wykorzystywać każdą nadarzającą się okazję na finansowanie i zdobycie funduszy tak jak teraz w tym wypadku na tą rozbiórkę, bo im wcześniej to zrobimy to powiem szczerze będziemy więcej mieli możliwości, bo coś się pojawia tu zanim powstanie dokumentacja, zanim dokonamy tej rozbiórki tu mogę tylko, jeżeli chodzi o ten aspekt filmowy to tak żartobliwie powiedzieć, że możemy gdzieś wysłać zapytanie, że chętnie jakieś nagranie z wysadzania tego budynku, możemy sprzedać.

Radny Łukasz Kulik: Chciałbym, powiedzieć, że dziękuję Panu Prezydentowi jednemu i drugiemu i myślę też dziękuję Panu Przewodniczącemu, bo w tamtej kadencji wielokrotnie rozmawialiśmy o tym, żeby ta funkcja jednak rekreacyjna w tym terenie była także cieszyć się, że doszliśmy już do tego momentu, kiedy powiedzmy ZOL przeprowadzimy i ten teren naprawdę ma olbrzymi potencjał, żeby tam stworzyć bardzo fajny kompleks taki rehabilitacyjno- parkowy. To jest na pewno dobre miejsce do tego ja myślę, że Pan Przewodniczący też wielokrotnie o tym przypominał i myślę, że w tej kadencji uda się do tego doprowadzić, bo to niewątpliwie dla całego osiedla jak ten budynek zniknie, a powstanie takie miejsce i dla osiedla Sienkiewicza i dla osiedla Łęczysk to będzie naprawdę takie bardzo fajne miejsce. Cieszę się również, że to, co powiedział Pan Prezydent Kubeł, że tam jest rozważana ta opcja rehabilitacyjna. Taki był zamysł na początku, żeby tam powstał kompleks kilku budynków żeby też, że tak powiem jakby drugi budynek dotyczył rehabilitacji osób niepełnosprawnych, ale też powiedzmy z takim pewnym ukierunkowaniem, bo z jednej strony mamy seniorów, którzy potrzebują, czy potrzebujemy tych miejsc dla nich do tej opieki paliatywnej, typu hospicjum, ale też potrzebujemy takiego miejsca, czy generalnie w kraju, ale akurat w Ostrołęce miejsca, gdzie na przykład mogłaby się odbywać rehabilitacja osób niepełnosprawnych młodzieży i dzieci, czyli o jakimś tam stopniu niepełnosprawności. To jest ten problem, gdzie te dzieci nam powiedzmy w jakimś tam wieku wychodzą, że tak powiem przy systemie kończą szkoły te średnie, do których uczęszczają i kończą te szkoły i później tak naprawdę zostają te warsztaty terapii zajęciowej, czy kolorowa szkoła i tutaj jest bym powiedział duże pole do pracy, żeby stworzyć takie miejsce powiedzmy dziennego pobytu dla tych osób właśnie, które mają takie, czy niepełnosprawnych, czy powiedzmy z jakimiś ruchowo, czy powiedzmy może nawet w lekkim stopniu umysłowym to by było bardzo fajne takie miejsce, żeby też tymi osobami się opiekować. Więc ja będę gorąco kibicował i mam nadzieję, że nie będziemy wysadzać, bo to tam Panie Prezydencie, Radny Kurpiewski gdzieś odpłynął w tych meandrach, cieszy mnie to bardzo. Już po sesji dopytam Pana Wiceprezydenta Kubła o ten pomysł tego drugiego dworca. Ja zawsze mówiłem, że to lepiej jakby tam więcej pociągów uruchomili drugi tor do Warszawy, ale drugi dworzec to już tak trochę na bogato, ale oczywiście trzeba rozmawiać o tych wszystkich szansach, które się pojawiają.

Radny Wojciech Dobkowski: Chciałem tylko zapytać w kontekście tego wyburzania, o którym się mówi, czy prowadzi się dyskusję na temat ograniczenia uciążliwości całego tego procesu dla mieszkańców osiedla, bo wyburzanie takiego obiektu nie trwa jeden dzień. Wywożenie tego całego gruzu nie trwa jeden dzień, a jednak jest to bardzo duże osiedle i będzie to miało wpływ na mieszkańców, na ich życie codzienne przez jakiś tam okres.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Żeby prowadzić proces wyburzenia musi być sporządzona dokumentacja na ten cel i od takowej zamierzamy zacząć. Jeśli będzie opracowana dokumentacja techniczna to będą tam pokazane również sposoby preferowane do wyburzenia, a więc takie żeby były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Raczej myślę, że ze względu na bliską odległość budynków mieszkalnych, mogą się spodziewać, że nie będzie to metoda preferowana. Będzie uzyskane stosowne zezwolenie i potem będzie procedura przetargowa na wyłonienie wykonawcy, który podejmie się wykonania tego zadania.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok w raz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – Szanowni Radni, ja bym poprosił 20 minut przerwy. To jest związane z wczorajszymi, obradami Komisji Prawa. Ja muszę z Panem prawnikiem jedną rzecz jeszcze wyjaśnić. Dotyczy to pisma, które Państwo otrzymaliście. Zarządzam do 12:10 przerwę taką techniczną.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

16. Zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Ostrołęki i Powiatu Ostrołęckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – zapytał czy są pytania do sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie było.

17. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji, które wpłynęły do Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na tym posiedzeniu rozpatrywane były skargi, wnioski i petycje, które wpłynęły do Rady Miasta. Komisja wypracowała pewne stanowiska w sprawie tych pism.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, rozpatrzyła skargę Pana J.L. z dnia 29 listopada 2024 roku dotyczącą działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki, przekazaną w dniu 9 grudnia 2024 roku przez wojewodę mazowieckiego. Skargę tę Państwo otrzymaliście. Komisja podjęła inicjatywę uchwałodawczą w brzmieniu przedstawionym Państwu i postanowiła zaproponować Wysokiej Radzie, uznanie skargi za bezzasadną. O takim stanowisku komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w temacie skargi. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J.L. z dnia 29 listopada 2024 roku na Prezydenta Miasta Ostrołęki, zgodnie z rekomendacją komisji. W uchwale uznajemy skargę za bezzasadną. Skarga dotyczy wnęki przystankowej przy ulicy Hallera.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: Na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego komisja rozpatrzyła skargę Pana K.P.M z dnia 23 listopada 2024 roku na dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 5 w Ostrołęce. Skargę tę Państwo otrzymaliście. Komisja podjęła inicjatywę uchwałodawczą w brzmieniu przedstawionym Państwu i postanowiła zaproponować Wysokiej Radzie uznanie skargi za bezzasadną. O takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w temacie skargi. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K.P.M z dnia 23 listopada 2024 roku na dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 5 w Ostrołęce zgodnie z rekomendacją Komisji uznając jednocześnie skargę za bezzasadną.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: Na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego komisja rozpatrzyła petycję Pana M.B. z dnia 31 grudnia 2024 roku dotyczącą strefy płatnego parkowania. Petycję tę Państwo otrzymaliście. Komisja podjęła inicjatywę uchwałodawczą w brzmieniu przedstawionym Państwu i postanowiła zaproponować Wysokiej Radzie, aby uwzględniła petycję. O takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji Pana M.B. z dnia 31 grudnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej strefy płatnego parkowania zgodnie z rekomendacją Komisji, stwierdzając jednocześnie, że Rada Miasta uwzględniła petycję.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: W dniu 27 grudnia 2024 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pani B.J. zatytułowana, jako skarga na Prezydenta Miasta Ostrołęki. Skarżąca stwierdza, że jej kurator, adwokat K.D. w swojej pracy kuratorskiej skupił się na tym, aby ją obrażać, znieważać, szydzić i kpić z niej oraz ją

wysmiewać, ironizować i wypowiadać obraźliwe, wręcz sarkastyczne uwagi pod jej adresem oraz kierować oszczerstwami, kłamstwami i fałszywe zarzuty wobec jej osoby. Skarżąca stwierdza, że kuratorem kieruje sędzia Sądu Okręgowego Pan T.S. Kurator wykonuje wszystkie rozkazy sędziego ze względów korupcyjnych. Wspomniany kurator w ogóle nie pomaga skarżącej, nie interesuje się jej sytuacją życiową i finansową. W dalszej części skarżąca używa wulgaryzmów i słów obraźliwych w stosunku do osób pełniących ważne funkcje publiczne. W dniu 24 stycznia 2025 roku do Rady Miasta wpłynęło od skarżącej uzupełnienie do skargi, w którym skarżąca stwierdza, że Prezydent miasta odmawia jej wszelkiej pomocy, w tym przyznania zasiłku celowego na żywność. Następnie w dniu 27 stycznia 2025 roku Pani B.J. złożyła uzupełnienie nr 2 do omawianej skargi dotyczącej częściowego ubezwłasnowolnienia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku z wyżej wymienionymi zarzutami oraz po analizie obowiązujących przepisów prawa postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie, aby poinformować skarżącą, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej sprawowania kurateli wobec jej osoby przez adwokata K.D jest przewodniczący Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ostrołęce. W części dotyczącej udzielania pomocy skarżącej w tym przyznania zasiłku celowego przekazać do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia według właściwości. O takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Dodam jeszcze, że komisja postanowiła nie odnosić się do obraźliwych, agresywnych i pełnych wulgaryzmów komentarzy skarżącej skierowanych wobec osób pełniących ważne funkcje publiczne. Obrażliwe określenia godzą w dobre imię tych osób.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał po głosowaniu, aby w wyniku rozpatrzenia skargi Pani B.J z dnia 2 grudnia 2024 roku zgodnie z rekomendacją Komisji w części dotyczącej sprawowania kurateli przez adwokata K.D. poinformować skarżącą, że organem właściwym jest Przewodniczący Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ostrołęce. W części dotyczącej udzielenia pomocy przekazać do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia według właściwości.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana zgodnie z rekomendacją komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: W dniu 20 stycznia 2025 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła petycja Pana A.K.Ś. dotycząca nie podejmowania działań zmierzających do utworzenia na terenie miasta jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Petycja ta stanowi ponowną petycję w sprawie, która była przedmiotem petycji z dnia 14 listopada 2024 roku wcześniej już rozpatrzona przez Radę Miasta. Wówczas udzielono odpowiedzi wnoszącemu petycję, iż nie spełnia ona wymogów formalnych określonych w art. 4, ust. 2, pkt. 1 i 2. Teraz wnoszący ponowił petycję. Mając na uwadze przepis art. 12, który stanowi, że podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przywołanym przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji. Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta, aby

pozostawić niniejszą petycję bez rozpatrzenia. Wynik głosowania to 6 za, przeciw głosów nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby petycję Pana A.K.Ś z dnia 20 stycznia 2025 roku dotyczącą tworzenia na terenie miasta ośrodków dla nielegalnych imigrantów pozostawić bez rozpatrzenia zgodnie z rekomendacją Komisji.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Petycja pozostanie bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: W dniu 10 grudnia 2024 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynął wniosek Pani E.J.M. w sprawie operatu szacunkowego z dnia 30 października 2024 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wnioskiem na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku postanowiła zarekomendować Radzie Miasta, aby przekazać go do rozpatrzenia według właściwości do Prezydenta Miasta Ostrołęki. Jak wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Komisję, Prezydent już udzielił odpowiedzi wnoszącej wniosek i poinformował Radę o sposobie rozpatrzenia. Odpowiedź Prezydenta otrzymaliśmy. Za takim stanowiskiem Komisji głosowano 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby wniosek Pani E.J.M. w sprawie operatu szacunkowego z dnia 30 października 2024 roku przekazać do Prezydenta Miasta Ostrołęki, celem rozpatrzenia według właściwości zgodnie z rekomendacją Komisji.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek zostanie przekazany do prezydenta miasta.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski: W dniu 20 stycznia 2025 roku do Urzędu Miasta Ostrołęki wpłynęła petycja o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z artykułem 4 KRP oraz załącznikami. Zgodnie z art. 6, ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach to jest dziennik ustaw z dnia 2018 roku pozycja: 870 z późniejszymi zmianami adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przesyła ją niezwłocznie nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Ostrołęki przekazanie petycji zgodnie z właściwością do kancelarii Sejmu w Warszawie. O takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby petycję urzędu cywilnej i demokratycznej kontroli z dnia 2 stycznia 2025 roku dotyczącej likwidacji systemu komunistycznego przekazać do kancelarii Sejmu w Warszawie zgodnie ze stanowiskiem Komisji.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Petycja zostanie przekazana do kancelarii sejmu.

18. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc grudzień 2024.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc grudzień 2024.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

19. Oświadczenia radnych.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ja chciałam tylko kilka słów w tym punkcie odnośnie sprawy, która mnie dotyczy, o której też pisano w mediach, dlatego też czuję tutaj się w takim obowiązku, aby powiedzieć Państwu jak ta sprawa wygląda rzeczywiście. Otóż proces, że tak powiem zwalniania mnie z pracy rozpoczął się już w październiku ubiegłego roku, kiedy to wezwano mnie, zostałam wezwana do zarządu i namawiano mnie, nakłaniano do podpisania porozumienia bardzo niekorzystnego dla mnie, dającego mi zaledwie 3 miesięczny okres wypowiedzenia w momencie, kiedy jestem w wieku ochronnym, dlatego też zwróciłam się wówczas do mojego zarządu, żeby przemyśleli troszeczkę i dali mi takie warunki, które w jakiś sposób rekompensowałyby mi ten czas, kiedy będę pozostawała bez pracy. Posiłkowałam się tutaj naszym prawem, który daje mi ochrony na 4 lata przed osiągnięciem wieku emerytalnego. Mi zostało nieco ponad rok, dlatego też myślałam, że możemy jakoś się domówić i porozumieć. Nie upierałam się. Natomiast w odpowiedzi na moje wątpliwości, co do zaproponowanych warunków wprost powiedziano, że będą na mnie szukać haka, przepraszam za kolokwializm. Zaczęło się nękanie. Ja poszłam na zwolnienie lekarskie. Jestem na zwolnieniu od października. No i to szukanie haka chyba następowało przez kilka miesięcy, ponieważ w styczniu dowiedziałam się, że wpłynęło do nas, do radnych, do Państwa, do Pana Przewodniczącego pismo z mojego zakładu pracy, w którym zwrócono się o wydanie opinii odnośnie mojego zwolnienia w trybie artykułu 52. No zaskoczyło mnie to był podany, który jest podany w tym piśmie no moim zdaniem jest zupełnie nietrafiony. Z jednej strony ucieszyłam się, że tylko takie ciężkie naruszenie nastąpiło z mojej strony, niemniej jednak jest to sprawa dla mnie mało twarzowa, ponieważ całe życie pracowałam myśląc uczciwie, i dlatego zwolnienie w tak krótkim czasie przed emeryturą w trybie artykułu 52, jest dla mnie bardzo krzywdzące. Chciałabym też żebyście Państwo wiedzieli, zwrócili uwagę, na pewno czytaliście dokładnie to pismo, ale jest tam wyraźnie powiedziane, napisane, że ja w latach 2022-2024 nie poinformowałam moich przełożonych o tym, że

jestem Radną, chciałam żeby to jasno zabrzmiało również do naszych mieszkańców, ponieważ miałam też pytanie nie ukrywam w tej sprawie, żeby to jasno zabrzmiało, że ówczesna kadencja rozpoczęła się w roku 2018. Od roku 2019 do połowy roku 2024 prezesem głównym elektrowni był ten sam człowiek, który wynikałoby z pisma do roku, 21 wiedział, że jestem w Radzie Miasta, został poinformowany. Natomiast od roku 2022 o tym zapomniał. Otóż chciałam Państwu powiedzieć też, że ja nie oszukiwałam, że Energa Elektrowni Ostrołęka jest zakładem pracy o charakterze strategicznym. My nie wychodzimy tam bocznymi drzwiami, więc nie jest możliwe uciekanie na posiedzenia sesji. Każdorazowo wychodząc odbijaliśmy się kartami. Mieliśmy przepustki także każde moje wyjście zostało odnotowane, o czym oczywiście moi przełożeni wiedzieli i zwalniali mnie. Chciałabym też nawiązać tutaj do tego, co jest napisane w piśmie, że wychodziłam nie informując przełożonych na posiedzenia sesji, posiedzenia komisji, jest jasno wskazane, że brałam dietę oraz wynagrodzenie za pracę w komisji, co też jest nieprawdą. Państwo wiecie, ale opinia publiczna nie zawsze. Otóż pobieramy jedną dietę, natomiast posiedzenia komisji odbywają się poza godzinami pracy z reguły, i tak naprawdę ja wychodziłam w godzinach pracy tylko na posiedzenia sesji, co zresztą mój prezes uważał, że ja pracuję po godzinach tyle czasu, rozlicza mnie z zadań, nie jest z czasu pracy stąd też po prostu zostałam zwalniana na te posiedzenia sesji. Chciałam tylko oświadczyć, żeby to jasno zabrzmiało żeby nie poszło w eter, że ja w jakiś rzeczywiście rażący sposób naruszyłam te obowiązki, ponieważ tak jak mówię jeszcze raz, każdorazowo o moim wyjściu informowałam, byłam zwalniana, a już naprawdę argument, że mój prezes, tak mogę go nazwać, bo wtedy wspólnie pracowaliśmy, doznał jakiegoś zaniku pamięci raptem, w 2022, że ja nie jestem w Radzie tym bardziej, że jak państwo sami wiecie posiedzenia sesji są nagrywane, przecież są zdjęcia, są wypowiedzi także trudno jest domyślać się, że prezes elektrowni, zarząd, czy członkowie zarządu po prostu nie wiedzą, że ja jestem. Też argument moim zdaniem jest naprawdę chybiony. Jest to pozwolę sobie na ocenę, nierespektowanie prawa tak jak w moim przypadku, bo tak jak podkreślam, jestem w okresie chronionym, ale tak naprawdę to nie chodzi tylko o mnie, bo jestem jednostką, a wiele osób jest w takiej sytuacji jak ja, ale moim zdaniem zwrócenie się do Rady Miasta i nie poczekanie na opinię Rady Miasta, ponieważ ja w dniu wczorajszym otrzymałam do domu wypowiedzenie w trybie artykułu 52 jest moim zdaniem też lekceważeniem samorządu w tym momencie Rady Miasta, Rady Gminy, bo przecież obowiązuje określona procedura. Natomiast tutaj zwrócono się do Państwa, do Pana przewodniczącego, natomiast nie czekając na rozwiązanie sprawy, na podjęcie uchwały także moim zdaniem jest ono przede wszystkim, bo mówię ja nie mówię tylko swojej osobie, bo po pierwsze trudno jest mówić o sobie. Po drugie tak jak powiedziałam ja jestem tylko pojedynczą jakąś tam jednostką tak w skali tutaj, w całym społeczeństwie, ale nieliczenie się również z samorządem, z ogólnie obowiązującym prawem to jest przede wszystkim takim dziwnym postępowaniem. Tyle chciałabym państwu przekazać od siebie.

Radny Stanisław Szatanek: Oświadczam, że w dniu dzisiejszym podczas głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok pomyłkowo zagłosowałam przeciw, zamiast za.

Radny Łukasz Kulik: Ja też bym chciał krótko oświadczyć, że od piętnastu minut Radny Kurpiewski ciągle rozmawia i mi ciężko słyszeć, co Pan mówi.

20. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: W odniesieniu do wypowiedzi Pani Radnej Ewy Żebrowskiej -Rosak również chciałbym kilka słów powiedzieć. Wczoraj odbyła się Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, na której obecna była Pani Radna. Poinformowała komisję, że dostała właśnie wypowiedzenie z pracy z artykułu 52. Treść pisma Państwo Radni otrzymali. W związku z tym ja poprosiłem Radcę

Prawnego z miasta Ostrołęki, bo wiadomo wielokrotnie już zdarzają się takie przypadki, że procedujemy takie projekty uchwał i Rada Miasta wyraża bądź nie wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Tu w tym przypadku nie został dotrzymany termin. Zostaliśmy poinformowani przez Panią Ewę Żebrowską- Rosak, że dostała to wypowiedzenie z pracy, stąd ja zapytałem na komisji Pana Mecenas Wadyńskiego, czy procedowanie tego projektu w moim odczuciu byłoby bezzasadne, bo skoro już zainteresowana dostała wypowiedzenie z pracy, nie pracuje no to, nad czym my mamy głosować. No podzielił moją informację. Niemniej jednak Komisja Prawa nie jest władna i dzisiaj taką decyzję też musi podjąć Rada Miasta, tak Panie mecenasie. I stąd też moje pewne takie wątpliwości. Ja tu sobie zapisałem taką treść, nad czym byśmy głosowali i to zacytuję. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby zgodnie z rekomendacją Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wypracowaną na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku po zasięgnięciu opinii prawnej biura prawnego urzędu odstąpić od procedowania wystąpienia z Zakładu Elektrowni Ostrołęka w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Miasta Ostrołęki z uwagi na fakt, iż Radna otrzymała wypowiedzenie. Podejmowanie uchwały w tej sprawie byłoby bezprzedmiotowe. To jest propozycja, żebyśmy, jako Radni podjęli i ja myślę, że w oświadczeniach radnych, Pani Radna powiedziała wiele tak jak ostatnio w przypadku Radnego, ja bym nie zachęcał do dyskusji, bo to jest na pewno nie mile dla osoby, której ta sprawa dotyczy. To jest taki mój apel. Jeżeli nie widzę sprzeciwu to poproszę pracowników żebyśmy przeszli do głosowania.

Radny Henryk Gut: Chciałbym dopytać odnośnie tej sprawy, którą Pan Przewodniczący teraz nam tutaj przedstawił. Czy w takim układzie Energa S.A. mogła wyznaczyć taki termin załatwienia sprawy, czy nie powinna uzyskać jednak opinii Rady, bo z tego, co widzimy tutaj ktoś wyznaczył sobie termin, że tak powiem, czy to jest właściwe pewnie to dla sądu będzie później, że tak powiem takim badaniem, bo tak podejrzewam, że to pewnie tak się stanie, ale czy to rzeczywiście ma uzasadnienie takie wystąpienie, że ktoś wyznacza sobie termin wiedząc, że przecież planowane są sesje Rady Miasta i praktycznie dzisiaj my powinniśmy tę sprawę rozpatrywać. To ja nie rozumiem tego, że ktoś tutaj wyznaczył termin do 24 stycznia. Jeżeli mamy normalnie wyznaczone sesje Rady Miasta to przecież powinien zapytać, kiedy jest sesja najbliższa i aby Rada ustosunkowała się do tej sprawy. Pewnie tutaj jest do Pana mecenas, ale wydaje mi się, że tu jest problem jakiś i absolutnie ja bym nie wszedł w to żebyśmy musieli teraz ustosunkowywać się do stanowiska Komisji, bo to nie jest przedmiotem sprawy.

Radny Michał Skowroński: Ja też uważam, że powinniśmy podjąć decyzję, czy wyrażamy zgodę, czy nie żeby później nikt zarzucił Radzie, że byliśmy beczynni w tej sprawie. Pan mecenas widzę, że kiwa głową, że to jest chyba dobre zdanie, bo jeśli termin jest 30 dniowy, a ktoś sobie wyznaczył inny termin to jakby to już nie powinna być nasza sprawa tylko my w ciągu 30 dni podejmiemy decyzję tak lub nie, bo my oficjalnie zostaliśmy poinformowani przez Elektrownię Ostrołęka, że zwolnili pracownika tylko poprosili nas o opinię, więc tą opinię powinniśmy wydać w dniu dzisiejszym, żebyśmy nie byli beczynni, żeby później nie było żadnych zarzutów wobec całej naszej Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Ja mam zupełnie inne zdanie i dlatego poprosiłem wczoraj mecenas, żeby uczestniczył w Komisji Prawa. Z całym szacunkiem do Państwa Radnych, po to jest to biuro prawne, żebyśmy z niego korzystali i ja, jak ja bym się czuł, jeżeli rozmawiałem z Panią Radną telefonicznie wcześniej, bo mnie poinformowała o tej zaistniałej sytuacji. Jak ja mam głosować za czymś gdzie już jest bezprzedmiotowe po prostu. W moim odczuciu to głosowanie jest bezprzedmiotowe, ale to jest moje zdanie i dlatego musimy tu pewne rzeczy rozstrzygnąć.

Radny Stanisław Szatanek: Ja chcę powiedzieć, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Prawa i Współpracy Samorządami, mecenas Pan Wadyński chyba tak wprost

powiedział, że my nawet nie możemy podejmować takiej uchwały. Nie wiem, czy Państwo ci, którzy są członkami tej Komisji zauważyli, bo była ta dyskusja i ja to rozumiem te głosy, które tutaj Państwo przedstawicie, ale jeśli Pan mecenas mówi, że my nawet nie możemy procedować takiej uchwały no to ja bym się do tego stosował. No, ale ja rozumiem, że jakaś tam solidarność koleżeńska, a po drugie Państwo wiedzą, że ta nasza opinia, jaka by nie była ona nie jest wiążąca dla pracodawcy. Z całym szacunkiem dla Pani Ewy prawda wiadomo, że to jest sprawa taka nieprzyjemna, ale jeśli mecenas na komisji mówi nam, wprost, że my nie możemy procedować tej uchwały w związku z taką sytuacją, więc ja myślę, że to jest sprawa oczywista.

Mecenas Witold Lewandowski: Ja tytułem wyjaśnienia, bo nie wiem, być może, że źle zrozumiałem Pana Radnego Skowrońskiego kiwając głową. Ja kiwałem głową, bo zrozumiałem, że mówimy o odstąpieniu od procedowania, nie podejmowaniu uchwały. Dlatego kiwałem głową natomiast absolutnie potwierdzam stanowisko Wydziału Prawnego i Mecenasu Wadyńskiego, że nie powinniśmy, już Rada nie powinna tej uchwały, że tak powiem procedować i podejmować jakiegokolwiek, ponieważ, czynność została już dokonana. Wypowiedzenie zostało dokonane a przepis artykuł 25, ustęp 2 wyraźnie mówi wymaga uprzedniej zgody na rozwiązanie stosunku pracy, wymaga uprzedniej zgody tutaj w 2017 Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił, co to jest uprzednia zgoda, zatem skoro już czynność została dokonana to tak naprawdę mleko się rozlało i nie ma, o czym rozmawiać. No, bo tutaj, jaki miałby to sens. Ponadto jeszcze odnosząc się króciutko tutaj do uwagi Pana Radnego Guta, chciałem powiedzieć, że rzeczywiście wyznaczanie Radzie takiego terminu, jakiegokolwiek przez wnioskodawcę, przez pracodawcę jest nieuprawnione. Sąd Najwyższy wypowiadał się w kwestii, bo sam przepis ten 25, ustęp 2 nie określa tego terminu z tym, że to orzecznictwo Sądu Najwyższego jest rozbieżne. W 2009 roku Sąd Najwyższy stwierdził w jednym z wyroków, że to jest 30 dni, a jeżeli nie to, jeżeli taka uchwała nie zostanie podjęta to wówczas, jest skutek taki jak we wniosku pracodawcy, czyli wyrażenie zgody, ale już w 2010 Sąd Najwyższy w innym wyroku powiedział, że nie, ten 89 to się nie stosuje i nie ma tu żadnego terminu, czyli tak naprawdę w tym momencie, jeżeli rada nie podjęłaby załóżmy, nie zajęłaby się tą sprawą, czy tym wnioskiem pracodawcy w jakimś terminie to jedynie pozostaje pracodawcy złożenie wniosku, czy skarga na bezczynność i wtedy ewentualnie mogłoby to być rozpatrywane, ale to cała historia z tym związana w każdym razie tutaj nasze stanowisko jeszcze raz powtarzam, jest takie, że po prostu ze względu na to, że czynność jak Pani Radna tutaj oświadczyła już została dokonana, otrzymała Pani pismo, potwierdziła jego odbiór o rozwiązaniu stosunku pracy, zatem tutaj Rada po prostu już, że tak powiem, zgodnie z artykułem 25, ustęp 2 nie powinna zajmować się sprawą, czyli nie procedować wniosku i w tym momencie podejmować uchwały w tej sprawie.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Trudno jest w swojej sprawie zajmować głos. Nie chciałabym też Państwu zabierać czasu, bo wiem jak to jest odbierane tylko mówiąc szczerze tak słucham teraz tego i abstrahując już od wszelkich innych, bo rozumiem Pana mecenas a i to, co Państwo mówicie faktycznie sprawa się dokonała tylko z drugiej strony teraz tak patrzę na to, czy my takim postępowaniem nie dajemy pozwolenia na taką samowolkę, czy nie powinien chociażby do Energa Elektrownia Ostrołęka, pójść jakiś przekaz, czy cokolwiek oświadczenie z Rady Miasta, że my, jako Radni nie jesteśmy zobowiązani żadnymi terminami, że jesteśmy zaskoczeni powiedzmy takim obrotem sprawy, zniesmaczeni, że czujemy się zlekceważeni. To jest takie moje na gorąco, bo tak jak powiedział Pan przewodniczący też na rozdrapywanie i dyskusję, chociaż ja już chyba stwardniałam już i jest mi wszystko jedno, czy będziecie rozmawiać, czy nie także naprawdę proszę tutaj nie brać mojej osoby, że tak powiem w dyskusji proszę śmiało mówić, rozmawiać, co tam wam leży na sercu, bo ja już wszystko przyjmuje tym bardziej, że argument jest tak śmieszny, że to tam nawet ja się tego nie obawiam. Tylko powtarzam jeszcze raz, że może proszę Państwa o

rozważenie tej sprawy, bo u mnie się mleko rozlało, ale może to byłoby takim przekazem od nas w przypadku innych sytuacji, żeby nie dawać przyzwolenia na to, bo jeżeli jest pewna procedura, że zakład pracy, wiem, że opinia Rady nie jest wiążąca. Gdybyście państwo mnie obronili hipotetycznie zakładałam i tak pewnie by to nastąpiło, ale jeżeli prawo zobowiązuje do stosowania pewnych procedur to myślę, że zarząd obecny Elektrowni też powinien tych procedur dotrzymać i przynajmniej, jeżeli to się stało to przynajmniej jakiś przekaz od nas żebyśmy, że bardzo prosimy o to żeby nas nie lekceważyć, bo jednak, mimo, że zwrócono się do nas, Radni się z pismem zapoznali na Komisji Prawa, jakaś tam krótka dyskusja była i raptem się okazuje, że to nic nie znaczy, bo zakład pracy może i tak robić, co chce. Nie wiem, nie chodzi mi o tutaj jakieś rozdmuchiwanie tematu, ale musi chyba pójść jasny przekaz, że prawo nie może być łamane także o to bym od siebie poprosiła.

Mecenas Witold Lewandowski: Jeszcze raz przepraszam, że zajmuje czas. Pani Radna, po pierwsze zamysłem właśnie tego stanu, czy głosowania tego stanowiska jest to, że tutaj tej treści pismo zostanie skierowane do zarządu, do wnioskodawcy, bo musimy, jako Rada, w jakiś sposób odpowiedzieć, ustosunkować się. Natomiast, co do Pani ja rozumiem to jest taki żal, że ktoś tam narusza prawo, a my nic nie robimy, natomiast zakładając, że zdecyduje się pani później na walkę przed sądem pracy z tą decyzją pracodawcy, to ma Pani przynajmniej w mojej ocenie i zresztą nie tylko, bardzo duże szanse na wygranie sprawy właśnie przez to uchybienie, przez brak zgody Rady, przez brak stanowiska Rady do uzyskania, bo wyznaczenie terminu i potem sobie założmy rozwiązanie tego stosunku pracy to jest po prostu, co najmniej naruszenie, jeżeli nierażące naruszenie prawa, a w związku z tym w tego typu sytuacjach sądy po prostu unieważniają, przywracają, czy uznają za bezskuteczne rozwiązanie stosunku pracy w takiej sytuacji.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Niech Pan nie mówi głośno o przywróceniu do pracy, bo prezesi nie wytrzymają tego. Słuchajcie Państwo tylko jedna rzecz. Ja rozumiem. Ja bardzo dziękuję tylko, ja bardzo proszę, że może w tym piśmie, w tym przekazie żeby było jakieś takie jasne stwierdzenie, że jednak jesteśmy zaskoczeni, jako Rada Miasta wcześniejszym rozwiązaniem stosunku bez zgody Rady, żeby jasno było wskazane w tym piśmie, jeżeli to już ma być argument do mojego przyszłego postępowania to niech to będzie jasno wskazane, że faktycznie zakład pracy nie zastosował się do obowiązujących procedur i po prostu nie poczekał tylko wcześniej rozwiązał ze mną stosunek pracy. Już więcej nie będę chyba zabierała głosu, tylko taka moja prośba, gdybym mogła o tyle prosić.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Na pewno będę też ja rekomendował i prosił biuro prawne żebyśmy takie pismo wystosowali i ja, jako przewodniczący to zapoznam się, wypracujemy pewne stanowisko oczywiście. Bo to Szanowni Państwo dzisiaj Pani Radna za kilka dni przepraszam za kolokwializm następny. No nie ma przyzwolenia. Kiedyś rzeczywiście ja to powtarzałem wielokrotnie, ja jestem Radnym od 2002 roku i tych głosowań nad z rozwiązaniem stosunku z radnym, głosowałem wielokrotnie. Nie chcę liczyć, zawsze byłem po stronie Radnego i zapewne gdyby dzisiaj przyszło mi głosować stanowisko Pani również by było takie samo.

Radny Henryk Gut: W ostatnim zdaniu, które tutaj Energa skierowała do Pana przewodniczącego mamy zapis, że mając na uwadze też artykuł 52, paragraf 2 Kodeksu Pracy uprzejmie prosimy o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. No wyznaczono ten termin. Ja zadaję pytanie, dlaczego nie 5 dni, tylko 14 a może dzień powinno się wyznaczyć. Tego nie wiemy tutaj ile czasu Rada Miasta ma na to. Rozumiem, że nie było informacji żadnej ze strony Rady Miasta, że mamy to, co do tego terminu i że mamy posiedzenie Rady 30 tak, dzisiaj mam 30. Więc, przyjęte jest 30 dni na załatwienie sprawy. Proszę Państwa, administracyjnie z tego, co ja tam się znam na tym to 30 dni jest przyjęte, więc ja tego nie rozumiem. Dlatego stanowisko powinno być zajęte. Moim zdaniem powinniśmy się wypowiedzieć przeciwko takiej formie traktowania generalnie ludzi, którzy angażują się w

społeczne działanie na rzecz mieszkańców miasta. No proszę Państwa, to jest taka potwarz ze strony władz, które sobie tu uzurpują nie wiem, do czego, że tak powiem swoją, pracownik jest własnością tutaj, to absolutnie to jest nie do przyjęcia na dobrą sprawę. No jak się patrzy na to, jestem rzeczywiście za tym, żeby wyrazić sprzeciw przeciwko rozwiązaniu w takiej formie umowy o pracę.

Radna Magdalena Jaworowska: Szanowni Państwo, to może zrobimy pięć, czy dziesięć minut przerwy i przygotujmy takie pismo,.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Przez dziesięć minut i przez pięć Pani Radna ja nie chcę się powtarzać, ja się wypowiedziałem chyba dość precyzyjnie.

Radna Magdalena Jaworowska: Moja sugestia taka żebyśmy wiedzieli, nad czym głosujemy.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Głosujemy to co przeczytałem, że podjęcie tej uchwały by było bezprzedmiotowe, a potem będziemy to, co powiedziała i to o co prosiła Pani Radna Ewa Żebrowska- Rosak ja swoje zdanie na ten temat wypowiedziałam.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie żeby zgodnie z rekomendacją Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wypracowaną na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku po zasięgnięciu opinii prawnej Biura Prawnego Urzędu odstąpić od procedowania wystąpienia Zespołu Elektrowni Ostrołęka w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną miasta Ostrołęki z uwagi na fakt, iż Radna otrzymała wypowiedzenie i tak jak stwierdziłem, że podejmowanie uchwały w tej sprawie byłoby bezprzedmiotowe i prosiłbym o wyświetlenie, nad czym będziemy głosować, a jeszcze dodam, ja podtrzymuję swoje stanowisko tylko nie jest potrzeba na to 5-10 minut, trzeba to wypracować bardzo dobrze.

Głosowanie

Za – 6

Przeciw -2

Wstrzymało się - 4

Przegłosowano odstąpienie od procedowania.

Radny Michał Skowroński: Panie Przewodniczący, w związku z tym, że osoby mówią, że nie zdążyły zagłosować, że jakby system za szybko zadziałał proszę o reasumpcję głosowania. Składam taki wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Michała Skowrońskiego o reasumpcję głosowania.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw - 3

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie żeby zgodnie z rekomendacją Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wypracowaną na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2025 roku po zasięgnięciu opinii prawnej Biura Prawnego Urzędu odstąpić od procedowania wystąpienia z Energa Elektrownie Ostrołęka w sprawie wyrażania zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną miasta Ostrołęki z uwagi na fakt, iż Radna otrzymała wypowiedzenie.

Głosowanie

Za – 5

Przeciw - 6

Wstrzymało się – 6

Nie podjęto stanowiska Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: Sytuacja, jaką mamy na chwilę obecną to na pewno będą rozmowy z Wydziałem Prawa i może w tej kwestii zrobimy jakąś sesję nadzwyczajną. Na chwilę obecną to jest mi trudno powiedzieć.

21. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – zakończył obrady XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.15

Protokołowali:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki