

**Protokół Nr XX/2025  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 27 lutego 2025 roku**

Sesja odbyła się w dniu 27 lutego 2025 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2025 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 139/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” w mieście Ostrołęka na rok 2025,

Uchwała nr 140/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2025 – 2027”,

Uchwała nr 141/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2025 roku”,

Uchwała nr 142/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 143/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza,

Uchwała nr 144/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 rok zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 145/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Panu Zdzisławowi Kazimierzowi Załusce,

Uchwała nr 146/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Pani Marii Piersie,

Uchwała nr 147/XIX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042,

Uchwała nr 148/XX/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

## **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył XX sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Pana Pawła Niewiadomskiego, Wiceprezydent Panią Elżbietę Mierzejewską-Niceewicz wszystkich radnych oraz wszystkich, którzy oglądają dzisiejszą transmisję sesji Rady Miasta.

**Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski:** Szanowni Państwo, Drodzy mieszkańcy Ostrołęki, ja chciałbym przedstawić krótkie stanowisko dotyczące idei Centrum Integracji Cudzoziemców, która w ostatnim czasie dość często pojawia się w przestrzeni publicznej. Ja w przeciwieństwie do niektórych działaczy, którzy próbują zbić kapitał polityczny, czy też dziennikarzy, którzy chyba nie zrozumieli idei, wolę opierać się na faktach, a nie dezinformacji. Przy okazji zalecam nie tylko Państwu, ale również mieszkańcom Ostrołęki zapoznanie się z dość ciekawą literaturą na temat tego, czym jest, na czym polega zarządzanie strachem. Kilka faktów. Idea Centrum Integracji Cudzoziemców narodziła się w roku, uwaga, 2021. W latach 2022-2023 w Województwie Opolskim i Wielkopolskim powstało sześć centrów. Projekt pilotażowy prowadzony był przez ówczesne Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, czyli za poprzedniego rządu. W chwili obecnej są one realizowane przez obecny rząd za pośrednictwem MSWiA w ramach programu Fundusz Azylu, Migracji i Integracji na lata 2021 i 2027. Do obecnego projektu, czyli nie jeszcze tego, który ma funkcjonować w ramach tego funduszu, przystąpiła również Caritas, która prowadzi w Polsce ponad 28 takich centrów właśnie integracji dla cudzoziemców. Przykład Caritas przy Archidiecezji Łódzkiej. Kolejny fakt, powstanie centrum nie wiąże się ze sprowadzaniem obcokrajowców. Kolejny fakt, powstanie takiego centrum nie wiąże się z angażowaniem organizacyjnym i finansowym samorządów miast. Po raz kolejny wskazuje, że powstanie Centrum Integracji Cudzoziemców nie wymaga konsultacji społecznych, czy decyzji Rady Miasta, tym bardziej prezydenta. Niektóre samorządy podejmują uchwały sprzeciwiające się powstaniu takich centrów. Nie trzeba być wybitnym znawcą prawa, aby wiedzieć, że uchwały takie nie wywołują jakiegokolwiek skutków prawnych i nie mają jakiegokolwiek wpływu na realizację tego projektu. Jeśli Panowie w garniturach myślą, że uda im się manewrować Urząd Prezydenta w swoje polityczne zagrywki, to trafili na niewłaściwy adres. Jeżeli chodzi o ideę tych centrów, z punktu będą mogli korzystać cudzoziemcy, co wymaga podkreślenia, legalnie przebywający na terenie Polski. W tego typu centrach będą mogli uzyskać niezbędne informacje urzędowe oraz informacje o usługach świadczonych w takim centrum. Nie ma to w związku z jakąkolwiek relokacją, nie będą również żadnymi, te centra nie będą żadnymi ośrodkami do zamieszkania, a tym bardziej obozami dla uchodźców. Ich rola jest mniej więcej taka, jak obecnie delegatur Urzędu Wojewódzkiego, tam też cudzoziemcy mogą zgłaszać się po informacje w sprawach np. dotyczących zalegalizowania pobytu. Zadania takiego centrum, też, co warto podkreślić, nie powinny być mylone z ośrodkami dla cudzoziemców prowadzonymi przez Urząd ds. Cudzoziemców i Straż Graniczną. Warto wspomnieć, że zadania na rzecz grup zagrożonych w wykluczeniu społecznym, w celu cudzoziemców, są również realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy, Wojewódzki Urząd Pracy, czy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce. Miasto dementuje nieprawdziwe informacje dotyczące trwającego remontu budynku położonego przy ulicy Poznańskiej 34/36 w Ostrołęce z przeznaczeniem na Centrum Integracji Cudzoziemców. Budynek został użyczony umową użyczenia na czas nieokreślony, trzem organizacjom pozarządowym. W Stowarzyszeniu Dajemy Razem Szansę, która prowadzi kolorową szkołę, czyli Niepubliczną Szkołę Podstawową w Ostrołęce przeznaczoną dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym i głębokim i z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Dla Fundacji Promyk, która prowadzi Centrum Wspierania Rozwoju Dzieci, Młodzieży i Dorosłych oraz Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Osób Niepełnosprawnych

prowadzącemu warsztat terapii zajęciowej Motylki. Ponadto z informacji przekazanych przez Pana Marka Olszewskiego, Prezesa Rządu Spółdzielni Socjalnej Samodzielność, Praca, Aktywność dotyczących budynku przy ulicy, przy Alei Jana Pawła II w Ostrołęce, czyli tak zwany dawny hotel pielęgniarek, wynika, że Spółdzielnia posiada zawartą umowę użyczenia z 7 września 23 roku z Mazowieckim Zarządem Nieruchomości w Warszawie i zgodnie z zapisami tej umowy biorąc w użyczenie zobowiązuje się używać przedmiotu użyczenia wyłącznie na potrzeby systemu pomocy uchodźcom, uwaga, zorganizowanie lokali dla rodzin uchodźców z Ukrainy, a po ustaniu działań wojennych i powrocie uchodźców do własnego kraju przeznaczenie przedmiotu użyczenia na mieszkania treningowe i chronione dla osób niepełnosprawnych. Ponadto w dniu 6 lutego bieżącego roku Spółdzielnia wystąpiła do Mazowieckiego Zarządu Nieruchomości w Warszawie właśnie o zmianę wyżej wymienionego zapisu, gdzie biorący w użyczenie zobowiązuje się używać przedmiotu użyczenia wyłącznie na potrzeby mieszkań treningowych i chronionych dla osób niepełnosprawnych oraz działań związanych z pomocą społeczną. W konsekwencji nie jest planowane utworzenie centrum integracji w hotelu pielęgniarek. Chciałbym jeszcze Państwa poinformować o jednym problemie, który dotyczy również naszego miasta. Dzięki nakręceniu właśnie w przestrzeni publicznej tej ciągłej nienawiści przeciwko cudzoziemcom w naszym mieście zaczyna dochodzić do niebezpiecznych incydentów. Wspomnę tylko o dwóch, o których dowiedziałem się od mieszkańców naszego miasta. W ostatnich dniach kontaktowali się ze mną rodzice dzieci z Ostrołęki, którzy pozostają w związkach z obcokrajowcami i posiadają dzieci o innym kolorze, czy też odcieniu skóry. Wspomnę tylko dwa przykłady. Dziecko o ciemnej karnacji idąc z rodzicem ulicą słyszy, uwaga, od innych nieletnich dzieci wyzwiska typu czarnuch bądź angielski odpowiednik tego słowa. Jaka jest reakcja rodziców tych dzieci? Żadna. Drugi przykład. Rodzic bawi się z dzieckiem też o innym odcieniu skóry na placu zabaw. I jakie słyszy słowa? Polskie place zabaw tylko dla Polaków. Brzmi znajomo, tak? Szanowni Państwo. Już chyba gdzieś to przerabiano. A wiecie Państwo gdzie to przerabiano? W latach dwudziestych i trzydziestych w Niemczech i u nas w czasie okupacji hitlerowskiej. Chcę jasno podkreślić, że miasta Ostrołęka nie ma i nie będzie przyzwolenia na takie tolerowanie takich zachowań rasistowskich. Na szczęście przypadki, o których Państwu powiedziałem zostały zgłoszone na policję i sprawcy zostali ustalen. I na sam koniec mam jeszcze jedną cenną radę dla twórców petycji, które wpływają do Urzędu Miasta w tej sprawie, a zwłaszcza jednego działacza. Zalecam lekturę ustawy o petycjach, a zwłaszcza artykułu 4 tej ustawy, która odnosi się do wymagań formalnych, jakie powinna spełniać petycja. Póki, co wszystkie, które dotychczas zostały złożone nie spełniły wymogów formalnych, więc pozostały bez rozpoznania. I skończę zdaniem. Jak człowiek się za coś bierze, to niech przynajmniej się do tego przygotowuje.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Dziękuję Panie Prezydencie, dziękuję, że podjął Pan temat na początku sesji Rady Miasta. Myślę, że on dotyczy nas wszystkich. Jest to przykre to, co się dzieje w stosunku właśnie do tych ludzi, ta dezinformacja. Szanowni Państwo, będziemy mogli sobie porozmawiać w sprawach organizacyjnych Rady. Ja nieraz robię wyjątki, ja robię Panie Radny nieraz wyjątki przed sesją, tak jak na następnej sesji również prosił przed procedowaniem punktów przewodniczący Rady Seniorów, Pan Henryk Domian, który będzie chciał wystąpić też z ważną informacją. Także proszę mi wybaczyć, ja nieraz będę robił takie wyjątki, myślę, że sprawa bardzo istotna, ważna, sytuacja jest dynamiczna. Był to jasny przekaz, myślę, nas wszystkich z ust Pana Prezydenta i Radnych Samorządu, tego, co wkoło tego tematu się dzieje.

Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych, wobec czego można podejmować uchwały.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował żeby obowiązki sekretarza obrad pełnił wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek. Jeżeli zawiniłby elektroniczny system do głosowania, przeprowadzi imienne głosowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany radny Stanisław Szatanek.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Uwag nie było.

Poinformował, że wnioskodawcy projektu uchwały z punktu 5, to jest w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki złożyli pismo wycofujące ten projekt. Pismo to Państwo otrzymaliście. W związku z powyższym nie będzie ten projekt procedowany.

**Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał zapytać, bo byłem w Biurze Prawnym i wcześniej pytałem, ponieważ ja byłem jednym z wnioskodawców tego punktu i akurat nie podpisałem tego pisma wycofującego dzisiejsze głosowanie i teraz zastanawiam się, w jakiej formie my będziemy to dzisiaj głosować. Czy to jest tak, że nie będziemy głosować, ale jeżeli mają się podpisać wnioskodawcy, a ja się nie podpisałem to jak to wycofujemy, czy to będzie inny wniosek Panie Przewodniczący.

**Mecenas Witold Lewandowski:** § 27 statutu stanowi, że inicjatywę uchwałodawczą posiada, co najmniej 3 radnych. Tą uchwałą, wniosek o podjęcie tej uchwały podpisało czterech radnych i mamy pismo z podpisami trzech radnych spośród tej czwórki, którzy wycofują projekt z legislacji. Zatem pozostaje tylko jeden radny, który był wnioskodawcą, co nie spełnia warunku przewidzianego właśnie w § 27, ustęp 1, punkt 4 Statutu. A § 33 b stanowi, że wnioskodawca do czasu zakończenia drugiego czytania projektu uchwały może wycofać wyniesiony przez siebie projekt, czyli każdy z tych wnioskodawców wymienionych w § 27 może wycofać ten projekt. W związku z tym, logiczne jest, że w tym momencie nie ma wymaganej liczby wnioskodawców, znaczy akurat wśród radnych wymaganej liczby, czyli z trzech został jeden. Zatem projekt nie może być procedowany i zgodnie z § 33 B, na który się zresztą wnioskodawcy wycofujący ten projekt powołali, projekt nie może być procedowany. W związku z tym logicznie należy ten punkt zdjąć z porządku.

**Radny Łukasz Kulik:** Pan Ryszard Żukowski słusznie zauważył, ja też się zastanawiam, że na przykład mamy teoretycznie i to może biuro prawne też by rozstrzygnęło, też takie pytanie zadałem w biurze prawnym to na przyszłość, bo jeżeli na przykład trzech radnych, co najmniej nie czterech, trzech złoży projekty uchwały, ale na przykład przed sesją innych trzech radnych albo na przykład jeden, co składała, a dwóch innych stwierdzi, że jednak nie złoży projektu o wycofanie to też jest pytanie, tak sobie możemy później trzy na trzy wycofywać te projekty.

**Mecenas Witold Lewandowski:** To może tak jeszcze na przykładzie chciałbym wytłumaczyć. Założmy gdyby podpisało projekt sześciu radnych, trzech wycofuje się, ale trzy podpisy pozostają. Mamy wymagane podpisy trzy. Natomiast każda ilość poniżej trzech powoduje to, że po prostu ten projekt zostaje wycofany przez wnioskodawców. No ja rozumiem, że ktoś się nie zgadza z tych wcześniejszych wnioskodawców, że ja bym nie chciał, żeby ten projekt na przykład był wycofany, ale tak stanowi przepis, że musi być trzech

i w tym momencie po wycofaniu tych podpisów, gdzie mamy już poniżej, trzech, czyli na przykład dwa albo jeden projekt nie może być procedowany.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Myślę, że rozstrzygnęliśmy te wątpliwości. Proponuję tradycyjnie, aby dyskusja w punktach 14 i 15 dotyczyła uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 oraz uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok odbywa się łącznie, a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielnie. Przypominam również Wysokiej Radzie, że do tych punktów wpłynęły autopoprawki Pana Prezydenta.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 14 i 15 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2024 r.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2025 – 2027”,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Waldemara Popielarz:**

Program ten ma na celu wsparcie seniorów niesamodzielnych ze względu na wiek i stan zdrowia, a jego realizacja jest odpowiedzią na wyzwania demograficzne, z którymi mierzy się nasze miasto. Jak wynika z analizy sytuacji demograficznej, liczba mieszkańców starszych w Ostrołęce stale rośnie, przy jednoczesnym spadku ogólnej liczby mieszkańców. W związku z tym konieczne jest podejmowanie działań, które zapewnią seniorom bezpieczeństwo i umożliwią im samodzielne funkcjonowanie. W ramach programu Korpus Wsparcia Seniorów planuje się zakup usługi wsparcia w postaci opasek bezpieczeństwa lub innych urządzeń, które będą monitorować stan zdrowia seniorów i w razie potrzeby umożliwią im szybki kontakt z Centrum Obsługi. Program będzie finansowany z dotacji celowej budżetu państwa 80% oraz środków własnych miasta 20%. Realizatorem programu będzie Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. W trakcie posiedzenia komisji odbyła się dyskusja nad tym projektem. Wszystkie wątpliwości radnych zostały rozwiązane przez Panią Dyrektora Wydziału. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** W mojej ocenie to jest bardzo dobry projekt. Powiem szczerze, że tak właśnie powinna wyglądać polityka seniora. W naszym mieście też wszyscy obserwujemy, że jest coraz więcej samotnie zamieszkujących osób starszych i tutaj ta opaska, która będzie miała te wszystkie funkcje, jeżeli Państwo się zapoznali z tą informacją to jest przycisk bezpieczeństwa, sygnał SOS, detektor upadku, czujnik zdjęcia opaski, lokalizator GPS. To naprawdę są bardzo cenne informacje, które umożliwią szybką reakcję

odpowiednich służb i uratują życie nie jednej starszej osoby samotnie zamieszkującej albo przebywającej samotnie w mieszkaniu, gdy domownicy są w pracy. Także bardzo, bardzo udany program, więc myślę, że tutaj wszyscy jesteśmy zadowoleni. To powinno dotrzeć jak najbardziej do mieszkańców Ostrołęki, że taka właśnie jest wola Rady, że chcemy dbać o naszych seniorów i nasze pokolenia naszych rodziców i naszych dziadków.

**Radny Łukasz Kulik:** Na każdej sesji jestem zaskakiwany. To teraz ja bym może poprosił Panią Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinnej, żeby nam zreferowała projekt, bo nie wiem, pierwszy raz tak mam, że Pan radny referuje szybciej jak dyrektor. Pani dyrektor jest, mogłaby nam powiedzieć jak ten projekt, bo wiem, że to projekt realizowany jest tu już od wielu lat, także to jest inicjatywa kolejna.

**Radna Magdalena Jaworowska:** My też dyskutowaliśmy na Komisji Rodziny, także Pani dyrektor nam też powiedziała, to jest kontynuacja tego programu, także też tutaj do Pana Adama, że to nie musimy czytać, bo po prostu jest to kontynuacja i to już się sprawdziło i jak najbardziej jesteśmy za.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** Program Korpus Wsparcia Seniorów funkcjonuje na terenie miasta Ostrołęki rzeczywiście drugi rok. W tym roku jest jakby kontynuacją rozpoczętych działań w zeszłym roku. Program obejmuje dwa moduły. Moduł pierwszy, gdzie świadczymy usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich i moduł drugi, który zakładał zakup właśnie opasek z detektorem upadku właśnie z przyciskiem bezpieczeństwa. I w tym roku kontynuujemy zadania zarówno z pierwszego, jak i z drugiego modułu. Ministerstwo Polityki Społecznej wymaga, aby przyjęcie drugiego modułu, to znaczy kontynuacja działań w ramach drugiego modułu, czyli właśnie te teleopaski funkcjonowały w ramach programu osłonowego i stąd ta uchwała. Ja muszę Państwu tylko powiedzieć, że w 2024 roku w ramach modułu pierwszego usługami sąsiedzkimi objęliśmy siedem osób w siedmiu środowiskach i usługi sąsiedzkie świadczone, świadczyło pięciu opiekunów i zrealizowaliśmy 914 godzin rzeczywiście usług sąsiedzkich. Natomiast zakupiliśmy w zeszłym roku 30 opasek i wsparciem łącznie w całym roku objęliśmy 32 seniorów. W tym roku w ramach tego drugiego modułu zaplanowane jest finansowanie już jakby samego abonamentu.

**Radny Łukasz Kulik:** Może Pani dyrektor pamięta w ramach tych usług sąsiedzkich, co to były za usługi, bo też jest ciekawość, myślę też ja poznam, a myślę, że mieszkańcy też by chcieli wiedzieć, jakie usługi.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** Forma usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich polega na tym, że usługi takie świadczone są przez osobę najbliższą zamieszkującą. Wiadomo, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce świadczy usługi opiekuńcze. Mamy zatrudnione opiekunki, które jakby świadczą te usługi od godziny ósmej do szesnastej. Natomiast ta forma usług sąsiedzkich pozwala zapewnić wsparcie osobom, naszym klientom w tych godzinach popołudniowych i w weekendy. I rzeczywiście takie usługi sąsiedzkie są świadczone przez sąsiadów, czyli osoba najbliższą zamieszkującą, bądź drzwi w drzwi, bądź obok w bloku przychodzi i pomaga w weekendy i w dni wolne od pracy, czy po godzinie 16 takim osobom. Oczywiście jest cała forma ta administracyjna wymagana, czyli wydajemy decyzję administracyjną i tak dalej i tak dalej. Szanowni radni pewnie pamiętają, że jest uchwała w sprawie odpłatności za usługi opiekuńcze i za usługi sąsiedzkie, więc robimy to wszystko jakby w ramach uchwały. Natomiast widzimy, że ta forma wsparcia jest naprawdę bardzo dobra, a poza tym też klienci nasi mają możliwość wskazania sąsiada, po prostu najbliższej osoby, której ufają, którą wpuszczają do domu i która ma takie baczenie też w tych godzinach, gdzie my już nie pracujemy.

**Radny Łukasz Kulik:** Pani Dyrektor, to, do kogo można zadzwonić do MOPR-u, żeby poprosić o te usługi nie opiekuńcze, bo opiekuńcze w ciągu dnia, te sąsiedzkie na przykład taka osoba jakby chciała skorzystać, to, do kogo ma zadzwonić? No i teraz już mi wchodzi do

głowy takie osoby, które by chciały świadczyć takie usługi. Jak Pani Dyrektor pojedzie do MOPR-u, to Pani Dyrektor wie, bo kilka tych numerów jest. Więc tak jakby jeszcze Pani Dyrektor mogła powiedzieć, do kogo.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** W ramach, bo usługa sąsiedzka, to Panie Radny jest też usługa opiekuńcza. O tym pamiętajmy. Więc idzie to w formie takiej też administracyjnej. Czyli wystarczy nawet do nas zadzwonić na nr Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie ten ogólny, bądź złożyć podanie, że jestem zainteresowany wsparciem w formie usług opiekuńczych. I tu ma klient, że tak powiem, taką dowolność, bo tą usługę, tak jak mówiłam, może świadczyć sąsiadka, sąsiad, prawda? Więc może nam wskazać osobę, która może taką usługę świadczyć. Ewentualnie, jeśli nie ma takiej osoby, a my mamy rozeznanie, że ktoś w pobliżu mieszka, więc my sobie szukamy takiej osoby, ale generalnie jest to, że raczej osoba nam wskazuje osobę do świadczenia tych usług. Także do nas zapraszam. Nr telefonu jest dostępny na stronach internetowych. My połączymy z odpowiednim działem, a zawsze można złożyć podanie, że jest się taką formą zainteresowanym.

**Radny Wojciech Dobkowski:** Chciałem zapytać tylko tak czysto technicznie, co się dzieje przy naciśnięciu przycisku SOS. Dlatego pytam, bo moja mama ma coś takiego. Już kilkakrotnie zdarzyło się, że niechcący nacisnęła przycisk. Wyświetliło mi się w telefonie komunikat ratunku, pędzę, bo coś się dzieje. No dzięki Bogu nic się nie dzieje. W związku z tym, do kogo ten sygnał będzie kierowany i jakie ewentualnie będą podejmowane działania, żeby to sprawdzić.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** Jeśli chodzi o opaskę, jest rzeczywiście tam przycisk bezpieczeństwa. Jeżeli osoby zgłaszają się do nas o tę opaskę, wypełniają ankietę. W ankiecie, tak jak Pan Radny wie, podane są też osoby, dane osób, które są osobami najbliższymi tych osób. Jeśli taki przycisk zostanie uruchomiony, odzywa się osoba z centrum po prostu, która obsługuje jakby te opaski. Odzywa się i oddzwania, najczęściej tak to wygląda, że oddzwania do tej osoby, że wszystko w porządku. Jeśli ta osoba się nie odzywa, dzwoni do osób najbliższych. Jeśli nie, to pod 112.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2025 – 2027”,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2025-2027,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Waldemar Popielarz:**

Program ten zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny w systemie pieczy zastępczej jest dokumentem strategicznym, który określa kierunki działań miasta w zakresie wspierania rodzin i rozwoju pieczy zastępczej. Celem programu jest przede wszystkim dobro rodziny, jako naturalnego środowiska rozwoju wszystkich jej członków, a w szczególności dzieci. Program zakłada kontynuację działań zawartych w dotychczasowym programie z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb i wyzwań. W ramach programu planuje się m.in. wszechstronną pomoc rodzinom niewydolnym wychowawczo, zapewnienie opieki i wychowania dzieciom pozbawionym opieki rodzicielskiej, dalszy rozwój pieczy zastępczej, w tym wsparcie dla rodzin zastępczych i pozyskiwanie kandydatów na rodziny zastępcze. Realizatorami programu będą miejskie jednostki organizacyjne, takie jak Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Zespół Placówek Wsparcia Dziennego oraz Placówki Pieczy Zastępczej,

Korczakówka i Korczakówka 2, przy współpracy z innymi instytucjami i organizacjami pozarządowymi. Wdrożenie programu pozwoli na stworzenie sprawnie funkcjonującego systemu wsparcia rodziny i dziecka oraz systemu pieczy zastępczej, zgodnie z ustawowymi standardami. Na posiedzeniu Komisji odbyła się dyskusja. Wyniki głosowania przedstawiły się następująco. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych oraz braku głosów wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja mam takie pytanie, jakby ktoś nam w skrócie powiedział, jakie zaszły zmiany w stosunku do poprzedniego roku, no, bo wiemy, że to jest kontynuacja programu, a nie wiemy, czy program został rozszerzony, czy coś zostało jeszcze w nim dopisane. No i jak wygląda finansowanie tego programu w obecnym budżecie w stosunku do programu z zeszłego roku.

**Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz:** Jeżeli chodzi o ten program, to też jest kontynuacja lat poprzednich, bo taki program był podjęty i funkcjonował do 31 grudnia 2024 roku. On w zasadzie nie zmienił swoich założeń, dlatego, że skupiamy się tutaj na takich elementach jak instytucjonalna piecza zastępcza, rodzinna piecza zastępcza, czy zespół placówek wsparcia dziennego. Natomiast może trochę bardziej zostały doprecyzowane tutaj cele, założenia, rozszerzone zostały też kierunki działań poprzez przede wszystkim tutaj zaznaczenie tej pomocy specjalistycznej dla rodzin zastępczych. Ten program też nas zobowiązuje do tego, żebyśmy ustalili aktualną liczbę rodzin, którą na terenie Ostrołki powinniśmy mieć, żeby zabezpieczyć taką podstawową opiekę związaną z możliwością umieszczenia dzieci, które mają problemy w rodzinach biologicznych. Jeżeli chodzi o finansowanie tego programu, to jest to program, jest to zadanie miasta Ostrołki, zadanie własne na szczeblu powiatu, czyli jest to zadanie powiatu. Natomiast biorąc pod uwagę to, że miasto jest jednocześnie i gminą i powiatem, to środki pochodzą z budżetu miasta. Natomiast my pozyskujemy środki od Wojewody Mazowieckiego na częściowe dofinansowanie kosztu zatrudnienia rodzin zastępczych, na dodatki dla asystentów rodzinnych, czy koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Natomiast generalnie jest to zadanie własne miasta Ostrołki.

**Radny Łukasz Kulik:** Chciałbym zapytać Pani Prezydent, bo w tym sprawdzaniu, które mamy, strona 8 i 9 jest zakładka rodziny, rodzina w systemie pomocy społecznej w latach 2022-2024 i tutaj mamy taką sytuację, takie wyszczególnienie, które wskazuje, że w 2022 roku liczba rodzin ogółem objętych tą, jak rozumiem, pomocą społeczną wynosiła 1321 rodzin. W 2023- 1198, a w 2024 roku 994, więc ta liczba rodzin objętych pomocą społeczną spada. I chciałbym zapytać, z czego to wynika, bo w uzasadnieniu akurat tego punktu wskazuje się, że głównym powodem korzystania osób z pomocy społecznej w naszym mieście jest w długotrwała ciężka choroba. Więc taka zmiana statystyki powiedzmy o te 200 rodzin, to nie wiem czy te osoby to ozdrowiały. Skąd taka tendencja, bo to jest dosyć duża zmiana.

**Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz:** Generalnie jak obserwujemy statystyki osób korzystających z pomocy społecznej, to muszę powiedzieć, że od wielu lat te statystyki ulegają zmianie. Zmniejsza się liczba rodzin w ogóle korzystających z pomocy społecznej. To też było podyktowane, jest podyktowane kryterium dochodowym, które trzeba spełnić, żeby korzystać z tych świadczeń. Natomiast wzrastają renty, emerytury. Jeżeli chodzi o poziom dochodu, to też znacznie poprawiła sytuację, poprawił program 800+, czy wszystkie inne świadczenia, które rodziny uzyskują z tytułu niepełnosprawności. Mamy świadczenia wspierające, mamy w waloryzacji dość dużo świadczeń pielęgnacyjnych, bo muszę powiedzieć, że na przestrzeni chyba ostatnich trzech lat to te świadczenia wzrosły o jakieś 100%, więc sytuacja dochodowa się poprawiła. Natomiast podstawowym takim warunkiem tutaj jest korzystanie z pomocy społecznej, jest kryterium dochodowe, ale gdyby tutaj Pan Radny dalej chciał się wczytywać w statystyki, to może spada liczba rodzin, które są objęte

świadczeniami, natomiast wzrasta nam liczba rodzin objętych wyłącznie pracą socjalną, czyli rodzin, które wymagają wsparcia przez pracowników socjalnych w funkcjonowaniu, w prawidłowym funkcjonowaniu w społeczności lokalnej. Te statystyki, jeżeli chodzi o niepełnosprawność i długotrwałą chorobę i spadek tej liczby, jest podyktowana tym, że osoby uzyskują na tyle duże wsparcie finansowe, że nie muszą korzystać właśnie z tych świadczeń pieniężnych.

**Radny Łukasz Kulik:** Pani Prezydent wyprzedziła trochę moje kolejne pytanie, ale jeżeli dobrze zrozumiałem, to liczba tych rodzin objętych tą pomocą społeczną to głównie jest kryterium dochodowe, to, co Pani Prezydent mówiła, czyli po prostu wzrastają kwoty zasiłków i w związku z tym te rodziny po prostu wypadają z systemu, nie mogą otrzymać pomocy materialnej. Natomiast ta druga statystyka dotycząca rodzin objętych wyłącznie pracą socjalną już jest można powiedzieć, że tu nastąpił dramatyczny wzrost, bo praktycznie z 322 rodzin w 2022 roku do 689 rodzin w 2024 roku, czyli praktycznie dwa razy tyle rodzin w mieście wymaga tej pracy socjalnej. Chciałbym zapytać Panią Prezydent, że, na co polega taka praca socjalna, no i jak to formalnie, czy powiedzmy jak u was w MOPRze dajecie radę, bo ja wiem, że zawsze tych etatów to tam nie ma tak za dużo, zawsze mamy ten standard przewidziany, więc jak wam wzrosło, że tak powiem 200 rodzin w ciągu roku, to jedna osoba to się tym nie zajmie.

**Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz:** Jeżeli chodzi o pracę socjalną, to jest to taka forma aktywności pracowników socjalnych, bo tylko pracownicy socjalni mogą świadczyć, mają uprawnienia do świadczenia tej formy pomocy wynikające z ustawy o pomocy społecznej, że w zasadzie powinno być zatrudnienie pracownika, jednego pracownika na 2000 ludności. To są takie statystyki, natomiast jest też tak, że tych środowisk pracownicy mają około 80 pod swoją opieką. Mamy w tym momencie zatrudnionych około 20 pracowników socjalnych. Na czym polega ta praca? To praca socjalna to jest wszelka działalność pracownika socjalnego, która ma na celu poprawę sytuacji danej osoby. Może to być pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, dotarciu do placówek służby zdrowia, pomoc w poruszaniu się po wszystkich takich aspektach związanych z załatwianiem różnych spraw, z którymi osoba sobie nie radzi. Chociażby dostęp do pomocy, ułatwianie dostępu do pomocy specjalistów, czy do pomocy psychologa, rozmowy wspierające. To też jest praca socjalna.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja, jeżeli chodzi o te statystyki, to też tu mam taką niepokojącą informację i chciałem się dopytać, z czego to wynika i czy patrzymy, czy ten problem jest związany ogólnie w całej Polsce, czy tylko tutaj u nas lokalnie, bo ta liczba wszczętych procedur niebieska karta z roku na rok dramatycznie rośnie. I czy mamy tutaj lokalnie jakiś problem z agresją, czy to po prostu wynika z procedur wdrażanych przez Policję. Jakby ktoś mógł odpowiedzieć, czy się przyglądaliśmy, jak te statystyki wyglądają ogólnokrajowo, czy to tylko u nas jest problem.

**Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz:** Jeżeli chodzi o przemoc w rodzinie, to najwięcej niebieskich kart, z tego, co wiem, tutaj może Pani Dyrektor Katarzyna Tańska, jeżeli będzie taka możliwość, to może mnie uzupełni, moją wypowiedź, ale najwięcej tych niebieskich kart to zakładana jest przez policję. To są awantury, to są jakieś kłótnie domowe, natomiast wszystkie te karty zakładane są odpowiednio procedowane, muszą być zgłaszane też do zespołu interdyscyplinarnego, więc stąd te statystyki. Jeżeli odnosimy to do statystyk ogólnokrajowych, to niestety przemoc w rodzinie, przemoc domowa jest dużym problemem społecznym. Może poproszę tutaj jeszcze Panią Dyrektor Katarzynę Tańską o uzupełnienie.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** Jeśli chodzi o procedurę niebieskiej karty, to rzeczywiście jest tak jak powiedziała tutaj Pani Prezydent. Najczęściej niebieska karta jakby zakładana jest przez policję, natomiast zmieniła się ustawa. Nie mamy teraz ustawy o przemocy w rodzinie, tylko mamy ustawę o przemocy domowej. I tą niebieską kartę mogą

zakładać również pracownicy mojego ośrodka, mogą zakładać również nauczyciele, mogą zakładać pracownicy ochrony zdrowia. Muszę Państwu powiedzieć, że jeśli chodzi w ogóle o niebieską kartę, to mamy bardzo dużo tutaj Panów Radnych policjantów, mam przed sobą i oni na pewno to potwierdzą. Natomiast generalnie przemocy domowej jest bardzo dużo i zgłoszeń, co do przemocy domowej, do jakby sprawców tej przemocy domowej jest też znacznie, znacznie więcej. Natomiast, co mogę powiedzieć, zdarzają się również zgłoszenia, że sprawcami nie tylko są mężczyźni, tak jak to było kiedyś, jakby najczęściej, natomiast są też kobiety, często również babcie, dziadkowie, tak to wygląda. Rzeczywiście zjawisko jest bardzo duże, mamy bardzo dużo zgłoszeń, jeśli chodzi o przemoc domową w Ostrołęce.

**Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał dopytać, tak jak Pani Prezydent powiedziała, dużo, macie około 20 tych pracowników socjalnych, to jest tego wskaźnika, który odpowiada, więcej na razie nie mamy, czy nie możemy mieć, no i teraz dostaliście praktycznie 400 rodzin w statystykach, tutaj więcej.

**Wiceprezydent Miasta Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz:** Jeżeli chodzi o pracowników socjalnych, to od wielu lat, to nie jest tak, że to jest dużo, bo były lata, że ci pracownicy mieli znacznie więcej osób pod swoją opieką, natomiast pracownicy też mają do dyspozycji specjalistów zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej. Mamy punkt porady w ośrodku, który też zatrudnia specjalistów. Nie wiem, o jakie statystyki tutaj chodzi tych czterystu osób, ale jeżeli mówimy o przemocy domowej, to jest też zespół interdyscyplinarny, który się tym zajmuje. Są to odpowiednie procedury, to nie jest tak, że pracownicy socjalni zajmują się tylko i wyłącznie przemocą domową.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Jak wspomniała Pani Dyrektor, podstawową rzeczą, która się zmieniła, to zmieniła się ustawa. Ustawa nałożyła pewne obowiązki na pracowników, nie tylko nie policjantów, jak również pracowników opieki społecznej i różnych instytucji typu OIK. Proszę Państwa, to nie chodzi, czy ta przemoc była większa, czy mniejsza. Ona była, tylko była ukrywana w domu. Dzisiaj świadomość ludzi jest inna. Ludzie są bardziej świadomi, dochodzą własnych praw, wiedzą jak postępować, wiedzą się, do kogo zgłosić i się tego nie wstydzą i nie boją, co powoduje, że właśnie my mamy więcej zgłoszeń. Jeśli chodzi o to, co Pan Prezydent Łukasz Kulik, obecny radny, zapytał, czy jak my jesteśmy na tle innych miast, tak to u nas wzrasta ta przemoc. Ona była, my jesteśmy liderem, Ostrołęka jest liderem w województwie mazowieckim, jeśli chodzi o rozwiązywanie tych spraw. My mamy największy wskaźnik, czyli w wprowadzaniu nakazów, zakazów i innych rzeczy. Jesteśmy bodajże na pierwszym miejscu od dwóch lat. Co to oznacza proszę Państwa? To znaczy, że Ośrodek Interwencji Kryzysowej, MOPR i Policja, wszystkie instytucje, również Sąd i Prokuratura pracują na najwyższym poziomie. Jesteśmy liderem. Tu chciałbym pochwalić te wszystkie służby. To jest od dwóch lat, a to, że zwiększa się, po prostu pewna procedura musi trwać jakiś czas. Zanim musi wejść w sytuację rodzinną, musi się ją zbadać. Jeżeli da się ją naprawić, to należy ją naprawić, bo po to jest niebieska karta. Poznanie problemu, ustabilizowanie sytuacji rodzinnej i powrót do normalności. Jeśli się nie da, no to niestety idzie w kierunku zazwyczaj rozwodu, bądź rozpadu małżeństwa lub kary. To już jest najgorsza rzecz, jaka może się wydarzyć w rodzinie. I w tym kierunku to idzie. Ale proszę Państwa, duża jest świadomość i ta świadomość rośnie i będzie rosła.

**Radny Łukasz Kulik:** Chciałem tylko powiedzieć koledze Grzegorzowi, że to Adam Kurpiewski pytał, nie ja, o to kwestie przemocy. No i druga kwestia, Pani Prezydent też mówiła o kwestiach tej przemocy w rodzinie, Niebieskiej Karcie, też nie o to pytałem. I teraz jak jest Pani Dyrektor, to może bym zapytał, bo mi chodzi o rodziny objęte pomocą społeczną, szczególnie te rodziny objęte wyłącznie pracą socjalną, gdzie liczba tych rodzin wzrosła z 320 do 690, a liczba osób objętych, czyli osób będących w tych rodzinach, wzrosła z 580 do 1300. No to teraz jak mamy tych pracowników tam socjalnych, Pani Prezydent powiedziała 20, i oni mieli wcześniej 600 osób, a teraz mają prawie 1400, no to chciałbym

zapytać, bo to jednak praca socjalna, więc to nie to, że oni przez telefon zadzwonią tylko muszą tam być fizyczne.

**Dyrektor MOPR Katarzyna Tańska:** Jeśli chodzi o pracę socjalną, rzeczywiście w ustawie jest tak, że zatrudnianie pracowników socjalnych, zatrudnienie ilości pracowników socjalnych, zatrudnienie wynika ze wskaźnika. I tak jak Pani Prezydent powiedziała, rzeczywiście jest to jeden pracownik na 2000 osób, bądź pracownik, który może objąć pomocą 50 rodzin. Pani Prezydent już troszeczkę z nami jest, ja najświeższe dane podam, bo mamy zatrudnionych 25 pracowników w tej chwili socjalnych i muszę Panu Radnemu powiedzieć, że niestety nam wskaźnik spada i obserwuję i myślę, że na marzec będę miała wskaźnik 24 pracowników. Natomiast, jeśli chodzi o tą pracę socjalną, to wygląda to w ten sposób, że tak powiem drastyczny wzrost osób objętych wyłącznie pracą socjalną wynika również z tego, że tych problemów jest znacznie więcej. Muszę Państwu powiedzieć, że do ośrodka codziennie wpływa mnóstwo pism z komendy, ze szkół, ze spółdzielni mieszkaniowych przepraszam, o objęcie osób wsparciem. I jeśli chodzi o ilość rodzin, tak jak Pani Prezydent powiedziała, kiedyś jeszcze kilka lat temu pracownik socjalny miał znacznie więcej tych rodzin pod opieką. Natomiast teraz jest to tak, bym powiedziała w granicach tych 50, nawet są pracownicy, którzy mają 30, 40 środowisk, więc już tutaj można fajną pracę prowadzić. Natomiast też muszę podkreślić, że mamy też asystentów rodziny. Oni wykonują tutaj gro zadań związanych z problemami, jeśli chodzi o rodzinę biologiczną, bo asystent, troszeczkę rola pracownika socjalnego, a asystenta rodziny jest troszeczkę inna. Asystent rodzinny wchodzi do rodziny i bezpośrednio już z nią pracuje w miejscu ich zamieszkania. Pracownik oczywiście socjalny również, natomiast te role są zgoła różne. Więc myślę, że nasi pracownicy nie mają aż tak mnóstwo tych rodzin objętych samą pracą socjalną, jak było to jeszcze kilka lat temu. Natomiast, jeśli chodzi o problemy, no to muszę powiedzieć, że w rodzinach zwiększają się problemy, jeśli chodzi o bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych dzieci. I tutaj i szkoły występują do nas, i jak są interwencje policji w rodzinach, to i komenda. No i tu jest dużo, dużo problemów i muszę powiedzieć, że niestety, ale u coraz młodszych dzieci.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja już chciałem tylko takie podsumowanie, jak bardzo ważna jest ta praca właśnie zespołów interdyscyplinarnych, Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i tych pracowników socjalnych. Chciałem Państwu powiedzieć, że właśnie wczoraj w telewizji słyszałem sytuację, w której uratowano życie dziesięciomiesięcznego dziecka, dzięki temu, że jeden z pracowników miał utrudniony kontakt w takiej rodzinie objętej pomocą z dzieckiem i zainterweniował. Dziecko trafiło do szpitala, okazało, że było maltretowane i połamane rączki i uratowano mu życie, więc tu pełen szacunek do służb i do tych wszystkich ludzi, którzy pracują nad tymi rodzinami.

**Radna Magdalena Jaworowska:** Jeszcze mam taką propozycję wynika z tego, że jest mało pracowników, dużo pracy, to może byśmy, jako samorządowcy się zaangażowali na wolontariacie i wspierali takie rodziny.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2025-2027,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymuje się – 0

Uchwała została podjęta.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrołęki w 2025 roku.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś:** Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrołęki na 2025 roku głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Proszę Państwa, ten program był uchwalany już wielokrotnie, to jest kontynuacja programu z roku poprzedniego. Chodzi w nim głównie o to, żeby społeczni opiekunowie zwierząt mogli ubiegać się o dofinansowanie z miasta na dokarmianie zwierząt, ewentualnie na sterylizację. Dyskusji wielkiej w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Na komisji była właśnie dyskusja nad jednym z tych punktów, bo sam się dopytywałem odnośnie możliwości sterylizacji zwierząt domowych i chciałbym, żeby tutaj wybrzmiało to, że to nie jest nowość, tylko to jest program kontynuowany. Pan Prezydent go finansuje, że można, żeby mieszkańcy Ostrołęki dowiedzieli się, że mają możliwość skorzystania z darmowej usługi sterylizacji zwierząt domowych, psów i kotów.

**Dyrektor GKOŚ Jacek Mieczkowski:** Od lat jest finansowany przez samorząd program sterylizacji psów i kotów na terenie miasta Ostrołęki i wszyscy właściciele psów i kotów mają do tego prawo, żeby za darmo wysterylizować.

**Radny Łukasz Kulik:** Korzystając z okazji chciałbym poinformować też Pana Dyrektora, ale też radnych, że jest taki fajny chłopak u nas w kraju, który nazywa się Łukasz Litewka i ma taką fajną inicjatywę Zwierzogranie, więc jakby chciał ktoś, chciał pomóc zwierzętom to zachęcam na Facebooku, można znaleźć i w Internecie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrołęki w 2025 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrołęki w 2025 roku.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś:** Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrołęki głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Ten punkt jest równorzędny z punktem 11 zmieniający uchwałę w sprawie szczególnego sposobu odbierania usług na terenie miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów, ale proszę Państwa, o co chodziło głównie w tym regulaminie? Będzie zmieniony tylko jeden punkt. Osoby, które będą miały jakieś ubrania, będą mogły to składać w woreczki i składać tak jak wielkogabarytowe i wtedy OTBS będzie to w określonych terminach odbierał, bo teraz osoby się dopytują, co mają z tymi ubraniami, gdzie mają odwieźć, a tak będzie to

uregulowane. Będą składać woreczki w określonych miejscach, które przez administratorów budynków i tam OTBS będzie to odbierał. To taka jest różnica do wcześniejszego programu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał dopytać o szczegóły Pana dyrektora, bo tak jak na komisji została nam przedstawiona informacja, że te ubrania będą, tekstylia tak to się nazywa generalnie, ubrania będzie można w workach składać na terenie wyznaczonym dla gabarytów. I teraz po pierwsze chciałem dopytać, czy jest jakiś określony kolor worków, czy trzeba wykupywać, bo ja po prostu nie wiem, czy to tam bez różnicy jak na przykład włożymy w niebieskie od papieru tekstylia to tam będzie segregacja na miejscu. No i druga rzecz to Pan Przewodniczący Gołaś powiedział, że tekstylia można składać w miejscach wyznaczonych przez administrację do odpadów gabarytowych no i tutaj też może proszę o jakieś wyjaśnienie, bo jak znam życie to większość gabarytów leży u nas w mieście na osiedlach przy śmietnikach. Tam nie ma żadnych specjalnych miejsc, więc teraz pytanie, czy to te miejsce przy śmietniku, gdzie zawsze stoją gabaryty, czy powiedzmy jakieś inne miejsca, czy może nie wiem administrator powiedzmy dalej wspólnoty wskaże żebyśmy wiedzieli, gdzie z tym chodzić, żeby zaraz nie było problemu, o którym Pan Przewodniczący mówi na komisji, że ktoś podjeżdża zostawia i dziękuję.

**Dyrektor GKOŚ Jacek Mieczkowski:** To rozwiązanie, które proponujemy w tej chwili, do jako propozycja przyjęcia uchwały wynikała tak jak też wspomniał Pan Przewodniczący Komisji z woli mieszkańców, bo od 1 stycznia tego roku mamy obowiązek segregować kolejną frakcję, by segregować kolejną frakcję tekstyliów i my od 2021 roku mieliśmy już tak przygotowane przepisy nasze miejscowe, że tą frakcję mogliśmy już od 4 lat praktycznie wywozić do PSZOK-u. Ale i to było takie nasze przygotowanie się już do tych zmian, które weszły od 1 stycznia. Natomiast w momencie, gdy weszły nam zmiany już faktycznie w całej Polsce wszyscy muszą segregować te odpady u nas stało na tym i nie tylko u nas, bo w 90% samorządów, że mieszkańcy mają wywozić sami każdą ilość tych tekstyliów i odpadów i ubrań na PSZOK. Rodzi to wśród mieszkańców wiele problemów, bo nie wszyscy mają samochody, są osoby starsze i wychodząc naprzeciw postanowiliśmy uruchomić po pierwsze uruchomić taką samą usługę dla mieszkańców o dawaniu tekstyliów, jak jest w przypadku wielkogabarytowych na zabudowie jednorodzinnej. To znaczy, że mieszkańcy zbierają te ubrania przez jakiś czas w workach różnego koloru to już nie będzie gdzieś tam jakiś specjalny worek, żeby w koszty nie wchodzić i umawia się dzwoniąc do OTBS-u umawia się, kiedy będzie to odebrane, tak jak wielko gabaryty i może dodać każdej chwili razem z wielkogabarytami także może być usługa razem z wielkogabarytami wzięta, jeśli chodzi o jednorodzinna. Natomiast w wielorodzinnej, żeby nie było tak jak teraz jest właśnie z wielkogabarytami, że ciągle to wszystko leży w regulaminie, dlatego też jest częstotliwość ustalona w uchwale, w regulaminie, w harmonogramie odbioru będzie określony termin, kiedy będą te odpady odbierane i w tym momencie do właściciela nieruchomości, zarządcy danego terenu należy zorganizowanie miejsca i pojemnika, bo tak mówią przepisy, że na każdą frakcję muszą mieć osobne pojemniki i w tym momencie powinien być wystawiony kontener, gdzie mieszkańcy przez tydzień będą powiedzmy składali te odpady tekstyliów i ubrań i OTBS po tym czasie je odbierze.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Jeszcze jakby Pan dyrektor odniósł się, bo Pan radny pytał o ten kolor, czy to będzie jakiś specjalny worek.

**Dyrektor GKOŚ Jacek Mieczkowski:** To już zostawiamy dla mieszkańców, żeby w tej chwili nie mieszać kolorów, bo już mamy cztery, czy pięć różnych kolorów worków, a, że to będą osobne dni odbioru, więc firmie odbierającej nie pomieszają się te odpady, bo nie ma możliwości, bo one będą odbierane niezależnie od tych frakcji, które są do tej pory zbierane.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja właśnie to, co tutaj dokładnie opisał nam Pan dyrektor, to wychodzę z założenia, że wyszliśmy naprzeciwko też tym małym spółdzielniom

mieszkaniowym, które interweniowały, bo pisały również do radnych z informacją, że to naraża ich na duże koszty i to, że nie mają miejsca na kolejne pojemniki stawiane i odbierane kilka razy w tygodniu przeznaczone wyłącznie na tekstylia. To, że mamy teraz możliwość tylko raz na pół roku odbioru tych tekstyliów, to jest bardzo ważne, bo ułatwia pracę tym niewielkim wspólnotom mieszkaniowym, no i wszystkim spółdzielniom mieszkaniowym. Ja na swoim osiedlu mam wydzielone miejsce na te gabaryty i wiem, gdzie można złożyć tekstylia, ale też przypominam, że Pan Prezydent wystąpił z takim apelem na Komisji, żeby jednak zachęcać wszystkich mieszkańców do wrzucania tych tekstyliów do tych postawionych gdzieś zbiorników PCK, które zbierają odzież używaną, więc myślę, że też można by było zachęcać mieszkańców miasta do tego, żeby właśnie z tych określonych zbiorników korzystać.

**Radna Magdalena Jaworowska:** Przy okazji tej dyskusji chciałam przekazać sygnały od mieszkańców, bo tak niedawno odpady podnieśliśmy w górę o 100%, natomiast częstotliwość, jeśli chodzi o papier, czy plastiki tylko jest raz w miesiącu, a było raz na dwa tygodnie. Także tutaj bym prosiła Pana Prezydenta, wczoraj mi obiecał trochę, że przeanalizuje, ale jeszcze dzisiaj z uwagi na to, że dużo ma obowiązków, to jeszcze raz tu chciałam przypomnieć, żeby to przeanalizował.

**Dyrektor GKOŚ Jacek Mieczkowski:** Chciałem też trochę sprostować to, co powiedziała Pani Radna. Plastiki dalej są wywożone, co dwa tygodnie i tu się nic nie zmieniło, jeśli chodzi o odbiór plastików, żółtego worka, natomiast tak, zmieniła się częstotliwość odbioru papieru. Jest to związane przede wszystkim z tym, że po przeanalizowaniu ilości oddawanych w tej chwili zbieranych z miasta i to tylko w zabudowie jednorodzinnej, też zaznaczę, ilości odbieranych odpadów papieru wychodzi, że miesięcznie na zabudowie jednorodzinnej odbiera się około 18 ton tych odpadów, przeliczając na około 5 do 6 tysięcy nieruchomości to z każdej nieruchomości średnio miesięcznie mamy tylko 3 kg. Więc jeśli to są tylko 3 kg papieru wywożone i byśmy wywozili je dwa razy w miesiącu, no to faktycznie jeden przejazd jest pusty. I dlatego to zostało zmienione, natomiast wczoraj ukazała się na skrzynce skarg w Mojej Ostrołęce odpowiedź wyczerpująca na temat właśnie tego papieru, gdzie zazaczyłem, że to większy problem jest nie w tym, że my rzadziej wywozimy, tylko większy problem jest z tym, że mieszkańcy źle przygotowują, źle segregują frakcje papieru, bo jeżeli wystawia się całe kartony, wystawia się niepognieciony papier w kartonach i potem mówi się, że się nie ma gdzie postawić tego kartonu no to, bo nie mamy miejsca, a wystarczyłoby ten karton zgnieść i przygotować go tak jak powinien być wtedy nie będzie problemu i to ma też za zadanie to zmniejszenie tego tak naprawdę odbioru ma też wydźwięk trochę edukacyjny, bo biorąc pod uwagę zmiany konsumpcyjne mieszkańców nie tylko naszego miasta, ale większości, gdzie zaczynamy kupować tak jak tutaj padają właśnie takie sformułowania, że wszyscy kupują przez Internet to bardzo często kupujemy opakowanie zapakowane w opakowanie i jeszcze do tego mamy wypełniacze i jeżeli i tylko, dlatego nam w tej chwili rośnie ilość papieru, a chcąc w pewien sposób wpływać na zmiany konsumpcyjne mieszkańców też musimy myśleć w ten sposób wychodząc do przodu.

**Radny Łukasz Kulik:** Panie Dyrektorze, znamy się lata. Ja bym ze swojej strony to tylko tak usystematyzował to Panie Dyrektorze jak mieszkanka pisze, ja nie wiem myślę, że to piarowo to słabo wygląda jak mieszkanka pisze, że miasto wywozi za rzadko papier, a Pan dyrektor jej odpowiada, że ona źle składa karton to ja myślę, że ten przekaz tak troszeczkę się rozmywa. To słabo, może akurat ta pani ma problem, można zadzwonić i go rozwiązać. Druga rzecz. Pan dyrektor powiedział, że teraz zamawiamy przez Internet, karton w karton i tak dalej zgadzam się, to jak tyle zamawiamy przez Internet i karton w karton, to, czemu papieru jest coraz mniej? No jest oczywiste, bo ten papier jak nie ląduje w śmietniku, to gdzie ląduje proszę Państwa w naszym mieście? Wszyscy wiedzą, że w piecu, a jak będziemy rzadziej wywozić papier to, co się będzie działo z tym papierem? Dalej będzie lądował w piecu, tylko

po prostu częściej i może to w statystykach wygląda nam jak wygląda. Jest ważny głos Pani radnej, bo już jak jeden z naszych lokalnych portali napisał o tym, że to jest problem to może warto się było nad tym zastanowić. Chciałbym jeszcze zapytać, czy albo podpowiedzieć takie rozwiązanie, bo z tego, co zrozumiałem Pan dyrektor wytłumaczył, że wspólnoty będą raz na pół roku udostępniać jakiś dodatkowy pojemnik, w którym te tekstylia będą mogły być składowane i odbierane przez OTBS, więc rozumiem, że to OTBS w ogóle zajmuje się tekstyliami, będzie się zajmował, bo u nas te wiaty śmietnikowe to ja widzę, że z segregacją to wiemy jak ze statystyk u nas wychodzi, a teraz jeszcze dołożenie tam kolejnego śmietnika, czy pojemnika albo jakiegoś nie wiem już nie mówię konteneru, ale pojemnika na tekstylia, dostawienie go z boku śmietnika w samym śmietniku nie wchodzi w rachubę, a z boku to znowu może generować później też jednak nieporządek, bo to będzie z tym problem i dlatego stąd moja podpowiedź może warto było porozmawiać, czy podpowiedzieć tym wspólnotom mieszkaniom albo spółdzielniom mieszkaniowym, żeby nawiązać współpracę tak jak my mieliśmy w mieście współpracę z PCK, które wystawiało kontenery do zbioru tych tekstyliów. To może po prostu parę kontenerów trzeba byłoby dostawić na terenie należącym do spółdzielni i zamiast ten kontener, ten OTBS te dzwonienie, że to są tekstylia to może by się dało to jakoś inaczej, tylko tak w formie w podpowiedzi Panie dyrektorze.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Proszę bardzo Panie dyrektorze, czy Pan chce się do tej wypowiedzi Pana radnego odnieść, bo jeżeli ja mogę, to ja mam zdecydowanie przeciwne zdanie. Ja nie jestem zwolennikiem stawiania tych właśnie pojemników PCK na tą odzież, bo tam się znajduje Panie radny wszystko i jak to w koło tych pojemników potem wygląda. Jest to masakra także, żeby ludzie naprawdę przestrzegali, że to jest tylko i wyłącznie dla odzieży i żeby firmy, które stawiają te pojemniki na czas monitorowały i na czas wywoziły tą odzież i opróżniały to ja nie mam nic, przeciwko, ale z doświadczenia wszyscy wiemy jak to wygląda i uważam, że to rozwiązanie i ta uchwała, nad którą dzisiaj dyskutujemy jest bardzo dobra. Raz na pół roku będzie informacja, jest składowanie tych tekstyliów w przeciągu kilku dni, OTBS to zabiera i mamy problem z głowy, a nieraz sami Państwo doskonale wiecie, że przy tych pojemnikach różnych, bo to potem właściciele gdzieś są z południa albo z innego miasta wygląda jak to wygląda i żeby tam jeszcze były tylko tekstylia i ubrania to w porządku, ale wiemy doskonale, co tam nieraz w tych pojemnikach się znajdowało.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrołęki w 2025 roku.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie**

**z obiektów tego cmentarza.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś:** Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat

za korzystanie z obiektów tego cmentarza głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących. Proszę Państwa, tu doszły dwie usługi, które będzie świadczyć OTBS, usługa tzw. wykupienia grobu pod urnowego, czyli małego, jak również, niektóre osoby będą korzystały z usługi np. przygotowanie odkrycia grobu, przygotowanie do pochówku i później posprzątanie po tym pochówku i to tylko takie zmiany nastąpiły.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Henryk Gut:** Ja bym chciał zapytać pewnie Pana prezesa, ewentualnie, w jaki sposób skalkulowano właśnie te nowe usługi, czy to na podstawie przyjętych już istniejących w innych miejscowościach, czy to w tej chwili sami tutaj Państwo podjęliście te działania i skalkulowaliście wysokość tych usług, które tutaj dochodzą w tej chwili do tej formy usług w ramach naszego miasta.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Ceny usług zostały skalkulowane na podstawie kontaktu z firmą, z którą mamy podpisaną umowę i na dzień dzisiejszy świadczy te usługi na cmentarzu komunalnym, więc wynikają one po prostu z kosztów i nakładów, które są dzisiaj już ponoszone przez tą firmę, ale na tej chwili one były, że tak powiem finansowane z tej części, którą jakby spółka brała na siebie. W tej chwili po prostu z uwagi na wzrost wynagrodzenia i wzrost tych kosztów związanych z wykonywaniem tych czynności, postanowiliśmy ujawnić tę usługę w ofercie i w cenniku.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja już sygnalizowałem to na posiedzeniu Komisji, ale chciałbym dalej skłaniać się korzystając z obecności Pana Prezesa OTBS -u, żeby jednak pomyśleć o budowie kolumbarium na terenie Ostrołęckiego Szpitala. Szanowni Państwo, chodzi o to, że po pierwsze miejsca się by nie wyczerpywały w tak szybkim tempie jak obecnie to następuje, to te miejsca by było też godne i takie bardziej, że tak powiem, zgodne z nowymi trendami, jeżeli można w ogóle tak to określić, ogólnościowymi, a na pewno też polskimi. Także bardzo bym prosił, żebyśmy poszukali jakiegoś finansowania zewnętrznego do budowy takiego kolumbarium na terenie Ostrołęki.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Chciałam nawiązać do słów Pana Prezesa, bo z materiału wynika, że są to nowe usługi. Czy mógłby Pan wyjaśnić swoje słowa, że postanowiliśmy je ujawnić, bo ja nie bardzo to rozumiem.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Te dwie pozycje były do tej pory finansowane przez spółkę i były ponoszone w związku z tym, bo nie ukrywamy, że spółka, że tak powiem, czerpie pewną korzyść związaną z wynajęciem firmy zewnętrznej do wykonywania tych czynności. To nie są jakby duże kwoty, to w granicach 2% -3% i w tej chwili, w momencie kiedy wzrosły koszty związane z zamówieniem tej usługi zewnętrznej, no my już nie jesteśmy w stanie finansować tego, bo wtedy wchodzimy na ten ujemny wynik finansowy i postanowiliśmy, dlatego, że tak powiem ujawnić tą usługę i żeby ten koszt był finansowany przez te osoby, które korzystają z usług cmentarza i usług tej firmy.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Przyznam szczerze, może to nieładnie zabrzmiało, ale to słowo ujawnienie, niezbyt pasuje do tej całej sytuacji, czyli ja rozumiem, że nie są to nowe usługi, tylko po prostu zmienia się źródło ich finansowania, tak?

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Dokładnie tak.

**Radna Magdalena Jaworowska:** Ja chciałam zapytać, bo pojawiło się tutaj pytanie z sali tak naprawdę. I nie znalazłam tutaj jakby w tych materiałach, że wjazd jednorazowo, czy na przykład dla osób, którzy tam na przykład robią jakiś tam pomnik, czy sprzątanie i tak dalej, jest jednorazowa 100 złotych za każdy wjazd. Czy to jest logiczne, bo dla mnie to jest nielogiczne i bardzo krzywdzące dla tych ludzi, którzy wjeżdżają.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Brama na cmentarzu jest zamknięta, także czynność związana z otwarciem bramy jest wykonywana. W okresie zimowym, kiedy spadnie śnieg, my odśnieżamy teren cmentarza, umożliwiamy przejazd tym samochodom po alejkach

cmentarza, także są koszty związane z tym, że samochód po tym alejkach cmentarnych może się przemieszczać. Przypomnę Państwu też, że te alejki są wykonywane zazwyczaj z kostki brukowej i też musimy dopilnować, żeby samochody, które tam wjeżdżają nie były przeładowane i nie niszczyły tych alejek, jakby tworząc kolein. Także wszystkie te wjazdy są przez pracownika cmentarza nadzorowane i po prostu są generowane koszty z tym procesem, także wydaje mi się, że ta opłata jest najbardziej logiczna i występuje ona praktycznie na wszystkich obiektach cmentarnych.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** Muszę tutaj jeszcze swój głos w dyskusji, bo analizując te wypowiedzi Pana Prezesa ja rozumiem, nie wiem jak to ująć, żeby to dobrze zabrzmiało, ale to jest takie no w białych rękawiczkach kolejne dociążanie mieszkańców tak, bo jeżeli Pan powiedział, że nawiązuje do tych wcześniejszych wypowiedzi, jeżeli Pan powiedział, że spółka z uwagi na zły wynik finansowy sceduje usługi na firmę tak zewnętrzną, no to tak jakby mieszkańcy my wszyscy dofinansujemy spółkę miejską.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** To opłaty są ponoszone przez firmy, które budują nagrobki. To są osoby prowadzące działalność gospodarczą i one jakby wkalkulowane wydawać by się mogą mają to wszystko w ofercie, którą zakupi klient tych zakładów, a ja nie powiedziałem, że spółka ma zły wynik finansowy, tylko powiedziałem, że tak akurat działalność związana z obsługą cmentarza zbliżała.

**Radny Łukasz Kulik:** Chciałbym tylko powiedzieć, że rozumiem, że tak powiem założenie Pana Prezesa, chociaż pewne niejasności, tak jak Pani radna powiedziała, jednak pozostają i rozumiem też, że no te koszty rosną. Natomiast ja personalnie jestem przeciwny w ogóle podnoszeniu wszelkiego rodzaju usług, jako radny, jako prezydent rozumiałem, że czasem trzeba, ale jako radny mam ten komfort, że mogę być, przeciw, więc proszę nie traktować tego, że tak powiem, jako kwestii osobistej. Natomiast ja głosuję przeciwko podniesieniu tych opłat. **Radny Bartosz Śnieciński:** Rozumiem, że w tej uchwale nie tylko chodzi o podniesienie kosztów, ale wyjście naprzeciwko propozycjom mieszkańców, czyli stworzenie tych grobów urnowych, tak? To chyba jest najważniejsze w tej uchwale i na tym powinniśmy się najbardziej skupić, ponieważ jest to, jak powiedziałem wyjście naprzeciwko propozycji mieszkańców i w pewnym sensie oszczędzanie tego miejsca na cmentarzu i umożliwianie mieszkańcom Ostrołęki dokonywanie pogrzebów właśnie w tych grobach urnowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Jeżeli Państwo pozwolicie, to podzielam tutaj głos mojego przedmówcy i chcę podziękować Panu dyrektorowi. Właśnie takie miejsce miało podczas mojego dyżuru. Jeden z mieszkańców, który przyszedł na dyżur właśnie poprosił, żeby przygotować taką uchwałę, że jest osobą samotną, mieszka w Ostrołęce i żeby umożliwić to mieszkańcom. Dziękuję Panie dyrektorze za przygotowanie tej uchwały. To, co powiedział właśnie przewodniczący Komisji Prawa Bartosz Śnieciński przecież to jest kwintesencją głównie tej uchwały i prośbą, że wsłuchujemy się w głos mieszkańców.

**Radny Henryk Gut:** W uzupełnieniu dopytam jeszcze w związku z tym, czy to miejsce to będzie, że tak powiem gdzieś wyznaczone w takim centralnym punkcie odnośnie pochówku prochów ludzkich umieszczonych w urnach, czy to gdzieś po całym cmentarzu będą ewentualnie one rozmieszczone? Jak to tutaj wygląda? Dopytam jeszcze, czy orientował się Pan prezes na innych cmentarzach, jak to wyglądają te koszty?

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Co do pochówku w tych grobach na urny będzie wyznaczona na tą chwilę jedna alejka, gdzie będą wymurowywane te groby urnowe. A co do kosztów to najbliższym takim, do którego się porównujemy to jest cmentarz w Ciechanowie i ceny, które są przedstawione tutaj w tej uchwale są niższe niż ceny, od tych, które obowiązują na cmentarzu w pobliskim Ciechanowie.

**Radna Ewa Żebrowska –Rosak:** A czemu akurat w Ciechanowie?

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Akurat wielkością to miasto jest troszkę większe niż nasze, ale jakby z uwagi na to, że tam zawsze tak jakby porównywaliśmy się, analizowaliśmy inne cmentarze też, ale najbliższej nam tutaj do Ciechanowa patrząc na obszar całej Polski to naprawdę te ceny, które są dzisiaj przedstawione w tej uchwale są niższe niż obowiązujące na innych obszarach całego kraju.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Z tym Ciechanowem z tym większym to bym się Panie prezesie nie zgodził. Mniej ma mieszkańców może, co do obszaru to się nie wypowiadam, ale jeżeli chodzi o ludność no to Ciechanów jest mniejszy od Ostrołęki. **Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał pogratulować prezesowi generalnie też pomysłu, że tak powiem składania tych urn w grobach. Chciałbym zapytać, jaka to jest różnica w kosztach mniej więcej na przykład takiego grobu normalnie jak na przykład jest wykopywany, a takiego miejsca w kolumbarium, bo prezes pewnie się dowiadywał, że takie miejsca w kolumbarium, czy ma takie informacje kosztuje, bo może się okazać, że tej potrzeby budowy tego kolumbarium nie ma, bo to ja myślę, że Pan prezes wie, że to parę milionów złotych kosztuje. To wcale nie jest tak, bym powiedział, no umówmy się w tym zakresie nie chodzi o to, żeby na tym jeszcze zarabiać.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Już po wypowiedzi widzę, że radny Łukasz Kulik chwali tutaj ten projekt uchwały i mam nadzieję, że zmieni zdanie i zagłosuje za.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Porównując na przykład możliwość pochówku w kolumbarium w tym sławnym Ciechanowie jest to koszt około 8000 zł tak. Pochówek w grobie na urny jest znacznie tańszy, jednakże kolumbarium pozwala zaoszczędzić więcej miejsca w przestrzeni cmentarza, bo że tak powiem te kolumbaria zajmują dużo mniej miejsca, jednakże koszt wykonania jest znacząco wyższy, taki pochówek w takim kolumbarium jest znacznie droższy niż w grobie urnowym.

**Radna Magdalena Jaworowska:** Ja jeszcze chciałam pociągnąć ten temat, który poruszyłam właśnie opłaty za wjazd. Ponieważ tak wiemy, że firmy, które budują pomniki, to jest to ciężka bardzo praca i pracownik, który pracuje tam ja akurat nie mam tej firmy, żebyście Państwo nie mówili, ale tutaj kolega jest, który, mi pomaga. I w każdym bądź razie, no wiadomo, że takiemu pracownikowi trzeba też zapłacić za ciężką pracę. I czasami trzeba kilka razy wjechać na ten cmentarz i za każdym razem 100 złotych. Także ja bym prosiła Pana Prezydenta o analizę jeszcze, żeby to jednak, bo to jest drastyczne naprawdę. Tym bardziej, że tu argument Pana Prezesa, że niszczenie kostki to właśnie jak będzie wjeżdżał raz, to będzie jeszcze bardziej obciążało tak, bo będzie więcej tego materiału. Także to też są argumenty, które bardzo proszę o przeanalizowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 7

Uchwała została podjęta.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Grzegorz Gołaś:** Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę, zagospodarowanie odpadami komunalnymi głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Proszę Państwa, jak powiedziałem wcześniej, jest to druga część tej uchwały, którą już podjęliśmy, równorzędna z punktem 10, także już nie będę o niej dyskutował. Dodam, że dotyczy tych tekstyliów.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Ta dyskusja właściwie się rozpoczęła dwa punkty wcześniej i wtedy zastanawiałem się czy mam zabrać głos, ale uważałem, że to będzie najbardziej adekwatne do tego projektu uchwały. Ja chciałbym się zapytać, bo wielu mnie też pytało, co to znaczy nie rzadziej raz na dwa tygodnie, raz w miesiącu. Nie rzadziej, bo to może być różnie interpretowane i teraz do tego jeszcze chciałbym się odnieść. Obserwując to, co było poprzednio, że było to dwa tygodnie papier i chodzi o tworzywa sztuczne, to może rzeczywiście czasami były niepełne te pojemniki. Natomiast obserwując teraz, jak to raz w miesiącu jest, no to jest to po prostu wypełnienie ponadto, jakby w wielu wypadkach, jak ja obserwuję, to wypadają z tego pojemnika te elementy. Uważam, że i proponuję i to jest mój wniosek, żeby zapisać nie rzadziej niż raz na trzy tygodnie.

**Dyrektor Wydziału GKOS Jacek Mieczkowski:** Zapis, który jest zawarty w tych wszystkich naszych częstotliwościach, nie rzadziej niż określa nam minimalną częstotliwość odbioru. Więc jeżeli mamy wpisane nie rzadziej niż dwa tygodnie, to znaczy, że nie mogę odbierać rzadziej niż dwa, ale mogę odbierać, co tydzień, mogę odbierać codziennie. Jeśli bym miał środki i pieniądze, żeby to robić. Natomiast, gdy mamy wpisane, jeśli chodzi Panu Radnemu akurat o papier w tym momencie w zabudowie jednorodzinnej, bo tutaj mamy największy problem mam napisane odpady selekcji nagromadzenia papieru nie rzadziej niż raz w miesiącu, to znaczy, że ja, jako miasto mam obowiązek odebrać nie rzadziej niż raz w miesiącu, ale jeżeli będzie taka wola i będzie możliwość, to tylko i wyłącznie poprzez zmianę harmonogramu w tej chwili firmy odbierającej odpady komunalne możemy to zrobić w innych terminach. Ale to musi być uzależnione też od skutków finansowych.

**Radny Ryszard Żukowski:** Znów jest to niejednoznaczne, że możemy. Ja bym chciał, żeby to było precyzyjne, bo w innym miejscu jest zapisane raz w miesiącu. Konkretnie. Prawda. Więc powinna być tutaj jakby tak jak gwiazdka i odniesienie się do tego w poniższym pod tą tabelą wyjaśnienie takich spraw, a tak to jest po prostu każdy może sobie interpretować. Co to znaczy, jak będziemy mieli możliwość. My, jako radni chcemy uważam konkrety i konkretne zapisy i czytelne, żeby były także dla mieszkańców.

**Radny Henryk Gut:** Ja mam pytanie właśnie, z czego to wynika ten zapis, bo mamy zapis raz w miesiącu raz taki, a tutaj mamy, że tak powiem rzeczywiście nie rzadziej niż, czy wtedy mieszkaniec może na przykład zadzwonić i miasto zareaguje w ten sposób, jeśli tak miało być to ma uzasadnienie taki zapis. Taki zapis ma uzasadnienie, tylko tutaj akurat nie mogę się doczytać rzeczywiście, czy wtedy taka byłaby konsekwencja tego zgłoszenia. Bo mamy tutaj dwa komunikaty, konkretny zapis i taki, że może być więcej, ale nie mniej niż. I to, dlaczego?

**Dyrektor Wydziału GKOS Jacek Mieczkowski:** Odpowiadając na Pana pytanie, skąd to wynika? Ustawa o utrzymaniu porządku czystości w gminach ustala, wprost wskazuje, że odpady bio i odpady zmieszane muszą być odbierane od mieszkańców nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu. Znaczy niż raz na dwa tygodnie. I tu tylko w przypadku tych dwóch frakcji odpadów mamy wprost wskazane ustawowo, w jaki sposób powinny być odbierane te

odpady. Jest to związane przede wszystkim z tym, że to są odpady problemowe, jak jest ciepło to śmierdzą i w ogóle kisną. Więc to musimy ze względów sanitarnych odbierać częściej. Natomiast w przypadku innych frakcji odpadów to samorząd, biorąc pod uwagę Rada Miasta, tak powiem dokładnie, Rada Miasta uchwała częstotliwość odbioru odpadów komunalnych. W naszym mieście mamy taką sytuację, że po pierwsze z jednej strony mamy obowiązek odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i tutaj mamy tak dopracowaną częstotliwość odbioru, właśnie nie rzadziej niż, żeby w momencie, gdy chcemy zmienić harmonogram, bo później to harmonogram ustala nam termin odbioru odpadów z nieruchomości jednorodzinnych zamieszkałych, wówczas harmonogramy możemy sobie dostosować odpowiednią do potrzeb częstotliwość odbioru, ale ustalamy tą podstawową częstotliwość nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie lub co dwa tygodnie. Natomiast ten konkretny zapis, o którym Panowie wspominali, jedno raz w miesiącu, on się dotyczy tej drugiej grupy nieruchomości, to znaczy nieruchomości niezamieszkałych i jeżeli ja bym wpisał w nieruchomościach niezamieszkałych też nie rzadziej niż to wówczas w deklaracji, którą składają do miasta właściciele nieruchomości niezamieszkałych musiałbym dopuszczać częstotliwość taką, jaką sobie by wskazywali mieszkańcy to my wprost wskazujemy, że mogą z deklaracji złożyć deklarację na odbiór papieru tylko raz w miesiącu, nie częściej. To jest uregulowanie dokumentów, żeby po prostu ten system mógł funkcjonować.

**Radny Ryszard Żukowski:** Znowu pan nieprecyzyjnie naprawdę mówi. Przecież każdy z nas otrzymał harmonogramy na cały rok. Wypisane na konkretny miesiąc, a Pan tu mówi o tym, że mamy dostosować harmonogram, że mamy taką możliwość i tak dalej. No nie wiem, to jakoś ta wypowiedź Pana znowu jest nieprecyzyjna, naprawdę.

**Radny Łukasz Kulik:** Szanowny kolego radny, w założeniu, mając na uwadze zasady pisowni języka polskiego, stwierdzenie nie rzadziej niż raz w miesiącu pozwala spółce OPK wywieźć te odpady, co najmniej raz w miesiącu, ale tak jak kolega radny Henryk Gut powiedział, jeżeli zachodzi potrzeba, nie wiadomo w szkole, w firmie czy gdzieś i trzeba jechać drugi raz, to mogą jechać drugi raz, ewentualnie pobrać za to dodatkowo opłaty. I po to było takie stwierdzenie używane w niektórych frakcjach u nas w mieście, że jak jest nie rzadziej niż raz w miesiącu, to, co najmniej raz w miesiącu, bo jadą, mogą i drugi i trzeci, jak będzie trzeba na telefon a jak jest nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, to znaczy, że są, co najmniej, co dwa tygodnie, ale jak trzeba, to mogą być. I to tak powiem z założenia Panie Radny. Pan Dyrektor może się troszeczkę zdenerwować i tłumaczyć ustawowo, bo w ustawie to tylko dopowiem raz piszą tak, raz piszą tak i jak żeśmy robili ten projekt po raz pierwszy i go poprawiali, to też się zastanowiliśmy jak zapisać. Chodzi o to, że jak wyjdzie sytuacja losowa, że na przykład będzie potrzeba, żeby OPK gdzieś odebrało śmieci, powiedzmy formalnie, to żeby nie trzeba było za każdym razem sesji zwoływać, jak tam się raz więcej trafi, no, bo napiszemy 3 razy w miesiącu, czy OPK napisze, co 3 tygodnie, a ktoś stwierdzi, że ja chcę, co 2 tygodnie, no i to będziemy znowu musieli uchwałę zmieniać. Stąd też taki zapis.

**Radny Ryszard Żukowski:** Dziękuję bardzo za pouczenia. Niepotrzebne mi są te pouczenia Pana. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, przy tym jeszcze padło takie słowo za dodatkową opłatą. Przepraszam bardzo, ale myśmy, jako mieszkańcy przecież dwukrotnie otrzymali tą opłatę zwiększoną. Dwukrotnie. A przy tej sytuacji, kiedy właśnie tutaj wskazujemy, że jednak są potrzeby i problemy, że trzeba to doprecyzować no to ja otrzymuję nieprecyzyjną, niedokładną i można to interpretować na różne sposoby. Tak jak to słyszałem od innych osób, dlatego tutaj zabieram głos.

**Prezes OPK Jarosław Napiórkowski:** Odnosząc, w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Dyrektora, chcę podkreślić, proszę Państwa, że zróżnicowanie w zapisach określających częstotliwość odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców z nieruchomości jednorodzinnych, jak również z zabudowy wielorodzinnej, w odróżnieniu od nieruchomości

niezamieszkałych wynika m.in. też z tego powodu, że nasza spółka realizuje to drugie zadanie, czyli odbiór odpadów od firm na podstawie zamówienia udzielonego w postępowaniu w przetargu nieograniczonym, gdzie konkurujemy z podmiotami prywatnymi i cena za realizację usługi jest ustalona na konkretną kwotę, w tym przypadku 375 zł brutto. Jeśli w uchwale określającej sposób realizacji usługi byłby zapis ogólny, nie rzadziej, nie byłoby możliwości, żeby to zadanie precyzyjnie wycenić, za co nie mielibyśmy oczywiście zapłacone. Też naszej oferty nie można by porównać z ofertą konkurencji, tak, więc uważam, że zapisy są dokonane w sposób prawidłowy. Kalkulacja jest oparta o przewidywane koszty realizacji usługi. W umowie mamy również zapis, który umożliwia nam występowanie z wnioskiem do zamawiającego, w tym przypadku Miasta Ostrołęki o waloryzację, co się wiąże chociażby ze znaczącym wzrostem płacy minimalnej, jaki w okresie ostatnich dwóch lat został odnotowany. I proszę Państwa, jest to jedna z przyczyn, dla których te zapisy w ten sposób zostały sformułowane. Niemniej jednak w sytuacji, gdyby zamawiający uznał, tak jak już Pan Dyrektor wspominał, niezbędnym jest zwiększenie częstotliwości w jakimś ściśle określonym okresie, to i bez potrzeby zwoływania Rady, bez potrzeby uzgadniania zmian w projekcie uchwały w komisjach istnieje taka możliwość, żeby taką zmianę wprowadzić. Natomiast też nie bez znaczenia jest fakt, że zarówno objętościowo, jak i wagowo odpadów typu papier jest, tak jak było wspomniane, 18 ton z zabudowy jednorodzinnej, co mogłoby być zwiezione dwoma śmieciarkami, natomiast chcąc to zadanie zrealizować według harmonogramu potrzebujemy tych śmieciarek wysłać w teren 4-5, tak, więc to wszystko ma przełożenie na koszty, to wszystko ma przełożenie na emisję, to wszystko ma również przełożenie na zużycie sprzętu, ale też i dróg miejskich. Natomiast, jeśli chodzi o sposób dokonywania rozliczeń z tytułu odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych, to zamówienie mamy udzielone w formule in house, czyli w sytuacji, jeśli zamawiający uzna, że powinniśmy zrealizować tę usługę w sposób nieco inny, bo jest taka potrzeba doraźna, wówczas miasto rozliczy się z podmiotem realizującym usługę, w tym przypadku OPK po kosztach faktycznie poniesionych z uwzględnieniem minimalnego zysku, który został określony w umowie udzielającej realizację tego zadania spółce. Mam nadzieję proszę Państwa, że swoją wypowiedzią jeszcze bardziej tego tematu nie zagmatwałem, ale należy rozróżnić odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych od nie zamieszkałych, czyli sposób dokonywania rozliczeń z miastem to jest jedna sprawa. Druga sprawa dotyczy zapisów ustawowych i z tego wynikają te różnice.

**Radny Adam Kurpiewski:** Korzystając tu z okazji, że mamy Pana Prezesa i Pana Dyrektora, chciałem tylko zapytać, czy w obecnych czasach nic się nie da uzyskać z tej makulatury, no, bo przecież to jest surowiec wtórny. Mimo wszystko te koszty powinny być troszeczkę niwelowane przez jakieś dochody ze sprzedaży papieru i tektury. To takie pytanie pierwsze, a drugie to trzeba wsłuchiwać się też w te uwagi radnych, bo tak naprawdę tutaj koledzy radni mają rację, że to my kształtujemy też ten harmonogram odbioru śmieci. Ja rozumiem, że to się wiąże z kosztami dla spółki, w następstwie dla miasta, ale jeżeli to by była bardzo ważna społecznie sprawa, no to trzeba by było się przychylić do tych głosów wcześniejszych kolegów i go zmienić.

**Dyrektor Wydziału GKOŚ Jacek Mieczkowski:** Odpowiadając Panie Radny na Pana pytania. Praktycznie w 97% odpady papieru i tektury przekazywane są do recyklingu, więc praktycznie 100%, wyrzucone jest tylko to, co naprawdę się nie nadaje i to idzie na RDF i wszystko, co jest możliwe i jest wysegregowane na stacji segregacji jest sprzedawane. Wielokrotnie już zabierając tutaj głos w przypadku zmiany uchwał śmieciowych stawek podkreślałem, że koniunktura, wszystko, całe kwoty i cała obsługa stacji segregacji i uzyskiwane środki ze sprzedaży surowców wtórnych zależą od cen rynkowych surowców wtórnych. I często jest tak, że spółka sprzedaje albo sprzedaje z zyskiem ten papier, jeśli ma gdzie go przetrzymać to przetrzymuje i sprzedaje, powiedzmy jest cena wyższa.

W momencie, gdy nie może go przetrzymywać, bo też ustawa o odpadach i decyzje uzyskiwane na gospodarkę odpadami zakazują w pewnych momentach przetrzymywania, magazynowania większej ilości odpadów niż dopuszcza nam decyzja, musimy ją sprzedać, bo nie może, bo wtedy będą większe kary niż straty powiedzmy na sprzedaży i sprzedają wówczas po takiej cenie, jaką dostaną na rynku. Bywają sytuacje, że oddają za darmo, bo niestety muszą to zrobić, muszą to oddać, a nie mogą przetrzymać. A kolejną kwestią, tak ma Pan rację, my się wsłuchujemy we wszystkie te decyzje i wszystkie Wasze Państwa sugestie, one są cały czas analizowane zarówno z prezesem OPK, jak i z prezesem OTBS-u. Przedstawione są wszelkiego rodzaju rozmowy i są prowadzone z Panem Prezydentem i jeżeli jest możliwość jakakolwiek zmiany, te zmiany są robione, dlatego też ta dzisiejsza uchwała wprowadza nam inne zmiany, a jeżeli będzie potrzeba i taka wola zmiany harmonogramu w przypadku papieru, wystarczy powiedzieć, że Państwo macie taką wolę, a potem, jeśli przełoży się to później na zwiększone koszty, będziemy myśleli w większej perspektywie może podwyższać ten ceny odpadów, albo będziemy szukać innych rozwiązań.

**Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał tak może oficjalnie przeprosić mojego kolegę, który ewidentnie poczuł się urażony moją wypowiedzią, jako taką pouczającą. Dla mnie jest to w wypowiedzi szczególnie Pana Prezesa oczywiste, że mieszkańcy w ramach opłaty, którą ponosimy, wysokiej, co prawda, ale ponoszonej, to nie ma tam limitu, że tak powiem śmieci, które oddajemy. Natomiast w przypadku firm, to dla mnie też jest oczywiste, że jak firma ma na przykład mały pojemnik na papier i akurat w danym miesiącu tego papieru wyjdzie więcej, to firma zamawia sobie taką usługę, jako ekstra pojemnik, czy dodatkowy wóz i za to płaci. I to zawsze, więc tu mieszkańcy generalnie nie powinni się martwić, a firmy, no to już indywidualnie wychodzi w trakcie, że tak powiem, w trakcie danego miesiąca, jak ta sytuacja wygląda. No oni mogą też powiedzmy nie dzwonić do OPK, mogą przyjść do Pana Dyrektora, wypełnić deklarację, zmienić deklarację, wywieźć jeden raz więcej, wrócić do firmy, później znowu zmienić deklarację. No to dużo ludzi czy dużo firmy by już chodziło do Pana Prezydenta i do Urzędu, jakby tak za każdym razem trzeba było zmieniać deklarację, ale dziękujemy za te wyjaśnienia. Myślę, że wszyscy zrozumieliśmy, Panie Dyrektorze, Panie Prezesie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski:** Szanowni Państwo, jeżeli jeszcze jesteśmy w tematyce odpadów, to jest nam miło poinformować dobra informacje dla mieszkańców naszego miasta. Wczoraj Pani Wiceprezydent, między innymi wraz z Panem Dyrektorem Jackiem Mieczkowskim byli na wręczeniu nagród w związku z konkursem Polska Stolica Recyklingu 2024 i mieszkańcy Ostrołęki w ramach tego konkursu zebrali ponad 13 ton elektrośmieci i dzięki temu otrzymaliśmy bon na sadzonki drzew dla miasta Ostrołęki. Nie wiem jeszcze, jakie to sadzonki, niemniej jednak wielkie podziękowanie dla mieszkańców, uczniów, którzy zaangażowali się w ten projekt i tutaj Państwu pokażę, jak ten taki bon właśnie wygląda. No i medal też z recyklingu, więc serdeczne podziękowania. Też jest z naszej strony wola kontynuacji tego projektu w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Panu Zdzisławowi Kazimierzowi Załusce. Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ewa Krupka:**

Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji na posiedzeniu w dniu 24 lutego pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania tytułu honorowego obywatela miasta Ostrołęki Panu Zdzisławowi Kazimierzowi Załusce głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. W uzasadnieniu do uchwały czytamy, że Pan Zdzisław Załuska przez ponad 40 lat był kierownikiem księgarni w Ostrołęce i myślę, że stąd większość ostrołęczan kojarzy Pana Zdzisława. To organizator przeróżnych form upowszechniania książki i czytelnictwa w regionie ostrołęckim, współzałożyciel Towarzystwa Miłośników Ziemi Ostrołęckiej oraz pierwszy prezes Towarzystwa Przyjaciół Ostrołęki. Pan Załuska był też autorem scenariusza historycznego i realizatorem korowodu historycznego podczas obchodów 1000lecia Państwa Polskiego i 600lecia Miasta Ostrołęki. Posiada wiele odznaczeń, w tym Krzyż Kawalerski i Oficerski Orderu Odrodzenia Polski. Wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Panu Załusce złożyło do Prezydenta Miasta oraz do Rady Miasta Ostrołęckie Towarzystwo Naukowe im. Adama Chętnika. Na komisji padły również pytania o to, czy tytuł Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki został już wcześniej nadany i tak został on nadany trzem osobom: Pani Zofii Niedziałkowskiej, Generałowi Kazimierzowi Draczyńskiemu i Ryszardowi Kaczorowskiemu. **Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Dziękuję Pani Przewodniczącej Komisji Kultury Ewie Krupce za szczegółowe uzasadnienie. Dodam tylko, że w ostatnim czasie miałem wielką przyjemność z Panem Prezydentem uczestniczyć w 95 urodzinach. Złożyliśmy taką prywatną wizytę Panu Zdzisławowi Załusce. To, tak jak Przewodnicząca Komisji Kultury powiedziała, postać w Ostrołęce doskonale znana, związana głównie z czytelnictwem, ale również trzeba zaznaczyć, bo tutaj nie zostało to powiedziane Pan Zdzisław Załuska był również Posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Aktywnie udziela się jeszcze w Towarzystwie Przyjaciół Ostrołęki. Jest honorowym prezesem tego towarzystwa. Dla mnie to wielki zaszczyt taką osobę uhonorować do tych trzech wybitnych osób z Ostrołęki i dobrze, że prezydent przedłożył ten projekt uchwały. Za moment będziemy rozpatrywać następny projekt uchwały, który dotyczy również wyjątkowej osoby, nauczycielki Pani Marii Piersy to dla mnie osobiście wyjątkowe chwile i oczywiście w pełni popieram ten i następny projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Panu Zdzisławowi Kazimierzowi Załusce.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Pani Marii Piersie.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ewa Krupka:**

Na posiedzeniu Komisji w dniu 24 lutego pozytywnie Komisja rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Pani Marii Piersie głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się. Jak czytamy w uzasadnieniu Pani Maria Piersa była m.in. dyrektorem Szkoły Podstawowej dla

pracujących w Ostrołęce i szczególnie zasłużyła się w rozwoju oświaty dla dorosłych. Pani Piersa to członkini Zarządu Powiatowego Ligi Kobiet Polskich w Ostrołęce, członka Towarzystwa Przyjaciół Ostrołęki i Związku Nauczycielstwa Polskiego. Pani Maria Piersa jest matką chrzestną sztandaru miasta Ostrołęki, a została nią 22 maja 1994 roku. Posiada wiele wysokich odznaczeń, m.in. Krzyżka Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski i tak samo jak w przypadku Pana Zdzisława Załuski, wniosek o uhonorowanie tytułem Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Pani Marii Piersy został złożony przez Ostrołęckie Towarzystwo Naukowe im. Adama Chętnika.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Pozwólcie Państwo, że kilka zdań też o tej wyjątkowej osobie. Miałem też wielką przyjemność uczestniczyć w takim prywatnym spotkaniu z ówczesną wtedy Panią Wiceprezydent Anną Gocłowską. Byliśmy na spotkaniu u Pani Marii Piersy i jej życiorys, która ona opowiedziała, Szanowni Państwo robi ogromne wrażenie, ogromne wrażenie. Tak trzeźwy umysł i tak ciekawie opowiadała chyba o najpiękniejszym zawodzie na świecie, myślę tutaj wicie Państwo, że jest nauczycielką i jej zaangażowanie, te opowieści z życia, jak 20 kilometrów pieszo dochodziła do pracy, żeby nauczać dzieci jest wzorem niedoścignionym, jeżeli chodzi o ten zawód nauczycielski. I Panie Prezydencie, no tak jak tutaj Pan radny Ryszard Żukowski wspomniał, Pani Maria Piersa 30 lipca będzie obchodziła 100lecie swoich urodzin. Ja myślę, że dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie takiego spotkania dla nauczycieli, bo mając taką osobę w mieście, która poświęciła całe swoje życie kształceniu młodego pokolenia, warto jest. Mówimy o bardzo ważnych rzeczach i o bardzo wyjątkowych osobach. Jeszcze dodam, że te spotkania z Panią Marią Piersą i jej bardzo ciekawe opowiadania o zawodzie nauczycielskim my prosiliśmy wtedy z Panią Prezydent, żeby Pani Maria usiadła, nie tam w pozycji stojącej mówiła opowieści, bardzo ciekawe. Panie Prezydencie, myślę, że w związku z tymi setnymi urodzinami zwracam się do Pana Prezydenta o zorganizowanie takiego spotkania, bo posłuchanie tej Pani, rozmowa z nią to jest po prostu uczta intelektualna.

**Radna Anna Gocłowska:** Ponieważ Pan Przewodniczący mnie niejako wywołał do tablicy, tylko kwestia uzupełnienia, bo oczywiście to niezapomniane spotkanie. Kształtowała kolejne pokolenia młodzieży, choćby po to, że wychowała swoich synów na nauczycieli, ale chcę powiedzieć, odnieść się do tego kształcenia dorosłych, bo to trochę inne kształcenie dorosłych było niż dzisiaj, bo to cały rozdział, bym powiedziała, w dziejach miasta, które poprzez działalność zaangażowanej Pani Dyrektor wtedy, Pani Marii, jakby ułatwiało życie pokoleniu wojennemu, które nie było w stanie ukończyć nawet szkoły podstawowej, a potem, żeby lepiej funkcjonować w przepisach prawa pracy chociażby, mogli zdobyć wykształcenie podstawowe i znam wiele osób, które wtedy się tam uczyły i które bardzo dobrze ten czas wspominają i naprawdę była to bardzo porządna szkoła, nie na zasadzie, broń Boże, tylko jakiejś tam produkcji świadectw. To po pierwsze, a po drugie, tak jako już ciekawostkę, to nasze spotkanie, Panie Przewodniczący, miało dalszy ciąg, ponieważ to znalazło się w mediach miejscowych, to do mnie napisała córka człowieka, który nie chcę tylko pokreślić, ale myślę, że Pani Maria o tym by dobrze opowiedziała, który w czasach już powojennych ukrywał się w miejscowości, gdzie Pani Maria, no dysydent Polski, tak, gdzie Pani Maria pracowała i w swoich wspomnieniach, takich prywatnych to nazwisko jej padało, bo była mu bardzo pomocna, napisała córka tego Pana do mnie, czy mogłabym skontaktować ich ze sobą. I ja oczywiście poprzez syna, nauczyciela ich skontaktowałam. Jaki dalszy ciąg tego zdarzenia jest, to nie wiem, ale tak się działo. Także ja z wielką przyjemnością wszystko, co dobre wiem o tej Pani i będę głosowała za.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki:** Dziękuję Pani Przewodnicząca za tą wypowiedź, a przy okazji myślę, że pozdrawiamy synów, nauczycieli wychowania fizycznego Zbyszka i Darka.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Ostrołęki Pani Marii Piersie.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniające uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042.**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczący Adam Kurpiewski:**

Komisja rozpatrzyła na swoim posiedzeniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Dotyczą one, przytoczę dokładne zmiany, zwiększenie planu dochodów gminy budżetu miasta Ostrołęki o kwotę 203 566,70 zł, zwiększenie planu dochodów powiatu o kwotę 86 993,49 zł oraz zwiększenie planu wydatków gminy budżetu miasta Ostrołęki o kwotę 20 208 954,22 zł oraz zwiększenie planu wydatków powiatu budżetu miasta Ostrołęki o 81 605,97 zł. W dyskusji w tych obu punktach główną uwagę przykuło zwiększenie planu dochodu na 2025 rok o te 20 milionów przeznaczane na zapewnienie finansowania rozbudowy drogi krajowej nr 53 ulicy Stacha Konwy wraz z drogą powiatową ulicą Słoneczną w Ostrołęce. Tu Pan Prezydent Stanisław Kubel dokładnie nam tłumaczył, na jakiej zasadzie jest możliwość zdobycia finansowania tych inwestycji, więc to była bardzo merytoryczna dyskusja. Pytali się jeszcze radni o system selektywnego alarmowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ostrołęce i zakup kotła warzywnego dla Szkoły Podstawowej nr 10. Na wszystkie te pytania zostały udzielone odpowiedzi. No i następnie przeszliśmy do głosowania i Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się. Jeżeli chodzi o kolejny projekt Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniające uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

#### **16. Skargi, wnioski i petycje, które wpłynęły do Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski:** W dniu 27 stycznia 2025 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Wrocławia dotycząca odbudowy wielkogabarytowych szachów plenerowych we Wrocławiu. Kserokopię tej skargi Państwo otrzymaliście. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 roku zapoznała się ze skargą Pana R.R i stwierdziła, że organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Miasta Wrocławia. W związku z powyższym postanowiła zarekomendować Radzie Miasta, aby przekazać skargę celem rozpatrzenia według właściwości do Rady Miasta Wrocławia. Za takim stanowiskiem Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przeciwnych i wstrzymujących głosów nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie, aby skargę Pana R.R. z dnia 27 stycznia 2025 roku na Prezydenta Miasta Wrocławia przekazać według właściwości do Rady Miasta Wrocławia.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana wg właściwości.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski:** Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 roku zapoznała się z wnioskiem z dnia 1 lutego 2025 roku osób handlujących na targowisku miejskim przy ulicy Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” dotyczącym zmniejszenia stawki opłaty rezerwacyjnej i targowej. Kserokopię tego wniosku Państwo otrzymaliście. Pismo wpłynęło do Urzędu 3 lutego 2025 roku. Przewodniczący Rady Miasta wystąpił o zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta w tej kwestii. Czekamy na odpowiedź. W związku z powyższym zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku. Komisja postanowiła, aby zarekomendować Radzie Miasta przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku do najbliższej roboczej sesji, czyli do 27 marca 2025 roku. Za takim stanowiskiem Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przeciwnych i wstrzymujących głosów nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku handlowców handlujących na targowisku z dnia 1 lutego 2025 roku do najbliższej sesji zaplanowanej na 27 marca 2025 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Termin rozpatrzenia wniosku został przedłużony.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Bojarski:** Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2025 roku zapoznała się z treścią petycji z dnia 31 grudnia 2024 roku, która wpłynęła do Pana Prezydenta, zaś w dniu 3 lutego wpłynął

do Rady Miasta Wniosek mieszkańców o dialog, doprowadzenie do spotkania mieszkańców z Prezydentem i Radą Miasta w sprawie planu zagospodarowania rejonu Osiedla Centrum II. Kserokopię pisma Państwo otrzymaliście. Przewodniczący Rady Miasta wystąpił do Prezydenta z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Czekamy na odpowiedź. W tej sprawie zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku. W związku z powyższym Komisja postanowiła, aby zarekomendować Radzie Miasta przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku do najbliższej roboczej sesji, czyli do 27 marca 2025 roku. Za takim stanowiskiem Komisja zdecydowała w głosowaniu 7 za, przeciwnych i wstrzymujących głosów nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku mieszkańca T.M z dnia 3 lutego 2025 roku w sprawie rozwiązania problemu z przejezdnością dróg pomiędzy ulicą Ostrołęckich Harcerzy i ulicą Ciepłńskiego, a osiedlem w okolicy ulicy Dobrawy i ulicy Wypychy do najbliższej sesji zaplanowanej na 27 marca 2025 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Termin rozpatrzenia wniosku został przedłużony.

#### **17. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2025.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2025.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

#### **18. Oświadczenia radnych.**

**Radna Magdalena Jaworowska:** W imieniu radnych klubu PiS oraz mieszkańców miasta Ostrołęki bardzo dziękuję Panie Prezydencie za informację na początku sesji na temat utworzenia Centrów Informacji Cudzoziemców. Oświadczam, że radni musimy przewidywać skutki prawnej decyzji i dbać o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Pojawiają się sygnały medialne, które wywołują duże emocje wśród mieszkańców. Rada Miasta w Łomży przyjęła stanowisko, z jego treści wynika, że mieszkańcy stanowczo sprzeciwiają się lokalizacji centrum. Jest również przeprowadzona ankieta na portalu e-Ostrołęka. Ponad 85% wypowiada się stanowczo na nie. Szacunek należy się każdemu, jak prezydent wspominał. Oczywiście jesteśmy całym sercem za. Natomiast nie jesteśmy miastem bogatym. Powinniśmy dbać o naszych przede wszystkim mieszkańców, którzy pragną tu całe życie mieszkać, pracować, wychowywać swoje dzieci, wnuki. A starsi pragną do końca swoich dni doznać pokoju i bezpieczeństwa. Niepokojące sygnały już pojawiają się w przestrzeni publicznej, czy to w autobusach, czy na przystankach, czy w innych miejscach. Nieruchomości na terenie naszego miasta mają służyć przede wszystkim naszym mieszkańcom. Mamy dużo potrzeb, brakuje mieszkań socjalnych, czy komunalnych oraz

innych potrzeb. Szanowni Państwo, nie jest to oświadczenie polityczne, lecz troska o bezpieczeństwo naszych mieszkańców.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja tu się przychylam do tego, do tej wypowiedzi poprzedniczki radnej, chociaż się nie możemy w tych oświadczeniach odnosić do wypowiedzi oświadczeń poprzedników. W każdym razie bardzo dziękuję też za tę próbę walki z dezinformacją, którą przedstawił Pan Prezydent. Myślę, że to jest bardzo istotne, nawet istotniejsze niż cała sytuacja związana z Centrum Integracji Cudzoziemców. Szanowni Państwo, ja nie wiem, czy obserwowaliście moją próbę wyjaśniania tej sytuacji w komentarzach pod nazwiskiem swoim oczywiście na profilu Facebookowym. Naprawdę ciężko jest wytłumaczyć to. Myślę, że powinniśmy wszyscy się włączyć w tą dezinformację, żeby pokazać ludziom, że niektóre rzeczy są po prostu fake newsami wywoływanymi specjalnie przez obce służby. Na terenie Ostrołęki również taka sytuacja występuje. Wszyscy radni, wszystkie kluby i każdy z nas z osobna i służby prezydenta powinny jak najczęściej z tą dezinformacją walczyć.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Chciałbym oświadczyć, że na wniosek Pana Przewodniczącego Rady Osiedla Pomian powstaje taki zespół do spraw inwestycji na terenie osiedla. Wszyscy radni, osoby zainteresowane mogą do tego zespołu przystąpić. Osoby chętne niech podadzą dane do Pana Prezydenta. Nastąpi wymiana informacji i w mieście powstanie taki zespół. Będzie oczywiście udostępniona sala.

**Radny Łukasz Kulik:** Ja bym chciał oświadczyć, że ostatnio była taka sytuacja, że na przystankach komunikacji miejskiej, Panie Prezydencie, wisiało takie ogłoszenie o takim spektaklu, który odbywał się w Ostrołęce, nazywał się Bóg Mordu . I chciałem oświadczyć, że ja jednak mam pewien problem związany z tym ogłoszeniem, ponieważ ja rozumiem sztukę i różne formy przekazu. Moje dzieci korzystają z tych przystanków jeżdżą, patrzą, stoją. No i takie pytanie, no myślę, że nie tylko ja, ale i rodzice mogli dostać, o co chodzi z tym Bogiem Mordu. I to ja rozumiem, że dla osoby dorosłej nie jest to problem, jednak dla takiego dziecka, no myślę, że to jest coś. Takie pytania nie są łatwe też w odpowiedzi w wytłumaczeniu tego dziecku. Więc mam prośbę, żeby następnym razem może Pan Prezydent, nie wiem, porozmawiał, że tam powiedzmy na tych tablicach zawsze takie ogłoszenia Pana Prezydenta. Natomiast z takimi różnymi treściami, to tam może, nie wiem, ktoś zerknął, żeby po prostu nie było niepotrzebnych pytań.

## **19. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

## **20. Zakończenie obrad XX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.40

Protokołowali:  
Ewelina Piechocka  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczący  
Rady Miasta Ostrołęki  
Wojciech Zarzycki