

**Protokół Nr XXIII/2025
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 24 kwietnia 2025 roku**

Sesja odbyła się w dniu 24 kwietnia 2025 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2025 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 175/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 176/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2025 roku,

Uchwała nr 177/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 178/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Ostrołęce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane zabytku wpisanego do rejestru zabytków na realizację zadania: „Prace remontowo - konserwatorskie na zabytkowych budynkach: kościoła i plebanii”,

Uchwała nr 179/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Planu Odbudowy,

Uchwała nr 180/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042,

Uchwała nr 181/XXIII/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył XXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Poprosił wszystkich o powstanie. W wielkanocny poniedziałek odszedł do domu ojca Papież Franciszek. Proszę o uczczenie Papieża minutą ciszy. Dziękuję bardzo.

Radna Magdalenę Jaworowską: Szanowni Państwo, wczoraj o godzinie 18.15 zmarła Jadwiga Jaworowska. 6 marca świętowaliśmy jej 100 urodziny na czele z Panem Prezydentem, oczywiście też z Panem Przewodniczącym Rady, z przedstawicielami instytucji, gośćmi i rodziną. Nasza 100latka była szczęśliwa i bardzo wdzięczna za przybycie. Sama pomyślała i zamówiła, Szanowni Państwo, mszę świętą 6 czerwca o godzinie 16.30 w Farze w intencji dziękczynnej o zdrowie i Boże błogosławieństwo za wspomnianą delegację. W imieniu rodziny bardzo serdecznie dziękuję i zapraszam. Wieczny odpoczynek raczej dać Panie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Przywitał Prezydenta Miasta Pana Pawła Niewiadomskiego, Wiceprezydentów Panią Elżbietę Mierzejewską- Nicewicz i Pana

Wiceprezydenta Stanisława Kubła, Radnych, ostrołęckie media, dyrektorów oraz wszystkich, którzy oglądają dzisiejszą transmisję z obrad 23 sesji Rady Miasta.

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta to 21 radnych. Na sali obecnych jest 20 radnych, wobec czego można podejmować prawomocnie uchwały.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował żeby obowiązki sekretarza obrad pełnił wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek. Jeżeli zawiniłby elektroniczny system do głosowania, przeprowadzi imienne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany radny Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 10 i 11 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie. Poinformował, że do tych punktów wpłynęły autopoprawki prezydenta miasta.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 10 i 11 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował również, że w uchwale w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2025 rok w §2 ustęp 1 nastąpiła omyłka pisarska w numeracji punktów. Poprawimy to przy sporządzaniu uchwały. Poinformował również, że do projektu uchwały z punktu 9 wpłynęła od Prezydenta autopoprawka.

4. Przyjęcie protokołu z XXI i XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 27 marca 2025 r.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 9 kwietnia 2025 r.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0
Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Bartosz Śnieciński: Szanowni Państwo, z uwagi na złożony projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki przez grupę radnych, Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna składała się z 3 osób.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ustalono, że Komisja skrutacyjna będzie liczyła 3 osoby.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Poinformował, że osoba, która wyrazi zgodę i chęci do pracy w Komisji nie może ubiegać się o funkcję Wiceprzewodniczącego Rady.

Radna Anna Gocłowska – zgłosiła do Komisji Skrutacyjnej Radnego Łukasza Kulika.

Radny Łukasz Kulik wyraził zgodę.

Radny Ryszard Żukowski – zgłosił do Komisji Skrutacyjnej Radnego Jarosława Łubę.

Radny Jarosław Łuba wyraził zgodę.

Radny Piotr Bojarski – zgłosił do Komisji Skrutacyjnej Radnego Grzegorza Gołasia.

Radny Grzegorz Gołaś wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Wobec tego mamy listę zgłoszonych kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej. Panie Mecenase, czy mogę przeprowadzić głosowanie, jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę, żeby blokiem te 3 osoby przegłosować, czyli Pan Radny Łukasz Kulik, Pan Radny Jarosław Łuba i Pan Radny Grzegorz Gołaś do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej w osobach: Radnego Łukasza Kulika, Radnego Jarosława Łuby oraz Radnego Grzegorza Gołasia

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Skład komisji został przyjęty

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radny Ryszard Żukowski: Ja zgłaszam Panią Magdalenę Jaworowską, która w naszej radzie już jest czwartą kadencją, ma dość duże doświadczenie, jeżeli chodzi o samorządność w naszym mieście, ale także przez kadencję, wielu kadencji przewodniczyła także Komisji Rodziny, więc kolejne doświadczenie, prowadzenie ważnych spraw w czasie obrad takich komisji. Ponadto od dość dawna nie była kobieta w naszym składzie przewodniczących, w związku z tym dobrze by było, żeby była ozdobą tutaj tego grona naszego. Ponadto jest myślę życzliwa, z humorem podchodzi nieraz do różnych spraw, jest merytoryczna, aktywna i wydaje mi się, że będzie dobrze sprawowała tę funkcję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękuję za to uzasadnienie. Zapytam Pani Radnej Magdaleny Jaworowskiej, czy Pani wyraża zgodę?

Radna Magdalena Jaworowska: Tak, wyrażam zgodę.

Radna Ewa Kurpiewska: Chciałabym zgłosić kandydaturę Radnego Adama Kurpiewskiego na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki. Radny Adam Kurpiewski posiada również wieloletnie doświadczenie w samorządzie miasta. Był członkiem prawie wszystkich komisji Rady między innymi w kadencji, tak wymienię po kolei 2016-2010 pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska. W kadencji 2014-2018 był członkiem Komisji Rewizyjnej. W 2018-2023 pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Sportu. A w obecnej kadencji pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Radny Adam Kurpiewski cieszy się niesłabnącym zaufaniem społecznym, co skutkuje bardzo dobrym wynikiem wyborczym, oczywiście w okręgu Nr 1. Jest człowiekiem zasad, osobą godną zaufania, społecznikiem i pro państwowcem. Myślę, że będzie godnie reprezentował wszystkich radnych w Prezydium Rady Miasta. Bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o poparcie jego kandydatury.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Czy Radny Adam Kurpiewski wyraża zgodę?

Radny Adam Kurpiewski: Tak, Pani Przewodniczący, wyrażam zgodę. Chciałem przy okazji Państwu też powiedzieć, że jestem człowiekiem zasad, człowiekiem honorowym, dotrzymuję zawsze swoich obietnic i danego słowa. Bardzo proszę Państwa o poparcie mojej kandydatury. No, żałuję, że miał mnie dzisiaj przedstawiać radny Waldemar Popielarz, przedstawiciel naszego klubu, ale niestety jakieś ważne sprawy go zatrzymały. Mam nadzieję, że Państwo się przychylią do mojej kandydatury. Mogę ze swojej strony Państwu obiecać, że dewizą przewodnią mojego działania w Prezydium będą słowa Władysława Bartoszewskiego: „Jeśli nie wiesz, jak się zachować, zachowaj się przyzwoicie”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze kandydaci na funkcję wiceprzewodniczącego Rady? Nie widzę, wobec tego zarządzam 10 minutową przerwę. Komisję Skrutacyjną proszę o przygotowanie kart do głosowania i o ukonstytuowanie się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania.

Radny Grzegorz Gołaś: Szanowni Radni. Na początku odczytam zasady tajnego głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki w dniu 24 kwietnia 2025 roku. Komisja przeprowadza głosowanie przy użyciu urny. Głosowanie odbywa się przy użyciu kart do głosowania opatrzonych okrągłą pieczęcią Rady Miasta Ostrołęki, na których umieszczeni są w kolejnością alfabetyczne imiona i nazwiska radnych zgłoszonych do kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Na karcie oprócz imienia i nazwiska obok znajdują się kratki. Wyboru dokonuje się poprzez postawienie znaku X w kratce. Głos uznaje się za ważny w przypadku, gdy postawiono znak X tylko w jednej kratce obok nazwiska kandydata, opowiadając się w ten sposób za wyborem tego kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Głos uznaje się za nieważny w przypadku, gdy postawiono znak X poza kratką, postawiono znak X więcej niż jednej kratce, nie postawiono znaku X w każdej kratce. Radnego uznaje się za powołanego na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki w przypadku otrzymania bezwzględnej większości głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Gołaś – przeczytał nazwiska radnych według listy obecności. Wyczytani radni wychodzili z sali celem oddania głosu na kandydata na Przewodniczącego Rady Miasta a następnie wrzucali swój głos do urny wyborczej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – ogłosił 10 minut przerwy celem policzenia głosów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Gołaś: Szanowna Rado, Komisja Skrutacyjna na sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 24 kwietnia 2025 roku w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki, Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący: Grzegorz Gołaś, członek: Łukasz Kulik, członek: Jarosław Łuba stwierdza, że na stan 21 radnych obecnych na sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 24 kwietnia 2025 roku uprawnionych do głosowania było 21 radnych według listy obecności. W głosowaniu tajnym udział wzięło 21 radnych. Oddano głosów ważnych 12, głosów nieważnych oddano 9. Minimalna liczba głosów potrzebnych do wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki wynosi 11. Głosowanie: Liczba głosów ważnych oddanych za wyborem na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki: Radna Magdalena Jaworowska- 8, Radny Adam Kurpiewski- 4. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku tajnego głosowania nie dokonano wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki. Na tym protokół zakończono i podpisano. W załączeniu karty do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękuję bardzo. Jak przedstawiła nam Komisja Skrutacyjna, uchwała nie została uzupełniona i tym samym nie została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2025 roku.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Radosław Żebrowski: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku, Prawo wodne, Dz.U. z 2024 roku, pozycja: 1087 z późniejszymi zmianami, nałożyła na Rady Gmin obowiązek podjęcia uchwał w sprawie wykazu na terenie danej gminy kąpielisk na dany rok oraz określenia sezonu kąpielowego. Stosownie do zapisu artykułu 37, ustęp 1 wyżej wymienionej ustawy, corocznie do 20 maja Rada Gminy określa sezon kąpielowy w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. W uchwale wskazuje się sezon kąpielowy na terenie miasta Ostrołęki na rok 2025 w okresie od 18 czerwca do 7 września. Projekt uchwały na komisji przedstawiła Pani Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Pani Anna Siudak. Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Ostrołęki w 2025 roku głosami 8 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2025 roku

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Radosław Żebrowski: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku prawo wodne nałożyła na Radę Gmin obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wykazu na terenie danej gminy kąpielisk na dany rok. Stosownie do zapisu artykułu 37, ustęp 2 wyżej wymienionej ustawy Rada Gminy corocznie określa w drodze uchwały będącej aktem

prawa miejscowego wykaz kąpielisk na terenie danej gminy. Na podstawie złożonego wniosku po przeprowadzeniu wymaganych ustawą prawo wodne czynności określono w załączniku do projektu niniejszej uchwały wykaz kąpielisk. Zgodnie z cytowaną ustawą projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości zarządzeniem Nr 31/2025 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 28 stycznia 2025 roku w sprawie wyłożenia do publicznej wiadomości projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Ostrołęki 2025 roku. Nie wpłynęła żadna uwaga do przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie miasta Ostrołęki głosami 8 za, przeciwnych głosów i wstrzymujących nie było. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2025 roku na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Ostrołęce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane zabytku wpisanego do rejestru zabytków na realizację zadania: „Prace remontowo - konserwatorskie na zabytkowych budynkach: kościoła i plebanii”.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Adam Kurpiewski: Na komisji rozpatrywaliśmy powyższą uchwałę. Pani dyrektor przedstawiła, że były złożone trzy wnioski, w tym jeden właśnie tej Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Wojciecha zakwalifikował do dofinansowania. Całość kwoty to jest milion złotych, z czego 980 tysięcy pochodzą z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, a kwota 20 tysięcy pochodzi z budżetu miasta Ostrołęki. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Ostrołęce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane zabytku wpisanego do rejestru zabytków na realizację zadania: Prace remontowo-konserwatorskie na zabytkowych budynkach kościoła i plebanii głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha Biskupa i Męczennika w Ostrołęce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane zabytku wpisanego do rejestru zabytków na realizację zadania: „Prace remontowo - konserwatorskie na zabytkowych budynkach: kościoła i plebanii”.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Planu Odbudowy.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Adam Kurpiewski: Rozpatrywaliśmy projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Krajowego Planu Odbudowy. Zaciąga się pożyczkę długoterminową w wysokości 11 565 398, 85 zł. Pan Prezydent przedstawił radnym te wszystkie inwestycje, które są refundowane i obligacje w kwocie 7 mln, które zastępujemy tą właśnie pożyczką. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Krajowego Planu Odbudowy głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jak można nie podjąć dyskusji w tak ważnym temacie? Nie ukrywam, że miałem zamiar zabrać głos troszkę później, ale skoro nikt z radnych nie zgłaszał się do zabrania głosu, więc pozwoliłem się zgłosić. Proszę Państwa, może parę słów takiego wstępu. Tu mówimy o pieniądzach z Krajowego Planu Odbudowy. Skąd ten fundusz się wziął, prawda? Ja tylko przypominę, bo na pewno Państwo Radni doskonale orientujecie się, że po COVID-zie, w czasie COVID-u tak naprawdę nastąpiło spowolnienie gospodarcze w całej Unii Europejskiej, tak naprawdę w całym świecie. I tutaj Unia Europejska, Komisja Europejska wpadła na taki pomysł, żeby stworzyć Europejski Plan Odbudowy. W ramach tego Europejskiego Planu Odbudowy każde z państw członkowskich tworzyło takie Krajowe Plany Odbudowy. Polska jest dużym beneficjentem tego funduszu, bo przypada na Polskę, w zależności od kursu euro, ale około 268-270 miliardów euro, z czego około 114 miliardów to są granty, a 150 parę miliardów to są tak zwane pożyczki preferencyjne. Z przykrością trzeba stwierdzić, że ten fundusz do Polski dotarł ze sporym opóźnieniem. Ja nie będę tu już jakby analizował z jakich tam powodów, ale prawda jest taka, fakty są takie, że te pieniądze dotarły do Polski z dwuletnim opóźnieniem. Założenia tego funduszu są takie, że on ma jakby określony termin do realizacji inwestycji w ramach tego Krajowego Planu Odbudowy. Ten termin kończy się z końcem 2026 roku, czyli czasu jest niewiele od momentu jakby uruchomienia tego funduszu do końca jego jakby istnienia i realizacji inwestycji w ramach tego funduszu. Okazuje się, że Polska stoi przed takim dylematem, że możemy nie wykorzystać tych funduszy, co byłoby bardzo złym rozwiązaniem, bo te fundusze przepadną nam, część grantu, część tych pożyczek preferencyjnych. Dlatego rząd jakby podjął pewne działania i za zgodą Komisji Unii Europejskiej otrzymał zgodę, że może te pieniądze rozdysponować trochę w inny sposób niż to było na samym początku planowane. Między innymi samorządy mogą skorzystać z takich preferencyjnych pożyczek, które są bardzo korzystne dla samorządów. I właśnie dzisiaj będziemy podejmować uchwałę, jedną z wielu mam nadzieję, że jeszcze będą następne takie uchwały, bo warto korzystać z takich preferencji. Tutaj w uzasadnieniu do tej uchwały mamy jakby uzasadnienie takie, że to jest część oprocentowana na niski procent, bo to jest 1%, tak? To jest 7 milionów, ale 4 miliony to są nieoprocentowane. Więc ja pozwoliłem sobie jakby wyliczyć średnie oprocentowanie, to wychodzi 0,2%. Gdybyśmy mieli porównać to oprocentowanie obligacji komunalnych i powiedzmy oprocentowanie tej pożyczki preferencyjnej, to obligacje komunalne są o 1000% wyżej oprocentowane od tej pożyczki, więc naprawdę to są bardzo preferencyjne warunki. Zakładam, że nikt z Państwa Radnych nie będzie głosował przeciwko takiej pożyczce. Ja będę przekonywał Państwa Radnych i tutaj Państwa Prezydentów, żeby nie poprzestawać na tym, bo gdyby była taka możliwość, że pozyskamy z tych pieniędzy w ramach tych możliwości, które się pojawiają, moglibyśmy dokonać zamiany naszych zobowiązań, które jakby koszty obsługi byłyby dużo, dużo, dużo niższe. Dzięki temu możemy w przyszłości zrealizować więcej inwestycji. Mam nadzieję, że tutaj Państwo włączycie się w dyskusję. Ja tylko tak jeszcze chcę trochę podpowiedzieć Państwu tutaj Prezydentom i nam tutaj wszystkim Radnym, że powstaje Fundusz Bezpieczeństwa Obronności, na który w ramach środków KPO też będą przeznaczone

spore pieniądze. Mówi się około 26-30 miliardów złotych. I też ja się tym bardzo zainteresowałem. Mówi się, że ten fundusz będzie uwzględniał potrzeby samorządu. Mówi się o inwestycjach, o podwójnym znaczeniu, podwójnym zastosowaniu. Mówi tu się o budowie dróg, mostów, lotniskach, schroniskach, schronieniach i tak dalej. Więc ja myślę, że tu będzie też szansa dla nas. Ja wierzę głęboko, że Pan Prezydent ze swoimi współpracownikami jakby wykorzysta też tą dodatkową szansę, która się pojawi. Mówimy tu o jesieni, bo tak naprawdę jeszcze nie ma ustawy, takie założenia są, ale już przyjdzie zgoda Komisji Europejskiej. To jest bardzo ważne proszę Państwa. I bardzo ważna informacja, że w ramach tego Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności wszystkie inwestycje będą mogły być realizowane po 2026 roku. To jest bardzo ważna informacja, ponieważ ten okres do końca 2026 roku, no on jest krótki, więc samorządy mają mało czasu na realizację, rozliczenie tych środków w ramach tych środków KPO. Dlatego jeśli pojawi się taka szansa, a wierzę, że się pojawi, bo skoro jest zgoda Unii Europejskiej, no to powinniśmy, jako radni być bardzo tym głęboko zainteresowani i z tych środków korzystać. No wydaje mi się, że skromnie należałoby podziękować obecnemu rządowi, że prawda robi wszystko, żeby te środki wykorzystać, a tym samym wesprzeć też samorządy, bo samorządy będą chciały skorzystać z tych środków. I my, jako radni, mam nadzieję, będziemy wspierać takie inicjatywy.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Szatanka. No w pełni popieramy ten sam tok rozumowania, jeżeli chodzi o korzystanie z pieniędzy z Krajowego Planu Obudowy, ale to nie jest tylko ostrołęcki, odoobniony przypadek. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, jeżeli chodzi też o koszty w porównaniu z obligacjami, to nie wiem czy Państwo wiecie, ale koszt obsługi 10 milionów obligacji kosztuje miasto 600 tysięcy rocznie, więc są to duże koszty, a jeżeli chodzi o pożyczkę, tutaj tych kosztów obsługi nie ma. To po pierwsze. Po drugie, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, skala oprocentowana jest zero albo jeden, uzależniona jest od tego, czy dana inwestycja będzie przynosiła zyski. Jeżeli nie będzie przynosiła zysków, na przykład droga nie przynosi zysków potencjalnie miastu, to jest zero oprocentowana. Kolejna informacja to jest tak, że ta pożyczka może być rozłożona na spłatę na 20 lat, a też, jeżeli troszeczkę ktoś się interesuje ekonomią i finansami, wie, że wartość tych pieniędzy dzisiaj będzie zupełnie inna za te 10 czy 15 lat. Co też istotne, tutaj mamy w ramach tych preferencyjnych pożyczek z KPO umorzenie na starcie 5% tej pożyczki. Natomiast ja osobiście nie wykluczam i to nie jest moje tylko zdanie, ale wielu samorządowców, że tak naprawdę tutaj Ministerstwo Rozwoju i Funduszy Europejskich jest decydującym tych pieniędzy, więc nie można wykluczyć, że poziom tego umorzenia w kolejnych latach zostanie zwiększony. Więc będzie więcej niż 5%. Mogą się oczywiście też pojawić pytania i obawy, że bierzemy pożyczkę, ale ja wspólnie tutaj z pracownikami Urzędu obserwujemy jak to wygląda w innych miastach i tak dla przykładu mogę Państwu powiedzieć jak to troszeczkę w innych miastach wygląda. Warszawa wzięła pożyczki 406 mln, Ciechanów 21 mln, Koszalin 115 mln będzie brał w tym tygodniu chyba sesję mają, Kraków 11 mln i Białystok 7,4 mln. I wnioski zostały tak naprawdę rozpatrzone pod koniec poprzedniego roku, bo oni byli pierwszymi beneficjentami. I też tutaj jak Państwo zauważycie w tym projekcie uchwały on dotyczy środków z pożyczki z KPO w ramach refundacji, czyli na rzeczy, które zostały już wykonane, jak również w trakcie realizacji chociażby Przedszkole przy ulicy Blachnickiego. Oprócz tego miasto złożyło jeszcze dwa wnioski, bo też taki termin deadline, jak to się mówi dla samorządu był do 31 marca, bo po tym 31 marca wnioski, które zostały złożone one w naszej ocenie i też z informacji, które posiadamy one nie mają większych szans na realizację, więc ewentualnie ci, co złożyli wnioski po 31 marca mogą oczekiwać na tzw. liście rezerwowej, jeżeli na przykład ci beneficjenci, którzy poskładali wnioski nie wykorzystają w pełni tych środków. Oprócz tego wniosku, o którym procedujemy dzisiaj mamy jeszcze złożone dwa wnioski. Jeden dotyczy próby zamienienia obligacji przewidzianej na budowę mostu właśnie na pożyczkę z KPO. Natomiast trzeci wniosek został

złożony na potencjalnie przyszłe inwestycje, które chcielibyśmy zrealizować. Oczywiście rezerwacja tych pieniędzy nie wiąże się z ich faktycznym w pełni wydatkowaniem. Niemniej jednak uważamy tutaj, jako Urząd, że lepiej sobie te pieniądze zagwarantować, bo tak naprawdę Szanowni Państwo, obecna perspektywa finansowa Unii Europejskiej zbliża się do końca. My też na bieżąco obserwujemy, jak wyglądają nabory, czy też konkursy na środki europejskie i tak naprawdę ten i przyszły rok to już takich dużych środków na inwestycje infrastrukturalne, drogowe nie będzie. Większość konkursów będzie dotyczyła projektów społecznych i miękkich. Dlatego strategicznie podchodząc do zapewnienia sobie ewentualnie finansowania na lata 27, 28 i 29, bo tak naprawdę nowa perspektywa finansowa myślę, że faktycznie ruszy dopiero w 2029 roku, zasadne jest stworzenie sobie takiej możliwości, też furtki korzystania, czy też zabezpieczenia środków na realizację inwestycji. Oczywiście, jeżeli na horyzoncie w tym międzyczasie pojawiłyby się inne źródła finansowania korzystniejsze dla samorządu, to wtedy oczywiście można tutaj dokonywać pewnych montażu finansowych. Dlatego przyjęliśmy taki kierunek zmian i prosimy Wysoką Radę o poparcie tego kierunku.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja oczywiście słuchałam Pana Prezydenta i na Komisji i Pana Wiceprezydenta z uwagą. Natomiast, jeśli chodzi tutaj o wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego, no nie trzeba nas uświadamiać, bo my jesteśmy dorośli i wiemy, jak postępować i jak co jest korzystniejsze, jeśli tak jak tutaj było wspomniane o tych obligacjach i jak najbardziej wiemy. Natomiast jakby nie było każda najmniejsza pożyczka jest to za zadłużenie miasta kolejne. Ja się cieszę z każdych inwestycji kibicuję, kibicuję, bo i oczywiście za obwodnicę i innymi natomiast w tej chwili miasto jest trzeba pamiętać, każda pożyczka powinna być pod rozważką, ponieważ w tej chwili mamy zadłużenie ponad 175 milionów złotych i dlatego też powinniśmy czuć, bo kiedyś to nas nie będzie, ale następne pokolenie będą musieli te pożyczki kiedyś spłacić, nasze dzieci, wnuki.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Ja po części rozumiem obawy Pani Radnej, niemniej jednak ja uważam, że jeżeli samorządy nie podejmują pewnego rodzaju ryzyka, no i nie inwestują w ten potencjał też między innymi infrastrukturalny, czy też szeroko rozumiany edukacyjny, sportowy, no to my tak naprawdę będziemy się zwijać. Nasz potencjał, jeżeli tego potencjału teraz nie będziemy starali się budować, no to będziemy na równi pochyłej jak większość miast, które tracą społeczno-gospodarcze znaczenie. Ostrołęka też jest w tym niestety klubie tych miast. Dlatego samorząd nie może myśleć o perspektywie tu i teraz, o perspektywie długofalowej, ale też oczywiście z tyłu głowy, jako racjonalny samorząd podchodzimy do kwestii związanych z długiem dość ostrożnie. Wiemy, jakie są wskaźniki i tak naprawdę chcemy, aby te wskaźniki nie zostały przekroczone i racjonalnie podchodzimy do gospodarowania pieniędzmi i ewentualnie zaciąganiem zobowiązań. Niemniej jednak, jeżeli chcemy coś w tym mieście zrobić, rozwijać, ja przyszedłem tutaj z takim zadaniem, żeby swoją robotę z wiceprezydentami i urzędnikami zrobić, no to musimy, bo że usiądziemy i będziemy narzekać, że znowu nic się nie dzieje w tym mieście, to chyba nie o to chodzi, tak? Mamy możliwości, korzystne możliwości wsparcia, finansowania różnych zadań inwestycyjnych w naszym mieście i ja uważam, że nie byłoby dobrą rzeczą, gdybyśmy z tej szansy nie skorzystali, bo więcej takich szans może się nie nadarzyć.

Radny Adam Kurpiewski: Ja przyłączam się tutaj do głosu Pana Wiceprzewodniczącego Szatanka, że powinniśmy podziękować obecnemu rządowi. Przecież osiem lat czekaliśmy na odblokowanie tego KPO. Tak naprawdę gdyby taka dygresja mała, gdyby Polskie Społeczeństwo głosowała tak jak Państwo dzisiaj tutaj na sesji, do dziś KPO było nieodblokowane, a Polską rządziłby dalej PiS i byśmy się zapadali w przepaść. Szanowni Państwo, taka dygresja, bo politykę przed chwilą też od Pani Magdaleny słyszałem, więc będę tutaj bronił swoich racji, bo tak szczerze mówiąc, Szanowni Państwo, to, co robimy teraz, te KPO to zawdzięczamy tylko i wyłącznie temu rządowi i tym wyborom. Tak naprawdę to, że zamieniamy obligacje na te pożyczki, które są na zerowym oprocentowaniu, można je rozłożyć

na 20 lat, to zmniejszamy deficyt i zmniejszamy nasze zadłużenie i ciężko, naprawdę nie potrafię, jeżeli ktoś tego nie jest w stanie zrozumieć. To jest tak bardzo korzystne dla samorządów, jak nic prawie chyba, że dotacja celowa, całościowa, ale te pożyczki odciażają samorządy. Oto właśnie wszystkie samorządy, że tak powiem, proponowały i prosiły, postulowały. O, tego słowa mi brakowało. I teraz ten rząd wykonuje to, do czego został powołany i skąd dostał mandat społeczny. I Szanowni Państwo, oczywiście popieram z całą rozciągłością ten projekt uchwały. Mam nadzieję, tak jak przewodniczący Szatanek powiedział, że będzie więcej tego typu propozycji. I proszę również Państwa o poparcie i samorządy naprzód.

Radny Henryk Gut: Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę treści, no tu na tym warto się skupić, co jest zapisane w uchwale, na co te środki będą przeznaczone, to oczywiście taka inwestycja i takie zaciągnięcie kredytu no one w każdym czasie było, jest i będzie, że tak powiem, bo proszę zobaczyć, na co te środki są przeznaczone. Jeżeli one są rzeczywiście nieoprocentowane czy bardzo nisko oprocentowane, to sam wiem z doświadczenia, z praktyki, że członkowie rodziny zaciągnęli kredyt, ale dzięki tamtemu rządowi, na 2% i wybudowali dom, że tak powiem. No i stać ich było na to, żeby zaangażować własne siły i własne środki po to, żeby ten dom i już stoi, za chwilę będą w nim mieszkać, a to, dlatego, że były takie decyzje. My tutaj skupiamy się na tym, żeby rzeczywiście, jeśli jest taka możliwość, tak jak przed chwilą głosowaliśmy nad uchwałą, która wspierała program rządowy dla zabytków. I też dzięki temu, że wtedy był taki dobry program, to parafia w Wojciechowicach otrzyma po prostu wsparcie na remont zabytku. Natomiast ja oczywiście będę głosował za tą uchwałą, bo jeżeli są takie możliwości, to miasto należy wspierać i oczywiście nie jest to obciążenie wielkie, a więc jeżeli to jest kredyt, który ma lepsze warunki od obligacji, a tych obligacji tu trochę jest, to warto by było na przykład te obligacje część spłacić, a wziąć kredyt. Znam takich ludzi, którzy kiedyś na tych zasadach, że tak powiem, też korzystali z tego, z takich możliwości. Natomiast, czy ktoś tu ma rację, że jest nam tak dobrze w tej chwili? Nie na ten czas, nie będę komentował ani polemizował, bo to trzeba by było zapoznać się ewentualnie z tym jak jest i dopiero rozmawiać, ale chyba nie tutaj, bo zaraz będziemy się tylko tam przekomarzać i to nie ma sensu. Naprawdę, trzeba też ważyć słowa nieraz, których używamy. Więc jak najbardziej to ma uzasadnienie, racjonalnie patrząc, to ma uzasadnienie rzeczywiście, bo też mówiono, że w poprzednim czasie te kredyty, które tam były na 2% dla mieszkańców naszego kraju, że one tylko będą dla deweloperów. No nie, przykładem właśnie tutaj jest to z bliskich mi członków rodziny, że normalnie ludzie mogli otrzymać ten kredyt, a to jest też taka forma i tutaj podobna też w tym przypadku, w tej chwili, w tej uchwale także. Myślę, że co do zasady zawsze powinniśmy się skupiać na konkrety i czy to ma uzasadnienie. Moim zdaniem ma taki projekt uchwały i ja wezmę po prostu ten projekt.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja chciałam tutaj tylko zwrócić się do Pana Adama, mojego serdecznego kolegi, żeby słuchał ze zrozumieniem na przyszłość to, co mówiłam i może inni tak. Jeszcze raz chciałam podkreślić, my jesteśmy samorządowcami, powinniśmy tutaj się wspierać i wszystkie decyzje, a nie odnosić się do polityki.

Radny Henryk Gut: Zacytuję tutaj w tym momencie ojca profesora Krąpca, wielkiego filozofa, że „polityka to roztropna troska o dobro wspólne”. Każdy z nas tutaj obecnych, służących uprawia politykę tylko w zakresie za pomocą tego zakresu tutaj na terenie naszego miasta realizujemy roztropną troskę o wspólne dobro naszych mieszkańców. Proszę się z tego wyzwolić, bo to jest błąd zasadniczy. Polityka to nie jest sprawowanie władzy tylko i wyłącznie to nie jest cel sam w sobie, to jest służba przede wszystkim tam gdzie jesteśmy. I jeszcze raz roztropna troska. Jesteśmy tutaj tak. Spieraliśmy się tutaj nie raz to było pamiętam z Panem Łukaszem.

Radny Łukasz Kulik: Generalnie słuchałem wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego i miałem nie komentować, bo to tak dziwnie wygląda, jak na przykład dyskusje na tematy

ekonomiczne toczymy w ramach własnego klubu. To tak nie wiem, to dziwnie, co najmniej, ale to też pokazuje, że u nas jest demokracja. Natomiast Pan Henryk mnie trochę sprowokował. Może to tak dziwnie zabrzmieć w moich ustach przewrotnie, Panie Henryku, ale jak pamiętam historycznie w Polsce jak łączono ideologię z ekonomią, to to się po 89 słabo skończyło, wie Pan? To tak bym chciał tylko powiedzieć, że może nie wracajmy do tych czasów, niektórzy je oceniają dobrze, niektórzy źle, ale to wie pan, ta ekonomia była taka tylko na papierze. Wracając niejako do tematu tej dyskusji, to chciałem powiedzieć, że oczywiście szkoda, że te środki z KPO tak późno. Szkoda też, co mówiłem zresztą na Komisji, że pierwotne założenia były takie, kiedy wykonywaliśmy na przykład te inwestycje w zakresie wymiany oświetlenia, założenia były takie, że otrzymamy dofinansowanie. Niestety nie udało się tego już obecnemu rządowi zmienić i finalnie to jest jednak pożyczka, żałuję, bo gdybyśmy dostali tak 80% refinansowania poniesionych wydatków, to uważam, że nawet 60%, to było dobre, uważam, że to były dobre pieniądze do wzięcia. Natomiast tak, no cóż, niestety. Rozumiem ekonomię, tą, o której tutaj radni mówią, że to się opłaca, no faktycznie, jak droższy kredyt spłacamy tańszym kredytem, to tam gdzieś się może opłaca, ale nie wiem. Pamiętam taki czas całkiem niedawne, jak już osoby, gospodarstwa domowe, zwykli mieszkańcy, to jak ktoś miał taki już problem, że kredyt spłacał kredytem, to raczej nie świadczyło generalnie o jego dobrej sytuacji finansowej. To tak bym tylko zasugerował. Mimo, że jest może i opłacany, tak się robi, ale to tak słabo. I chciałbym na sam koniec zwrócić uwagę, ja powiem szczerze, mam wątpliwości, bo padają tutaj różne takie kwoty, powiem szczerze, nie sprawdzałem, ale te zadłużenie, o których mówiła koleżanka Magdalena Jaworowska, że tam 170 milionów, Pani Skarbnik mówiła chyba na komisji 178 milionów zadłużenia. Mówiąc szczerze nie pamiętam ile było na koniec 2023 roku sprawozdanie z wykonania budżetu, czy czwartego, tak powiem szczerze, nie pamiętam trzeciego, bo to czwarty, teraz będziemy dopiero absolutorium, ale myślę, że tam gdzieś było tak między 115-120 milionów. Ja pamiętam, że jak braliśmy w tamtej kadencji 20 milionów obligacji, gdzie to taka była dyskusja, że to w ogóle miasto się zadłuża i to bardzo ostrożnie trzeba. Natomiast jakby porównać tylko te dwie cyfry, to Panie Prezydencie taka obawa jest w nas, bo rok jeszcze dokładnie nie minął, a już tak gdzieś w tych kwotach to pada jakieś 60 milionów złotych więcej, czyli 50 % więcej zadłużenia, a ta obwodnica jeszcze przed nami i wszyscy czekamy, co tam po otwarciu za cyfra wyskoczy. I to nas trochę martwi Panie Prezydencie, no, ale rozumiemy, że no tutaj akurat w przypadku tej pożyczki jest to jakiś tam opłacalny manewr. Powiem tylko tak, no fajnie by było, gdybyśmy nie budowali na kredyt. To takie wyzwanie, żeby to tak z tych dotacji, natomiast rozumiem to, co powiedział Pan Prezydent, to mnie martwi niestety, że to zostały nam tak naprawdę ten rok i kolejne dwa lata to będą raczej projekty miękkie, więc w związku z końcem perspektywy tutaj kwoty dofinansowania spadną. Życzę, żeby, że tak powiem w tym roku jeszcze wyrwać to, co się da Panie Prezydencie także walczyć z Panem Wiceprezydentem Kubłem, oby jak najwięcej i tak jak mówicie później to się może jakoś w papierach ułożyć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Planu Odbudowy

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja przepraszam jeszcze Szanowni Państwo, Panie Mecenasiu, bo mój błąd bije się w piersi. Do tego projektu była autopoprawka, czy zarządzić reasumpcję głosowania, bo zapomniałem tej formułki, że przystępujemy do

głosowania wraz z autopoprawką Pana Prezydenta, tej pożyczki, którą głosowaliśmy. Jakby można było jeszcze raz, bym prosił tutaj pracowników.

Radca Prawny Witold Lewandowski: Panie Przewodniczący, Pan wprowadził informował przy porządku obrad o tej autopoprawce. Więc oczywiście można powtórzyć to głosowanie, jeżeli...

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przepraszam Państwa Radnych. Jeszcze raz przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Planu Odbudowy wraz z autopoprawką Pana Prezydenta.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2042 wraz z autopoprawką.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Adam Kurpiewski: W tej uchwale zmniejsza się plan dochodów gminy budżetu Miasta Ostrołęki na 2025 rok o kwotę 2.036.357,75 zł. Zwiększa się plan dochodów powiatu budżetu Miasta Ostrołęki o kwotę 165.283,95 zł. Zwiększa się plan wydatków gminy budżetu miasta na 2025 rok o kwotę 3.016.047,27 zł. i zwiększa się plan wydatków powiatu budżetu Miasta Ostrołęki na 2025 rok o kwotę 928.742,20 zł. Ustala się deficyt budżetowy w wysokości 55.482.404,98 zł. W trakcie komisji, Pani skarbnik przedstawiła szczegółowo całe te proponowane zmiany. Po tym rozpoczęła się dyskusja. W dyskusji tak naprawdę zajęliśmy się tą pożyczką i Pan prezydent wyjaśniał zasady atrakcyjności tej pożyczki, która ma zastępować w największej mierze deficyt budżetowy i te środki własne, żeby Państwu uświadomić, środki własne, które nie wykluczają oczywiście ubiegania o dotację do poszczególnych projektów, które też otrzymujemy. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2042 głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się. A odnośnie punktu 11, Komisja Budżetu i Finansów również pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2025 rok głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałem tylko się zapytać tutaj odnośnie tej autopoprawki. Mamy tutaj taki zapis dotyczący rozbudowy drogi Stacha Konwy i także Słonecznej i tu zmniejszenie o 110.000 złotych. To w takim wypadku chciałem się zapytać, kiedy rozpoczniemy dokończenie tej Słonecznej ulicy i bo to mnie troszkę zaniepokoiło.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubeł: Ulica Słoneczna jest w trakcie postępowania przetargowego, natomiast wstrzymujemy się, jeśli chodzi o ulicę Stacha Konwy do czasu rozstrzygnięcia wniosku złożonego w ramach naboru na rezerwę subwencji. Także obecnie jest to po konsultacjach z Zespołem Finansowym Komisji Wspólnej. Z uwagami Komisji wnioski trafiły do Pani Minister Majszczyk, Minister Finansów. Jest szansa na rozstrzygnięcie tego tematu w miesiącu maju. Przypominam, że całe zadanie opiewało na kwotę około 50.000.000 złotych z tego wniosek o dotację na 30.000 złotych. No nie chciałbym może podawać szczegółów i faktów z posiedzenia Zespołu Finansowego, aczkolwiek cała rezerwa subwencji

będzie podzielona na trzy części. Na część tak zwaną drogowo- mostową, na część oświatową i część związaną z pomocą społeczną,

Radny Łukasz Kulik: Pytanie mam do Pana Wiceprezydenta, bo to technicznie o te inwestycje chciałem dopytać, bo z reguły było tak, że od razu powiem, to jest uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową. Panie Wiceprezydencie, strona 4 z 5, mamy kilka takich informacji, chciałem dopytać po prostu, z czego to wynikało, tak jakby Pan Prezydent mógł wyjaśnić, bo mamy na przykład pkt 5, budowa drogi łączącej rondo z Aleją Jana Pawła i tutaj mamy na przykład, zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania. Pytam, czemu, bo z reguły przesuwaliśmy z jednego roku na drugi, więc w jednym zmniejszaliśmy, a w drugim zwiększaliśmy, a tutaj mamy taki zapis, że generalnie zmniejszamy nakłady i chciałbym po prostu wiedzieć, bo z reguły jak tam coś projektujemy, a to jest jeszcze na etapie projektu, to mamy podpisaną umowę i tam takich zapasów aż nie było, że to jakby Pan Prezydent mógł wyjaśnić to i dalej mamy właśnie kilka takich pytań też o to, czemu zmniejszamy ogólne wydatki, bo tam nie wiem, taka oszczędność wyszła na projekcie. Podobnie mamy taką samą sytuację, mamy punkt 8, budowa i przebudowa chodników, ścieżek rowerowych i dróg na terenie miasta i też mamy zmniejszenie łącznych nakładów, domyślam się, że to w bieżącym roku, 244.000, to zawsze z tych pieniędzy budowaliśmy te małe chodniki na osiedlach, to chciałem zapytać, czy to jakiś plan jest po prostu, że coś będziemy przekładać, czy po prostu na razie wiem, że nie będzie tych chodników, a wiem, że Pan Przewodniczący też tam apelował o jeden chodnik na osiedlu, druga strona nam czeka i chciałbym wiedzieć skąd te zmniejszenia. Mamy punkt 11, to samo zmniejszenie łącznych nakładów, nie przesunięcie łącznych nakładów na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Chciałem zapytać, czy nie będziemy budować sieci w tym roku, czy po prostu coś przesuwamy? 13 punkt, Graniczna, znowu zmniejszamy, tutaj akurat Pan Wiceprezydent wiem, że mówił, że przystąpiliśmy do projektu przebudowy całej ulicy Granicznej, ale to jak to ostatnio rozmawialiśmy, że będziemy robić duży projekt, teraz znowu zmniejszamy nakłady o taką, można powiedzieć, niemałą kwotę, 112.000, to tam dokumentacja może być. To samo dotyczy, zadanie mamy Jodłowa, Wiązowa, Sosnowa, znowu zmniejszamy nakłady całkowite na realizację zadania 49.000, to dużo uważam, bo to tam z pół kosztów projektowych pewnie, albo trochę mniej, może trochę więcej. Mamy jeszcze przebudowę skweru imienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego, to jest ten taki skwer, który ja pamiętam, Panie Prezydencie, to się ciągnie, to ten drugi, który jest za klasztorem, to też nie wiem, czy przesuwamy na lata kolejne. I mamy jeszcze takie dwa punkty, w zasadzie jeden to jest 32, przygotowanie drogowych zadań inwestycyjnych do realizacji i też mamy zmniejszenie łącznych nakładów o 137.000, ja pamiętam, że Pan Wiceprezydent go wprowadził, żeby mieć z pewnością, jakby powiedzieć, taki luz do projektowania różnego rodzaju remontów dróg. No i mamy jeszcze przygotowanie oświatowych zadań inwestycyjnych do realizacji, zmiana przedsięwzięcia obejmuje znowu zmniejszenie łącznych nakładów o 500 tysięcy, czy to ma związek prawdopodobnie z jakimś dofinansowaniem pozyskanym, czy po prostu coś w kosztach już podniesionych będziemy reformować.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Szanowni Państwo, te zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą urealnienia nakładów inwestycyjnych, bo przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2025 rok one były podwójnie, czyli obejmowały nakłady w 2024, tak, jak co roku i 2025, czyli one teraz są urealnione i wynoszą takie kwoty, jak powinny. W 2024 nie mogliśmy ich zdjąć, bo była umowa podpisana i nie obowiązywała jeszcze uchwała budżetowa, a w 2025 po uchwaleniu budżetu i po wykonaniu budżetu za 2024 rok i sporządzeniu sprawozdań one są urealnione.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubeł: Z czego biorą się generalnie zmiany, a więc zmiany biorą się z tego, że czasami musimy projektować i czasami trzeba dokonywać przesunąć środków na projekty, żeby wykonać je w odpowiednim czasie. No chociażby taki przykład, jeśli chcieliśmy złożyć wniosek na konkurs ogłoszony przez Marszałka Województwa

Mazowieckiego i Ministra Sportu na sale gimnastyczne mieliśmy termin, zapowiedź była w styczniu, a musieliśmy uzyskać pozwolenie na budowę wraz z dokumentacją i złożyć ją już na początku kwietnia. Też się udało, ale trzeba dokonywać przesunięć, więc czasami nasze działania nie wynikają z chęci zrobienia czegoś, tylko z chęci dostosowania się do terminarza, jakie wynikają z narzuconych nam harmonogramów pod składane wnioski. I wtedy my się musimy do tego dostosowywać. Także czasami zmiany wynikają z proporcji środków, jakie muszą być zachowane pomiędzy naszymi środkami, a środkami wnioskowanymi. O kwocie, które składamy do wniosku dowiadujemy się przecież w momencie, kiedy mamy dokumentację i kosztorys, a więc wtedy wiemy powiedzmy jaka to jest kwota. Czasami żeby zlecić dokumentację musimy tutaj uzyskać zgodę rady, czy tą kwotę wprowadzić jakąś. Ona jest z reguły albo za duża, albo za mała. I te dostosowania będą trwałe ciągle, a więc po każdym postępowaniu przetargowym musimy też dostosowywać się do tych wielkości. A te, o których tutaj było dużo pytań, no to Pani Skarbnik wyjaśniła. Są to kwoty przenoszone z roku 2024, które nie były wykorzystane i całość musi się bilansować w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu chciałem tylko przypomnieć i pochwalić Samorząd Województwa, bo się go tak mało chwali, a tak naprawdę tu w tej autopoprawce widzimy jak Samorząd Województwa dba również o Rady Młodzieżowe i tutaj Ostrołęcka Rada Młodzieżowa z Instrumentu Mazowsze dla młodzieży dostała 10.000 na swoją działalność. I Samorządowy Instrument Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów na 2025 rok też przyznał naszej Radzie Seniorów 40.000. Myślę, że warto też wyróżniać ten Samorząd Województwa, który dba o integrację społeczną. A pytanie jeszcze mam takie tutaj o Zakład Opiekuńczo-Pielęgnacyjny. Te 110.000 na co one będą szły, bo tu widzę, że o tyle zwiększamy kwotę tej dotacji? I pytanko, czy ten limit zobowiązań 15.000.000 to taki był, bo ja nie pamiętam, czy coś tu zmienialiśmy?

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubeł: Kwota zmiany o te 110.000 na ZOL-u wynikała z dostosowania się do faktycznie wykonanych robót, a więc na tym ZOL-u również była wymagana dokumentacja zamienna, bo poprzedni projektant, przecież została z nim zerwana umowa jeszcze wcześniej z powodu nie wywiązywania się z obowiązków i ta kwota po prostu była związana po prostu z uzupełnieniem na dokumentację uzupełniającą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: I jakby te 15.000.000, o które pytał radny Adam Kurpiewski.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Te 15 było już w pierwszej uchwale budżetowej. To nie ruszamy, to jest na przejściowy deficyt krótkoterminowy.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Ja jeszcze tutaj odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego Kurpiewskiego i dobrej współpracy z Samorządem Województwa. Warto też wspomnieć o dofinansowaniu, które dostaliśmy na zakup nowego autobusu do przewozu dzieci niepełnosprawnych w naszym mieście. Ponad 300.000 złotych.

Radny Mariusz Łuba: Ja mam takie krótkie pytanie dotyczące budżetów obywatelskich. Czy mógłbym uzyskać odpowiedź, kiedy zostaną ogłoszone przetargi na ich realizację, ponieważ widzę zabezpieczone w paragrafach środki na ten cel.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: My się będziemy starali wszystkie przetargi już puścić do końca pierwszego półrocza. W maju planujemy puścić przetarg na remont ulicy Kilińskiego i Goworowskiej i przetarg na ulicę Jodłową i ulice towarzyszące na Osiedlu Leśnym. Natomiast tak jakby równolegle już trwają prace przygotowawcze do organizacji przetargów na realizację budżetu obywatelskiego, ale tak jakby priorytetowo ustaliliśmy, że najpierw musimy wypuścić te duże, bardziej skomplikowane projekty. Jednak równolegle odbędą się prace przygotowawcze do przetargów na realizację projektu z budżetu obywatelskiego.

Radny Mariusz Łuba: Czyli rozumiem, że w tym roku możemy się spodziewać realizacji.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Jeżeli wpłyną oferty, jak najbardziej tak.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie informacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2024.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Waldemar Popielarz: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2024, 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja tylko chciałam podziękować Pani dyrektor, na Komisji Rodziny wprowadziła nas. Mówiliśmy o chorobach, szczególnie tutaj o krztuścu. Właśnie Pan Prezydent powiedział, że ostatnio ta szczepionka kosztowała 1000 złotych, teraz już jakby promocja. Także bardzo dziękujemy Pani dyrektor za informację i dyskusję na Komisji Rodziny.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2024.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

13. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2025 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są pytania do informacji.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja mam pytanie do Pana Prezydenta, bo chodzi tutaj o zarządzenie 62/25 z dnia 4 marca zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Oczywiście Szanowni Państwo ja przeczytałam to zarządzenie i znów została powołana następna osoba do pracy w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest to już 14 osoba. W poprzedniej kadencji było 12 osób, teraz niestety już się powiększyła ta komisja. Ja chciałam się zapytać, jakie zadania ta osoba ma, ta osoba nie ma doświadczenia i nie jest dopisana do żadnych jakby prac komisji. Ja

chciałam tylko powiedzieć Szanowni Państwo, nasza Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest najdroższą i największą chyba w całej Polsce. Jest mieszkańców coraz mniej niestety, a problemów jest coraz więcej i uważam, że powinniśmy nie powiększać komisję, tylko zwiększyć środki na profilaktykę. Na pewno głośny był przypadek, słyszeliście Państwo jak dziecko szesnastoletnie ostatnio połknęło narkotyk i to niestety jest właśnie, że jest za mała profilaktyka. Także ja bym prosiła o skupienie się właśnie, żeby jak najwięcej profilaktyki, a tutaj, jeśli chodzi o Komisję Rozwiązywania Problemów i samą komisję to raczej powinna być wystarczająca 12, czy tam nawet mniej. Także tak powinniśmy się skupić na tym.

Radny Ryszard Żukowski: Szanowni Państwo, z miesiąca na miesiąc otrzymujemy zestawienie takie. Czasami jest cieńsze, czasami grubsze, ale tutaj sobie przeanalizowałem i chciałem powiedzieć, że to jest ogrom różnych prac przeprowadzonych. Zaliczyłem i ponad 240 różnych czynności dotyczących różnych napraw brukarskich, bitumicznych, stolarskich, elektrycznych, hydraulicznych, konserwacyjnych placów zabaw czy też różnych oznakowań, także równanie dróg. To niesamowite i za to bardzo dziękuję, bo to daje obraz z jednej strony zatroskania, z drugiej strony także jak zachowują się niektórzy nasi mieszkańcy, czy też przyjeżdżający do naszego miasta i czy dbają, czy też nie. Tu widać właśnie tę szeroką pracę. Za to dziękuję bardzo.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu z goła inne mam doświadczenia związane z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i tak szczerze mówiąc na każdej komisji, na której jestem zgłaszamy zapotrzebowanie kolejnych członków, ponieważ zespoły, które są, mamy trzy zespoły, przydałby się jeszcze czwarty. Szanowni Państwo, poza wszystkimi kontrolami, które wykonujemy jeszcze w poniedziałek każdy, każdy kolejny poniedziałek miesiąca spotyka się zespół przyjmujący interesantów związanych z wnioskami o leczenie przymusowe, odwykowe i siedzimy do 21 od godziny 15.30, bo tyle jest tych wniosków i tych wniosków przybywa i tu nie należy patrzeć na to w ten sposób, że rozrasta się komisja, tylko po prostu naprawdę tych problemów jest coraz więcej. Wniosków składanych przez rodziny, przez policję, przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej związanych z niebieską kartą jest naprawdę ogrom. Tych spraw jest do rozwiązania dużo i bym apelował do Pana Prezydenta, żeby jeszcze chyba dwie osoby by się przydały, żeby, a przynajmniej jedna, żeby powstał kolejny zespół i przez każdy kolejny poniedziałek w ciągu miesiąca były cztery zespoły rozpatrujące te wnioski, bo naprawdę tego jest dużo. Problem alkoholowy w Ostrołęce istnieje i jest naprawdę duży i my nie spoczywamy na laurach, tylko pracujemy naprawdę bardzo intensywnie. Poza kontrolami, poza rozpatrywaniem tych wniosków, uczestnictwa w każdej niebieskiej karcie zawsze jest delegowany członek Komisji. Naprawdę tej pracy jest dużo. Wystarczy się zapytać członka swojego klubu, Pana Ryszarda Żukowskiego, bo uczestniczy i też wie, że wcale nie jest tak mało pracy, bo tej pracy jest naprawdę dużo. Także bardzo proszę, żeby nie robić takiej demagogii i mówienia, że to jest tylko wydatkowanie pieniędzy, bo to jest pomoc i to jest realna pomoc mieszkańcom w trudnym położeniu. Także naprawdę jakby Państwo uczestniczyli, to by zrozumieli, że tych osób jest potrzeba. Tutaj w obronie tego członka on jest przypisany, bo sam byłem z nim na kontrolach, także on jest przypisany do odpowiednich grup i by chętnie też chciał być w tej grupie diagnostyczno-pomocowej, tylko musimy dokoptować jeszcze kogoś do składu, bo musi być, co najmniej trzy osoby, w tym jeden mężczyzna, żeby po prostu też był obrońcą przy agresywnym zachowaniu niektórych osób, bo takie też się zdarzają. To nie jest taka lekka praca.

Radny Ryszard Żukowski: Więc ja chciałem, rzeczywiście nie sądziłem, że to tyle pracy jest w tej komisji, to chciałem powiedzieć, że o wiele więcej jest pracy w tej komisji właśnie, aniżeli w poszczególnych naszych merytorycznych komisjach niektórych oczywiście naszej Rady, bo rzeczywiście tam jest praca niesamowita, bo nie tylko to jest zespół, ale także komisja, ale w wielu wypadkach także idziemy na rozmowę do ośrodka interwencji kryzysowej i tam jest, jako przedstawiciel Rady bierzemy udział. Także Panie Prezydencie, rzeczywiście tak jest i było

wskazane, tak jak tutaj Pan Adam mówi, dobrze by było, że tą naszą Magdę tu dokooptować i będzie sprawa załatwiona, bo wstanie nowy zespół i rozwiążemy te wszystkie sprawy i będzie myślę w porządku wszystko.

Radny Łukasz Kulik: Ostatnie zdanie ciągle mi dźwięczy w głowie już teraz, że tak powiem, zrozumiałem Panie Przewodniczący, więc tak to już rozumiem, o co chodzi. Chciałem zapytać o Komisję Alkoholową, mamy tutaj z informacji Pana Prezydenta strona 21 z 26 podpunkt e. Mieliśmy planowany termin otwarcia ofert na ulicę Graniczną na 4 kwietnia. Chciałbym zapytać jak sytuacja wygląda. Chciałbym uzyskać jakąś szerszą informację z następnej strony. Strony 22 z 26 jest informacja, że złożono do Banku Gospodarstwa Krajowego wnioski o udzielenie pożyczki wspierającej zieloną transformację miast 137.000.000 rewitalizacja terenów, tworzenie nowych terenów zielonych, budowa i przebudowa infrastruktury pieszej i punkt 4, budowa progu piętrzącego na rzece Narew z turbiną wodną. No i chciałem zapytać o tą turbinę wodą i próg piętrzący na Narwi.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, na drugie odpowie Pan Wiceprezydent. Jeżeli chodzi o ulicę Graniczną, to dokonaliśmy otwarcia oferty, wezwaliśmy pierwszego oferenta do przedłożenia dokumentacji, takowej nie przedłożył. W związku z tym skierowaliśmy pismo do drugiego oferenta. W tej chwili jesteśmy na etapie uzupełnienia dokumentacji przez tego oferenta. Jeżeli wszystkie dokumenty zostaną złożone, to popiszemy umowę i zlecimy już projektowanie tej ulicy Granicznej. A co do drugiego pytania odpowie Pan Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Szanowni Państwo, muszę wrócić do kwestii przeznaczenia środków z Krajowego Planu Odbudowy. One się dzieliły na tak zwaną część refundacyjną, czyli na zadania, które toczyły się od lutego 2020 roku do chwili obecnej i zostały zakończone. Była również dyskusja na komisjach miasta na temat tych zadań. Także było pytanie ze strony Pana Prezydenta Łukasza Kulika. Ja mam przed sobą wykaz tych zadań, które cały wniosek nazywa się wnioskiem A, ale dzieli się na część B1, B2 i B3., Czyli refundowana jest kwota nie brutto, ale netto. Warunkiem jest również nieuczestniczenie w projekcie innych środków unijnych, z innych programów. I my mieliśmy tutaj część związaną z oświetleniem. Mam wymienionych tutaj, to jest 12 pozycji oświetleniowych. My złożyliśmy w ogóle wniosków tam na 20 milionów, ale one były weryfikowane i w efekcie po weryfikacji okazało się, że możemy dostać na kwotę 11,5 miliona złotych. Wniosków z tak zwanym zazielenieniem terenu złożyliśmy 4. Wniosków natomiast z ciągami pieszo -rowerowymi i ciągami pieszymi, bo takie wchodzi w grę, złożyliśmy 7. One dotyczyły ulicy Modrzejewskiej na 888.000 Złotych. Budowa ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz ulicy Pułkownika Ciepłińskiego Pługa na kwotę 972.000 złotych. Przebudowa pasa drogowego ulicy 11 listopada w zakresie przebudowy ścieżki pieszo- rowerowej kwota 86.000 złotych. Przebudowa pasa drogowego ulicy Pomian kwota 39.000 złotych. Wykonanie ciągu pieszego przy ulicy Steyera i Alei Jana Pawła II, kwota 127.000 Złotych. Wymiana nawierzchni chodnika oraz budowa ścieżki rowerowej przy ulicy Henryka Sienkiewicza 131.000 Złotych. Budowa i przebudowa chodników zlokalizowanych w pasie drogowym ulicy Króla Władysława Jagiełły 90.000 złotych. Natomiast tak zwana druga część to są zadania, które są realizowane, bądź będą realizowane do 2030 roku. Termin na złożenie tego był bardzo krótki. My mieliśmy praktycznie dwa tygodnie na zebranie tego, co jest w planach zagospodarowania przestrzennego. I mieliśmy tutaj burzę mózgów i kilka narad na ten temat, co złożyć. Te wnioski zostały złożone, jako pakiet. Tak i one będą rozpatrywane. W tym pakiecie będą również ścieżki pieszo- rowerowe wraz z przebiegiem także przez nową przeprawę mostową. Na pytanie, ile po weryfikacji uzna BGK za zasadne i jaką kwotę nam zarezerwuje, to jest jedno. A potem drugie, z których kwot my będziemy chcieli ewentualnie skorzystać, jeśli będziemy takowe zadania realizowali. Czyli potraktujcie Państwo to, jako wstępny wniosek zaklepujący kwotę, bo musieliśmy ją zaklepać, bo gdybyśmy go nie złożyli do końca marca, to w kwietniu środki zostały przesunięte na obronność pozostałe. I w kwietniu

nie ma sensu składać już wniosków, bo będą rozpatrywane negatywnie. Także ten wniosek ma charakter bardzo ogólny. Staraliśmy się w nim zmieścić wszystkie zadania, które mają ewentualnie jakąkolwiek szansę, a nawet cię szanse na pozytywne rozpatrzenie. Natomiast zdajemy sobie sprawę, że po weryfikacji przez Bank Gospodarstwa Krajowego, będzie podobnie jak z pierwszym wnioskiem. Czyli to nie znaczy, że kwota wnioskowana będzie nam przyznana. Należy się cieszyć, jeśli ta kwota będzie względnie duża. Ona pozwoli w przyszłości zamienić również część obligacji, także tych, które są zaplanowane na część pożyczki z BGK-u na znacznie korzystniejszych warunkach.

Radny Łukasz Kulik: Ja dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za bardzo obszerną wypowiedź. Najpierw słyszeliśmy wypowiedź, później Pan Prezydent postawił sobie pytanie do tej odpowiedzi. Ja przepraszam, pytałem o próg piętrzący i turbinę wodną na rzece Narew. Dostałem odpowiedź o chodnikach i ścieżkach rowerowych. Może ja gdzieś po prostu nie zrozumiałem, jakby Pan Prezydent mógł mi to powiązać gdzieś tak w odpowiedzi to tak byłbym wdzięczny, bo pytanie było, inna odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: O próg spiętrzający proszę Panie Wiceprezydencie Panu Radnemu odpowiedzieć.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kubel: Co mówiłem o części pierwszej. Po to, że kwota wnioskowana i kwota otrzymana to jest to połowę mniejsza. A po to, że padło takie również pytanie na komisji ze strony Pana Prezydenta Łukasza Kulika. W związku z tym, no czułem się w obowiązku, skoro mam okazję odpowiedzieć także jakie zadania z zakresu ścieżek były przez nas składane. To było na komisji, zdaje się Gospodarki. Wspólnej, no z Komisją Budżetu. Natomiast, jeśli chodzi o próg. W Ostrołęce pojawiały się dyskusje na temat braku wody także na plaży miejskiej i także w porcie i tych dyskusji było dużo. Co zrobić, żeby ewentualnie tą wodę można było zatrzymać na Narwi. Także zaprosiliśmy do dyskusji Wody Polskie. Kwestia progu i jego wstępnej lokalizacji została zaproponowana przez Wody Polskie poniżej ujścia Omulwi żeby również na basenie portowym podnieść poziom wody, żeby ta cofka także podnosiła poziom wody poza plażą praktycznie gdzieś do ujścia rzeki Czeczotka. I byłby to próg wykonany w dnie rzeki Narew, tak przynajmniej koncepcyjnie został złożony, z możliwością przepławki dla pływających sprzętów wodnych typu kajaki, łódki motorowe i inne. I także z turbiną do wykorzystania na cele energetyczne pod potrzeby miasta Ostrołęki po to, żeby w przyszłości również płacić mniejsze rachunki za prąd. A więc o szczegółach technicznych możemy mówić tylko na podstawie PFU Program Funkcjonalno- Użytkowy, który zakłada poziom piętrzenia w okolicach jednego metra, ewentualnie po zbadaniu jeszcze szczegółów można o tym dyskutować. Ale Wody Polskie też były za tym, żeby ten poziom Narwi pod piętrzyć o jeden metr. On dawałby możliwości na odcinku kilku kilometrów prowadzenia także, po prostu uprawiania sportów wodnych, korzystania z wody przez mieszkańców i także pełnienie przez Ostrołękę funkcji ośrodka subregionalnego, który będzie również przyciągał osoby tutaj, a nie odpychał. Jak Państwo wiecie, problem braku wody jest powszechny. W tej chwili brakuje wody nie tylko na Narwi, na wodowskazu. W ubiegłym roku poziom wody był 20 centymetrów. W tym roku poziomy od zimy do wiosny nie przekraczały poziomu 80 centymetrów. Oznacza to, że spadek o pół metra, czy 60 centymetrów może spowodować to, że na Narwi praktycznie prawie w ogóle nie będzie wody. Natomiast, jeśli chodzi o środki, to ten próg piętrzący z tymi wszystkimi elementami został wyszacowany na wartość około 30 milionów złotych. Natomiast w tej chwili jest również dyskusja o środkach z Nowej Perspektywy Unijnej. Uczestniczyliśmy w kilku spotkaniach, i wczoraj byłem w Urzędzie Marszałkowskim na takim spotkaniu. A więc jest dyskusja na temat średnio okresowej strategii rozwoju kraju do 2035 roku. Zgłaszałem tam też pomysł wpisania do tej strategii rozwoju kraju ośrodków subregionalnych w liczbie około 40, w tym także i Ostrołęki. Był również prezydent Ciechanowa, też to miasto chce uczestniczyć. Chodzi o to, żeby w Polsce był rozwój policentryczny i żeby część środków z nowej perspektywy unijnej została

także zadysponowana na miasta o charakterze subregionalnym. Miało to by zastąpić obecne OSI, czyli Obszary Strategicznej Interwencji, które tak trochę można powiedzieć wchodzi w te zagadnienia, ale bardzo delikatnie, bo one dotyczą bardziej tylko projektów ścieżek pieszo-rowerowych, projektów z zakresu turystyki i kultury, a więc w związku z tym nie są takimi programami pełnymi. Również Ostrołęka została zgłoszona, jako ośrodek oprócz Kozienc na Mazowszu i Płocka, który uczestniczy właśnie w tych kwestiach związanych z przebudową energetyki kraju. No i również też miałyby być to powodem znalezienia dodatkowych środków w Nowej Perspektywie na właśnie te trzy miejsca na Mazowszu. Być może będzie to specjalna dedykacja środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na właśnie przeciwdziałania związane z transformacją energetyczną. Także na te rzeczy zabezpieczenie tych środków z KPO i nowej perspektywy musimy patrzeć łącznie, dlatego, że być może w Nowej Perspektywie znajdą się również środki na pewno na susze, to jest pewne. Na pewno na kwestie związane z bezpieczeństwem, to też jest pewne i kwestia transformacji energetycznej, to też jest pewne.

Radna Magdalena Jaworowska: Ja chciałam do Pana Wiceprezydenta poprosić, bo wspomniał Pan o Wodach Polskich i poprosić, żeby utwardzić teren przy porcie. Ja już zwracałam uwagę, tam nie można ani przejść, ani przyjechać rowerem. Nawet jeden z dyrektorów wiem, że tam się przewrócił i nawet sobie uszkodził tam rękę, czy coś tam. Także bym prosiła na wale ten odcinek naprzeciwko portu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zastanawiam się Panie Prezydencie, bo troszeczkę tak odbiegamy od tematu. Ja wiem, że jest bardzo, bardzo ważna sprawa. Panie Prezydencie bardzo proszę krótko, a Państwa bym prosił, żebyśmy się skupiali na konkretnych uchwałach. Jest taka instytucja, można napisać interpelację i sprawę załatwić. Wiem, wiem, już Pani pisała interpelacje. To trzeba jeszcze raz przypomnieć.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kuś: Odpowiedź krótka, zwróciliśmy.

Radny Łukasz Kulik: Ja w pełni podzielam zdanie Pana Przewodniczącego, bo też mam takie wrażenie, że Pan Prezydent bardzo szczegółowo mówi, natomiast wydaje mi się, że pytanie zadaję konkretne. Nie pytałem o politykę w kolejnej perspektywie do 2035 roku, tylko tak o elektrownię wodną to w tym kontekście, skoro mamy PFU i był złożony wniosek, to chciałbym zapytać, to tam, nie wiem, ile megawatów przewidujemy w tej elektrowni, żebyśmy jakiś rząd wielkości wiedzieli, to Państwo pewnie szacowaliście, ile to tam tego prądu będzie w założeniach to produkować w tej elektrowni.

Wiceprezydent Miasta Stanisław Kuś: Ile będzie megawatów, to nie odpowiem, bo to projekt techniczny będzie potrzebny i wtedy można będzie powiedzieć. Będzie zależało to od dwóch rzeczy, przepływu wody i spadku. Im większy spadek wody, im większy przepływ, tym więcej energii.

Radny Łukasz Kulik: Ja dziękuję za krótkie powtórzenie materiału z fizyki IV klasy, ale jednak proponowałbym Panie Prezydencie, że jak planujemy wydać 30 milionów złotych, to żeby troszeczkę lepiej się przygotować, a nie tłumaczyć, że jak z góry woda leci z wyższej wysokości, to na dole jest szybciej. To, co Pan powiedział, to jest generalnie myślę, wiedza powszechna, ale jak tak się zastanawiam, gdzie mamy takie elektrownie, no to jedna jest we Włocławku, a druga jest na Solinie i tak w północno-wschodniej Polsce nie bardzo kojarzę jakieś elektrownie wodne, a biorąc pod uwagę ten nurt, o którym Pan mówi, i znając trochę hydrologię naszej rzeki, szczególnie w okresie letnim, gdzie można przy nowym moście przejść do pasa, to tak, nie wiem, gdzie. Tak za bardzo wartkiego nurtu nie widzę, ale dziękuję. Poczekamy w takim razie na rozstrzygnięcie. Miejmy nadzieję, że tak jak Pan Wiceprezydent mówi, że jak tak dobrze pamięta te moje pytania z komisji, to może na następnej komisji byśmy coś więcej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2025 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

14. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Ostrołęki dotyczącego zmiany statutu Związku Gmin Pisa- Narew.

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Bartosz Śnieciński: Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła pismo o związku gmin Pisa- Narew dotyczące zmiany statutu związku. Pismo Państwo otrzymaliście. Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Ostrołęki, żeby nie wносить uwag do zmiany statutu w zakresie wykreślenia gminy Turośl głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Radny Adam Kurpiewski: Ja przy okazji tylko, bo to jest żywa dyskusja i potrzeba, chciałbym się dopytać, kiedy coś może ruszyć już w sprawie tego naszego najnowszego projektu i przebudowy tej przestrzeni nad Narwią, żeby zadowolić tutaj ciekawość mieszkańców Ostrołęki.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Rzeczywiście, Panie Radny, temat jest dość żywy. Jutro akurat z Panią Skarbnik i z Panią Sekretarz, jako koordynator projektu jedziemy do Białegostoku podpisać już tą umowę na dofinansowanie. Przypominam, że to jest projekt ponadregionalny, realizowany przez trzech Marszałków Województwa Mazowieckiego, Warmińsko-Mazurskiego i Podlaskiego. Liderem jest Marszałek Województwa Podlaskiego, natomiast, jeżeli chodzi o beneficjentów to z terenu województwa mazowieckiego tylko Ostrołęka, więc jeżeli jutro podpiszemy tą umowę, a tak zapewne się stanie, przystąpimy do przygotowywania dokumentacji przetargowej. Chcielibyśmy w tym roku ten przetarg rozstrzygnąć, ewentualne wstępne prace ziemne rozpocząć jeszcze, jak pogoda będzie dopisywała na koniec trzeciego, początek czwartego kwartału. Natomiast oczywiście, jeżeli wszystko się uda, jeżeli chodzi o procedury przetargowe, natomiast takie prace finalne, wykończeniowe byśmy chcieli rozpocząć na przełomie pierwszego i drugiego kwartału przyszłego roku, żeby już w okresie wakacyjnym można pewnie było korzystać z tych dobrodziejstw tego projektu, na który otrzymaliśmy dofinansowanie.

Radny Michał Skowroński: Chciałem dopytać, czy w ogóle wiadomo nam jest z jakiego powodu, bo rozumiem, że ta zmiana statutu to z powodu odejścia Turośla, prawda? Czy znamy powód, czemu? Bo ten program jest wieloletni, jeszcze pamiętam jak wiele lat temu pracowałem w urzędzie, to się wydawało, że się rozwija. Teraz się okazało, że jakieś pieniądze się pojawiają w tym programie, a tu się gminy wycofują. Czy Państwo mogą powiedzieć, dlaczego tak się dzieje?

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Tak, Panie Radny, decyzja tak naprawdę, tak jak Pan Radny wspominał wcześniej, tych gmin było więcej. Sama idea tego stowarzyszenia Pisa-Narew była później podyktowana tym, z możliwością występowania o alokację środków. No niestety twarda ekonomia i finanse tych mniejszych jednostek samorządu terytorialnego, tak jak to dotyczy w przypadku gminy Turośl, spowodowała, że ta gmina nie była w stanie wygenerować środków własnych na realizację tych projektów. Po prostu też nie złożyła wniosku o dofinansowanie i z racji tego nie widziała dalszej potrzeby istnienia w tym związku, więc złożyła akces o wycofanie się z tego związku. Niemniej jednak jestem ostrożny o wycofywanie się z takich związków, bo wiem o kolejnej perspektywie finansowej, że też takie ponadlokalne, ponadregionalne stowarzyszenia będą miały szansę pozyskiwać kolejne środki zewnętrzne, więc my dalej w tym związku będziemy funkcjonować. On się bardzo dobrze rozwija, prowadzone są rozmowy, żeby inne podmioty przystępowały, jednostki samorządu do

tego związku, nawet tutaj w obrębie, w okolicach Ostrołęki, więc no taki jest powód gminy Turośl, po prostu nie złożyła wniosku o dofinansowanie z uwagi na brak środków własnych na realizację tych inwestycji i dlatego finalnie też zrezygnowała z funkcjonowania w tym związku.

Radny Michał Skowroński: Dziękuję za odpowiedź, czyli to nie oznacza to, że jakby Pisa-Narew się zwija, tylko gmina Turośl odchodzi, ale jest perspektywa, że mogą inni przystąpić i gmina Turośl też ma taką możliwość, w razie, czego wrócić, jeśli by jednak coś tam się u nich zmieniło, bo to jest jakby sytuacją aktualną spowodowane.

Prezydent Miasta Paweł Niewiadomski: Dokładnie tak, tu jest sytuacja dynamiczna, to, że ktoś rezygnuje nie znaczy, że nie może ponownie do tego przystąpić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby zgodnie z rekomendacją Komisji Prawa i Współpracy z Mieszkańcami Rada Miasta nie wnosi uwag do zmiany statutu Związku Gmin Pisa- Narew?

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta nie wnosi uwag do statutu Związku Gmin Pisa- Narew.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja dostałem informację od prawników, zarządzam 10 min. przerwę. Ja wiem, że zostają nam dwa punkty, ale jedną rzecz musimy pilnie wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrad po przerwie. Chciałbym przekazać głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej, Panu Grzegorzowi Gołasiowi.

Radny Grzegorz Gołaś: Tutaj Biuro Rady przekazało nam od prawnika informację, że zgodnie z wyrokiem z dnia 27 września 1991 roku, dosyć dawno, Sądu Najwyższego 785 / 91 NSA uznał, że bezwzględna większość głosów ma miejsce wówczas, gdy za kandydatem lub wnioskowaniem zostanie oddana liczba głosów, co najmniej jeden więcej od sumy pozostałych ważnych oddanych głosów. Proszę Państwa, w związku z powyższym, mając na uwadze, że głosy, powiem Państwu jak to wygląda, że część osób w ogóle nie wypełniła karty do głosowania, część zgłosiło dwóch i musimy to rozstrzygnąć. Składałem wniosek formalny o przeliczenie na nowo głosów i stwierdzeniu, czy wybrano wiceprzewodniczącego, czy nie. Składałem oficjalnie wniosek formalny, bo to ma bardzo poważne znaczenie w tym przypadku odnośnie wyborów przewodniczącego, bo wówczas, jeżeli wyjdzie, że osoby nie skreśliły żadnego kandydata, to jakby nie liczy się tych głosów i wystarczy wtedy 7 głosów, żeby wybrać wiceprzewodniczącego Rady. Także składałem oficjalnie wniosek formalny, bo głosy zostały policzone dobrze, tylko wniosek formalny o ponowne przeliczenie głosów i sporządzenie odpowiedniego protokołu i sprawdzenie pod tym kątem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Czyli Panie Mecenasie, jak dobrze rozumiem, wracamy do punktu 5, tak?

Radca Prawny Witold Lewandowski: Tak, Panie Przewodniczący, musimy wrócić do punktu 5 w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Grzegorza Gołasia o ponowne przeliczenie głosów.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów. Ja zarządzam 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Gołaś: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, przepraszam, że tak długo, ale dyskusja była burzliwa, bo i sprawa bardzo skomplikowana. Proszę Państwa, tak jak Państwu powiedziałem, nawet jest orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, bo ta problematyka była poruszana przez Trybunał Konstytucyjny 20 września, to bardzo późno też 1995 roku, który jasno orzekł, że jeżeli osoba nie odda żadnego głosu, nie zagłosuje za żadnym, to jej głos się po prostu nie liczy. Przeanalizowaliśmy te karty i żeśmy podjęli tutaj decyzję, nie wszyscy razem. Jeden z radnych, Pan Łukasz Kulik, podjął tutaj stanowisko odrębne. Podejmujemy dzisiaj taką uchwałę z uwagi na fakt, że zobaczymy, czy ją uchyli wojewoda czy nie. Jeśli nie, to wejdzie ona w życie. Proszę Państwa, przeczytam Państwu protokół po poprawieniu, według naszej oceny, po analizie prawnej. Protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 24 kwietnia 2025 roku w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki. Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący: Grzegorz Gołaś, członek: Jarosław Łuba, członek: Łukasz Kulik, stwierdza, że na stan 21 radnych obecnych na sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 24 kwietnia 2025 roku uprawnionych do głosowania było 21 radnych. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych, głosów ważnych oddano 12, głosów nieważnych oddano 9. W tym, powiem Państwu, 6 nikt nie skreślił żadnego kandydata, w 3 przypadkach skreślonych obydwójce zostało. Minimalna liczba głosów potrzebnych do wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki wynosi 7 w tym przypadku. Liczba głosów ważnych oddanych za wyborem wiceprzewodniczącego Rady Miasta: radna Magdalena Jaworowska - 8, radny Adam Kurpiewski - 4. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku tajnego głosowania na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki wybrana została radna Magdalena Jaworowska. Członek Komisji Skrutacyjnej, radny Łukasz Kulik, wystosował stanowisko odrębne. W tym podpisał Grzegorz Gołaś, Jarosław Łuba.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panią Radną zapraszam do stołu tutaj przydzielonego.

15. Oświadczenia radnych.

Radny Łukasz Kulik: Ja bym chciał tylko krótko oświadczyć, broń Boże, nie w zakresie wyjaśnienia coś, bo domyślam się, że to będzie szeroko komentowane. Otóż w związku z posiedzeniem naszej komisji, chciałbym poinformować, że tak jak stwierdził radny Grzegorz Gołaś, ja, jako członek odmówiłem podpisania tego protokołu, więc pod tym protokołem są podpisy dwóch członków, którzy byli za taką interpretacją. No ja niestety nie mogę podjąć takiej decyzji i nie potrafiłem Państwu powiedzieć, nie potrafię w takim zamieszaniu podpisać się po czymś, co teraz wygląda raz tak, raz tak. To dla mnie to za dużo. Ja powiedziałem, że ja już się muszę zastanowić, ale gratuluję Pani Wiceprzewodniczącej. Mamy ciekawe prezydium.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tutaj też mam wiele wątpliwości, co do tego trybu głosowania i takiego już, żeby było może zaprotokołowane też moje zdanie, że jednak powinniśmy zostać poinformowani przez Komisję Skrutacyjną, przed rozpoczęciem głosowania o takiej interpretacji tych głosów ważnych, nieważnych i tak naprawdę tej wielkości bezwzględnej, potrzebnej do wyboru wiceprzewodniczącego, bo gwarantuję, że pewnie większość radnych by zupełnie inaczej zagłosowała. To tylko tak do protokołu i do wojewody mój apel. A tak naprawdę chciałbym Szanowni Państwo tutaj wystosować ze swojej strony taki apel, bo 18 maja mamy wybory prezydenckie, pierwszą turę, w których zdecydujemy o tym tak naprawdę, jaka będzie przyszłość Polski i Polaków i przy okazji tutaj po raz kolejny pokazuję Państwu jak się kończy kombinowanie przy głosowaniu, takie rozdrabnianie głosów. Ja nie chcę nic sugerować, na kogo powinni Ostrołęczanie oddać głos, ale jeżeli Państwo chcą być dalej w Europie, chcą dalej sprawiedliwości, chcą dalej tego, żebyśmy mieli takie KPO i byli bezpieczni

w bezpiecznej wspólnej Europie, to powinni Państwo wziąć batonik Prince Polo i iść na te wybory. Cała Polska naprzód.

Radna Magdalena Jaworowska: Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję za wszystkie głosy. Chcę zapewnić Państwu, że będę współpracowała i tutaj z Panem Przewodniczącym i z Panem Wiceprzewodniczącym i oczywiście z Państwem, Panem Prezydentem i z Wiceprezydentem i z państwem razem, wszystkimi. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Radny Grzegorz Gołas: Szanowni Państwo, chciałbym oświadczyć, że sama ta problematyka dzisiejszego głosowania, nawet prawnicy tutaj się sprzeczali, to proszę Państwa, nie jest to takie proste wyjaśnić. Ja powiem Państwu tylko jedno, jeżeli jedna osoba, chociaż z Rady dzisiaj by wyszła, nie wzięła karty, albo nie byłaby obecna, Pani Magda nie zostałaby wiceprzewodniczącą.

Radny Henryk Gut: Szanowni Państwo, w związku z tym, że mamy właśnie miesiąc maj i rzeczywiście 18 maja będzie wielkie wydarzenie, ja chciałbym tylko powiedzieć, że Polska istnieje od ponad tysiąca lat. Tak i królestwo nasze obchodziliśmy niedawno, nasze królestwo, więcej niż tamte inne nawet Niemcy, czy inni, bo tam oni to byli rozbici normalnie, natomiast i tam różne kombinacje przecież były, więc my jesteśmy i starajmy się zrozumieć to przecież nie będziemy tu nikogo agitować, natomiast ja jestem dumny, że jestem Polakiem. Z naszymi tradycjami, z tym, co przekazywano mi w domu, tutaj oświadczam rzeczywiście, że jesteśmy w Europie od ponad tysiąca lat. Myśmy otworzyli praktycznie tę Europę i nie miałyśmy kompleksów wobec innych. To trzeba dostrzec

16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Informuję, że 18 kwietnia 2025 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga na brak podpisu oraz danych osoby odpowiadającej na wniosek o udzielenie informacji publicznej przez Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Skierowałem tę skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadzi postępowanie wyjaśniające. Ja wystąpię o wyjaśnienie w tej sprawie. Zachodzi jednak potrzeba przedłużenia terminu rozpatrzenia przez Radę tej skargi. Proponuję, aby przedłużyć ten termin do najbliższej roboczej sesji, to jest do dnia 29 maja 2025 roku i bym prosił o przegłosowanie przedłużenia terminu tej skargi.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przedłużono termin rozpatrzenia skargi do 29 maja 2025 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przypominam Państwu Radnym, że do końca kwietnia składamy oświadczenia majątkowe do Pani Dyrektor Iwony Jankowskiej.

17. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – zakończył obrady XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.30

Protokołowali:

Grzegorz Ciecierski

Ewelina Piechocka

Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki

Wojciech Zarzycki