

Miasto Ostrołęka



---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**REJONU „SZKOŁA PODSTAWOWA NR 6” W OSTROŁĘCE**

---

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.

autor prognozy:

mgr. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser



Warszawa, wrzesień 2025 r.

<b>I. INFORMACJE WSTĘPNE.....</b>	<b>2</b>
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	5
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	6
<b>II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY .....</b>	<b>9</b>
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	9
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	20
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	21
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	22
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	22
9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu .....	27
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....	28
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska .....	28
10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu .....	28
10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze ....	33
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody .....	33
10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne.....	34
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz .....	35
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	35
<b>III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....</b>	<b>36</b>
<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>37</b>

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

## I. INFORMACJE WSTĘPNE

### 1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Szkoła Podstawowa Nr 6” w Ostrołęce** (sporządzanego na podstawie uchwały nr 161/XXI/2025 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 marca 2025 r.), nazwanego dalej Planem, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 oświadczenie autora prognozy o spełnianiu wymagań wraz z podpisem), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo znak: ZNS.7040.329.2025 z dnia 29 lipca 2025 r.) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOŚ-III.411.198.2025.JDR.2 z dnia 11 czerwca 2025 r.).

Ustalenia Planu były uzgadniane na bieżąco z autorami prognozy oddziaływania na środowisko, tak aby w miarę możliwości zastosować najbardziej korzystne dla środowiska i ludzi rozwiązania.

### 2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jego otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Szkoła Podstawowa Nr 6” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami. W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowych i dostępnych materiałów:

1. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy, 2019 r.
2. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/>
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2000 r.
4. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce – uchwała Nr 822/XCII/2024 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 stycznia 2024 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
6. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
7. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „Szkoła Podstawowa Nr 6” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., maj 2025 r.
8. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz.

- Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
9. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (strona archiwalna, dostęp 2018 r.: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
  10. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2018 r.
  11. Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu - uchwała Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r., zmieniona uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r.
  12. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r., 2021 r.
  13. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2015 do 2022), GIOŚ, 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r., 2022 r., 2023 r., 2024 r.
  14. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2015 do 2020), GIOŚ 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r., 2021 r.
  15. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140014 - Dolina Dolnej Narwi, aktualizacja 2024 r.
  16. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 PLB140005 - Doliny Omulwi i Płodownicy, aktualizacja 2024 r.
  17. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
  18. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, przyjęte Uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
  19. Uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (ze zmianą przyjętą uchwałą Nr 59/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2022 r.)
  20. Woś A., Klimat Polski, PWN, Warszawa 1999 r.
  21. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Należy podkreślić, iż plan miejscowy jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie (ale nie wywołuje obowiązku realizacji tego zagospodarowania). Nie przedstawia on ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki, określając przeznaczenie oraz progowe parametry i wskaźniki, których zakres został uregulowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z tego względu ocena regulacji planu miejscowego dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń tego planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W planie miejscowym poza przeznaczeniem terenów, określone są również ogólne zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Brak jest jednak szczegółowych wytycznych o konkretnych inwestycjach, czy możliwych do zastosowania w nich technologiach. Ocena wpływu realizacji ustaleń planu miejscowego, może więc odnosić się jedynie do ustaleń tego planu, nie zaś faktycznie planowanych w jego obszarze przedsięwzięć. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenów wg reguł określonych w analizowanym dokumencie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska – najgorszy scenariusz). Prognoza obejmuje obszar Planu oraz tereny, na które będą miały wpływ ustalenia sporządzanego dokumentu.

*Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innych ustaw nie*

regulują metod analizy ustaleń planu miejscowego. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego i stanu planowanego w obowiązujących aktach planowania przestrzennego. Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ realizacji tych ustaleń na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 lub innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano w zależności od możliwości natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu realizacji ustaleń Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano, czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska) i spójność z innymi obszarami, w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru. W Prognozie nie analizowano natomiast wpływu realizacji inwestycji, które zostały zaplanowane w obowiązujących planach miejscowych (plany te są aktami prawa miejscowego). Oddziaływanie realizacji ustaleń tych planów było analizowane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych na etapie sporządzania tych dokumentów. Uwzględniono natomiast oddziaływanie skumulowane planowanych inwestycji.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących - ograniczających i zapobiegających (etap ten został zrealizowany w fazie projektowej, przy współpracy autorów Planu i prognozy, a dostępne środki łagodzące wprowadzono do ustaleń Planu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga ona uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Opracowując prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 311)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1597 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 7333)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2025 r. poz. 749).

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

### **4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad użytkowania i zagospodarowania terenu. W przedmiotowym dokumencie wyznaczono tereny zabudowy i komunikacji, tym samym zaadaptowano wyznaczone tereny zabudowy określone w prawie miejscowym oraz lokalnie zmieniono funkcje zabudowy oraz jej wskaźniki. Ponadto w Planie określono zasady z zakresu kształtowania przestrzeni oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną służącą obsłudze przeznaczenia podstawowego. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zostały w Planie

uregulowane poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy oraz ochrony i kształtowania środowiska i przyrody. W Planie wzięto pod uwagę stan istniejącego użytkowania i zagospodarowania terenów, prawo miejscowe i dokumenty określające kierunki zagospodarowania przestrzennego Miasta, a także wnioski instytucji. Ponadto wprowadzono zapisy mające na celu zabezpieczenie stanu środowiska oraz zrównoważenie oddziaływania planowanych przedsięwzięć.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki kształtowania zabudowy oraz wskaźniki urbanistyczne;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym: ustalono zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- szczegółowe zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych uzyskanych w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym wprowadzono ustalenia z zakresu rozbudowy i budowy sieci i urządzeń infrastruktury: wodociągów, kanalizacji, gazownictwa, elektroenergetyki, ciepłownictwa, telekomunikacji i gospodarowania odpadami.

W sporządzanym Planie wyznaczono tereny o następującym przeznaczeniu:

**MN-U** - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

**MNW-U** - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;

**UE-US** - usług edukacji lub usług sportu i rekreacji;

**KDD** - dróg dojazdowych.

W części graficznej Planu określono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy oraz zwymiarowane odległości a także wskazano informacyjnie, iż cały obszar planu położony jest w obrębie krajobrazu priorytetowego określonego w Audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego.

Szczegółowy opis ustaleń Planu z zakresu ochrony środowiska znajduje się w rozdziale 9.2.

## 5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Do dnia wejścia w życie planu ogólnego miasta przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, w projekcie planu miejscowego powinny zostać opracowane na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które sporządzono uwzględniając m.in. strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Obecnie na terenie miasta obowiązuje Studium przyjęte uchwałą Nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r. Rozwiązania przestrzenne tego Studium adaptują w znacznej mierze ustalenia przyjęte w obowiązujących planach miejscowych.

Przedmiotowy obszar położony jest w obrębie następujących terenów wyznaczonego w Studium:

**UP** - zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych, usług oświaty, usług kultury i nauki, usług ochrony zdrowia i opieki społecznej, usług kultury sakralnej. Dopuszczalnym kierunek przeznaczenia tego terenu są: obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, usługi: użyteczności publicznej, gastronomii, biurowo-administracyjne, parkingi i obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Dopuszczono również uzupełnienie i urozmaicenie podstawowego przeznaczenia terenu o tereny i obiekty obsługi turystyki, sportu i rekreacji oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Ponadto w Studium dla ww. terenu położonego w przedmiotowym obszarze określono następujące wskaźniki urbanistyczne:

- wysokość zabudowy do 25 m,
- wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych do 5,
- wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej od 0,3 do 3,6,
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej - nie więcej niż 60%,
- udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej - nie mniej niż 30%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów,

wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie terenu UP wyznaczonego w Studium w Planie miejscowym wyznaczono teren UE-US wraz z towarzyszącym układem komunikacyjnym.

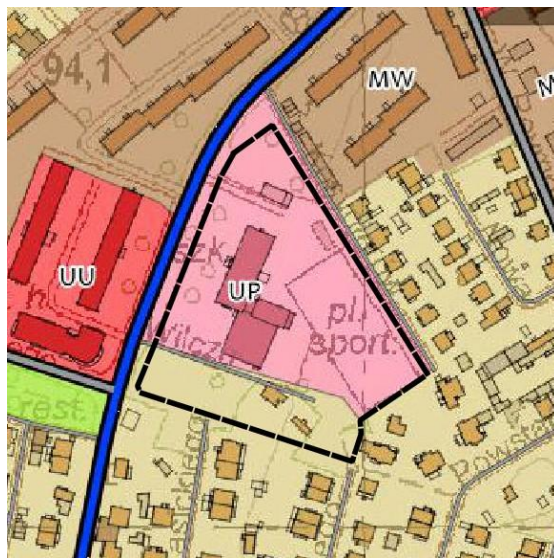
**MNU** – gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia są: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa wolnostojąca i usługi wbudowane, w tym usługi użyteczności publicznej. Dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu są: parkingi i obsługa komunikacji, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Dopuszczono również uzupełnienie i urozmaicenie podstawowego przeznaczenia terenu o tereny i obiekty obsługi turystyki, sportu i rekreacji oraz ogólnodostępnej zieleni urządzonej. W obrębie tego terenu ustalono:

- wysokość zabudowy: do 20 m,
- wysokość budynków liczona w kondygnacjach nadziemnych: do 3,
- wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej: od 0,2 do 2,4,
- wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: nie więcej niż 60%, przy czym dla zabudowy usługowej oraz w przypadku dopuszczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji zabudowy w formie bliźniaczej i/lub szeregowej nie więcej niż 70%,
- udział powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej: nie mniej niż 30%, przy czym w przypadku dopuszczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji zabudowy w formie bliźniaczej i/lub szeregowej nie mniej niż 20%, z wyłączeniem terenów pod sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obsługi komunikacyjnej i parkingów, wydzielanych na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których nie ustala się minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W obrębie terenu MNU wyznaczonego w Studium w Planie miejscowym wyznaczono tereny MNW-U, MN-U, UE-US wraz z towarzyszącym układem komunikacyjnym.

Ponadto w Studium ustalono, iż na etapie mpzp możliwa jest realizacja dróg publicznych niewskazanych na rysunku studium.

Rys. 1. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki



W przypadku przedmiotowego planu zastosowanie ma art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z późn. zm.), w którym stwierdzono, iż nie jest wymagane sporządzenie projektu planu miejscowego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz stwierdzenie przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium „w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych” od dnia wejścia

w życie ww. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (tj. 24 września 2023 r.).

Analizując powyższe ustalenia kierunkowe Studium, ustalenia Planu oraz biorąc pod uwagę odstępstwa od konieczności zgodności ustaleń planu z ustaleniami kierunkowymi Studium w ww. zakresie, należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń kierunkowych Studium.

Dla ww. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. W niniejszej prognozie stwierdzono, że Studium zawiera cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W Prognozie wskazano, iż Studium „zostało opracowane z uwzględnieniem potrzeb zachowania trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, równowagi biologicznej i zasad zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego prawa ludzi do korzystania ze środowiska przyrodniczego oraz obowiązków jego ochrony. Uwzględniono różne formy ochrony przyrody i środowiska. Nowe tereny o zwiększonej uciążliwości zostały zlokalizowane w miejscach najmniej kolidujących z potrzebami ochrony środowiska naturalnego oraz wymogami ochrony warunków życia ludzi. Oddziaływania na środowisko (dla większości obszarów o nasileniu małym do średniego) wynikające z przedłożonego projektu są możliwe do zaakceptowania”.

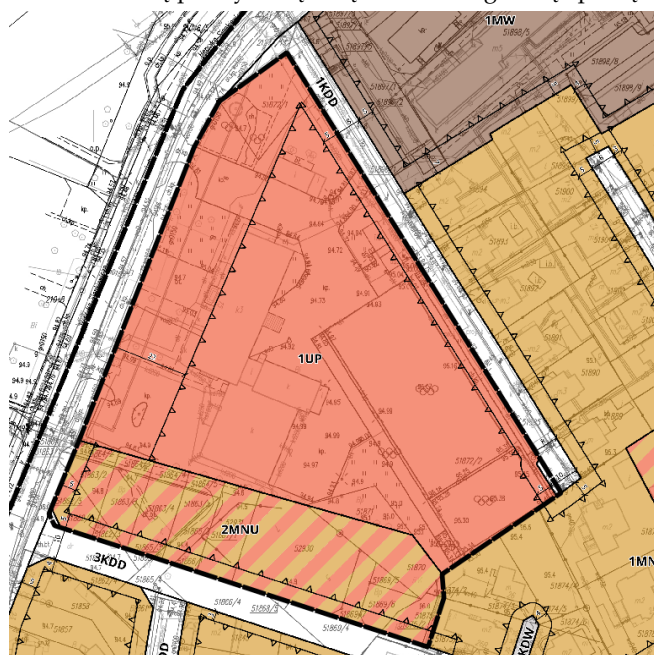
Analizowany obszar i tereny przyległe do niego posiadają obowiązujące prawo miejscowe. Przedmiotowy obszar oraz tereny położone po jego zachodniej, południowej i południowo-wschodniej stronie znajduje się w obrębie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedla Sienkiewicza” w Ostrołęce** przyjętego uchwałą Nr 822/XCII/2024 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 31 stycznia 2024 r. W planie miejscowym rejonu „Osiedla Sienkiewicza” z 2024 r. wyznaczono w obrębie Planu rejonu „Szkoła Podstawowa Nr 6” w Ostrołęce następujące tereny:

1UP - zabudowy usług publicznych. Spośród wskaźników urbanistycznych ustalono m.in.: maksymalną wysokość budynków: 15 m, 3 kondygnacje nadziemne, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 35% powierzchni działki budowlanej, maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40% powierzchni działki budowlanej.

2MNU - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. Spośród wskaźników urbanistycznych ustalono m.in.: maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych i usługowych: 12 m, 3 kondygnacje nadziemne, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20% powierzchni działki budowlanej, maksymalny udział powierzchni zabudowy: 50% powierzchni działki budowlanej.

1KDD, 3KDD - dróg publicznych klasy dojazdowej

Rys. 2. Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce z 2024 r. Czarną przerywaną linią oznaczono granicę sporządzanego Planu.



Od północy do przedmiotowego planu przylega wyznaczona w planie „Osiedle Sienkiewicza” droga publiczna klasy dojazdowej (1KDD), a dalej teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Od wschodu do omawianego obszaru przylega teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zaś od południa droga publiczna klasy dojazdowej (3KDD), a za nią również teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Od zachodu do przedmiotowego terenu przylega teren drogi publicznej klasy zbiorczej.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 822/XCII/2024 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 31 stycznia 2024 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

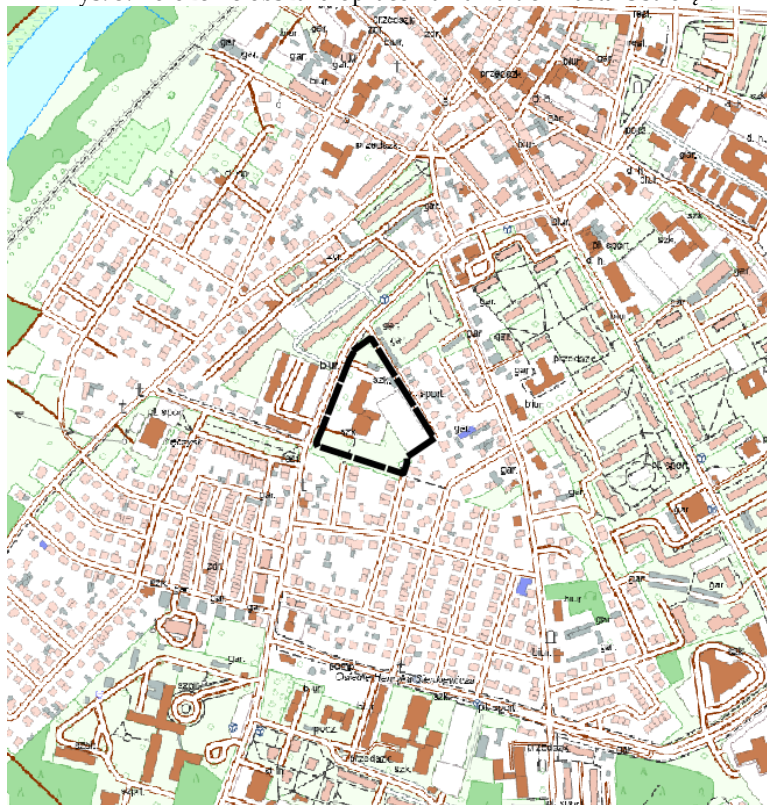
## II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

### 6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

#### Położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania usytuowany jest zaś w części środkowej miasta, w rejonie ulic Henryka Sienkiewicza (sąsiaduje od zachodu) i Kosynierów (sąsiaduje od północy). Teren ten zajmuje powierzchnię około 1,6 ha.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki



źródło: mapa podkładowa BDOO i BDOT10k

Przedmiotowy rejon miasta charakteryzuje się zwartą zabudową mieszkaniowo-usługową.

Dominującą część analizowanego obszaru stanowi teren Szkoły Podstawowej Nr 6 w Ostrołęce, w obrębie którego znajduje się budynek szkoły wraz z niedużą halą sportową i budynkami gospodarczymi, zespół boisk, plac zabaw, parking dla samochodów. Tereny pokryte zabudową stanowią około 11% powierzchni tego terenu, zaś tereny pokryte zielenią około 35-40% tego terenu. Budynek szkoły został zrealizowany w 1961 r., jest to budynek trzykondygnacyjny, z płaskim dachem oraz wysokim podpiwniczeniem. Elewacja budynku ma barwy pastelowe: żółtą, szarą i różową.

Część południową przedmiotowego obszaru stanowią tereny nieużytkowane – muraw antropogenicznych z zadrzewieniami, głównie złożonymi z gatunków ruderalnych.

#### Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej - Dolina Dolnej Narwi (318.66) położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckie (318.6), wchodzącym w skład podprowincji Niziny Środkowopolskie (318). Dolina Dolnej Narwi stanowi stosunkowo wąskie (od 1,5 km do 7 km), meandrujące pasmo doliny z dwoma tarasami – zalewowym i nadzalewowym.

Obszar opracowania znajduje się na tarasie nadzalewowym wyższym rzeki Narwi. Taras ten jest usytuowany na wysokości około 5-8 m nad poziomem wód w rzece. Obecnie rzeźba tego terenu została przekształcona antropogenicznie w skutek realizacji zabudowy i infrastruktury technicznej. Teren opracowania jest płaski, a rzędne tereny oscylują pomiędzy 94,8 a 95,9 m n.p.m. Teren łagodnie opada w kierunku zachodnim, ku dolinie Narwi. Spadki terenu są minimalne – nie przekraczają 2°.

Również rzeźba terenu w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru uległa przekształceniu w skutek prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją zabudowy i ulic. W wyniku prowadzonych prac powstały nasypy i wykopy. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie bądź form zmniejszających przydatność terenu dla realizacji funkcji miejskich.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie i deponowanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic, oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), w której zastosowano technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostownia. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi. W 2017 r. odpady zebrane selektywnie stanowiły 17,3% ogółu zebranych odpadów, zaś w roku 2024 r. 40,8%.

#### Budowa geologiczna i kruszywa naturalne

Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) w obszarze opracowania występują piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych. Piaski te są zróżnicowane frakcjonalnie, miejscami z domieszką żwirów, rzadziej mułków, tworzą warstwę od około 2 do 8 m.

Pierwotna budowa geologiczna tego obszaru uległa znacznej zmianie pod wpływem procesów urbanizacyjnych. Zmiany zaszły w wyniku realizacji zabudowy i towarzyszących im obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji. Wg Mapy hydrograficznej Polski ([www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), dane archiwalne - mapy tematyczne) cały przedmiotowy obszar pokryty jest przez różnej miąższości utwory antropogeniczne.

Wg Przeglądowej Mapy Geologiczno - Inżynierskiej Polski (ark. Olsztyn, 1957 r.) pierwotne warunki podłoża budowlanego w rejonie opracowania były dostateczne lub dobre dla posadowienia budynków.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

#### Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w bezpośredniej zlewni rzeki Narew (Narew od Pisy do Omulwi kod JCWP: RW20002126539). Rzeka ta położona jest na zachód od granic opracowania w odległości około 0,55 km. Od analizowanego obszaru oddziela ją wał przeciwpowodziowy, a także tereny zabudowy Osiedla Łęczysk.

W obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych (wód płynących, stojących, naturalnych lub sztucznych).

Wody opadowe z tego rejonu miasta są odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej do rzeki Narew (w ulicy Henryka Sienkiewicza przewody mają średnicę 500 mm), a tylko niewielka ich część trafia do gruntu.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego i Mapą ryzyka powodziowego udostępnioną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w 2022 r.

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A.

#### Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych – JCWPd nr 51 (kod UE PLGW200051). Struktura tego JCWPd jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych, w tym czterech czwartorzędowych i jednego trzeciorzędowego, rozdzielonych utworami trudoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu.

Pierwsze piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi a także głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie. W obszarze opracowania i w jego najbliższej okolicy występuje ten pierwszy poziom, związany z utworami zalegającymi w dolinie Narwi. Wg szkicu hydrogeologicznego załączonego do Objaśnień do Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) zwierciadło tych wód gruntowych występuje w omawianym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t. (są to dane sprzed powstania nasypów gruntów antropogenicznych w tym obszarze). Wg mapy hydrograficznej Polski ark. Ostrołęka wody te występują poniżej 2 m p.p.t. Podany poziom dotyczy średniego lub obecnie nawet wysokiego stanu wód. W okresach suchych (bez opadów lub z ich niewielką ilością) poziom wód może ulegać znacznemu obniżeniu, co powoduje występowanie suszy rolniczej, odpowiedzialnej za niedobór wód gruntowych dostępnych dla korzeni drzew. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy z 2021 r. omawiany obszar charakteryzuje się umiarkowanym zagrożeniem suszą, przy czym suszą rolniczą (niebezpieczną dla wszystkich roślin) jest zagrożony silnie (dane: Hydroportal). Występujące w obszarze opracowania piaski i żwiry rzeczne charakteryzują się bardzo małą pojemnością wodną. Obecność tych utworów zwiększają więc znacząco zagrożenie suszą.

Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) występuje na poziomie około 93,0-94,0 m n.p.m.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narwi, do których odbywa się spływ wód podziemnych z obszaru opracowania. Krążenie wód w ramach tego poziomu ma charakter lokalny. Poziom ten eksploatowany był niegdyś przez indywidualne studnie, obecnie stanowiące rzadkość. Wieloletnia eksploatacja tych studni spowodowała wytworzenie regionalnego leja depresyjnego, który w 1980 roku był szacowany na 110 km<sup>2</sup>. Jednak wg Mapy hydrogeologicznej Polski w roku 2001 obszar oddziaływania poboru wody ograniczony był już do 20-30 km<sup>2</sup>.

Pierwsza warstwa wodonośna jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wskazano wyżej, obecnie krążenie wód na tym poziomie jest modyfikowane czynnikami

antropogenicznymi. Główną przyczyną tego zjawiska na terenie opracowania jest urbanizacja zlewni – pokrycie gruntu przez materiały nieprzepuszczalne oraz funkcjonowanie kanalizacji deszczowej, przez co wody opadowe szybko są odprowadzane do Narwi, nie zasilając wód gruntowych. Kolejnym czynnikiem jest małe pokrycie obszaru opracowania przez roślinność wysoką. Drzewa, spośród innych roślin miejskich, najskuteczniej hamują spływ wód opadowych, a ich brak, likwidacja warstwy próchnicznej gleb i pokrycie terenu przez materiały nieprzepuszczalne przyczynia się do szybkiego ich odpływu do wód powierzchniowych, zmniejszenia retencji i w konsekwencji dużej podatności obszaru na występowanie suszy. Jak wskazano wyżej znaczący wpływ na retencjonowanie wody ma również budowa wierzchniej warstwy gruntu. W obszarze opracowania dominują utwory przepuszczalne charakteryzujące się małymi zdolnościami retencji. Biorąc pod uwagę te uwarunkowania należy ocenić, iż magazynowanie wód opadowych na tym obszarze jest na niskim lub bardzo niskim poziomie.

W Programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030 wskazano zespół działań, które mogą być zastosowane w mieście w celu zwiększenia retencyjności na obszarach zurbanizowanych:

- zielone dachy, fasady,
- ogrody deszczowe i małe zbiorniki retencyjne,
- łąki kwietne,
- zieleń niewymagająca podlewania i koszenia,
- niecki i rowy chłonne,
- przepuszczalne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów oraz parkingów,
- pojemniki do samodzielnego gromadzenia wody opadowej,
- systemy rozprowadzające wodę opadową z dachów.

Druga warstwa wodonośna na terenie miasta występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania JCWPd nr 51 w 2012 r. wynosił poniżej 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest jednak bardzo wysoka i wynosi nawet powyżej 120 m<sup>3</sup>/h. Wg danych o stanie rezerw zasobów dyspozycyjnych w zlewniach bilansowych (stan zasobów na dzień 31 grudnia 2020 r., stan poboru na dzień 31 grudnia 2018 r.) zamieszczonym w Programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030 w rejonie Ostrołęki stan ten jest bardzo wysoki.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego – GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

#### Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Średnia temperatura w mieście wynosi 9,3°C, wg danych z ostatnich 30 lat najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień z maksymalną dobową temperaturą 25°C (minimalną 13°C), przy czym w sierpniu obserwuje się znaczne różnice pomiędzy temperaturą dnia i nocy. Najzimniejszymi miesiącami są zaś styczeń i luty z minimalną średnią temperaturą -4°C (maksymalną 2-3°C). W ciągu ostatnich 40 lat średnia roczna temperatura w mieście

wzrosła o ok. 2,3°C z 7,0°C w 1979 r. do 9,3°C w 2023 r. W tym czasie zmalała średnioroczna ilość opadów z ok. 690 mm do 662,3 mm oraz wzrosła ilość anomalii temperatury i opadów (dane: [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)).

Najwięcej dni z dużym zachmurzeniem występuje w styczniu i grudniu (około 22 dni w miesiącu), zaś dni słonecznych jest najwięcej w maju, lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku (powyżej 6 dni w miesiącu).

Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 662,3 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest październik, największe opady występują zaś w czerwcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Wg danych z ostatniego 30-lecia na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (około 7-8%). Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występują rzadko – około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wynosi ok. 9,5% przypadków w roku. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów niskiej i średniej wysokości zabudowy oraz małym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach pokrytych w dominującym stopniu zielenią (dotyczy to zwłaszcza temperatur nocnych). Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania budynków zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecnością innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, jezdnie, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniu chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Brak wód powierzchniowych oraz mały udział roślinności wysokiej, w szczególności liściastej, powodują, iż na omawianym terenie występuje nieduża wilgotność powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych nad powolnym parowaniem). Ww. czynniki mają jednak również wpływ na wysokość temperatury powietrza, gdyż większość energii słonecznej, która dociera do ziemi, w naturalnych warunkach jest zużywana na parowanie, a pozostała na ogrzanie gleby i powietrza. Zatem gdy brak jest wód powierzchniowych lub występuje niski poziom wód gruntowych energia słoneczna powoduje głównie nagrzewanie atmosfery i gleby, a na terenach zurbanizowanych również budynków i nawierzchni utwardzonych.

Występowanie zabudowy, a także terenu lokalnie zadrzewionego (od strony południowej) tj. przegród terenowych - wpływa na ograniczenie poziomej wymiany powietrza w tym rejonie miasta (rozpraszenie zanieczyszczeń) i na możliwość występowania silnych wiatrów. Obecność jednak szerokiego ciągu komunikacyjnego – ulic Henryka Sienkiewicza sprzyja możliwości występowania silnych wiatrów, w tym wiatrów tunelowych. Powoduje to, że odczuwalne temperatury w czasie gdy wieją wiatry z ww. kierunku charakteryzują się większymi wahaniami. Obecność średniowysokich obiektów budowlanych wpływa również na ograniczenie nasłonecznienia tego obszaru, co przyczynia się do różnicy ciśnień pomiędzy obszarami nasłonecznionymi i zacienionymi, a tym samym wpływa na wzrost natężenia ruchów pionowych powietrza pomiędzy tymi obszarami (miejscowych turbulencji).

#### Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są ubogie. W obrębie terenu zajętego przez Szkołę Podstawową Nr 6 udział terenów zieleni jest niewielki. Tereny nieutwardzone zajęte są

głównie przez niskie murawy, regularnie koszone. Jedynie od strony ulicy Sienkiewicza znajduje się grupa drzew: lipy drobnolistne, świerki, żywotniki. Na pozostałym terenie położonym w części południowej obszaru znajdują się tereny nieużytkowane. Porastają je murawy, które zarastają gatunkami pionierskimi takimi jak: brzoza brodawkowata, topola osika, grochodrzew i klon jesionolistny.

W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Omawiany obszar nie jest dogodnym miejscem bytowania zwierząt ze względu na izolację od innych struktur przyrodniczych oraz intensywne penetrowanie zarówno przez ludzi jak i zwierzęta domowe – psy i koty. Zwierzęta domowe skutecznie wykluczają możliwość rozrodu gatunkom, których miejscem rozmnażania się jest powierzchnia ziemi. Na terenie tym występują więc typowo synantropijne gatunki ptaków, przystosowane do życia w przekształconym przez człowieka środowisku obszarów miejskich takie jak: wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), kos (*Turdus merula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), dzwoniak (*Chloris chloris*), zięba (*Fringilla coelebs*), kwiczoł (*Turdus pilaris*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej).

Fauna zwierząt kręgowych okolic obszaru opracowania jest uboga gatunkowo, ze względu na położenie w centrum miasta Ostrołęki oraz znajdujące się na tym obszarze zbiorowiska – głównie roślinności kultywowanej. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*.

Na analizowanym terenie nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i płazów (w tym brak przede wszystkim wilgotnych siedlisk).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym nie jest położony w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

#### Zagrożenia stanu środowiska

Aktualne opublikowane, pełne badania monitoringu jakości rzeki Narwi (Kod wg aPGW: JCWP PLRW20002126539 – Narew od Pisy do Omulwi) pochodzą z lat 2016 - 2021. W 2022 r. w ramach państwowego monitoringu przeprowadzono wyłącznie wybiórcze badania elementów chemicznych. Z pośród badanych substancji klasa poniżej pierwszej została stwierdzona dla benzo(a)pirenu. W roku 2023 r. przeprowadzono badanie elementów biologicznych, które oceniono na III klasę (ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III ichtiofauny i fitoplanktonu), elementów hydromorfologicznych, które oceniono na I klasę, klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne, które oceniono na II klasę (ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II ogólnego węgla organicznego) oraz klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, które oceniono na I klasę.

Podana przez GIOŚ ocena z lat 2016-2021 była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5 klasowa) – III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III ichtiofauny, makrobezkręgowców bentosowych i fitoplanktonu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2 klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – >II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Cr;

- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako umiarkowany (III klasa). Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyloterów bromowanych, zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. Jednak w stosunku do lat 2010-2015 nastąpiła poprawa klasy elementów biologicznych i hydromorfologicznych.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r.* dla JCWP Narwi (kod JCWP wg ww. Planu gospodarowania wodami na odcinku od Biebrzy do Omulwi: RW20001226539) przyjęto jako cel środowiskowy osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego), i dobrego stanu chemicznego. Stwierdzono jednocześnie, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone z powodu presji chemicznej (rozproszony – rozwój terenów zurbanizowanych, transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszony – rolnictwo, leśnictwo) i presji troficznej (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (wody opadowe)). Dla JCWP Narwi od Biebrzy do Omulwi ustalono indywidualne działania naprawcze określone w *ustawie Prawo wodne* (art. 324). Ponadto w stosunku do JCWP RW zalecono do wdrożenia działania takie jak:

- ochrona i zwiększanie retencji leśnej i na obszarach rolniczych a także zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych;
- ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych, odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych;
- zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy);
- udrażnianie i przebudowa przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych, ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb, monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb;
- ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych;
- poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych;
- poprawa gospodarki ściekowej w aglomeracjach i obszarach niezurbanizowanych, działania kontrolne.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki Narwi w Ostrołęce ma odprowadzanie do niej ścieków z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy), ścieków z sześciu zakładowych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie miasta (zakłady produkcyjne z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają znaczną ilość ścieków przemysłowych), a także wód wykorzystywanych w procesie technologicznym Elektrowni B w Ostrołęce. Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2023 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 92,1% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2023 r. 2,8%). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z przedmiotowego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami znajdującymi się w ulicy Henryka Sienkiewicza o średnicy 500 mm) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ulicy Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) w Ostrołęce określono jako dobry (w latach 2013-2024 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2022 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Jako działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły określono stopniowe redukcje zanieczyszczeń wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczeń powstałych w wyniku działalności człowieka. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,9% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2023 r.). Również w rejonie obszaru opracowania tereny zabudowy zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ulicy Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową (przewodami o średnicy 160 mm położonymi w ulicy Henryka Sienkiewicza).

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2024 r. na podstawie **kryterium ochrony zdrowia** zaprezentowane w opracowaniu pt. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za 2024 r. (GIOŚ, 2025). Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tabela 1. Klasy w strefie mazowieckiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2024 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A - nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego, C - powyżej poziomu dopuszczalnego /docelowego oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5)

SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
A	A	A	A	A <sup>1)</sup>	A	A	A	A	A	C	A1 <sup>2)</sup>

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – Raport wojewódzki za rok 2024 r., GIOŚ 2025 r.

<sup>1)</sup> Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

<sup>2)</sup> Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa mazowiecka uzyskała klasę A

W ocenie za 2024 r. stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, docelowych lub długoterminowych. Przekroczenie poziomu docelowego w strefie mazowieckiej stwierdzono dla bezo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (w 2024 roku przekroczenie poziomu docelowego stwierdzono na jednym stanowisku pomiarowym - w Otwocku) oraz poziom celu długoterminowego ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, i O<sub>3</sub> – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O<sub>3</sub> dla poziomu długoterminowego.

W roku 2024, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m<sup>3</sup> PM10** (tego typu dni było 8), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m<sup>3</sup>** (wynosiło 22 µg/m<sup>3</sup>). W latach ubiegłych 2015 – 2022 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM10 wynosił odpowiednio 22 µg/m<sup>3</sup>, 24 µg/m<sup>3</sup>, 22 µg/m<sup>3</sup>, 29 µg/m<sup>3</sup>, 26 µg/m<sup>3</sup>, 27 µg/m<sup>3</sup>, 28 µg/m<sup>3</sup> co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11–14 µg/m<sup>3</sup>). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę

obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM10” za rok 2023 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM10 kształtowało się na poziomie poniżej 20,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Wg danych z ww. portalu stężenie PM10 w latach ubiegłych kształtowało się na podobnym poziomie. Ostatnie przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  PM10 wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM2,5** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za lata 2019 - 2024 r., w latach tych w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , a dla fazy II - 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )**. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2015-2018 (w 2018 r. i 2017 r. na powierzchni około 11,9  $\text{km}^2$ , w 2016 r. na powierzchni około 4,5  $\text{km}^2$ , w 2015 r. na powierzchni około 2,6  $\text{km}^2$  – w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Wg mapy rozkładu przestrzennego średniego rocznego stężenia PM2,5 za rok 2023 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM2,5 kształtowało się na poziomie 10,5-12,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM2,5 w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , w 2016 r. 19,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , a w 2015 r. 21  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Zauważalny jest więc spadek średniorocznego stężenia tego zanieczyszczenia.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce **w 2024 r. nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w PM10** wg kryterium ochrony zdrowia. Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” za rok 2023 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ lokalnie na terenie opracowania poziom stężeń benzo(a)pirenu w pyłe kształtowało się na poziomie 0,51 – 0,75  $\text{ng}/\text{m}^3$  (**norma wynosi 1,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5  $\text{ng}/\text{m}^3$** ), nie przekraczał zatem dopuszczalnych norm stężeń. W latach ubiegłych 2015-2018 i 2020, na stacji przy ul. Hallera, badania benzo(a)pirenu w PM10 wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2015 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2016 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2017 r. - 1,7  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2018 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ , 2020 r. - 2,0  $\text{ng}/\text{m}^3$ ).

Głównym źródłem pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienność mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych, natomiast rośliny w minimalnym stopniu regenerują powietrze. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka zabudowa w centrum miasta.

Ponadto pozostałymi źródłami tych zanieczyszczeń są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów (w szczególności dotyczy to pyłu zawieszonego PM2,5), spalanie paliw w silnikach spalinowych (w szczególności dotyczy to benzo(a)pirenu), pylenie z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych i pól uprawnych (przy czym oddziaływanie emisji liniowej - komunikacyjnej jest miejscowe). Znikome znaczenie ma emisja punktowa - w tym z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych znajdujących się w Ostrołęce - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odazotowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry.

Teren opracowania jest obsługiwany przez sieć ciepłowniczą i sieć gazową. Sposób ogrzewania znajdujących się w tym rejonie budynków nie przyczynia się zasadniczo do zwiększania zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia ( $\text{O}_3$ ) i kryteriów ochrony roślin (AOT40). Stężenie  $\text{O}_3$ , wyrażone jako liczba dni w roku z przekroczeniem poziomu 120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  przez wartości średnie 8-godzinne kroczące, uśrednione dla 3

lat to około 4,1-8,0 dni w roku 2019, zaś 1-10 dni w latach 2020-2024, wartości zaś wskaźnika AOT40 dla O<sub>3</sub> uśrednionego dla okresu 5 lat (2017 – 2022) w rejonie opracowania to około 9 000,1 – 12 000,0 (µg/m<sup>3</sup>) h (norma wynosi zaś 6 000 (µg/m<sup>3</sup>) h). Zatem w przypadku ozonu w rejonie opracowania poziom celów długoterminowych dla ozonu w powietrzu został przekroczony. Wyniki badań z lat wcześniejszych wskazują, iż poziomy te są przekraczane rokrocznie. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a przede wszystkim z warunkami meteorologicznymi, w szczególności nasłonecznieniem i temperaturą. Im więcej jest dni słonecznych i ciepłych w roku tym to przekroczenie jest wyższe, stąd też najwyższe poziomy O<sub>3</sub> są notowane wiosną i latem. Należy jednak wskazać, iż w miastach, ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to związane jest z problemem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Za poprawę jakości powietrza w mieście odpowiadają tereny zieleni, w obrębie których następuje regeneracja powietrza, oraz tereny otwartych korytarzy, którymi odbywa się wymiana pozioma powietrza. W obrębie obszaru opracowania brak jest znaczących skupisk dojrzałej roślinności wysokiej, które odpowiadałyby za oczyszczanie powietrza. Korytarzem wymiany powietrza jest zaś szeroki pasy drogi – ulicy Henryka Sienkiewicza. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta dzięki nieograniczonym ruchom powietrza w tym korytarzu. Utrudnieniem dla wywiewania zanieczyszczeń jest jednak zwarta, średniej wysokości zabudowa, ograniczająca siłę wiatrów.

W Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętym uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. i zmienionym uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r. jako główne działania naprawcze wskazano:

- ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej,
- prowadzenie doradztwa energetycznego i ekologicznego,
- analiza ubóstwa energetycznego i doradztwo osobom ubogim energetycznie,
- kontrola przestrzegania uchwały antysmogowej (aktualnie obowiązuje uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ze zmianą przyjętą uchwałą Nr 59/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2022 r.) oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych,
- edukacja ekologiczna,
- zwiększanie powierzchni zieleni w wybranych gminach województwa mazowieckiego,
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich i gminach miejsko-wiejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczanie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- ustalanie minimalnego współczynnika terenów biologicznie czynnych (zieleni) na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- wprowadzanie zieleni ochronnej i urządzonej (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (placze, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,

- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie łąk kwietnych,
- ustalanie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź instalowania ogrzewania niskoemisyjnego w nowo planowanej zabudowie,
- wprowadzanie ograniczeń w zakresie stosowania paliw stałych,
- modernizowanie układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ściśle centra miast, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenie zabudowanym,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów,
- ograniczanie możliwości powstawania inwestycji usługowych zwiększających zanieczyszczenie powietrza wokół placówek szkolno-wychowawczych (np. dyskontów handlowych i parkingów).

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te, zgodnie z ówczesnymi wymogami określonymi w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie obszaru opracowania nie występowały takie drogi.

Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z obszaru opracowania i z jego otoczenia Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska opublikowała badania przeprowadzone jedynie w roku 2004 dla rejonu ulicy Sienkiewicza.

Tabela 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Sienkiewicza w 2004 r. (w tabeli przedstawiono poziom hałasu w środowisku, wyrażony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby)

Lokalizacja	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqD}$	Liczba samochodów osobowych na godzinę	Liczba samochodów ciężarowych na godzinę	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqD}$	Wynik pomiaru hałasu $L_{AeqN}$	Liczba samochodów osobowych na godzinę	Liczba samochodów ciężarowych na godzinę	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg $L_{AeqN}$
ul. Sienkiewicza - w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu, na wysokości 1,2 m. Odległość pierwszej linii zabudowy od krawędzi jezdni 15 m	63,4	470	30	61 dB - dla zabudowy mieszk. jednorodcz. 65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	54,6	236	19	56 dB - dla zabudowy mieszk. jednorodcz. i terenów mieszkaniowo-usługowych
	63,4	471	30		54,7	242	21	
	64,2	493	27		52,9	158	16	
	63,7	496	27		53,2	165	16	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie – dane archiwalne 2004 r.

Przedstawione wyniki badań prezentują obraz hałasu w rejonie odcinka ulicy Sienkiewicza w okresie sprzed 20 lat. Od tego czasu ruch pojazdów na ww. ulicy uległ zmianie, z jednej strony ogółem zwiększyła się ilość samochodów w mieście, co mogło spowodować zwiększenie ruchu pojazdów na tej ulicy, ale również przybyło alternatywnych dróg przejazdu, co z kolei mogło spowodować, że ruch ten jest bardziej rozłożony na obszarze miasta.

Jak wynika z powyższego zestawienia pomiary były wykonywane w pasie drogowym ulicy, nie zaś w terenach zabudowanych. Analizując powyższe wyniki należy wskazać, iż nawet w bliskim otoczeniu jezdni większość wskazanych pomiarów nie przekraczała norm dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jedynie w porze dziennej były przekroczone normy dźwięku dla tych terenów. Biorąc jednak pod uwagę, iż w obszarze opracowania najbliższe zabudowania (budynek szkoły) od krawędzi jezdni znajdują się w odległości około 30 m to wówczas normy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży najprawdopodobniej również nie były przekroczone.

Ulica Kosynierów prowadzi obecnie niewielki ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości hałasowej.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2023 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie mazowieckim – opracowanej na podstawie pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2024 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w latach 2021-2023 z 0,8 V/m do 0,91 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/m). W latach 2017-2019 w punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m. W kolejnych latach badania przeprowadzono w innych punktach miasta: w 2020 r. na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Hallera, gdzie poziom pola elektromagnetycznego wynosił 0,48 V/m, a w 2021 r. przy rondzie Dmowskiego oraz przy parkingu na ul. Gen. Prądzyńskiego 4, gdzie poziom pól elektromagnetycznych wynosił odpowiednio 2,0 V/m i 1,5 V/m. W 2023 r. powtórzono badania przy rondzie Dmowskiego oraz przy parkingu na ul. Gen. Prądzyńskiego 4, wówczas poziom pól elektromagnetycznych wynosił odpowiednio 2,4 V/m i 2,1 V/m (wzrósł w przeciągu 2 lat o 0,4 i 0,6 V/m). W roku 2022 nie były prowadzone badania monitoringu w Ostrołęce.

W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Wg danych z publicznego Systemu Informacji o instalacjach wytwarzających promieniowanie elektromagnetyczne prowadzonego przez Ministra Cyfryzacji średnia wartość promieniowania elektromagnetycznego w obszarze opracowania nie przekracza 1% wartości granicznej (która wynosi 28 V/m).

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cmentarza, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych.

## **7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU**

W obrębie przedmiotowego obszaru obowiązuje plan miejscowy określający dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu. W związku z powyższym, w przypadku nie sporządzenia zmiany dotychczasowego prawa miejscowego, możliwe jest zagospodarowanie i użytkowanie tego obszaru zgodnie z ustaleniami obowiązującego dokumentu planistycznego. W rozdziale 5 przedstawiono jakiego typu formy zagospodarowania i użytkowania zostały zaplanowane w obowiązującym prawie miejscowym. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego.

Dominująca część przedmiotowego obszaru została już zagospodarowana zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym. W przypadku więc nie sporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego, na większości przedmiotowego obszaru, nie przewiduje się zasadniczych zmian zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć na stan środowiska. Zachowany zostanie zatem stan środowiska scharakteryzowany w rozdziale 6. Zmiany mogą zająć w części południowej w obrębie planowanego

powiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, gdzie dotychczas występują murawy z lokalnymi zadrzewieniami (niecałe 22% powierzchni obszaru Planu). W tym rejonie realizacja obowiązującego prawa miejscowego może spowodować dalszą intensyfikację zagospodarowania antropogenicznego powiązaną z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, w wyniku czego nastąpią zmiany w zakresie:

- dalszego przekształcenia powierzchni terenu - nasypywanie gruntu powiązane z dalszą zmianą struktury gruntu (ubijaniem i wymieszaniem istniejącego gruntu, likwidacją warstwy próchniczej, nasypywaniem utworów przepuszczalnych w celu podniesienia rzędnej terenu i ograniczenia wpływu fluktuacji wód gruntowych);
- dalszego zmniejszenia retencji naturalnej oraz zwiększenia odpływu powierzchniowego i szybkiego odparowywania z nawierzchni sztucznych wód opadowych;
- likwidacji szaty roślinnej (na powierzchni około 80% tego terenu przekształceń);
- klimatu lokalnego w kierunku wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych - o niedużej wilgotności powietrza i zmiennej sile wiatru z możliwością występowania wiatrów turbulentnych, z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów (nastąpi dalsze podwyższenie temperatur powietrza, szczególnie nocą kiedy nagrzane w ciągu dnia powierzchnie sztuczne - beton, asfalt, mury itp. emitują ciepło do powietrza) i stagnacji zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dalszego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu spowodowanego ruchem pojazdów silnikowych;
- dalszego zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych, ewentualnie również ścieków sanitarnych;
- dalszego zmniejszenia obszaru bytowania fauny drobnej - gryzoni, owadów, ptaków;
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

#### **8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy stanu i funkcjonowania środowiska. W związku z tym niniejszy rozdział jest syntetycznym wskazaniem podstawowych problemów i zagrożeń dla środowiska.

Występujące w obszarze opracowania i w jego otoczeniu problemy ochrony środowiska należy uznać obecnie w większości za umiarkowanie znaczące lub znaczące. Najistotniejsze zagrożenia dla środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - miejskim. W wyniku działalności człowieka nastąpiła tu zmiana pokrycia terenu i istotna ingerencja w powierzchnię ziemi. Znaczne pokrycie przez materiały nieprzepuszczalne powoduje negatywne skutki dla funkcjonowania klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego tego rejonu Ostrołęki, wywołując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej transpiracji oraz ograniczenie dogodnych miejsc bytowania fauny.

Występują tu następujące zagrożenia:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowych wynikające z urbanizacji tych terenów. Spowodowało to powstanie stałych nasypów i w mniejszym stopniu stałych wykopów antropogenicznych, zmianę struktury gleby, w tym jej ubicie i redukcję warstwy próchniczej, ograniczenie natlenienia oraz krążenia wody w glebie;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego (przez powierzchnie utwardzone czy ubitą glebę) i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków. Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo nieduży udział wysokiej roślinności. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy przyjętego *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w przedmiotowym*

rejonie Ostrołęki występuje silne zagrożenie suszą rolniczą, a więc występują okresy, w których wilgotność gleby jest niedostateczna dla zaspokojenia potrzeb roślin;

- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych, szczelnych powierzchni miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście ozonem, a także podwyższony poziom zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenem w pyłe. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Nieduży udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych powoduje, że w tym rejonie miasta powietrze podlega regeneracji w minimalnym stopniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- mały udział zieleni wysokiej, brak naturalnych bądź seminaturalnych zbiorowisk roślinnych oraz duży stopień pokrycia przez materiały sztuczne powoduje ograniczenie funkcjonowania biologicznego tego terenu, w tym brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

## **9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

### **9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, który to dokument określa wytyczne dla ustaleń planów miejscowych, w tym dla aktualnie sporządzanego Planu. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- należy ograniczać przekształcenia sieci hydrograficznej, szczególnie takie jak przykrywanie cieków, ujmowanie ich w przewody zamknięte,
- na terenach nowoprojektowanej zabudowy należy stosować rozwiązania mające na celu zwiększenie możliwości retencjonowania wód opadowych;
- należy eliminować nieekologiczne źródła ciepła (głównie z sektora komunalno-bytowego) na rzecz uciepłwienia obszarów zwartej zabudowy w oparciu o sieć lokalnych systemów centralnego zaopatrzenia w ciepło, ogrzewania gazowego oraz systemów wykorzystujących: energię elektryczną, olej niskosiarkowy lub odnawialne źródła energii;
- należy usprawnić istniejące połączenia komunikacyjne oraz rozbudowywać układ komunikacyjny dla nowego zagospodarowania, w tym poprzez wprowadzenie zintegrowanego systemu transportowego w zakresie budowy dróg obwodowych oraz rozwoju ścieżek rowerowych, celem eliminacji przestojów w ruchu powodujących wzrost zanieczyszczenia pochodzących z tego źródła (głównie NO<sub>2</sub> i CO);
- należy działać na rzecz poprawy jakości wód powierzchniowych;
- należy utrzymać właściwą jakość wód podziemnych;
- należy ograniczyć zabudowę na terenie dolin i obniżeń terenu oraz na obszarach z brakiem izolacji lub słabą izolacją w utworach wodonośnych celem zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
- należy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową m.in. poprzez podłączenie terenów zwartej zabudowy do zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków;
- należy zapewnić optymalne warunki zasilania cieków;
- należy chronić zbiorowiska roślinności wodnej i przywodnej;
- należy dążyć do zróżnicowania struktury zieleni, celem eliminacji zwiększonej erozji wodnej gleb;

- należy zachować jak największy udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych do urbanizacji (w obszarze sporządzanego Planu w projekcie Studium nie wskazano minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej);
- należy chronić grunty przed zanieczyszczeniami przemysłowymi;
- należy monitorować i chronić przed zanieczyszczeniami grunty wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych;
- należy modernizować drogi i ulice;
- należy stosować innowacyjne rozwiązania techniczne jak np. nawierzchnie o niskich emisjach hałasu od kół pojazdu;
- w przypadku stwierdzenia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy stosować zabezpieczenia akustyczne zabezpieczające tereny podlegające ochronie akustycznej poprzez stosowanie ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zieleni izolacyjnej a w przypadku zakładów produkcyjnych również instalacji i technologii ograniczających hałas produkcyjny;
- należy dążyć do zwiększania konkurencyjności transportu publicznego w stosunku do samochodu osobowego;
- należy ograniczać działalność powodującą nadmierny hałas, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i publicznie dostępnych;
- należy ustanawiać strefy ochronne dla istniejących i planowanych elektroenergetycznych linii napowietrznych wysokich i najwyższych napięć (o napięciach znamionowych 110kV, 220kV i 400kV).

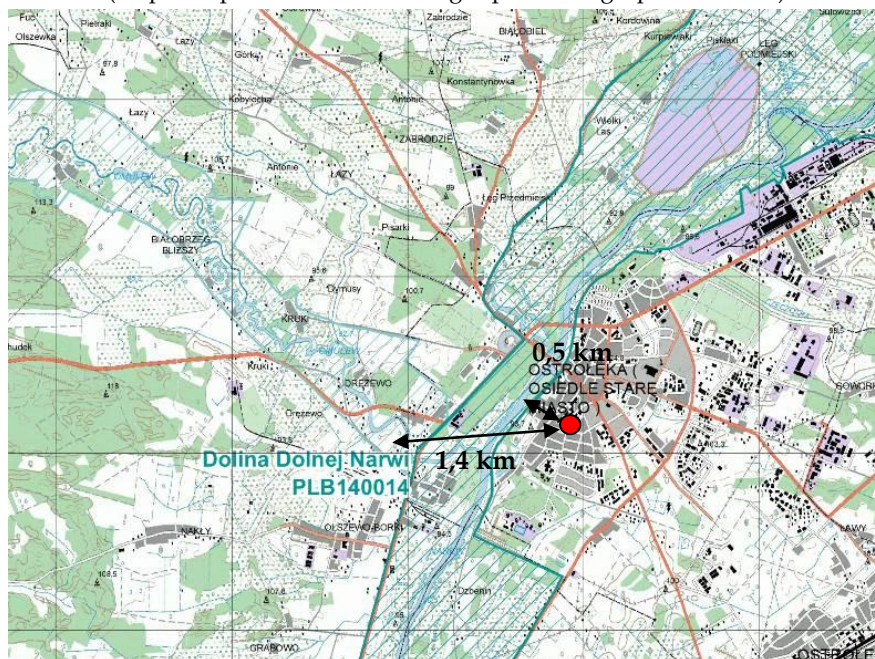
W rozdziale 6 niniejszej prognozy wskazano szczegółowe cele ochrony środowiska w zakresie ochrony wód i powietrza ustanowione w takich dokumentach jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r., Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjęty uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 8 września 2020 r. i zmieniony uchwałą Nr 204/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 21 listopada 2023 r.

Jednym z celów ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu krajowym jest ochrona przyrody realizowana m.in. na obszarach ochrony przyrody i poprzez ochronę obiektów ustanowionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*.

Na terenie opracowania nie są zlokalizowane obszary bądź obiekty podlegające ochronie przyrody charakteryzujące się wysokimi zasobami biotycznymi. Najbliższy obszar Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014. Najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania znajduje się w odległości około 0,5 km na zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

*Celem utworzenia* obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. W OSO Dolina Dolnej Narwi zinwentaryzowano 55 gatunków ptaków, w tym 32 jako przedmiot ochrony (wg danych z SFD, zaktualizowanego w 2024 r.). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Rys. 4. Schematyczna lokalizacja obszaru opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację obszaru opracowania (mapa nie przedstawia aktualnego sposobu zagospodarowania)



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Wg danych uzyskanych od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

**Brodzicz piskliwy** *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzicza piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

**Brzegówka** *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w żwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

**Derkacz** *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

**Dudek** *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych

pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

**Dziwonia** *Carpodacus erythrinus* A371 – to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

**Krwawodziób** *Tinga totanus* A162 - gniazduje na otwartych, podmokłych obszarach, sąsiadującymi z terenami zalanymi płytką wodą. Związany głównie z wilgotnymi, zalewowymi łąkami i pastwiskami w dolinach rzek. Gatunek wędrowny, przylatuje w połowie marca do kwietnia, odlatuje od lipca do października. Zagrożeniami dla krwawodzioba są drapieżnictwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, intensywne koszenie lub jego intensyfikacja, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zaniechanie lub brak koszenia, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, a potencjalnymi zagrożeniami w Obszarze są lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, zabudowa oraz drogi, w tym autostrady.

**Kszyk** *Gallinago gallinago* A153 – w dolinie Narwi gniazdują najczęściej w kępach turzyc na płytkiej wodzie. Gatunek wędrowny, przylatujący w marcu i kwietniu, odlatuje od lipca do listopada. Obecnie brak zagrożeń w Obszarze, a potencjalnymi zagrożeniami dla kszyka są zabudowywanie terenów otwartych, lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, brak wylewów.

**Łabędź niemy** *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

**Sieweczka rzeczna** *Charadrius dubius* A136 - zamieszkuje rozległe, otwarte tereny, z reguły piaszczyste lub pokryte skąpą roślinnością, w rejonie nieuregulowane koryt dużych i średnich rzek, występuje też nad jeziorami i w siedliskach antropogenicznych – zwirowniach. Gatunek wędrowny. Zagrożeniem dla sieweczki obrożnej w obszarze jest wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, drapieżnictwo i ewolucja biocenotyczna. Zagrożeniami potencjalnymi są: zabudowa siedlisk, zalesianie terenów otwartych, modyfikowanie funkcjonowania wód, lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, a także wydobywanie piasku i żwiru.

**Sieweczka obrożna** *Charadrius hiaticula* A137 – zasiedla piaszczyste odsypiska przybrzeżne i wyspy w korycie nieuregulowanych rzek. Gatunek wędrowny. Zagrożeniami dla sieweczki obrożnej w Obszarze są takie jak dla sieweczki rzecznej.

**Zimorodek** *Alcedo atthis* A229 – jest ściśle związany z wodą, gniazduje na zadrzewionych odcinkach rzek i jezior w piaszczystych skarpach. Gatunek najczęściej wędrownych, choć starsze osobniki są czasem osiadłe. Zagrożeniami w Obszarze są potencjalnie prace regulacyjne na rzekach prowadzące do zakłócenia naturalnego reżimu hydrologicznego (co może skutkować brakiem siedlisk lęgowych - piaszczystych skarp); intensywna penetracja brzegów rzeki przez wędkarzy (powodująca płoszenie ptaków i obniżenia jakości siedlisk lęgowych); intensywna penetracja (piesi, samochody) brzegów rzeki zwłaszcza w dni wolne od pracy (może prowadzić do niepokojenia, porzucania lęgów oraz obniżenia jakości siedlisk); rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk); intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej (może prowadzić do płoszenia ptaków, a w konsekwencji do spadku sukcesu lęgowego populacji jej liczebności).

**Żuraw** *Grus grus* A127 - gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),

- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 1,36 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2024 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszczyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do

2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako **główne zagrożenia** w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

## 9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu

Uwzględniając istniejące uwarunkowania (w tym środowiskowe, prawo miejscowe oraz istniejące zagospodarowanie terenu), w obszarze Planu podstawowo zaadaptowano istniejące zagospodarowania (w tym wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym) w postaci terenu szkoły podstawowej i towarzyszących mu terenów sportu i rekreacji, oraz część wyznaczonych w dotychczasowym prawie miejscowym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, a także zaadaptowano wyznaczone tereny komunikacji. Zmiana przeznaczenia w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego dotyczy przekształcenia część terenów przeznaczonych dotychczas w prawie miejscowym na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usług, na teren usług edukacji lub sportu i rekreacji. Nie nastąpi w wyniku tych zmian zwiększenie powierzchni planowanych terenów zabudowy, możliwa będzie natomiast zmiana parametrów i wskaźników zabudowy. Sumarycznie przewiduje się marginalne ograniczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obszarze Planu o ok. 2%.

Biorąc pod uwagę wytyczne Studium m. Ostrołęki, a także innych dokumentów określających politykę ekologiczną, wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- **zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko** zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu;
- zakazano lokalizacji zakładów zaliczanych do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych;
- **zasady ochrony środowiska gruntowo - wodnego i wód powierzchniowych:**
  - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych do oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej,
  - ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych lub ogrodów deszczowych,

- dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej,
- wskazano podczyszczanie wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
- **zasady ochrony powietrza atmosferycznego** - ustalono ogrzewanie budynków:
  - z sieci ciepłowniczej w oparciu o urządzenia i instalacje systemu ciepłowniczego wytwarzające ciepło zlokalizowane poza obszarem Planu,
  - z odnawialnych źródeł energii, lokalizowanych zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu określającymi możliwość sytuowania tych instalacji;
- **zasady ochrony przed hałasem:**
  - ustalono obowiązek traktowania terenu oznaczonego symbolem UE-US jako terenu „pod budynkami związanymi ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,
  - ustalono obowiązek traktowania terenów oznaczonych symbolami MN-U, MNW-U jako terenów „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”,
  - ustalono realizację miejsc postojowych dla rowerów;
- **pozostałe zasady ochrony zdrowia ludzi:** ustalono źródło zaopatrzenia w wodę w oparciu o sieć wodociągową oraz komunalne ujęcia wód;
- **zasady ochrony funkcjonowania przyrodniczego:** ustalono zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych: UE-US i MNW-U – 30%; MN-U – 20% (ogółem w obszarze Planu zostanie zachowane minimum 29,1% powierzchni biologicznie czynnej).

Wskazany minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określony w celu redukcji zanieczyszczeń w *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu* wynosi na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej minimum 20% tych terenów. Ustalony w Planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej jest więc stosunkowo wysoki jak na teren zabudowy usługowej i zapewnia minimalny poziom funkcjonowania przyrodniczego (klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego).

Porównując wskazania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki dotyczące ochrony środowiska określone na podstawie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, z ustaleniami analizowanego aktu prawa miejscowego, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu uwzględniają wskazane cele.

## **10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY**

### **10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska**

W sporządzanym Planie ustalono niewielkie zmiany przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego i planowanego w obowiązującym prawie miejscowym. Zaadaptowano istniejący i wyznaczony w dotychczasowym prawie miejscowym teren usług edukacji lub sportu i rekreacji (UE-US), część terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MNW-U, MN-U) oraz drogi klasy dojazdowej (KDD). W stosunku do obowiązującego prawa miejscowego powiększono teren usług edukacji lub sportu i rekreacji zmniejszając tereny mieszkaniowo-usługowe. Niewielkie zmiany przewidziano w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, przy czym są to zmiany w zakresie od 5 do 10% tej powierzchni i na jednych terenach powierzchnia ta została zmniejszona, a w innych uległa zwiększeniu, w skutek czego może nastąpić ogólne zmniejszenie minimalnego udziału tej powierzchni w Planie na poziomie 2%. Zatem nie przewiduje się zasadniczej zmiany w tym zakresie w obszarze Planu. Nie przewiduje

się również zmian maksymalnej wysokości budynków, co mogłoby wpływać na kształtowanie klimatu lokalnego.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu, przewiduje się, biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania terenu oraz ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany stanu i funkcjonowania środowiska związane z realizacją tego zagospodarowania określone w rozdziale 7) brak znaczącego oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na:

- powierzchnię ziemi - ukształtowanie terenu i strukturę gleby (już obecnie ukształtowanie terenu i profil glebowy uległy przekształceniu i mogą one podlegać kolejnym zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia);
- złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- zasoby wodne naturalnych cieków i zbiorników wodnych, a także sztucznych zbiorników wodnych, gdyż takie nie występują na analizowanym obszarze Planu i w jego bezpośrednim otoczeniu;
- zasoby ilościowe wód podziemnych (podobnie jak powierzchnia ziemi, zasoby ilościowe wód powierzchniowych w rejonie opracowania uległy zmianie i mogą one podlegać kolejnym zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia);
- klimat lokalny (j.w. - klimat lokalny uległ już przekształceniu i może podlegać kolejnym niewielkim zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia).

## **10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu**

Analizowany dokument wprowadza uregulowania określające lokalizację w przedmiotowym obszarze przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W Planie nie dopuszczono lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej. Jest to zgodne z art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w którym zasadniczo wykluczono budowę ww. zakładów w obrębie zwartej zabudowy miast. Na całym obszarze Planu zakazano lokalizowania inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji z zakresu uzbrojenia terenu. W sporządzanym Planie dopuszczono zatem możliwość realizacji nowych, a także przebudowy i rozbudowy istniejących inwestycji, zgodnych z przeznaczeniem terenów, zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko takich jak urządzenia infrastruktury technicznej (urządzenia i przewody kanalizacyjne i wodociągowe, itp.).

W terenie zabudowy usługowej ograniczono zakres prowadzenia usług do usług z zakresu edukacji lub sportu i rekreacji, zaś w terenach mieszkaniowo-usługowych wykluczono usługi handlu wielkopowierzchniowego.

Ponadto w granicach Planu obowiązują przepisy prawa powszechnego, w tym z zakresu art. 144 *ustawy z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Zgodnie z ww. artykułem eksploatacja wszelkich instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, w tym na wyznaczonym Planem terenie zabudowy, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Ze wstępnych analiz, określających jakiego typu przedsięwzięcia mogą być realizowane na omawianym obszarze wynika, iż nie przewiduje się tu lokalizacji inwestycji mogących stanowić istotne źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza i hałasu, w tym bardzo istotne jest wykluczenie szeregu potencjalnie uciążliwych usług w rejonie miasta, gdzie na stałe lub czasowo przebywają ludzie.

Ponadto w sporządzonym dokumencie zaplanowano zachowanie na terenach zabudowy minimum 20% lub 30% udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, co jest realizacją podstawowego wskazania dobrej praktyki określonej w *Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu*. Będzie to warunkować możliwość zachowania lub wykształcenia nowej zieleni, która może w przyszłości regenerować powietrze i ograniczać rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych. Ponadto należy wskazać, iż w obszarze Planu brak jest terenów cennych przyrodniczo, w tym takich które wpływają w sposób istotny pozytywnie na funkcjonowanie lokalnego klimatu, a zatem stosunkowo nieduża modyfikacja ustaleń dotychczasowego prawa miejscowego w zakresie przeznaczenia terenów nie spowoduje utraty tego typu zbiorowisk, oddziałujących znacząco pozytywnie na funkcjonowanie klimatyczne miasta.

W ustaleniach Planu wprowadzono regulacje dotyczące zaopatrzenia w ciepło zgodne z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej (zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo energetyczne, wg których o ile istnieją techniczne i ekonomiczne przesłanki do przyłączenia do sieci ciepłowniczej to obiekty budowlane powinny być do niej podłączone). Ponadto dopuszczono zasilanie w ciepło i energię elektryczną z indywidualnych instalacji odnawialnych źródeł energii o których mowa w art. 15 ust. 4 upizp („Plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwi również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji”). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony, wg kryteriów ochrony zdrowia, poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w PM10 w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Europejskiego Zielonego Ładu (2019 r.) w zakresie ustaleń dotyczących: redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 r. i osiągnięcia gospodarki neutralnej klimatycznie do 2050 r. Wprowadzono zatem ustalenia odpowiadające obecnym uregulowaniom prawnym z zakresu instalacji i czynników grzewczych.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, nie przewiduje się zwiększenia powierzchni terenów komunikacji, w stosunku do ustaleń obowiązującego prawa miejscowego, w związku z powyższym nie zwiększy się wtórny unos pyłów do powietrza z tego typu terenów. Nie przewiduje się również zwiększenia intensywności ruchu pojazdów w związku realizacji ustaleń Planu.

W Planie ponadto wprowadzono ustalenia z zakresu obowiązku sytuowania stanowisk postojowych dla rowerów przy obiektach usługach. Regulacje te będą sprzyjały promocji poruszania się po mieście bezemisyjnymi pojazdami i będą wpływać na ograniczenie emisji zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej zasady art. 144 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, a także planowany sposób zagospodarowania, nie przewiduje się możliwości emisji pyłów, gazów lub hałasu poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Biorąc pod uwagę położenie obszaru Planu, przy głównych ulicach miasta, jak i dotychczasowe jego zagospodarowanie, w sporządzonym dokumencie nie zaplanowano zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń Planu, nie przewiduje się znaczącego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu w obszarze Planu, w stosunku do stanu który mógłby zaistnieć w przypadku realizacji obecnego prawa miejscowego. Przewidywana emisja nie spowoduje pogorszenia warunków życia mieszkańców miasta oraz nie będzie oddziaływała na najcenniejsze w tym rejonie obszary przyrodnicze.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

W Planie nie przewiduje się realizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

W sporządzonym dokumencie, zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które również emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje jednak ograniczenie lokalizowania tych inwestycji na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na tych terenach jest możliwa jedynie lokalizacja „infrastruktury technicznej o nieznacznym oddziaływaniu”, tj. m.in. instalacji radiokomunikacyjnych wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, jeżeli nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000). Sytuując powyższe instalacje w terenach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*.

Reasumując, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu są zgodne z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W obszarze sporządzanego Planu miejscowego będą powstawały ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych. Na terenach usług mogą również powstawać ścieki przemysłowe. Przy czym ilość powstających ścieków i zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych na tym terenie będzie porównywalna do sytuacji, gdyby w pełni zrealizować obowiązujące prawo miejscowe. Na etapie sporządzania Planu brak jest dokładnych informacji dotyczących ilości powstających ścieków, jak i ich rodzajów. Z reguły ścieki bytowe stanowią około 95% zużytej wody. W skład ścieków komunalnych wchodzi zanieczyszczenia organiczne, nieorganiczne oraz różnego rodzaju pyły. Do nieorganicznych zanieczyszczeń rozpuszczalnych należą sole mineralne, wpływające na właściwości chemiczne wody, np. kwas siarkowy, który dostaje się na powierzchnię ziemi i do wód w postaci tzw. kwaśnych deszczów czy toksyczne sole metali ciężkich (np. ołowiu, rtęci), które działają zabójczo na organizmy żywe.

Sporządzany Plan stwarza na umiarkowanym poziomie warunki do fitoremediacji zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleb warunkując możliwość zachowania i kształtowania zieleni niskiej i wysokiej w terenach zabudowy w obrębie wymaganej Planem powierzchni biologicznie czynnej, na powierzchni co najmniej 29,1% jego obszaru.

*Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności *Rozdział 2 – Zasady ochrony wody*) określa w sposób szczegółowy reguły dotyczące ochrony wód, w tym ograniczania odprowadzania ścieków oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód i do ziemi. Ustalenia analizowanego Planu uszczegóławiają tematykę sposobu odprowadzania ścieków w przedmiotowym obszarze. W Planie ustalono obowiązek odprowadzania ścieków sanitarnych i przemysłowych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni, przy czym wskazano przestrzeganie przepisów *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*. Wg tego rozporządzenia dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zgodnie z określonymi standardami. Ścieki odprowadzane przez komunalną oczyszczalnię ścieków muszą spełnić normy określone przepisami prawa. Gwarantuje to zatem odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi prawem standardami.

Odnośnie odprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych w Planie wskazano przestrzeganie zasad określonych w przepisach odrębnych tj. m.in. w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z uwzględnieniem sytuacji, o których mowa w art. 75a *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*). Natomiast wody opadowe i roztopowe

z obszaru Planu pochodzące z powierzchni niewymienionych wyżej, tj. nieutwardzonych, mogą być odprowadzane do wód i ziemi bez oczyszczania.

Opisane wyżej regulacje dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł grzewczych, a także komunikacyjnych (ustalenia wspomagające politykę miasta mającą na celu promocję ruchu rowerów lub innych indywidualnych pojazdów bezemisyjnych typu hulajnogi), będą również pozytywnie oddziaływały na zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych.

Wskazane ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych - gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami. Zapisy Planu ograniczając możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie oraz wodach gruntowych i powierzchniowych uwzględniają tym samym wytyczne *Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły*, aby chronić, poprawiać i przywracać wszystkie części wód powierzchniowych i podziemnych oraz chronić i poprawiać sztuczne i silnie zmienione wody, a także dążyć do osiągnięcia ich dobrego stanu lub potencjału ekologicznego.

Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę do celów bytowych ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

#### Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

Ponieważ w sporządzanym Planie nie zakłada się wyznaczenia nowych terenów zabudowy, a także zasadniczego zwiększenia intensywności zabudowy, w związku z powyższym nie przewiduje się również istotnego zwiększenia produkcji odpadów.

W wyniku realizacji ustaleń Planu, podobnie jak ma to miejsce obecnie, będą powstawać głównie odpady z następujących grup wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów*:

- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) (oddziaływanie chwilowe);
- odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz ze stacji uzdatniania wody pitnej i wody do celów technologicznych (oddziaływanie pośrednie);
- odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (oddziaływanie długoterminowe).

Obecnie w Ostrołęce nadal ponad połowa odpadów jest zbierana jako zmieszana. Ponadlokalne oddziaływanie realizacji ustaleń Planu w zakresie odpadów będzie więc związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania, a także produkcją gazów wysypiskowych (które potencjalnie mogą powodować lokalny wzrost zanieczyszczeń oraz przyczyniać się do efektu cieplarnianego, obecnie jednak gazy wysypiskowe są najczęściej wykorzystywane jako paliwo energetyczne) i odcieków (podlegających oczyszczeniu). Plan wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu. Stopniowo ilość odpadów składowanych na wysypiskach będzie spadać. Polska, tak jak inne kraje członkowskie UE, zobowiązała się do osiągnięcia poziomu recyklingu na pułapie 55% odpadów do 2025 roku, 60% do roku 2030 i 65% do 2035 roku.

### Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W Planie ustalono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowej, o czym mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

### **10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze**

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta ze względu, iż zgodnie ze stanem istniejącym jak i ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego, obszar Planu pełni marginalną funkcję biologiczną. Obecnie występują tu stosunkowo mało wartościowe zbiorowiska roślinności kultywowanej lub ruderalnej. Natomiast zgodnie z dotychczasowym prawem miejscowym cały ten obszar został już przeznaczony na cele zabudowy i komunikacji. W sporządzanym Planie ustalono zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej na podobnym poziomie jak ma to miejsce w obowiązującym prawie miejscowym (może nastąpić zmniejszenie udziału tej powierzchni o około 2%). Zachowane walory przyrodnicze tego obszaru (zieleń urządzona towarzysząca zabudowie i układowi komunikacyjnemu) będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich, gatunków zwierząt obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się w tym Systemie, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego Systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych, przez co realizacja ustaleń Planu nie oddziałuje na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Omawiając zagadnienia dotyczące ochrony bioróżnorodności należy pamiętać, że nie tylko ustalenia Planu dotyczące zagospodarowania terenu są istotne – ale często nawet ważniejsze są działania dotyczące użytkowania i intensywności pielęgnacji, których w planie miejscowym zapisać nie można. Jako przykład może posłużyć grabienie liści. W planie miejscowym nie można określić intensywności grabienia, ale już na poziomie pielęgnacji zieleni w mieście można wprowadzić zasadę pozostawiania na niektórych obszarach opadłych liści (nie wywożenia ich), co pozwoliłoby na rozwój bezkręgowców i polepszyłyby lokalne siedliska np. dla jeży, a tym samym zwiększyłyby bioróżnorodność tego rejonu miasta.

### **10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody**

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 0,5 km na północny-zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 1,36 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Obszar opracowania stanowi krajobraz typowo miejski, o zredukowanym funkcjonowaniu biologicznym. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianego obszaru ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Biorąc pod uwagę, iż sporządzany Plan adaptuje istniejące i planowane w dotychczasowym prawie miejscowym tereny zabudowy, nie wyznaczając nowych, jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony

w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreatantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2, w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi, ze względu na jej dotychczasowe znaczne przekształcenie. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń Planu spowodowała pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływała negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowała zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

#### **10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne**

Omawiany Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie zmienionej, poprzez *ustawę z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W związku z powyższym część niegdyś wymaganych i możliwych ustaleń planu miejscowego dotyczących ochrony wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu została przeniesiona do innych przepisów miejscowych, ograniczając w tym zakresie możliwość kształtowania krajobrazu w planach miejscowych. Dotyczy to ustaleń w zakresie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą zostać wykonane. Możliwy do ustalenia w planach miejscowych zakres ogranicza się zatem do kształtowania pozostałych elementów zabudowy i zagospodarowania terenu.

Plan miejscowy w zakresie ochrony i zasad kształtowania wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu odnosi się więc głównie do intensywności zabudowy, gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i materiałów z jakich mogą być wykonane. W obszarze Planu ustalono następujące parametry i wskaźniki zabudowy mające wpływ na kształtowanie walorów krajobrazu:

- powierzchnia zabudowy: 50% powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna wysokość zabudowy: budynków i budowli: od 5 m do 15 m,
- dachy budynków:
  - mieszkalnych jednorodzinnych: pochyłe - dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 25° do 45°;
  - pozostałych, niewymienionych wyżej: płaskie lub pochyłe: dwu lub wielospadowe o jednakowym o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 12° do 45°.
- kolorystyka elewacji budynków:
  - naturalne kolory materiałów i okładzin imitujących te materiały, takich jak kamień, drewno, cegła ceramiczna, aluminium, miedź, stal nierdzewna,
  - na powierzchniach tynkowanych, wykonanych z betonu barwionego lub płyt kompozytowych obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,
  - dopuszcza się stosowanie odcieni spoza określonych wyżej przedziałów barw na fragmentach ścian tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego nieprzekraczających 30%

powierzchni danej elewacji, za wyjątkiem elewacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono gabaryty zabudowy odpowiadające dotychczasowemu stanowi zagospodarowania tego rejonu miasta. Ponadto zaplanowano stonowaną kolorystę ich elewacji. Dla percepcji krajobrazu istotne jest również ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy. W obrębie tej powierzchni możliwa będzie realizacja zieleni, która może wpływać harmonizująco na krajobraz antropogeniczny.

Podsumowując, w związku z realizacją ustaleń Planu nie przewiduje się powstania obiektów zaburzających ład przestrzenny.

#### **10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz**

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- tereny zabudowy w Planie są prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zabezpieczone przed wystąpieniem naturalnych katastrof związanych z:
  - powodzią – w obrębie granic Planu nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
  - lokalnymi podtopieniami związanymi z wysokim stanem wód gruntowych – w obrębie granic Planu nie występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne,
  - osuwaniem się mas ziemi – w obszarze opracowania nie zidentyfikowano terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi zgodnie z ewidencją takich terenów,
  - zagrożeniem pożarowym – w obszarze Planu i w jego sąsiedztwie nie występują lasy lub łatwopalna zabudowa zwiększająca ryzyko wystąpienia pożaru;
- zachowanie na umiarkowanym poziomie udziału powierzchni biologicznie czynnej i ustalenie umiarkowanej wysokości zabudowy, będzie warunkowało kształtowanie klimatu lokalnego w tym rejonie miasta na przeciętnie korzystnym poziomie dla zdrowia ludzi – w sezonie wegetacyjnym towarzyszące zabudowie tereny zieleni potencjalnie (w zależności od ich struktury pionowej i poziomej) mogą zwiększać wilgotność oraz regenerować powietrze zasilając je w tlen, a także mogą ograniczać przegrzewanie tych obszarów w okresie letnich upałów;
- docelowy nakaz zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę gwarantuje zaopatrzenie ludności na obszarze Planu w wodę odpowiadającą wymaganiom określonym w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi*;
- regulacja zasad dotyczących gospodarki ściekami w Planie i stworzenie umiarkowanych warunków do fitoremediacji zanieczyszczeń przedostających się do gleby i wód, poprzez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 29,1%, ogranicza przedostawanie się zanieczyszczeń do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na terenach zabudowy przeznaczonych do pobytu ludzi urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań oraz nie dopuszcza się do realizacji nowych budynków przeznaczonych na pobyt ludzi narażonych na takie oddziaływania. Ustalenia Planu nie generują powstania nowych źródeł istotnych uciążliwości;
- regulacje Planu w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym są zgodne z przepisami w tym zakresie;
- w obszarze Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Obszar ten nie jest również położony w zasięgu stref oddziaływania takich zakładów.

Reasumując – w Planie zastosowano dostępne środki minimalizujące negatywne oddziaływanie realizacji jego ustaleń na zdrowie ludzi na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie.

#### **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej).

Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi wynika, iż ustalenia Planu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

### III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego, w stosunku do zmian jakie by zaszły w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego, będą miały charakter marginalny. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono niewielką zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest już w dużym stopniu przekształcony antropogenicznie w skutek jego urbanizacji.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące uwarunkowania prawne, w tym obowiązujące ustalenia kierunkowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

Wskazuje się, jednak ze względu na szybkie zmiany klimatu, stosowanie rozwiązań, których nie ma możliwości zapisania w planie miejscowym, a które ograniczają wpływ wód deszczowych oraz nagrzewanie się powietrza i jego zanieczyszczenie takich jak:

- zielone dachy i fasady,
- ogrody deszczowe, małe zbiorniki retencyjne, niecki i rowy chłonne,
- łąki kwietne,
- zadrzewienia,
- przepuszczalne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych, placów oraz parkingów,
- pojemniki do gromadzenia wody opadowej,
- systemy rozprowadzające wodę opadową z dachów,
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści.

## STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Szkoła Podstawowa Nr 6” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie opracowań ekofizjograficznych miasta Ostrołęki, w tym dla rejonu Szkoły Podstawowej Nr 6, danych Państwowego Monitoringu Środowiska, Programu ochrony środowiska miasta, wizji terenowej, danych dotyczących form ochrony przyrody udostępnionych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a także sytuacja planowana w dokumentach planistycznych i scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko.

Planem został objęty obszar o powierzchni około 1,6 ha, położony w środkowej części miasta Ostrołęki. Obszar opracowania jest w dominującej części zagospodarowany w postaci zabudowy usług oświaty, sportu i rekreacji. W część południowej przedmiotowego obszaru znajdują się tereny nieużytkowane, murawy z podrostem drzew ruderalnych.

Geomorfologicznie obszar ten położony jest na tarasie nadzalewowym Narwi, zbudowanym z piasków i żwirów rzecznych, a także znajdują się tu utwory nasypowe - antropogeniczne. Obszar opracowania położony jest w zlewni Narwi. Wody gruntowe występują tu stosunkowo głęboko. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W obszarze opracowania brak jest obszarów i obiektów objętych ochroną przyrody. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 (położony w odległości ok. 0,5 km) oraz **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Doliny Omulwi i Płodownicy”** PLB140005 (położony w odległości ok. 1,4 km).

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowych wynikające z urbanizacji tych terenów;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej, a także elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków. Przyspieszeniu odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych sprzyja dodatkowo nieduży udział wysokiej roślinności. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy przyjętego *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r.* w przedmiotowym rejonie Ostrołęki występuje silne zagrożenie suszą rolniczą, a więc występują okresy, w których wilgotność gleby jest niedostateczna dla zaspokojenia potrzeb roślin;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych, szczelnych powierzchni miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście ozonem, a także okresowo podwyższony poziom zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenem w pyłe. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Nieduży udział terenów zadrzewionych i zakrzewionych powoduje, że w tym rejonie miasta powietrze podlega regeneracji w minimalnym stopniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi, a także oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- mały udział zieleni wysokiej, brak naturalnych bądź seminaturalnych zbiorowisk roślinnych oraz duży stopień pokrycia przez materiały sztuczne powoduje ograniczenie funkcjonowania biologicznego tego terenu, w tym brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

Na analizowanym obszarze obowiązują ustalenia innego planu miejscowego. Plan ten wyznacza w obrębie tego obszaru teren usług publicznych, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej oraz tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

W sporządzanym Planie miejscowym ustalono teren usług edukacji lub sportu i rekreacji adaptując istniejące i planowane w dotychczasowych aktach prawa miejscowego zagospodarowanie, a także zaplanowano jego powiększenie o tereny dotychczasowo planowane jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. Na pozostałych terenach zaadaptowano ww. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oraz tereny komunikacji.

W celu kształtowania poprawnego stanu i funkcjonowania elementów środowiska oraz kształtowania poprawnych warunków dla życia ludzi w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym rejonu „Szkoły Podstawowej Nr 6” w Ostrołęce oraz obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska, co sprzyja zachowaniu odpowiedniej jakości życia mieszkańców tych terenów. W sposób prawidłowy ograniczono emisję zanieczyszczeń wód, gleby oraz powietrza, a także uwzględniono występowanie hałasu.

Realizacja ustaleń Planu nie spowoduje zasadniczych zmian udziału powierzchni biologicznie czynnej, ukształtowania terenu, struktury gleb, układu hydrologicznego oraz klimatu lokalnego, w stosunku do zmian które zaszłyby w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego. Ponadto zastosowane w Planie ustalenia wykluczają lub ograniczają eskalację zagrożeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza, gleb, wód oraz hałasem.

Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami kraju, a także ponadnormatywnego negatywnego wpływu ustaleń Planu na zdrowie ludzi.

W Planie wprowadzono lub zaadaptowano szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń, w tym wymaganych przepisami odrębnymi. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad zagospodarowania, takich jak: ustalenie na terenach zabudowy minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 20% do 30% powierzchni działki budowlanej - warunkuje zachowanie, na umiarkowanym poziomie, funkcjonowania hydrologicznego (infiltrację wód opadowych do gruntu i ich retencję), klimatycznego (wymianę powietrza i jego regenerację) oraz biologicznego (możliwość wykształcenia fitocenozy, mogących być miejscem żerowania i bytowania zwierząt),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości powietrza atmosferycznego - opisane wyżej działania służące wymianie i regeneracji powietrza, wprowadzenie obowiązku podłączania budynków do sieci ciepłowniczej, dopuszczenie dywersyfikacji źródeł energii, wymóg realizacji miejsc postojowych dla rowerów,
- uwzględnienie ochrony przed hałasem - określenie norm akustycznych dla terenów podlegających ochronie przed hałasem, a także wyżej wymieniony wymóg realizacji miejsc postojowych dla rowerów,
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych - m.in. ustalono odprowadzenie ścieków sanitarnych do oczyszczalni ścieków poprzez przewody kanalizacyjne, ustalono zachowanie terenów zieleni w obrębie których będzie zachodziło oczyszczanie wód i gleb dzięki obecności roślin, a także wprowadzenie ww. zasad służących zmniejszeniu ruchu pojazdów silnikowych emitujących zanieczyszczenia do powietrza, które opadają następnie na glebę i przedostają się do wód podziemnych,
- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu takich jak ustalenie wyrównanej, umiarkowanej intensywnej, średnio wysokiej zabudowy o stonowanej kolorystyce elewacji, a także stworzenie warunków dla komponowania zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z zastosowaniem dostępnych rozwiązań łagodzących negatywne oddziaływanie Planu na środowisko i brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń

projektu Planu dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz dla integralności i spójności systemu tych obszarów – w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia dla środowiska, w tym dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

**Załącznik nr 1**

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba sporządzająca Prognozę oddziaływania na środowisko spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Małgorzata Hoser*  
.....

Warszawa, dn. 17.09.2025 r.