



PREZYDENT MIASTA OSTROŁĘKI

URZĄD MIASTA OSTROŁĘKI, Plac Gen. J. Bema 1 tel.:+48 (29) 764 68 21-22, fax: 765 43 20 mail: prezydent@um.ostroleka.pl

Ostrołęka, dnia 9 września 2016 roku

ORM-RM.0003.21.2016

Pan Waldemar Popielarz

Radny Miasta Ostrołęki

W związku z interpelacją z dnia 25.08.2016 r. informuję:

1. Most na rzece Narew został zbudowany w latach 50-tych ubiegłego stulecia. Budowano go w innych technologiach, ilość przejeżdżających pojazdów była zupełnie niewspółmierna do czasów obecnych.

Stan mostu budził zastrzeżenia już w latach 90-tych XX w. Przeprowadzono nawet remont, który niestety dodatkowo obciążył płytę mostową. W ostatnich latach prowadzono systematyczny monitoring stanu mostu, przeglądy okresowe i szczegółowe. Wskazywały one na niedostateczny stan przeprawy mostowej, ale zezwalały na korzystanie z niej przez wszystkie pojazdy. Wskazano też zarządcy, żeby w 2016 roku przygotowano dokumentację, a w kolejnych latach zrealizowano przebudowę przeprawy mostowej. Miasto podjęło to zobowiązanie. Niestety w lipcu br. nowe badanie prowadzone przez wyspecjalizowany podmiot wskazało na konieczność ograniczenia przejazdu przez most dla pojazdów powyżej 3,5 tony.

2. Zamknięcie starego mostu dla pojazdów powyżej 3,5 tony było koniecznością podyktowaną troską o życie i zdrowie ludzi. Decyzję podejmuje w takim wypadku zarządca drogi, po ustaleniu odpowiednich informacji we właściwych miejscach.

3. Zarządcą wszystkich dróg na terenie miasta na prawach powiatu jest prezydent miasta.

4. Remont mostu, zgodnie z wcześniejszymi wskazaniem instytucji badających stan przeprawy, zaplanowano na rok 2017. W tym roku sporządzona zostanie dokumentacja techniczna przebudowy (przetarg na wyłonienie wykonawcy i podpisanie umowy nastąpił długo przed koniecznością ograniczenia przejazdu do 3,5 tony).

5. Prezydent podjął zdecydowane działania na rzecz zbudowania przeprawy zastępczej dla samochodów większych. Nie można doprowadzić do tego, by na czas remontu nie było przeprawy alternatywnej. Trwają przygotowania projektowe przeprawy zastępczej, prezydent uzyskał też deklarację pomocy wojska. Największą trudność stanowi uzyskanie właściwych pozwoleń w instytucjach marszałkowskich i wojewódzkich.

6. W miarę możliwości budżetowych wykonano zalecenia wynikające z przeglądów stanu mostu.

7. Podatek od środków transportu za rok 2015 wyniósł: od osób fizycznych 1.335.201,33zł, od osób prawnych 1.572.778,48 zł.

8. Stary most na rzece Narew położony jest w ciągu drogi krajowej 61. O jego stanie informowaliśmy w ostatnich latach bardzo często władze krajowe i wojewódzkie.

Niestety, przedstawiciele rządu PO-PSL oraz poprzedni wojewoda mazowiecki nigdy nie udzielili nam skutecznej pomocy. W mojej ocenie nigdy nie okazali nawet chęci skutecznej pomocy.

W opinii prezydenta i jego współpracowników najlepszym rozwiązaniem byłaby budowa obwodnicy miasta z nową przeprawą. Wielokrotnie występowaliśmy z wnioskiem o budowę obwodnicy, m.in. do E. Bieńkowskiej, S. Nowaka i innych wysokich przedstawicieli poprzedniego rządu. Pomocy nigdy nie było.

9. Miasta nie stać na budowę nowego mostu.

10. Działania związane z RIT są ciągle w fazie ostatecznych uzgodnień między partnerami. Miasto w obliczu konieczności gromadzenia środków na przebudowę starego mostu i podejmowania starań o budowę prawdziwej obwodnicy miasta nie widzi w tej chwili celowości budowy dodatkowego małego mostu. Most bardzo by się przydał dla ułatwień w ruchu lokalnym, ale nie rozwiązałby problemu ruchu ciężkiego.

11. Raz jeszcze należy powtórzyć, że najlepszym rozwiązaniem byłaby budowa obwodnicy miasta.

Nowy most dla ruchu lokalnego kosztowałby 100-120 mln zł (wraz z drogami dojazdowymi).

Gdy pokusić się o budowę mostu dla pojazdów ciężarowych te koszty byłyby znacznie większe.

Na koniec chcę podkreślić, iż sprawa starego mostu jest priorytetem działań prezydenta Miasta. Przez całe lata nie było żadnego wsparcia ze strony władz krajowych. Obecnie uzyskaliśmy zapewnienie wsparcia kwotą kilkunastu milionów złotych ze strony Ministerstwa Infrastruktury. Prezydent podejmuje działania, by uzyskać kolejne miliony wsparcia (przebudowa będzie kosztować 30-35 mln zł).

Dla wsparcia zagrożonych firm transportowych podejmujemy starania o budowę przeprawy zastępczej.

Próby przypisywania władzom miasta winy za zły stan mostu uznaję za nadużycie. Most był przez lata dopuszczany do użytkowania, a miasto już przed najnowszymi badaniami zleciło przygotowanie dokumentacji na przebudowę. To raczej niechęć do pomocy przy przebudowie ze strony władz krajowych i wojewódzkich poprzedniej koalicji rządzącej Polską nie pozwoliła na realne zmierzenie się z finansowaniem przebudowy. Obecnie istnieje realna szansa na uzyskanie środków finansowych na przebudowę. I należy zrobić wszystko, by tę szansę wykorzystać.

2 pozostawiam

PREZYDENT MIASTA

Janusz Kotowski