

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OSTROŁĘKI

z dnia r.

w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz.446) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uchwała się Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrołęki.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Warunkiem pozyskania środków UE w perspektywie finansowej na lata 2014-2020 na projekty rewitalizacyjne jest:

1. opracowanie Programu Rewitalizacji (PR) zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016r.* wydanymi przez Ministerstwo Rozwoju.

2. uchwalenie PR przez Radę Miasta.

3. wpisanie PR do wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.

Na opracowanie Programu Rewitalizacji Miasto otrzymało dofinansowanie z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.



Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki



Niniejszy dokument sporządzono zgodnie z zasadą partnerstwa i partycypacji w ścisłym porozumieniu i przy współpracy z samorządem i przedstawicielami społeczności lokalnej.

Zamawiający:

Miasto Ostrołęka

pl. gen. J. Bema 1

07-400 Ostrołęka



Wykonawca:

EU-Consult Sp. z o.o.

ul. Wały Piastowskie 1

80-855 Gdańsk



ResPublic Sp. z o.o.

ul. Podmiejska 5

01-498 Warszawa



Gdańsk, 2016

Spis treści

1. Wprowadzenie – cel, założenia i zakres opracowania	6
2. Kompatybilność z dokumentami strategicznymi na poziomie gminy	11
3. Diagnoza społeczno-gospodarcza miasta.....	14
4. Wyniki badań ankietowych	63
5. Analiza SWOT	93
6. Podsumowanie spotkań konsultacyjnych.....	96
7. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych na podstawie badań własnych	116
7.1. Metodologia opracowania diagnozy.....	116
7.2. Problemy społeczne.....	119
7.3. Problemy gospodarcze	164
7.4. Problemy środowiskowe	172
7.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne	173
7.6. Podsumowanie: obszary kryzysowe	177
8. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji.....	179
8.1. Obszary zdegradowane	179
8.2. Obszary rewitalizacji.....	204
8.3. Uzasadnienie wyznaczenia obszarów rewitalizacji.....	213
9. Wyniki badania ankietowego obszarów rewitalizacji.....	214
9.1. STARE MIASTO WRAZ Z TERENEM NABRZEŻA ORAZ CZĘŚCIĄ OSIEDLA SIENKIEWICZA	214

9.2. OSIEDLE PARKOWE WRAZ Z CZĘŚCIĄ OSIEDLA STAROSTY KOSA.....	228
10. Wizja wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego (planowany efekt rewitalizacji)	242
10.1. Wizja	242
10.2. Misja.....	244
11. Cele rewitalizacji i kierunki działań	245
11.1. Rekomendowane kierunki interwencji.....	246
11.2. Kierunki interwencji i cele rewitalizacyjne	249
11.3. Uzasadnienie celów rewitalizacyjnych i ich wpływ na niwelowanie koncentracji zjawisk negatywnych.....	252
12. Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz indykatywne ramy finansowe.....	255
12.1. Lista A: projekty kluczowe	255
12.2. Lista B: projekty komplementarne	273
12.3. Podsumowanie zbiorcze projektów rewitalizacyjnych	294
12.4. Powiązanie planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi	303
12.5. Powiązanie zdiagnozowanych problemów i zdiagnozowanych przedsięwzięć	309
13. Mechanizmy zapewnienia komplementarności rewitalizacji	317
14. Mechanizmy partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji	320
15. System wdrażania (realizacji) Programu Rewitalizacji.....	324
16. System monitoringu i oceny PR	327
16.1. Monitoring.....	327
16.2. Ewaluacja.....	330

16.3.	Aktualizacja PR.....	338
17.	Spis tabel, rysunków i wykresów	340
17.1.	Spis rysunków.....	340
17.2.	Spis tabel.....	341
17.3.	Spis wykresów	343
18.	Załącznik 1 (mapa ewidencyjna).....	350
19.	Aneks	350

1. Wprowadzenie – cel, założenia i zakres opracowania

Celem opracowania Programu Rewitalizacji jest zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji stworzenie narzędzia, które umożliwi proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Program Rewitalizacji ma charakter kompleksowy i dotyczy zarówno sfery przestrzennej, społecznej, jak i gospodarczej. Działania rewitalizacyjne powinny mieć charakter zintegrowany i wielopłaszczyznowy, a w tworzenie opracowania powinna być włączona społeczność lokalna np. mieszkańcy czy lokalni przedsiębiorcy. Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki został opracowany zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Zgodnie z wytycznymi przez proces rewitalizacji należy rozumieć: „kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji”. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez jego interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.), w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnątrz (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnątrz (z lokalnymi politykami sektorowymi, np. transportową, energetyczną, celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).

Przeprowadzono również proces diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych.

Wszystkie te działania pozwoliły na wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz rewitalizacji na terenie Miasta Ostrołęki. Obszary zostały wyodrębnione na podstawie analizy zgodnej z wytycznymi w zakresie rewitalizacji oraz założeniami Narodowego Planu Rewitalizacji.

Dla prowadzenia rewitalizacji wymagane są następujące działania:

- Uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju miasta.
- Pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru rewitalizacji oraz analiza dotyczących go problemów. Diagnoza obejmuje kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne i środowiskowe.
- Ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych.
- Właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb oraz uwarunkowań danego obszaru.
- Zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej.
- Koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji.
- Realizacja zasady partnerstwa wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnego, polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.

Obszar zdegradowany stanowi obszar, na którym zidentyfikowany został stan kryzysowy (tj. stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych). Może być on podzielony na podobszary, w tym podobszary, które nie posiadają wspólnych granic (warunek – występowanie sytuacji kryzysowej na każdym podobszarze).

Obszar rewitalizacji jest to całość lub część obszaru zdegradowanego, na którym zamierza się prowadzić rewitalizację. Cechuje go koncentracja negatywnych zjawisk oraz znaczenie dla rozwoju lokalnego.

Program rewitalizacji został zdefiniowany jako inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę miasta, wieloletni program działań, w takich sferach jak: społeczna, ekonomiczna, przestrzenna, infrastrukturalna, środowiskowa, kulturowa. Celem niniejszego programu jest wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu oraz stworzenie warunków do ich zrównoważonego rozwoju. Stanowi on narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Projekt rewitalizacyjny to plan ukierunkowany na osiągnięcie celów programu rewitalizacji.

Należy zaznaczyć, że głównym **źródłem finansowania** projektów rewitalizacyjnych z funduszy europejskich są środki RPO (EFS i EFR). Komplementarnym źródłem ich współfinansowania są także środki KPO (EFS, EFRR, FS), środki budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, a także pozostałe np. prywatne.

W celu stworzenia kompleksowego programu rewitalizacji, szczególną uwagę zwrócono na dokładną diagnozę, opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, cele rewitalizacji oraz opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Należy także zaznaczyć, że nieodłącznym elementem programu rewitalizacji jest **partycypacja społeczna**, która pozwala nie tylko na przygotowanie, ale także ocenę całego procesu rewitalizacji. Zainteresowani interesariusze mogli uczestniczyć w projekcie poprzez konsultacje społeczne, spotkania, festyny osiedlowe oraz badanie społeczności lokalnej.

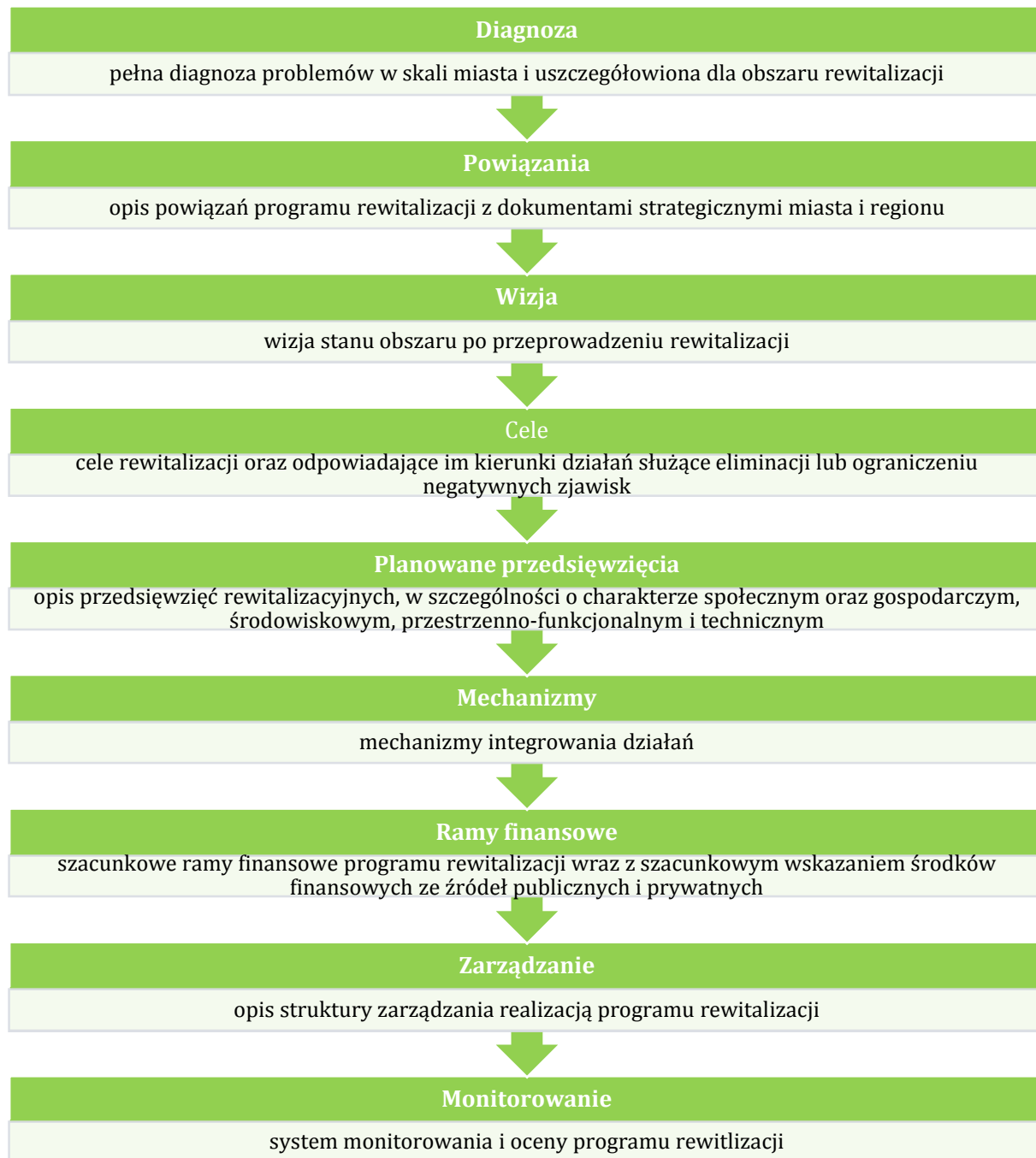
Innymi formami włączenia mieszkańców w proces powstawania dokumentu były :

- badanie bezpośrednie z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety (PAPI);
- wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (CATI);
- ankieta internetowa (CAWI).

Do informowania społeczności lokalnej wykorzystane zostały przede wszystkim: strona internetowa Urzędu Miasta Ostrołęki, BIP, lokalne media, portale społecznościowe, gdzie umieszczane były terminy spotkań oraz wiadomości na temat postępu prac w opracowywaniu dokumentu, a także ulotki, plakaty. W konsultacjach społecznych aktywnie uczestniczyć mogły wszystkie zainteresowane strony, co pozwoliło na wspólne sformułowanie wizji obszaru zdegradowanego oraz wyznaczenie kierunków dalszych działań.

Na poniższym rysunku przedstawiono poszczególne etapy tworzenia Programu. W ten sposób zapewniona została kompleksowość i komplementarność działań. Oceniono także możliwości miasta w oparciu o środki finansowe realne do uzyskania.

Rysunek 1. Etapy tworzenia Programu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie Ustawy z dnia 9 października 2015 r o rewitalizacji, Dz. U. rok 2015, poz. 1777

2. Kompatybilność z dokumentami strategicznymi na poziomie gminy

Program Rewitalizacji jest dokumentem programowym, którego zapisy są zgodne z programami strategicznymi na szczeblu regionalnym i krajowym. Wpasowuje się on również w ustalenia z dokumentów gminnych, co jest warunkiem koniecznym do jego skutecznej realizacji.

Program Rewitalizacji jest podrzędny wobec Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki do roku 2020, w której to jednym z celów programu strategicznego jest jego stworzenie. Również inne dokumenty lokalne tj. Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych – Program Lokalny w zakresie Pomocy Społecznej w mieście Ostrołęka na lata 2009-2016 dopełniają Program Rewitalizacji i razem tworzą spójny system dokumentów strategicznych Miasta. W poniższej tabeli przedstawione zostały szczegółowe powiązania z dokumentami strategicznymi na poziomie Miasta .

Tabela 1. Powiązania z dokumentami strategicznymi na poziomie gminy

Dokument	Powiązanie z Programem Rewitalizacji
Strategia Rozwoju Miasta Ostrołęki do roku 2020	Cel strategiczny I: Poprawa jakości życia w mieście Program strategiczny I.2. Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego Ostrołęki Program strategiczny I.3. Poprawa bezpieczeństwa w mieście Program strategiczny I.5. Dbanie o wizerunek miasta Program strategiczny I.6. Aktywizacja społeczności lokalnej

Dokument	Powiązanie z Programem Rewitalizacji
	<p>Program strategiczny I.9. Rewitalizacja Miasta Ostrołęki</p> <p>Program strategiczny I.10 Rozwiązywanie Problemów Społecznych</p> <p>Cel strategiczny II: Dynamizacja Rozwoju gospodarczego</p> <p>Program strategiczny II.4. Rozwój rekreacji i turystyki sezonowo-weekendowej</p> <p>Cel strategiczny III: Kreowanie tożsamości miasta i kultywowanie dziedzictwa kulturowego</p> <p>Program strategiczny III.1. Animacja lokalnej kultury</p> <p>Program strategiczny III.2. Kultywowanie kultury regionu kurpiowskiego</p> <p>Program strategiczny III.3. Promocja kultury i folkloru kurpiowskiego</p>
<p>Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020</p>	<p>Nadrzędny cel Programu: Czyste środowisko naturalne motorem rozwoju społecznego i gospodarczego</p>
<p>Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych – Program Lokalny w zakresie Pomocy Społecznej w mieście Ostrołęka na lata 2009-2016</p>	<p>Cel Strategii: Stworzenie spójnego systemu współpracy podmiotów realizujących zadania w zakresie pomocy społecznej, który zagwarantuje kompleksowość i efektywność podejmowanych działań na rzecz osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej</p>

Źródło: opracowanie własne

Należy także zaznaczyć, że Program Rewitalizacji zgodny jest z dokumentem pn. „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz z dokumentami regionalnymi, tj. Strategia Województwa Mazowieckiego do roku 2030:

- Cel rozwojowy: Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowej technologii;
- Cel rozwojowy: Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki;
- Cel rozwojowy: Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia.

3. Diagnoza społeczno-gospodarcza miasta

Położenie i struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta

Ostrołęka położona jest w północno-wschodniej części Polski, w województwie mazowieckim. Graniczy z trzema gminami wiejskimi: Lelis, Olszewo-Borki oraz Rzekuń. Jest to miasto na prawach powiatu, którego łączna powierzchnia wynosi 29 km². Na terenie Ostrołęki funkcjonuje 16 osiedli („Bursztynowe”, „Centrum”, „Dzieci Polskich”, „Leśne”, „Łazek”, „Łęczysk”, „Parkowe”, „Pomian”, „Sienkiewicza”, „Starosty Kosa”, „Stacja”, „Stare Miasto”, „Śródmieście”, „Traugutta”, „Witosa”, „Wojciechowice”).

Rysunek 2. Lokalizacja miasta Ostrołęka



Źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/?gmap=gp0&actions=acShowServices_KATASTER

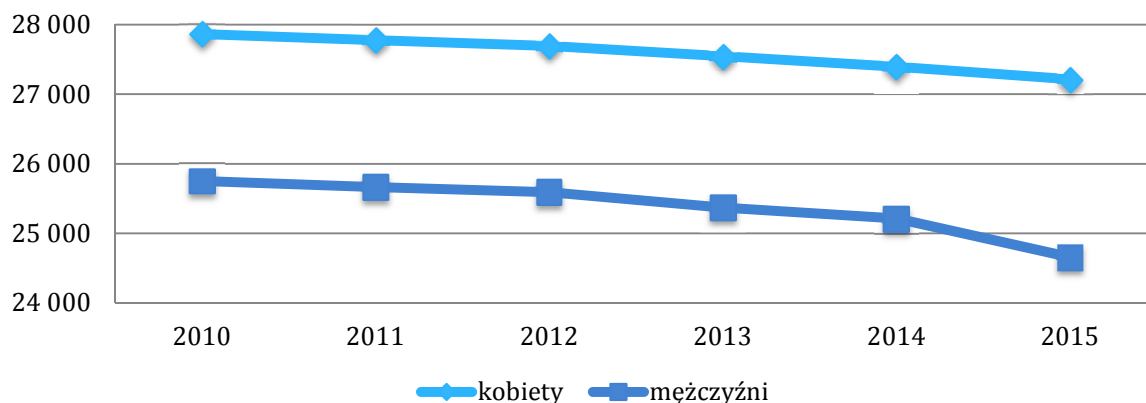
Struktura demograficzna i społeczna mieszkańców

Ostrołęka to miasto, którego liczba ludności w 2015 roku (stan na 31 XII) wynosiła 51 872 osób, z czego 27 215 (52,5%) stanowiły kobiety, a 24 657 (47,5%) mężczyźni.

Na przestrzeni lat 2009-2015 odnotowano spadek liczby ludności. W roku 2009 liczba mieszkańców wyniosła 53 837, natomiast pod koniec roku 2015 na pobyt stały zameldowanych było 51 872 osób. W tych latach liczba ludności zmalała o 1965, co stanowi 3,6%.

Zmianie uległa proporcja w liczbie mężczyzn i kobiet zamieszkałych w Ostrołęce. W latach 2009-2015 odsetek mężczyzn zmniejszył się z 25 912 do 24 657, co stanowi spadek o 4,8%. Należy zaznaczyć, że liczba kobiet również zmalała, jednak w znacznie mniejszym stopniu. W roku 2009 było ich 27 925, natomiast w 2015 - 27 215, co stanowiło spadek o 2,4%. Współczynnik feminizacji w roku 2009 wynosił 108, obecnie przyjmuje wartość 109.

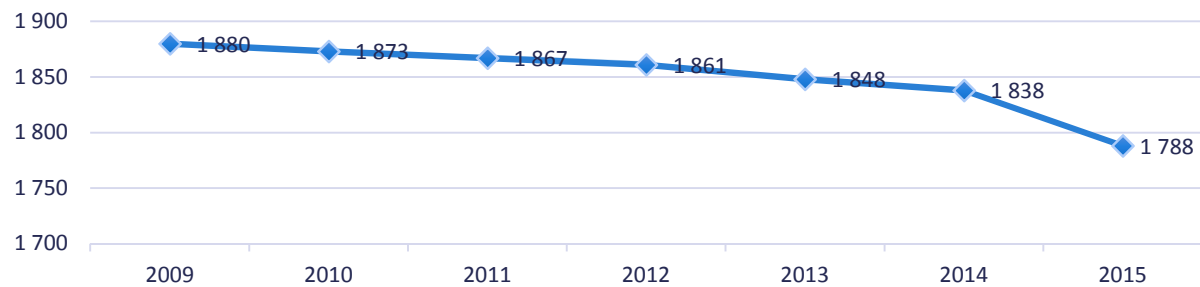
Wykres 1. Liczba ludności faktycznie zamieszkałej z podziałem na płeć



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS i uzyskanych danych

Wskaźnik gęstości zaludnienia został przedstawiony na poniższym wykresie. W roku 2009 wynosił 1 880 osób na 1 km², natomiast zgodnie z danymi z roku 2015 - 1 788.

Wykres 2. Liczba ludności na 1 km² na terenie miasta Ostrołęki



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Strukturę demograficzną mieszkańców kształtuje również liczba urodzeń i zgonów. W latach 2009-2014 liczba urodzeń spadła. W roku 2009 na 1000 ludności wyniosła 11,3 natomiast w 2014 tylko 9,1. Obserwuje się także zmianę w liczbie zgonów, tj. w latach 2009-2014 widoczny był niewielki wzrost w tym zakresie – z 7,13 do 7,82 zgonów na 1000 ludności.

W roku 2009 przyrost naturalny dla miasta wyniósł 4,2. Natomiast w roku 2014 był on równy 1,3. Warto podkreślić, że w całym analizowanym okresie liczba urodzeń pozostawała wyższa od liczby zgonów.

Tabela 2. Urodzenia żywe, zgony i przyrost naturalny na 1000 ludności

ROK	LICZBA URODZEŃ	LICZBA ZGONÓW	PRZYROST NATURALNY
2009	11,3	7,13	4,2
2010	10,6	6,95	3,7
2011	10,3	6,97	3,3
2012	9,9	6,52	3,4
2013	10,4	6,91	3,5
2014	9,1	7,82	1,3

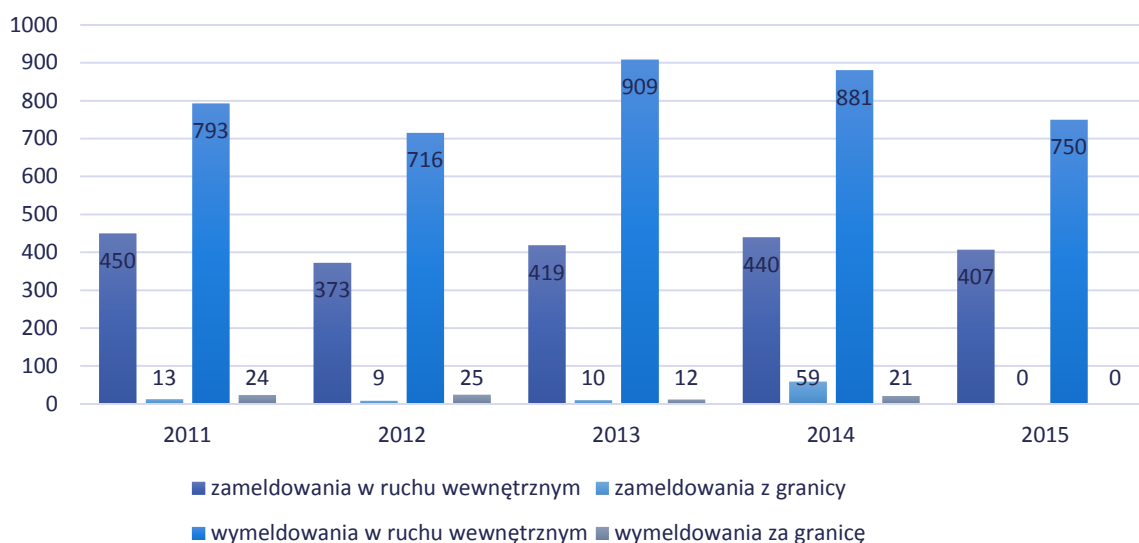
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Saldo migracji ulegało nieznacznym wahaniom, jednak w latach 2011-2015 przyjęło wartości ujemne. Rozbieżności widoczne są w saldzie migracji wewnętrznych, które

z poziomu -343 osób w roku 2009 wzrosło do -441 w roku 2013. W ostatnim analizowanym roku ponownie przyjęło wartość -343 (2015 r.). W przypadku salda migracji zagranicznych zaobserwować można widoczny spadek. W roku 2011 saldo utrzymywało się na poziomie -11 osób, natomiast w roku 2015 wynosiło 0.

W analizowanych latach zanotować można większą liczbę osób, które się wymeldowują niż zameldowują na terenie miasta Ostrołęki. W latach 2011-2015 zaobserwowano następujące wartości: w roku 2011 odnotowano ogółem 463 zameldowania w ruchu wewnętrznym i z zagranicy, a już w 2015 odsetek ten zmalał o 12,1% i wyniósł 407. Poniższy wykres prezentuje również wzrastającą tendencję w liczbie osób, które opuszczają miasto Ostrołęka. Ich odsetek wyniósł w łącznie 817 (w ruchu wewnętrznym i za granicę), natomiast w 2015 – 750.

Wykres 3. Liczba osób zameldowanych i wymeldowanych na terenie Ostrołęki w latach 2011-2015



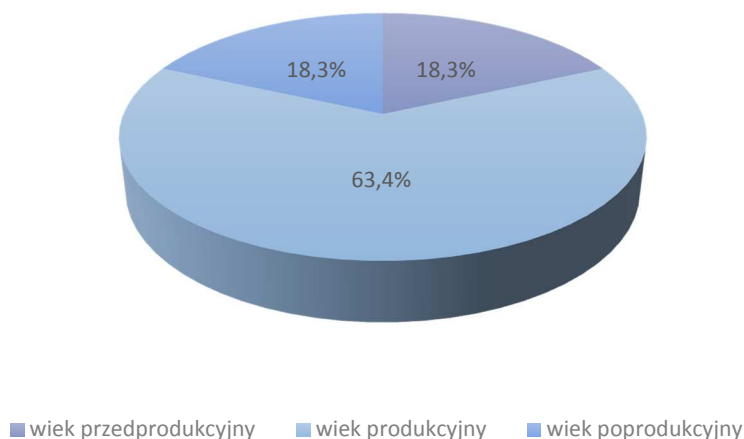
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Rynek pracy

Zgodnie z danymi z roku 2015 liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej) wyniosła 9 629, co stanowiło 18,3% ogółu mieszkańców Ostrołęki. Najliczniejszą grupę tworzyły osoby w wieku produkcyjnym. Ich liczba wyniosła 33 322 (63,4%). Do ostatniej

z kategorii należą osoby, które zakończyły pracę zawodową. Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym wyniosła 9 620, co stanowi 18,3% ogólnej liczby mieszkańców.

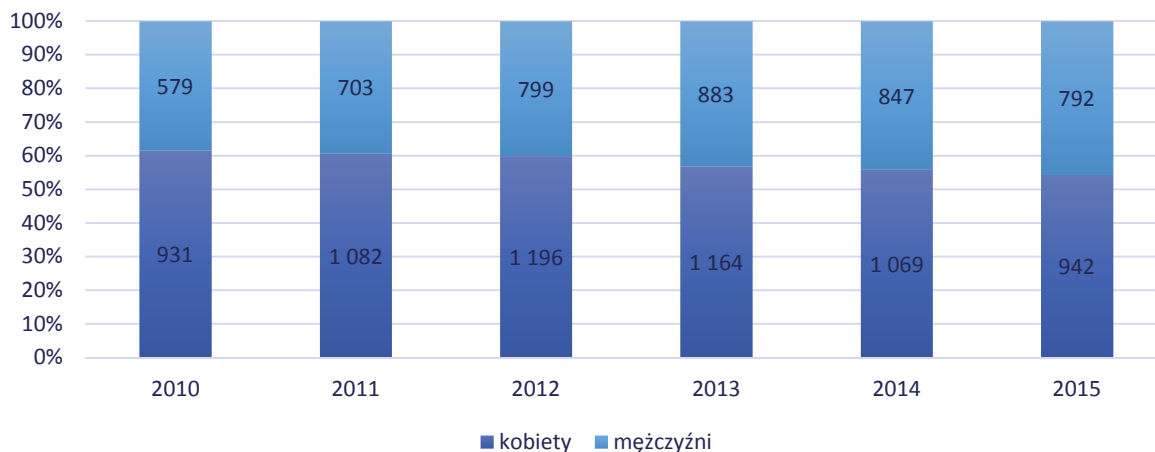
Wykres 4. Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej), produkcyjnym i poprodukcyjnym wg miejsca zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Dla rozwoju regionu istotna jest również liczba osób pozostających bez pracy. W Ostrołęce zaobserwować można wahania w tym zakresie. W roku 2010 osób bezrobotnych było 1 510, natomiast w roku 2013 już 2 047. Dopiero po roku 2013 liczba osób pozostających bez pracy zmniejszyła się i zgodnie z danymi z roku 2015 wyniosła 1 734. Na załączonym poniżej wykresie zaprezentowano skalę osób bezrobotnych, pozostających bez pracy dłużej niż 12 miesięcy. Porównując płcie, liczniejszą grupę osób bezrobotnych stanowią kobiety, pomimo że ich liczba od 2011 roku systematycznie maleje. Bezrobotni mężczyźni w roku 2010 stanowili zaledwie 38,3%, natomiast w roku 2015 ich odsetek wzrósł do 45,7%.

Wykres 5. Liczba bezrobotnych na terenie miasta Ostrołęka pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy z podziałem na płeć



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Podsumowując problem bezrobocia, zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrołęce, na koniec grudnia 2015 roku zarejestrowanych było łącznie 3 311 bezrobotnych, w tym 51,3% stanowiły kobiety (1699 osób)¹.

Warto zaznaczyć, że na terenie miasta w 2015 roku zrealizowane zostały projekty na rzecz przeciwdziałania bezrobociu, w oparciu o programy (dane dla całego powiatu ostrołęckiego):

- Aktywizacja zawodowa bezrobotnych w ramach środków określonych algorytmem,
- W ramach Osi priorytetowej I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – projekt pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Ostrołęka i powiecie ostrołęckim (I)”.
- W ramach Osi priorytetowej VIII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 – projekt pn. „Aktywizacja osób

¹ Informacja o sytuacji na Rynku Pracy w powiecie ostrołęckim i mieście Ostrołęka w 2015 roku, [data dostępu: 18.08.2016 r.].

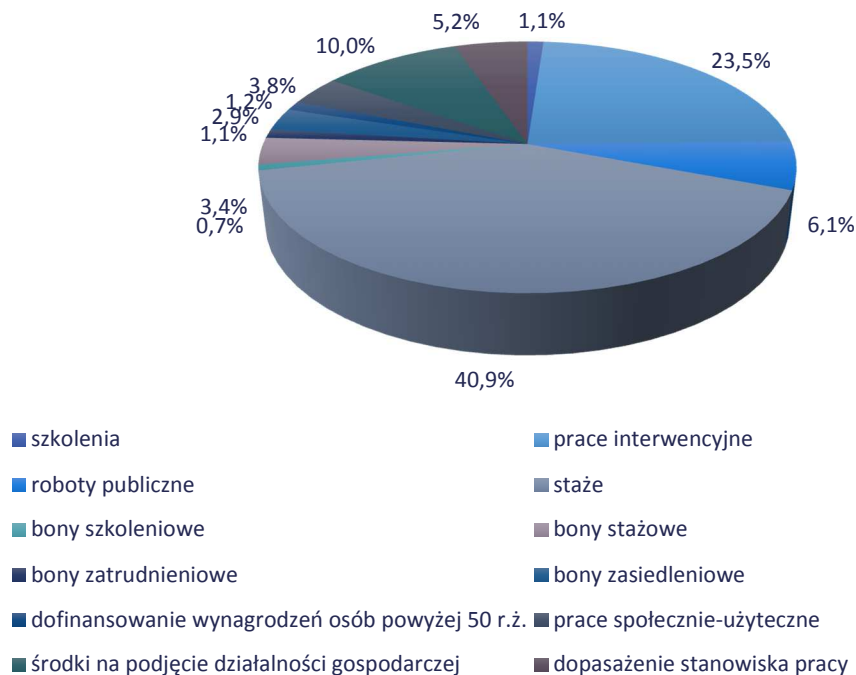
w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w mieście Ostrołęka i powiecie ostrołęckim (I)",

- ze środków Rezerwy Ministra 2014 roku:
 - projekt pn. „Wykorzystaj bon”,
 - projekt pn. „Dojrzały w pracy”,
 - projekt pn. „Krok do przodu”,
 - projekt pn. „Klucz do sukcesu”;
- Kontynuowano realizację programów z Rezerwy Ministra rozpoczętych w roku 2014:
 - projekt pn. „Młodzi ambitni”,
 - projekt pn. „Wykorzystaj bon”,
 - projekt pn. „Dojrzały w pracy”,
 - projekt pn. „Krok do przodu”,
 - projekt pn. „Klucz do sukcesu”;
- ze środków Rezerwy Ministra 2015 roku:
 - projekt pn. „Czas na zmiany”².

Na poniższym wykresie zaprezentowano subsydiowane aktywne formy, z których skorzystały osoby bezrobotne w roku 2015. Z przedstawionych danych dla całego powiatu ostrołęckiego wynika, że blisko połowa osób odbyła staże (889). Następnie zgodnie z umową z pracodawcami, 512 bezrobotnych podjęło pracę w ramach prac interwencyjnych, a 217 osób otrzymało jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej. Natomiast najmniej z osób bezrobotnych skorzystało z takich dotowanych form jak: bon szkoleniowy (16), bon zatrudnieniowy (24) oraz szkolenia (25).

² Informacja o sytuacji na Rynku Pracy w powiecie ostrołęckim i mieście Ostrołęka w 2015 roku, [data dostępu: 18.08.2016 r.].

Wykres 6. Liczba osób a dotowane formy przeciwdziałania bezrobociu, podane w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentu „Informacja o sytuacji na Rynku Pracy w powiecie ostrołęckim i mieście Ostrołęka w 2015 roku”

Wydatki i dochody budżetu miasta

Miasto Ostrołęka w roku 2014 najwięcej dochodu uzyskało z rozliczeń od osób prawnych i fizycznych (36,6%), następnie nieco mniej z różnych rozliczeń dla miasta (31,2%). Warto zaznaczyć, że zerowy dochód przyniósł sektor kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Z poniższej tabeli wynika, że w latach 2012-2014 największa zmiana w dochodach budżetu miasta dokonała się w sferze gospodarki komunalnej i ochronie środowiska - jest to wzrost o 7,9 punktów procentowych. Natomiast na przestrzeni analizowanych lat, największy spadek w dochodzie zanotowano w kategorii różne rozliczenia (- 4,5 punktów procentowych), a także w gospodarce mieszkaniowej (- 2,0 punkty procentowe).

W roku 2014 najwięcej środków przeznaczonych zostało na oświatę i wychowanie. Jednak, w porównaniu z rokiem 2012, wydatki na ten sektor zmniejszyły się o 5,5

punktów procentowych. Następnie z budżetu miasta najwięcej wydano na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (15,9%) oraz na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska (11,5%).

Tabela 3. Dochody i wydatki z budżetu miasta Ostrołęki w latach 2012-2014, podane w %

Rok	Dochody			Wydatki		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Transport i łączność	2,9	1,7	0,9	8,8	12,2	9,4
Gospodarka mieszkaniowa	4,1	2,7	2,1	2,2	2,3	2,6
Administracja publiczna	0,7	1,0	1,2	7,3	7,0	6,8
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2,7	2,9	2,5	3,4	3,3	2,9
Różne rozliczenia	35,7	35,3	31,2	-	0,1	0,0
Oświata i wychowanie	2,6	2,1	2,8	45,1	42,6	39,6
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	11,0	12,6	11,1	16,7	16,7	15,9
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,7	0,7	1,0	3,3	3,0	3,7
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	2,0	3,1	9,9	4,4	5,4	11,5
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	0,0	0,0	0,0	2,3	2,0	2,1
Kultura fizyczna	0,8	0,3	0,3	4,1	3,0	3,3
Dochody od osób prawnych i od osób fizycznych	36,4	37,3	36,6	-	-	-

Rok	Dochody			Wydatki		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Działalność usługowa	-	-	-	0,3	0,3	0,2
Ochrona zdrowia	-	-	-	0,4	0,3	0,3
Pozostałe	0,3	0,2	0,4	1,8	1,8	1,6
Ogółem	100	100	100	100	100	100

Źródło: http://warszawa.stat.gov.pl/vademecum/vademecum_mazowieckie/portrety_miast/miasto_ostroleka.pdf

Jakość życia mieszkańców

Na jakość życia mieszkańców wpływ ma przeciętny poziom wynagrodzenia brutto. W latach 2009-2015 nastąpiła zmiana w wysokości otrzymywanej płacy z poziomu 3 288,00 zł do 4 108,75 zł. Zamożność mieszkańców Ostrołęki w skali krajowej również uległa zmianie. W roku 2009 wynagrodzenie brutto osiągnęło 99,2% w relacji do średniej krajowej (przy założeniu, że Polska stanowi 100%). Natomiast w roku 2015 poziom ten był równy 99,0%. Zmniejszenie poziomu płacowego na terenie miasta wpływa zatem na obniżenie jakości życia mieszkańców.

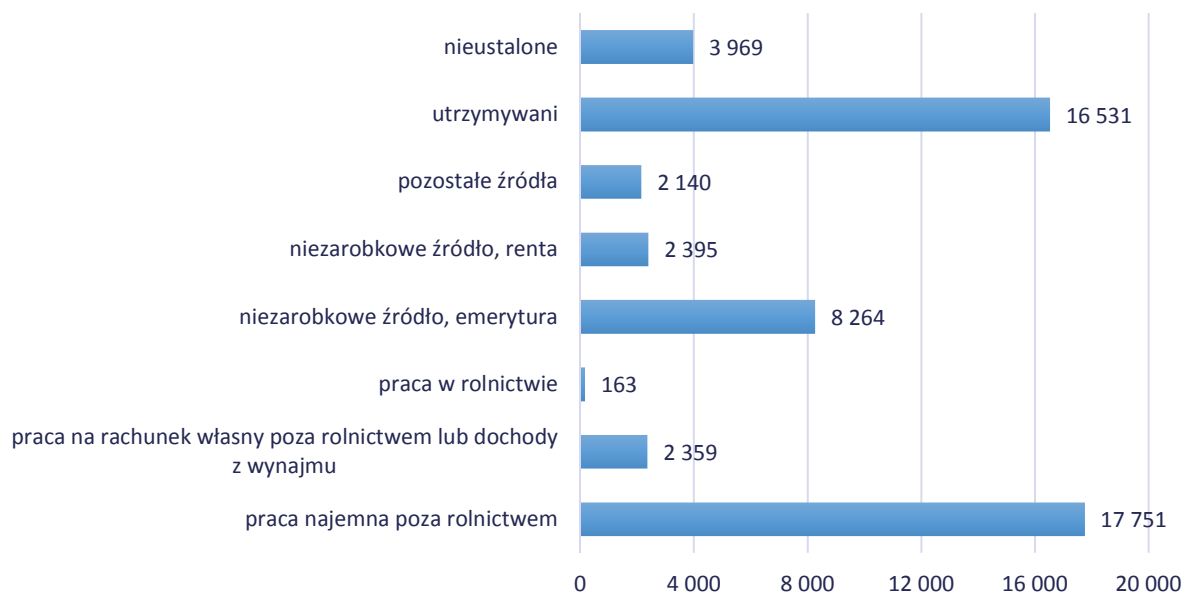
Tabela 4. Przeciętne wynagrodzenie brutto w relacji do średniej krajowej w latach 2009-2015 podane w [%]

ROK	POLSKA	OSTROŁĘKA
2009	100	99,2
2010	100	98,7
2011	100	100,4
2012	100	100,8
2013	100	100,9
2014	100	100,0
2015	100	99,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Na poniższym wykresie przedstawiono źródła utrzymania mieszkańców Ostrołęki, z którego wynika iż najwięcej osób trudniło się w pracy najemnej poza rolnictwem (33,1%). W roku 2011 nieco mniej mieszkańców było na utrzymaniu innych osób (30,8%). Pozostałe wyniki przedstawiają się następująco: niezarobkowe źródło utrzymania w postaci emerytury (15,4%), źródła nieustalone (7,4%), renta oraz praca na rachunek własny poza rolnictwem lub dochody z wynajmu (4,4%). Najmniej mieszkańców utrzymuje się z pracy w rolnictwie, procent ten wynosi zaledwie 0,3.

Wykres 7. Źródła utrzymania mieszkańców Ostrołęki w roku 2011



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, że wysoki odsetek gospodarstw domowych w roku 2010 utrzymywał się z działalności rolniczej (175). Następnie innymi źródłami były: dochody z pracy najemnej (96) oraz z emerytury i renty (55). W stopniu najmniejszym gospodarstwa domowe utrzymywały się z pozarolniczej działalności gospodarczej (37) oraz z innych niezarobkowych źródeł poza emeryturą i rentą (20).

Wykres 8. Liczba gospodarstw domowych z dochodami z różnych źródeł w roku 2010



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Gospodarka i podmioty gospodarcze

Ostrołęka to miasto przemysłowe, które stanowi źródło wielu zanieczyszczeń, wpływających na gospodarkę środowiskową i ekosystem w regionie. Na terenie miasta funkcjonują przede wszystkim zakłady przemysłu drzewno-papierniczego, energetycznego, budowlanego oraz przetwórstwa rolno-spożywczego. Warto zaznaczyć, że swoją działalność prowadzi elektrownia firmy ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A., która zaopatruje w prąd całą północno-wschodnią część Polski. Również istotnym podmiotem gospodarczym jest zakład celulozowo-papierniczy spółka Stora Enso³.

Na terenie miasta działalność prowadzą także inne podmioty gospodarki narodowej. Na podstawie poniższej tabeli można wywnioskować, że najwięcej podmiotów gospodarczych funkcjonuje w sektorze prywatnym, który w roku 2015 stanowił 87,3%. Największą grupą były osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

³ <http://www.ostroleka.pl/bip/pliki/strategiarozwoju.2020.pdf>, [data dostępu: 27.05.2016 r.].

Na przestrzeni lat 2009-2015 zaobserwować można wzrost liczby podmiotów gospodarczych wpisanych do sektora prywatnego. W roku 2009 było ich 5538, natomiast, w roku 2015 ich liczba wyniosła 5819.

W roku 2014 w Ostrołęce działalność prowadziło 7 podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym. Łącznie ich dochód wyniósł 357,4 mln zł.

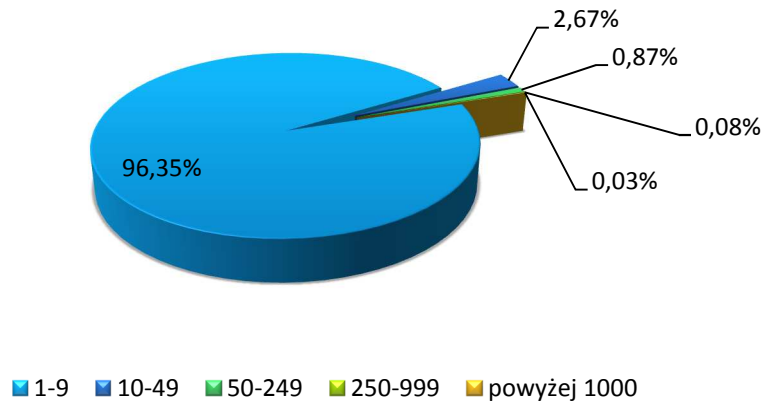
Tabela 5. Podmioty gospodarki narodowej w sektorze publicznym i prywatnym miasta Ostrołęka

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sektor publiczny	127	127	127	131	132	130	127
Sektor prywatny, w tym:	5 538	5 724	5 570	5 643	5 748	5 778	5 819
– osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	4 512	4 668	4 488	4 494	4 569	4 568	4 584
– spółki handlowe	305	313	321	340	351	370	383
– spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	23	23	21	21	21	21	23
– spółdzielnie	86	85	83	78	81	82	82
– fundacje	4	4	4	4	4	6	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Poniższy wykres prezentuje liczbę podmiotów gospodarczych pod względem klas wielkości w roku 2015. Należy zaznaczyć, że 96,4% stanowią przedsiębiorstwa liczące od 1 do 9 osób, natomiast w 158 firmach pracuje od 10 do 49 pracowników, co stanowi 2,7%. W przypadku przedsiębiorstw zatrudniających 50-249 osób, liczba podmiotów w roku 2015 wyniosła 52. Najmniejszą liczbę firm stanowią te, w których pracują 250-999 osób (5 przedsiębiorstw) i powyżej 1000 (2 przedsiębiorstwa).

Wykres 9. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości w roku 2015, podane w %

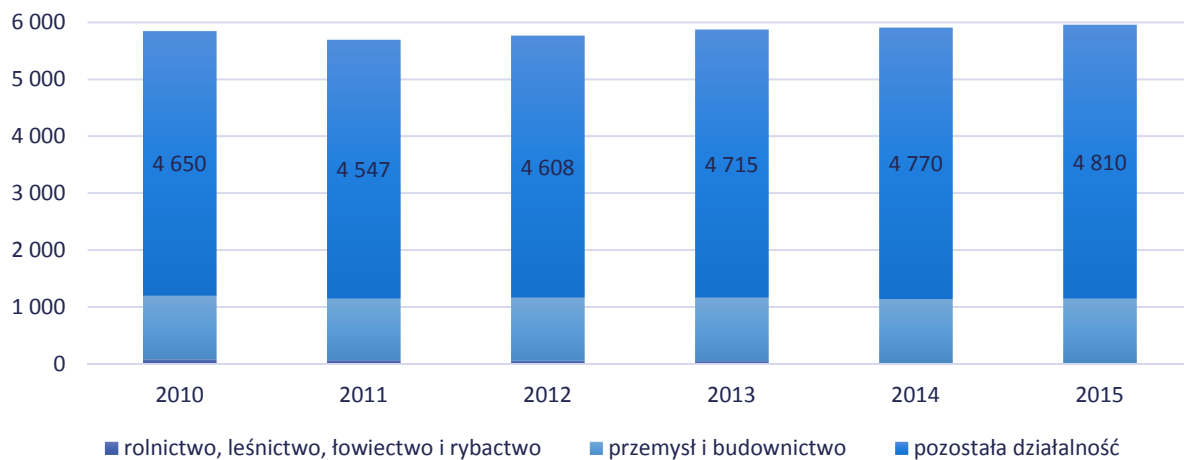


Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

W Ostrołęce w 2015 roku najmniejsza liczba podmiotów gospodarczych prowadziła działalność w sektorze rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa. W latach 2010-2015 ich liczba znacznie zmalała, z poziomu 84 do 19, natomiast sektor przemysłu i budownictwa nie uległ znacznym zmianom (2010 roku - 1 117 przedsiębiorstw, w 2015 - 1 131). Najliczniejszą grupą była pozostała działalność, która w roku 2015 stanowiła 80,7% ogółu przedsiębiorstw. Na przestrzeni lat ich liczba zwiększyła się z 4 650 do 4 810.

Zgodnie z danymi, które udostępnione są na oficjalnej stronie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, że na terenie miasta działalność prowadzi obecnie 3 862 podmiotów gospodarczych.

Wykres 10. Liczba podmiotów gospodarczych wg grup rodzajów działalności PKD 2007



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Ze wszystkich podmiotów gospodarki narodowej miasta Ostrołęki, do najliczniejszych sekcji zalicza się handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych łącznie z motocyklami (290 firm). O blisko połowę mniej firm funkcjonuje w branży budowlanej (152) a o 1/3 mniej podmiotów zajmuje się działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (96). Nieco mniejsza liczba przedsiębiorstw zakwalifikowana została jako firmy transportowe oraz specjalizujące się w gospodarce magazynowej (74). W Ostrołęce istotną rolę pełnią również branże:

- przetwórstwa przemysłowego (58),
- działalności organizacji członkowskich; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego (49),
- pozostałej działalności usługowej (49),
- opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (40).

Najmniej firm działa w zakresie:

- dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją (2),
- rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (2),

- wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (4),
- obsługi rynku nieruchomości (4).

Tabela 6. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD 2007 [stan na koniec roku 2015]

SEKCJA	OPIS SEKCJI	SUMA
A	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	2
B	Górnictwo i wydobywanie	0
C	Przetwórstwo przemysłowe	58
D	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	4
E	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	2
F	Budownictwo	152
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	290
H	Transport i gospodarka magazynowa	74
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	34
J	Informacja i komunikacja	30
K	Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	30
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4
M	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	96
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	34
O	Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	0
P	Edukacja	21
Q	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	40
R	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	24
S i T	Pozostała działalność usługowa	49
S	Działalność organizacji członkowskich; naprawa i konserwacja komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego	49

SEKCJA	OPIS SEKCJI	SUMA
U	Organizacje i zespoły eksterytorialne	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Ochrona zdrowia

Na terenie miasta Ostrołęki funkcjonuje Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce, przy Al. Jana Pawła II. Mieszkańcy mogą również korzystać z opieki zdrowotnej dostępnej w publicznych i prywatnych przychodniach.

Analizując lata 2012-2014 znacznie wzrosła liczba uzyskanych przez mieszkańców porad lekarskich. Pomimo, że w przeciągu dwóch lat liczba przychodni zdrowotnych niewiele się zwiększyła (z poziomu 55 do 56), to w analizowanym okresie liczba udzielonych porad lekarskich wzrosła aż o 12 540. W Ostrołęce w latach 2012-2014 wzrosła również liczba punktów aptecznych, z poziomu 25 do 30.

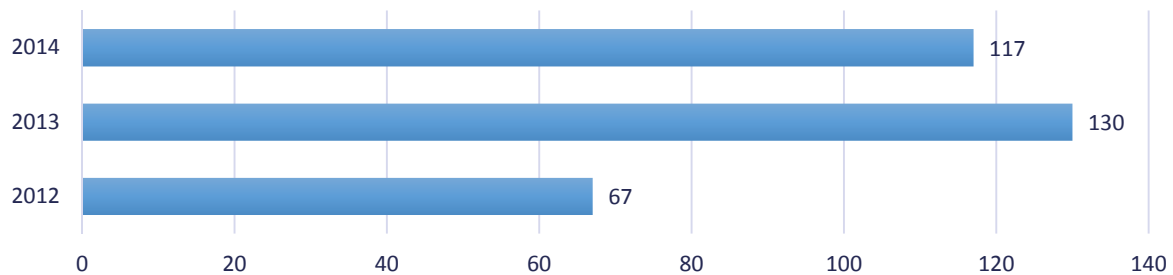
Szkolnictwo i edukacja

Na terenie miasta funkcjonują łącznie 2 żłobki, 11 przedszkoli miejskich, 9 szkół podstawowych, 8 szkół gimnazjalnych oraz 19 szkół ponadgimnazjalnych⁴.

W roku 2012 w Ostrołęce 67 dzieci uczęszczało do żłobków zlokalizowanych na terenie miasta. Natomiast dwa lata później liczba ta zwiększyła się blisko dwukrotnie (w roku 2014 wyniosła 117). Do zwiększenia jakości usług świadczonych w regionie przyczyniło się również utworzenie w 2013 roku drugiej tego rodzaju placówki edukacyjnej.

⁴ Liczba podanych placówek to suma szkół funkcjonujących jako osobne jednostki oraz w Zespołach Szkół.

Wykres 11. Liczba dzieci w żłobkach w latach 2012-2014 na terenie miasta Ostrołęka



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Na terenie miasta Ostrołęka funkcjonują następujące jednostki wychowania przedszkolnego:

- Przedszkole Miejskie nr 1, na ul. rtm. Witolda Pileckiego 11a,
- Przedszkole Miejskie nr 5, na ul. Piękna 12,
- Przedszkole Miejskie nr 7, na ul. Psarskiego 24,
- Przedszkole Miejskie nr 8, na ul. Prądyńskiego 12,
- Przedszkole Miejskie nr 9, na ul. Berlinga 16,
- Przedszkole Miejskie nr 10, na ul. Mazowiecka 7,
- Przedszkole Miejskie nr 13, na ul. Dzieci Polskich 5,
- Przedszkole Miejskie nr 15, na ul. Jaracza 5,
- Przedszkole Miejskie nr 16, na ul. Powstańców 4,
- Przedszkole Miejskie nr 17, na ul. Konopnickiej 6,
- Przedszkole Miejskie nr 18, na ul. Karłowicza 18⁵.

Na przestrzeni lat 2009-2014 znacznie zwiększyła się liczba przedszkoli w mieście (z 11 do 19 placówek edukacyjnych), co w konsekwencji spowodowało, że z oferty przedszkoli w roku 2009 skorzystało 1 389 dzieci, natomiast w roku 2014 już 1 609.

⁵ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/5>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

W latach 2009-2014 obserwuje się wzrost liczby urodzeń. W znaczny sposób zwiększył się również odsetek dzieci, które są objęte wychowaniem przedszkolnym, w wieku 3-5 lat na terenie miasta: z 58,8% w roku 2009 do 92,0% w 2014.

Wykres 12. Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i w wieku przedszkolnym (3-5 lat) w latach 2009-2014 na terenie miasta Ostrołęki

Rok	Dzieci w wieku 3-5 lat ogółem	Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym
2009	912	58,8%
2010	1 080	67,5%
2011	1 401	84,2%
2012	1 400	79,6%
2013	1 519	86,7%
2014	1 609	92,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

W Ostrołęce funkcjonują następujące placówki nauczania elementarnego:

- Szkoła Podstawowa nr 1 im. Stanisława Jachowicza,
- Szkoła Podstawowa Nr 10 im. Jana Pawła II,
- Szkoła Podstawowa nr 2 im. Stanisława Staszica,
- Szkoła Podstawowa nr 3 im. Adama Mickiewicza,
- Szkoła Podstawowa nr 4 im. I Dywizji Tadeusza Kościuszki,
- Szkoła Podstawowa Nr 5 im. Zofii Niedziałkowskiej,
- Szkoła Podstawowa Nr 6 im. Orła Białego.

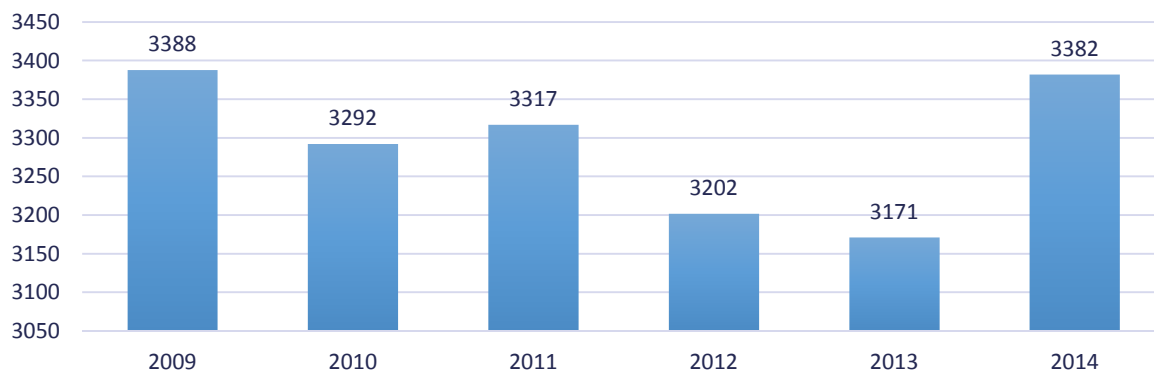
Na terenie miasta funkcjonują inne (niż wyżej wymienione) szkoły podstawowe w ramach Zespołów Szkół, a są to:

- Zespół Szkół nr 3,
- Zespół Szkół Nr 4⁶.

⁶ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/5>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

W Ostrołęce na przestrzeni lat 2009-2014 liczba uczniów szkół podstawowych prawie nie uległa zmianie. Warto zaznaczyć, iż w przeciągu analizowanego okresu liczba szkół zwiększyła się z 10 do 11.

Wykres 13. Liczba dzieci w szkołach podstawowych w latach 2009-2014 na terenie miasta Ostrołęki



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

W Ostrołęce działają również szkoły gimnazjalne. Poniżej wymienione placówki mieszczą się w samodzielnych budynkach:

- Gimnazjum Nr 1 im. Janusza Kusocińskiego,
- Gimnazjum Nr 2 im. Danuty Siedzikówny "Inki",
- Gimnazjum Nr 3 im. Adama Mickiewicza,
- Gimnazjum Nr 4,
- Gimnazjum Nr 5.

Gimnazja, które zostały przedstawione poniżej, funkcjonują w ramach Zespołów Szkół:

- Zespół Szkół nr 3,
- Zespół Szkół nr 4,
- Zespół Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej⁷.

Na poniższym wykresie przedstawiono ogólną liczbę uczniów gimnazjów. W latach 2009-2014 ich liczba zmniejszyła się o blisko 1/5 (18,5%). Warto zaznaczyć, że w roku 2010 na

⁷ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/5>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

terenie miasta było 9 tego rodzaju placówek, natomiast w 2013- 10. Nie wpłynęło to jednak na wzrost liczby uczniów w gimnazjach.

Wykres 14. Liczba szkół gimnazjalnych oraz uczniów do nich uczęszczających w latach 2010-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

W Ostrołęce funkcjonują szkoły ponadgimnazjalne, w tym:

1. Zasadnicze szkoły zawodowe:

- Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika;

2. Licea ogólnokształcące:

- I Liceum Ogólnokształcące im. gen. Józefa Bema,
- II Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida,
- III Liceum Ogólnokształcące,
- IV Liceum Ogólnokształcące,
- V Liceum Ogólnokształcące,
- VI Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego,
- Zespół Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zastawskich;

3. Licea profilowane:

- Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zastawskich,

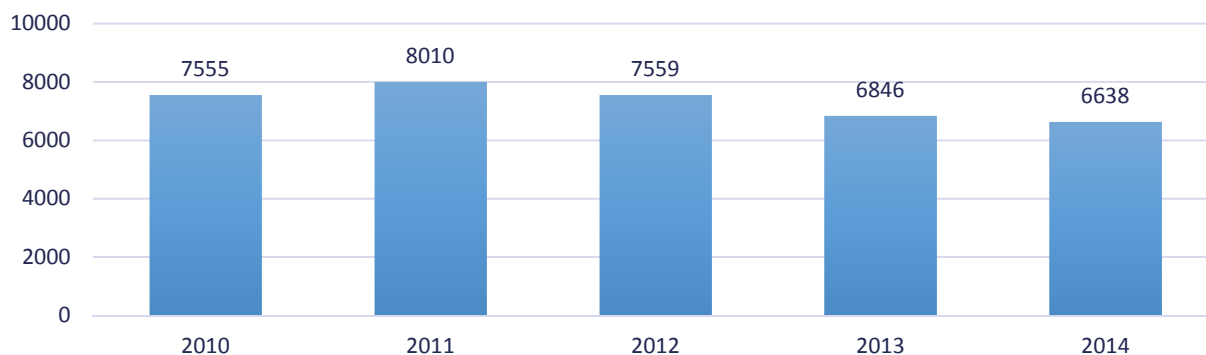
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika;

4. Technika i ogólnokształcące szkoły artystyczne:

- Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego,
- Zespół Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika⁸.

W poniżej zaprezentowanej tabeli przedstawiona została ogólna liczba uczniów szkół ponadgimnazjalnych i policealnych. Warto zaznaczyć, że tylko w roku 2011 zaobserwowano wzrost w tym zakresie. Analizując lata 2010-2014 tendencja ta jest malejąca, gdyż liczba uczniów zmniejszyła się o 917 osób, co stanowi 12,1%.

Wykres 15. Liczba uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych i policealnych w latach 2010-2014



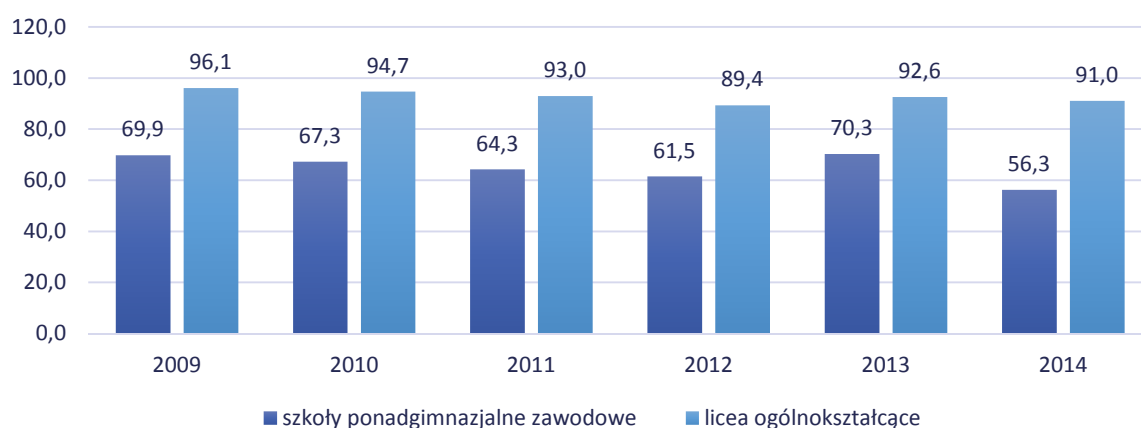
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Warto zaznaczyć, że w latach 2009-2014 zmianie uległ stopień zdawalności egzaminów maturalnych. Na terenie miasta Ostrołęki wśród uczniów szkół ponadgimnazjalnych zawodowych, zanotowano tendencję malejącą w zakresie wyników egzaminów. W roku 2009 - 69,9% maturzystów pozytywnie napisało egzamin dojrzałości, natomiast pięć lat później wynik wyniósł 56,3%. Podobny kierunek zmian obserwuje się w liceach

⁸ http://warszawa.stat.gov.pl/vademecum/vademecum_mazowieckie/portrety_miast/miasto_ostroleka.pdf, data dostępu: 24.05.2016 r.].

ogólnokształcących. Tam tendencja jest również malejąca, jednak uczniowie tych szkół uzyskują lepsze wyniki w porównaniu do rówieśników ze szkół ponadgimnazjalnych zawodowych. Poziom zdawalności egzaminów maturalnych w roku 2009 wyniósł 96,1%, natomiast w roku 2014 przyjął on wartość 91,0%.

Wykres 16. Poziom zdawalności egzaminów maturalnych w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych i liceów ogólnokształcących w Ostrołęce, podane w %



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Ponadto, na terenie miasta funkcjonuje pięć placówek szkolnictwa wyższego:

- Wyższa Szkoła Administracji Publicznej,
- Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Społeczna,
- Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ostrołęce.

W tym dwie filie:

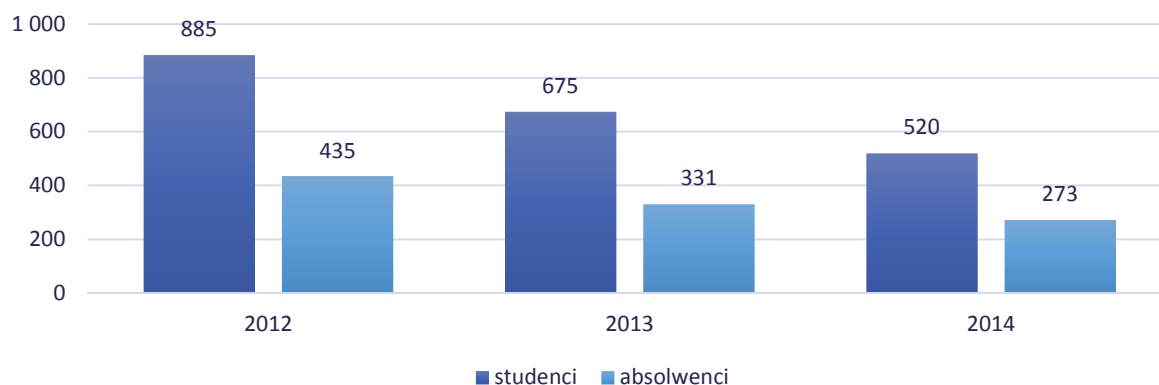
- Kolegium Ekonomiczne Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego,
- Wydział Nauk o Zdrowiu Akademii Medycznej w Warszawie⁹.

Warto zaznaczyć, że głównymi ośrodkami szkolnictwa wyższego dla mieszkańców regionu są takie miasta jak Warszawa i Olsztyn. Czego efektem jest spadek liczby

⁹ <http://www.ostroleka.pl/bip/pliki/strategiarozwoju.2020.pdf>, [data dostępu: 27.05.2016 r.].

studentów w ośrodkach zlokalizowanych na terenie miasta (na przestrzeni lat 2012-2014 odnotowano spadek o 41,2%). W roku 2012 absolwentów było 435, natomiast już dwa lata później liczba ta była ponad 1,5-razy niższa.

Wykres 17. Liczba studentów i absolwentów szkół wyższych w Ostrołęce w latach 2012-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Warto zaznaczyć, że na terenie miasta funkcjonują jeszcze trzy ośrodki pedagogiczne:

- Centrum Kształcenia Praktycznego,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy¹⁰.

Środowisko przyrodnicze

Ostrołęka położona jest w Nizinie Północno-Mazowieckiej, gdzie Dolina Dolnej Narwi rozdziela Równinę Kurpiowską i Międzyrzecze Łomżyńskie. Dla środowiska przyrodniczego istotną rolę odgrywa środkowa część miasta, wzdłuż której przepływa rzeka Narew. Właśnie na tym obszarze znajdują się obiekty, które objęte są ochroną prawną. Wchodzą one w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Do nich zalicza się obszar specjalnej ochrony ptaków z:

¹⁰ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/5>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

- **Doliny Dolnej Narwi** – obejmuje teren województwa mazowieckiego i podlaskiego. Obszar ten jest ważny dla ostoi ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym, w tym dla: błotniaka łąkowego, dubelta, kraska, krwawodzioba, kulika wielkiego, itd¹¹.
- **Doliny Omulwi i Płodownicy** – obejmuje teren województwa mazowieckiego i warmińsko-mazurskiego. Ochroną objęto gatunki, tj.: kropiatka, bocian biały, dudek, itp. Kilka populacji ptaków jest zagrożonych wyginięciem (np. kraska, wodniczka, cietrzew)¹².

Na terenie Ostrołęki znajdują się objęte ochroną pomniki przyrody, w tym:

1. Dąb szypułkowy, ul. Poprzeczna 5,
2. Jesion wyniosły, ul. Staszica,
3. Dąb szypułkowy, ul. Bogusławskiego/ 11 Listopada,
4. Dąb szypułkowy, ul. 11 Listopada 28,
5. Dąb szypułkowy, ul. Braterstwa Broni,
6. Dąb szypułkowy, ul. Braterstwa Broni 2,
7. Dąb szypułkowy, ul. Baśniowa¹³.

Rzeka Narew i przyległe do niej pasy łąk oraz tereny podmokłe stanowią część korytarza ekologicznego funkcjonującego w ramach Sieci Ekologicznej ECONET. Do tego korytarza zalicza się również obszar węzłowy rzeki Omulew. Ostrołęka leży w nizinie rzeki Narwi, stąd gospodarkę wodną miasta można określić jako bogatą. Dodatkowo, prawobrzeżny dopływ Mała Rozoga i Omulew z Piasecznicą oraz lewobrzeżny dopływ Czeczotka przyczyniają się do zbierania wody w systemie rowów odwadniających.

Warto zaznaczyć, że szczególnie ważny jest lewy brzeg rzeki Narwi, ponieważ to głównie na tym obszarze rozwinęło się miasto. Teren ten, na przestrzeni lat, został znacznie

¹¹ Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>, [data dostępu: 03.06.2016 r].

¹² Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>, [data dostępu: 03.05.2016 r.].

¹³ <http://www.ostroleka.pl/bip/pliki/strategiarozwoju.2020.pdf>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

przekształcony z powodu licznych procesów urbanizacyjnych. Jednak oprócz zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej, na tym obszarze znajdują się również uprawy rolne oraz tereny leśne. Najwyżej usytuowanym punktem w Ostrołęce jest wysoczyzna morenowa położona na lewym brzegu Narwi, która wznosi się od 100 do 105 m n.p.m.

Struktura użytkowania gruntów

Miasto Ostrołęka zajmuje obszar 2 863 ha. Ponad połowę miasta zajmują grunty zabudowane i zurbanizowane (52,9%), w tym największą część stanowią tereny mieszkaniowe. Kolejno mniejszą powierzchnie zajmują użytki rolne (31,4%), z czego grunty orne stanowią wśród nich największy odsetek. Lasy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione zajmują zaledwie nieco ponad 10% terenu miasta, a nieużytki jedynie 1,1%. Poniższa tabela przedstawia wyszczególnione dane ze względu na rodzaj powierzchni.

Tabela 7. Struktura i powierzchnia gruntów w roku 2014

Wyszczególnienie powierzchni	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni powiatu [w %]
Użytki rolne, w tym:	899	31,4
– grunty orne	504	
– sady	12	
– łąki trwałe	131	
– pastwiska trwałe	243	
– grunty pod rowami	9	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione razem:	297	10,4
– lasy	247	
– grunty zadrzewione i zakrzewione	50	
Grunty pod wodami razem:	112	3,9
Grunty zabudowane i zurbanizowane razem, w tym m.in.:	1 514	52,9
– tereny mieszkaniowe	462	
– tereny przemysłowe	327	
– tereny inne zabudowane	181	

Wyszczególnienie powierzchni	Powierzchnia [ha]	Udział w powierzchni powiatu [w %]
– tereny zurbanizowane niezabudowane	98	
– tereny rekreacji i wypoczynku	48	
– tereny komunikacyjne - drogi	333	
– tereny komunikacyjne - kolejowe	58	
– tereny komunikacyjne - inne	7	
Nieużytki	33	1,1
Tereny różne	8	0,3
OGÓŁEM	2 863	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

W latach 2012-2014 powierzchnia miasta nie zmieniła się. Również na przestrzeni analizowanych lat powierzchnia użytkowania określonych terenów nie ulegała znacznym zmianom.

Na terenie miasta przeważającą formą własności gruntów jest własność prywatna (np. tereny zainwestowane, rolne, lasy, w tym również grunty komunalne oddane w użytkowanie osobom fizycznym i prawnym) i spółdzielcza (dominują tereny osiedli wielorodzinnych). Następnie własność komunalna oddana w użytkowanie wieczyste. Należy wspomnieć, że znaczną rolę odgrywa również własność osób prywatnych prowadzących działalność gospodarczą.

Stan dziedzictwa kulturalnego

W Ostrołęce znajduje się 27 obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Przede wszystkim są to budynki mieszkalne, pokoszarowe, sakralne, użyteczności publicznej, itp. W większości stan obiektów opisuje się jako dobry. Jednak w przypadku budynków mieszkalnych z pierwszej połowy XIX wieku ich stan oceniany jest stosunkowo nisko. Ponadto, na terenie miasta znajdują się 24 obiekty archeologiczne podlegające ochronie konserwatorskiej.

Poniższe zestawienie przedstawia zabytki wpisane do rejestru zabytków.

Tabela 8. Wykaz rejestru zabytków na terenie miasta Ostrołęki z 2014 roku

Obiekt	Numer rejestru
Rejestr zabytków na mocy decyzji jednostkowych:	
Układ urbanistyczny Starego Miasta	A-440
Grodzisko wczesnośredniowieczne	36/152
Zespół sakralny pw. św. Antoniego	A-384
Kościół pw. Nawiedzenia NMP	A-388
Dom staromiejski, pl. gen. J. Bema 8	A-43
Budynek drewniany, ul. Głowackiego 42	A-438
Budynek murowany, pl. gen. J. Bema 9	A-453
Kaplica cmentarna	A-479
Budynek murowany, ul. Szpitalna 2	A-529
Stara część cmentarza parafialnego	A-560
Budynek dawnego starostwa, pl. gen. J. Bema 3	A-581
Ratusz, pl. gen. J. Bema 1	A-582
Cerkiew prawosławna murowana, obecnie kościół parafialny pw. św. Wojciecha, ul. I Armii Wojska Polskiego 44	A-583
Dom popa, obecnie plebania, ul. I Armii Wojska Polskiego 44	A-583
Budynek murowany (siedziba dowódcy pułku, obecnie dom opieki społecznej), ul. I Armii Wojska Polskiego 32	A-585
Budynek pokoszarowy (obiekt mieszkalny, obecnie przychodnia), ul. I Armii Wojska Polskiego 23	A-586
Budynek pokoszarowy (obiekt mieszkalny), ul. I Armii Wojska Polskiego 42	A-587
Budynek pokoszarowy (obiekt gospodarczy, obecnie mieszkalny), ul. Legionowa 15	A-588
Budynek pokoszarowy (obiekt mieszkalny, obecnie biurowy), ul. I Armii Wojska Polskiego 5	A-589
Budynek pokoszarowy (obiekt mieszkalny, obecnie biurowy), ul. I Armii Wojska Polskiego 6	A-590
Fortyfikacje ziemne (tzw. fort Bema), ul. Warszawska	A-602

Obiekt	Numer rejestru
Budynek koszar wojskowych (obiekt mieszkalny), ul. I Armii Wojska Polskiego 37 (ob. 45)	A-603
Nawarstwienia kulturowe	320
Budynek mieszkalny, ul. Kościuszki 8	A-606
Budynek mieszkalny, pl. gen. J. Bema 4	A-612
Budynek plebani, ul. Szwedzka 2	A-613
Elewacje zewnętrzne i gabaryty budynku koszarowego (obiekt mieszkalny, obecnie biurowy), ul. I Armii Wojska Polskiego 21	A-622
Zabytki znajdujące się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków:	
Zespół dawnych koszar w Wojciechowicach – budynki przy ul. I Armii Wojska Polskiego 24, 28, 32A i 40 oraz przy ul. Bataliony Czwartaków 6 i 8	-
Zespół dworca kolejowego (wieża ciśnień)	-
Budynki przy ul. I Armii Wojska Polskiego 17, 18 i 36	-
Budynki przy pl. gen. J. Bema 5, 10, 11, 12, 13 i 14	-
Budynki przy ul. Bernardyńskiej 6, 7 i 9	-
Budynek przy ul. Fabrycznej 4	-
Budynki przy ul. Farnej 1, 3, 5, 7 i 9	-
Budynki przy ul. Głowackiego 20, 24, 29, 35, 37 i 39	-
Budynki przy ul. Gomulickiego 1, 2, 8 i 10	-
Budynki przy ul. Kasprowicza 2A, 4 i 6	-
Budynki przy ul. Kilińskiego 6, 22, 29, 35 i 39	-
Budynki przy ul. Kolejowej 3, 5, 65, 69, 75, 79 i 81	-
Budynek przy ul. Leszczyńskiego 10	-
Budynek przy ul. Łomżyńskiej 29	-
Budynek przy pl. 1 Maja 2	-
Budynek przy ul. Mazowieckiej 6;	-
Budynek przy ul. Obozowej 13	-
Budynek przy ul. Przechodniej 3 (ob. 6)	-
Budynki przy ul. Psarskiego 4 i 5	-

Obiekt	Numer rejestru
Budynek przy ul. Rybackiej 5	-
Budynki przy ul. Słowackiego 43, 45, 49, 55, 57, 63, 74 i 84	-
Budynek przy ul. Stacha Konwy 24	-
Budynek przy ul. Szpitalnej 9	-
Budynek przy ul. Traugutta 9	-
Budynki przy ul. Żeromskiego 29, 40, 66, 80, 82, 98, 112 i 122	-
Cmentarz żołnierzy radzieckich z II wojny światowej w Wojciechowicach	nr karty 82
Mogiła „Czwartaków” poległych w bitwie w obronie Ostrołęki 26 maja 1831 r., ul. Staszica przy kościele pobernardyńskim	nr karty 180

Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki

Turystyka

Ostrołęka i przyległe do niej tereny tworzą malowniczy krajobraz. Szczególne znaczenie odgrywa przyroda, która swym bogactwem przyciąga turystów ze wszystkich regionów Polski. Miasto jest szczególnie atrakcyjne dla wędkarzy oraz wielbicieli sportów wodnych ze względu na zróżnicowany układ terenowy rzeki Narwi (i jej prawo- oraz lewobrzeżne dopływy). Ponadto, wielość ośrodków wczasowych i agroturystycznych, daje możliwość aktywnego spędzenia czasu wolnego.

Również w samym mieście znajduje się wiele, zróżnicowanych pod względem architektonicznym, obiektów, tj.:

- **Ratusz Miejski** – przy ul. pl. gen. J. Bema 1; został wybudowany w latach 20. XIX wieku, obecnie siedziba władz miejskich;
- **Galeria Ostrołęka** - przy ul. pl. gen. J. Bema 14; znajduje się w miejscu dawnej kamienicy kupieckiej; obecnie Ostrołęckie Centrum Kultury prowadzi działalność kulturalną, edukacyjną i społeczną, skierowaną do mieszkańców oraz turystów;

- **Muzeum Kultury Kurpiowskiej** – przy ul. pl. gen. J. Bema 8; znajduje się w budynku dawnej poczty z lat 20. XX wieku. Jednak od 1975 roku miejsce to pełni funkcję przechowywania zbiorów z zakresu dziedzictwa kulturowego.
- **Kościół farny pw. Nawiedzenia Najświętszej Marii Panny** – przy ul. Farnej; wybudowany został pod koniec XIV wieku i jest najstarszą świątynią w Ostrołęce. Był wielokrotnie niszczony, jednak do dzisiaj przetrwało jego barokowe wnętrze. Kościół pod koniec XX wieku został rozbudowany o nawy boczne i kruchtę;
- **Kościół poklasztorny pw. św. Antoniego Padewskiego** - przy ul. Gomulickiego 1; wybudowany w latach 1666-1696;
- **Most im. gen. Antoniego Madalińskiego** – powstał w roku 1995 na bazie inspiracji stalowego mostu z Sewilli;
- **Forty Bema – Pomnik Mauzoleum Bitwy pod Ostrołęką z 1831 r.** – usytuowany jest u zbiegu ulic Warszawskiej i Stacha Konwy, miejsca gdzie rozegrała się bitwa w trakcie powstania listopadowego;
- **Kościół pw. św. Wojciecha** - przy ul. I Armii Wojska Polskiego; wybudowany pod koniec XIX wieku. Początkowo był cerkwią prawosławną, jednak po opuszczeniu przez Rosjan terenów Ostrołęki, został zmieniony na kościół katolicki¹⁴.

Dla miłośników historii w mieście powstał szlak „Śladami bitwy pod Ostrołęką 1831 roku”. Składają się na niego obiekty związane z powstaniem listopadowym, a mianowicie:

- Kościół pobernardyński Św. Antoniego (klasztor) i pomnik Czwartaków,
- Pomnik Józefa Bema,
- Muzeum Kultury Kurpiowskiej,
- Grób generała Henryka Kamieńskiego,
- Pomnik szarży artylerii konnej pod wodzą J. Bema,
- Grób generała Ludwika Kickiego,
- Pomnik Mauzoleum żołnierzy poległych w bitwie pod Ostrołęką 26 maja 1831 roku.

¹⁴ http://www.ostroleka.pl/turystyka-1/warto_zobaczyc#, [data dostępu: 30.05.2016 r.].

Kultura i sztuka

Na terenie miasta działa kilka ośrodków kultury:

- **Ostrołęckie Centrum Kultury** (u zbiegu ulic Gorbatowa i Inwalidów Wojennych)
 - w skład instytucji kultury wchodzi:
 - Kino „Jantar”,
 - Ośrodek Folkloru i Tańca,
 - Galeria Ostrołęcka,
 - Klub „Oczko”.
- **Miejska Biblioteka Publiczna**, która prowadzi:
 - Wypożyczalnię Główną.
 - Czytelnię Główną,
 - Pracownię Zbiorów Regionalnych,
 - Wypożyczalnię Zbiorów Specjalnych,
 - Oddział dla Niewidomych,
 - Czytelnię Bibliologiczną.
- **Muzeum Kultury Kurpiowskiej**,
- **Muzeum Żołnierzy Wyklętych (w organizacji)**¹⁵.

Główną imprezą kulturalną organizowaną przez Miasto Ostrołęka są coroczne obchody pn. „Dni Ostrołęki”. Ponadto, samorząd miasta wspiera Ostrołęckie Centrum Kultury w organizacji cyklicznych wydarzeń kulturalnych, tj.:

- „Godziny dla Rodziny” – w ramach, których organizowane są spektakle teatrów lalkowych;
- „Nastroje we dwoje” – raz w miesiącu organizowane są dla mieszkańców spektakle teatralne, koncerty lub przedstawienia taneczne;

¹⁵ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/144>, [data dostępu: 05.09.2016 r.].

- „Spotkania z muzyką” – projekt skierowany do uczniów szkół podstawowych, w ramach, którego dzieci zdobywają wiedzę na temat form muzycznych, historii muzyki, itp.
- Ostrołęckie Spotkania z Piosenką Kabaretową OSPA – konkurs, w którym udział biorą soliści i zespoły kabaretowe;
- Festiwal Teatrów „InQbator Ulicy” – cykl spektakli polskich i zagranicznych teatrów ulicznych ¹⁶.

W Ostrołęce zaobserwować można blisko dwukrotny wzrost liczby uczestników imprez masowych. Z dostępnych danych wynika, że najczęściej mieszkańców uczestniczyło w imprezach o charakterze artystyczno-rozrywkowym. W roku 2013 zanotowano 9 200 uczestników, natomiast dwa lata później już 13 800, co stanowi wzrost o 33,3%. Podobną tendencję obserwuje się w przypadku organizacji imprez sportowych, ponieważ w roku 2013 liczba uczestników wyniosła 1 760, tymczasem w roku 2015 wynik ten był ponad czterokrotnie wyższy (7 300).

Jednak w przypadku działalności ośrodków kultury, klubów i świetlic zaobserwować można malejącą liczbę uczestników biorących udział w oferowanych wydarzeniach kulturalnych. Na przestrzeni lat 2009-2014 odnotowano spadek o 15,1%.

¹⁶ http://www.ostroleka.pl/kultura-2/ostroleckie_centrum_kultury, [data dostępu: 18.08.2016 r.].

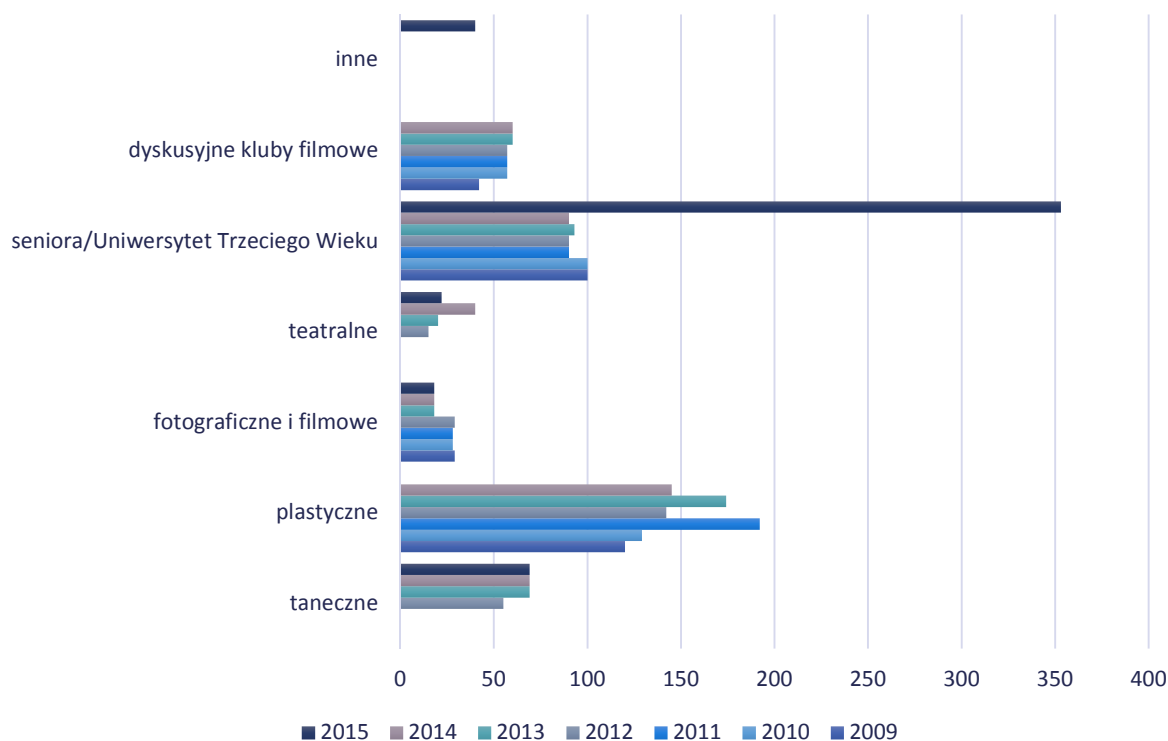
Wykres 18. Liczba uczestników wydarzeń ośrodków kultury w latach 2009-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Warto zaznaczyć, że na terenie miasta funkcjonuje kilka klubów, które prowadzą działalność kulturalną. Są to kluby: plastyczne, fotograficzne i filmowe, teatralne oraz dyskusyjne kluby filmowe. W Ostrołęce swoją działalność prowadzą również jednostki zrzeszające i aktywizujące grupy seniorów. Właśnie w tym sektorze w roku 2015 odnotowano wyraźny wzrost liczby członków. Z wykresu wynika również, że w tym samym roku najwięcej osób uczestniczyło w zajęciach tanecznych, teatralnych i fotograficznych/ filmowych.

Wykres 19. Liczba członków w kołach w latach 2009-2015 na terenie miasta Ostrołęki



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Sport

Głównym ośrodkiem promującym sport i zdrowy styl życia jest Miejski Zarząd Obiektów Sportowo - Turystycznych i Infrastruktury Technicznej (MZOSTIT), który dysponuje:

- Kompleksem sportowo-rekreacyjnym, przy ul. Witosa 1,
- Pełnowymiarowym boiskiem ze sztuczną murawą, przy ul. Witosa 1,
- Kortami tenisowymi, przy ul. Hallera 10,
- Halą sportową, przy ul. Partyzantów 3,
- Boiskiem piłkarskim, przy ul. Partyzantów 3,
- Halą Sportowo-Widowską im. Arkadiusza Gołasia, przy ul. Traugutta 1.

Na terenie Ostrołęki funkcjonuje również Park Wodny Aquarium, przy ul. Witosa 3, który zapewnia mieszkańcom możliwość aktywnego spędzania czasu wolnego.

Ponadto, przy szkołach funkcjonują „Orliki”:

- „Orliki” piłka nożna
 - Gimnazjum nr 1,
 - Gimnazjum nr 2,
 - Szkoła Podstawowa nr 1,
 - Szkoła Podstawowa nr 2,
 - Szkoła Podstawowa nr 6,
 - Zespół Szkół nr 3,
 - Zespół Szkół Zawodowych nr 2.
- „Orliki” boiska wielofunkcyjne:
 - Gimnazjum nr 1,
 - Gimnazjum nr 2,
 - Szkoła Podstawowa nr 1,
 - Szkoła Podstawowa nr 2,
 - Szkoła Podstawowa nr 6,
 - Zespół Szkół nr 3,
 - Zespół Szkół Zawodowych nr 2.
- „Orliki” siatkówka plażowa
 - Gimnazjum nr 1,
 - Szkoła Podstawowa nr 2¹⁷.

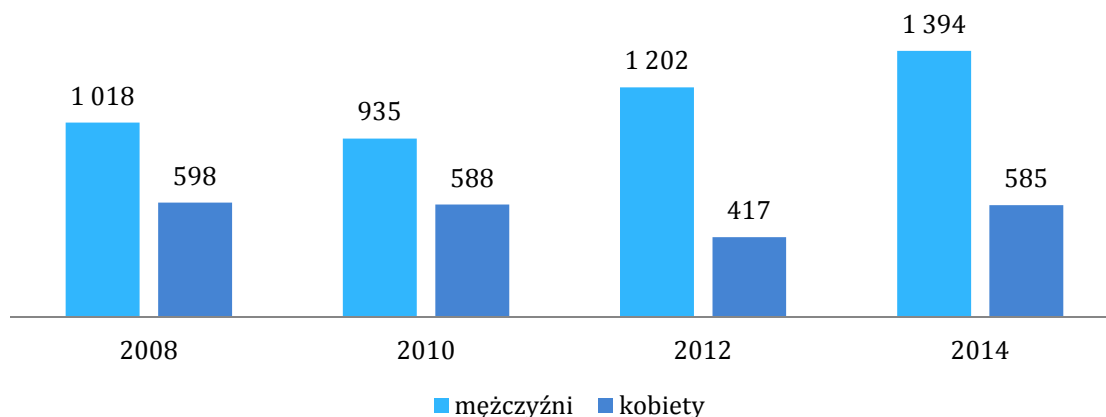
Wszystkie ośrodki działają na rzecz rozwoju i promocji kultury fizycznej mieszkańców Ostrołęki. Na terenie miasta, zgodnie z danymi od Zamawiającego, działa 55 klubów sportowych. Warto zaznaczyć, że ich liczba wzrosła - w roku 2008 było ich 25.

Poniższy wykres prezentuje liczbę członków tych klubów w podziale na płeć. Analizując lata 2008-2014 widać wyraźny wzrost wśród mężczyzn, aż o 39,9%. Natomiast

¹⁷ <http://www.ostroleka.pl/boiska/Menager.html>, [data dostępu: 24.05.2016 r.].

w przypadku kobiet w roku 2012 liczba członków znacznie zmalała, jednak już w roku 2014 osiągnęła podobny wynik jaki był w roku 2008.

Wykres 20. Liczba członków w klubach sportowych w latach 2008-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Organizacje non-profit

Na podstawie pkt. 2 art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, istotna a zarazem niezbędna, jest rola organizacji pozarządowych. W ramach projektu "Urząd Miasta Ostrołęka - doskonalenie kompetencji pracowników i funkcjonowania Urzędu", została przygotowana „Mapa aktywności” organizacji pozarządowych. Prowadzona jest w formie elektronicznej i ma na celu dostarczanie aktualnych informacji o działalności organizacji non-profit.

Zgodnie z danymi uzyskanymi od Zamawiającego, na terenie Ostrołęki funkcjonuje 55 klubów sportowych oraz 62 stowarzyszenia zarejestrowane w Ewidencji Stowarzyszeń Urzędu Miasta Ostrołęki i Krajowym Rejestrze Sądowym.

Poniżej wypisane zostały wszystkie organizacje pozarządowe działające na terenie miasta.

Tabela 9. Stowarzyszenia zarejestrowane w Ewidencji stowarzyszeń Urzędu Miasta Ostrołęki oraz w KRS

Lp.	Nazwa stowarzyszenia	Adres stowarzyszenia
1.	Towarzystwo Przyjaciół Ostrołęki	pl. gen. J. Bema 9/13

L.p.	Nazwa stowarzyszenia	Adres stowarzyszenia
2.	Towarzystwo Muzyczne im. Grażyny Bacewiczówny	ul. Traugutta 7
3.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Twórców	ul. Łęczysk 45
4.	Ostrołęckie Towarzystwo Naukowe im. Adama Chętnika	ul. Parkowa 6
5.	Stowarzyszenie Pomocy Szkole	ul. Berlinga 5
6.	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich Zarząd Oddziału w Ostrołęce	ul. Głowackiego 42
7.	Ostrołęcki Ruch Wspierania Przedsiębiorczości w Ostrołęce	ul. Kołobrzaska 15
8.	Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Pomocna Dłoń” w Ostrołęce	ul. Mazowiecka 2/12
9.	„Związek Kurpiów” w Ostrołęce	ul. Piłsudskiego 6 p.100
10.	Klub Seniora „Jesienne Róże” w Ostrołęce	ul. Gołębia 4
11.	Klub Seniora „Pogodna Jesień” w Ostrołęce	ul. Powstańców 11/19
12.	Ostrołęcki Klub „Amazonki”	ul. Targowa 11
13.	Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego	ul. I Armii Wojska Polskiego 44
14.	Ostrołęckie Forum Gospodarcze	ul. gen. A. Gorbatowa 15/236
15.	Ostrołęckie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	ul. Irysowa 13
16.	Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych i Zagrożonych Uzależnieniem „Nadzieja”	ul. Kościuszki 24/26
17.	Stowarzyszenie Edukacyjne w Ostrołęce	ul. Hallera 12
18.	Stowarzyszenie Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich	ul. Powstańców 21
19.	Stowarzyszenie Ekonomiczne i Kulturalno – Oświatowe	ul. Krzywickiego 4
20.	Towarzystwo Kulturalne „Bywalczy”	ul. Inwalidów Wojennych 23
21.	Stowarzyszenie „Teraz Ostrołęka”	ul. Piłsudskiego 21/6
22.	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych	ul. Mazowiecka 2
23.	Stowarzyszenie Twój Dom Ostrołęka	ul. Piłsudskiego 6/208
24.	Stowarzyszenie Pielęgniarek i Położnych na Rzecz Promocji Zawodu i Praw Kobiet „OAZA” w Ostrołęce	ul. Oświatowa 1/29
25.	Towarzystwo Miłośników Sztuki	ul. Rtm. Witolda Pileckiego 4/22
26.	Stowarzyszenie Ogrodów Działkowych Region Ostrołęka	ul. 11 Listopada 19/29
27.	Regionalna Federacja Gospodarcza w Ostrołęce	ul. Prądyńskiego 5A
28.	Stowarzyszenie Absolwentów Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Ostrołęce	ul. Janusza Korczaka 73
29.	Stowarzyszenie „Zespół Pieśni i Tańca Kurpie”	ul. Goworowska 2/36
30.	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół Nr 5 im. Uni Europejskiej w Ostrołęce	ul. gen. Zygmunta Berlinga 5
31.	Stowarzyszenie Krzewienia Wiedzy i Przedsiębiorczości	ul. gen. A. Gorbatowa 13
32.	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe „WOPR-OS” w Ostrołęce	ul. Padlewskiego 51C/28
33.	Krajowe Koło Weteranów ich Rodzin i Przyjaciół 5 Pułku Ułanów Zasławskich	ul. Batalionu Czwartaków 4
34.	Stowarzyszenie „Ekomena”	ul. gen. A. Gorbatowa 15/99
35.	Stowarzyszenie „RODZINA POLSKA”	ul. 11 Listopada 14/14
36.	Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków 1 Liceum Ogólnokształcącego im. gen. J.Bema w Ostrołęce	ul. Traugutta 1
37.	Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Stanisława Jachowicza w Ostrołęce „Jedynka”	ul. gen. A. Gorbatowa 4/6
38.	Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju „ROZWINĄĆ SKRZYDŁA”	ul. M. Korzeniowskiej 4

L.p.	Nazwa stowarzyszenia	Adres stowarzyszenia
39.	Stowarzyszenie „Pozwólmy Życ” im. Mariusza Krzykowskiego	ul. M. Konopnickiej 4/4
40.	Ostrołęckie Towarzystwo Fotograficzne	pl. gen. J. Bema 14
41.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Historyczne „Czwartacy”	ul. Dzieci Polskich 13/26
42.	Stowarzyszenie „Unikat- Przyjazna Gmina” w Ostrołęce	ul. gen. J. Hallera 13
43.	Stowarzyszenie Centrum Informacji Społecznej w Ostrołęce	ul. Sobótkowa 6
44.	Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „Samodzielność, Praca, Aktywność”	ul. Mazowiecka 2
45.	Mazowieckie Inicjatywy Społeczne	ul. Kleeberga 10/12
46.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Promocji Zdrowia i Trzeźwości „Arkadia”	ul. gen. A. Gorbatowa 15
47.	Stowarzyszenie Rowerowe Ostrołęka „Cycling Tam”	ul. Piłsudskiego 25/27
48.	Stowarzyszenie Kolejarzy Kurpiowskich	ul. Kolejowa 3
49.	Stowarzyszenie Na Rzecz Integralnego Rozwoju Społeczności Lokalnej „Integra Progressio”	ul. gen. A. Gorbatowa 24A/39
50.	Stowarzyszenie „Dajmy Razem Szansę”	ul. Goworowska 16/23
51.	Stowarzyszenie Historii Ziemi Ostrołęckiej im. kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama”	ul. 11 Listopada 22
52.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Przyjaciół Tańca i Sportu	ul. gen. J. Hallera 13
53.	Powiatowy Grodzko-Ziemski Szkolny Związek Sportowy	ul. Goworowska 8A
54.	Stowarzyszenie Przyjaciół Państwowej Szkoły Muzycznej I i II Stopnia	ul. Traugutta 7
55.	Stowarzyszenie Muzyków i Artystów „Gama”	ul. Dzieci Polskich 10/43
56.	Stowarzyszenie Rozwoju Poprzez Taniec „Progres”	ul. Wiejska 66C
57.	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych Przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Ostrołęce „Dajmy Radość”	ul. Traugutta 9
58.	Stowarzyszenie „Towarzystwo Dróg Żelaznych”	ul. Polna 51
59.	Stowarzyszenie „Seniorzy Kurpi i Ostrołęki”	ul. Inwalidów Wojennych 23/10
60.	Stowarzyszenie Na Rzecz Wsparcia i Rozwoju Społeczności Lokalnej „WIR”	ul. Generała Józefa Hallera 12
61.	Stowarzyszenie Krótkofalowców i Radioamatorów Ziemi Kurpiowskiej	ul. Króla Jana Kazimierza 1
62.	Stowarzyszenie Na Rzecz Obrony Terytorialnej Legia Nadnarwiańska	ul. I Armii Wojska Polskiego 18

Źródło: dane uzyskane od Zamawiającego

Tabela 10. Wykaz klubów sportowych działających na terenie Ostrołęki

L.p.	Nazwa klubu sportowego	Adres klubu sportowego
1.	UKS Elektryczniak	ul. 11 Listopada 20
2.	UKS Bratek	ul. Batalionu Czwartaków 6
3.	UKS Diament	ul. Berlinga 16
4.	MUKS Tęcza	ul. Berlinga 16
5.	UMKS Trójka	ul. Berlinga 5
6.	MUKS Unia Basket	ul. Berlinga 5
7.	UKS Piątka	ul. Celulozowa 6/53
8.	UMKS Victoria	ul. Ciepłińskiego „Pługa” 6/89
9.	Ostrołęcka Akademia Piłki Nożnej	ul. Frezjowa 8
10.	Międzyszkolny Klub Kyokushin Karate	ul. Gorbatowa 12/13

L.p.	Nazwa klubu sportowego	Adres klubu sportowego
11.	UKS Kurpik	ul. Gorbatowa 4/6
12.	UKS Dance and Move	ul. Gorbatowa 5c/11
13.	UKS Siódemka	ul. Hallera 12
14.	UKS Olimp	ul. Hallera 12
15.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Tańca i Sportu	ul. Hallera 13
16.	CrossFightGym	ul. Hubalczyków 2
17.	UŚKS przy MOSiR	ul. Irysowa 13
18.	Ostrołęckie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	ul. Irysowa 13
19.	Klub Futbolu Amerykańskiego Kurpie	ul. Irysowa 3
20.	SPS Volley	ul. Jaracza 16/45
21.	Ostrołęcki Klub Lekkiej Atletyki	ul. Jaracza 2/8
22.	UKS Jar	ul. Jaracza 5
23.	UKS Champion	ul. Jezierskiego 6/12
24.	Ostrołęcki Klub Karate Kyokushin	ul. Kilińskiego 2B
25.	Klub Sportowy H2O	ul. Kilińskiego 32d
26.	UMKS Wieża	ul. Kolberga 6
27.	ALKS Kurp Ostrołęka	ul. Kołobrzaska 15
28.	UKS Kwarta	ul. Legionowa 17
29.	UKS Aliance	ul. Lenartowicza 3B
30.	UKS Szkoła Tradycyjnego Kung Fu	ul. Łąkowa 4a
31.	KS Ostrołęckie Stowarzyszenie Pływackie Squatina	ul. Łęczysk 10/14 m. 26
32.	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe WOPR-OS	ul. Padlewskiego 51C/28
33.	UKS Promyk	ul. Papiernicza 1
34.	UKS Narew	ul. Papiernicza 1
35.	OTS Korona	ul. Partyzantów 3
36.	KS Tytan	ul. Partyzantów 3
37.	Klub Sportowy Jantar Ostrołęka	ul. Piłsudskiego 16
38.	UKS Centrum Kulturyistyczne Genetic	ul. Piłsudskiego 40
39.	Fight Academy	ul. Powstańców 1
40.	UKS Złota Ostrołęka	ul. Poznańska 25A/19
41.	UKS Atria	ul. Psarskiego 16/5
42.	UKS Szóstka	ul. Sienkiewicza 15
43.	Ostrołęcki Klub Koszykówki	ul. Sikorskiego 1
44.	UKS Mag	ul. Skowrońskiego 8
45.	UKS Atleta	ul. Steyera 2F/105
46.	ASPS Net	ul. Traugutta 1
47.	UKS Clan	ul. Traugutta 2
48.	UKS Gladiator	ul. Traugutta 2
49.	UKS Achilles	ul. Traugutta 9
50.	Ostrołęcki Klub Kyokushin-kan Karate-do	ul. Wesoła 26
51.	MUKS Cel	ul. Wesoła 9
52.	OTPS Nike	ul. Wincentego Pola 5
53.	Klub Motorowodny Załoga	ul. Wioślarska 1
54.	MKS Narew	ul. Witosy 1
55.	Ostrołęckie Stowarzyszenie Tenisowe	ul. Witosy 1

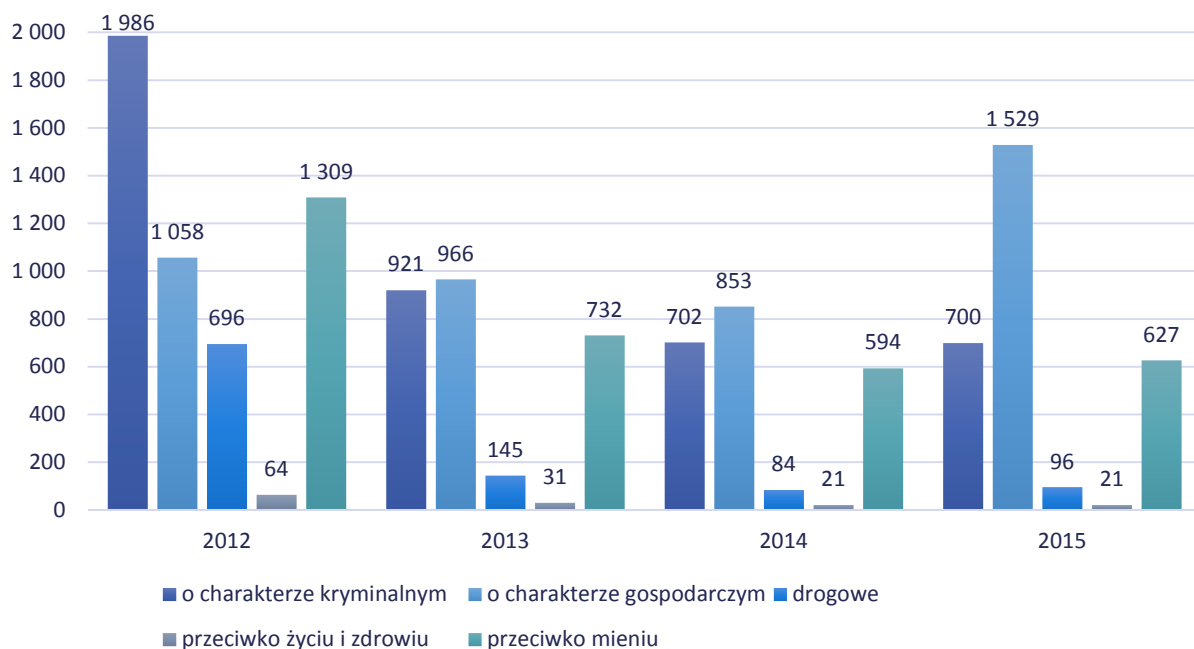
Źródło: dane uzyskane od Zamawiającego

Bezpieczeństwo mieszkańców

Na terenie miasta Ostrołęka za bezpieczeństwo mieszkańców odpowiada Komenda Miejska Policji.

Poniższy wykres przedstawia liczbę przestępstw odnotowanych przez policję. Z dostępnych danych wynika, że w latach 2012-2015 w wymiarze gospodarczym liczba wykroczeń wzrosła z poziomu 1 058 do 1 529. Jednak w przeciągu analizowanych lat, zauważalny jest spadek popełnianych przestępstw o charakterze kryminalnym (o 64,8%), drogowym (86,2%), przeciwko życiu i zdrowiu (67,2%), a także przeciwko mieniu (52,1%).

Wykres 21. Liczba przestępstw stwierdzonych przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w latach 2012-2015



Źródło: opracowanie własne na podstawie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ostrołęka

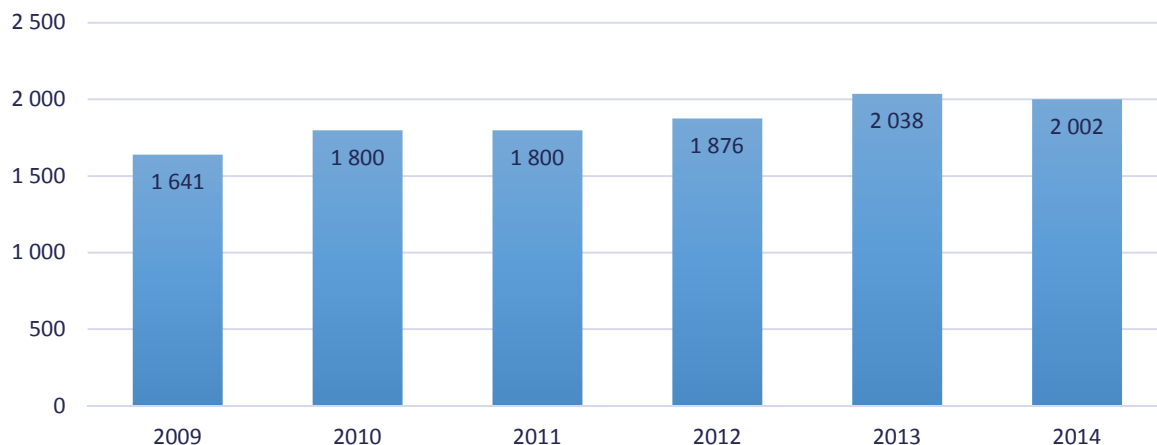
Na przestrzeni analizowanych lat zaobserwować można wyraźny wzrost w liczbie popełnionych przestępstw na 1000 mieszkańców. W roku 2012 wskaźnik wyniósł 27,04, natomiast już w 2015 był równy 44,8. Stwierdzić można, że pomimo malejącej tendencji w ogólnej liczbie przestępstw, wzrósł ich poziom w skali na 1000 mieszkańców.

Pomoc społeczna

Pomoc społeczną na terenie miasta świadczy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce. Również przy ul. Poznańskiej swoją działalność prowadzi wielofunkcyjna placówka opiekuńczo- wychowawcza.

Poniższy wykres prezentuje liczbę gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w latach 2009-2014. Na przestrzeni analizowanych lat odnotowano wzrost liczby gospodarstw domowych pobierających świadczenia o ponad 18%. Natomiast zestawiając to z danymi dotyczącymi rodzin, które otrzymują zasiłki dla dzieci, liczba ta systematycznie maleje (z 2 361 rodzin w roku 2009 do 1 488 w 2014).

Wykres 22. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego w latach 2009- 2014

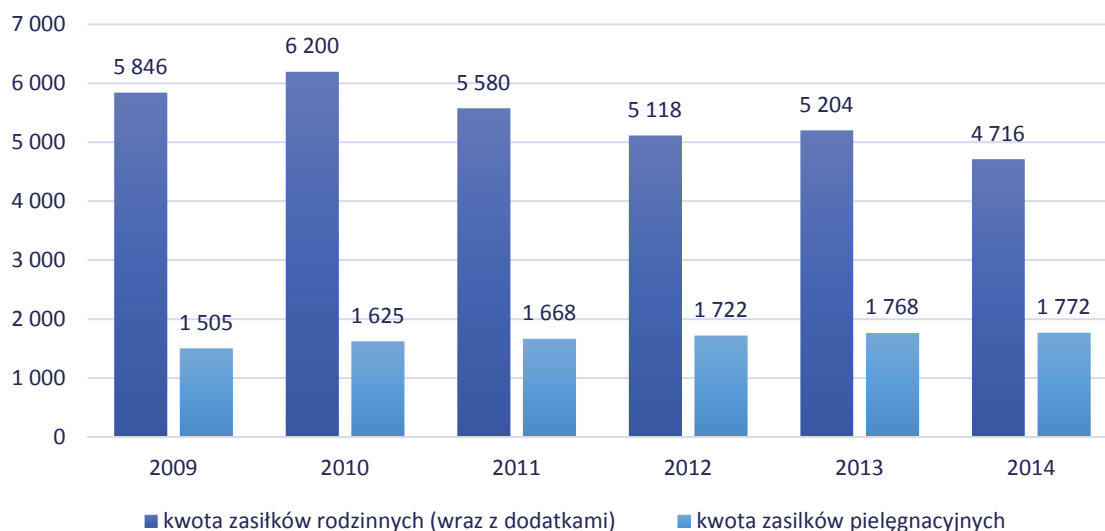


Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Zmiany zachodzą także w kwotach wypłacanych świadczeń. W latach 2009-2014 kwota zasiłków rodzinnych (wraz z dodatkami) zmniejszyła się z poziomu 5 846 zł w roku 2009-

do 4 716 w roku 2014, co stanowi spadek o 19,3%. Natomiast w przypadku zasiłków pielęgnacyjnych na przestrzeni analizowanych lat, kwota ta zwiększyła się o 267 zł.

Wykres 23. Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w latach 2009-2014 – ogółem

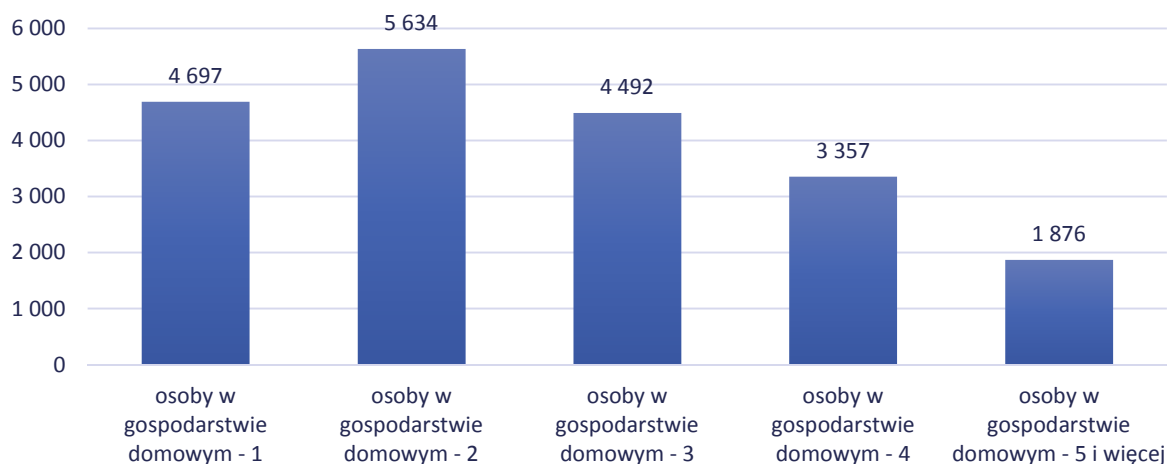


Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Infrastruktura mieszkaniowa

Według Narodowego Spisu Powszechnego na terenie miasta Ostrołęka funkcjonuje 20 055 gospodarstw domowych. W roku 2011 najwięcej ludności tworzyło gospodarstwa dwuosobowe, co stanowi 28,1% ogółu. Istotny odsetek przypada również na gospodarstwa jednoosobowe (23,4%). Nieco mniej osób stanowi gospodarstwa trzy- i czterosobowe. Natomiast najmniej jest gospodarstw, w których zamieszkuje pięć lub więcej osób (9,4%).

Wykres 24. Wielkość gospodarstw domowych wg liczby osób



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Na terenie miasta w roku 2011 było 18 088 budynków mieszkalnych, z czego prawie 98% stanowiły mieszkania zaludnione na okres stały. Łączna liczba osób, które korzystają z budynków mieszkalnych to 52 887.

Na infrastrukturę mieszkaniową składa się również liczba mieszkań oddanych do użytkowania. Na przestrzeni lat 2009-2014 nastąpił niewielki spadek oddawanych mieszkań na 10 tys. mieszkańców. W roku 2009 było to 25,39, natomiast w 2014- 24,81. Również zmianie uległa przeciętna powierzchnia użytkowa na jednego mieszkańca. W roku 2009 było to 102,8 m², tymczasem w 2009- 95,6 m².

Infrastruktura techniczna (w tym drogi, kolej, ścieżki rowerowe)

Do sieci komunikacyjnej zaliczyć należy:

1. Drogi krajowe:

- Nr 53 – Olsztyn – Ostrołęka,
- Nr 61- Warszawa - Ostrołęka – Augustów.

2. Drogi wojewódzkie:

- Nr 544 – Brodnica – Ostrołęka,
- Nr 627 – Sokołów Podlaski – Ostrołęka.

3. Drogi powiatowe,
4. Drogi gminne¹⁸.

Ważnymi dla funkcjonowania miasta są sieci dróg:

- Ostrołęka – Tobolice – Goworowo (nr 28 527),
- Ostrołęka - Dzbenin - Goworowo (nr 28 178),
- Ostrołęka - Białobiel - Lelis (nr 28 145),
- Ostrołęka - Łęg Przedmiejski - Siedliska - Stara Wieś (nr 28 146),
- Olszewo-Borki-Nakły-Żebry(-Zabiele),
- Ostrołęka-Ławy-Janochy(-Troszyn)¹⁹.

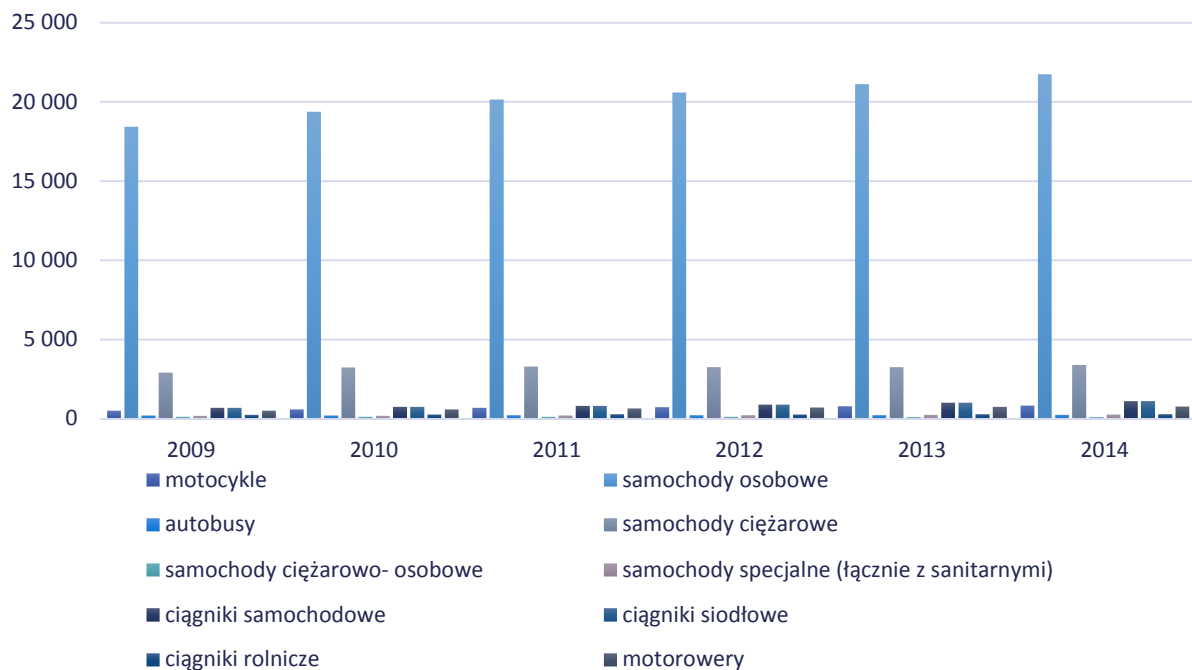
Ze względu na stan, drogi gminne i powiatowe można podzielić na drogi o twardej oraz gruntowej nawierzchni. Dane z lat 2009-2014 prezentują, że zdecydowanie najwięcej było dróg o twardej nawierzchni (w roku 2014 - 383,2 km²). Natomiast w przypadku dróg o gruntowej nawierzchni zaobserwować można zmiany o charakterze wahadłowym. W roku 2009 było ich 68,5 km², a rok później ich liczba ponad 1,5-krotnie się zwiększyła (2010- 104,1 km²). Tymczasem w 2014 roku liczba dróg o nawierzchni gruntowej spadła do 92,2 km².

Stan i jakość dróg są również zależne od poziomu ich eksploatacji. Na przestrzeni lat zmieniła się liczba pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w Ostrołęce. Dane z lat 2009-2014 pokazują, że liczba ta wzrosła łącznie o 18,5%. Najwięcej zarejestrowano samochodów osobowych. Jednak, co jest warte podkreślenia, w analizowanych latach zauważalny jest znaczny wzrost liczby rejestrowanych pojazdów.

¹⁸ <http://bip.um.ostroleka.pl/contents/content/59/1040>, [data dostępu: 30.05.2016 r.].

¹⁹ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrołęki [data dostępu: 18.08.2016 r.].

Wykres 25. Liczba pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w latach 2009-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Transport Miejski w Ostrołęce organizowany jest przez Miejski Zakład Komunikacji (MZK). Autobusy przewożą pasażerów na terenie i w granicach miasta. Przy ulicy Bogusławskiego i Piłsudskiego, naprzeciw kościoła pod wezwaniem Św. Antoniego Padewskiego, zlokalizowany jest dworzec autobusowy, z którego korzystają zarówno Państwowa Komunikacja Samochodowa, jak i prywatni przewoźnicy.

Z dworca PKS można dostać się do większych ośrodków, w tym m.in. do:

- Białegostoku,
- Bydgoszczy,
- Gdańska,
- Krakowa,
- Lublina,
- Olsztyna
- Poznania,

- Szczecina,
- Torunia,
- Warszawy,
- Zakopanego²⁰.

Obecnie mniejsze znaczenie dla mieszkańców Ostrołęki ma sieć kolejowa. Jedną z przyczyn jest fakt zlokalizowania dworca w południowej części miasta, około 5 km od jego centrum. Cztery linie kolejowe wybiegają:

1. W stronę zachodnią w kierunku:
 - linia Ostrołęka - Wyszaków - Tłuszcz (- Warszawa),
 - linia Ostrołęka - Ostrów Mazowiecka - Małkinia (- Siedlce),
 - linia Ostrołęka - Szczytno (- Olsztyn).
2. W stronę wschodnią w kierunku:
 - Ostrołęka - Łapy (- Białystok)²¹.

Trasy służą przede wszystkim do transportu towarowego. Istotna dla rozwoju gospodarczego miasta jest również 4-kilometrowa bocznicą towarową, która swym zasięgiem obejmuje obszar od stacji kolejowej do elektrowni.

Sieć komunikacyjną w Ostrołęce tworzą również ścieżki rowerowe. W roku 2011 było ich 16,1 km, natomiast w 2014 ich liczba w niewielkim stopniu się zwiększyła i wyniosła 17,0 km.

Gospodarka wodno- ściekowa

W mieście funkcjonuje łącznie 14 przepompowni ścieków, z czego 7 głównych w systemie grawitacyjnym i pomniejsze w systemie grawitacyjno-tłocznym. W poniższym dokumencie zostaną przedstawione najważniejsze przepompownie, a są to:

²⁰ <http://www.e.podroznik.pl/public/timeTableSearcherResults.do?method=carrier&stopId=9763&tabTopen=af8e0ad63fb6adbe7b0792a2e5fb0a0d>, [data dostępu: 09.05.2016 r.].

²¹ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrołęki, [data dostępu: 18.08.2016 r.].

Na lewobrzeżnym obszarze:

1. Przepompownia P1, przy ul. Piłsudskiego,
2. Przepompownia P2, przy ul. Sienkiewicza,
3. Przepompownia P3, w pobliżu oczyszczalni na końcu kolektora „B”,
4. Przepompownia P4, przy ul. Partyzantów,
5. Przepompownia P5, w rejonie ul. Nadnarwiańskiej,
6. Przepompownia P8, przy ul. Witosa.

Na prawobrzeżnym obszarze:

1. Przepompownia P7, działa na terenie dawnej oczyszczalni ścieków „Leśna”²².

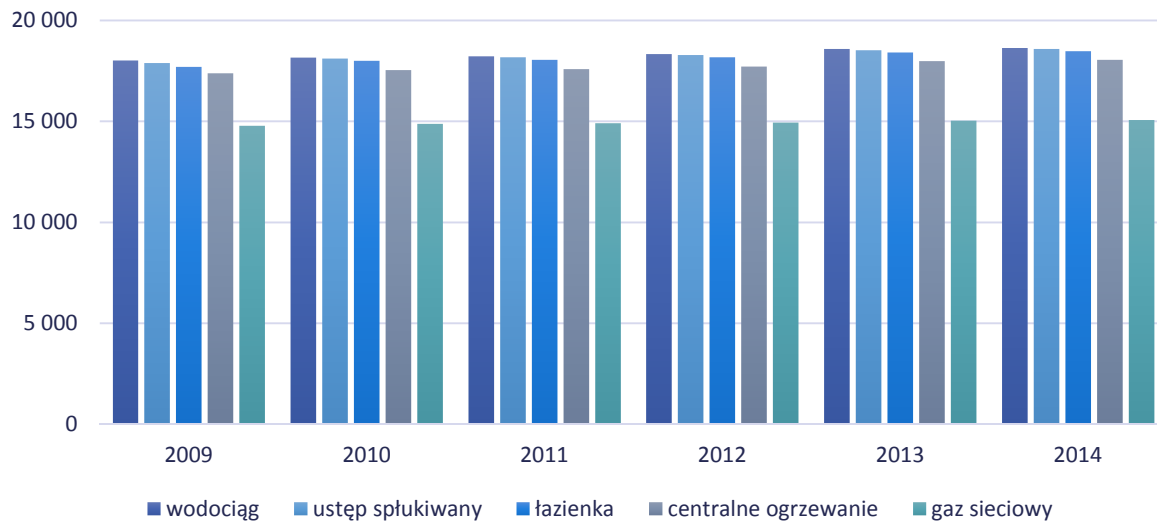
W Ostrołęce funkcjonuje jedna miejska oczyszczalnia ścieków OPWiK. W roku 2014-96,7% mieszkańców korzystało z oczyszczalni ścieków. Natomiast, w tym samym roku, poziom przepustowości przemysłowych i komunalnych oczyszczania ścieków wyniósł 70 093 m³/dobę.

W roku 2009 długość czynnej sieci kanalizacyjnej wyniosła 119,0 km i korzystało z niej 48 621 mieszkańców Ostrołęki. Jednak w przeciągu pięciu lat system kanalizacyjny wydłużył się o 42,2 km i w roku 2014 wyniósł 161,2 km. Jak wynika z dostępnych danych, w ostatnim analizowanym okresie liczba osób korzystających z sieci kanalizacyjnej zmalała i była równa 47 944 mieszkańców.

Wyposażenie w instalację techniczno- sanitarną jest ważnym czynnikiem infrastruktury mieszkaniowej. Dane przedstawione poniżej wskazują, że na przestrzeni lat 2009-2015 zwiększyła się liczba mieszkań podłączonych pod instalacje techniczno- sanitarne. W tym zakresie największe zmiany dokonały się w dostępie do łazienki (z 17 700 w roku 2009 do 18 482 w roku 2014) oraz w ustępie spłukiwanym (z poziomu 17 896 do 18 595). Na przestrzeni analizowanych lat najmniej było podłączeń do sieci gazowych oraz wodociągowych.

²² <http://www.ostroleka.pl/bip/pliki/strategiarozwoju.2020.pdf>, [data dostępu: 24.05.2005 r.].

Wykres 26. Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2009-2014



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL/GUS

Warto zaznaczyć, że w roku 2011- 99,3% mieszkań wyposażanych było w instalację wodociągową, a nieco mniej (99,4%) posiadało łazienkę. W przypadku centralnego ogrzewania, procent ten jest mniejszy w porównaniu do wyżej wymienionych instalacji, jednak utrzymuje się na wysokim poziomie i wynosi 95,9%.

4. Wyniki badań ankietowych

ANALIZA WYNIKÓW CAWI

Na potrzeby badania miasto zostało podzielone na 18 osiedli:

- Bursztynowe,
- Centrum,
- Dzieci Polskich,
- Kwiatowe,
- Leśne,
- Łazek,
- Łęczysk,
- Parkowe,
- Pomian,
- Sienkiewicza,
- Stacja,
- Stare Miasto,
- Starosty Kosa
- Śródmieście,
- Traugutta,
- Krańcowa,
- Witosa,
- Wojciechowice.

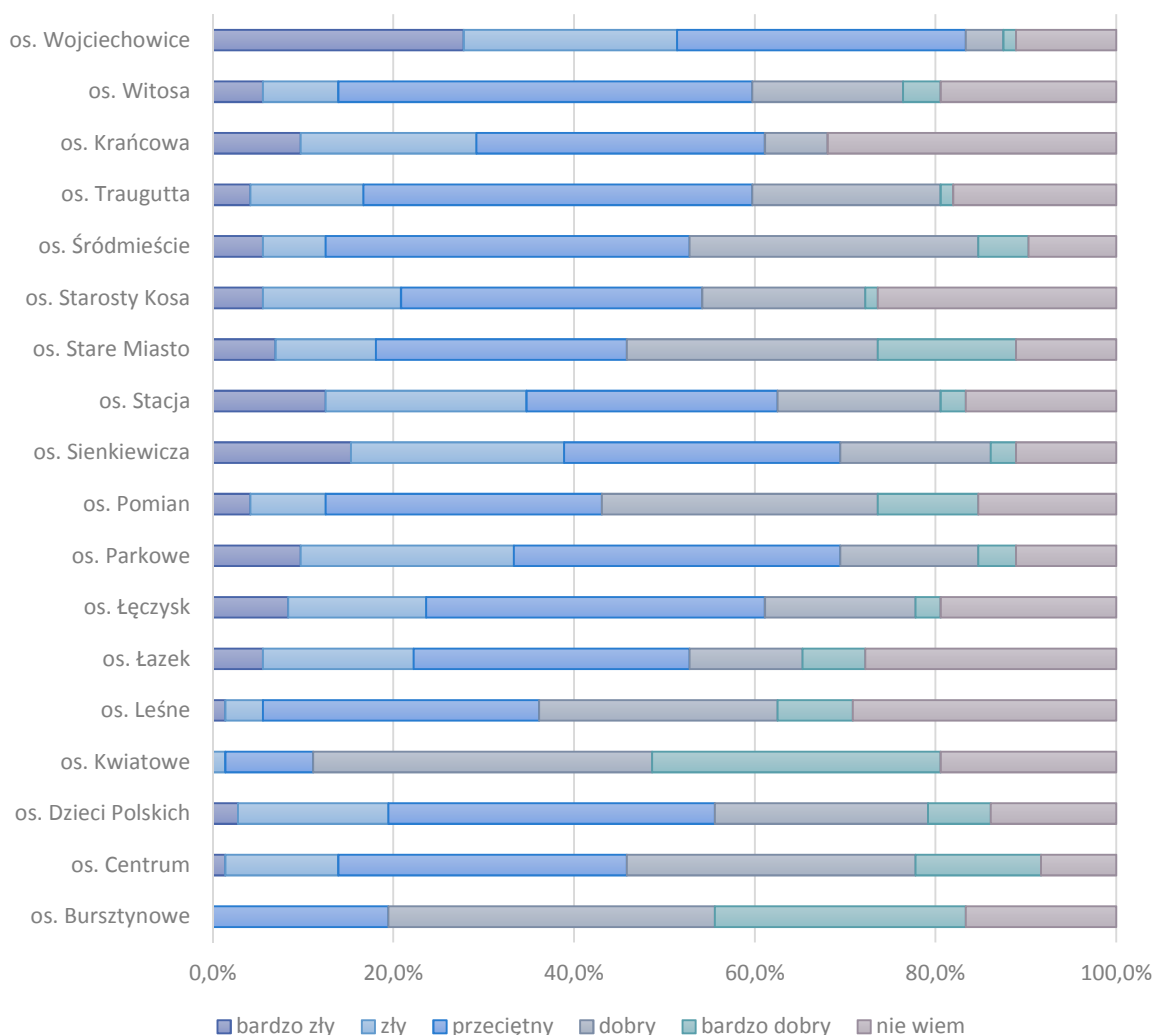
Zaprezentowane powyżej nazwy osiedli nie są w pełni zgodne z oficjalnym podziałem administracyjnym Miasta Ostrołęki. Jednak zastosowany podział znacznie ułatwił pozyskiwanie danych, potrzebnych przy tworzeniu Programu Rewitalizacji.

Analizie poddany został ogólny stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli. Najwięcej respondentów oceniło go jako „przeciętny” (odpowiedź ta miała najwięcej wskazań we wszystkich podpunktach). Warto zaznaczyć, że nieco mniej wskazań

dotyczyło odpowiedzi oceniających pozytywnie badaną kwestię („dobrze” i bardzo dobrze”). Stosunkowo najmniej respondentów określiło stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli jako „bardzo zły”.

Najlepiej w tym zakresie zostało ocenione osiedle Kwiatowe (69,4%) oraz Bursztynowe (63,9%). Następnie były to centralne obszary miasta, czyli Centrum (45,8%) oraz Śródmieście (37,5%). Natomiast negatywne wskazania najczęściej dotyczyły osiedla Wojciechowice. W tym przypadku co czwarty badany ocenił stan społeczno+gospodarczy jako „bardzo zły” (27,8%). Również gorzej ocenione zostały osiedla takie jak: Sienkiewicza (38,9%), Stacja (32,7%) oraz Parkowe (33,3%).

Wykres 27. Ocena ogólnego stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli



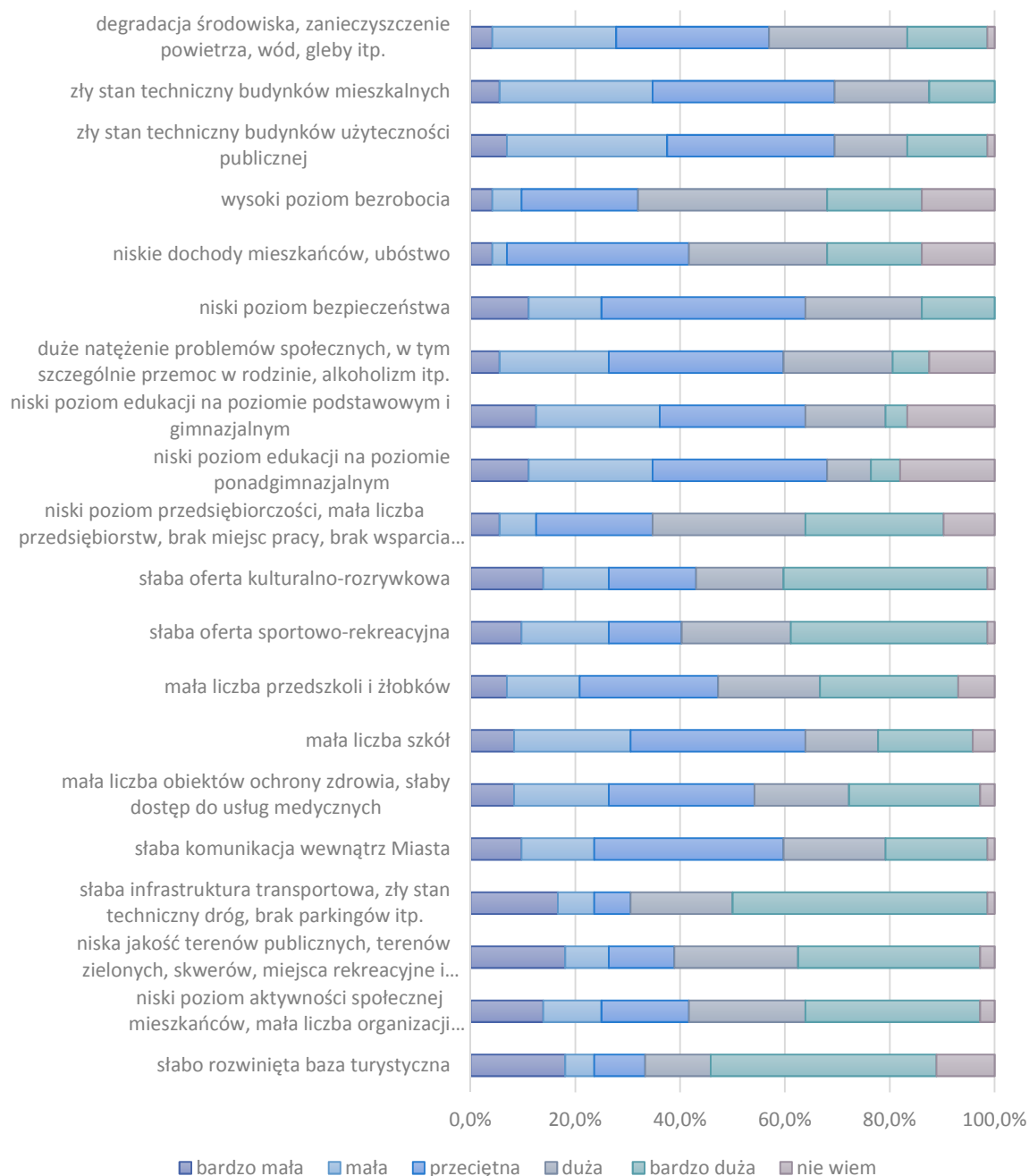
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

W niniejszym badaniu respondenci poproszeni zostali o ocenę poszczególnych problemów występujących na osiedlu, które zamieszkują. W zdecydowanej większości osoby badane wybierały odpowiedzi, które określały wysoki poziom występowania danego problemu. Wskazania „duża” lub „bardzo duża” najczęściej dotyczyły słabej infrastruktury transportowej, złego stanu technicznego dróg, braku parkingów (68,0%); niskiej jakości terenów publicznych, terenów zielonych, skwerów, miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych oraz słabej oferty sportowo-rekreacyjnej (58,3%).

Stosunkowo wysoki odsetek ankietowanych uznał, że w mniejszym stopniu problemy występujące na osiedlach związane były ze: złym stanem technicznym budynków użyteczności publicznej (37,5%); złym stanem technicznym budynków mieszkalnych (34,7%) oraz niskim poziomem edukacji na poziomie ponadgimnazjalnym (34,7%). W przypadku odpowiedzi „przeciętnie” ankietowani ocenili problem związany z:

- Niskim poziomem bezpieczeństwa (38,9%),
- Słabą komunikacją wewnątrz Miasta (36,1%),
- Niskimi dochodami mieszkańców, ubóstwem oraz złym stanem technicznym budynków mieszkalnych (34,7%),
- Małą liczbą szkół (33,3%).

Wykres 28. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu

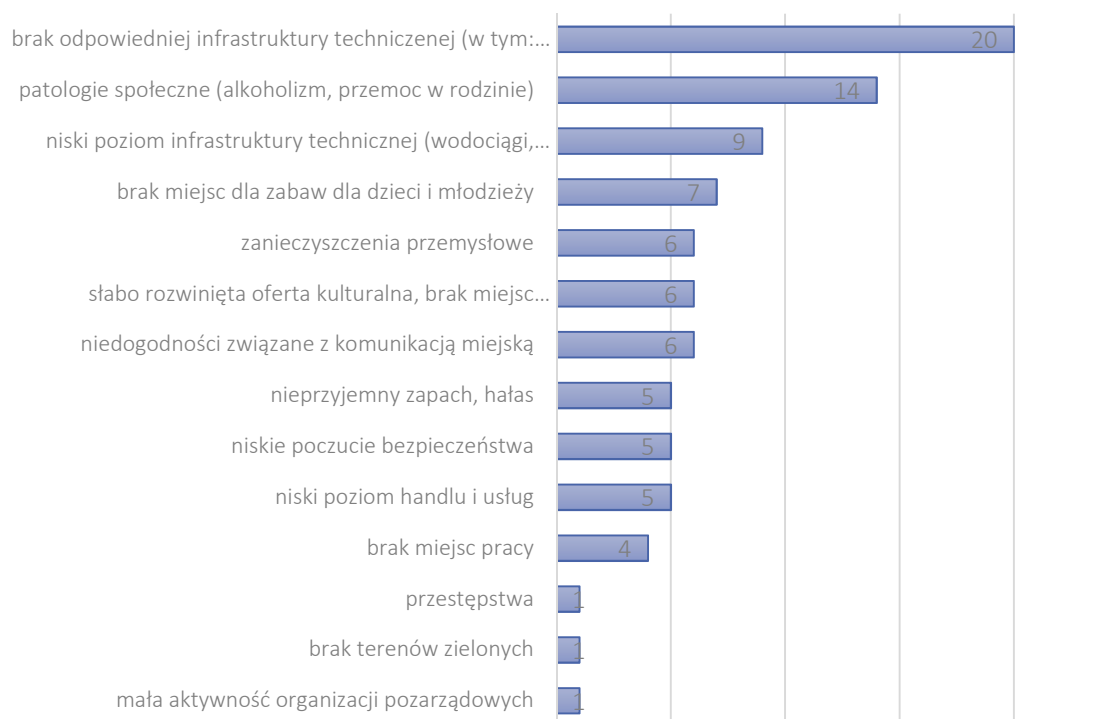


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Najwięcej respondentów do negatywnych zjawisk zaliczyło brak odpowiedniej infrastruktury technicznej (w tym brak odpowiednich dróg, miejsc parkingowych, ścieżek

rowerowych, oświetlenia), a także zbyt dużą prędkość pojazdów (w szczególności w jego centralnym obszarze). Następnie nieco mniej respondentów, jako zjawisko negatywne, zaznaczyło występowanie wszelkich form patologii społecznych (np. alkoholizmu, przemocy w rodzinie), a także niski poziom infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz mieszkaniowej. Osoby badane uznały również, że brak jest miejsc do spędzania wolnego czasu dla dzieci (w szczególności place zabaw) i młodzieży. Zanieczyszczenia przemysłowe, słabo rozwinięta oferta kulturowa i sportowo-rekreacyjna oraz niedogodności związane z komunikacją miejską to kolejne negatywne zjawiska występujące w ich miejscu zamieszkania. Warto zaznaczyć, że najmniej wskazań dotyczyło kwestii liczby popełnianych przestępstw, terenów zielonych czy małej aktywności organizacji pozarządowych.

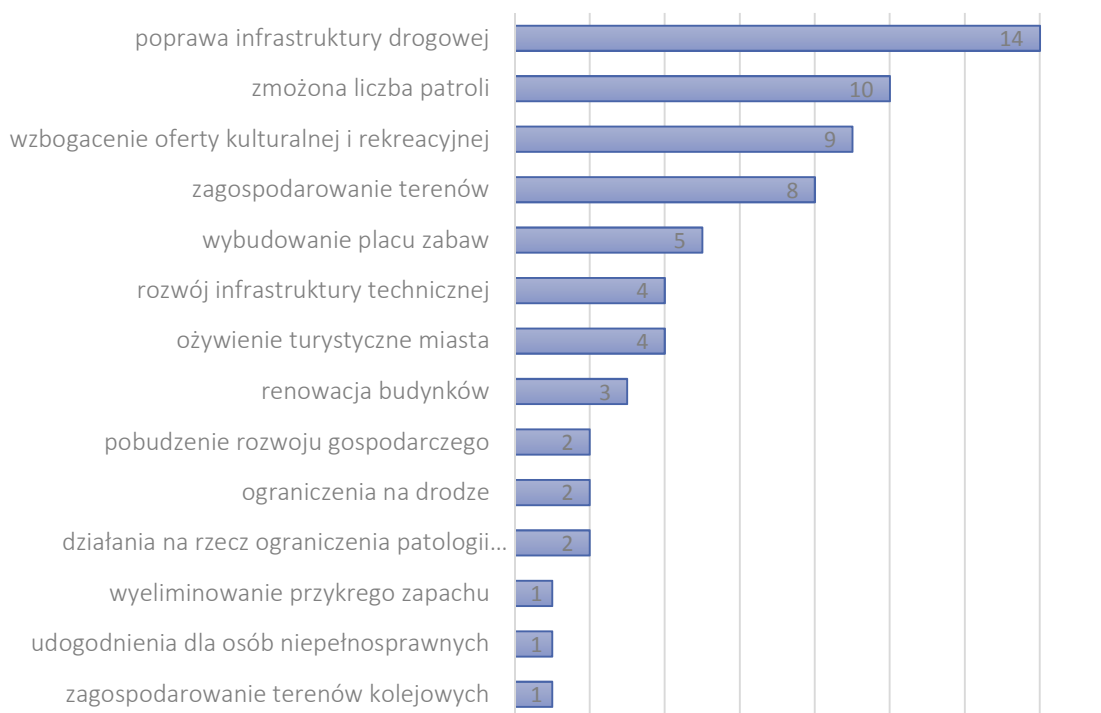
Wykres 29. Negatywne zjawiska występujące w miejscu zamieszkania [w lb]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Według mieszkańców Ostrołęki władze Miasta powinny podjąć działania w kierunku poprawy infrastruktury drogowej (14). Następnie respondenci postulowali zwiększenie liczby patroli miejskich (10), wzbogacenie oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej (9) oraz zagospodarowanie terenów nieużytkowych (8). Zgłoszono również, aby władze Miasta w celu eliminacji bądź ograniczenia negatywnych zjawisk utworzyły miejsca spotkań dla dzieci i młodzieży (zapropozowano np. wybudowanie nowego placu zabaw), aby poprawić jakość infrastruktury technicznej oraz podjąć działania w kierunku rozwoju branży turystycznej w mieście. Najmniej wskazań dotyczyło inicjatyw na rzecz: rozwoju gospodarczego, walki z problemami społecznymi i wykluczeniem osób niepełnosprawnych oraz eliminacji przykrego zapachu w mieście.

Wykres 30. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta [w lb]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

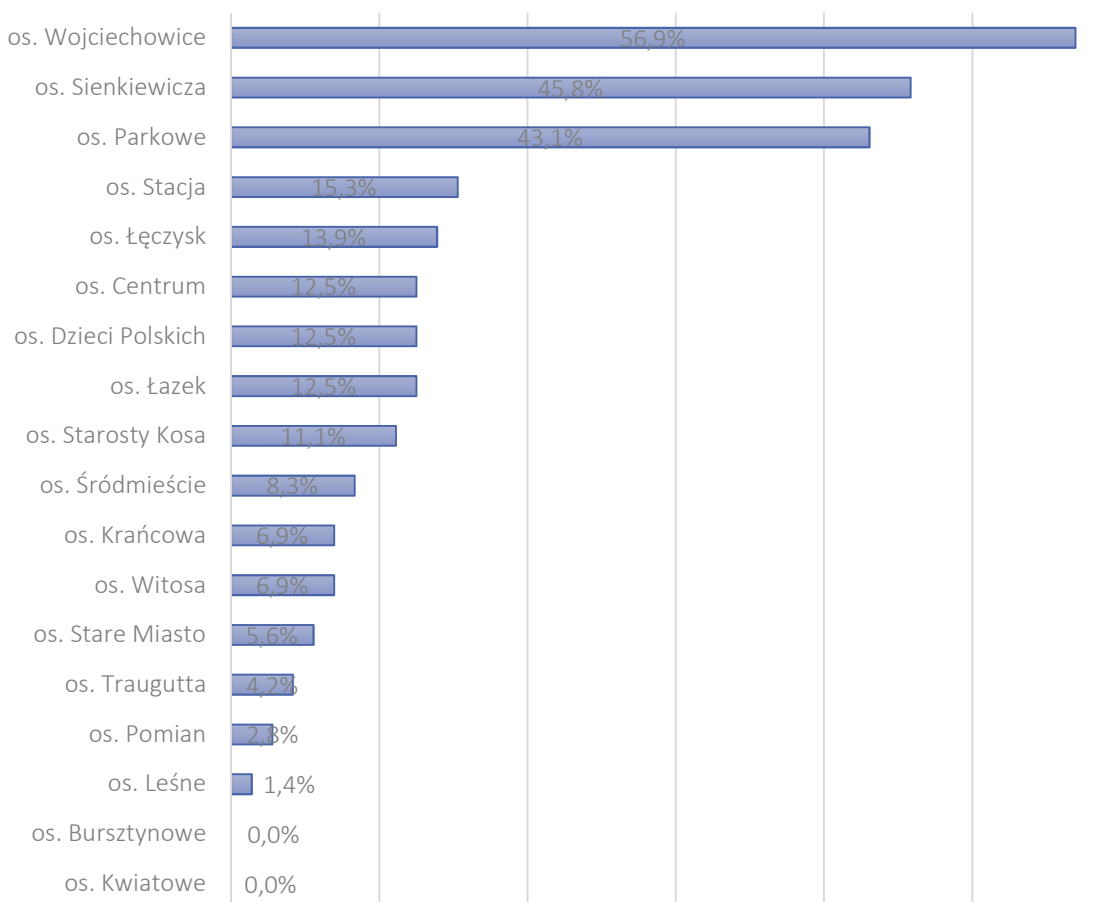
Mieszkańcy Ostrołęki biorący udział w badaniu uznali, że najwięcej działań z zakresu wsparcia rozwoju społecznego powinno być zrealizowanych na terenie osiedla

Wojciechowice (55,9%). Nieco mniej respondentów wskazało, że os. Sienkiewicza (45,8%) oraz Parkowe (43,1%) należy objąć działaniami na rzecz walki z ubóstwem czy patologiami społecznymi. Stosunkowo mniejsza liczba wskazań dotyczyła osiedli:

- Stacja,
- Łęczysk,
- Centrum,
- Dzieci Polskich,
- Łazek,
- Starosty Kosa.

Osoby badane uznały, że na osiedlu Leśne, Bursztynowe oraz Kwiatowe tego rodzaju działania nie są potrzebne.

Wykres 31. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

W niniejszym badaniu respondenci poproszeni zostali o wskazanie osiedli w mieście, na których należałoby podjąć działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego. Ponownie najwięcej ankietowanych uznało, że powinno to być osiedle Wojciechowice (55,6%). Następnie działania w kierunku wzrostu poziomu produkcji czy zwiększenia liczby przedsiębiorstw powinny obejmować osiedla Stacja (33,3%) oraz Sienkiewicza (27,8%). Nieco mniej mieszkańców Ostrołki było zdania, że tereny centralne miasta oraz osiedle Parkowe wymagają rozwoju gospodarczego. Podobną liczbę wskazań otrzymały również osiedla:

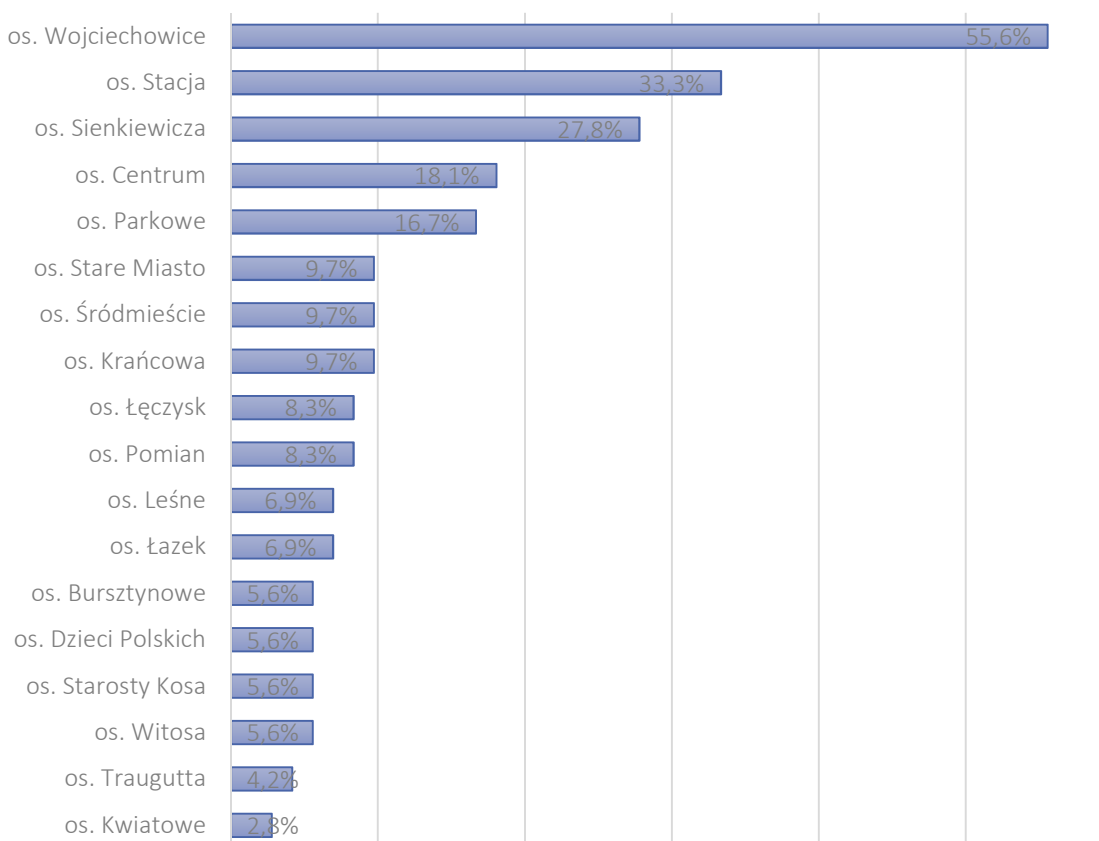
- Stare Miasto, Śródmieście i Krańcowa (9,7%),
- Łęczysk i Pomian (8,3%),
- Leśne i Łazek (6,9%).

oraz

- Bursztynowe, Dzieci Polskich, Starosty Kosa i Witosa (5,6%).

Najmniej działań z tego zakresu powinno obejmować obszary osiedla Kwiatowego (2,8%).

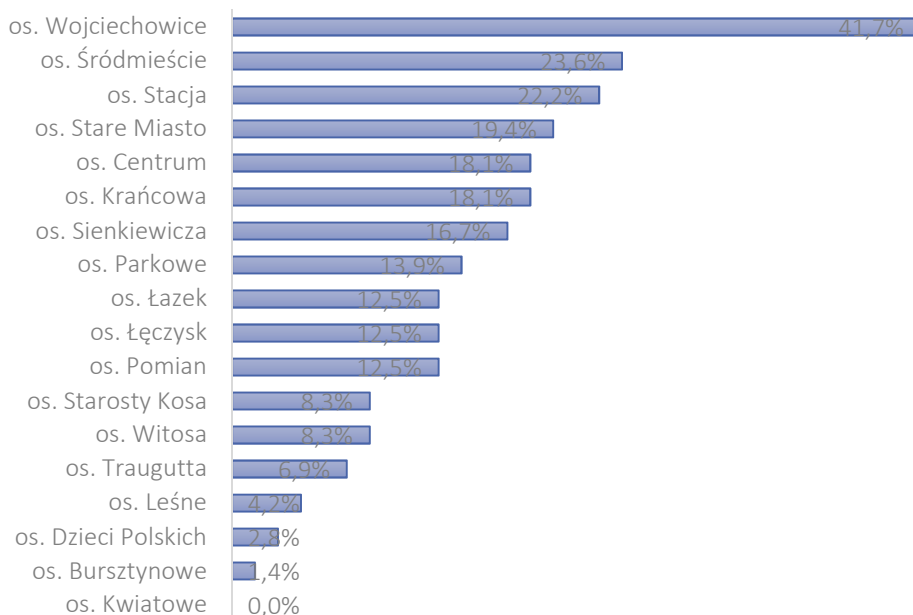
Wykres 32. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Respondenci zostali zapytani również o obszar miasta, na którym należy podjąć działania z zakresu modernizacji i budowy nowej infrastruktury. Podobnie jak w dwóch wyżej zanalizowanych obszarach, najwięcej wskazań dotyczyło osiedla Wojciechowice (41,7%). Stosunkowo mniej mieszkańców uznało, że poprawa infrastruktury drogowej (chodników, ulic, parkingów) oraz mieszkaniowej (odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) powinny objąć obszary centralne miasta (w tym osiedle Śródmieście, Stare Miasto i Centrum), a także osiedla Stacja i Krańcowa. Następnie nieco niższy odsetek odpowiedzi dotyczył osiedli: Sienkiewicza (16,7%), Parkowe (13,9%), Łazek, Łęczysk, Pomian (12,5%). Żaden z respondentów nie wskazał, że tego typu działania powinny obejmować osiedle Kwiatowe.

Wykres 33. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

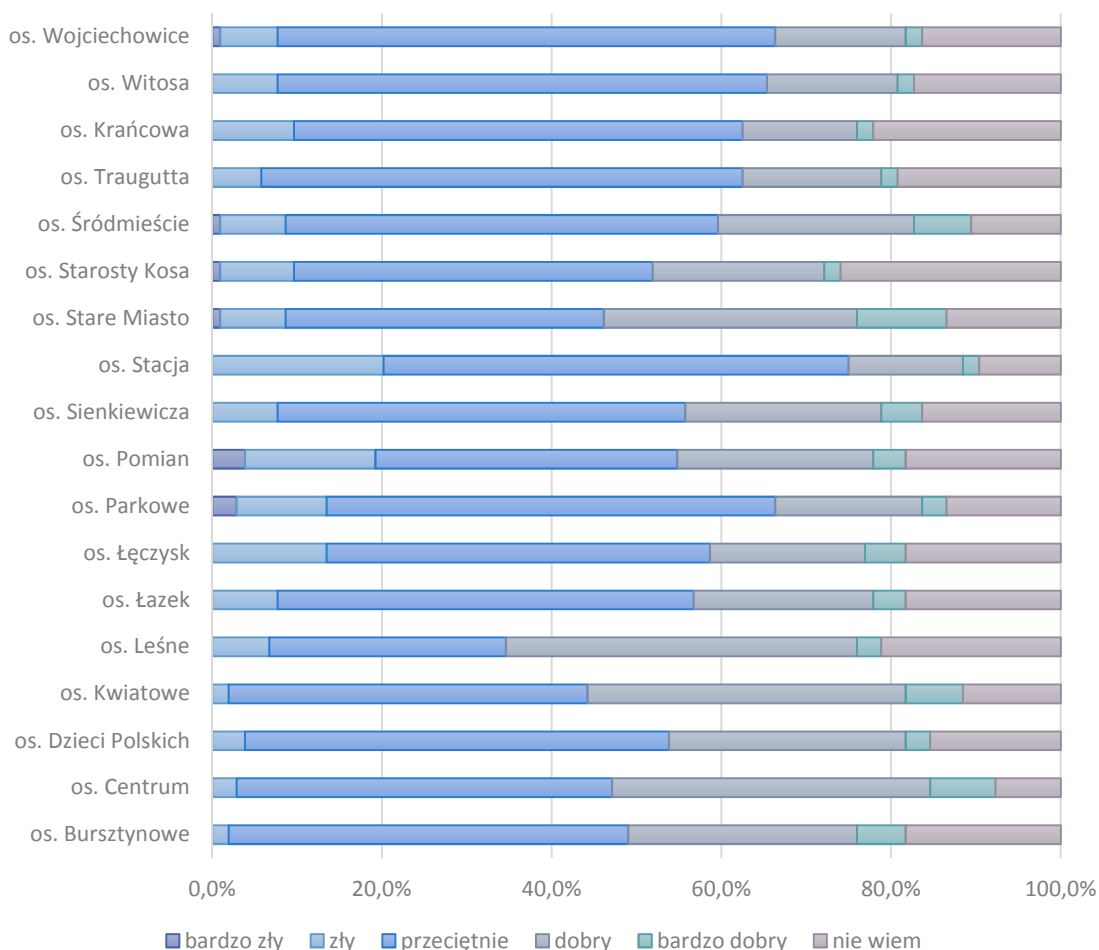
ANALIZA WYNIKÓW PAPI

Na terenie miasta Ostrołęki przeprowadzone zostały bezpośrednie rozmowy z mieszkańcami, przy użyciu papierowego formularza ankietowego. Z danych zaprezentowanych na poniższym wykresie wynika, że najczęściej respondentów przeciętnie oceniło stan społeczno-gospodarczych poszczególnych osiedli. Najwięcej wskazań miały: os. Wojciechowice (58,7%), os. Witosa (57,7%), os. Traugutta (56,7%), os. Krańcowa oraz os. Parkowe (52,9%).

Stosunkowo wysoki odsetek ankietowanych ocenił pozytywnie badaną kwestię. W tym przypadku najlepiej prezentuje się osiedle Centrum (suma odpowiedzi „dobry” i „bardzo dobry” wyniosła 45,2%). Zbliżony odsetek osób wskazało również na osiedle Kwiatowe i Leśne (44,2%).

Mieszkańcy gorzej ocenili stan społeczno-gospodarczy na osiedlu Stacja (suma odpowiedzi „zły” i „bardzo zły” wyniosła 20,2%) oraz Pomian (19,2%). Nieco mniej odpowiedzi dotyczyło osiedla Łęczysk oraz Parkowe (13,2%).

Wykres 34. Ocena stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

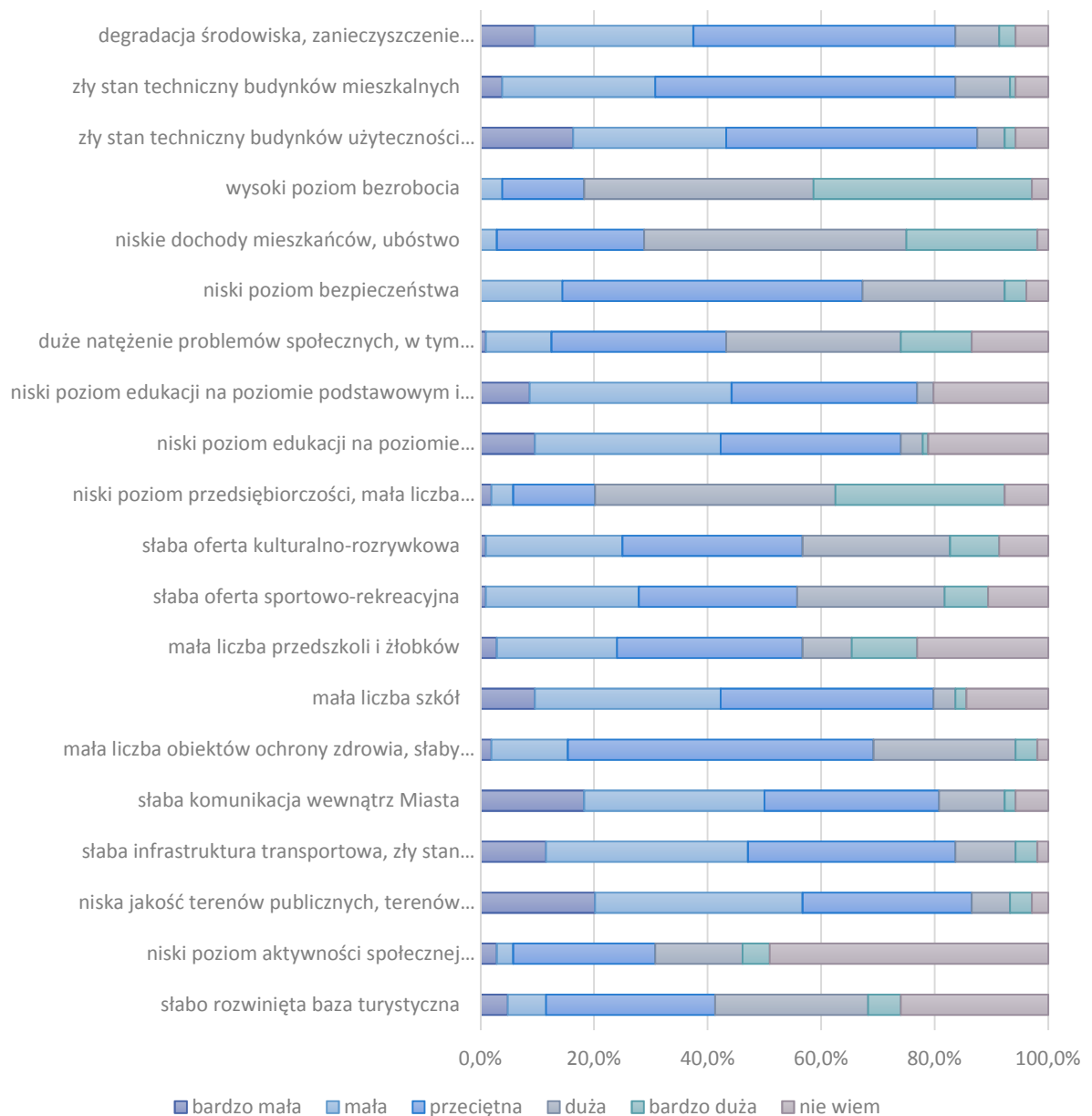
Największy odsetek respondentów biorących udział w badaniu poziom występowania wyszczególnionych niżej problemów określił jako „przeciętny”. Odpowiedzi: mała liczba obiektów ochrony zdrowia, słaby dostęp do usług medycznych (53,9%) oraz niski poziom bezpieczeństwa (52,9%) uzyskały najwyższe wyniki.

Warto zaznaczyć, że zbliżony odsetek osób udzielił odpowiedzi wskazujących zarówno na wysoki, jak i niski poziom występowania poszczególnych problemów. W pierwszym przypadku ankietowani uznali, że głównym problemem jest wysoki poziom bezrobocia (78,9%). Następnie wskazywano na niski poziom przedsiębiorczości, małą liczbę

przedsiębiorstw, brak miejsc pracy czy brak wsparcia dla przedsiębiorców (72,1%) oraz niskie dochody mieszkańców, ubóstwo (69,2%).

Natomiast do małej lub bardzo małej skali natężenia problemu, ankietowani zaliczyli: niską jakość terenów publicznych, terenów zieleni, skwerów, miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych (56,7%); słabą komunikację wewnątrz Miasta (50,0%), a także słabą infrastrukturę transportową, zły stan techniczny dróg, brak parkingów (47,1%), itp.

Wykres 35. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu



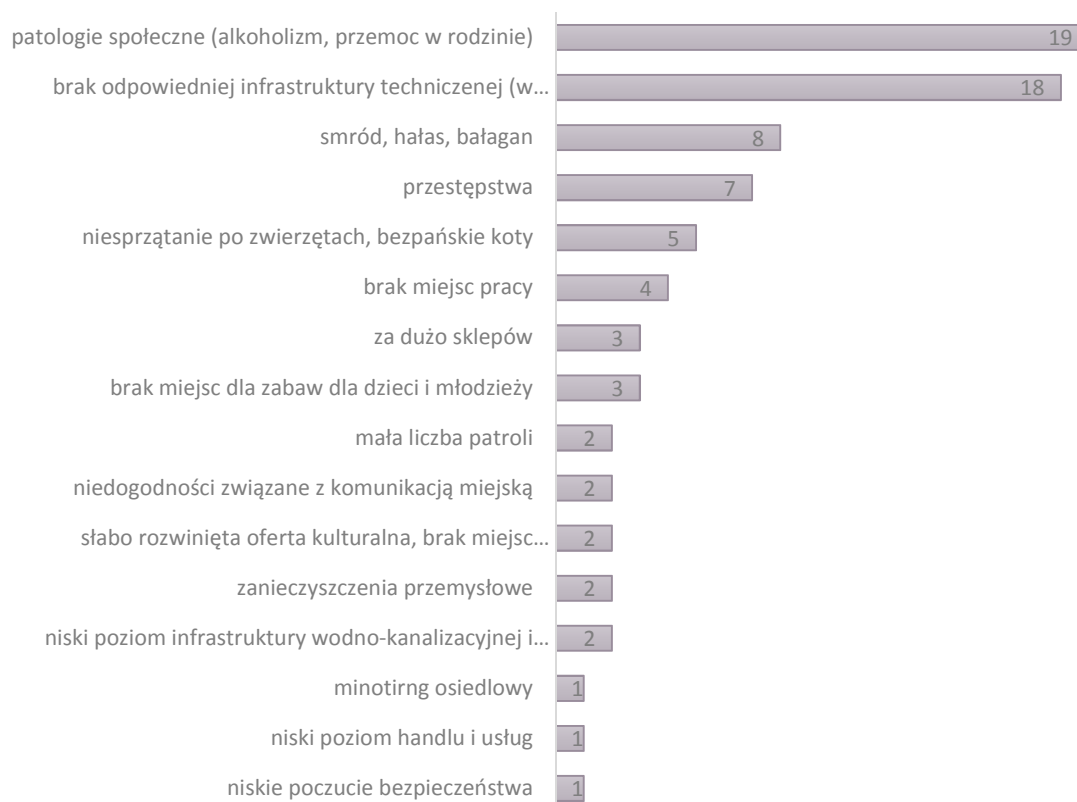
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

W niniejszym badaniu mieszkańcy zostali poproszeni o wskazanie negatywnych zjawisk, które występują w ich miejscu zamieszkania. Zgodnie ze wskazaniami okazało się, że przede wszystkim jest to występowanie zjawiska patologii społecznych (w tym alkoholizm, przemoc w rodzinie) oraz brak odpowiedniej infrastruktury technicznej

(w tym: brak odpowiednich dróg, miejsc parkingowych, ścieżek rowerowych, oświetlenia). Również problemem, na który wskazali respondenci jest zbyt wysoka prędkość poruszania się pojazdów, szczególnie w centralnym obszarze miasta. Następnie do negatywnych zjawisk zaliczono: nieprzyjemny zapach, hałas, bałagan (8); przestępstwa (7); niesprzątanie po zwierzętach, wyłapanie bezpańskich kotów (5) oraz brak wystarczającej liczby miejsc pracy (5).

Najmniejsza liczba wskazań dotyczyła kwestii monitorowania obszaru osiedla, niskiego poziomu handlu i usług, a także niskiego poziomu poczucia bezpieczeństwa.

Wykres 36. Negatywne zjawiska występujące na terenie Pani/Pana miejsca zamieszkania



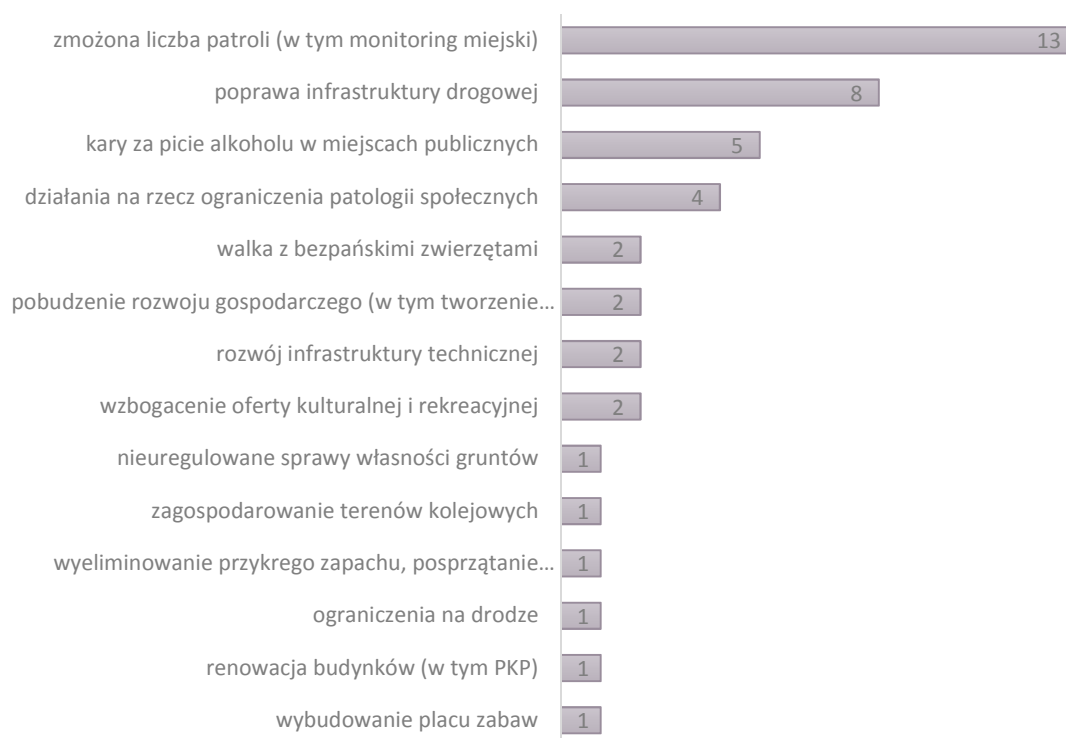
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

W celu eliminacji lub ograniczenia negatywnych zjawisk władze powinny podjąć działania z zakresu zwiększenia liczby patroli lub założenia monitoringu miejskiego na

ulicach miasta (13). Nieco mniej respondentów uznało, że należałoby poprawić stan infrastruktury drogowej (8) oraz wprowadzić kary za picie alkoholu w miejscach publicznych (5). Również władze miasta powinny podjąć działania z zakresu:

- Walki z niebezpiecznymi zwierzętami (2),
- Wpływowaniu i ożywianiu rozwoju gospodarczego miasta (2),
- Rozwoju infrastruktury technicznej (w tym postulowano zakładanie nowych lamp, naprawę chodników, itp.) (2),
- Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej, skierowanej szczególnie do dzieci i młodzieży (2).

Wykres 37. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

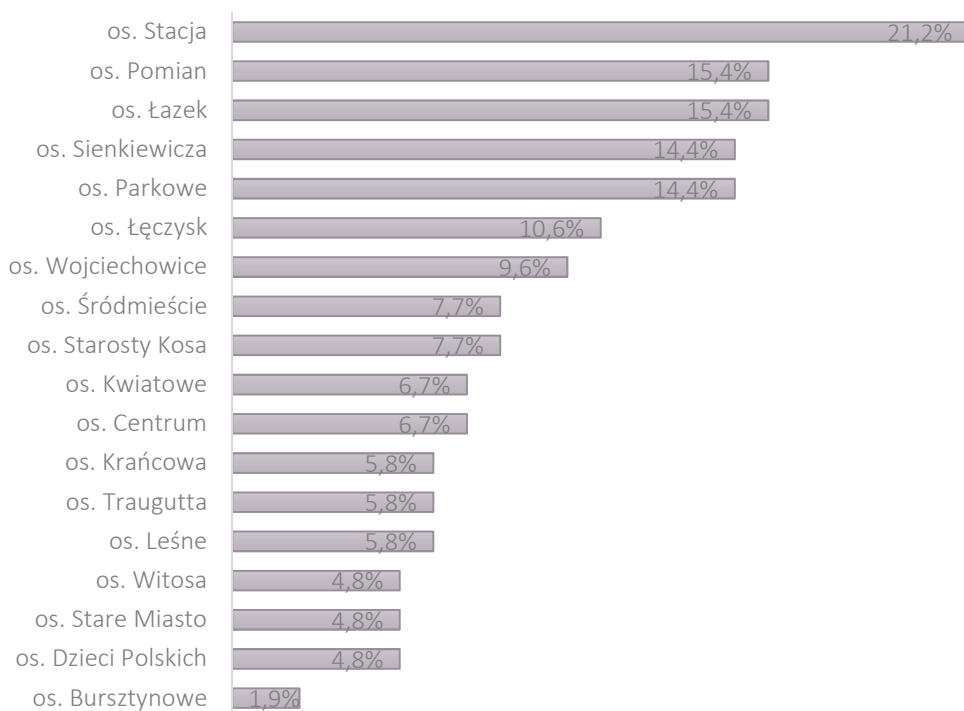
Mieszkańcy Ostrołęki uznali, że najwięcej działań z zakresu wsparcia rozwoju społecznego potrzebnych jest na osiedlu Stacja (21,2%), a nieco mniej na osiedlu do niego

przyległym – Pomian (15,4%), a także Łazek (15,4%). Trzy następne wskazania dotyczą osiedli graniczących z centralnym obszarem miasta, a są to: os. Sienkiewicza, os. Parkowe (14,4%) oraz Łęczysk (10,6%). Niższy odsetek ankietowanych uznał, że tego rodzaju działania potrzebne są na terenach:

- Os. Wojciechowice (9,6%),
- Os. Śródmieście i os. Starosty Kosa (7,7%),
- Os. Kwiatowe i os. Centrum (6,7%),
- Os. Krańcowa, os. Traugutta i os. Leśne (5,8%).

Najmniejszą liczbę wskazań odnotowano natomiast w przypadku osiedla Bursztynowego (1,9%).

Wykres 38. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)

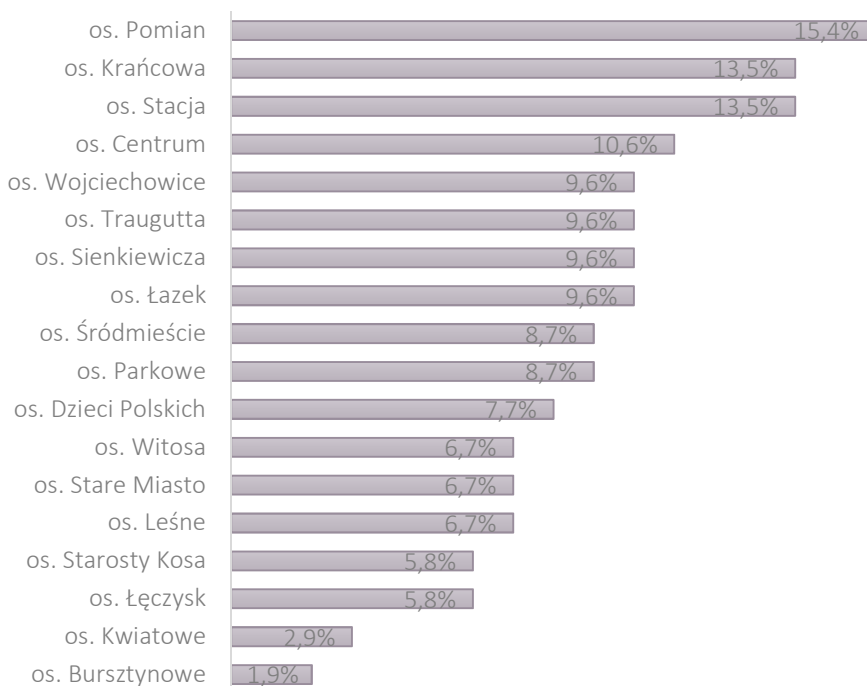


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Zgodnie ze wskazaniami mieszkańców Ostrołęki obszarem, który wymaga działań z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego jest os. Pomian (15,4%). Nieco mniej odpowiedzi odnotowano w przypadku osiedla Krańcowa oraz Stacja (13,5%). Stosunkowo wysoki odsetek respondentów zaznaczył, że wzrost poziomu produkcji czy większa liczba przedsiębiorstw są potrzebne na takich obszarach jak: os. Centrum (10,6%), os. Wojciechowice, os. Traugutta, os. Sienkiewicza i os. Łazek (9,6%).

Ankietowani uznali, że najmniej działań z zakresu ożywienia i rozwoju gospodarczego potrzebnych jest dla osiedla Bursztynowego (1,9%) oraz Kwiatowego (2,9%).

Wykres 39. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

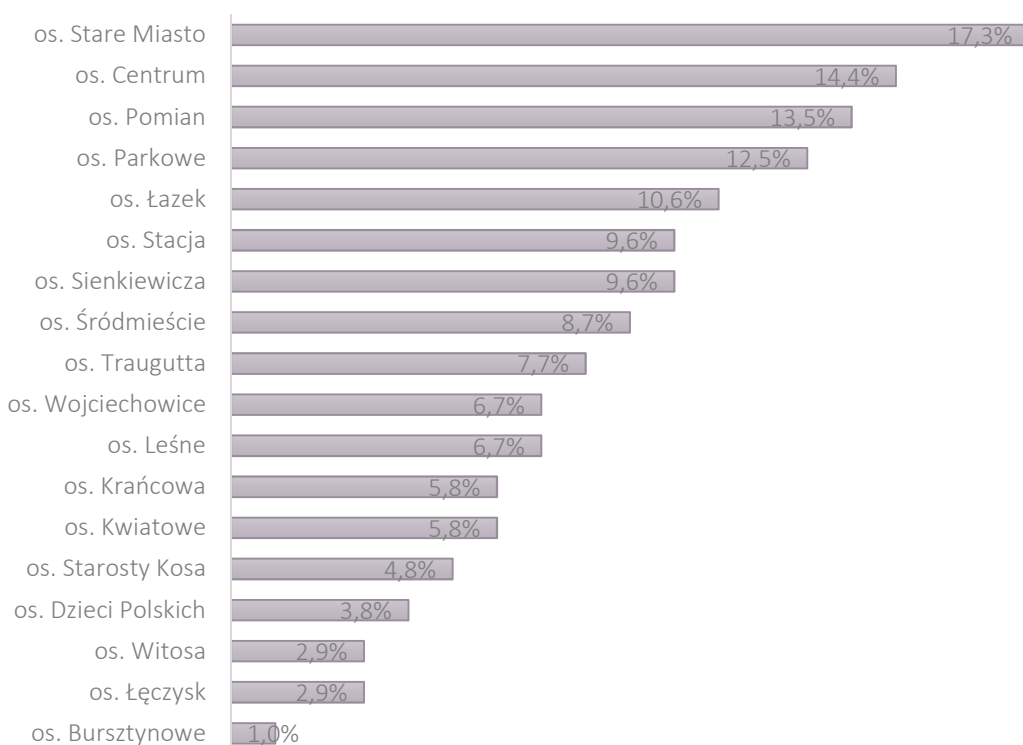
W niniejszym badaniu zapytano ankietowanych o obszar, który powinien zostać objęty zakresem modernizacji lub budowy nowej infrastruktury. Mieszkańcy uznali, że przede wszystkim działania te powinny dotyczyć obszaru centralnego miasta, czyli os. Stare

Miasto (17,3%) i os. Centrum (14,4%). Następnie blisko co dziesiąte wskazanie dotyczyło poprawy w zakresie infrastruktury drogowej oraz mieszkaniowej. Przede wszystkim dotyczy to osiedli, które graniczą z centralnym obszarem miasta, a są to:

- Os. Pomian (12,5%),
- Os. Łazek (10,6%),
- Os. Stacja (9,6%),
- Os. Sienkiewicza (9,6%).

Natomiast w przypadku os. Witosa, os. Łęczysk (2,9%) oraz os. Bursztynowe (1,0%) tego typu działania nie są potrzebne.

Wykres 40. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



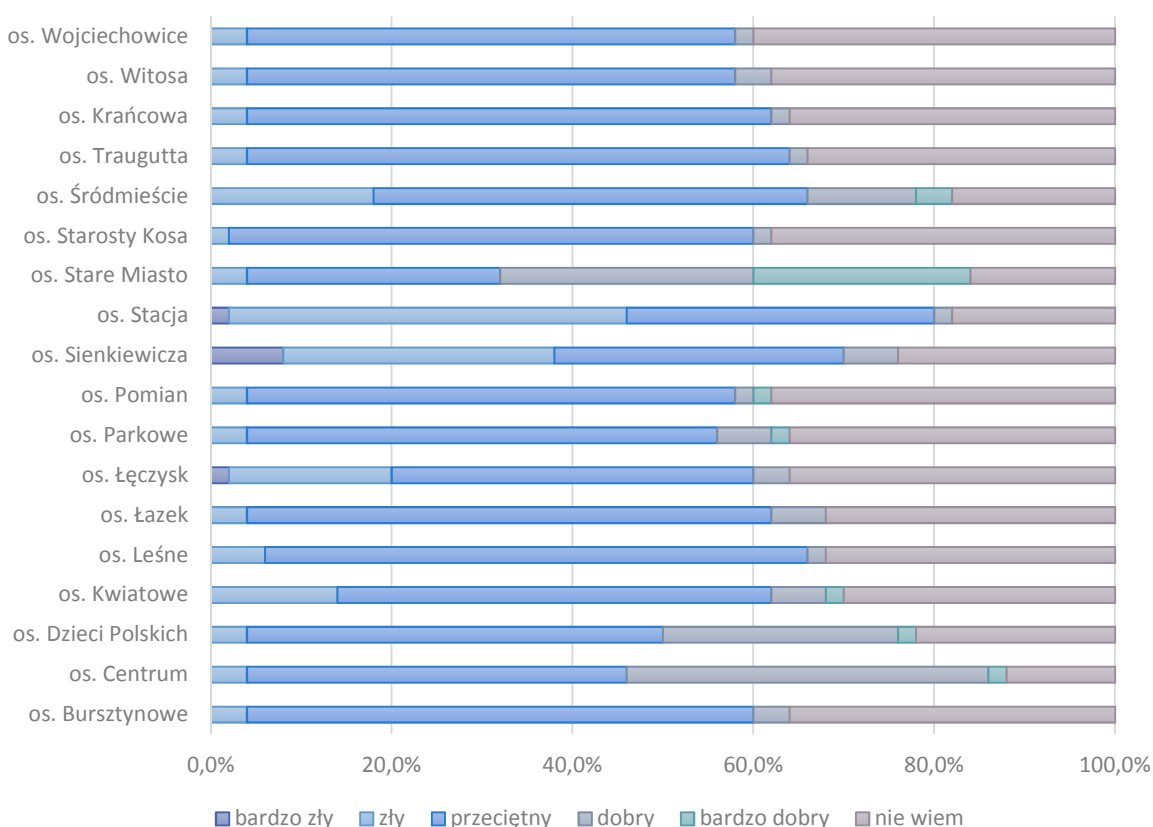
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

ANALIZA WYNIKÓW CATI

W ramach niniejszego badania zostały przeprowadzone telefoniczne rozmowy z mieszkańcami. Ponownie zdecydowana większość respondentów stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli oceniła jako „przeciętny”. Ta odpowiedź była najczęściej wybierana w przypadku osiedli: Leśne i Traugutta (60,0%), Łazek, Starosty Kosa i Krańcowa (58,0%).

Warto zaznaczyć, że proporcja w liczbie zaznaczeń odpowiedzi zarówno pozytywnych, jak i negatywnych była podobna. Najlepiej zostały ocenione centralne obszary miasta, w tym os. Stare Miasto (52,0%) oraz os. Centrum (42,0%). Natomiast w przypadku ocen negatywnych, dotyczyły one osiedli: Stacja (46,0%) i Sienkiewicza (38,0%).

Wykres 41. Ocena ogólnego stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli

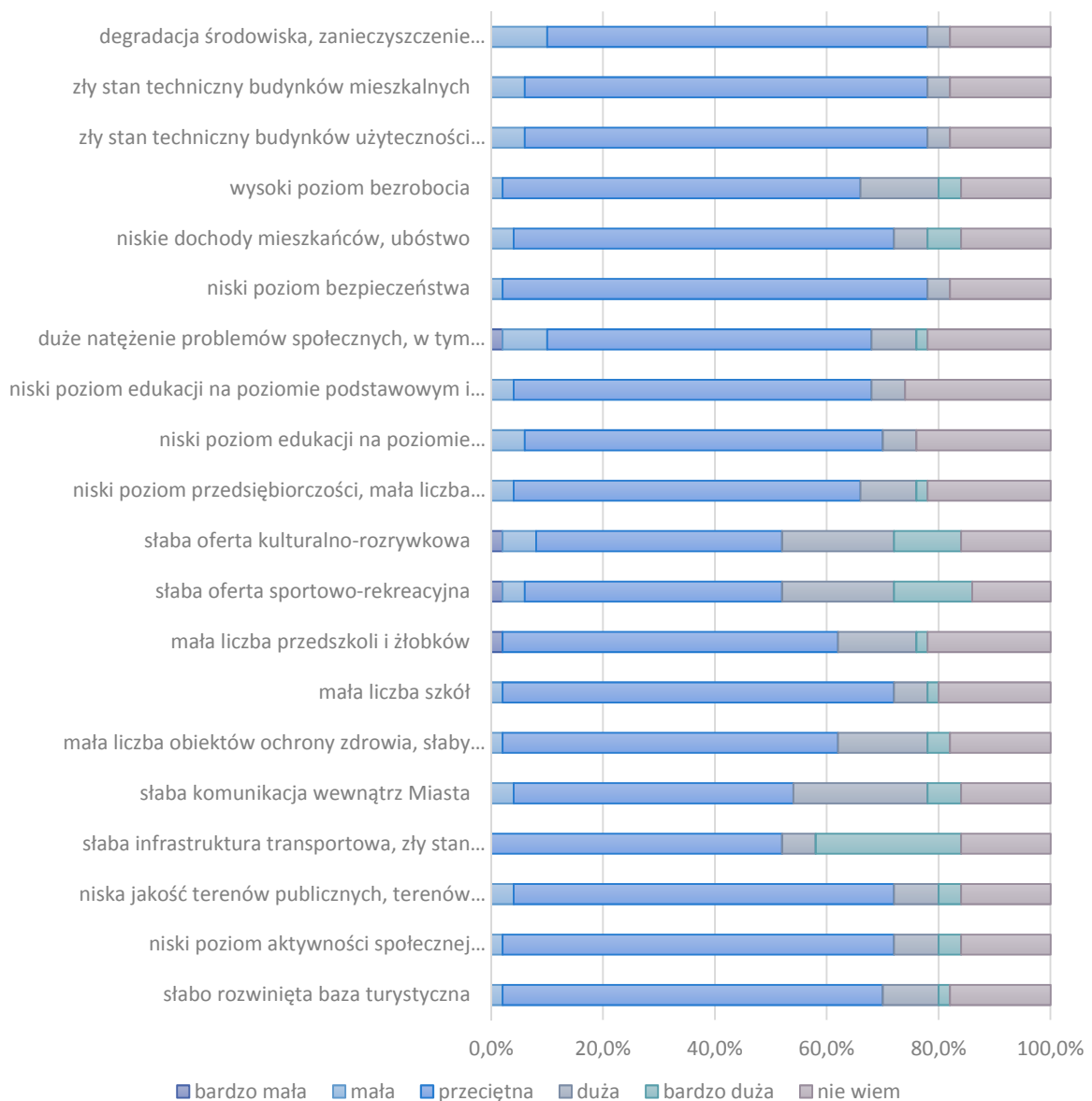


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Respondenci zapytani o występowanie poszczególnych problemów na osiedlu, ponownie w zdecydowanej większości wskazywali na odpowiedź „przeciętnie”. Niski poziom bezpieczeństwa (76,0%), zły stan techniczny budynków mieszkalnych (72,0%) oraz zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej (72,0%) były najczęściej odnotowywanymi odpowiedziami w tej skali.

Zdaniem badanych w wysokim natężeniu występują również takie problemy jak: słaba oferta sportowo- rekreacyjna (34,0%), słaba oferta kulturalno-rozrywkowa (32,0%) oraz słaba infrastruktura transportowa, zły stan techniczny dróg, brak parkingów, itp. (32,0%) – przedstawiony w nawiasach procent to suma odpowiedzi „duża” i „bardzo duża”. Natomiast w przypadku niskiego natężenia występowania poszczególnych problemów, mieszkańcy najczęściej wskazywali na: degradację środowiska, zanieczyszczenie powietrza, wód, gleby, itp. oraz duże natężenie problemów społecznych (w tym przemoc w rodzinie, alkoholizm). Suma odpowiedzi „bardzo mała” i „mała” dla wymienionych problemów wyniosła 10,0%.

Wykres 42. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu

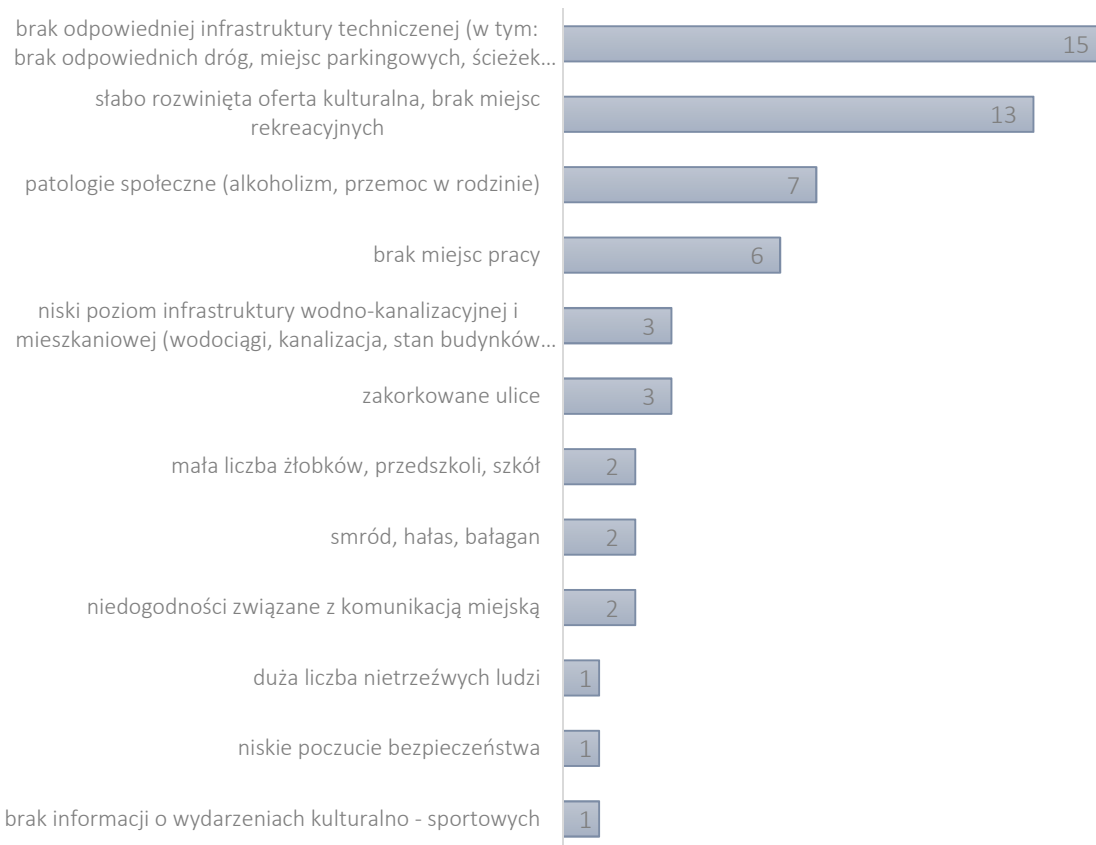


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Do negatywnych zjawisk występujących na terenie miejsca zamieszkania respondenci zaliczyli brak odpowiedniej infrastruktury technicznej w mieście (15). Zwracali również uwagę na takie kwestie jak: brak ścieżek rowerowych, zły stan dróg czy słabe ich oświetlenie. Następnie mieszkańcy uznali, że na terenie miasta brakuje zróżnicowanej oferty kulturalnej oraz sportowo- rekreacyjnej (13). Ponadto, ankietowani

do negatywnych zjawisk zaliczyli: patologie społeczne (7), brak miejsc pracy (6), niski poziom infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz wysokie natężenie pojazdów na ulicach (3).

Wykres 43. Negatywne zjawiska występujące na terenie Pani/Pana miejsca zamieszkania



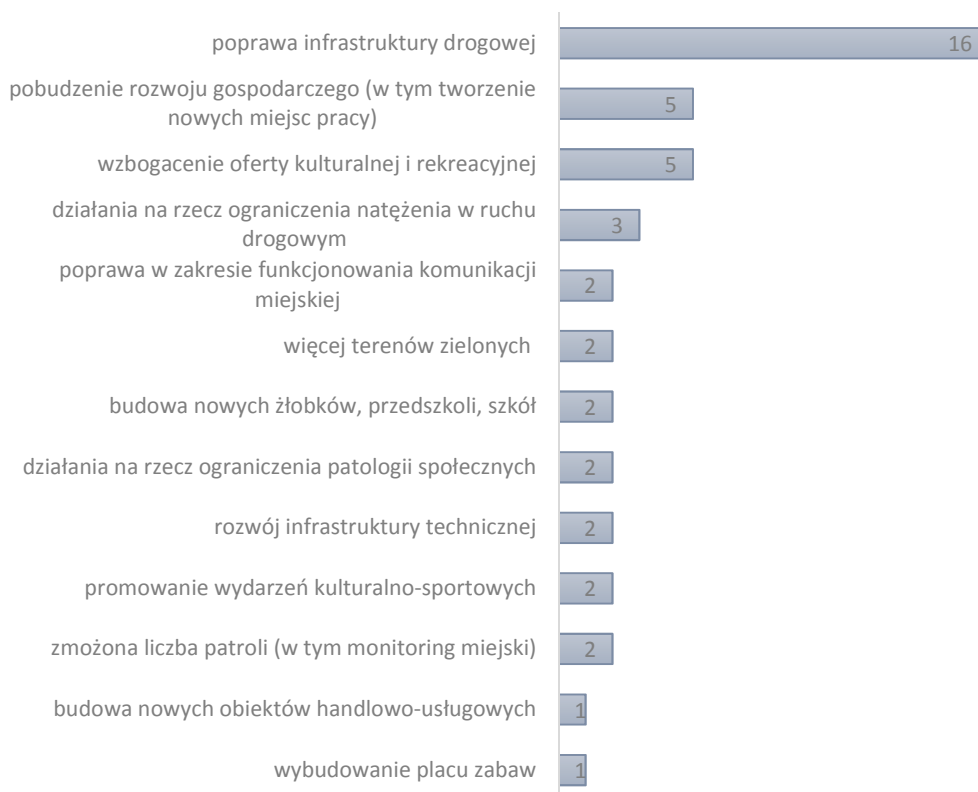
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Mieszkańcy postulowali, że władze miasta w pierwszej kolejności powinny podjąć działania w zakresie infrastruktury drogowej, w tym poprawy jakości dróg, wybudowanie nowych ścieżek rowerowych oraz budowę obwodnicy. Następnie powinny to być zadania dotyczące rozwoju gospodarczego Ostrołęki (szczególnie w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy) oraz wzbogacenia oferty kulturalno-rozrywkowej. Mieszkańcy uznali także, że władze miasta w celu eliminacji lub ograniczenia negatywnych zjawisk powinny zadbać o zmniejszenie poziomu natężenia w ruchu drogowym, poprawić jakość

funkcjonowania komunikacji miejskiej czy stworzyć nowe tereny zieleni (ze szczególnym uwzględnieniem budowy nowych parków miejskich).

Wskazano również, aby władze podjęły działania w kierunku budowy nowych obiektów handlowo-usługowych oraz placów zabaw.

Wykres 44. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta [w lb]



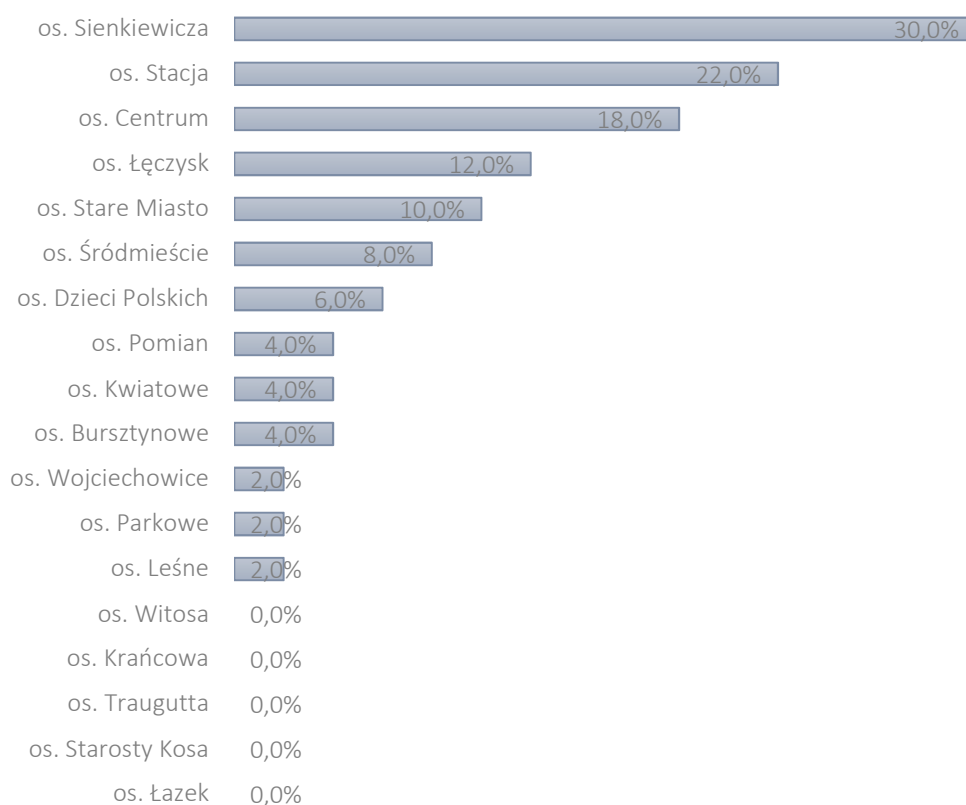
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Mieszkańców zapytano również o działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego na terenie poszczególnych osiedli. Inicjatywy na rzecz walki z ubóstwem czy z patologiami społecznymi powinny być podejmowane przede wszystkim na osiedlu Sienkiewicza. Blisko co trzecie wskazanie dotyczyło tej odpowiedzi. Następnie stosunkowo często respondenci zaznaczali: os. Stacja (22,0%) i os. Centrum (18,0%). Wysoki odsetek

odpowiedzi odnotowały również: os. Łęczysk (12,0%), os. Stare Miasto (10,0%), os. Śródmieście (8,0%).

Ankietowani uznali, że tego rodzaju działania nie powinny być podejmowane na terenach osiedli: Witosa, Krańcowa, Traugutta, Starosty Kosa i Łazek. Na te odpowiedzi nie wskazała żadna badana osoba.

Wykres 45. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

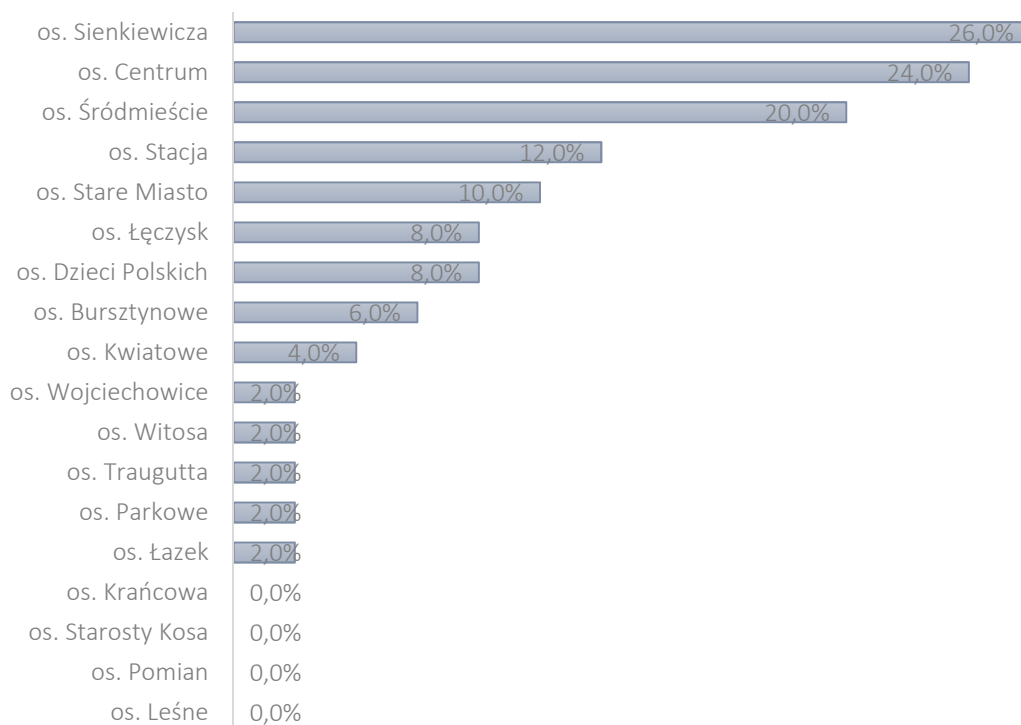
Ponownie respondenci uznali, że działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego są najbardziej potrzebne na osiedlu Sienkiewicza (26,0%). Następnie wskazania dotyczyły centralnych obszarów w mieście – os. Centrum (24,0%) oraz os. Śródmieście (20,0%).

Również działania na rzecz wzrostu poziomu produkcji czy zmniejszenia liczby osób pozostających bez pracy, powinny obejmować osiedla:

- Stacja (12,0%),
- Stare Miasto (10,0%),
- Łęczysk i Dzieci Polskich (8,0%),
- Bursztynowe (6,0%).

Wszyscy respondenci uznali natomiast, że w przypadku os. Krańcowa, os. Starosty Kosa, os. Pomian, os. Leśne tego rodzaju działania nie są potrzebne.

Wykres 46. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)

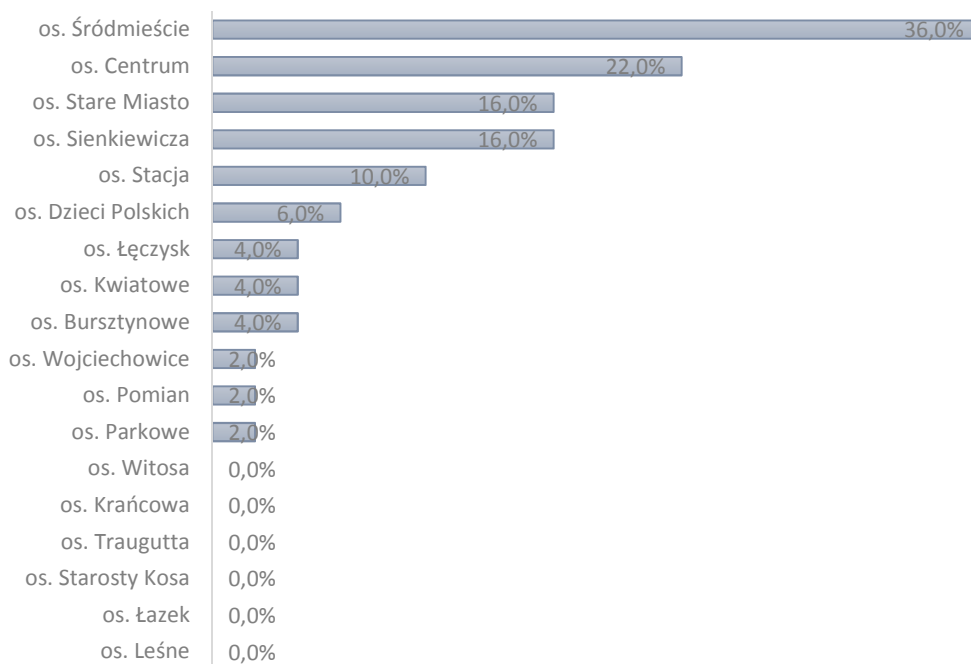


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Zgodnie z wypowiedziami respondentów, działania na rzecz modernizacji lub budowy nowej infrastruktury powinny obejmować centralne tereny miasta, czyli: os. Śródmieście

(36,0%), os. Centrum (22,0%), os. Stare Miasto i os. Sienkiewicza (16,0%). Następnie poprawa jakości infrastruktury drogowej oraz mieszkaniowej powinna również obejmować obszary: os. Stacja (10,0%), os. Dzieci Polskich (6,0%), os. Łęczysk i os. Kwiatowe (4,0%). Podobnie jak w przypadku działań z zakresu wsparcia rozwoju społecznego i gospodarczego, modernizacja lub budowa nowej infrastruktury nie jest potrzebna na os. Krańcowa oraz os. Starosty Kosa. Również ankietowani uznali, że tego rodzaju działania nie powinny dotyczyć os. Witosa, os. Traugutta, os. Łazek i os. Leśne.

Wykres 47. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



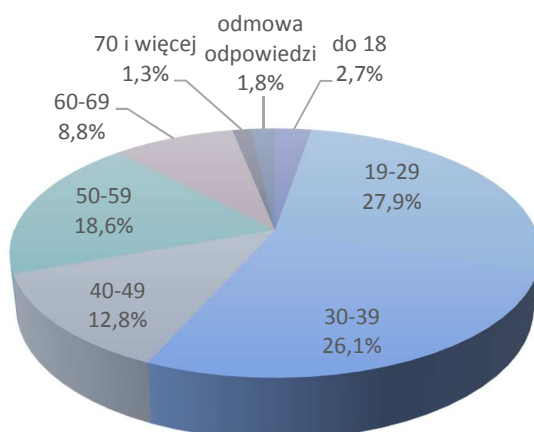
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

METRYCZKA (CAWI, PAPI, CATI)

Na zakończenie badania respondenci zostali poproszeni o podanie danych dotyczących cech społeczno- demograficznych, w tym płci, wieku i miejsca mieszkania (osiedla).

W badaniu udział wzięło 226 osób. Najwięcej respondentów było w wieku od 19 do 29 lat (27,9%). Zbliżony odsetek osób zaznaczył przedział 30-39 lat (26,1%). Stosunkowo mniej respondentów było w wieku: 50-59 lat (18,6%), 40-49 lat (12,8%) i 60-69 lat (8,8%). Niewielki odsetek osób badanych zaznaczył przedział wiekowy: do 18 roku życia (2,7%) oraz powyżej 70 lat (1,8%).

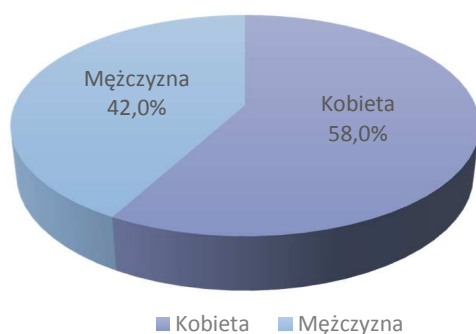
Wykres 48. Wiek



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

W badaniu udział wzięło nieco więcej kobiet, a ich odsetek wyniósł 58,0%. W badaniu wzięło udział 95 mężczyzn.

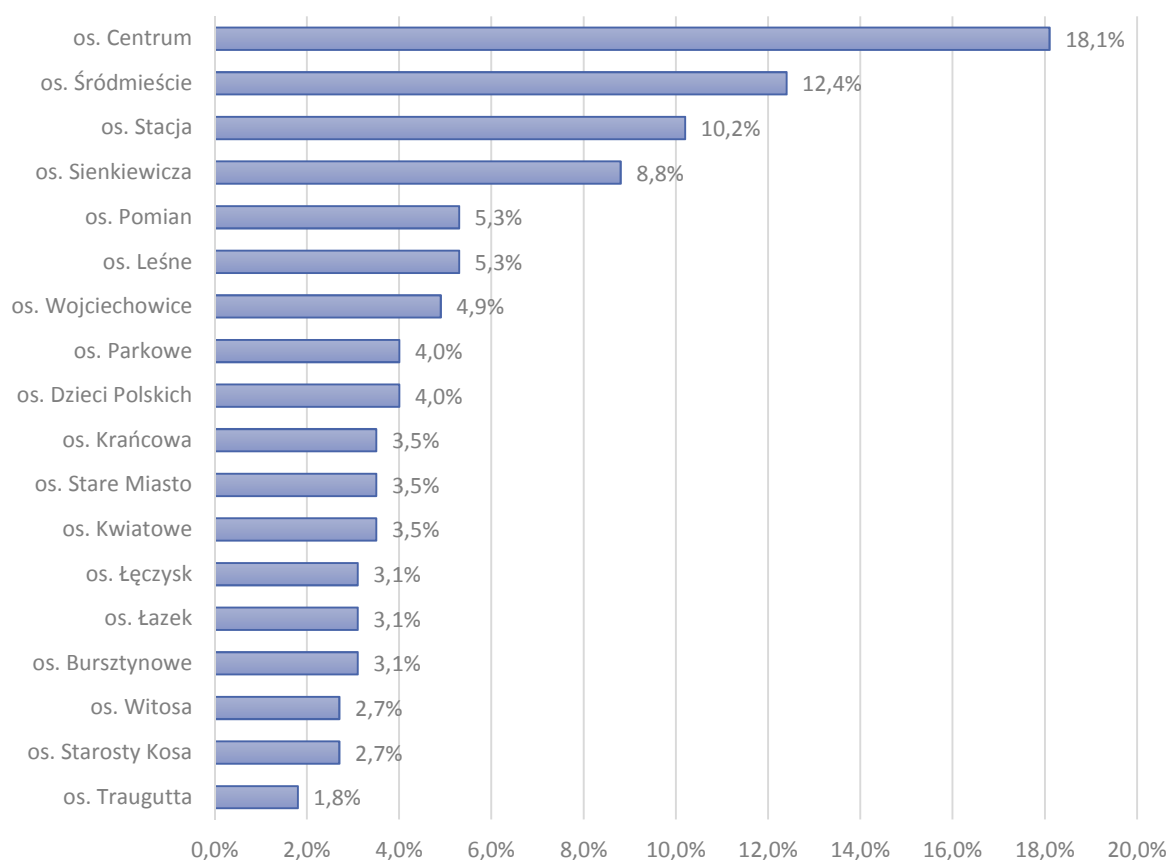
Wykres 49. Płeć



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

Najwięcej osób biorących udział w badaniu mieszkało w centralnych obszarach miasta (os. Centrum - 18,1% oraz os. Śródmieście - 12,4%). Nieco mniej ankietowanych było z osiedli: Stacja (10,2%) oraz Sienkiewicza (8,8%). Stosunkowo mniejsza grupa respondentów mieszkała na obszarach: os. Pomian, os. Leśne (5,3%), os. Wojciechowice (4,9%), os. Parkowe, os. Dzieci Polskich (4,0%). Natomiast najmniej ankietowanych z osiedla: Witosa, Starosty Kosa (2,7%) oraz Traugutta (1,8%).

Wykres 50. Miejsce zamieszkania [w %]



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań

5. Analiza SWOT

Celem analizy SWOT (strengths-weaknesses-opportunities-threats) jest identyfikacja i analiza czynników w kontekście ustalonego celu oraz wskazanie najlepszych rozwiązań, wytyczenie kierunków działania przy jednoczesnym wykorzystaniu szans i mocnych stron, a także minimalizacji zagrożeń i słabych stron analizowanego podmiotu. Przystępując do analizy SWOT należy wskazać czynniki, które mogą wpływać na funkcjonowanie analizowanego podmiotu. Następnie należy posegregować je w cztery grupy:

- grupa 1: mocne strony (strengths, „S”) - czynniki wewnętrzne, cechy, które stanowią atuty, zalety, przewagę analizowanego podmiotu
- grupa 2: słabe strony (weaknesses, „W”) - czynniki wewnętrzne, cechy, które są słabszą stroną analizowanego podmiotu, bariery, wady
- grupa 3: szanse (opportunities, „O”) - czynniki zewnętrzne, cechy otoczenia, które stwarzają szansę korzystnej zmiany analizowanego podmiotu
- grupa 4: zagrożenia (threats, „T”) - czynniki zewnętrzne, cechy otoczenia, które stwarzają niebezpieczeństwo zmian niekorzystnych dla analizowanego podmiotu

Analiza SWOT bazuje na identyfikacji poszczególnych czynników za pomocą kryterium czasu ich występowania (obecne/ przyszłe) i charakteru oddziaływania danego czynnika (pozytywne/ negatywne). Ze względu na zakres przedmiotowy i cel opracowania dokumentu zdecydowano się przyjąć założenia:

- mocne strony uznaje się wyłącznie te czynniki, które mają charakter wewnętrzny i pozytywny;
- słabe strony uznaje się wyłącznie te czynniki, które mają charakter wewnętrzny i negatywny;
- szanse uznaje się wyłącznie te czynniki, które mają charakter zewnętrzny i pozytywny;
- zagrożenia uznaje się wyłącznie te czynniki, które mają charakter zewnętrzny i negatywny.

ROZWÓJ PRZESTRZENNY

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> Atrakcyjne obiekty zabytkowe, Walory przyrodnicze i krajobrazowe miasta (szczególnie obszary rzeki Narew), Zróznicowana struktura obiektów objętych ochroną prawną. 	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca liczba remontów obiektów zabytkowych, Konieczność zagospodarowania terenów zielonych, ze szczególnym uwzględnieniem terenów przy rzece Narew, Stosunkowo niewielka promocja obiektów objętych ochroną prawną, Stosunkowo niska świadomość ekologiczna mieszkańców i turystów.
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> Bliskość do aglomeracji warszawskiej zwiększa potencjał w rozwoju branży turystycznej, szczególnie w wymiarze turystyki weekendowej, Promocja miasta poprzez wykorzystanie zasobów historycznych, Bogactwo zasobów przyrodniczych i obiektów zabytkowych stwarza możliwości w rozwoju branży turystycznej. 	<ul style="list-style-type: none"> Zagrożenie wynikające z działalności sektora przemysłu, Zatrucie środowiska przez sąsiednie, aglomeracje miejskie (w tym Warszawy), Degradacja obszarów rzeki Narwi poprzez ekspansywną działalność podmiotów gospodarczych.
ROZWÓJ SPOŁECZNY	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> Wysokie zadowolenie z poziomu życia, Dostęp do obiektów sportowych, Zróznicowana oferta kulturalna miejskich ośrodków kultury, <ul style="list-style-type: none"> Aktywny udział mieszkańców w imprezach kulturalnych o charakterze masowym, Aktywna działalność organizacji pozarządowych, Stosunkowo duża liczba przedszkoli i szkół, Dostęp do szkolnictwa wyższego. 	<ul style="list-style-type: none"> Spadek w liczbie urodzeń, Ujemne saldo migracji wewnętrznej i zagranicznej, Wzrost liczby popełnionych przestępstw, Wzrost liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej, Niski poziom uczestnictwa w zajęciach oraz wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez miejskie ośrodki kultury, Niski poziom wydatków z budżetu miasta na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego.
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> Możliwość realizacji zróżnicowanych wydarzeń sportowych, 	<ul style="list-style-type: none"> Bogatsza oferta kulturalna w sąsiedztwie miasta Warszawy,

- **Możliwość wykorzystania środków finansowych na rzecz organizacji wydarzeń kulturalnych o charakterze masowym,**
- **Aktywizacja społeczności lokalnej,**
 - **Tworzenie nowych organizacji pozarządowych.**
- **Zróżnicowana oferta szkolnictwa wyższego w województwie mazowieckim,**
- **Coraz mniejszy przyrost naturalny.**

ROZWÓJ GOSPODARCZY

Mocne strony

- **Atrakcyjne położenie geograficzne (sąsiedztwo z miastem Warszawa),**
- **Rozwinięta infrastruktura komunalna,**
- **Atrakcyjny teren do inwestowania (znaczną część miasta to tereny przemysłowe),**
- **Działalność przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym,**
- **Stosunkowo wysoka liczba osób w wieku produkcyjnym,**
- **Dobre połączenia drogowe z innymi, ważnymi miastami w Polsce.**

Słabe strony

- **Wysoki odsetek przestępstw o charakterze gospodarczym,**
- **Wyjazd młodych ludzi do dużych miast w celu znalezienia lepszej pracy.**

Szanse

- **Szansa dla rozwoju małych przedsiębiorczości w sektorze prywatnym,**
- **Wysoki potencjał dla rozwoju nowych podmiotów gospodarczych,**
- **Pozyskiwanie firm z kapitałem zagranicznym.**

Zagrożenia

- **Pogłębiające się bezrobocie,**
- **Brak instrumentów regulujących politykę rolną, poprzez zwiększanie opłacalności działalności gospodarstw rolnych.**

Źródło: opracowanie własne

6. Podsumowanie spotkań konsultacyjnych

INFORMACJE O SPOTKANIACH

- **Termin:**

1 lipca 2016 r. w godzinach:

- 8.30- 10.00 - jednostki organizacyjne miasta;
- 10.30-12.00 - organizacje pozarządowe;
- 12.30-14.00 - radni oraz przewodniczący rad osiedli;
- 14.30- 16.00 przedsiębiorcy;
- 16.30- 18.00 mieszkańcy.

- **Miejsce:**

Urząd Miasta Ostrołęki, pl. gen. Józefa Bema 1 - sala nr 9.

- **Przebieg spotkania:**

Spotkanie rozpoczęło się od przedstawienia głównych informacji na temat rewitalizacji. Następnie uczestnikom zostały zaprezentowane wybrane informacje nt. miasta, opracowane na podstawie analizy źródeł wtórnych. Kolejnym krokiem było zapoznanie osób uczestniczących w spotkaniu z wynikami badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców, których celem było zidentyfikowanie obszarów problemowych miasta. Na spotkaniu zostały także podsumowane wyniki analizy wskaźnikowej, na podstawie której również zostały wskazane obszary wymagające w pierwszej kolejności interwencji. Po prezentacji wyników dotychczas przeprowadzonych działań uczestnicy spotkania mieli możliwość odniesienia się do przedstawionych danych i do zgłoszenia swoich uwag i opinii. Druga część spotkania miała charakter warsztatowy. Uczestnicy pracowali w grupach – ich liczebność uzależniona była od liczby uczestników danego spotkania. W pierwszej kolejności grupy zostały poproszone o wskazanie mocnych stron miasta oraz działań, które należy podjąć, aby je wzmocnić. Następnym zadaniem uczestników było wskazanie na mapie obszarów, które ich zdaniem charakteryzują się największym natężeniem problemów w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej,

środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej. Uczestnicy wskazywali problemy i zjawiska negatywne, którymi odznaczają się te obszary, a następnie określali zadania przeciwdziałające zdiagnozowanej sytuacji. Na zakończenie spotkania wyniki prac wszystkich grup zostały zaprezentowane i podsumowane.

Wyniki prac – mocne strony miasta

- **Grupa 1, godz. 8.30**

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lokalizacja miasta nad Narwią ▪ Strefa przemysłowa i ekonomiczna ▪ Dobra komunikacja miejska ▪ Działalność organizacji pozarządowych i pomocy społecznej ▪ Dobra baza oświatowa ▪ Dobra baza wsparcia w zakresie rozwiązywania problemów społecznych ▪ Budownictwo mieszkaniowe (społeczne, czynszowe) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zagospodarowanie terenów nad Narwią 2. Tworzenie nowych zakładów pracy (miejsc pracy) 3. Poprawa stanu dróg, przebudowa rond i ulic 4. Rozwój ekonomii społecznej, spółdzielni socjalnych, zatrudnianie osób niepełnosprawnych, centrum integracji dla niepełnosprawnych 5. Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach 6. Upowszechnienie informacji o bazie wsparcia społecznego 7. Pobudzenie potrzeby poszukiwania informacji o bazie wsparcia społecznego 8. Zintensyfikowanie budownictwa mieszkaniowego 9. Likwidacja barier architektonicznych

• Grupa 2, godz. 8.30

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none">▪ Atrakcyjne położenie geograficzne (na szlaku komunikacyjnym, bliskość rzeki)▪ Potencjał obszaru Starego Miasta (historycznego centrum miasta)▪ Potencjał historyczny▪ Specjalna podstrefa gospodarcza▪ Działalność skierowana do dzieci	<ol style="list-style-type: none">1. Zagospodarowanie nabrzeża Narwi i terenów przyległych (Program Pisa-Narew)2. Ożywienie działalności niewielkich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w różnych obszarach3. Opracowanie kompleksowej oferty turystycznej dla miasta i instytucji kultury4. Intensyfikacja działań przyciągających inwestorów5. Wsparcie działalność świetlic i stowarzyszeń prowadzących działalność w tym obszarze

• Grupa 3, godz. 8.30

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kultura (tożsamość regionalna, obiekty kultury) ▪ Przemysł (elektrownia) ▪ Przedsiębiorstwa prywatne ▪ Położenie geograficzne (szlaki komunikacyjne – w stronę stolicy, na Mazury, szlak wodny; Zielone Płuca Polski) ▪ Strefa ekonomiczna 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nauka języka kurpiowskiego, stroje, tradycje, imprezy okolicznościowe promujące region i kulturę, warsztaty dla mieszkańców miasta w plenerze 2. Rozbudowa elektrowni (zwiększenie miejsc pracy), eliminacja negatywnych skutków przemysłu 3. Poprawa infrastruktury drogowej, kolejowej (budowa trzeciego mostu) 4. Rozwój infrastruktury turystycznej, szlaków wodnych 5. Promocja dorzecza Narwi 6. Tworzenie partnerstw projektowych – wdrażanie, realizacja na każdym etapie

• Grupa 1, godz. 10.30

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lokalizacja ▪ Położenie nad Narwią ▪ Tereny zielone ▪ Aktywność organizacji pozarządowych ▪ Starówka ▪ Edukacja ze szczególnym uwzględnieniem szkolnictwa zawodowego ▪ Instytucje kultury ▪ Specjalna strefa ekonomiczna 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa infrastruktury drogowej 2. Odbudowa węzła kolejowego 3. Rewitalizacja terenów nad Narwią i Starówki – utworzenie letniego centrum kultury 4. Finansowanie wsparcia organizacji pozarządowych 5. Aktywne szukanie inwestorów z wykorzystaniem strefy ekonomicznej 6. Ścieżki rowerowe 7. Równomierne rozłożone instytucje kultury i ośrodków sportowych 8. Rozbudowa centrum kształcenia praktycznego z wykorzystaniem obiektów istniejących

- **Grupa 2, godz. 10.30**

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none">▪ Położenie tranzytowe, wielość terenów inwestycyjnych▪ Kurpie – Ośrodek Kultury Kurpiowskiej▪ Rzeka Narew, Omulew, Czeczotka▪ Port▪ Czyste, zadbane miasto▪ Elektrownia (węzeł energetyczny)▪ Handel, usługi▪ Duża ilość terenów zielonych▪ Potencjał ludzki	<ol style="list-style-type: none">1. Działania inwestycyjne i promocyjne2. Rekreacja, turystyka, wędkarstwo3. Odbudowa przystani4. Utrzymanie stanu (w kontekście czystego i zadbanego miasta)5. Brak ograniczenia zasilania w energię

• Grupa 1, godz. 12.30

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Położenie geograficzne ▪ Istniejący przemysł ▪ Potencjał ludzki ▪ Bogata oferta kształcenia młodzieży ▪ Sprawny system komunikacji publicznej ▪ Wrota na Mazury ▪ Kultura, tradycja, historia ▪ Bliskie sąsiedztwo stolicy ▪ Baza sportowa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bulwary, otwarcie się na rzekę 2. Rozbudowa, promocja, miejsca pracy (aktualne i nowe) 3. Zwiększenie aktywności mieszkańców 4. Dostosowanie oferty do potrzeb rynku pracy 5. Wykorzystanie ekoautobusów 6. Poprawa infrastruktury turystycznej, kolejowej, drogowej 7. Inwestycje w ofertę dla turystów, promocja 8. Drogi, kolej – zapewnienie dobrych połączeń by mieszkańcy mieszkali w Ostrołęce, a pracowali w Warszawie 9. Organizacja turniejów, obozów, imprez sportowych

• Grupa 1, godz. 16.30

Mocne strony Miasta	Jak wykorzystać potencjał?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zabytki (kościół i klasztor z 1666 r.) ▪ Położenie przy Narwi ▪ 13 obiektów typu: zamki, dwory, pałace w okolicy m.in. osiedle Wojciechowice, Teodorowo ▪ Położenie w regionie etnograficznym Kurpiowszczyzny ▪ Wydarzenia historyczne związane z miastem (bitwa pod Ostrołęką 1807 r.) ▪ „Droga na Ostrołękę” – rozpoznawalność miasta ▪ Stary układ architektoniczny ulic (Stare Miasto) ▪ Kuchnia regionalna (rejbak) ▪ Pomnik dwóch rzek ▪ Muzeum Ziemi Kurpiowskiej ▪ Postać dr Psarskiego 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie systemu informacji o zabytkach/atrakcjach turystycznych 2. Zmiana zagospodarowania rynku – przywrócenie do życia (rozpoczęcie prac koncepcyjnych poprzez ogłoszenie konkursu) 3. Projekt „Ostrołęka w starych fotografiach) 4. Zagospodarowanie nabrzeża – otwarcie na miasto

Wyniki prac – problemy i działania

- Grupa 1, godz. 8.30

Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	Ul. Rolna	<ul style="list-style-type: none"> Brak ciągu (chodników) dla pieszych i ścieżek rowerowych w rejonie funkcjonowania DPS, WORD i Meditrans (stacja obsługi pojazdów) – duży ruch pojazdów stwarzających zagrożenie dla pieszych, rowerzystów oraz osób z dysfunkcjami narządów ruchu 	<ol style="list-style-type: none"> Budowa chodnika i ścieżki rowerowej
2.	Wojciechowice	<ul style="list-style-type: none"> Ubóstwo Większość mieszkańców w starszym wieku 	<ol style="list-style-type: none"> Poprawa stanu dróg Utworzenie oferty spędzania czasu wolnego (integracja) Wykorzystanie strefy ekonomicznej (tworzenie nowych zakładów, miejsc pracy)
3.	Sienkiewicza	<ul style="list-style-type: none"> Kumulacja problemów społecznych: <ul style="list-style-type: none"> Alkoholizm, narkomania Bezrobocie Ubóstwo 	<ol style="list-style-type: none"> Prowadzenie działań aktywnej integracji w sposób kompleksowy w obszarach: społecznym, zdrowotnym, zawodowym

• Grupa 2, godz. 8.30

Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
	Ogólne	<ul style="list-style-type: none">Brak podmiotów gospodarczych – pracodawców proponujących atrakcyjne wynagrodzenie	Prowadzenie polityki sprzyjającej działalności przedsiębiorstw
1.	Sienkiewicza	<ul style="list-style-type: none">Kumulacja w jednym obszarze negatywnych zjawisk społecznych	
2.	Stare Miasto	<ul style="list-style-type: none">Wymarcie i wyludnianie obszaru Starego Miasta	Rewitalizacja pl. gen. J. Bema i ul. Głowackiego

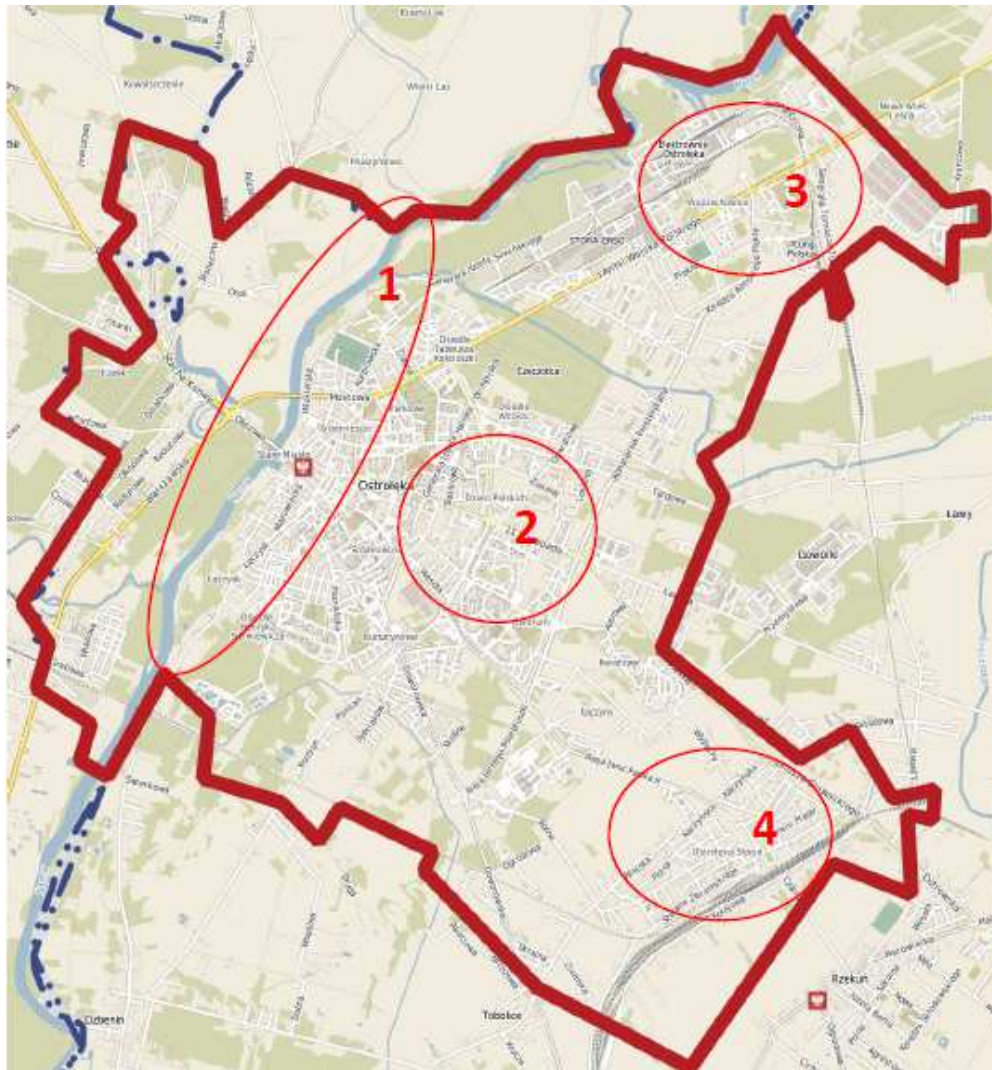
• Grupa 3, godz. 8.30

Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	Wojciechowice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oddalenie od centrum miasta ▪ Negatywne skutki przemysłu ▪ Starzejące się społeczeństwo ▪ Brak infrastruktury (społecznej, kulturalnej, technicznej) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie dziennego domu seniora 2. Rozbudowa ośrodka kultury 3. Rozbudowa sieci gazowych 4. Udostępnienie tanich mieszkań dla młodych 5. Utworzenie szlaków turystycznych wraz z przystanią i bazą gastronomiczną
2.	Sienkiewicza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przeniesienie szpitala ▪ Bliskość oczyszczalni ▪ Bloki socjalne (skupisko problemów społecznych) ▪ Starzejące się społeczeństwo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptacja budynku poszpitalnego 2. Zagospodarowanie terenów leśnych i nadrzecza Narwi 3. Poprawa jakości infrastruktury drogowej 4. Utworzenie ścieżek rowerowych, tras biegowych i spacerowych 5. Modernizacja bloków socjalnych 6. Aktywizacja społeczna mieszkańców
3.	Stacja	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oddalenie od miasta (niska jakość połączeń z miastem) ▪ Brak linii kolejowej ▪ Zła infrastruktura drogowa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój kolei 2. Budowa dróg i chodników 3. Rozwój sfery społeczno-gospodarczej

• Grupa 1, godz. 10.30

Nr	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak infrastruktury ▪ Teren zaniedbany, brak możliwości wykorzystania do wypoczynku i rekreacji ▪ Brak programów kulturalno-społecznych ▪ Brak kalendarza imprez ożywiających teren Starówki 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rewitalizacja terenu – odbudowa nabrzeża 2. Stworzyć bazę informacyjną – ożywienie martwych punktów (np. Plac Bema)
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mało atrakcyjny park jako miejsce wypoczynku i rozrywki 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uatrakcyjnienie zieleni służącej wypoczynkowi 2. Odbudowa starego basenu
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak wykorzystania hałd z popiołami ▪ Brak lodowiska krytego 	Stworzenie centrum sportów zimowych
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak infrastruktury kulturalno-sportowej 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystanie obiektów np. wieża ciśnień, dworzec 2. Utworzenie kawiarni, boisk
Całe miasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zamknięte obiekty sportowe przy szkołach 	Powszechny i bezpłatny dostęp do korzystania

Rysunek 3. Obszary kryzysowe wskazane w trakcie konsultacji społecznych



LEGENDA:

- 1 – os. Stare Miasto i os. Traugutta
- 2 – os. Centrum
- 3 – os. Wojciechowice
- 4 – os. Stacja

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

• Grupa 2, godz. 10.30

Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	Wojciechowice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wielość bloków socjalnych ▪ Starzejące się osiedle ▪ Dzielnica przemysłowa ▪ Brak oferty kulturalnej, usług itp. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wstrzymanie budowy kolejnych budynków socjalnych (rozproszenie) 2. Zagospodarowanie pustostanów w celach kulturalnych 3. Zachęta do osiedlania się młodych ludzi 4. Aktywizacja mieszkańców 5. Uatrakcyjnienie osiedla (odnowa/remont infrastruktury technicznej)
2.	Stare Miasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pustoszenie, wyludnianie ▪ Zanik handlu i usług ▪ Brak oferty kulturalnej, rozrywkowej, gastronomicznej ▪ Brak pomysłu na zagospodarowanie Placu Bema 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zagospodarowanie deptaka jako miejsca spotkań 2. Zagospodarowanie terenu Narwi (utworzenie szlaku) 3. Przywrócenie rynku
3.	Stare Miasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak zagospodarowania lewej strony Narwi - szczególnie Amfiteatru nad Narwią 	Uporządkowanie i przystosowanie do celów rekreacyjnych lasku miejskiego

• Grupa 1, godz. 12.30

Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	Sienkiewicza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezrobocie, przemoc, patologia, skumulowanie budynków socjalnych 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrożenie programów społecznych 2. Aktywizacja społeczna 3. Poprawa infrastruktury drogowej
2.	Wojciechowice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Słaba infrastruktura drogowa 	Poprawa infrastruktury drogowej
3.	Parkowe	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nieatrakcyjny teren rekreacyjny (park miejski) ▪ Patologie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przebudowa parku miejskiego 2. Aktywizacja społeczna
4.	Stacja	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak ścieżek rowerowych w kierunku Goworowo i niewystarczające połączenia z innymi częściami miasta 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa ścieżek rowerowych 2. Ożywienie kulturalne 3. Poprawa infrastruktury kolejowej, wykorzystanie obecnie nieużytkowanej infrastruktury
5.	Stare Miasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bezdomność ▪ Niewystarczający sposób zagospodarowania i poziom estetyki terenu po starej policji, skweru Wyszyńskiego i Psarskiego, Placu Bema, Głowackiego, Kilińskiego 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie oferty i stworzenie miejsca spotkań dla osób starszych 2. Wykorzystanie potencjału Narwi na cele wypoczynkowo-rekreacyjne 3. Utworzenie łaźni miejskiej 4. Zagospodarowanie terenu po komendzie policji

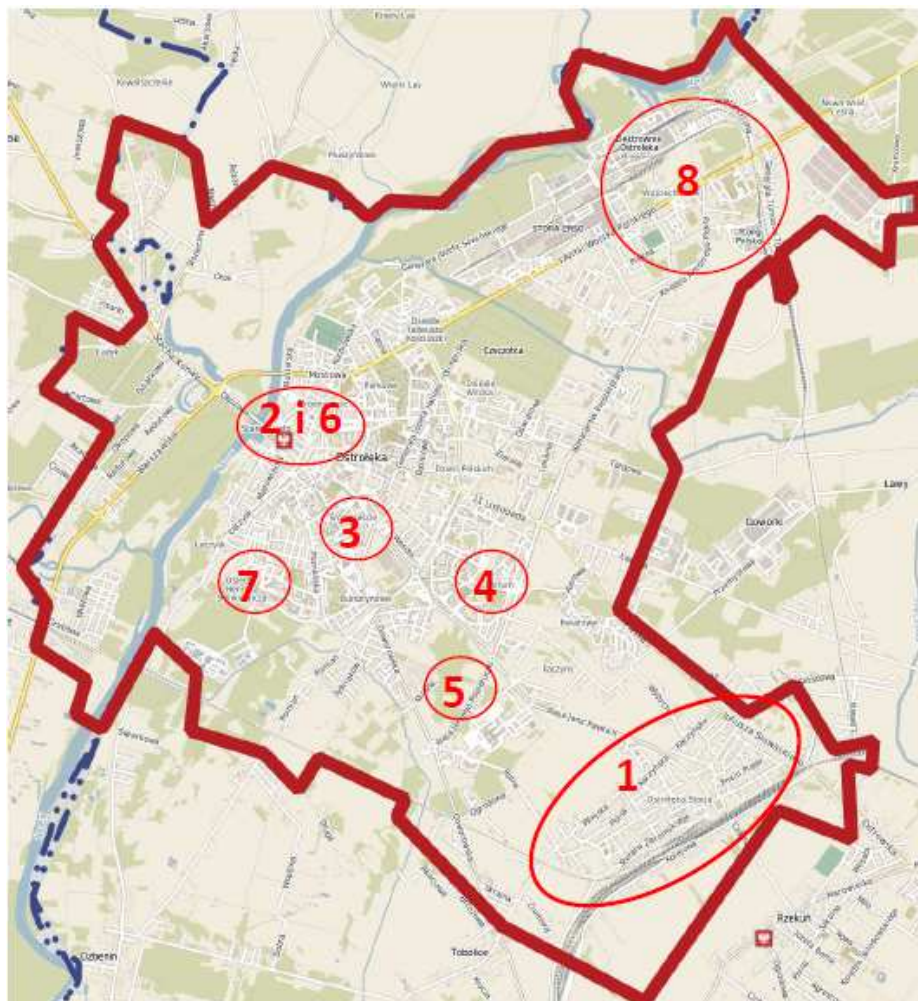
Nr	Osiedle/ulica	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
			<ol style="list-style-type: none"> 5. Zbudowanie nowej fontanny i zagospodarowanie zieleni miejskiej 6. Remont ul. Rybackiej 7. Przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej 8. Zbudowanie nowej sceny 9. Ożywienie i uatrakcyjnienie przestrzeni publicznej
6.	Most i obwodnica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brakuje mostu i obwodnicy 	Budowa mostu i obwodnicy

• **Grupa 1, godz. 16.30**

Nr na mapie	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak oferty spędzania czasu wolnego dla osób w różnym wieku (w szczególności oferty kulturalnej) 	Utworzenie Domu Kultury w budynku stacji PKP
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaniehbana przestrzeń, mało atrakcyjna dla mieszkańców 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ogłoszenie konkursu – miasto w kwiatach 2. Otworzenie Starówki dla mieszkańców (Starówka z prawdziwego zdarzenia) 3. Dodać ciekawostki np. makiety miasta
3. i 4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brak miejsc rekreacji (plac zabaw) ▪ Brak dróg o odpowiedniej jakości 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utworzenie nowych miejsc rekreacji (plac zabaw, wesołe miasteczko) 2. Poprawa stanu infrastruktury drogowej, nowe ulice

Nr na mapie	Przyczyna wskazania obszaru – zjawiska problemowe	Proponowane rozwiązania
5.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Niewykorzystane tereny, przestrzenie 	Zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjne i wypoczynkowe
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zakłócenia porządku i ciszy ▪ Zaniehbany Dworzec Autobusowy 	Zwiększenie liczby patroli prewencyjnych
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stary szpital 	Wyburzenie obiektu i zagospodarowanie terenu na cele społeczno-kulturalne
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zanieczyszczenie powietrza ze strony istniejących zakładów ▪ Brak oferty kulturalnej 	Zwiększenie oferty, powstanie teatru na terenie miasta

Rysunek 4. Obszary problemowe wskazane podczas konsultacji społecznych



LEGENDA:

- 1 – os. Stacja
- 2 i 6 - os. Stare Miasto
- 3 – os. Śródmieście
- 4 – os. Centrum
- 5 – os. Bursztynowe
- 7 – os. Henryka Sienkiewicza
- 8 – os. Wojciechowice

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Podsumowanie

Podczas pracy w grupach uczestnicy mieli możliwość dowolnego zgłaszania propozycji odnoszących się do mocnych stron i sposobu wykorzystania istniejącego potencjału. Ze wskazań uczestników spotkania można określić najczęściej powtarzające się elementy wspólne. Jeżeli chodzi o atuty to największe znaczenie dla wszystkich osób uczestniczących w spotkaniach miało:

- Położenie geograficzne
- Lokalizacja miasta nad Narwią
- Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna Podstrefa Ostrołęka
- Potencjał kulturowy (kultura i tradycja Kurpiowszczyzny, instytucje kultury, wydarzenia historyczne związane z Ostrołęką, zabytki i układ architektoniczny Starego Miasta)
- Potencjał ludzki

Działania służące wzmocnieniu istniejącego potencjału powinny koncentrować się na następujących aspektach:

- Wykorzystanie potencjału kulturowego i jego promocja
- Rozwój infrastruktury turystycznej i okołoturystycznej
- Zagospodarowanie nabrzeża Narwi na cele rekreacyjne
- Poprawa infrastruktury drogowej
- Działania na rzecz rozwoju gospodarczego miasta

Obszarami o największym natężeniu zjawisk negatywnych wg uczestników, w których w pierwszej kolejności powinny zostać podjęte działania rewitalizacyjne są:

- Osiedle Wojciechowice,
- Osiedle Sienkiewicza,
- Osiedle Stare Miasto.

W dalszej kolejności uczestnicy wskazywali:

- Osiedle Parkowe,
- Osiedle Stacja.

7. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych na podstawie badań własnych

7.1. Metodologia opracowania diagnozy

Miasto Ostrołęka podzielone jest na mniejsze jednostki urbanistyczne – osiedla: „Bursztynowe”, „Centrum”, „Dzieci Polskich”, „Leśne”, „Łazek”, „Łęczysk”, „Parkowe”, „Pomian”, „Sienkiewicza”, „Starosty Kosa”, „Stacja”, „Stare Miasto”, „Śródmieście”, „Traugutta”, „Witosa”, „Wojciechowice”. W celu przygotowania pogłębionej analizy, wskaźniki przygotowane zostały w podziale na ulice. Dzięki takiej agregacji danych, wyznaczenie obszarów zdegradowanych i rewitalizacji było oparte na rzetelnej analizie zjawisk kryzysowych.

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, a także z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* wyznaczenie obszaru zdegradowanego następuje na podstawie zidentyfikowania na nim koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz jednoczesnym występowaniu na nim co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1. Gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. Środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,

3. Przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
4. Technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Zgodnie z kryteriami oceny programu rewitalizacji województwa mazowieckiego, niezbędne dane pozyskiwane były od takich instytucji jak: Urząd Miasta, Powiatowy Urząd Pracy, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Policja, Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Dzięki współpracy z poszczególnymi instytucjami zebrane zostały szczegółowe dane dotyczące takich aspektów jak:

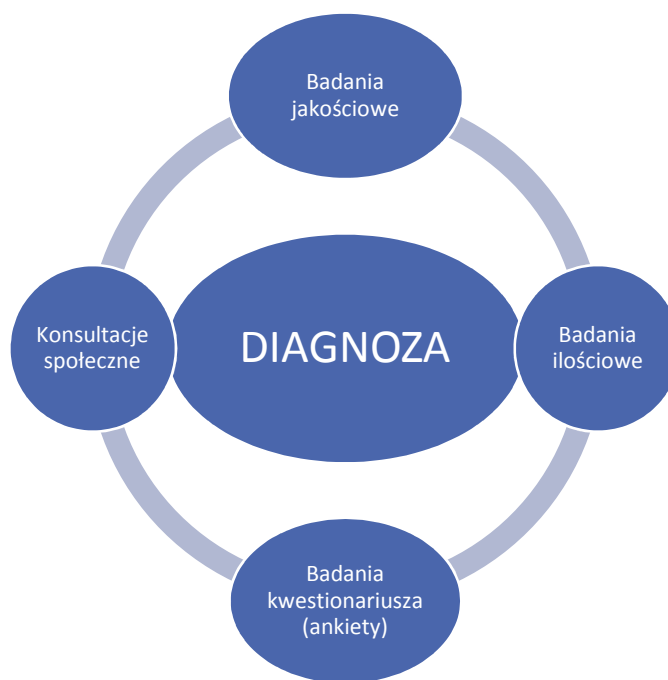
- liczba osób objętych pomocą ze względu na: alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych (rodzina niepełna, rodzina wielodzietna, prowadzenie gospodarstwa domowego, niepełnosprawność, ubóstwo;
- liczba wykroczeń w zakresie: kradzieży, włamań, czynów rozbójniczych, pobić, włamań do pojazdów, uszkodzenia mienia;
- liczba organizacji pozarządowych;
- liczba aktywnych podmiotów gospodarczych;
- liczba osób bezrobotnych;
- liczba mieszkańców wraz z uwzględnieniem struktury ekonomicznej.

Do wyznaczenia obszaru rewitalizacji posłużyła także **metodologia badań jakościowych i ilościowych**. W celu pogłębienia problemów występujących na terenie miasta, przeprowadzone zostały takie badania jak:

- ankieta CATI (N=50);
- ankieta CAWI (N=75);
- ankieta PAPI (N=100);
- konsultacje społeczne (1 lipca 2016 r. przeprowadzono konsultacje z takimi grupami jak: jednostki organizacyjne miasta, organizacje pozarządowe, radni oraz przewodniczący osiedli, przedsiębiorcy, mieszkańcy).

Bardzo cenną wskazówką były także odpowiedzi osób zaangażowanych w proces tworzenia Programu Rewitalizacji (pracowników Urzędu Miasta), które, jako osoby znające problemy i oczekiwania mieszkańców, wskazali obszary o wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych.

Rysunek 5. Metody wykorzystane do diagnozy PR



Źródło: opracowanie własne

W związku z tym, obszary rewitalizacji wybrane zostały na podstawie rangowania uzyskanych wskaźników, konsultacji społecznych, przeprowadzonych badań jakościowych i ilościowych oraz wskazówek osób zaangażowanych w proces rewitalizacji.

Rysunek 6. Granice administracyjne miasta Ostrołęka



Źródło: opracowanie: <http://ostrolecki.e-mapa.net/>

7.2. Problemy społeczne

Spośród problemów społecznych mieszkańców Ostrołęki, wyróżnić można przede wszystkim:

Bezrobocie

Problem bezrobocia dotyczy przede wszystkim obszarów graniczących ze Śródmieściem Ostrołęki. Osoby pozostające bez pracy zamieszkują ulice: Goworowską, 11 Listopada, Dr Józefa Psarskiego, Henryka Sienkiewicza, gen. Józefa Hallera oraz Wincentego Witosa. Poniżej zostały przedstawione dane wraz z wykazem ulic, gdzie odnotowano znaczną liczbę osób bezrobotnych.

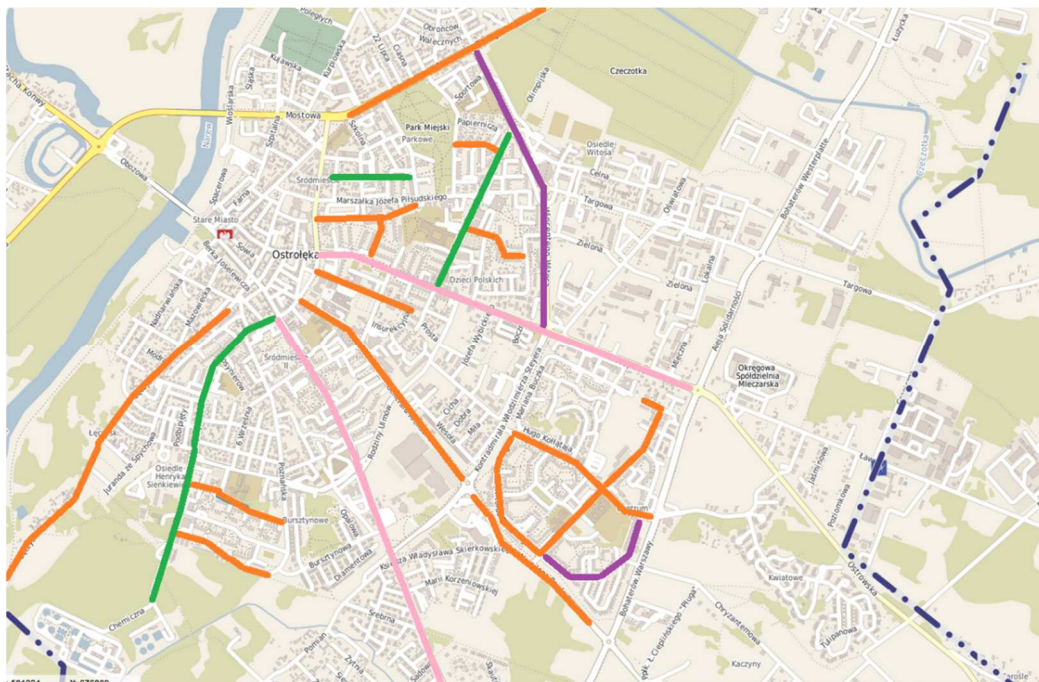
Tabela 11. Liczba osób bezrobotnych

Ulica	Bezrobotni ogółem	Bezrobotne kobiety	Długotrwale bezrobotni	Bezrobotni poniżej 25 roku życia	Bezrobotni powyżej 50 roku życia	Bezrobotni bez wykształcenia średniego	Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych
11 Listopada	194	111	125	31	50	83	59
Aleja Jana Pawła II	54	31	20	5	11	12	7
Celulozowa	71	37	28	6	20	29	14
Dr Józefa Psarskiego	154	91	88	24	40	85	54
Dzieci Polskich	57	22	30	6	7	22	0
gen. Antoniego Madalińskiego	93	38	40	0	23	25	19
gen. Armii Aleksandra Gorbatowa	58	30	30	0	16	23	7
gen. Ignacego Prądzyńskiego	55	15	40	8	14	28	16
gen. Józefa Hallera	138	55	68	9	30	60	31
gen. Stefana Roweckiego-Grota	64	8	30	10	12	17	15
gen. Władysława Sikorskiego	62	32	40	0	20	17	13
gen. Zygmunta Berlinga	53	26	30	4	21	17	7

Ulica	Bezrobotni ogółem	Bezrobotne kobiety	Długotrwale bezrobotni	Bezrobotni poniżej 25 roku życia	Bezrobotni powyżej 50 roku życia	Bezrobotni bez wykształcenia średniego	Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych
gen. Zygmunta Padlewskiego	71	40	40	10	16	54	31
Goworowska	196	91	110	15	41	72	33
Heleny Modrzejewskiej	72	35	50	6	17	32	18
Henryka Sienkiewicza	156	66	90	12	30	71	40
Łęczysk	43	28	25	7	11	18	9
Romualda Traugutta	67	39	50	10	19	35	15
Rtm. Witolda Pileckiego	67	37	55	7	24	21	9
Starosty Kosa	46	17	38	5	12	17	10
Stefana Jaracza	76	39	70	6	20	38	16
Stefana Żeromskiego	56	25	36	7	20	29	16
Wincentego Witosa	108	48	74	11	25	59	25

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 7. Problemy społeczne - bezrobocie



Legenda:

- 40-80 osób bezrobotnych
- 81-120 osób bezrobotnych
- 121-160 osób bezrobotnych
- 161-200 osób bezrobotnych

Największy odsetek osób pozostających bez pracy mieszka przy ulicy: Goworowskiej (196), 11 Listopada (194), Henryka Sienkiewicza (156), dr Józefa Psarskiego (154), gen. Józefa Hallera (138), Wincentego Witosa (108).

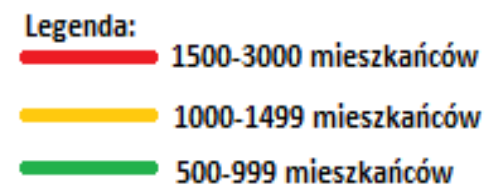
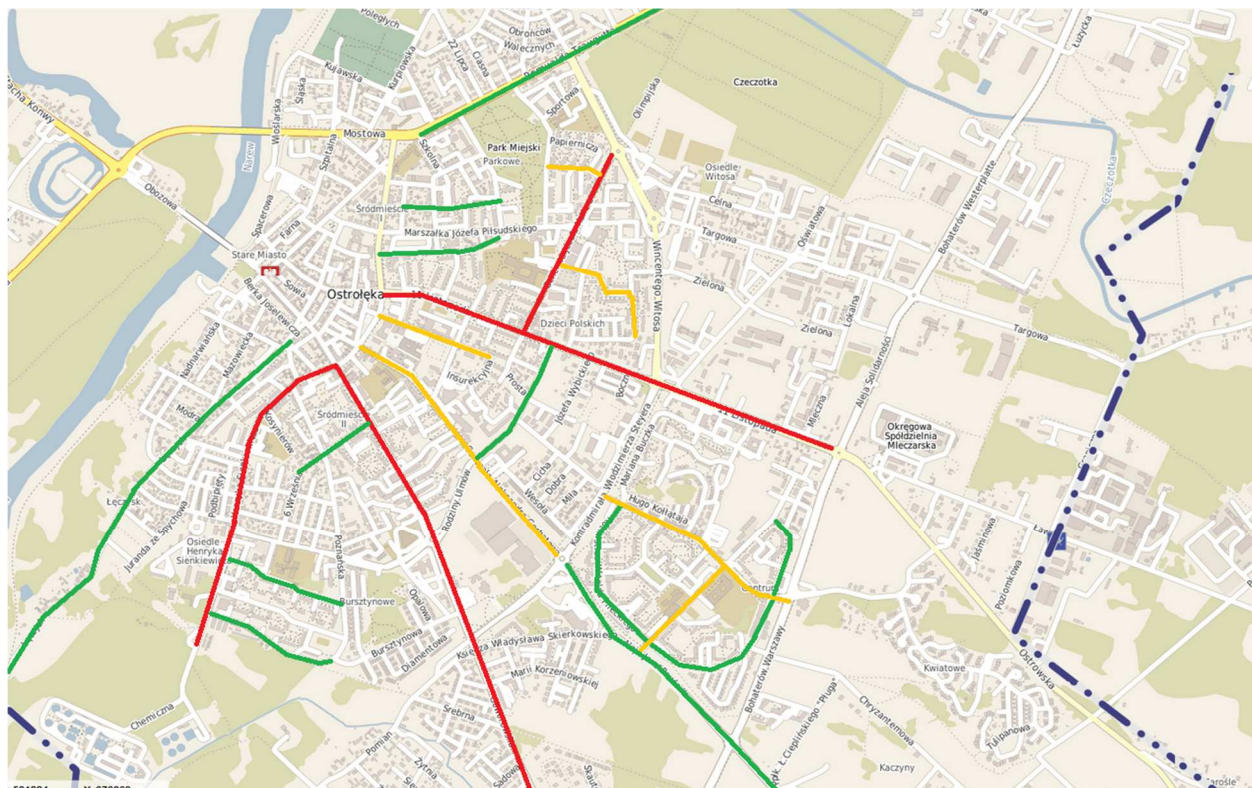
Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

W tabeli, która załączona została w aneksie [Tabela 32], przedstawione zostały szczegółowe dane dotyczące liczby mieszkańców zameldowanych na pobyt stały i czasowy z podziałem na ulice. Wynika z nich, że najwięcej ludności zameldowanej na pobyt stały mieszka przy ulicach:

- 11 Listopada (2803),
- Goworowskiej (2480),
- gen. Józefa Hallera (1720),
- Henryka Sienkiewicza (1587),
- rtm. Witolda Pileckiego (1253),
- dr Józefa Psarskiego (1228),
- gen. Antoniego Madalińskiego (1176),
- Stefana Jaracza (1089),
- Heleny Modrzejewskiej (980),
- Dzieci Polskich (954),
- gen. Armii Aleksandra Gorbatowa (951),
- Celulozowej (935),
- gen. Stefana Roweckiego - Grota (900),
- al. Jana Pawła II (838),
- gen. Ignacego Prądzyńskiego (846),
- gen. Władysława Sikorskiego (851),
- Romualda Traugutta (716),
- Stefana Żeromskiego (716),
- Łęczysk (715),
- gen. Zygmunta Berlinga (623).

Poniżej przedstawiona mapa prezentuje gęstość zaludnienia mieszkańców zameldowanych na pobyt stały na terenie Ostrołęki.

Rysunek 8. Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

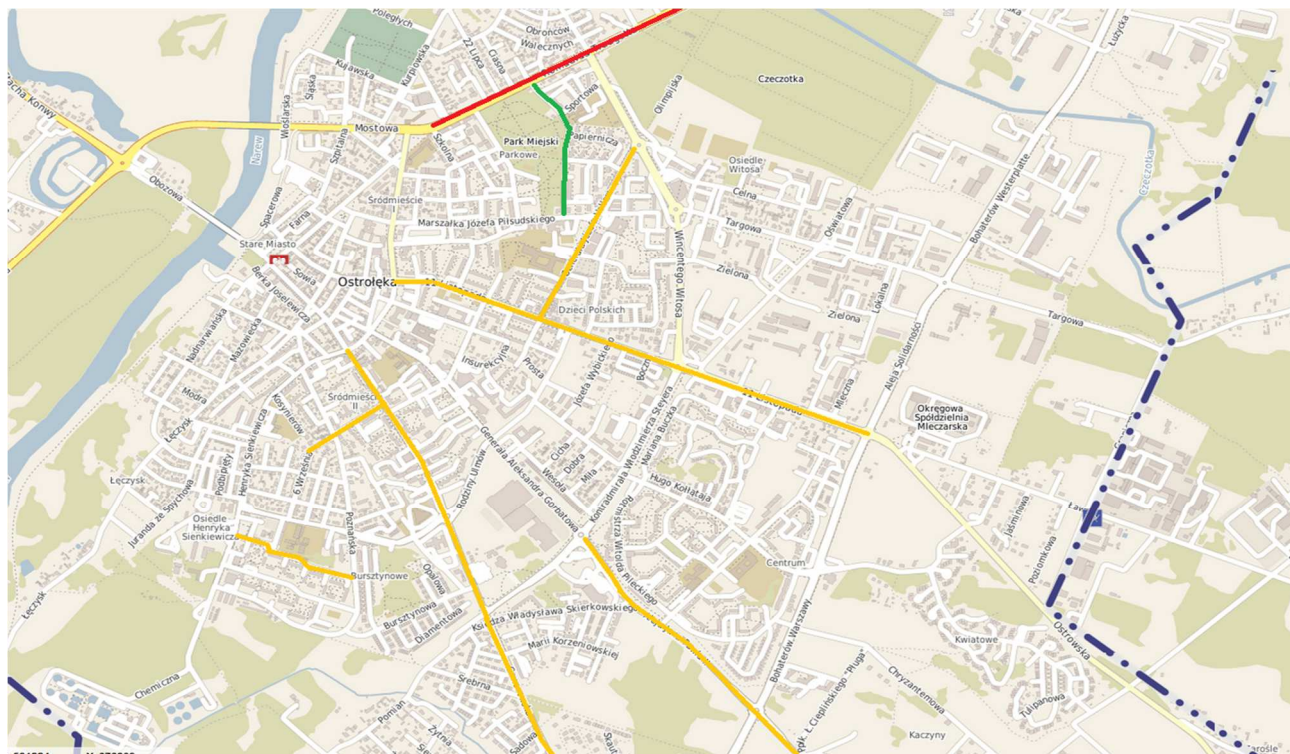
W roku 2015 zameldowanych było 1321 mieszkańców na pobyt czasowy [patrz: Tabela 32]. Stanowi to zaledwie 2,5% ogółu ludności zameldowanej na terenie miasta Ostrołęki.

Najwięcej (27, 3%) zameldowanych na pobyt czasowy jest przy ul. Romualda Traugutta. Wysoki odsetek zlokalizowano również przy ulicach:

- Koszarowej (128),
- Parkowej (55),
- Rolnej (55),
- Goworowskiej (43),
- 11 Listopada (39),
- al. Jana Pawła II (34),
- gen. Józefa Hallera (30),
- Poznańskiej (30),
- Stefana Jaracza (23).

Poniżej przedstawiona mapa prezentuje graficznie liczbę mieszkańców zameldowanych na pobyt czasowy na terenie Ostrołęki.

Rysunek 9. Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt czasowy



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Uzyskane dane dotyczyły również podziału mieszkańców zameldowanych na pobyt stały i czasowy ze względu na płeć oraz przedział wiekowy (tabela załączona została w aneksie). Wynika z nich, że najwięcej mieszkańców stanowiły kobiety urodzone między 1956 a 1998 rokiem oraz mężczyźni urodzeni w latach 1951-1998. Kobiet było 16 817 (31,6% ogółu ludności), natomiast mężczyzn – 17 671 (33,2%).

W przypadku najmłodszych oraz najstarszych mieszkańców Ostrołęki liczba ludności rozkładała się proporcjonalnie. Urodzonych między 1999 a 2015 było ogółem 9 077 osób, natomiast urodzonych w latach 1900-1955 (kobiet) oraz 1900-1950 (mężczyzn) było nieznacznie więcej - 9 628.

Z przekazanych danych wynika, że na terenie Ostrołęki mieszka 73 cudzoziemców, z czego najwięcej zameldowanych jest przy ul. Dionizego Majewskiego (5 osób). Następnie po czterech obcokrajowców zamieszkuje przy ul. Celulozowej oraz Stefana Jaracza, a po trzech przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego, Łęczysk, Goworowska oraz Celnej. Liczba cudzoziemców ze względu na zamieszkałe ulice została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela 12. Liczba cudzoziemców na poszczególnych ulicach

Ulice	Liczba cudzoziemców
Dionizego Majewskiego	5
Celulozowa	4
Stefana Jaracza	4
gen. Ignacego Prądzyńskiego	3
Łęczysk	3
Goworowska	3
Celna	3
Stefana Żeromskiego	2
Doktora Józefa Psarskiego	2
Ławska	2
gen. Antoniego Madalińskiego	2
Romualda Traugutta	2
gen. Józefa Hallera	2
Bolesława Prusa	1
Krańcowa	1

Ulice	Liczba cudzoziemców
gen. Zygmunta Padlewskiego	1
Aleja Jana Pawła II	1
Króla Władysława Jagiełły	1
Farna	1
Powstańców	1
Wiktora Gomułckiego	1
Leśna	1
Poznańska	1
Zwycięzców	1
Władysława Reymonta	1
Emilii Plater	1
Oskara Kolberga	1
Majora Andrzeja Denisiewicza	1
Złota	1
Piotra Wysockiego	1
Zuchów	1
Marszałka Józefa Piłsudskiego	1
Agatowa	1
Henryka Dobrzańskiego	1
gen. Franciszka Kleeberga	1
Heleny Modrzejewskiej	1
Kolejowa	1
rtm. Witolda Pileckiego	1
Marii Korzeniowskiej	1
Bohaterów Warszawy	1
Józefa Wybickiego	1
Anatola Jezierskiego	1
Fortowa	1
26 Maja	1
Malwowa	1
11 Listopada	1
Starosty Kosa	1
Elizy Orzeszkowej	1
Spokojna	1

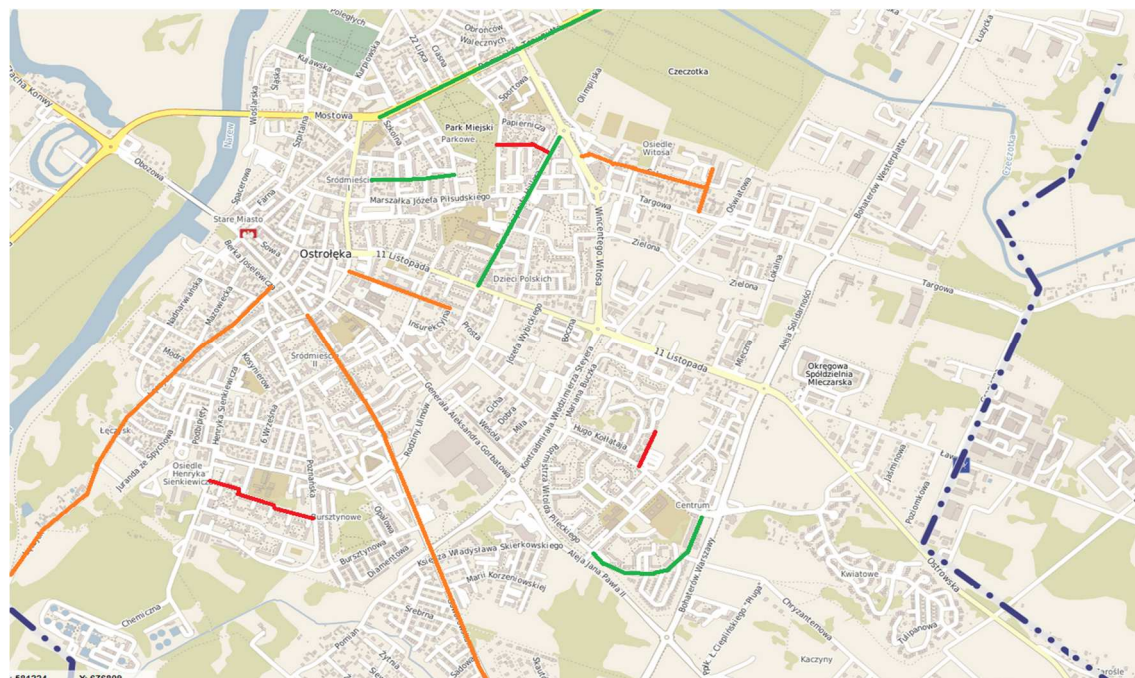
Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Warto zaznaczyć, że największa liczba obcokrajowców posiada obywatelstwo armeńskie (13). Nieco mniej ukraińskie (10) oraz białoruskie (5). Po trzech obcokrajowców jest

z Republiki Czeskiej, Francji, Niemiec, Rosji oraz z Wietnamu. Na terenie Ostrołęki mieszkają również osoby z obywatelstwem:

- Hiszpańskim – 2,
- Litewskim – 2,
- Stanów Zjednoczonych Ameryki – 2,
- Włoskim – 2,
- Austriackim – 1,
- Brytyjskim – 1,
- Egipskim – 1,
- Fińskim – 1,
- Greckim – 1,
- Południowo-Afrykańskim – 1,
- Słoweńskim – 1,
- Syryjskim – 1,
- Szwedzkim – 1,
- Albańskim – 1,
- Kazachstańskim – 1,
- Osoby bezpaństwowe – 1.

Rysunek 10. Liczba cudzoziemców na terenie Ostrołki



Legenda:

- 4-5 cudzoziemców
- 3 cudzoziemców
- 2 cudzoziemców

Największy odsetek cudzoziemców mieszka przy ul. D. Majewskiego (5), Celulozowej (4), S. Jaracza (4), gen. I. Prądzyńskiego (3), Łęczysk (3), Goworowskiej (3), Celnej (3).

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Przestępczość

Dane uzyskane od policji pokazują jakiego rodzaju i w jakich regionach Ostrołęki popełniane są przestępstwa. Wynika z nich, że najczęściej w 2015 roku na terenie miasta dokonano kradzieży (ogółem 185), nieco mniej włamań oraz uszkodzeń mienia (90). Ulice, na których dochodziło do przestępstw to przede wszystkim:

- 11 Listopada – 25,
- Sienkiewicza – 24,
- Goworowska – 15,
- Targowa – 13,
- Padlewskiego – 12,
- Celulozowa – 10,
- Plac Bema – 6,
- Traugutta – 6.

Osiedlami, na których najczęściej odnotowano wykroczenia są:

- Osiedle Parkowe,
- Osiedle Starosty Kosa,
- Osiedle Sienkiewicza.

Tabela 13. Rodzaje przestępstw z podziałem na ulice

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
SEKTOR 1									
ŁAZEK									
Padlewskiego	2	7			1			2	12
Słoneczna	2								2
ks. Spiro		1					1		2
ks. Brzóska		1							1
Stacha Konwy				2					2
Okopowa		1							1
BEMOWO									
Działki Bemowo	3								3
Rejon 1									
Partyzantów		1							1
Wojciechowice									
I AWP	3	1						1	5
Koszarowa	1				1				2
Elektryczna	1								1
Łomżyńska	1	1							2
Turskiego	2								2

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Kołobrzaska							1		1
Piękna	1								1
Rejon 3									
LEŚNE									
Warszawska	1	2	1						4
Ogródkowa	1								1
Leśna	1								1
Jabłoniowa	1								1
Wiązowa	1								1
Traugutta									
Kurpiowska		1							1
22 lipca		2							2
Chomicza	1								1
Kaszubska	1								1
Śląska					1				1
Rejon 5									
plac J.P II		1							1
Mała								1	1
Bogusławskiego	1	2			1				4
B. Joselewicza		1							1

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Kopernika	1								1
Szpitalna	1								1
Kościuszki	1	2							3
Kilińskiego	3	1							4
Głowackiego			1						1
plac Bema	2		2						4
Mazowiecka	1								1
Rejtana	1								1
Orzeszkowej	1								1
Skryta	1								1
Kopernika	1							1	2
Obozowa							1	1	2
Bogusławskiego	1								1
Rejtana	1								1
plac Bema	2								2
Farna			1						1
Wyszyńskiego	1								1
Rejon 6									
Sienkiewicza	3	2	1		1		1		8

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Sobieskiego		1							1
Łęczysk									
Łęczysk	1								1
SEKTOR 2									
Rejon 11									
Poznańska			1						1
Reymonta		2							2
Sienkiewicza	1		1		1				3
Gorbatowa	3								3
Konopnickiej	3							1	4
Goworowska	2								2
Gorbatowa	1								1
Rejon 12									
Sienkiewicza	3							6	9
Poznańska	1								1
Goworowska	3	3	1			1		5	13
Kasprzaka	1								1
Poznańska	1		1		1			1	4
Kopernika	1								1
6 września	1								1

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Powstańców	1	1	1		1			2	6
Korczaka	1								1
Reymonta								1	1
Rejon 13									
Jaracza	4	1							5
Modrzejewskiej	2	1							3
Sienkiewicza	2	1	1						4
Rejon 14									
Sikorskiego	1							1	2
Jezierskiego								1	1
G. Roweckiego	1								1
Buczka			1						1
Kuklińskiego			1						1
Hubalczyków							1		1
Grota Roweckiego	1	1						1	3
11 Listopada	1								1
Kołątaja	1								1
Rejon 15									
Madalińskiego	1							6	7
Sucharskiego	2		1				1	3	7

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Sikorskiego		2						6	8
Pileckiego								1	1
Berlinga	3	1			1			4	9
Kleeberga								1	1
Wincentego Pola								1	1
Rejon 16									
Br. Żebrowskiego	1		1						2
Al. JP II	1								1
Skierkowskiego		1						1	2
Denisiewiczza		1							1
Centrum									
Boh. Warszawy		8					1	3	12
Al. JP II								1	1
Cieplińskiego	1								1
Rejon 17									
Kolejowa	8	3						1	12
Żeromskiego	4	4						5	13
Pl. Dworcowy PKP	1								1
Prusa		1							1
Stacja									

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Wiejska		1							1
Słowackiego	1	1							2
Wypychy		1							1
AJP II	3	1							4
Wyspiańskiego	1								1
Żeromskiego	1								1
Kaczyńska	1								1
Składowa	1								1
Kwiatowe									
Kwiatowa	1							1	2
Ostrowska	1								1
Bursztynowe									
Platynowa		1							1
Diaamentowa	1	1							2
Pomian									
Sybiraków	1								1
SEKTOR 3									
Rejon 2									
"Czczotka"		4							4
Witosa									

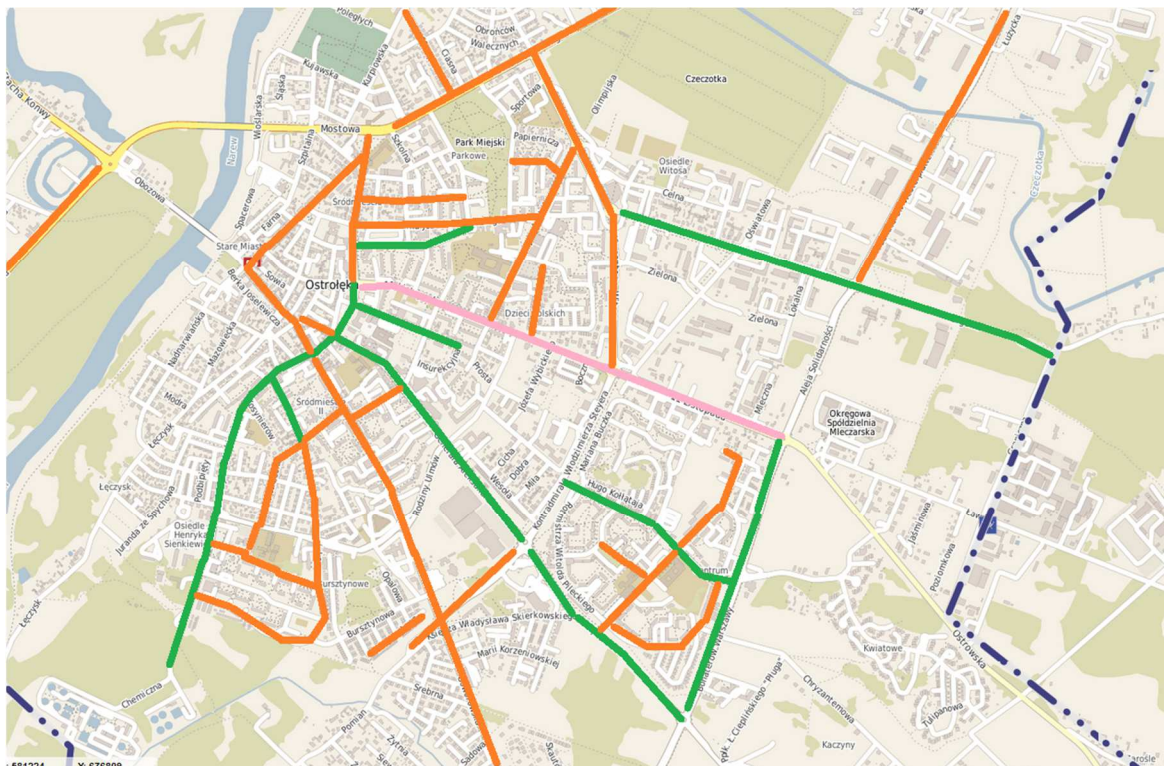
	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
11 Listopada								2	2
Zawadzkiego	2								2
Boh. Westerplatte	2	2							4
Graniczna	1								1
Ławska		1					1		2
Targowa	12				1				13
Witosa	3								3
Rejon 4									
Psarskiego								3	3
Traugutta	1							3	4
Parkowa								1	1
Kolberga								1	1
Kamieńskiego	1								1
Rejon 7									
Celulozowa	5	4						1	10
Traugutta	1					1			2
Park Miejski	1		2						3
Papiernicza	2								2
Witosa								2	2
Rejon 8									

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Starosty Kosa	1	2						2	5
Piłsudskiego	3		1						4
11 Listopada	7	1		1	1			5	15
Hallera	2	1							3
Dw. PKS	3	1							4
St. Kosa	1							1	2
Bogusławskiego	1								1
Rejon 9									
11 Listopada		1							1
Syreny								1	1
Hallera	2	3			1		1	2	9
Wodnika	1								1
Baśniowa	1	1							2
Rejon 10									
Gorbatowa	2			1				1	4
Insurekcyjna								1	1
Kopernika	1						1	1	3
Inwalidów		1							1
Prądyńskiego	8	1			2			4	15
11 Listopada	2	1			2		1		6

	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Razem:
Dzieci Pol.	1								1
Steyera		1							1
Wesoła	2								2

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 11. Problemy społeczne - przestępczość



Legenda:

- 3-10 popełnionych wykroczeń
- 11-20 popełnionych wykroczeń
- 21-30 popełnionych wykroczeń

Na terenie Ostrołęki najczęściej dochodziło do:

- Kradzieży - 185,
- Włamań - 90,
- Uszkodzeń mienia - 90.

Ulice, na których najczęściej popełniane były wykroczenia/ przestępstwa: 11 Listopada - 25, Henryka Sienkiewicza - 24, Goworowska - 15, Targowa - 13, Padlewskiego - 12, Celulozowa - 10.

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Dane uzyskane od policji dotyczą również liczby podjętych działań wobec przemocy w rodzinie w ramach procedury „Niebieskiej Karty”. W roku 2015 na terenie Ostrołęki wypełnionych zostało 165 formularzy „Niebieska Karta – A”, w tym 139 wszczynających procedurę oraz 26 dotyczących kolejnych przypadków przemocy w rodzinie.

Z poniższej tabeli wynika, że podejrzenie o stosowanie przemocy w rodzinie występuje najczęściej w stosunku do kobiet do 65 roku życia. Liczba mężczyzn dotkniętych tym problemem jest stosunkowo mniejsza, jednak ich odsetek nadal pozostaje na wysokim poziomie. Problem przemocy w rodzinie wśród osób małoletnich dotyczy nieco częściej chłopców, niż dziewcząt.

Tabela 14. Liczba osób, do których istnieje podejrzenie o przemoc w rodzinie

	Ogółem	Do 65 roku życia	Od 66 roku życia
Kobieta	146	128	18
Mężczyzna	27	23	4
Małoletnich			
Dziewcząt	7	-	-
Chłopców	10	-	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Na 170 przypadków podejrzeń o stosowanie przemocy w rodzinie, aż 157 dotyczy mężczyzn. Również osoby zatrzymane przez policję to przede wszystkim mężczyźni – 98,6%. Podobna tendencja jest w przypadku osób będących pod wpływem alkoholu, które stosują przemoc w rodzinie. Zaledwie 2,9% z nich stanowią kobiety.

Komenda Miejska Policji w Ostrołęce nie odnotowała żadnych przypadków umieszczenia dzieci w rodzinie zastępczej, placówce opiekuńczo-wychowawczej lub innej osoby wspólnie niezamieszkującej.

Tabela 15. Liczba osób a przemoc w rodzinie

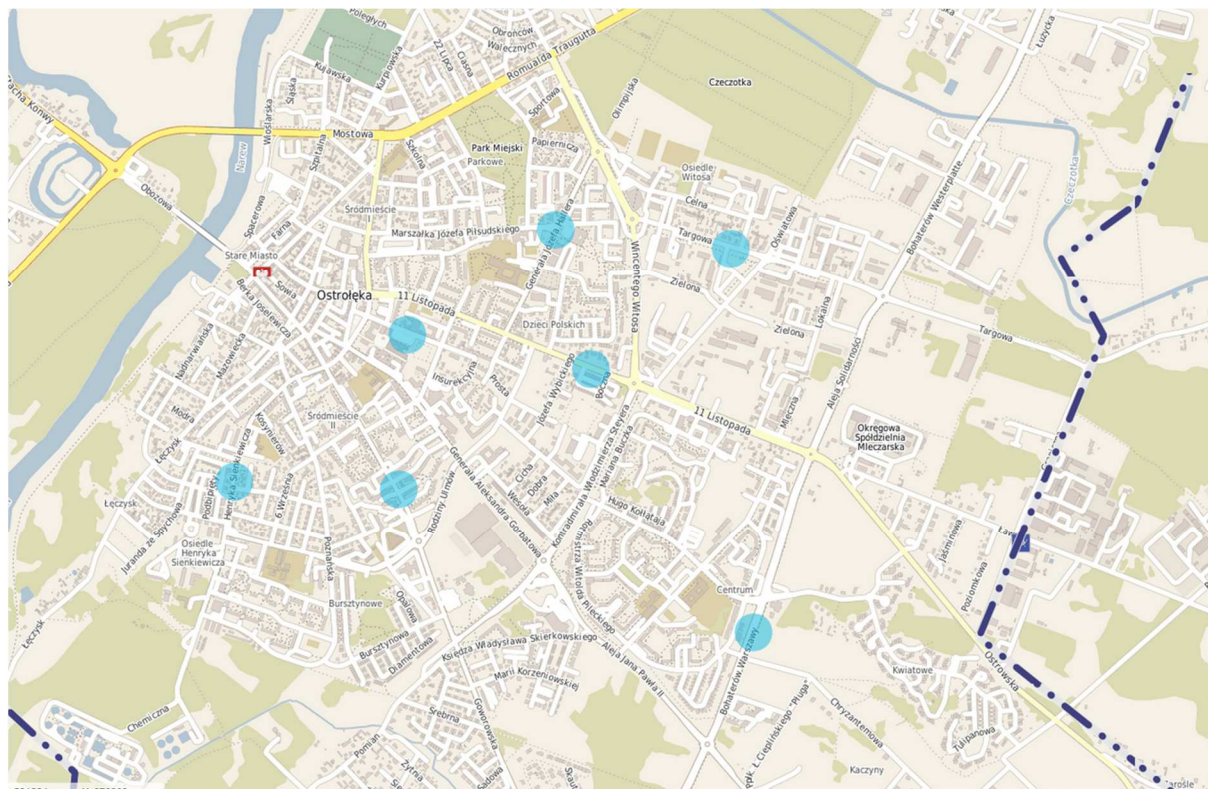
	Liczba osób podejrzanych, że stosują przemoc w rodzinie	Liczba osób zatrzymanych	Liczba osób podejrzanych, że stosują przemoc w rodzinie będących pod wpływem alkoholu	Liczba dzieci umieszczonych u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej, w rodzinie zastępczej lub w placówce opiekuńczo-
Kobieta	13	1	4	-
Mężczyzna	157	70	134	-
Dziewczęta	-	-	--	0
Chłopcy	-	-		0

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Dane uzyskane od policji dotyczyły także przypadków poszczególnych rodzajów stosowania przemocy w rodzinie. Wynika z nich, że na terenie Ostrołęki najczęściej dochodziło do przemocy psychicznej (165 stwierdzonych przypadków). Następnie nieco mniej, jednak ten odsetek pozostaje nadal wysoki, stanowiła przemoc fizyczna (118). Policjanci najmniej odnotowali przypadków przemocy na tle seksualnym (5).

Na poniższej mapie zaznaczono (niebieskimi kółkami) kumulację zjawisk negatywnych, na podstawie danych uzyskanych z Policji. Rysunek stanowi tylko poglądową mapę, ponieważ zaznaczenia nie oznaczają konkretnych numerów, a kumulację problemu przy danej ulicy.

Rysunek 12. Mapa – kumulacja negatywnych zjawisk (dane z Policji)



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Pomoc społeczna

Z uzyskanych danych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie wynika, że największym problemem na terenie Ostrołęki jest ubóstwo. Osiedle Parkowe, Dzieci Polskich oraz Sienkiewicza – wskazano jako obszary najbardziej zdegradowane w tym zakresie. W poniższym zestawieniu przedstawiono liczbę osób ze względu na dany problem:

- Alkoholizm – 334;
- Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – (rodzina wielodzietna) – 559;
- Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – (rodzina niepełna) – 1096;
- Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego – 367;

- Niepełnosprawność – 1577;
- Ubóstwo – 3585.

Najwyższymi wskaźnikami charakteryzowały się ulice: 11 Listopada, dr Józefa Psarskiego oraz Henryka Sienkiewicza. W zaprezentowanej poniżej tabeli przedstawione zostały ulice, na których również odnotowano wysoki odsetek występowania ww. problemów.

Tabela 16. Liczba osób a problemy społeczne z podziałem na wybrane ulice

Ulica	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo
11 Listopada	6	36	83	16	115	200
Braterstwa Broni	4	37	34	30	41	81
Celulozowa	11	10	51	38	37	110
dr Józefa Psarskiego	34	48	45	13	69	188
gen. Józefa Hallera	9	16	49	11	64	145
gen. Zygmunta Padlewskiego	40	31	22	14	34	148
Goworowska	6	5	59	9	64	120
Henryka Sienkiewicza	29	19	87	33	84	200
gen. Władysława Sikorskiego	2	12	19	22	20	27
I Armii Wojska Polskiego	5	23	21	28	25	60
Koszarowa	4	27	42	18	33	53

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 13. Problemy społeczne - alkoholizm

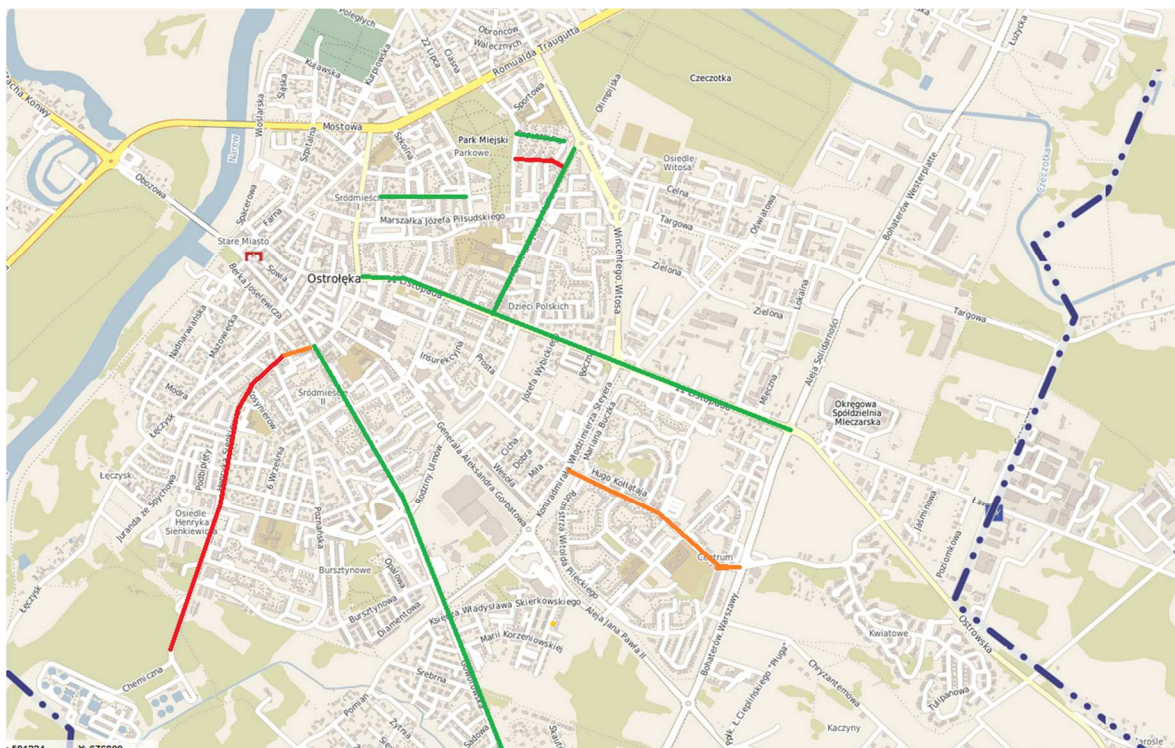


Legenda:

- 10-19 osób z problemem alkoholowym
- 20-29 osób z problemem alkoholowym
- 30-40 osób z problemem alkoholowym

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 14. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 15. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina niepełna)

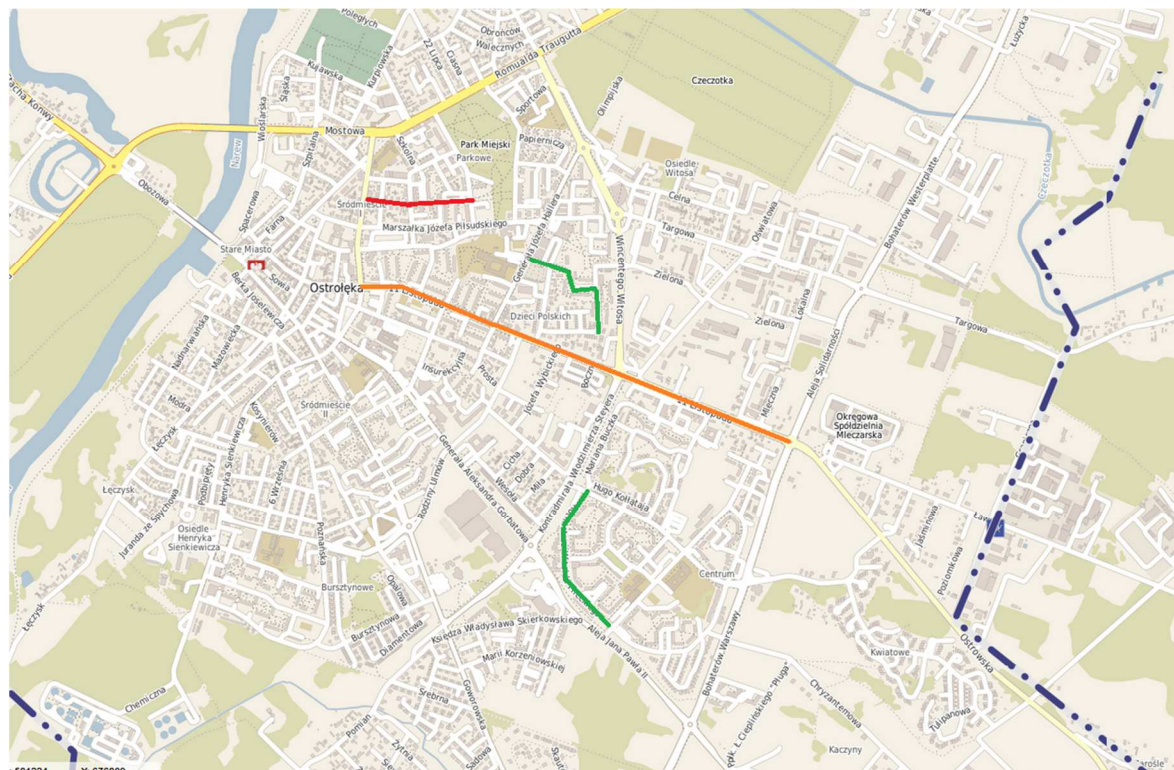


Legenda:

- 28-47 osób dotkniętych bezradnością w rodzinach niepełnych
- 48-67 osób dotkniętych bezradnością w rodzinach niepełnych
- 68-87 osób dotkniętych bezradnością w rodzinach niepełnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 16. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina wielodzietna)



Legenda:

- 19-28 osób bezradnych w rodzinach wielodzietnych
- 29-38 osób bezradnych w rodzinach wielodzietnych
- 39-48 osób bezradnych w rodzinach wielodzietnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 17. Problemy społeczne –niepełnosprawność

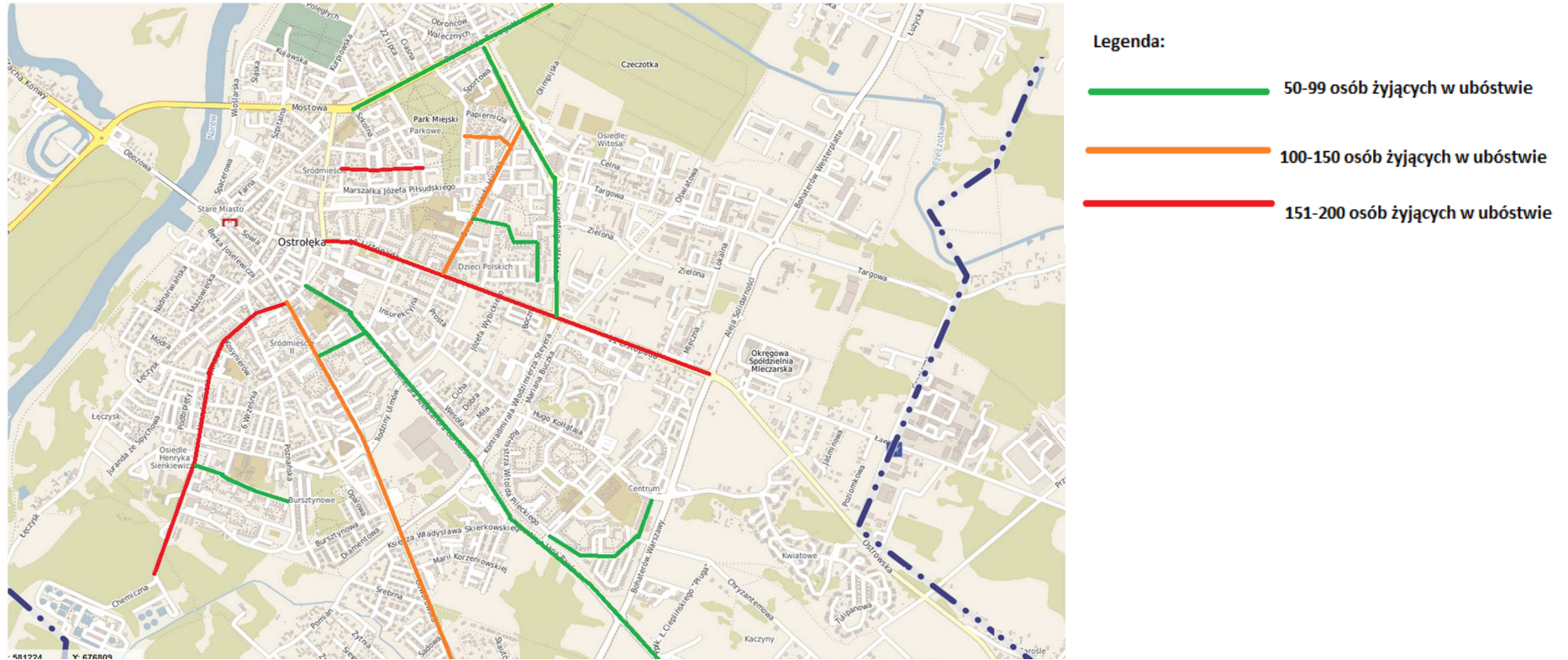


Legenda:

- 18-38 osób niepełnosprawnych
- 39-58 osób niepełnosprawnych
- 59-79 osób niepełnosprawnych
- 80-120 osób niepełnosprawnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 18. Problemy społeczne - ubóstwo



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Dane uzyskane od Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce dotyczyły również liczby rodzin objętych pomocą. Wynika z nich, że najwięcej rodzin dotkniętych jest ubóstwem (1 433). Następnym problemem jest niepełnosprawność. W tym przypadku pracownicy MOPR-u pomagają 763 rodzinom. Zdecydowanie mniej rodzin, jednak odsetek ten nadal pozostaje wysoki, jest objętych pomocą z powodu:

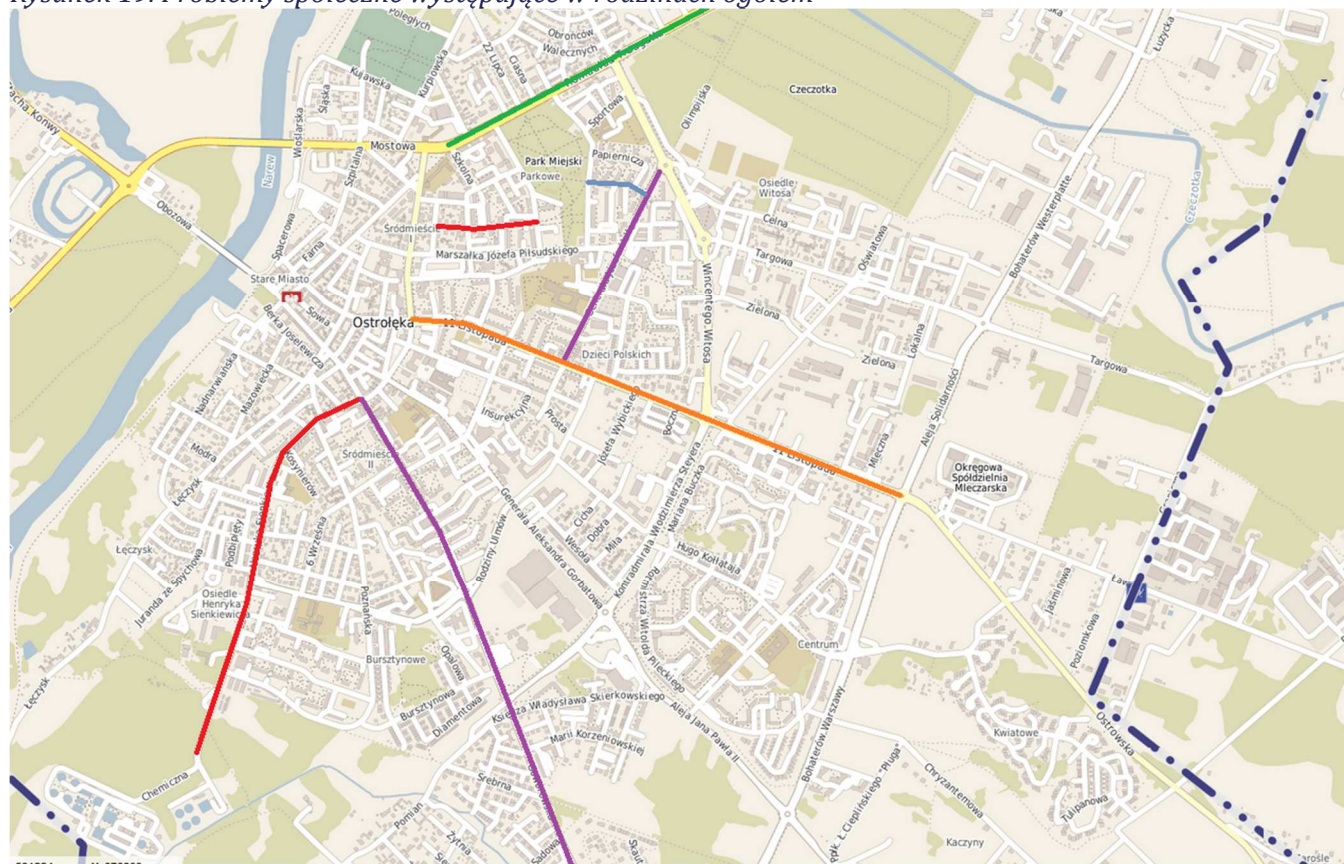
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – (rodzina niepełna) – 367,
- alkoholizmu – 203,
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego – 106,
- bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – (rodzina wielodzietna) – 95.

Rodziny objęte pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce zamieszkują przy ulicach:

- dr Józefa Psarskiego,
- Henryka Sienkiewicza,
- 11 Listopada,
- gen. Józefa Hallera,
- gen. Zygmunta Padlewskiego,
- Goworowskiej,
- Celulozowej,
- Braterstwa Broni,
- Koszarowej,
- R. Traugutta.

Poniżej przedstawiona mapa prezentuje ulice, na których wskaźniki występowania poszczególnych problemów są wyższe od średniej dla całego miasta. Liczba rodzin dotkniętych poszczególnymi problemami społecznymi ze względu na miejsce zamieszkania została przedstawiona w tabeli, znajdującej się w aneksie [patrz: Tabela 33].

Rysunek 19. Problemy społeczne występujące w rodzinach ogółem



Legenda:

- 5 wyodrębnione problemy społeczne
- 4 wyodrębnione problemy społeczne
- 3 wyodrębnione problemy społeczne
- 2 wyodrębnione problemy społeczne
- 1 wyodrębniony problem społeczny

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Na poniższej mapie zaznaczono (czerwonymi kółkami) kumulację zjawisk negatywnych, na podstawie danych uzyskanych z MOPR. Rysunek stanowi tylko poglądową mapę, ponieważ zaznaczenia nie oznaczają konkretnych numerów, a kumulację problemu przy danej ulicy.

Rysunek 20. Mapa – kumulacja zjawisk negatywnych (dane z MOPR)



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Poziom edukacji

W Ostrołęce wskaźnik korzystania z usług edukacyjnych przedszkoli oraz szkół podstawowych jest stosunkowo wysoki. W ostatnich latach liczba tego rodzaju placówek na terenie miasta wzrosła.

W znaczny sposób zwiększyła się liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w wieku od 3 do 5 lat. W roku 2009 odsetek ten wyniósł 58,8%, natomiast w roku 2014

92,0%. Wartości te pokazują jak wysoki odsetek dzieci korzysta z oferty edukacyjnej przedszkoli.

Warto również zaznaczyć, że współczynnik skolaryzacji brutto był znacznie wyższy w szkołach gimnazjalnych, niż w podstawowych na terenie miasta. W przypadku placówek nauczania elementarnego wskaźnik ten w roku 2014 wyniósł 105,9%, natomiast w szkołach gimnazjalnych równał się 116,5%.

Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym

Zgodnie z Ewidencją stowarzyszeń Urzędu Miasta Ostrołęki oraz Krajowym Rejestrem Sądowym na terenie miasta zarejestrowanych jest ogółem 125 organizacji pozarządowych. Podobna liczba jest zarówno w przypadku stowarzyszeń, jak i klubów sportowych. Najwięcej, bo aż 9 podmiotów, funkcjonuje przy ul. gen. Armii Aleksandra Gorbatowa. Pozostała, mniejsza liczba, zlokalizowana jest przy m.in.: ul. Romualda Traugutta (8), ul. marsz. Józefa Piłsudskiego (7), ul. gen. Zygmunta Berlinga (6) czy ul. gen. Józefa Hallera (5).

Tabela 17. Wykaz stowarzyszeń i klubów sportowych z podziałem na ulice

Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
11 Listopada	UKS Elektryczniak	4
	Stowarzyszenie Historii Ziemi Ostrołęckiej im. Kpt. Aleksandra Bednarczyka "Adama"	
	Stowarzyszenie "RODZINA POLSKA"	
	Stowarzyszenie Ogrodów Działkowych Region Ostrołęka	
Aleksandra Teofila Lenartowicza	UKS Aliance	1
Bartosza Głowackiego	Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich Zarząd Oddziału w Ostrołęce	1
Batalionu Czwartaków	UKS Bratek	2
	Krajowe Koło Weteranów ich Rodzin i Przyjaciół 5 Pułku Ułanów Zaslawskich	
Berka Joselewicza	Ostrołęckie Stowarzyszenie Właścicieli Lokali Wspólnota	1
Celulozowa	UKS Piątka	1

Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
dr Józefa Psarskiego	UKS Atria	1
Dzieci Polskich	Ostrołęckie Stowarzyszenie Historyczne "Czwartacy"	2
	Stowarzyszenie Muzyków i Artystów "Gama"	
Frezjowa	Ostrołęcka Akademia Piłki Nożnej	1
gen. Armii Aleksandra Gorbatowa	Międzyszkolny Klub Kyokushin Karate	8
	UKS Kurpik	
	Ostrołęckie Forum Gospodarcze	
	Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Stanisława Jachowicza	
	Stowarzyszenie na Rzecz Integralnego Rozwoju Społeczności Lokalnej "Integra Progressio"	
	Ostrołęckie Stowarzyszenie Promocji Zdrowia i Trzeźwości	
	Stowarzyszenie Krzewienia Wiedzy i Przedsiębiorczości	
	Stowarzyszenie "Ekomena"	
gen. Franciszka Kleeberga	Mazowieckie Inicjatywy Społeczne	1
gen. Ignacego Prądyńskiego	Regionalna Federacja Gospodarcza	1
gen. Józefa Hallera	UKS Siódemka	5
	Stowarzyszenie "Unikat-Przyjazna Gmina"	
	Ostrołęckie Stowarzyszenie Tańca i Sportu	
	Stowarzyszenie Na Rzecz Wsparcia i Rozwoju Społeczności Lokalnej "WIR"	
	Stowarzyszenie Edukacyjne	
	UKS Olimp	
gen. Tadeusza Kościuszki	Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych i Zagrożonych Uzależnieniem "Nadzieja"	1
gen. Władysława Sikorskiego	Ostrołęcki Klub Koszykówki	1
gen. Zygmunta Berlinga	UKS Diament	6
	MUKS Tęcza	
	Stowarzyszenie Pomocy Szkole	
	UMKS Trójka	
	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej	

Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
	MUKS Unia Basket	
gen. Zygmunta Padlewskiego	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe WOPR-OS	1
Gołębia	Klub Seniora "Jesienne Róże"	1
Goworowska	Stowarzyszenie "Zespół Pieśni i Tańca Kurpie"	4
	Ostrołęckie Stowarzyszenie Eksploracyjne	
	Powiatowy Grodzko-Ziemski Szkolny Związek Sportowy	
	Stowarzyszenie "Dajemy Razem Szansę"	
Grabowa	Stowarzyszenie "Eko-Leśne"	1
Henryka Sienkiewicza	UKS Szóstka	4
	Stowarzyszenie NARODOWA OSTROŁĘKA	
	Ruch Na Rzecz Dobrej Szkoły	
Hubalczyków	CrossFightGym	1
I Armii Wojska Polskiego	Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego	2
	Stowarzyszenie Na Rzecz Obrony Terytorialnej Legia Nadnarwiańska	
Ignacego Jerzego Skowrońskiego	UKS Mag	1
Inwalidów Wojennych	Towarzystwo Kulturalne "Bywalcy"	2
	Stowarzyszenie "Seniorzy Kurpi i Ostrołęki"	
Irysowa	UŚKS przy MOSiR	3
	Ostrołęckie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	
	Klub Futbolu Amerykańskiego Kurpie	
Jana Kilińskiego	Ostrołęcki Klub Karate Kyokushin	2
	Klub Sportowy H2O	
Janusza Korczaka	Stowarzyszenie Absolwentów Wyższej Szkoły Administracji Publicznej	1
kadm. Włodzimierza Steyera	UKS Atleta	1
Kolejowa	Stowarzyszenie Kolejarzy Kurpiowskich	1
Kołobrzaska	ALKS Kurp Ostrołęka	2
	Ostrołęcki Ruch Wspierania Przedsiębiorczości	

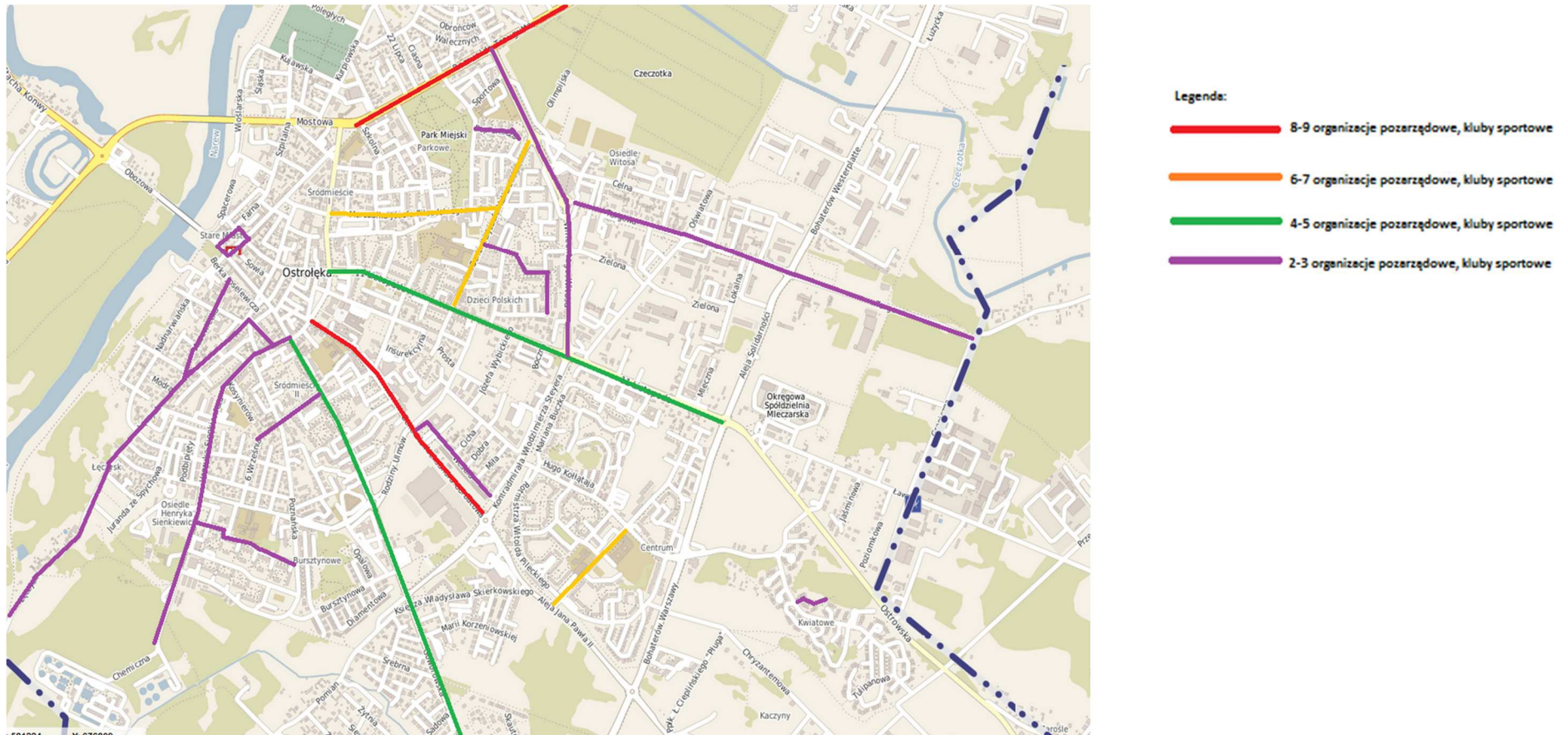
Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
Króla Jana Kazimierza	Stowarzyszenie Krótkofalowców i Radioamatorów Ziemi Kurpiowskiej	1
Kurpiowska	Stowarzyszenie Klub Motocyklowy Perun	1
Legionowa	UKS Kwarta	1
Ludwika Krzywickiego	Stowarzyszenie Ekonomiczne i Kulturalno-Oświatowe	1
Łąkowa	UKS Szkoła Tradycyjnego Kung Fu	1
Łęczysk	KS Ostrołęckie Stowarzyszenie Pływackie Squatina	3
	Stowarzyszenie Prywatnych Przewoźników Autobusowych	
	Ostrołęckie Stowarzyszenie Twórców	
Marii Konopnickiej	Stowarzyszenie "Pozwólmy Życ" im. Mariusza Krzykowskiego	1
Marii Korzeniowskiej	Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju "ROZWINĄĆ SKRZYDŁA"	1
marsz. Józefa Piłsudskiego	"Związek Kurpiów"	7
	Stowarzyszenie Twój Dom Ostrołęka	
	Stowarzyszenie "Teraz Ostrołęka"	
	Stowarzyszenie Rowerowe Ostrołęka "Cycling Tam"	
	Stowarzyszenie "Przyjazna Gmina"	
	Klub Sportowy Jantar Ostrołęka	
	UKS Centrum Kulturyściczne Genetic	
Mazowiecka	Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych "Pomocna Dłoń"	3
	Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych "Samodzielność, Praca, Aktywność"	
	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych	
Oskara Kolberga	UMKS Wieża	1
Oświatowa	Stowarzyszenie Pielęgniarek i Położnych na Rzecz Promocji Zawodu i Praw Kobiet "OAZA"	1
Papiernicza	UKS Promyk	2
	UKS Narew	
Parkowa	Ostrołęckie Towarzystwo Naukowe im. Adama Chętnika	1
Partyzantów	OTS Korona	2
	KS Tytan	

Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
plac generała Józefa Bema	Towarzystwo Przyjaciół Ostrołęki	2
	Ostrołęckie Towarzystwo Fotograficzne	
płk Anatola Jezierskiego	UKS Champion	1
Polna	Stowarzyszenie "Towarzystwo Dróg Żelaznych"	1
Powstańców	Fight Academy	3
	Stowarzyszenie Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich	
	Klub Seniora "Pogodna Jesień"	
Poziomkowa	Ostrołęckie Stowarzyszenie Gospodarcze im. Księdza Wawrzyńca Białobrzeskiego	1
Poznańska	UKS Złota Ostrołęka	1
ppłk Łukasza Ciepłińskiego "Pług"	UMKS Victoria	1
Romualda Traugutta	ASPS Net	8
	UKS Clan	
	UKS Gladiator	
	Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków I Liceum Ogólnokształcącego im. gen. J. Bema	
	Stowarzyszenie Przyjaciół Państwowej Szkoły Muzycznej I i II Stopnia	
	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych Przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ostrołęce "Dajemy radość"	
	Towarzystwo Muzyczne im. Grażyny Bacewiczówny	
UKS Achilles		
rtm. Witolda Pieleckiego	Towarzystwo Miłośników Sztuki	1
Sobótkowa	Stowarzyszenie Centrum Informacji Społecznej w Ostrołęce	1
Stefana Jaracza	SPS Volley	3
	Ostrołęcki Klub Lekkiej Atletyki	
	UKS Jar	
Targowa	Ostrołęcki Klub "Amazonki"	2
	Stowarzyszenie Pomocy Prawnej "Optimum"	
Wesoła	Ostrołęcki Klub Kyokushin-kan Karate-do	2

Ulica	Nazwa klubów sportowych i organizacji pozarządowych	Łączna liczba
	MUKS Cel	
Wincentego Pola	OTPS Nike	1
Wincentego Witosa	MKS Narew	
	Ostrołęckie Stowarzyszenie Tenisowe	2
Wioślarska	Klub Motorowodny Załoga	1
Wygodna	Stowarzyszenie "Na Rzecz Przetrwania"	1
Zwycięzców	Klub Turystyki Motocyklowej TRAVELING SPIDERS	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Rysunek 21. Lokalizacja organizacji pozarządowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Podsumowując wszystkie wskaźniki społeczne, należy podkreślić, że główne problemy występujące na terenie miasta to:

- Ubóstwo,
- Niepełnosprawność,
- Przestępstwa (głównie kradzieże),
- Przemoc w rodzinie,
- Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina niepełna,
- Alkoholizm,
- Duża liczba osób starszych.

7.3. Problemy gospodarcze

Zgodnie z wpisami do CEIDG w 2015 roku największa liczba aktywnych przedsiębiorstw funkcjonowała przy ul. Goworowskiej (18). Nieco mniej odnotowano przy ulicach gen. Władysława Sikorskiego i 11 Listopada (po 17). W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane liczbowe dotyczące funkcjonowania podmiotów gospodarczych na terenie miasta.

Tabela 18. Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych z podziałem na ulice

Nazwa ulicy	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych
11 Listopada	13
26 Maja	2
Adama Mickiewicza	2
Aleja Jana Pawła II	6
Astrowa	3
Bartosza Głowackiego	8
Bohaterów Warszawy	2
Bukowa	3
Celulozowa	3
Dzieci Polskich	4

Nazwa ulicy	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych
Farna	2
gen. Antoniego Madalińskiego	7
gen. Armii Aleksandra Gorbatowa	12
gen. Franciszka Kleeberga	2
gen. Józefa Hallera	6
gen. Ludwika Bogusławskiego	6
gen. Ludwika Kickiego	2
gen. Stanisława Sochaczewskiego	3
gen. Stefana Roweckiego-Grota	4
gen. Władysława Sikorskiego	13
gen. Zygmunta Berlinga	2
gen. Zygmunta Padlewskiego	2
Gołębia	2
Goworowska	18
Henryka Dobrzańskiego	3
Henryka Sienkiewicza	6
Hubalczyków	7
I Armii Wojska Polskiego	3
Insurekcyjna	2
Jana Kilińskiego	6
Juliusza Konstantego Ordona	3
Kolejowa	4
Komisji Edukacji Narodowej	5
Krańcowa	2
ks. Władysława Skierkowskiego	2
Księcia Siemowita III	2
Leśna	2
Lipowa	2
Ludwika Krzywickiego	2

Nazwa ulicy	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych
Łęczysk	4
Łomżyńska	2
marsz. Józefa Piłsudskiego	7
Mikołaja Kopernika	8
mjr Andrzeja Denisiewicza	3
mjr Henryka Sucharskiego	3
Oskara Kolberga	2
Ostrołęckich Harcerzy	2
płk Anatola Jezierskiego	2
Powstańców	2
ppłk Łukasza Cieplińskiego "Pługa"	2
Redutowa	2
Romualda Traugutta	9
rtm. Witolda Pileckiego	7
Stefana Jaracza	5
Stefana Żeromskiego	5
Tadeusza Rejtana	1
Tadeusza Zawadzkiego "Zośki"	2
Wesoła	2
Wiejska	2
Wiktora Gomulickiego	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Najmniej podmiotów gospodarczych odnotowano przy takich ulicach jak:

- 22 Lipca
- Adama Chętnika
- Agrestowa
- Bernardyńska
- Błękitna
- Bolesława Leśmiana
- Bolesława Prusa
- Brata Zenona Żebrowskiego
- Celna
- Ciasna

- Daliowa
- Diamentowa
- dr Józefa Psarskiego
- Emilii Plater
- Fiołkowa
- Frezjowa
- gen. Ignacego Prądzyńskiego
- gen. Tadeusza Kościuszki
- gen. Tomasza Łubieńskiego
- Goździkowa
- Graniczna
- Hanki Sawickiej
- Heleny Modrzejewskiej
- Inwalidów Wojennych
- Irysowa
- Jana Kasprowicza
- Jarzębinowa
- Jesionowa
- Joachima Lelewela
- Jodłowa
- Juliusza Słowackiego
- Kaczyńska
- Kameliowa
- Króla Stanisława Leszczyńskiego
- Króla Władysława Jagiełły
- Krótka
- ks. Stanisława Brzóska
- Liliowa
- Łąkowa
- Malwowa
- Mariana Buczka
- Marii Dąbrowskiej
- Marii Konopnickiej
- Mazowiecka
- Miła
- Nadnarwiańska
- Nadziei
- Prezydenta Gabriela Narutowicza
- Opalowa
- Ostrowska
- Otok
- Parkowa
- Partyzantów
- Plac 1 Maja
- Plac Jana Pawła II
- Pogodna
- Polna
- Pomarańczowa
- Poznańska
- Sadowa
- Siewna
- Słoneczna
- Starosty Kosa
- Tadeusza Rejtana
- Targowa
- Tęczowa
- Topolowa
- Warszawska
- Wincentego Pola
- Wincentego Witosa



MINISTERSTWO
ROZWOJU

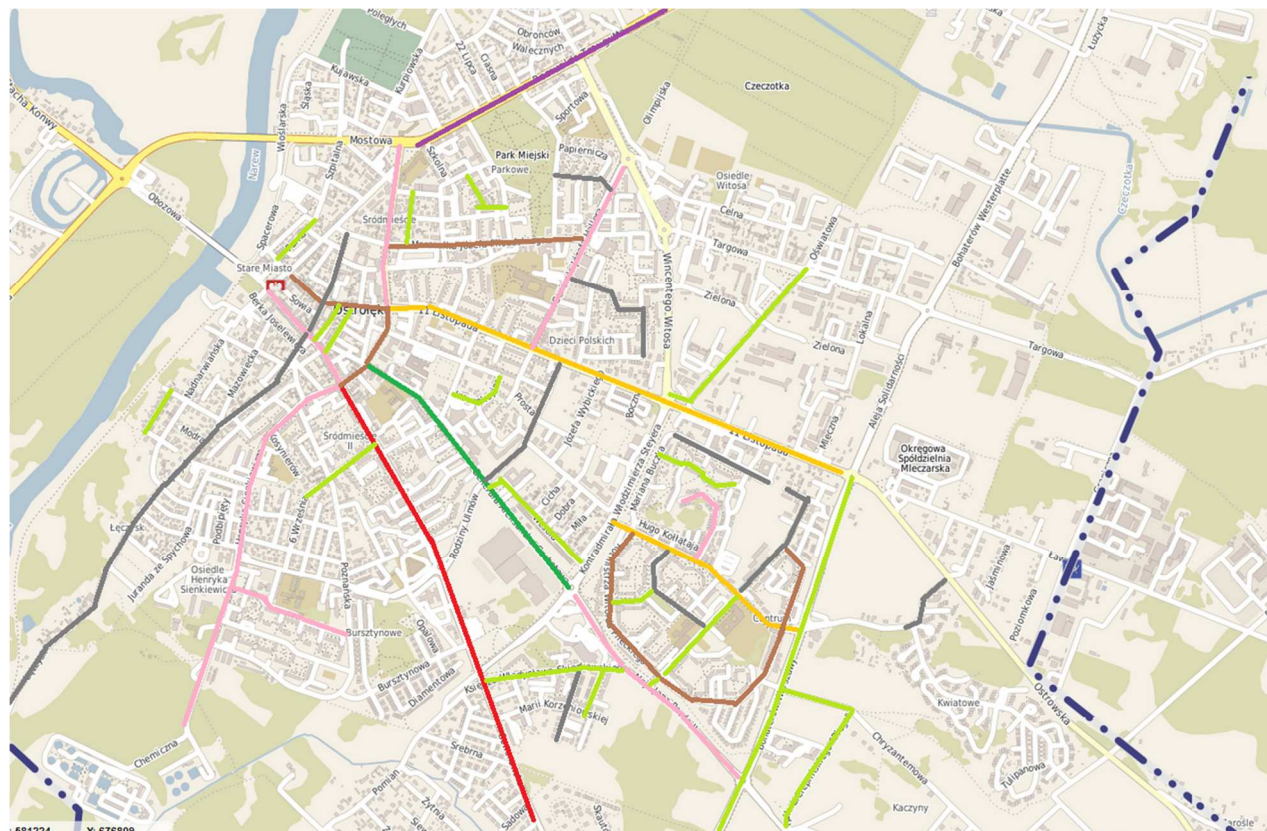


Unia Europejska
Fundusz Spójności



- Wołodyjowskiego
- Wspólna
- Zygmunta Glogera

Rysunek 22. Lokalizacja podmiotów gospodarczych



Legenda:

- 17-18 podmiotów gospodarczych
- - - 15-16 podmiotów gospodarczych
- 13-14 podmiotów gospodarczych
- 11-12 podmiotów gospodarczych
- 9-10 podmiotów gospodarczych
- 7-8 podmiotów gospodarczych
- 5-6 podmiotów gospodarczych
- 3-4 podmiotów gospodarczych
- 1-2 podmiotów gospodarczych

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Zgodnie z danymi uzyskanymi z Powiatowego Urzędu Pracy problem bezrobocia na terenie miasta w największym stopniu dotyczy mieszkańców ulic: 11 Listopada, dr Józefa Psarskiego, gen. Józefa Hallera oraz Henryka Sienkiewicza. Zatem osiedle Parkowe, Dzieci Polskich oraz Sienkiewicza wchodzi w skład najbardziej zdegradowanych obszarów miejskich. W poniższej tabeli przedstawione zostały ulice, przy których odnotowano najwyższy odsetek osób bezrobotnych.

Tabela 19. Liczba osób bezrobotnych na wybranych ulicach

Ulica	Liczba osób bezrobotnych
11 Listopada	194
Dr Józefa Psarskiego	154
gen. Józefa Hallera	138
Henryka Sienkiewicza	156
Wincentego Witosa	108
gen. Antoniego Madalińskiego	93
Celulozowa	71
Stefana Jaracza	76
Heleny Modrzejewskiej	72
gen. Zygmunta Padlewskiego	71

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Znaczna liczba osób pozostających bez pracy występuje na takich ulicach jak:

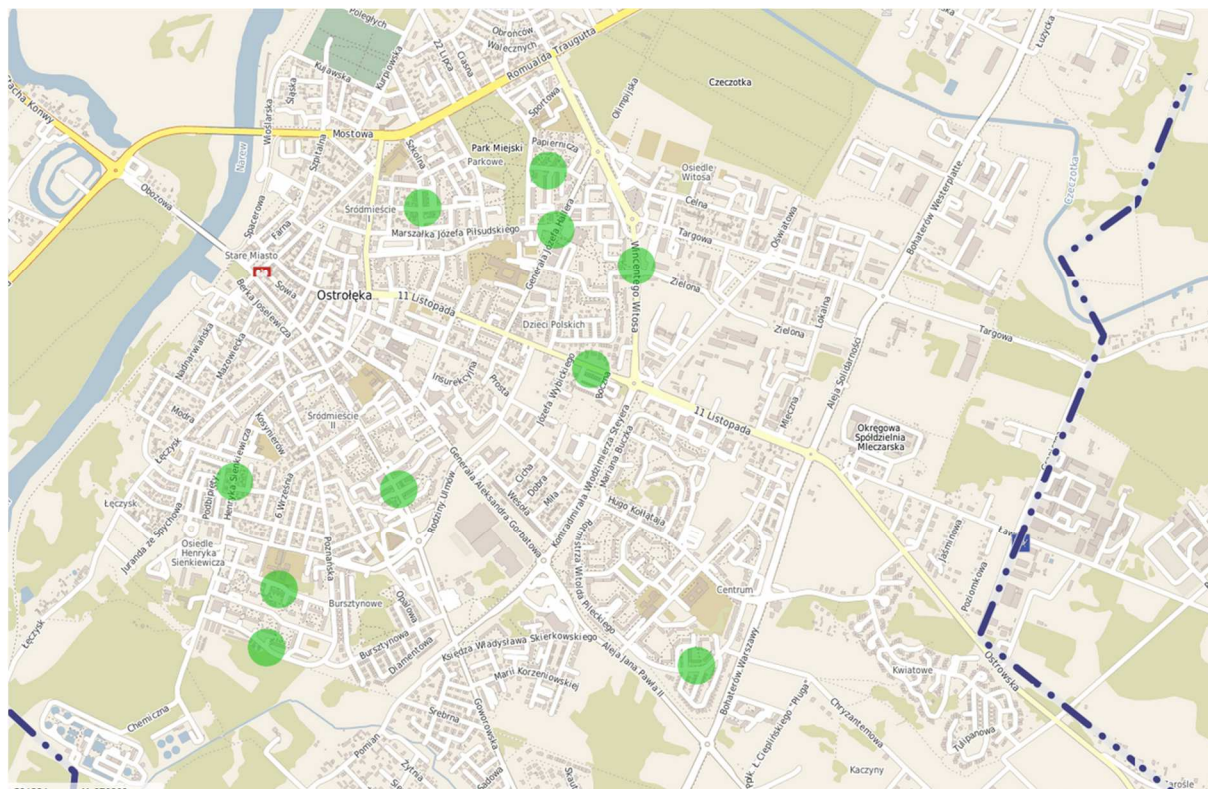
- gen. Antoniego Madalińskiego
- Stefana Jaracza
- Heleny Modrzejewskiej
- Celulozowa
- gen. Zygmunta Padlewskiego
- Romualda Traugutta
- rtm. Witolda Pileckiego
- gen. Stefana Roweckiego-Grota
- gen. Władysława Sikorskiego
- gen. Armii Aleksandra Gorbatowa
- Dzieci Polskich
- Stefana Żeromskiego
- gen. Ignacego Prądzyńskiego
- Aleja Jana Pawła II
- gen. Zygmunta Berlinga
- Starosty Kosa
- Łęczysk
- gen. Franciszka Kleeberga

- Hubalczyków
- Tadeusza Sygietyńskiego
- Jana Kilińskiego
- Władysława Reymonta
- Kolejowa
- Partyzantów
- Poznańska
- Henryka Dobrzańskiego
- Marii Konopnickiej
- Nowa
- płk Anatola Jezierskiego
- Tadeusza Rejtana
- Sędziego Tomasza Goćłowskiego
- Powstańców
- Wypychy
- Brata Zenona Żebrowskiego
- Braterstwa Broni
- Koszarowa
- Papiernicza
- Parkowa
- Juliusza Słowackiego
- Kołobrzaska
- Warszawska

Należy zauważyć, że główne problemy gospodarcze występujące na obszarze miasta to stosunkowo niewielka liczba podmiotów gospodarczych oraz kumulacja osób bezrobotnych zamieszkujących przy wskazanych ulicach.

Na poniższej mapie zaznaczono (zielonymi kółkami) kumulację zjawisk negatywnych, na podstawie danych uzyskanych z PUP. Rysunek stanowi tylko pogładową mapę, ponieważ zaznaczenia nie oznaczają konkretnych numerów, a kumulację problemu przy danej ulicy.

Rysunek 23. Mapa kumulacji negatywnych zjawisk (dane PUP)



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

7.4. Problemy środowiskowe

Do problemów środowiskowych miasta zaliczyć należy zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne rzek, które tworzą gospodarkę wodną miasta. Najlepsza jakość wód charakteryzuje rzekę Omulew. W skali pięciostopniowej JCW (określającej stan ekologiczny) jakość wód została oceniona jako dobra. W przypadku rzek Czeczotka oraz Narew ich stan określono jako zły. Powodem tego jest wysokie stężenie chemiczne, szczególnie w rzece Narew. Warto zaznaczyć, że od lat 90-tych jakość wód ulega znacznej poprawie. Jednak rozrastające się procesy rozbudowy i modernizacji kanalizacji w dalszym stopniu przyczyniają się do wysokiego stężenia zanieczyszczenia wód.

Głównym problemem występującym na terenie miasta jest zanieczyszczenie rzek Czeczotka i Narew.

7.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne i techniczne

Przedstawione poniżej dane dotyczą lokali w nieruchomościach stanowiących własność Miasta Ostrołęki lub Spółki. Wynika z nich, że na terenie miasta w latach 2010-2015 było 11 pustostanów, z czego najwięcej, bo aż 3 – przy ul. gen. Tadeusza Kościuszki. Następne dwa zlokalizowane są przy Al. Jana Pawła II, i zajmują największą powierzchnię użytkowania.

Tabela 20. Liczba pustostanów w okresie 2010-2015 – Ostrołęckie TBS sp. z o. o. w Ostrołęce

Lp.	Adres nieruchomości	Powierzchnia użytkowa w m ²	Pustostany 2010-2015
1.	Berka Joselewicza 2	478,70	47,00 m ² – III- IX. 2014
2.	Traugutta 4	664,78	50,83 m ² – XII. 2015
3.	Gołowskiego 7A	758,00	35,30 m ² – X – XI. 2013
4.	Al. Jana Pawła II 119	4 431,70	63,20 m ² – III. 2015
5.	Al. Jana Pawła II 132	2 512,40	65,20 m ² - II – III. 2015
6.	gen. Tadeusza Kościuszki 29	354,01	354,01 m ² –V. 2011 – XII.2015
7.	gen. Tadeusza Kościuszki 21	278,00	28,76 m ² –V.2010 - XII. 2012 17,00 m ² – XI.2013 – VI.2014 17,00 m ² – XII.2015
8.	gen. Tadeusza Kościuszki 24-26	923,50	20,47 m ² – I.2010 – VI.2013
9.	Kurpiowska 8	168,36	115,71 m ² – VIII.2015 – XII.2015
10.	plac gen. Józefa Bema 7A	769,57	174,93 m ² – V- XII. 2015
11.	gen. Ludwika Bogusławskiego 4	1 218,00	1 218,00 m ² – II. 2013 – XII.2015

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

W Ostrołęce na przestrzeni lat 2012-2014 liczba bibliotek pozostawała bez zmian. W 6 placówkach zaobserwowano jednak wyraźny wzrost liczbowy księgozbioru – z 183 510 w roku 2010 do 186 229 w roku 2014 (wzrost o 1,5%). Tylko dwie placówki przystosowane są do obsługi klientów niepełnosprawnych. Posiadają podjazdy dla wózków inwalidzkich przy wejściu do budynków.

Tabela 21. Infrastruktura kulturalna

	2012	2013	2014
Biblioteki i filie	6	6	6
Pracownicy bibliotek	40	39	40
Księgozbiór	183510	185721	186229
Zbiory elektroniczne zinwentaryzowane z	278	333	383
Czytelnicy w ciągu roku	10315	9621	9036
Wypożyczenia księgozbioru na zewnątrz	99357	99160	94979
Punkty biblioteczne ogółem	1	1	1
Obiekty przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich: wejście do budynku	2	2	2
Obiekty przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich: udogodnienia wewnątrz budynku	2	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS/BDL

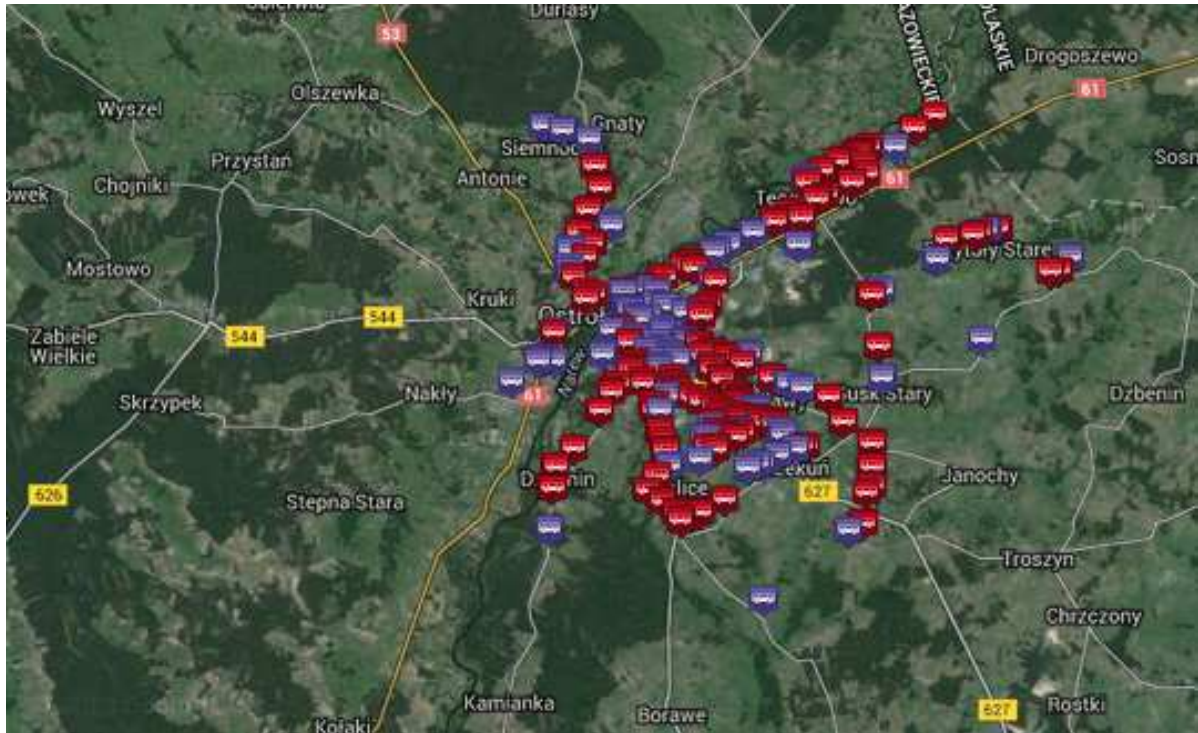
Na terenie miasta funkcjonuje 19 linii autobusowych, którymi zarządza Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o. o w Ostrołęce. Pasażerów obsługują linie miejskie oraz podmiejskie. Są to:

- Linia nr 1 (trasa os. Sienkiewicza - Gorbatowa - Centrum - Hallera - Witosa – Wojciechowice),
- Linia nr 2 (os. Sienkiewicza - dw. PKS – Wojciechowice),
- Linia nr 3 (Wojciechowice - Hallera - dw. PKS - Olszewo-Borki),
- Linia nr 4 (os. Sienkiewicza - Goworowska - szpital spec. - Centrum - dw. PKS – Wojciechowice),
- Linia nr 5 (Laskowiec - PGO - Wojciechowice - dw. PKS - dw. PKP – Rzekuń),
- Linia nr 7 (dw. PKS - Centrum - Szpital spec. - dw. PKP – Słowackiego),
- Linia nr 8 (Wojciechowice - Witosa - Hallera - dw. PKS - zakłady mięsne - dw. PKP),
- Linia nr 9 (os. Sienkiewicza - dw. PKS - Wojciechowice – PGO),
- Linia 12 (os. Sienkiewicza - Gorbatowa - zakłady mięsne - Słowackiego - dw. PKP),
- Linia 12 A (os. Sienkiewicza - Gorbatowa - Słowackiego - dw. PKP),
- Linia nr 13 (Wojciechowice – Hallera - dw. PKS - Białobiel – Siemnocha),

- Linia nr 15 (Wojciechowice - dw. PKS - Gorbatowa - szpital spec.),
- Linia nr 17 (Wojciechowice - Hallera - centrum - Jana Pawła II - szpital spec.),
- Linia nr 18 (dw. PKS – Korczaki),
- Linia nr 21 (dw. PKS - Ławska - Ławy - Susk Stary - Ołdaki - Przytuły - Rozwory – Zabiele),
- Linia nr 22 (dw. PKS - centrum - szpital spec. - Rolna - Gorbatowa - Tobolice - Czarnowiec – Rzekuń),
- Linia nr 23 (dw. PKS - Słoneczna – Muszyństwo),
- Linia nr 24 (dw. PKS - szpital - dw. PKP – Kolejowa),
- Linia nr 25 (dw. PKS - 11 listopada - Słowackiego - Susk Stary - Susk Nowy – Drwęcz).

Liczba połączeń autobusowych wciąż jest niewystarczająca, istnieją miejsca, gdzie komunikacja publiczna nie dojeżdża, a częstotliwość kursowania, zwłaszcza w godzinach szczytowych, jest za mała.

Rysunek 24. Wykaz przystanków



Źródło: http://www.mzk.ostroleka.pl/index.php?dzial=plan_miasta

Nieodpowiedni system energetyczny wpływa na zwiększoną redukcję emisji dwutlenku węgla do atmosfery, a dodatkowo zmniejsza poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców i zwiększa ryzyko wypadków i kolizji w ruchu drogowym. Tym problemem jest dotknięte znaczna część miasta, w tym ze szczególnym uwzględnieniem Stare Miasto i Osiedle Sienkiewicza.

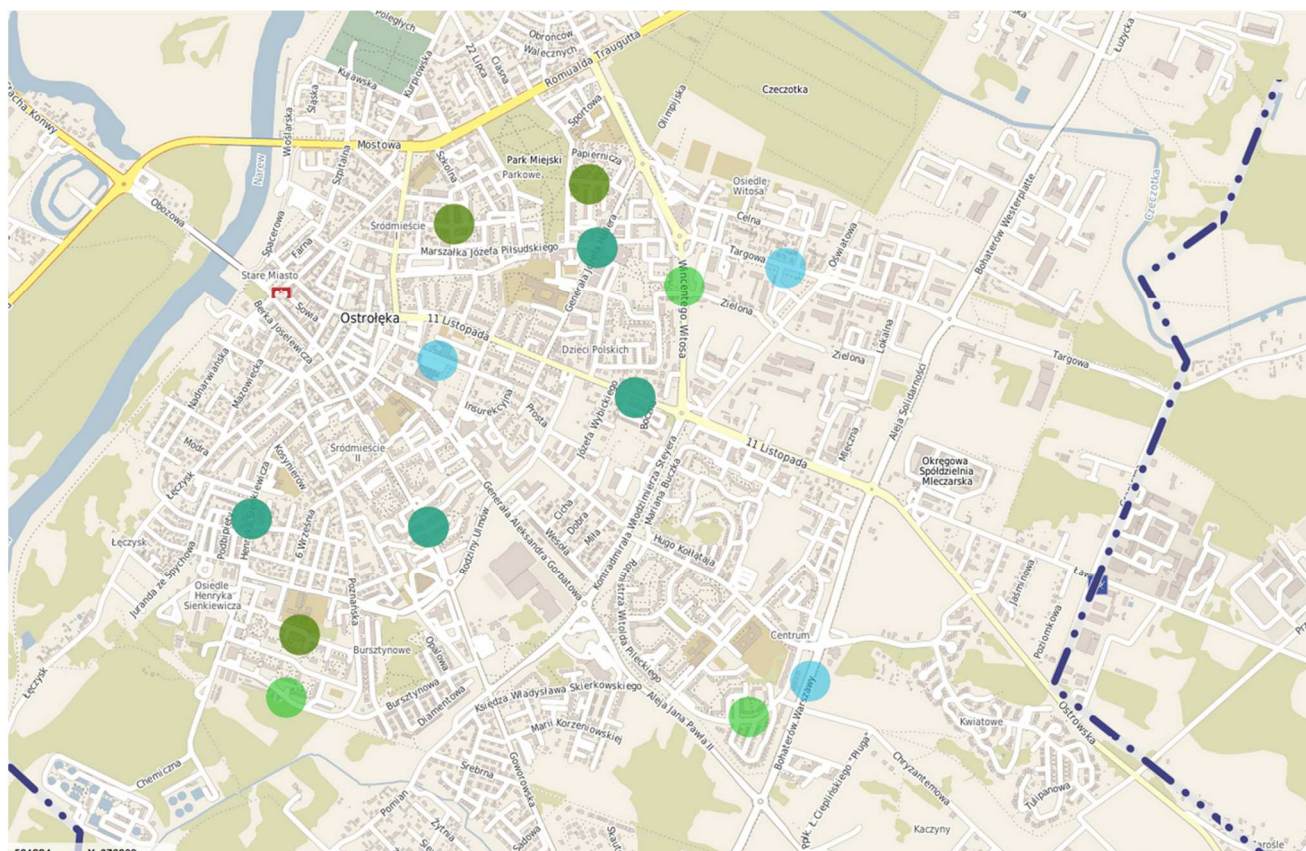
Do głównych problemów przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych należą:

- Duża liczba pustostanów i nieużytków,
- Niedostosowanie infrastruktury do osób niepełnosprawnych,
- Niewystarczająca liczba linii autobusowych i częstotliwości ich kursowania,
- Nieefektywny system energetyczny wpływający na estetykę przestrzeni miejskiej, stan środowiska naturalnego, przede wszystkim poziom bezpieczeństwa.

7.6. Podsumowanie: obszary kryzysowe

Z analizy przedstawionych wskaźników (dane z PUP, UM, MOPR, Policji, OTBS) wynika, że kumulacja zjawisk negatywnych występuje na takich ulicach jak: Celulozowa, Józefa Hallera, Parkowa, Doktora Józefa Psarskiego, 26 Maja, Marszałka Józefa Piłsudskiego, generała Ludwika Bogusławskiego, 11 Listopada, Mikołaja Kopernika, Henryka Sienkiewicza, Władysława Reymonta, Poznańska, generała Jana Henryka Dąbrowskiego, Janusza Korczaka, Powstańców, Hanki Sawickiej, Tadeusza Sygietyńskiego, Gołłowskiego, Starosty Kosa, Goworowska, Rodziny Ulmów, Henryka Dobrzańskiego, generała Aleksandra Gorbatawa, Marii Konopnickiej, Józefa Niewiarowskiego, Krzywa, Insurekcyjna, Prosta, Łąkowa, Inwalidów Wojennych, generała Ignacego Prądzyńskiego, Powstańców, Jana Kędzierskiego, Stefana Okrzei, Marcina Kasprzaka, 6 Września, Franciszka Stefczyka, Piotra Wysokiego, Jana Krasickiego, Wilcza, Nowa, Kosynierów.

Rysunek 25. Mapa - kumulacja zjawisk negatywnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Powyższa mapa stanowi podsumowanie tylko wyników „twardych”, tj. uzyskanych z Policji, PUP, MOPR oraz Urzędu Miasta. Natomiast z konsultacji społecznych oraz przeprowadzonych badań ilościowych wynika, że Stare Miasto, osiedle Sienkiewicza, osiedle Starosty Kosa oraz osiedle Parkowe to obszary, na których powinny być prowadzone działania rewitalizacyjne.

8. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji

8.1. Obszary zdegradowane

Obszary zdegradowane wyznaczono w wyniku rangowania ulic miasta z uwzględnieniem takich czynników, jak: liczba działających organizacji pozarządowych, liczba świadczeń pomocy społecznej, liczba kradzieży, liczba włamań, liczba czynów rozbójniczych, liczba bójek i pobić, liczba włamań do pojazdów oraz liczba kradzieży samochodów.

W poniżej przedstawionej tabeli zaprezentowane zostało zbiorcze zestawienie analizowanych wskaźników. W przypadku piętnastu kolumn (alkoholizm, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego, niepełnosprawność, ubóstwo, kradzież, włamanie rozbójnicze, bójki i pobicia, uszczerbek, włamanie do pojazdów, kradzież samochodu, uszkodzenie mienia, liczba osób bezrobotnych) kolorem czerwonym oznaczono wartości przekraczające wartość średnią dla miasta. Natomiast pozostałe zaprezentowane dane oznaczone kolorem czerwonym wskazują na wartości poniżej średniej.

Tabela 22. Zestawienie wskaźników z wyszczególnieniem ulic

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
11 Listopada	6	36	83	16	115	200	10	3	0	1	3	0	1	7	4	13	194	13
22 Lipca	4	0	3	0	2	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	5	4
26 Maja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
5. Pułku Ułanów	0	0	0	0	3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4
6 Września	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Adama Chętnika	3	0	13	0	6	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	19	6
Adama Mickiewicza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
Adolfa Dygasińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Agatowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Agrestowa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Akacyjowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Aleja Jana Pawła II	1	0	3	1	1	50	4	1	0	0	0	0	0	1	0	6	54	8
Aleja Księdza Jerzego Popiełuszki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Aleja Solidarności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Aleksandra Teofila Lenartowicza	0	6	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
Alfreda Markowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Alfreda Sierputowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Antoniego Spiro	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5	4
Astrowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1
Azaliowa	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Bartosza Głowackiego	0	0	2	0	4	12	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8	8	3
Baśniowa	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Batalionu Czwartaków	0	19	5	10	13	19	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	6
Berka Joselewicza	0	4	4	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
Barnardyńska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Bitwy pod Ostrołęką	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Bliska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Błękitna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1
Boczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Bohaterów Monte Cassino	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Bohaterów Warszawy	0	0	3	3	4	16	0	8	0	0	0	0	1	3	0	2	11	8
Bohaterów Westerplatte	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Bojowników	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2
Bolesława Leśmiana	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1
Bolesława Prusa	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	2
Brata Zenona Żebrowskiego	3	0	6	0	9	20	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	21	8

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Braterstwa Broni	4	37	34	30	41	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	9
Bratkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Brzoskwińska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Brzozowa	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Budowlanych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Bukowa	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1
Bursztyńska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Celna	3	0	8	0	6	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	5
Celulozowa	11	10	51	38	37	110	5	4	0	0	0	0	0	1	1	3	71	10
Chabrowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Chemiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Chryzantemowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ciasna	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1
Cicha	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Cypriana Kamila Norwida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Czarna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Czczotka	0	0	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Czesława Niemena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Daleka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Daliowa	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1
Dębowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Diamentowa	0	0	4	0	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
Dionizego Majewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Dionizego Maliszewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Dobra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Dolna	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
dr Adama Kuklińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
dr Jana Certowicza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
dr Józefa Psarskiego	34	48	45	13	69	188	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	154	8
dr Ryszarda Ostaszewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
dw. Witosa Stańskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3
Działkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Dzieci Polskich	7	22	14	0	10	63	1	0	0	0	0	0	0	0	2	4	57	7
Ekologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Elektryczna	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Elizy Orzeszkowej	0	0	1	1	26	18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	7
Emigrantów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Emilii Plater	1	0	6	0	26	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	6

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Energetyczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Fabryczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Farna	0	0	3	0	5	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4	4
Fiołkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Fortowa	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Frezjowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Franciszka Stefczyka	0	0	0	0	3	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Fryderyka Chopina	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
gen. Antoniego Madalińskiego	0	0	9	5	12	91	1	0	0	0	0	0	0	6	0	7	93	8
gen. Armii Aleksandra Gorbatowa	0	0	9	5	12	91	6	0	0	1	0	0	0	1	9	12	58	8
gen. Franciszka Kleeberga	3	0	11	2	8	14	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	42	7
gen. Henryka Kamieńskiego	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
gen. Ignacego Prądzyńskiego	17	5	15	0	16	48	8	1	0	0	2	0	0	4	1	1	55	10
gen. Jakuba Jasińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
gen. Jana Henryka Dąbrowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
gen. Józefa Hallera	9	16	49	11	64	145	4	4	0	0	1	0	1	2	6	6	138	12
gen. Józefa Sowińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
gen. Kazimierza Puławskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
gen. Ludiwka Boguławskiego	0	0	0	0	3	3	2	2	0	0	1	0	0	0	0	6	4	4
gen. Ludiwka Kickiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
gen. Stanisława Maczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
gen. Stanisława Sochaczewskiego	3	2	2	1	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	16	5
gen. Stefana Roweckiego-Grota	3	0	7	0	13	27	2	1	0	0	0	0	0	1	0	4	64	8
gen. Tadeusza Kościuszki	0	0	4	0	9	18	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	13	6
gen. Tedeusza Kutrzeby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
gen. Tomasza Łubieńskiego	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
gen. Tomasza Turckiego	0	14	15	12	17	31	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	9
gen. Władysława Andersa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
gen. Władysława Sikorskiego	2	12	19	22	20	27	1	2	0	0	0	0	0	7	1	13	62	10
gen. Zygmunta Berlinga	4	0	5	8	18	23	3	1	0	0	1	0	0	4	6	2	53	10
gen. Zygmunta Padlewskiego	40	31	22	14	34	148	2	7	0	0	1	0	0	2	1	2	71	11
Geodetów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Gołębia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
Gospodarcza	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Gościniec Mazurski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Goworowska	6	5	59	9	64	120	5	3	1	0	0	1	0	5	4	18	196	12

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Goździkowa	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Grabowa	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Graniczna	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Grodzka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Gruntowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Guliwera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Gustawa Pajewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Hanki Sawickiej	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2
Heleny Modrzejewskiej	6	6	24	8	34	47	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	72	10
Henryka Bobińskiego	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Henryka Dobrzańskiego	0	0	7	0	11	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	30	5
Henryka Sienkiewicza	29	19	87	33	84	200	9	3	3	0	2	0	1	6	3	6	156	13
Henryka Syski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Hubalczyków	0	0	6	0	10	10	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	41	5
Hugo Kołłątaja	0	0	4	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
I Armii Wojska Polskiego	5	23	21	28	25	60	3	1	0	0	0	0	0	1	2	3	18	10
Ignacego Daszyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ignacego Jerzego Skowrońskiego	4	7	0	0	11	15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
Insurekcyjna	0	5	3	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	13	6

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Inwalidów Wojennych	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1
Ireny Sendlerowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Irysowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0
Jabłoniowa	0	0	0	0	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
Jagiełły Władysława	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Jałowcowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Jana Kasprowicza	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	2
Jana Kędzierskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Jana Kilińskiego	1	0	10	2	10	27	3	1	0	0	0	0	0	0	2	6	37	8
Jana Kochanowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Jana Krasickiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Janusza Korczaka	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	2
Jarzębinowa	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Jasna	0	0	6	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Jaśminowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Jedności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Jesionowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Jeżynowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Joachmina Lelewela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Jodłowa	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1
Józefa Chełmońskiego	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Józefa Ignacego Kraszewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Józefa Niewiarowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Józefa Wybickiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Juliana Tuwima	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Juliusza Konstantego Ordona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	1
Juliusza Słowackiego	1	0	3	0	5	14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	20	8
Juranda ze Spychowa	0	0	3	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3
Kaczyńska	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
kadm. Włodzimierza Steyera	1	0	3	0	5	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	6
Kalinowskiego Rafała	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Kameliowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Karola Szymanowskiego	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Kasztanowa	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Kasubska	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
Kazimierza Piotrowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Klonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Kmicica Andrzeja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszerebek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Kolejowa	0	0	2	0	9	31	8	3	0	0	0	0	0	1	1	4	35	6
Kolorowa	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Kołobrzeska	0	9	16	0	19	61	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	20	7
Komisji Edukacji Narodowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	1
Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Konwaliowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Koralowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Kosynierów	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
Koszarowa	4	27	42	18	33	53	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	21	11
kpt. Aleksandra Bednarczyka "Adama"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
kpt. Stanisława Kosko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Krańcowa	0	5	14	7	10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16	7
Krokusowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Króla Jana Kazimierza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Króla Jana Sobieskiego	2	0	0	0	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Krucza	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Króla Stanisława Leszczyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Króla Stefana Batorego	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Króla Władysława Jagiełły	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1
Królowej Bony	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Krótką	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Krzywa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ks. Stanisława Brzóska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ks. Antoniego Pęksy	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
ks. Jana Krzemińskiego	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
ks. Stanisława Konarskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ks. Stanisława Pędzicha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
ks. Władysława Skierkowskiego	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	8	3
Księcia Janusza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Księcia Siemowita III	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8	2
Kubusia Puchatka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Kujawska	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Kurpiowska	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2
Kwiatowa	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4
Lawendowa	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Lazurowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Legionowa	2	14	11	6	9	17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	8

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Leona Brodowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Leopolda Staffa	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Leśława Chojnowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Leszczynowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Leśna	2	0	0	0	12	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	5
Liliowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Lipowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
Literacka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Lokalna	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Ludwika Krzywickiego	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	10	1
Ludwika Staniszewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Ławska	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4
Łąkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Łęczysk	3	5	13	0	16	21	1	0	0	0	0	0	0	0	3	4	43	7
Łomżyńska	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	7	3
Łuninowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Łużycka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Macieja Rataja	2	0	2	0	3	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Magazynowa	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Makowa	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Malinowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Malwowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Mała	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Marcina Kasprzaka	0	0	3	0	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4
Mariana Buczka	2	0	10	2	7	9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	12	7
Marii Dąbrowskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Marii Konopnickiej	3	17	17	0	18	51	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	29	8
Marii Korzeniowskiej	1	0	0	0	5	15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	5
Marii Skłodowskiej-Curie	0	0	3	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4
marsz. Józefa Piłsudskiego	2	0	5	0	5	7	3	0	1	0	0	0	0	0	7	7	15	6
Marynarzy 1. Batalionu Pułku Morskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mazowiecka	0	0	2	2	5	11	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	7	4
Mazurska	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Mieczysława Karłowicza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Mikołaja Chełstowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Mikołaja Kopernika	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	2	0	8	7	4
Mikołaja Reja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Millenium	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Miła	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miodowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
mjr. Andrzeja Denisiewicza	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	10	3
mjr. Henryka Sucharskiego	0	0	2	7	7	9	2	0	1	0	0	0	1	3	0	3	13	9
Mleczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Modra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Mokra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Morelowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Mostowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Nadnarwiańska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1
Nadziei	0	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Nagietkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Narcyzowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Prezydenta Gabriela Narutowicza	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Nasturcjowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Nasypowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Nowa	0	0	3	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	5

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Nowomiejska	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3
Obozowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4
Obrońców	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
Odległa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Ogrodowa	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3
Ogródkowa	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Okopowa	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3
Okrzei Stefana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Olimpijska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Olszynowa	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Opalowa	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Orła Bielika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Oskara Kolberga	0	10	10	5	12	27	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	15	7
Ostrołęckich Harcerzy	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
Ostrowska	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Oświatowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Otok	0	0	0	0	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	2
Owsiana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Palmowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Pamięci Narodowej	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Papiernicza	3	12	23	16	19	48	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	21	9
Parkowa	5	0	4	0	10	16	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	21	6
Partyzantów	4	5	2	0	12	34	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	33	6
Patriotów	0	7	4	0	7	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6
Perłowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Piękna	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Pionierów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Piotra Wysockiego	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Plac 1 Maja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Plac Dworcowy	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Plac Generała Józefa Bema	1	0	7	0	6	14	4	0	2	0	0	0	0	0	2	0	5	7
Plac Jana Pawła II	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Plac Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Platynowa	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
plk. Anatola Jezierskiego	0	11	11	0	16	28	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	27	6
plk. Edwarda Filochowskiego "Sana"	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
plk. Stefana Chomicza	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Podbięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Podchorążych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Pogodna	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Poległych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Poligonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Polna	0	0	10	5	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	17	4
Pomarańczowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Pomian	0	0	3	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3
Pomorska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Poprzeczna	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Powstańców	0	16	15	0	17	26	1	1	1	0	1	0	0	2	3	2	23	10
Poziomkowa	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Poznańska	0	0	4	0	11	20	2	0	2	0	1	0	0	1	1	1	33	8
ppłk. Łukasza Cieplińskiego "Pługa"	1	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	2
Prosta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Przechodnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Przemysłowa	7	0	0	0	7	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	6
Przytulna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Redutowa	0	0	2	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2
Rodziny Ulmów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Rolna	10	0	1	1	37	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Romualda Traugutta	0	10	4	0	8	87	2	0	0	0	0	1	0	3	8	9	67	8
Różana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
rtm. Witolda Pieleckiego	3	19	12	3	32	46	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7	67	8
Rubinowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Rumiankowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Rybacka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Sadowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1
Sasankowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Sędziego Tomasza Gołowskiego	5	6	5	0	5	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	8
Siewna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Skautów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Składowa	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Skośna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Skrajna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Skryta	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Skrzatów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Skrzetuskiego	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Słoneczna	0	11	0	0	2	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	4
Sobótkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Sowia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Spacerowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Spokojna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Sportowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Srebrna	4	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4
st. Sierż. Mieczysława Dziemiszkiwicza "Roja"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Stacha Konwy	0	0	0	0	0	13	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4
Stanisława Barzykowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Stanisława Grodzickiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Stanisława Moniuszki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Stanisława Staszica	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
Stanisława Wyspiańskiego	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3
Staromostowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Starosty Kosa	0	6	14	3	13	31	2	2	0	0	0	0	0	3	0	1	46	10

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Starowiejska	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Stefana Czarnieckiego	0	6	0	0	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4
Stefana Jaracza	14	10	28	5	46	65	4	1	0	0	0	0	0	0	3	5	76	9
Stefana Kijaka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Stefana Okrzei	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Stefana Żeromskiego	6	5	4	0	23	53	5	4	0	0	0	0	0	5	0	5	56	10
Storczykowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Sybiraków	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Syreny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
Szańcowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Szarych Szeregów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Szkolna	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Szmaragdowa	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Szpitalna	0	0	0	0	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4
Sztabowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Sztandarowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Szwedzka	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Śląska	0	0	3	0	0	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	4
Środkowa	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
św. Rafała Kalinowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Świerkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Świętokrzyska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Tadeusza Rejtana	0	4	4	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	5
Tadeusza Sygietyńskiego	8	5	11	2	20	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	9
Tadeusza Zawadzkiego "Zośki"	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Targowa	1	0	0	0	0	1	12	0	0	0	1	0	0	0	2	1	7	3
Tatarakowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Tęczowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Topolowa	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Tulipanowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Turkusowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Walczyńskich	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
Warmińska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Warszawska	0	0	3	0	9	6	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	20	7
Wąska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Wesoła	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	1
Wiaduktowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Wiązowa	0	0	0	0	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Wiejska	3	0	0	0	6	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	14	5
Wiery Bieliki Tatiany Makarowej	0	7	3	0	4	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6
Wierzbowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Wiktora Gomulickiego	1	0	2	0	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3
Wilcza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Wicentego Pola	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Wicentego Witosa	5	5	14	6	20	99	3	0	0	0	0	0	0	1	2	1	108	9
Wincentego Pstrowskiego	1	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Wioślarska	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Wiśniowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Władysława Banacha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Władysława Broniewskiego	0	0	3	0	6	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Władysława Orkana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Władysława Reymonta	7	0	4	0	23	33	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	37	9
Wodnika	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3
Wojciecha Dłużniewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Wołodziejowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Wójta Romy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Wrzosowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Wspólna	0	0	3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	3
Wygodna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
Wypychy	0	0	0	4	4	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	7
Zaciszna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zagłoby	4	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4
Zarośle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zawiszy Czarnego	0	0	6	0	3	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4
Zbigniewa Herberta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zbożowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zielona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ziemska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Ziołowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Złota	1	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4
Zofii Nałkowskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Zofii Niedziałkowskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zuchów	0	0	2	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Zwycięzców	0	0	0	0	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	2
Zygmunta Glogera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Zygmunta Krasińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

Nazwa ulicy	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina nienetna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Liczba osób bezrobotnych	SUMA
Zygmunta Sierakowskiego	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Zyndrama z Maszkowic	0	0	0	0	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Żniwna	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Żołnierzy Armii Krajowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Żuławska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Żytnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
rondo Anny Walentynowicz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
rondo Holgera Hjelma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
rondo Rondo płk. Ryszarda Kuklińskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
rondo Rondo Romana Dmowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
skwer Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ŚREDNIA	0,76	1,28	2,50	0,84	3,60	8,18	0,40	0,20	0,04	0,01	0,04	0,00	0,03	0,21	0,29	0,74	8,05	3,09

Źródło: opracowanie własne

8.2. Obszary rewitalizacji

Obszar rewitalizacji został wybrany na podstawie wskaźników, diagnozy społeczno-gospodarczej, a także przeprowadzonych ankiet oraz konsultacji społecznych. W wyniku wszystkich działań, jako obszar rewitalizacji wybrano cztery osiedla: Stare Miasto, Sienkiewicza, Starosty Kosa oraz Parkowe.

Wyznaczenie obszaru rewitalizacji zostało dokonane zarówno na podstawie analizy wskaźnikowej zidentyfikowanych obszarów kryzysowych w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, jak również na podstawie badania ankietowego, a także konsultacji społecznych. Wyodrębnione obszary charakteryzują się zdegradowaniem funkcji społecznych, gospodarczych i infrastruktury technicznej, przestrzeni publicznej oraz zmniejszonym potencjałem aktywności społeczności lokalnej.

Pierwszy z wyodrębnionych obszarów zlokalizowany jest w centrum Ostrołęki. Osiedle Stare Miasto graniczy z osiedlami: Łęczysk, Sienkiewicza, Śródmieście, Starosty Kosa, Parkowe oraz Traugutta.

Oprócz Starego Miasta, do obszaru rewitalizacji włączona została również część osiedla Sienkiewicza, na terenie którego wystąpiła znaczna liczba występujących negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych.

W konsekwencji do rewitalizacji wybrany został obszar Stare Miasto wraz z terenem Nabrzeża oraz częścią osiedla Sienkiewicza, w którego skład wchodzi takie ulice jak:

Tabela 23. Obszar I - Stare Miasto wraz z terenem Nabrzeża oraz częścią Osiedla Sienkiewicza

Wykaz ulic	Liczba mieszkańców
Heleny Modrzejewskiej	818
Poznańska	265
Stefana Jaracza	964
Henryka Sienkiewicza	1289
Zyndrama z Maszkowic	29
Zawiszy Czarnego	28

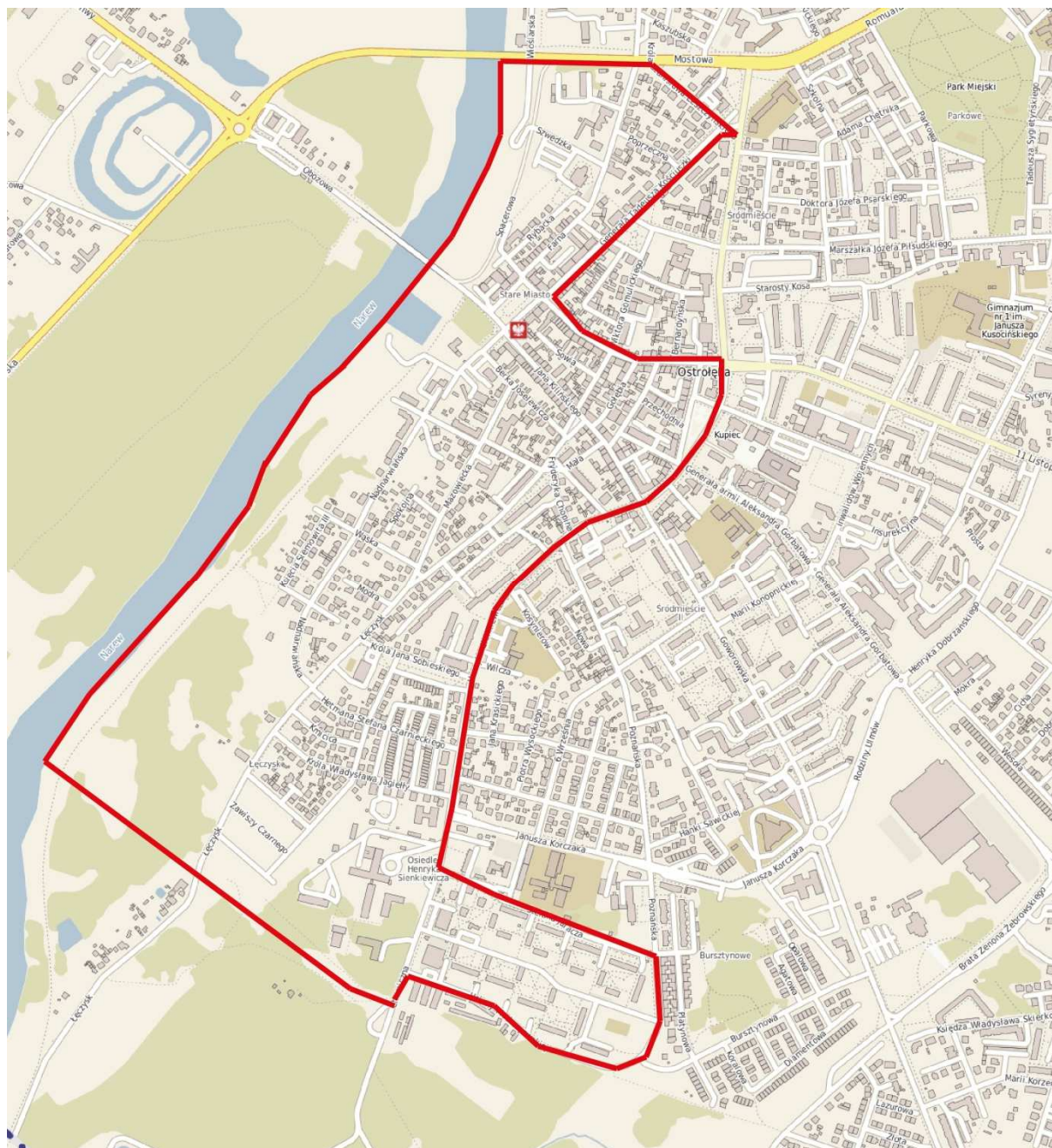
Wykaz ulic	Liczba mieszkańców
Juranda ze Spychowa	99
Nowomiejska	45
Króla Władysława Jagiełły	50
Andrzeja Kmicica	40
Stefana Czarnieckiego	45
Gospodarcza	13
Onufrego Zagłoby	73
Podbięty	24
Jana Skrzetuskiego	32
Michała Wołodziejowskiego	24
Króla Jana Sobieskiego	38
Fryderyka Chopina	12
Elizy Orzeszkowej	145
Jana Kilińskiego	210
Mikołaja Kopernika	98
Tadeusza Rejtana	158
Mała	5
Adama Mickiewicza	20
Gołębia	17
Przechodnia	7
Zofii Niedziałkowskiej	34
generała Tadeusza Kościuszki	98
Świętokrzyska	4
Wojciecha Dłużniewskiego	0
Poprzeczna	31
Króla Stanisława Leszczyńskiego	21
Wioślarska	6
Szwedzka	8
Szpitalna	92
Rybacka	8
Farna	49
Staromostowa	0
Bartosza Głowackiego	96
plac generała Józefa Bema	52
Sowia	0
Wiktora Gomulickiego	99
Obozowa	11
Jana Kilińskiego	210

Wykaz ulic	Liczba mieszkańców
plac 1 Maja	6
Łęczysk	565
Berka Joselewicza	20
Mazowiecka	121
Wincentego Pstrowskiego	28
Króla Stefana Batorego	8
Spokojna	36
Nadnarwiańska	144
Wąska	23
Mokra	11
Księcia Siemowita III	62
Grodzka	3
%	12,33

Źródło: opracowanie własne

Na poniższym rysunku zaznaczone zostały granice obszaru wybranego do rewitalizacji. Bardziej szczegółowa mapa, w skali 1:5000, znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu.

Rysunek 26. Osiedle Stare Miasto z częścią Osiedla Sienkiewicza



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://ostrolecki.e-mapa.net/>

W celu wyszczególnienia problemów na wybranym obszarze, w tabeli poniżej przedstawione zostały dane dotyczące m.in. udziału procentowego zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji w stosunku do obszaru miasta. Dzięki zaprezentowaniu danych w ten sposób, możliwe jest wskazanie kluczowych problemów obszaru.



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tabela 24. Zjawiska kryzysowe na wybranym obszarze rewitalizacji

Obszar rewitalizacji	Liczba mieszkańców	Liczba osób starszych kobiet	Liczba osób starszych mężczyzn	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do pojazdów	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Bezrobotni
Obszar miasta	6384	1240	608	64	54	216	53	327	564	37	11	9	0	3	0	3	11	24	63	123
Udział procentowy zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji w stosunku do obszaru miasta	51872	6621	2912	220	559	1096	367	1577	3585	175	88	17	4	16	2	11	91	125	325	352
	12,3	18,7	20,9	29,1	9,7	19,7	14,4	20,7	15,7	21,1	12,5	52,9	0,0	18,8	0,0	27,3	12,1	19,2	19,4	35,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Do drugiego z obszarów, osiedla Starosty Kosa i Parkowe, przylegają następujące osiedla: Dzieci Polskich, Traugutta, Stare Miasto i Śródmieście. Do procesu rewitalizacji włączone zostały takie ulice jak:

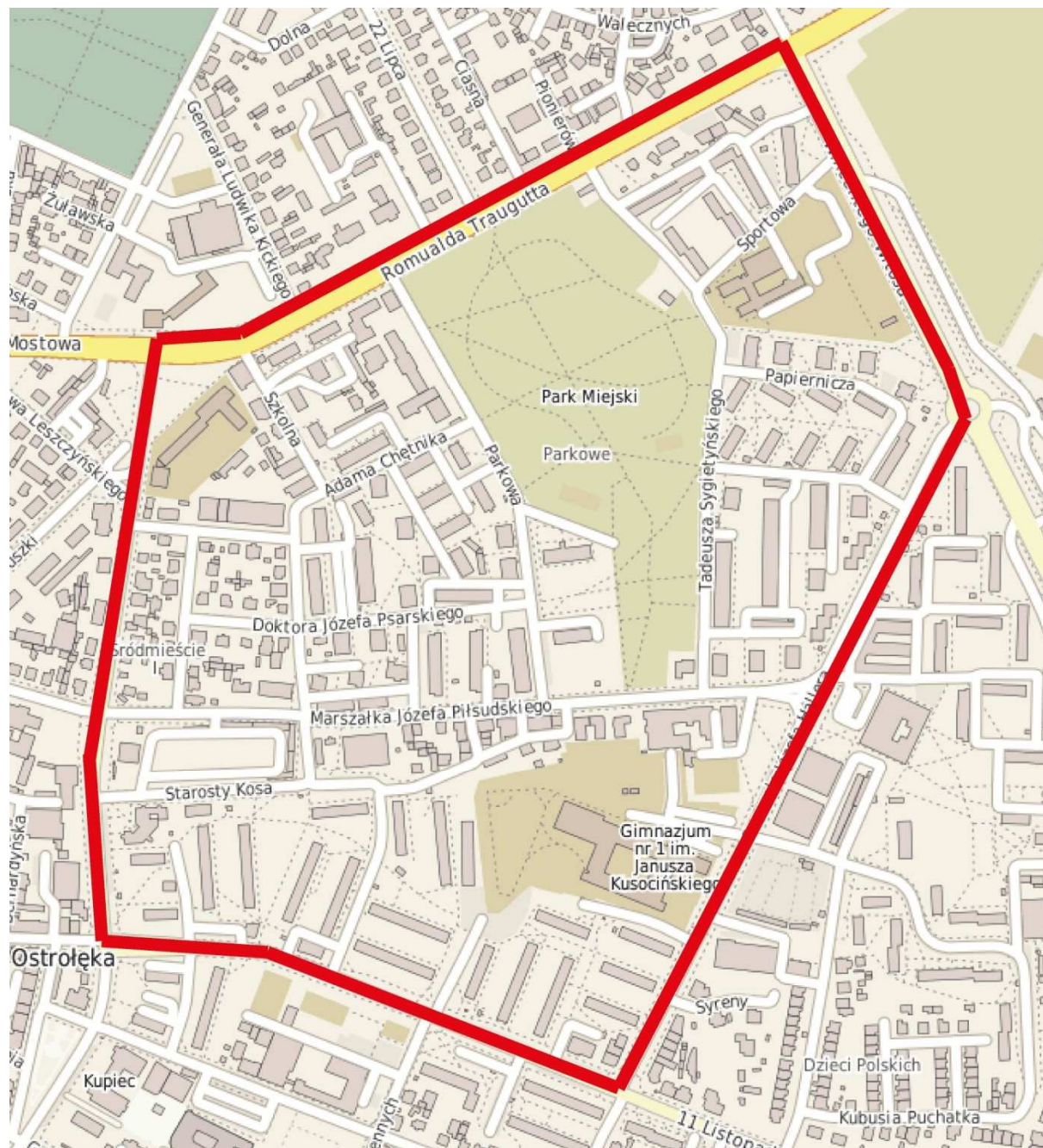
Tabela 25. Obszar II – Osiedle Starosty Kosa i Osiedlem Parkowym

Wykaz ulic	Liczba mieszkańców
Papiernicza	296
Celulozowa	806
generała Józefa Hallera	288
Tadeusza Sygietyńskiego	251
11 Listopada	2588
generała Ludwika Boguławskiego	24
Starosty Jana Kosa	375
Marszałka Józefa Piłsudskiego	232
doktora Józefa Psarskiego	989
Parkowa	141
Gołowski	147
Wincentego Witosa	409
Sportowa	4
Traugutta	558
Adama Chętnika	230
Szkolna	50
Oskara Kolberga	170
generała Henryka Kamińskiego	5
%	14,58

Źródło: opracowanie własne

Na poniższym rysunku zaznaczone zostały granice obszaru wybranego do rewitalizacji. Bardziej szczegółowa mapa, w skali 1:5000 znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu.

Rysunek 27. Osiedle Starosty Kosa z Osiedlem Parkowym



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://ostrolecki.e-mapa.net/>

W poniższej tabeli zaprezentowano m.in. udział procentowy zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji. Prezentacja wyników w ten sposób pozwala na podsumowanie problemów na wybranym obszarze rewitalizacji.



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Tabela 26. Zjawiska kryzysowe na wybranym obszarze rewitalizacji

Obszar rewitalizacji	Liczba mieszkańców	Liczba starszych kobiet	Liczba starszych mężczyzn	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo	Kradzież	Włamanie	Rozbójnicze	Bójki i pobicia	Uszczerbek	Włamanie do poj.	Kradzież samochodu	Uszkodzenie mienia	Organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	Bezrobotni
Obszar rewitalizacji	7563	1678	661	92	164	331	110	407	1043	34	15	1	1	5	1	2	22	33	51	936
Obszar miasta	51872	6621	2912	220	559	1096	367	1577	3585	175	88	17	4	16	2	11	91	125	325	3525
Udział procentowy zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji w stosunku do obszaru miasta	14,6	25,3	22,7	41,8	29,3	30,2	30,0	25,8	29,1	19,4	17,0	5,9	25,0	31,3	50,0	18,2	24,2	26,4	15,7	26,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie uzyskanych danych

Podsumowując wszystkie wskaźniki otrzymane z Urzędu Miasta, Policji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy oraz Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego:

- na obszarze I występują głównie takie problemy jak:
 - stosunkowo wysoka liczba osób bezrobotnych;
 - stosunkowo wysoka liczba czynów rozbójniczych;
 - stosunkowo wysoka liczba osób uzależnionych od alkoholu;
 - stosunkowo wysoka liczba kradzieży samochodów.
- na obszarze II występują głównie takie problemy jak:
 - stosunkowo wysoka liczba włamań do pojazdów;
 - stosunkowo wysoka liczba osób uzależnionych od alkoholu;
 - stosunkowo wysoka liczba rodzin niepełnych;
 - stosunkowo wysoka liczba udzielonych świadczeń z zakresu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego;
 - stosunkowo wysoka liczba rodzin wielodzietnych.

W zakresie zasięgu przestrzennego obszaru do rewitalizacji nie może:

- obejmować terenów większych niż 20% powierzchni miasta,
- nie może na nim zamieszkiwać więcej niż 30% mieszkańców miasta.

Z udostępnionych danych wynika, że miasto Ostrołęka zajmuje obszar 2 863 ha. Osiedla Stare Miasto i część Osiedla Sienkiewicza (Obszar I) zajmuje obszar 1,10 km², co stanowi 3,84% powierzchni Miasta Ostrołęki. Natomiast obszar drugi, w skład którego wchodzi osiedle Starosty Kosa i Parkowe (Obszar II), zajmuje obszar 0,54 km² – to jest 1,90% powierzchni miasta.

Łącznie obszar do rewitalizacji stanowi: 5,74% powierzchni Miasta Ostrołęki.

W Ostrołęce pod koniec roku 2015, osób zameldowanych na pobyt stały było 51 872. Na obszarze Osiedla Stare Miasto i części Osiedla Sienkiewicza zamieszkiwało 6384

mieszkańców, co stanowiło 12,3% mieszkańców miasta. Natomiast na II obszarze (Osiedle Starosty Kosa i Parkowe) mieszkańców było 7563, co stanowiło 14,6% mieszkańców Ostrołęki.

Łącznie obszar do rewitalizacji zamieszkuje: 26,9% mieszkańców Miasta Ostrołęki.

8.3. Uzasadnienie wyznaczenia obszarów rewitalizacji

Na podstawie opinii interesariuszy zebranych podczas wywiadów ankietowych i konsultacji społecznych oraz danych ilościowych uzyskanych z Banku Danych Lokalnych, Powiatowego Urzędu Pracy, Urzędu Miejskiego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Policji, Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego do rewitalizacji wybrane zostały dwa obszary:

1. Stare Miasto i Osiedle Sienkiewicza (obszar I),
2. Osiedle Starosty Kosa i Osiedle Parkowe (obszar II).

Tereny te w procesie delimitacji wielokrotnie okazywały się być miejscami o najwyższym (lub jednym z najwyższych) natężeniu problemów społecznych, gospodarczych oraz przestrzenno-funkcjonalnych.

Z analizy ankiet, konsultacji społecznych oraz danych wskaźnikowych wynika, że na **obszarze I**, zwłaszcza zaś na terenie Osiedla Sienkiewicza, występuje nagromadzenie problemów społecznych (związane z dużą liczbą mieszkań komunalnych) – alkoholizmu, narkomanii, ubóstwa, przemocy domowej, przestępstwa (w tym głównie kradzieży, włamań i uszkodzeń mienia), bezrobocia, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (niepełna rodzina, rodzina wielodzietna) i prowadzenia gospodarstwa domowego. Za poważny problem Starego Miasta uznano starzenie się społeczeństwa i związane z tym wyludnianie się społeczności lokalnej oraz zaniedbanie terenu charakteryzujące się zniszczoną infrastrukturą drogową i techniczną, stosunkowo dużą liczbą terenów niezagospodarowanych (pustostany i nieużytki, np. teren policji) i zniszczeniem nabrzeża, a także nieefektywny system oświetlenia. Problemem Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza jest również niewystarczająca oferta handlowo-usługowa

i kulturalna, mała liczba podmiotów gospodarczych oraz brak miejsc rekreacji, w których mogłaby odbywać się lokalna integracja.

Za główne zagrożenie **obszaru II** (Osiedle Starosty Kosa i Osiedle Parkowe) uznano problemy społeczne - alkoholizm, ubóstwo, przemoc domową, przestępstwa (w tym głównie kradzieże, włamania i uszkodzenia mienia), bezrobocie, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych (niepełna rodzina, rodzina wielodzietna) oraz prowadzenia gospodarstwa domowego. Ponadto interesariusze w trakcie wywiadów ankietowych oraz spotkań konsultacyjnych wskazywali na nieatrakcyjność terenu (zły stan dróg i chodników, niezadowalającą estetykę) oraz stosunkowo małą liczbę przedsiębiorstw (co bezpośrednio wpływa na wysoki poziom bezrobocia).

9. Wyniki badania ankietowego obszarów rewitalizacji

Dodatkowo, po wyznaczeniu obszarów rewitalizacji, przeprowadzone zostały ankiety, które miały na celu wykonanie pogłębionej diagnozy (N=100). Interesariusze rewitalizacji (tj. mieszkańcy, przedsiębiorcy, osoby pracujące na danym terenie, przedstawiciele organizacji pozarządowych, itd.) mieli możliwość wypowiedzenia się na temat problemów społecznych, gospodarczych oraz infrastrukturalno-przestrzennych występujących na wskazanych obszarach rewitalizacji.

9.1. STARE MIASTO WRAZ Z TERENEM NABRZEŻA ORAZ CZĘŚCIĄ OSIEDLA SIENKIEWICZA

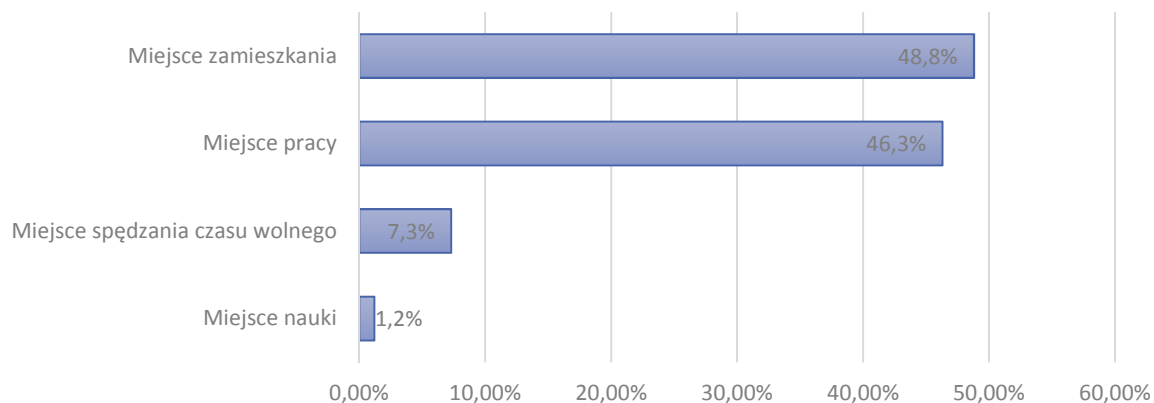
Osoby biorące udział w badaniu to zarówno mieszkańcy, jak i użytkownicy zdegradowanych osiedli (tj. przedsiębiorców, osób pracujących na danym obszarze, przedstawicieli instytucji, organizacji pozarządowych, itp.).

Respondenci biorący udział w badaniu zostali zapytani o związek z obszarem rewitalizacji. Prawie połowa z nich (40, tj. 48,8%) mieszka na terenie badanego terenu. Dla blisko połowy jest to także miejsce pracy (38, tj. 46,3%), a dla 57,3% osób obszar rewitalizacji to miejsce spędzania wolnego czasu. Liczba wskazań miejsca zamieszkania

i pracy wskazuje, że jest to teren, na którym mieszkańcy bardzo często przebywają, można więc wnioskować, że dobrze go znają.

Żadna z badanych osób nie prowadzi na badanym terenie działalności gospodarczej, organizacji pozarządowej ani grupy nieformalnej.

Wykres 51. Związki respondentów z obszarem rewitalizacji



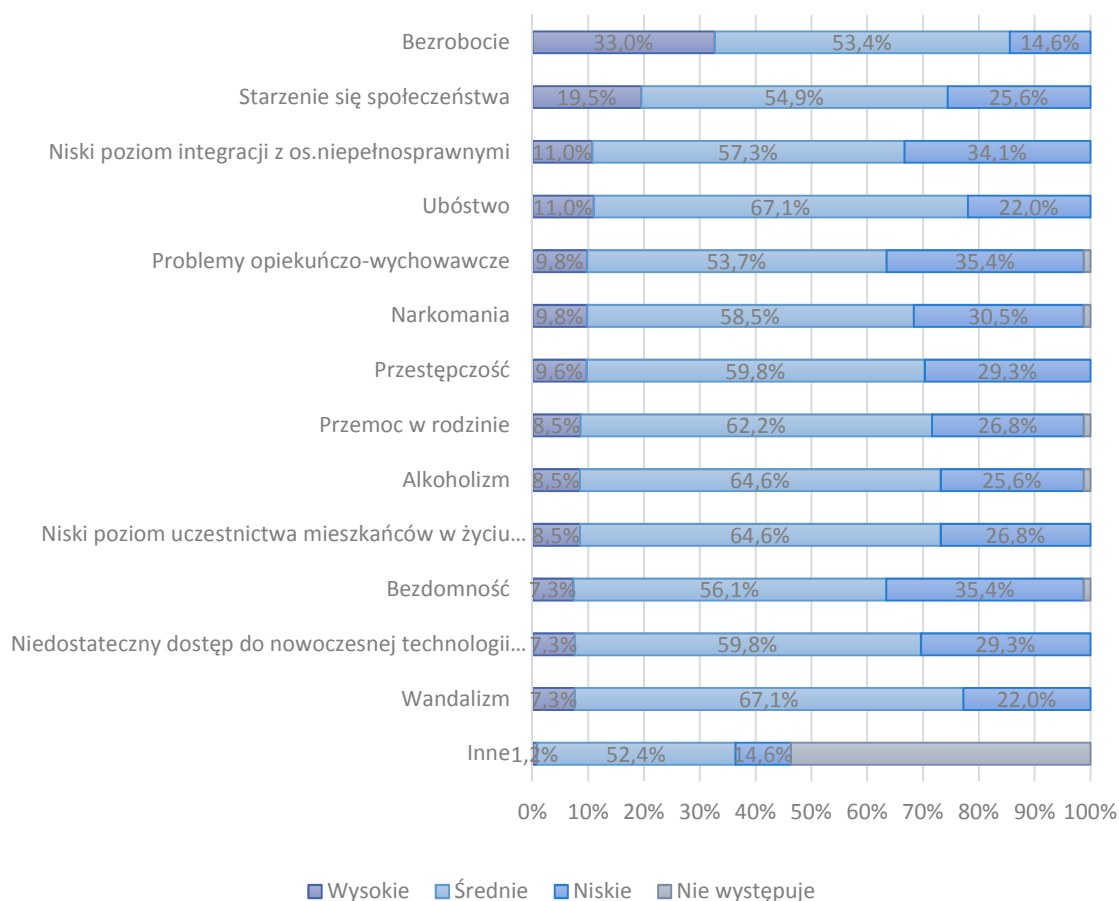
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Badani zostali poproszeni o ocenę natężenia problemów społecznych na obszarze rewitalizacji. Za główny problem uznali bezrobocie (33,0% wskazań wysokiego natężenia problemu, 53,4% wskazań oceniających bezrobocie jako problem średnio pilny). Za drugi w kolejności istotny problem obszaru badani uznali starzenie się społeczeństwa (19,5% czyli 16 wskazań na wysokie natężenie oraz 54,9% czyli 45 wskazania na natężenie średnie).

Pozostałe aspekty (ubóstwo, niski poziom integracji z osobami niepełnosprawnymi, problemy opiekuńczo-wychowawcze, narkomania, przestępczość, przemoc w rodzinie, alkoholizm, niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym i kulturalnym, niedostateczny dostęp do nowoczesnej technologii, bezdomność oraz wandalizm) uznane zostały za problemy o raczej średnim natężeniu (ok. 60% wskazań).

Dość znaczny odsetek respondentów uważał, że wymienione problemy występują na badanym obszarze w niskim natężeniu (liczba wskazań dla poszczególnych problemów wahała się od 12 do 29 wskazań).

Wykres 52. Ocena natężenia poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

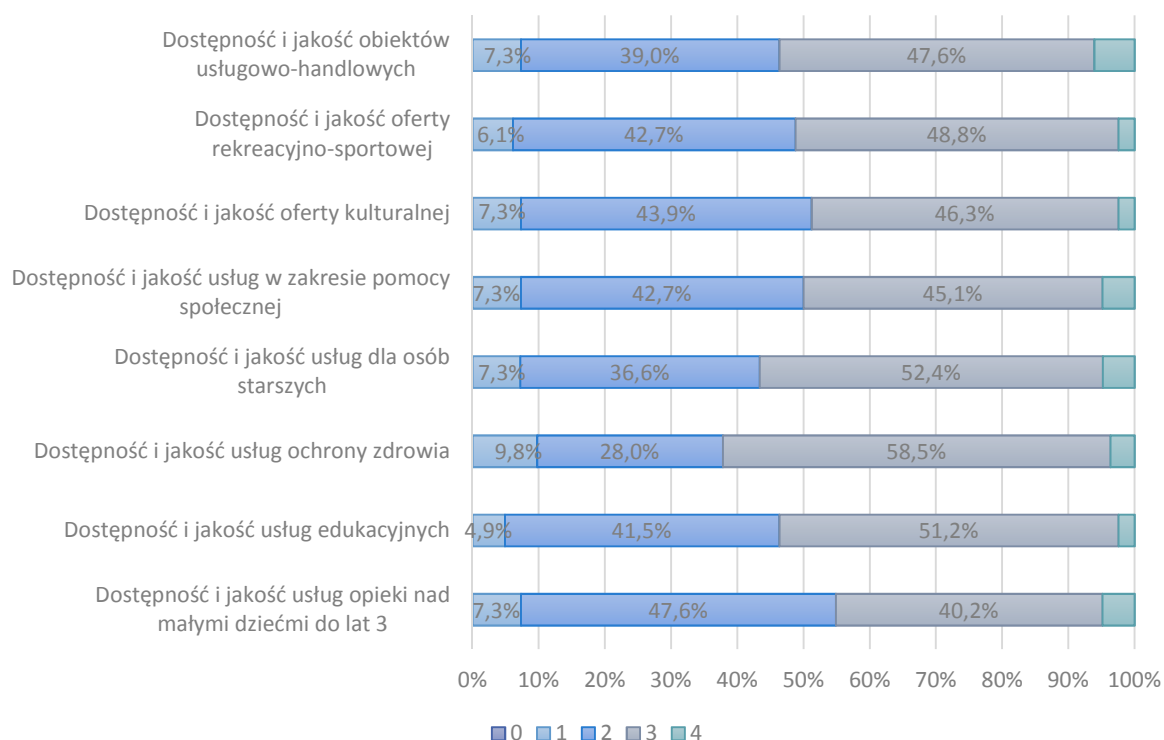
Poproszeni o ocenę poszczególnych aspektów życia, badani wskazywali raczej wartości średnie²³. Wyniki, by zachować czytelność, podzielone zostały na dwa wykresy.

Najlepiej ocenianym, według respondentów, aspektem życia jest dostępność i jakość usług dla osób starszych (47, tj. 57,7% wskazań). Najgorzej wypadła dostępność i jakość

²³ W analizie połączone zostały oceny 0 i 1 oraz 3 i 4.

obiektów usługowo-handlowych (7,3%) oraz dostępność i jakość oferty kulturalnej (7,3%). Badani wykazali ambiwalentny stosunek do dostępności i jakości usług ochrony zdrowia - aspekt ten dostał zarówno najwięcej pozytywnych, jak i negatywnych ocen.

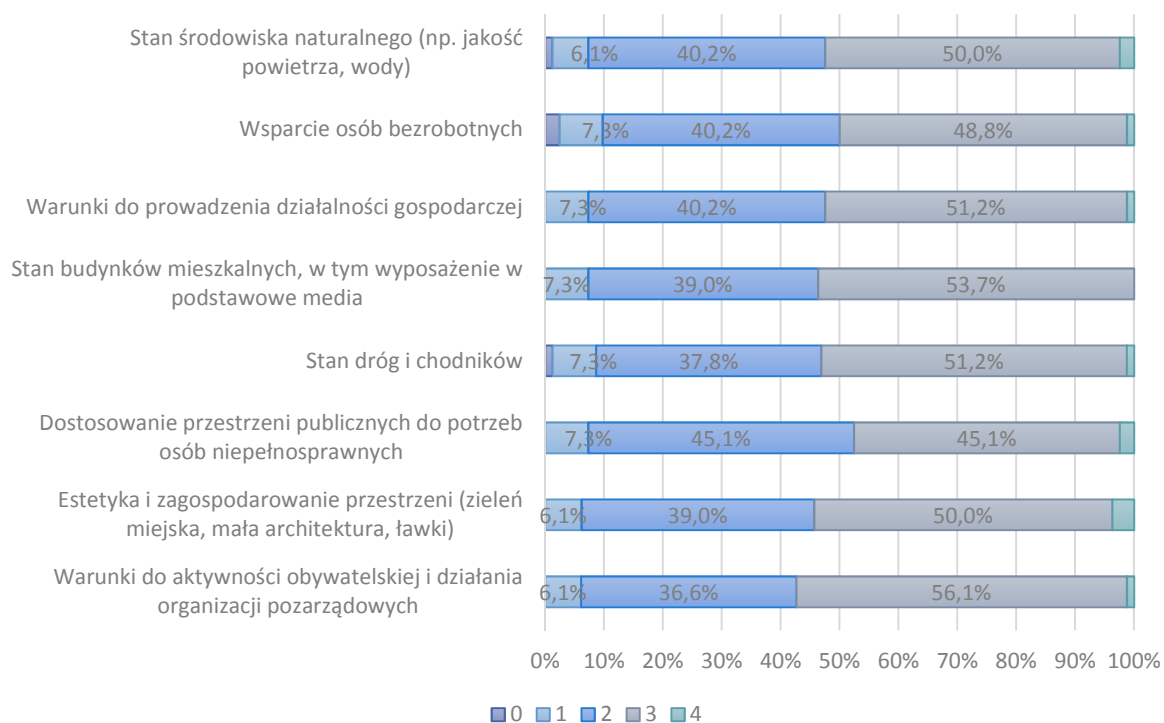
Wykres 53. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Spośród podanych niżej aspektów najgorzej ocenione zostało wsparcie osób bezrobotnych (9,7%), stan dróg i chodników (8,5%) oraz stan środowiska naturalnego (7,3%). Za najwyżej oceniane aspekty uznane zostały natomiast: estetyka i zagospodarowanie przestrzeni (53,7%) oraz warunki do aktywności obywatelskiej i działania organizacji pozarządowych (57,3%).

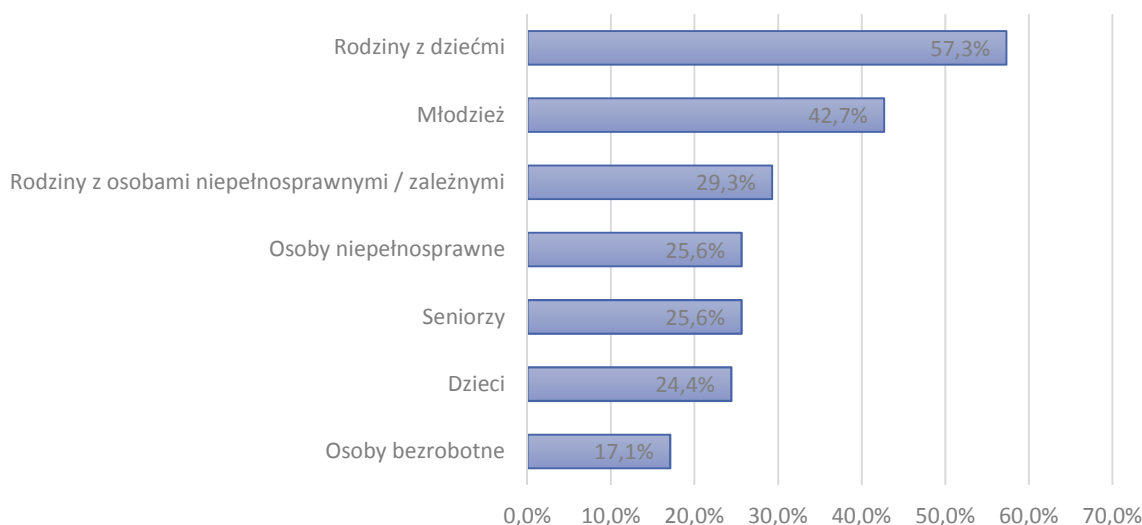
Wykres 54. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Według respondentów, najbardziej wspieraną grupą na obszarze rewitalizacji powinny być rodziny z dziećmi (57,3% odpowiedzi) oraz młodzież (42,7%). Nieco mniejszy odsetek osób wskazał rodziny z osobami niepełnosprawnymi (21, tj. 29,3% odpowiedzi), seniorów i niepełnosprawnych (21, tj. 25,6%) oraz dzieci (20, tj. 24,4%). Za grupę najbardziej samodzielnią uznano osoby bezrobotne (17,1% wskazań).

Wykres 55. Grupy społeczne, które powinny być wspierane na obszarze rewitalizacji (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



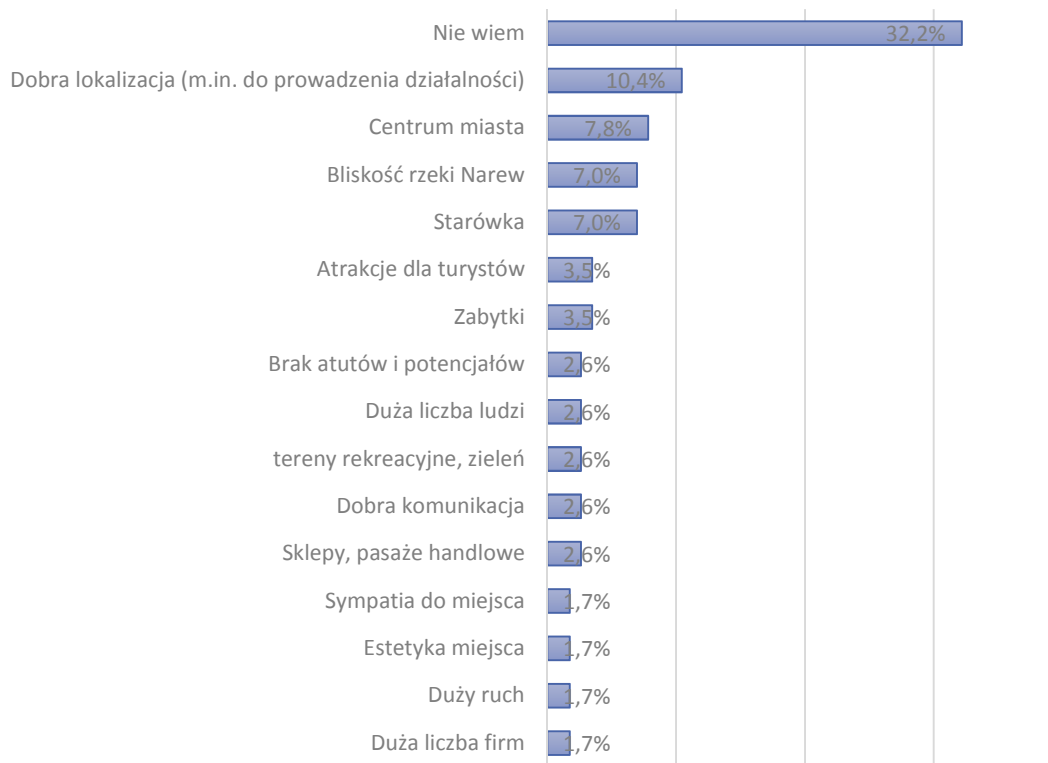
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Mieszkańcy zostali zapytani o największe atuty i potencjały obszaru rewitalizacji. Z uwagi na otwarty charakter pytania, odpowiedzi respondentów są dość różne i poruszają wiele aspektów.

Największa grupa osób wskazała, że atutami danego terenu są: dobra lokalizacja (między innymi do prowadzenia działalności gospodarczej) (10,4% wskazań), położenie w centrum miasta (7,8%), bliskość rzeki Narew (7,0%) oraz znajdująca się tam starówka (7,0%). Nieco mniej badanych za atut i potencjał uznało znajdujące się na tym obszarze atrakcje dla turystów i zabytki (oba po 3,5% wskazań) oraz dużą liczbę ludzi, tereny rekreacyjne, dobrą komunikację oraz sklepy i pasáže handlowe (po 2,6% odpowiedzi). Po dwa wskazania dotyczyły również dużego ruchu, dużej liczby firm, estetyka oraz sympatii do miejsca.

Aż 37 osób (32,2% odpowiedzi) stwierdziło, że nie wie jakie są największe atuty wybranego obszaru, natomiast 3 odpowiedziały, że miejsce to nie ma żadnych atutów.

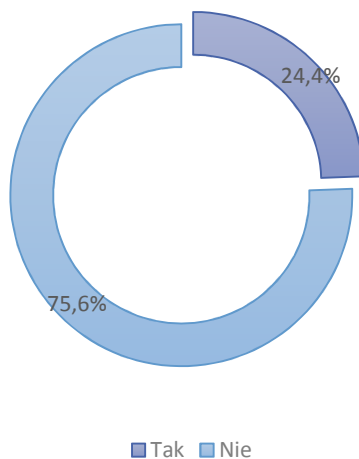
Wykres 56. Największe atuty i potencjały obszaru wybranego do rewitalizacji (pytanie otwarte)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Aż 75,6% badanych (62 osoby) stwierdziło, że nie włączyłoby się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w swoim miejscu zamieszkania. Pozostałe 20 osób wyraziło taką możliwość. Taki wynik świadczy o małym zaangażowaniu mieszkańców w życie miasta, niskim poczuciu sprawczości i braku chęci do działań oddolnych.

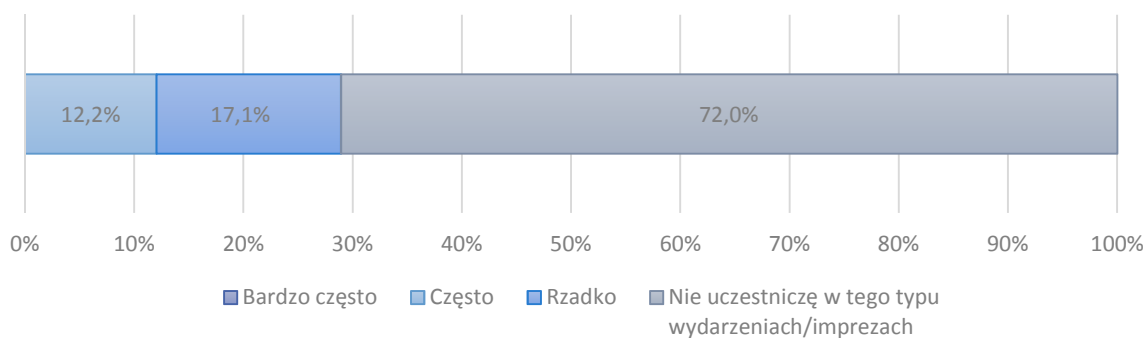
Wykres 57. Inicjatywa włączenia się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Mieszkańcy Ostrołęki zapytani o uczestnictwo w wydarzeniach organizowanych w mieście, w większości przyznali, że nie uczestniczą w tego typu imprezach (59 osób, tj. 72,0%). 17,1% respondentów stwierdziło, że uczestniczy w nich rzadko, zaś 12,2% osób wskazało, że bywa na nich często. Żaden z respondentów nie uczestniczy w organizowanych przez miasto wydarzeniach bardzo często.

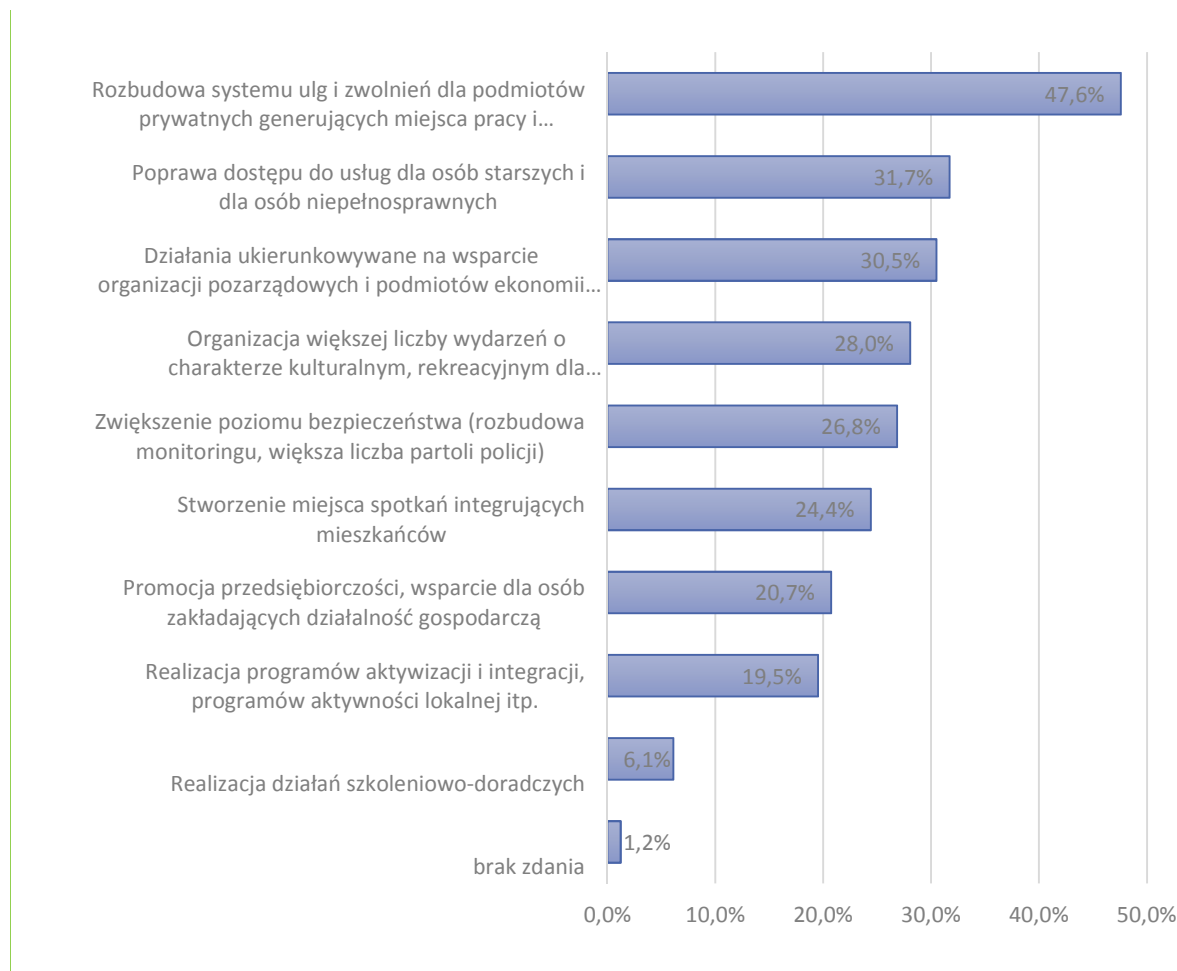
Wykres 58. Uczestnictwo w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w Mieście



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Według badanych, najważniejszym przedsięwzięciem, które powinno zostać zrealizowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych, jest rozbudowa systemu ulg i zwolnień dla podmiotów prywatnych generujących miejsca pracy i inwestycje (47,6%). Następne w kolejności są według nich poprawa dostępu do usług dla osób starszych i niepełnosprawnych (31,7%) oraz działania ukierunkowane na wsparcie organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej (30,5%). Mimo niskiego uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych, 23 osoby wskazały, że miasto powinno organizować więcej wydarzeń o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym. Około 1/4 głosów otrzymało zwiększenie poziomu bezpieczeństwa oraz stworzenie miejsca spotkań integrujących mieszkańców (odpowiednio 26,8% i 24,4%). Zdecydowanie najmniej wskazań otrzymało przedsięwzięcie polegające na realizacji działań szkoleniowo-doradczych (6,1% odpowiedzi).

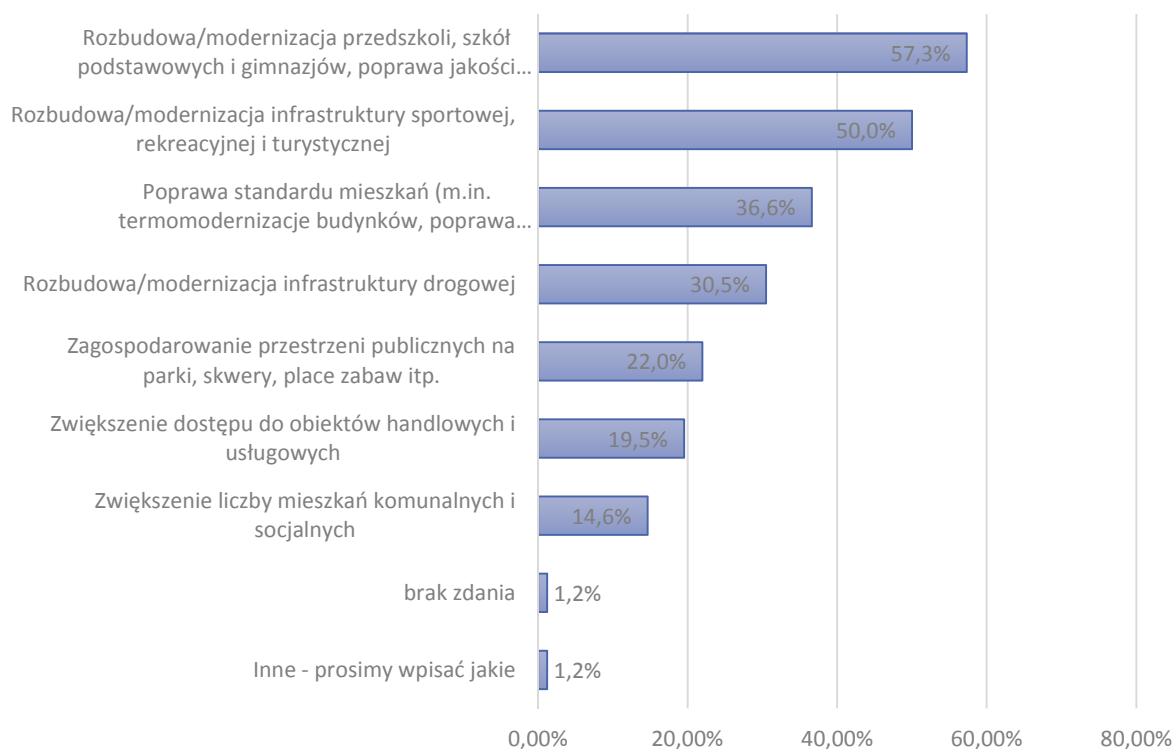
Wykres 59. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Badanych zapytano także o przedsięwzięcia podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. Według nich, najważniejszym działaniem jest rozbudowa/modernizacja przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów (47 wskazań, tj. 57,3%). Następnie wskazywano na rozbudowę/modernizację infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej (50,0%). 36,6% odpowiedzi popierało poprawę standardu mieszkań, zaś 30,5% rozbudowę/modernizację infrastruktury drogowej. Najmniejszą liczbę wskazań otrzymało zwiększenie liczby mieszkań komunalnych i socjalnych (14,6%).

Wykres 60. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcyjnych i technicznych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)

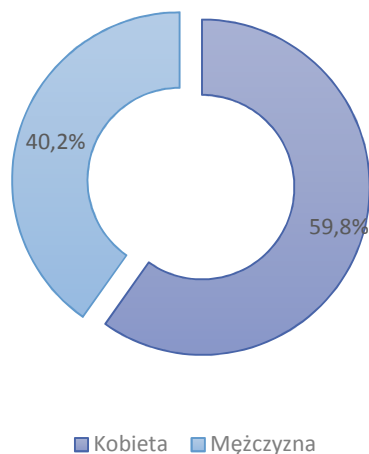


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

METRYCZKA

W badaniu wzięło udział łącznie 82 respondentów, z czego ponad połowę stanowiły kobiety (59,8% czyli 49 osób), zaś mężczyźni 40,2%, tj. 33 osoby.

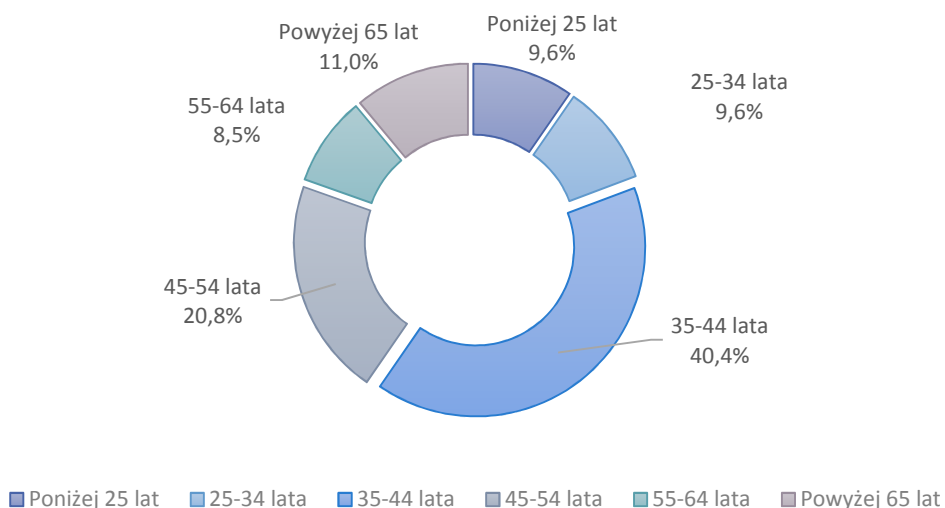
Wykres 61. Płeć respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Najczęściej badaną grupą były osoby pomiędzy 35 a 44 rokiem życia (40,4%). Niewiele ponad 1/5 mieszkańców stanowiły osoby w wieku 45-54 lata (17 osób). Nieco mniej odnotowano osób w wieku powyżej 65 roku życia (11,0%), poniżej 25 lat oraz 25-34 lata (każda z tych grup reprezentowana jest przez 9 osób, tj. 9,6% ogółu). Najmniejszą grupę respondentów stanowiły osoby w wieku 55-64 lata.

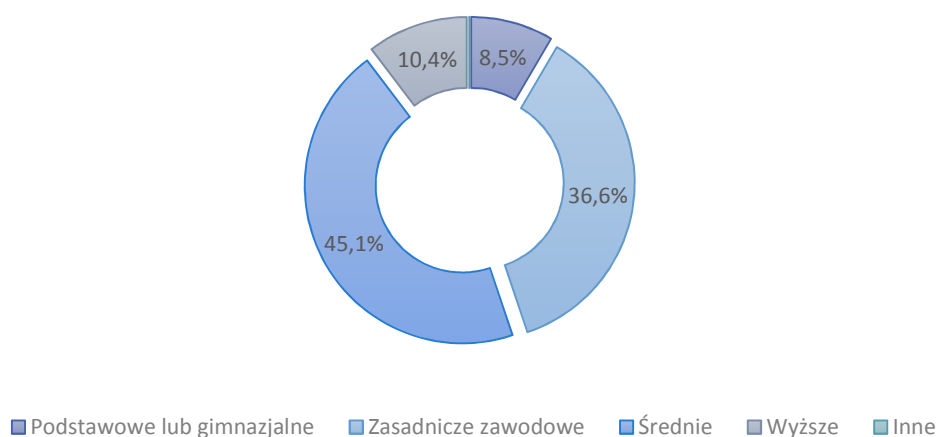
Wykres 62. Wiek respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Najliczniejszą grupą respondentów byli badani posiadający wykształcenie średnie (37, tj. 45,1%). Niewiele mniej stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (30, tj. 36,6%). Niewiele ponad 10% badanych to osoby, które ukończyły szkołę wyższą. Najmniejszą grupę stanowili mieszkańcy o wykształceniu podstawowym (7, tj. 8,5%).

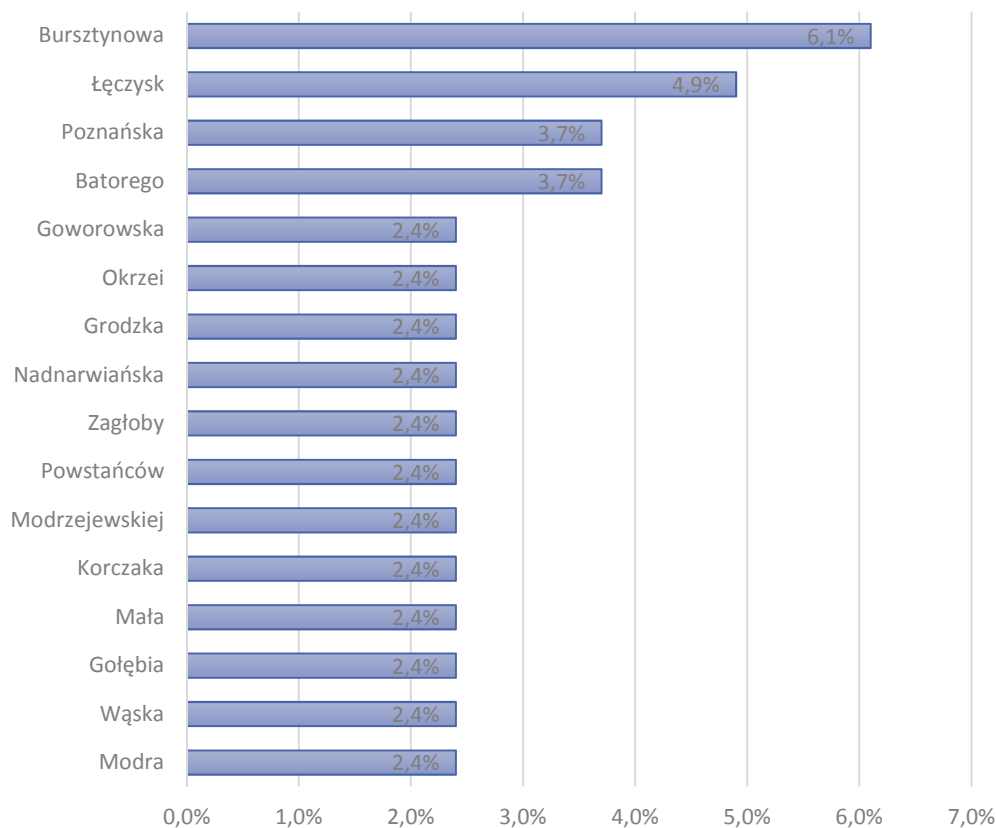
Wykres 63. Wykształcenie badanych



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Respondenci wypełniający ankietę zamieszkiwali w różnych częściach miasta. Najwięcej osób (5) wskazało, że mieszka na ulicy Bursztynowej. 4 osoby odpowiedziały, że mieszkają na ulicy Łęczysk. Po trzy wskazania miały ulice Poznańska oraz Batorego, natomiast po dwóch badanych mieszka na ulicach: Goworowskiej, Okrzei, Grodzkiej, Nadnarwiańskiej, Zagłoby, Powstańców, Modrzejewskiej, Korczaka, Małej, Gołębiej, Wąskiej oraz Modrej. Na ulicach: Diamentowej, Złotej, Platynowej, Spokojnej, Prostej, Skośnej, Wesołej, Cichej, Miłej, Rybackiej, Gorbatowa, Dąbrowskiego, 6-go września, Zawiszy Czarnego, Juranda ze Spychowa, Zyndrama z Maszkowic, Kmicica, Podbięty, Księcia Siemowita, Sienkiewicza, Jaracza, Sowiej, Mazowieckiej, Farnej, Chemicznej, Pomian, Gospodarczej, Rubinowej, Jaśminowej, Szmaragdowej oraz Agatowej mieszka po 1 respondencie (ulice te nie zostały ujęte na poniższym wykresie). 11,0% osób odmówiło odpowiedzi na pytanie.

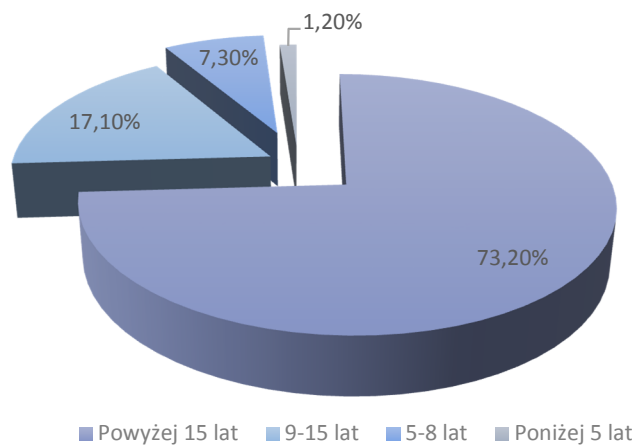
Wykres 64. Miejsce zamieszkania respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Dominującą grupę badanych stanowiły osoby mieszkające w Ostrołęce powyżej 15 lat (60, tj. 73,2%). Mniej niż 1/5 respondentów stanowiły osoby zamieszkujące miasto od 9 do 15 lat (14 osób). Osób mieszkających w Ostrołęce od 5 do 8 lat było 6 (7,3%), zaś poniżej 5 lat w mieście zamieszkiwał jedynie 1 badany.

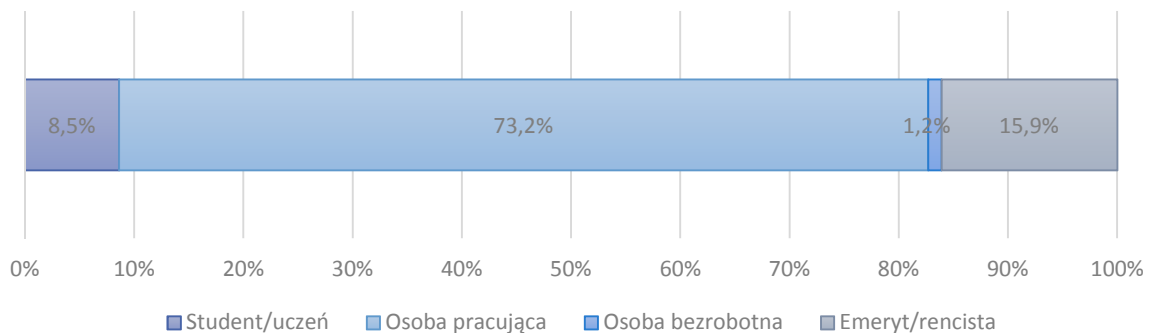
Wykres 65. Liczba lat zamieszkiwania w Ostrołęce



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

Ponad 3/4 badanych stanowiły osoby pracujące (60 respondentów). Mniejszy odsetek tworzyli emeryci i renciści (15,9%) oraz studenci i uczniowie (8,5%), najmniej zaś odnotowano osób bezrobotnych (1,2%).

Wykres 66. Status zawodowy badanych



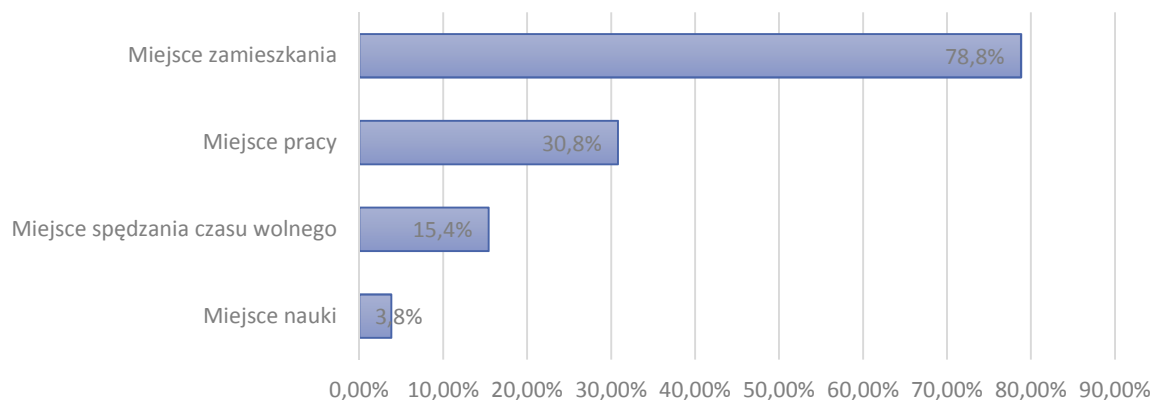
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=82

9.2. OSIEDLE PARKOWE WRAZ Z CZĘŚCIĄ OSIEDLA STAROSTY KOSA

Respondenci biorący udział w badaniu zostali zapytani o związek z obszarem rewitalizacji. Ponad 3/4 z nich (41, tj. 78,8%) mieszka na terenie rewitalizacji. 16 osób (30,8%) na tym obszarze pracuje, zaś 8 (15,4%) spędza tam swój wolny czas. Dwie osoby (3,8% respondentów) wskazały, że jest to dla nich obszar nauki.

Żaden z respondentów nie prowadzi na badanym terenie działalności gospodarczej, organizacji pozarządowej ani grupy nieformalnej.

Wykres 67. Związki respondentów z obszarem rewitalizacji



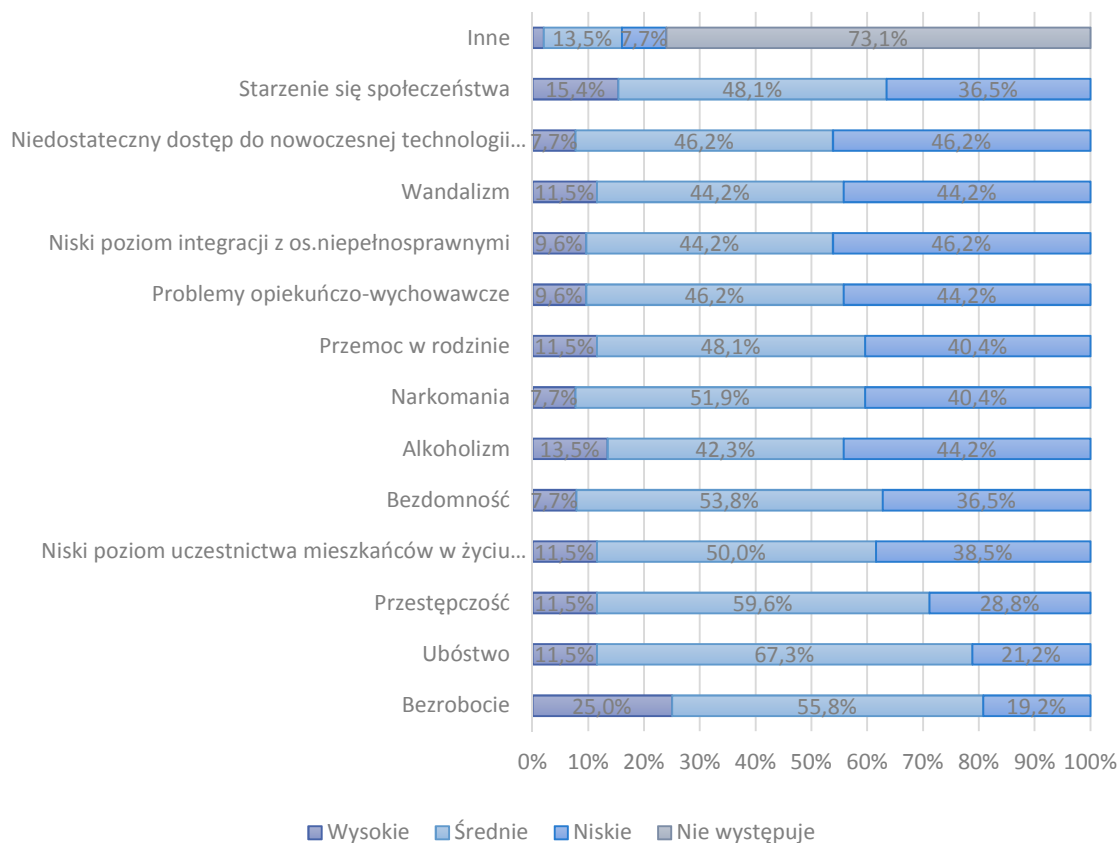
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Badani zostali poproszeni o ocenę natężenia problemów społecznych na obszarze rewitalizacji. Za najbardziej poważny problem uznali bezrobocie (25,0% wskazań na wysokie natężenie i 55,8% na natężenie średnie). Nieco mniejszy odsetek odpowiedzi dotyczył problemów starzenia się społeczeństwa (15,4% wskazań na wysokie natężenie i 48,1% na natężenie średnie), ubóstwa (13,5% wskazań natężenia wysokiego i 42,3% średniego) oraz alkoholizmu (11,5% wskazań natężenia wysokiego i 67,3% średniego). Za inne istotne do rozwiązania problemy badani uznali przestępczość (11,5% wskazań natężenia wysokiego i 59,6% średniego), niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym i kulturalnym (11,5% wskazań natężenia wysokiego i 50,0% średniego) oraz przemoc w rodzinie (11,5% wskazań natężenia wysokiego i 48,1% średniego).

Pozostałe aspekty (niski poziom integracji z osobami niepełnosprawnymi, problemy opiekuńczo-wychowawcze, narkomania, niedostateczny dostęp do nowoczesnej technologii, bezdomność oraz wandalizm) uznane zostały za problemy o raczej średnim natężeniu (wskazania średnie wahały się od 44,2% do 53,8%).

Warto zauważyć, że dość znaczny odsetek respondentów uważał, że wymienione problemy występują na badanym obszarze w niskim natężeniu.

Wykres 68. Ocena natężenia poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Badani zostali poproszeni o ocenę poszczególnych aspektów życia na rewitalizowanym obszarze. Wyniki, by zachować czytelność, podzielone zostały na dwa wykresy²⁴.

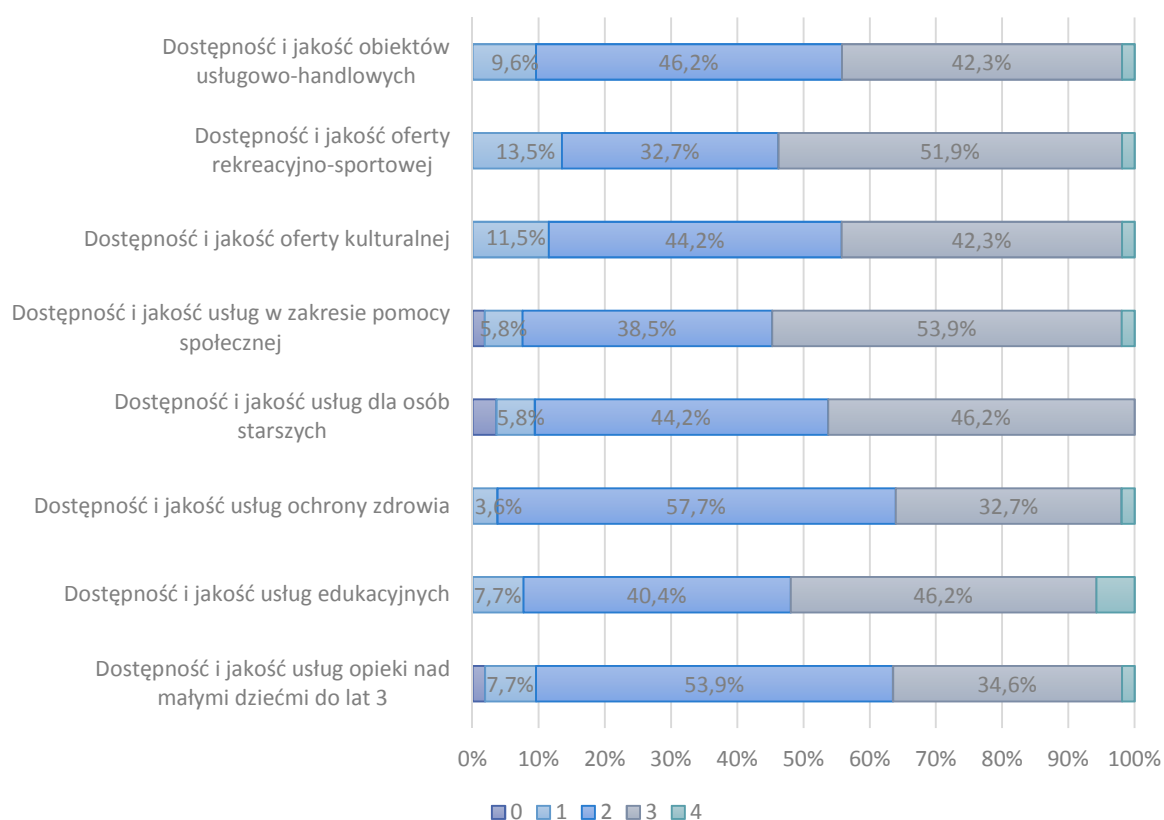
Najgorzej funkcjonującymi według badanych aspektami, są dostępność i jakość oferty kulturalnej (11,5%) oraz dostępność i jakość obiektów usługowo-handlowych (9,6%).

²⁴ W analizie połączone zostały oceny 0 i 1 oraz 3 i 4.

Najlepiej zdaniem respondentów wypadła dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej (55,9%) oraz dostępność i jakość usług edukacyjnych (52,0%).

Dość problematycznym aspektem okazała się dostępność i jakość oferty rekreacyjno-sportowej. Otrzymała ona najwięcej zarówno negatywnych jak i pozytywnych ocen. Pozostałe aspekty oceniane były raczej średnio.

Wykres 69. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji

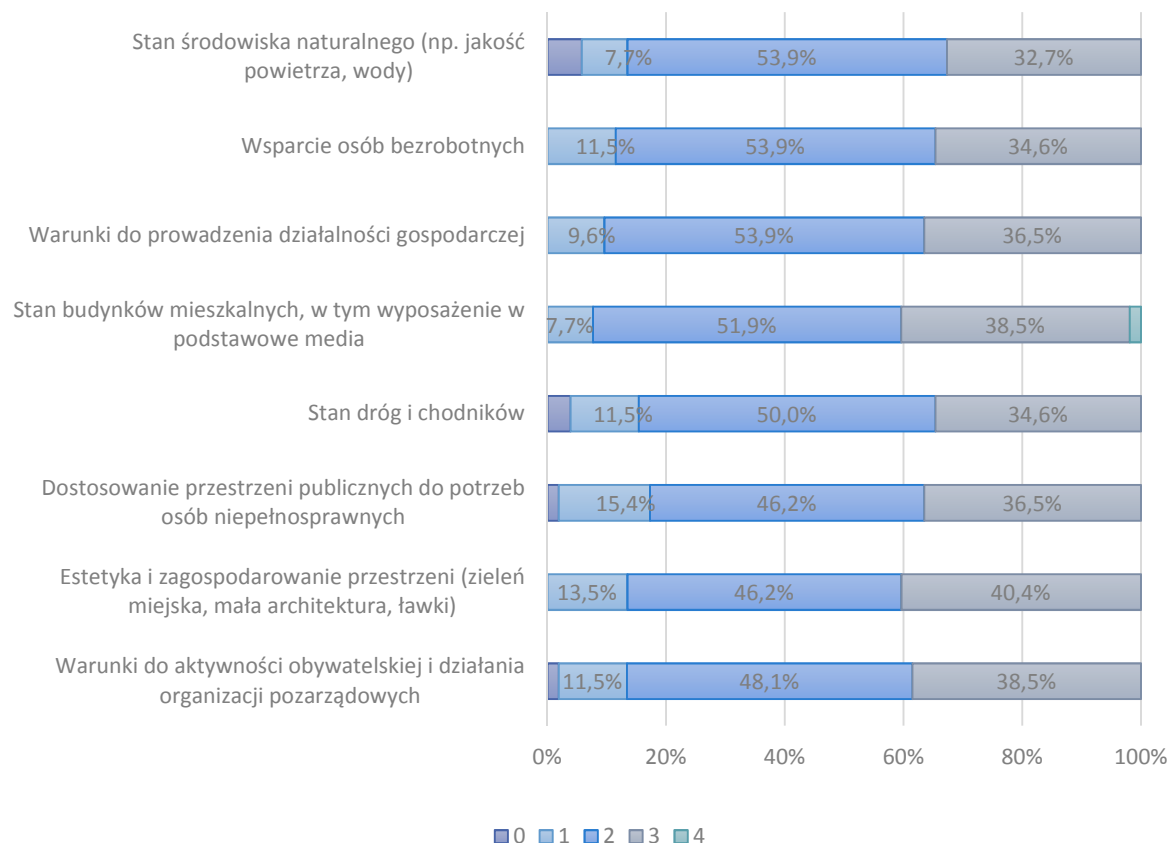


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Spośród podanych niżej aspektów najgorzej ocenione zostało dostosowanie przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych (17,3% wskazań). Nieco mniejszy odsetek zaznaczeń otrzymały stan dróg i chodników (15,4%) oraz estetyka i zagospodarowanie przestrzeni (13,5%). Najlepiej ocenione zostały warunki do prowadzenia działalności gospodarczej oraz stan budynków mieszkalnych.

Warto jednak podkreślić, że żadna z ocen nie jest decydująca, gdyż badani zaznaczali w większości odpowiedzi znajdujące się w środku skali.

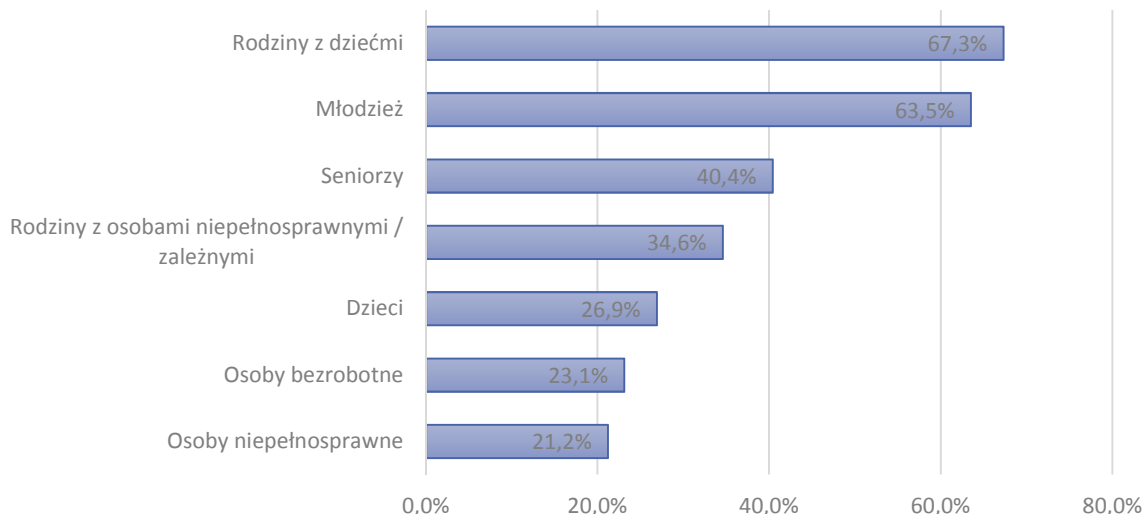
Wykres 70. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Według opinii respondentów, najbardziej wspieranymi grupami społecznymi funkcjonującymi na obszarze rewitalizacji powinny być rodziny z dziećmi (35, tj. 67,3% wskazań) oraz młodzież (33, tj. 63,5%). 40,4% badanych stwierdziło także, że wspieraną grupą powinni być seniorzy, zaś 34,6%, że rodziny z osobami niepełnosprawnymi. Najmniejsza liczba respondentów odpowiedziała, że taką grupą powinny być osoby niepełnosprawne (21,2% wskazań).

Wykres 71. Grupy społeczne, które powinny być głównie wspierane na obszarze rewitalizacji (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

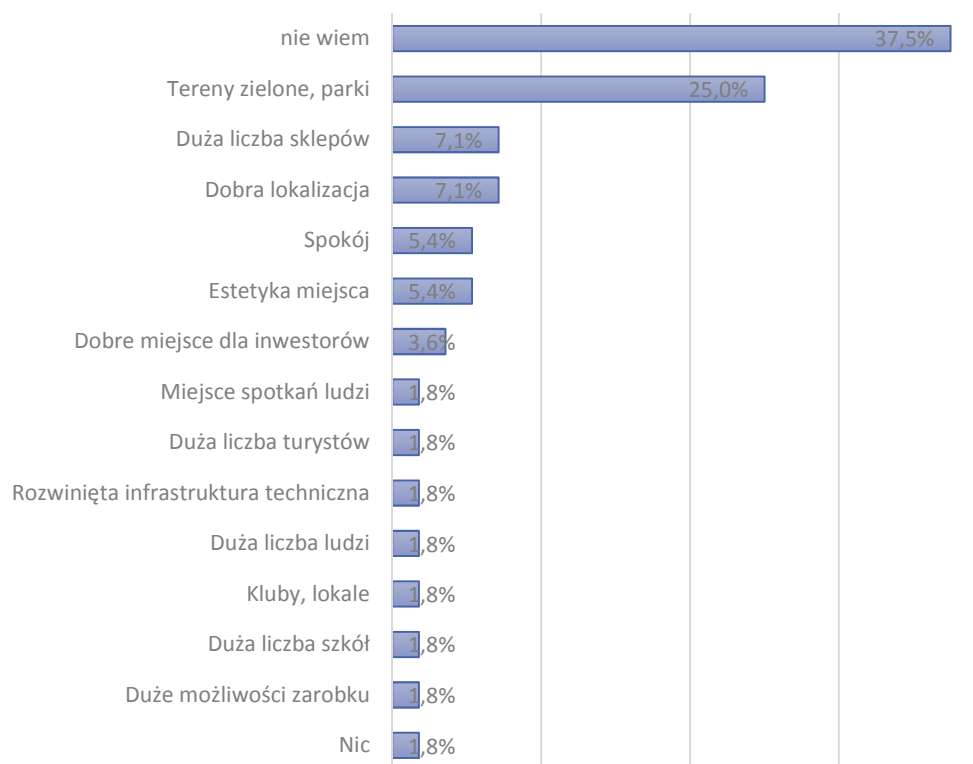
Mieszkańców zapytano o największe atuty i potencjały obszaru rewitalizacji. Respondenci nie wybierali odpowiedzi z gotowej kafeterii, dlatego też ich wskazania poruszały wiele różnych aspektów.

Z badań wynika, że głównym atutem omawianego terenu jest jego parkowy charakter. Największy odsetek badanych (25,0%, tj. 14 osób) stwierdził, że głównym atutem osiedla Parkowe oraz osiedla Kosy są tereny zielone i parki zlokalizowane na tym obszarze. Dość wysoko uplasował się również spokój oraz estetyka miejsca (po 5,4%).

Mieszkańcy doceniają także handlową i gospodarczą funkcję obszaru - 7,1% osób za atut uznało dużą liczbę sklepów i dobrą lokalizację, po 3,6% respondentów stwierdziło, że jest to miejsce z potencjałem dla inwestorów. Jako inne atuty wymienione zostały: duża liczba turystów, rozwinięta infrastruktura techniczna, kapitał osobowy, duża liczba ludzi oraz oferowanych klubów i lokali, duża liczba szkół oraz możliwości zarobku.

Aż 21 osób (37,5%) stwierdziło, że nie wie jakie są największe atuty i potencjały danego obszaru, 1 osoba odpowiedziała zaś, że miejsce to nie posiada takich cech w ogóle.

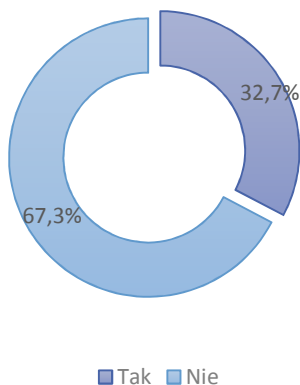
Wykres 72. Największe atuty i potencjały wybranego obszaru do rewitalizacji (pytanie otwarte)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Aż 67,3% badanych (35 osób) przyznało, że nie włączyłoby się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w swoim miejscu zamieszkania. Pozostali mieszkańcy badanego terenu stwierdzili, że przyłączyliby się do takich działań. Tak znaczny odsetek odpowiedzi negatywnych świadczyć może o braku chęci do działań oddolnych.

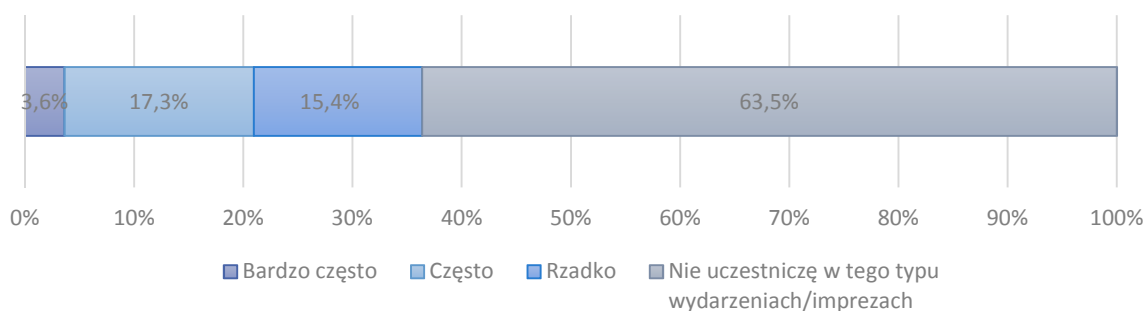
Wykres 73. Inicjatywa włączenia się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Respondenci zostali zapytani o uczestnictwo w wydarzeniach i imprezach kulturalnych organizowanych w Ostrołęce. Większość z nich (33, tj. 63,5% osób) przyznała, że nie uczestniczy w tego typu wydarzeniach. 15,4% respondentów stwierdziło, że rzadko uczestniczy w wydarzeniach organizowanych w mieście. Nieco większy odsetek badanych przyznał, że uczestniczy w nich często. Jedynie 3,6% respondentów korzysta bardzo często z tego typu oferty kulturalnej.

Wykres 74. Uczestnictwo w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w Mieście



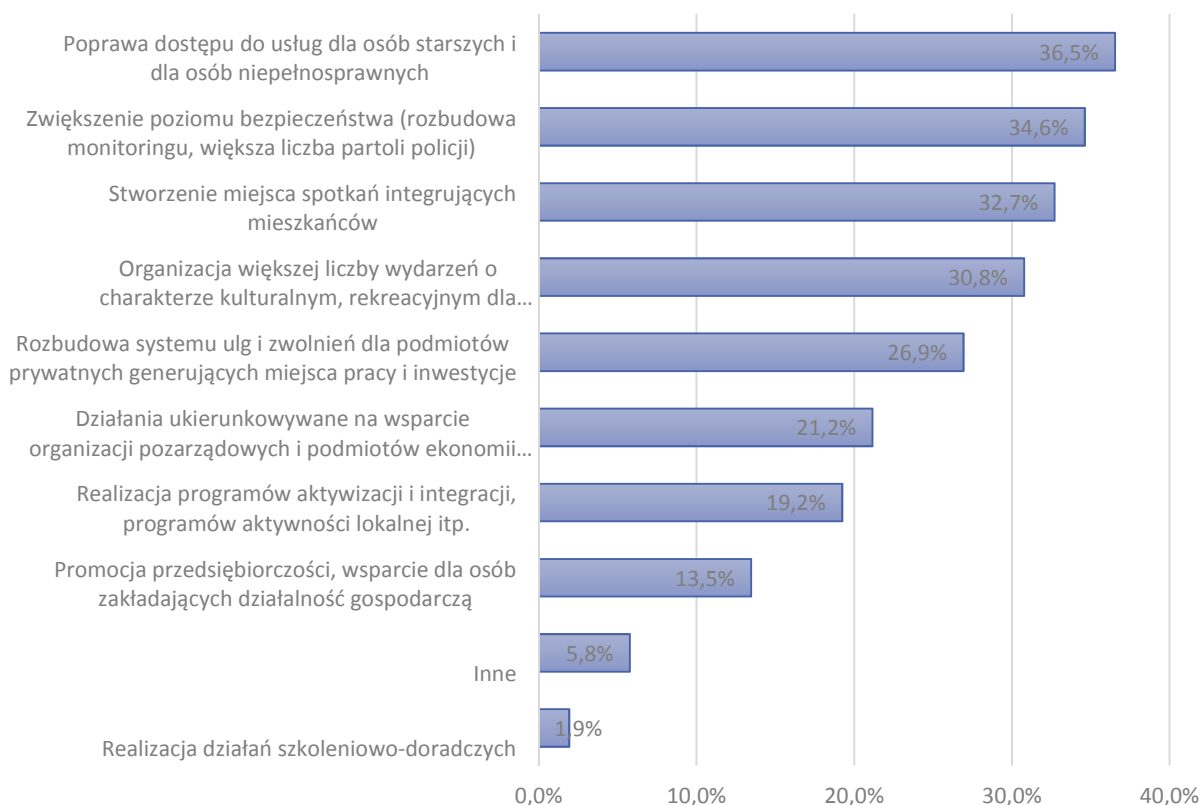
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Zapytano, jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych. Największy odsetek respondentów wskazał, że najważniejszym działaniem powinna być poprawa dostępu do usług dla osób

starszych i niepełnosprawnych (19, tj. 36,5% wskazań). Niewiele mniej osób (34,6%) uważa, że takim programem powinno być zwiększenie poziomu bezpieczeństwa (rozbudowa monitoringu, większa liczba patroli policji). Za stworzeniem miejsc spotkań integrujących mieszkańców oraz organizacją większej liczby wydarzeń o charakterze kulturalnym lub rekreacyjnym opowiedziało się odpowiednio po 32,7% i 30,8% osób.

Zdaniem respondentów, najmniej ważnym przedsięwzięciem jest realizacja działań szkoleniowo-doradczych (1,9%). Dwie spośród trzech osób zaznaczających odpowiedź "inne" stwierdziło, że nie ma na ten temat zdania.

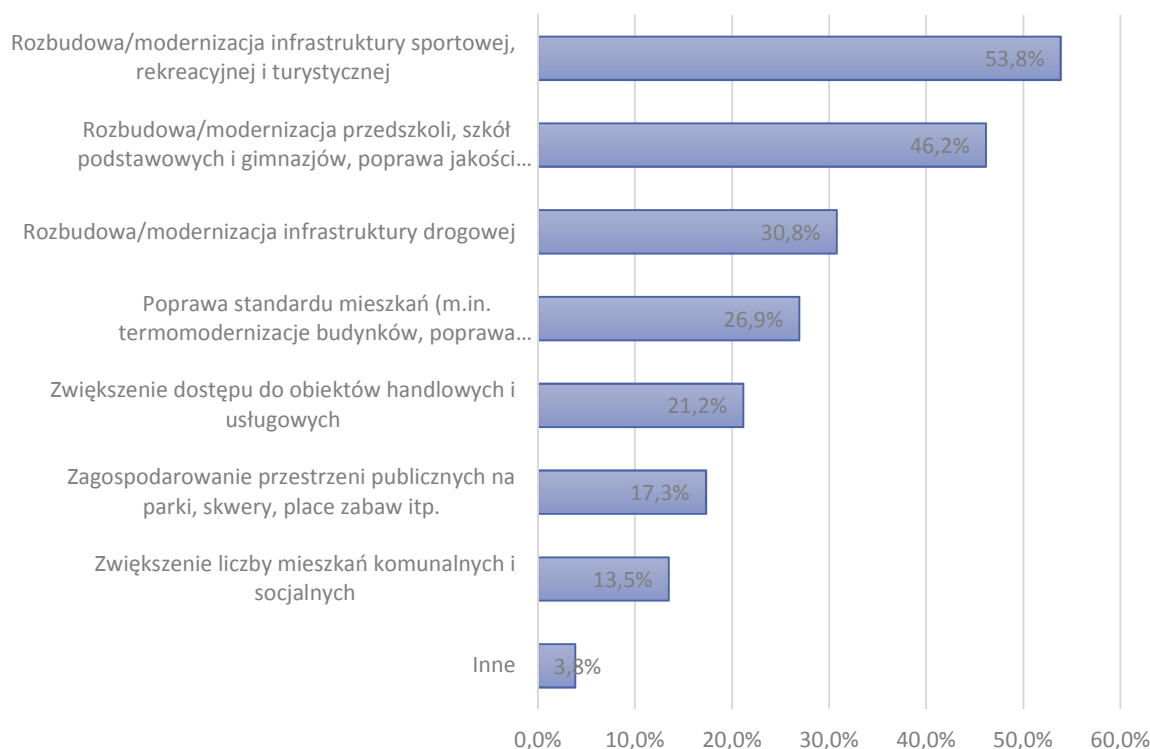
Wykres 75. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Badanych zapytano także o rodzaje przedsięwzięć ograniczających negatywne zjawiska środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne. Według nich, najważniejszym działaniem powinna być rozbudowa/modernizacja infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i turystycznej (28, tj. 53,8% wskazań) oraz rozbudowa/modernizacja przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów (24, tj. 46,2%). Ponad 1/4 wskazań otrzymały rozbudowa/modernizacja infrastruktury drogowej (30,8%) oraz poprawa standardu mieszkań (26,9%). Najmniejsza liczba respondentów uznała, że by ograniczyć negatywne zjawiska środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne, należy zwiększyć liczbę mieszkań komunalnych i socjalnych. Dwie osoby nie mają na ten temat zdania.

Wykres 76. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)

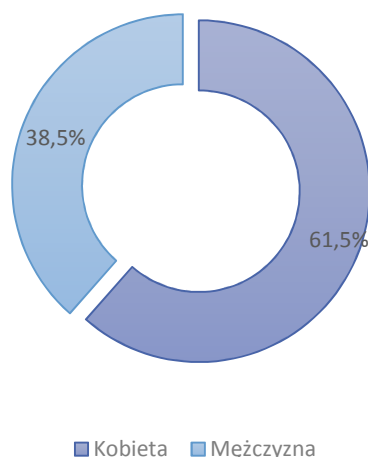


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

METRYCZKA

W badaniu danego obszaru wzięło udział łącznie 52 respondentów, z czego 61,5% stanowiły kobiety (32 osoby), zaś mężczyźni 38,5%, tj. 20 osób.

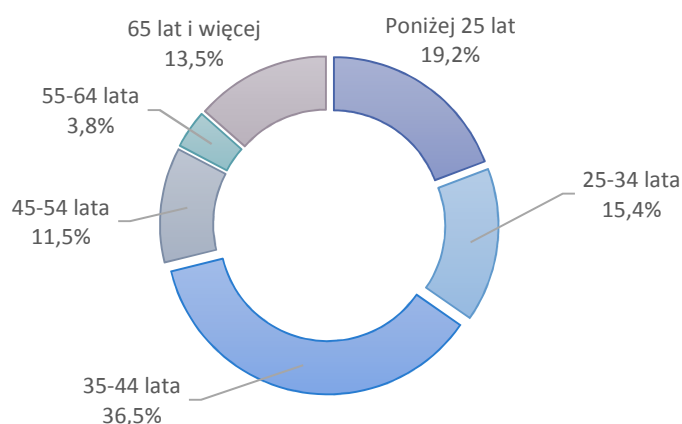
Wykres 77. Płeć respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Osobami najczęściej badanymi byli mieszkańcy między 35 a 44 rokiem życia (19, tj. 36,5%). Niespełna 1/5 respondentów stanowiły osoby poniżej 25 lat (10 osób). Nieco mniej odnotowano osób w wieku 25-34 lat (15,4%), powyżej 65 roku życia (13,5%) oraz w wieku 45-54 lata (11,5%). Najmniejszy odsetek stanowiły osoby w wieku 55-64 lata (3,8%).

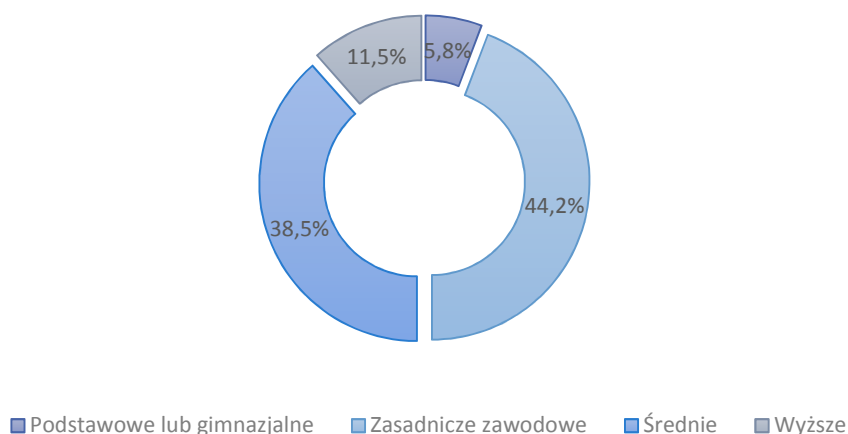
Wykres 78. Wiek respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Największy odsetek badanych stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (23, tj. 44,2%) oraz średnim (20, tj. 38,5%). 11,5% respondentów to osoby posiadające wykształcenie wyższe, natomiast 3 badanych (5,8%) ma wykształcenie podstawowe.

Wykres 79. Wykształcenie badanych

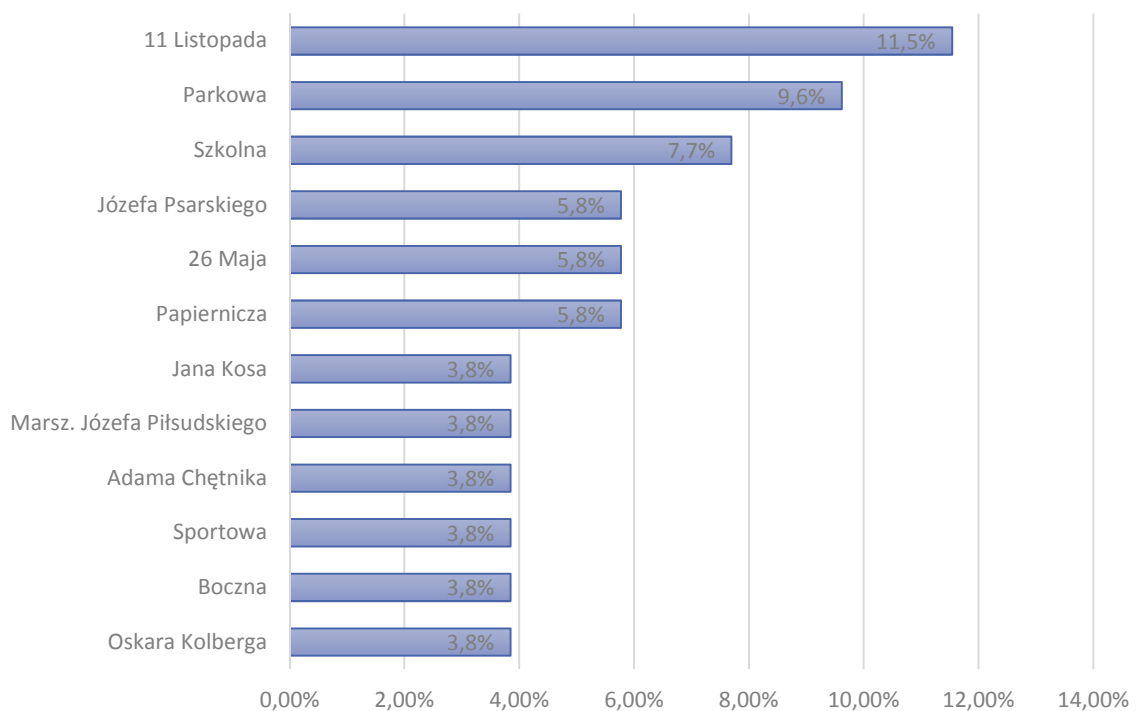


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Większość badanych zamieszkuje na obszarach wskazanych do rewitalizacji. Największy ich odsetek stanowiły osoby mieszkające na ulicy 11 Listopada (11,5%) oraz Parkowej

(9,6%). 7,7% badanych osób mieszkało na ulicy Szkolnej, zaś po 5,8% zamieszkiwało ulice 26 Maja, Papierniczą i Józefa Psarskiego. Po dwóch respondentów mieszkało na ulicach: Jana Kosa, Marsz. Józefa Piłsudskiego, Adama Chętnika, Sportowej, Bocznej oraz Oskara Kolberga. Ulice zamieszkiwane przez pojedynczych respondentów to: Rolna, Kolejowa, Insurekcyjna, Targowa, Wesoła, gen. Aleksandra Gorbatowa, Henryka Dobrzańskiego, Józefa Wybickiego, Guliwera, gen. Romualda Traugutta, Obozowa, Tadeusza Sygietyńskiego, gen. Ludwika Bogusławskiego, Sędziego Tomasza Gocłowskiego oraz Celulozowa. Jeden z respondentów odmówił odpowiedzi na pytanie.

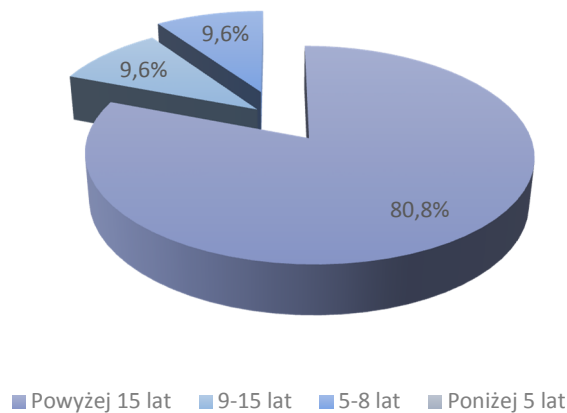
Wykres 80. Miejsce zamieszkania respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Ponad 80% respondentów stanowiły osoby mieszkające w Ostrołęce od ponad 15 lat (42 ankietowanych). Blisko 10% badanych to osoby zamieszkujące miasto od 5 do 8 lat oraz 9-15 lat. Żaden z respondentów nie mieszka w Ostrołęce krócej niż 5 lat.

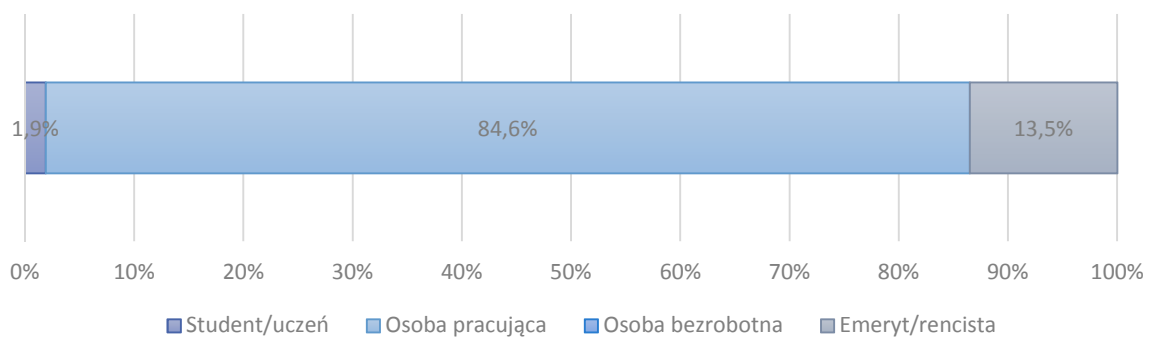
Wykres 81. Liczba lat zamieszkiwania w Ostrołęce



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

Zdecydowaną większość badanych stanowiły osoby pracujące (44, tj. 84,6%). Mniejszy odsetek tworzyli emeryci i renciści (7, tj. 13,5%), zaś 1,9% respondentów to studenci bądź uczniowie. W badaniu nie wzięła udziału żadna osoba bezrobotna.

Wykres 82. Status zawodowy badanych



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań, N=52

10. Wizja wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego (planowany efekt rewitalizacji)

10.1. Wizja

Podstawą do sformułowania wizji wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego były przede wszystkim przeprowadzone konsultacje społeczne oraz pogłębiona analiza sytuacji społeczno-gospodarczej miasta. Cel rewitalizacji oraz poszczególne kroki związane z jego realizacją zaprowadzić powinny do gospodarczego i społecznego ożywienia miasta.

Wizja jest jednym z głównych elementów wpływających na kierunek procesu rewitalizacji. Nakreśla pożądany stan docelowy, do którego należy dążyć, podporządkowując mu jednocześnie wszystkie działania. Rewitalizacja obszarów kryzysowych miasta Ostrołęki przebiegać będzie w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, zakładające równowagę pomiędzy:

- rozwojem społecznym – którego przykładem może być obniżenie poziomu przestępczości lub aktywizacja osób starszych;
- rozwojem gospodarczym – na przykład tworzenie nowych miejsc pracy lub uatrakcyjnienie obszaru dla potencjalnych inwestorów ;
- rozwojem infrastrukturalnym – dla przykładu remonty dróg, konserwacja zabytkowych obiektów.

Proponowana wizja wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego brzmi:

Ostrołęka będzie miastem dbającym o rewitalizację obszarów zdegradowanych, stan środowiska naturalnego, infrastruktury oraz o zasoby dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego terenów nabrzeży rzeki Narew.

Miasto postrzegane będzie jako atrakcyjne zarówno przez mieszkańców, jak i turystów.

Ostrołęka stanie się miastem pełnym innowacji, tworzącym możliwości dla mieszkańców i przedsiębiorców, dbającym o ich jakość życia i stały rozwój, umacniającym więzi, aktywizującym społeczność i podtrzymującym tradycje.

Po przeprowadzeniu założonych działań rewitalizacyjnych, Miasto Ostrołęka będzie obszarem, którego Stare Miasto i osiedla: Sienkiewicza, Starosty Kosa oraz Parkowe przyciągną do siebie ludzi. W związku z tym nastąpi wyraźna poprawa aktualnego (na rok 2016) wizerunku obszaru rewitalizacji. Przyczyni się do tego ogólne ożywienie społeczne, przestrzenne, gospodarcze i środowiskowe. Taki stan spowoduje, że zarówno rewitalizowany obszar jak i całe Miasto Ostrołęka będzie postrzegany jako atrakcyjny do zamieszkania, prowadzenia działalności gospodarczej oraz spędzania wolnego czasu.

Po procesie rewitalizacji Stare Miasto nie będzie już tylko miejscem atrakcyjnym turystycznie, ale przede wszystkim poprawi się sytuacja życiowa mieszkańców, którzy z zaangażowaniem korzystać będą z efektów działań rewitalizacyjnych, zlokalizowanych na jego terenie usług i twórczych inicjatyw mieszkańców. W przestrzeni publicznej będzie panował ład, który zachęci mieszkańców do aktywnego wypoczynku poza domem. Dzięki temu nastąpi zacieśnienie więzi sąsiedzkich oraz promocja obszaru o zasięgu lokalnym. **Osiedla: Sienkiewicza, Starosty Kosa i Parkowe** staną się miejscem bezpiecznym i atrakcyjnym do zamieszkania. Mieszkańcy odczują wyraźną poprawę jakości życia. Dzięki zrealizowanym działaniom rewitalizacyjnym, przeciwdziałającym wykluczeniu społecznemu nie będą mieli problemu ze znalezieniem pracy. Proces rewitalizacji prowadzony w przestrzeni publicznej będzie pozytywnym aspektem mającym wpływ na lokalizowanie nieruchomości i inwestycji przez prywatnych właścicieli i inwestorów na terenie wyznaczonym do rewitalizacji. Dzięki polepszającej się komunikacji sąsiedzkiej mieszkańcy chętniej opuszczą swoje domy, by aktywnie uczestniczyć w lokalnym życiu publicznym. Na nieustannie polepszającą się jakość przestrzeni publicznej wpływać będzie również konsekwentna polityka w zakresie mobilności miejskiej, która stworzy pozytywne preferencje dla ruchu pieszo – rowerowego oraz przestrzeni dla organizacji wydarzeń kulturalnych i spotkań sąsiedzkich.

Dzięki powyższemu, **Miasto Ostrołęka** stanie się miejscem atrakcyjnym do zamieszkania, posiadającym zaplecze rekreacyjne, inwestycyjne oraz związane z budownictwem wielorodzinnym. Dzięki zaangażowaniu mieszkańców posiadać będzie zadbaną przestrzeń publiczną. Natomiast poprawa elementów przyrodniczych, dzięki pielęgnacji i uzupełnianiu zieleni miejskiej, pozytywnie oddziałuje na warunki życia lokalnej społeczności. Taki stan wpływać będzie pozytywnie na przestrzeń działalności gospodarczej, aktywność stowarzyszeń i wzmocnienie lokalnego potencjału. Podjęta podczas realizacji Programu Rewitalizacji współpraca z interesariuszami będzie kontynuowana po czasie trwania procesu rewitalizacji.

10.2. Misja

Misja natomiast to ogólny kierunek działań rewitalizacyjnych w planowanym przedziale czasu. Istotne jest wskazanie obszarów najistotniejszych dla procesu rewitalizacji. Stanowi ona o sposobie osiągnięcia stanu docelowego - wyrażonego w wizji wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Misja usprawnia osiągnięcie wyznaczonego celu poprzez dobór i wykonanie poszczególnych działań.

Misja procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów Ostrołęki brzmi następująco:

Misją procesu rewitalizacji jest poprawa jakości życia zarówno mieszkańców osiedli: Starego Miasta, Sienkiewicza, Starosty Kosa i Parkowe, jak i pozostałych mieszkańców Ostrołęki poprzez ich aktywizację, poprawę sytuacji gospodarczej, ochronę dziedzictwa kulturowego, dbałość o środowisko naturalne oraz działania z zakresu rozwoju infrastrukturalnego.

Tym samym, misją jest również inicjowanie zrównoważonego rozwoju Miasta Ostrołęki poprzez zawiązanie partnerstw publiczno-prywatnych.

Wszyscy mieszkańcy Miasta Ostrołęki kreują wizerunek miejsca przyjaznego do życia, prowadzenia działalności gospodarczej i realizacji własnych celów poprzez pełne wsparcie organów wdrażających.

11. Cele rewitalizacji i kierunki działań

Realizacja Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęka opiera się na kompleksowym wyprowadzaniu ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i miejscowej gospodarki.

Stare Miasto stanowi jeden z najistotniejszych punktów miasta, który może stać się jego wizytówką i największą atrakcją zarówno dla mieszkańców, jak i turystów. Układ urbanistyczny oraz infrastruktura mieszkaniowa, w tym Osiedle Parkowe i Osiedle Starosty Kosa, posiadają duży potencjał, który odpowiednio wykorzystany może wpłynąć na podniesienie standardu życia oraz poziomu zadowolenia mieszkańców.

Rewitalizację Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa zaplanowano w formie trzech kierunków interwencji wyodrębnionych na podstawie analizy danych zastanych, diagnozy potrzeb i problemów rewitalizacyjnych. Dziedziny te odpowiadają na zidentyfikowane zjawiska kryzysowe, realizując cel strategiczny Programu Rewitalizacji, jakim jest: **zniwelowanie nasycenia zjawisk negatywnych i obszarów problemowych oraz ożywienie społeczno-gospodarcze mieszkańców Ostrołęki przy partycypacji i zaangażowaniu zróżnicowanych grup interesariuszy Programu.**

Interesariusze to osoby, instytucje lub ich grupy, które są w strefie bezpośredniego lub pośredniego oddziaływania Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki oraz podmioty, które mogą uczestniczyć w realizacji Programu i wpływać, pozytywnie lub negatywnie, na jego rezultaty. Interesariuszami Programu Rewitalizacji mogą być zatem lokalne społeczności i poszczególne osoby oraz ich formalni i nieformalni przedstawiciele, władze samorządowe i krajowe, politycy, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, grupy specjalnych interesów, społeczności akademickie oraz przedstawiciele biznesu²⁵.

²⁵ International Finance Corporation (2007). *Stakeholder Engagement: A Good Practice Handbook for Companies Doing Business in Emerging Markets*, World Bank Group.

11.1. Rekomendowane kierunki interwencji

Realizacja celów strategicznych Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki doprowadzi do aktywizacji społeczności lokalnej oraz przede wszystkim wyprowadzenia zdiagnozowanego terenu ze stanu kryzysowego oraz zwiększenia możliwości rozwojowych obszaru zdegradowanego.

Dwa pierwsze obszary strategiczne stanowią podstawę skutecznej realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki poprzez bezpośrednie oddziaływanie na mieszkańców terenów rewitalizowanych. Trzeci obszar natomiast związany jest z infrastrukturą i przestrzenią terenów rewitalizowanych. Działania podjęte w tym obszarze będą miały pośredni wpływ na mieszkańców.

Cele strategiczne przygotowano w podziale na dwa poziomy. Pierwszy z nich dotyczy terenu całego miasta, drugi zaś odpowiada na potrzeby mieszkańców obszaru wyznaczonego do rewitalizacji.

1. Obszar strategiczny: **SPOŁECZEŃSTWO**

Cel strategiczny dla miasta: **Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców Ostrołęki dotkniętych tym problemem lub potencjalnie nim zagrożonych.**

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: **Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa dotkniętych problemami społecznymi.**

2. Obszar strategiczny: **GOSPODARKA**

Cel strategiczny dla miasta: **Pobudzanie oraz wspieranie przedsiębiorczości i aktywności zawodowej mieszkańców Ostrołęki.**

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: **Aktywizacja zawodowa mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa.**

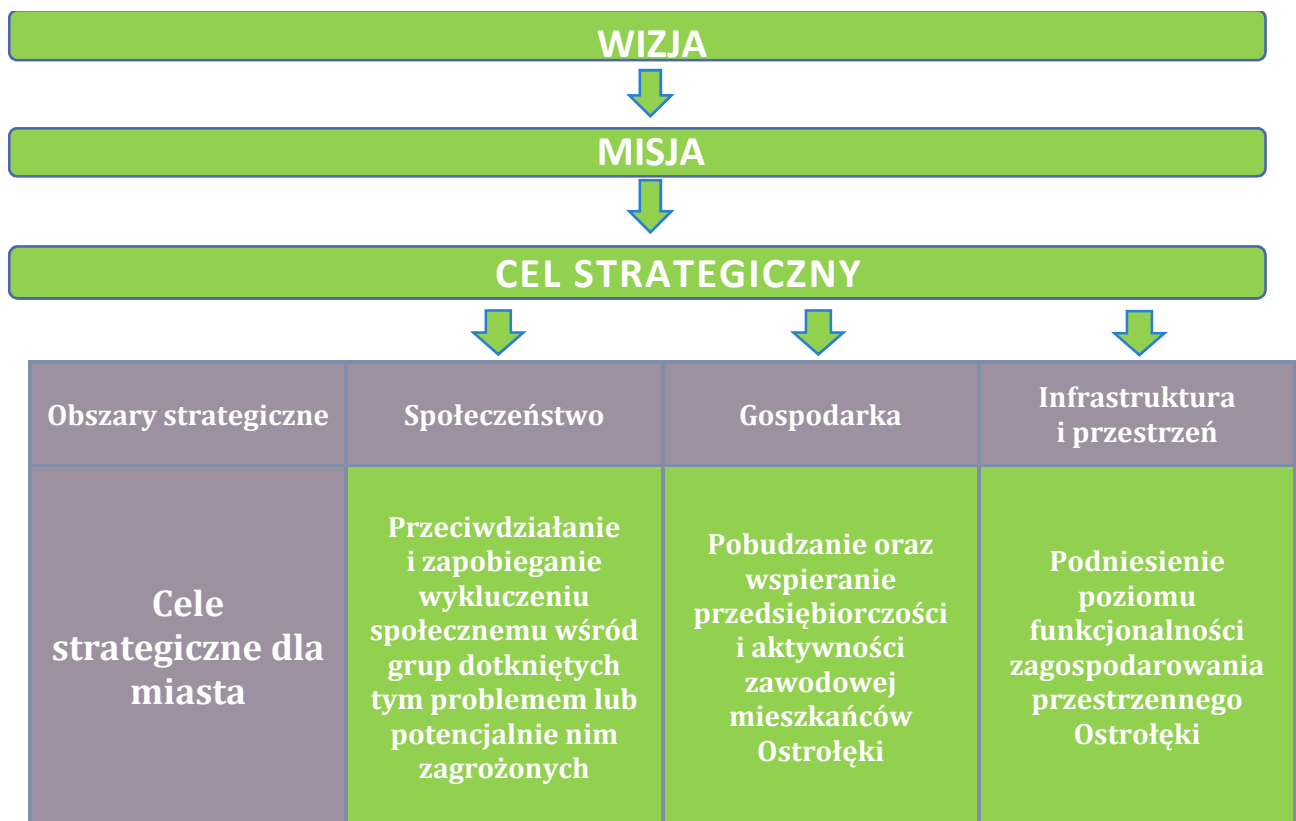
3. Obszar strategiczny: **INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ**

Cel strategiczny dla miasta: **Podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego Ostrołęki.**

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: **Podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa oraz ich estetyki z zachowaniem walorów naturalnych i środowiskowych, a także dziedzictwa kulturowego Ostrołęki.**

Dla każdego z obszarów strategicznych (kierunków interwencji) opracowano cele operacyjne, do których przyporządkowano poszczególne działania rewitalizacyjne.

Rysunek 28. Cele Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki



Obszary strategiczne	Społeczeństwo	Gospodarka	Infrastruktura i przestrzeń
Cele strategiczne dla obszaru rewitalizacji	Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa dotkniętych problemami społecznymi	Aktywizacja zawodowa mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa	Podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa oraz ich estetyki z zachowaniem walorów naturalnych i środowiskowych, a także dziedzictwa kulturowego Ostrołęki



Cele operacyjne	Aktywizacja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego	Tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów	Poprawa stanu infrastruktury technicznej zdegradowanego obszaru, w tym infrastruktury transportowej na Starym Mieście oraz na osiedlu Sienkiewicza, Parkowe i Starosty Kosa
	Eliminacja zjawisk społecznych będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak alkoholizm, przestępczość i bezradność)	Podnoszenie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz rozpoczynania indywidualnej działalności gospodarczej	Tworzenie obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym

	Integracja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego ze społecznością lokalną	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszarów rewitalizacji	Eliminacja barier architektoniczno-przestrzennych na obszarach rewitalizacji
--	--	--	--

Źródło: opracowanie własne

11.2. Kierunki interwencji i cele rewitalizacyjne

Obszar strategiczny: Społeczeństwo

Cel strategiczny dla miasta: Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród grup dotkniętych tym problemem lub potencjalnie nim zagrożonych.

Głównym celem rewitalizacji powinno być podwyższenie poziomu odczuwalnej jakości życia mieszkańców rewitalizowanego obszaru oraz całej lokalnej społeczności. Istotne jest podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie i zapobieganie występowaniu zjawiska wykluczenia społecznego, które dotyka, zmagających się z problemami społecznymi, mieszkańców obszarów zdegradowanych.

Obszar strategiczny: Społeczeństwo

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: Przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa dotkniętych problemami społecznymi.

Analiza problemów społecznych mieszkańców Ostrołęki wskazała na występowanie skumulowanych negatywnych czynników na obszarach wyznaczonych do rewitalizacji. Do czynników tych zaliczyć należy wysoki poziom przestępczości, alkoholizm, przemoc w rodzinie i ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Problemy te wpływać mogą na zaistnienie zjawiska wykluczenia społecznego.

Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu eliminację zjawisk społecznych, będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak wspomniane bezrobocie, ubóstwo, bezradność czy alkoholizm). Zaleca się również aktywizację osób wykluczonych bądź wykluczeniem zagrożonych, a także ich integrację z pozostałymi członkami społeczności lokalnej. Działania te należy skierować również w stronę, stale powiększającej się, grupy osób w wieku poprodukcyjnym – szczególnie zagrożonej wykluczeniem społecznym.

Obszar strategiczny: Gospodarka

Cel strategiczny dla miasta: Pobudzanie oraz wspieranie przedsiębiorczości i aktywności zawodowej mieszkańców Ostrołęki.

Działania rewitalizacyjne powinny wpływać na ożywienie gospodarcze oraz aktywizację zawodową mieszkańców rewitalizowanego obszaru oraz ogółu lokalnej społeczności.

Obszar strategiczny: Gospodarka

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: Aktywizacja zawodowa mieszkańców Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa.

Analiza istniejących problemów gospodarczych wskazuje na potrzebę podejmowania działań w celu podnoszenia kompetencji mieszkańców z zakresu przedsiębiorczości czy podejmowania własnej działalności gospodarczej. Mieszkańcy wskazują również, że problem stanowi wysoki poziom bezrobocia oraz brak wsparcia dla przedsiębiorców.

Rekomenduje się przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych mających na celu podnoszenie wśród mieszkańców zdegradowanych obszarów kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz wspieranie w zakładaniu indywidualnej działalności gospodarczej. Należy również podjąć kroki w celu podniesienia kwalifikacji zawodowych mieszkańców, szczególnie tych długotrwale bezrobotnych. Dopełnieniem tych działań

będą projekty mające na celu tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów.

Obszar strategiczny: Infrastruktura i przestrzeń

Cel strategiczny dla miasta: Podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego Ostrołęki.

Podwyższenie standardu funkcjonalności oraz estetyki zagospodarowania przestrzennego rewitalizowanych obszarów wpłynie na uatrakcyjnienie terenu zarówno dla mieszkańców jak i potencjalnych turystów. Eliminacja barier architektonicznych wpłynie na podniesienie komfortu życia mieszkańców obszarów rewitalizacji i ogółu mieszkańców miasta.

Obszar strategiczny: Infrastruktura i przestrzeń

Cel strategiczny dla obszaru rewitalizacji: Podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa oraz ich estetyki z zachowaniem walorów naturalnych i środowiskowych, a także dziedzictwa kulturowego Ostrołęki.

Estetyka poszczególnych części miejscowości, w tym obszarów centralnych (takich jak Stare Miasto), kształtuje wizerunek całego miasta w oczach mieszkańców, turystów oraz potencjalnych odwiedzających. Stan infrastruktury technicznej terenu zdegradowanego niekorzystnie wpływa na sposób funkcjonowania mieszkańców i innych zainteresowanych podmiotów, tj. przedsiębiorców, potencjalnych inwestorów czy turystów.

W zakresie działań rewitalizacyjnych rekomenduje się realizację działań mających na celu poprawę stanu infrastruktury technicznej na terenie Starego Miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe oraz Osiedla Starosty Kosa. Wpłynie to na wzrost

komfortu i bezpieczeństwa użytkowników oraz zwiększenie atrakcyjności turystycznej zarówno danego obszaru, jaki innych części Ostrołęki. Duża liczba osób niepełnosprawnych i starszych zamieszkujących obszar wyznaczony do rewitalizacji stwarza konieczność dostosowania infrastruktury miasta do ich potrzeb oraz eliminacji barier architektoniczno-przestrzennych. Działania polegające na tworzeniu obiektów o charakterze kulturalnym i sportowym, wpłyną na aktywizację mieszkańców obszarów rewitalizacji, a także ich integrację ze społecznością lokalną miasta.

11.3. Uzasadnienie celów rewitalizacyjnych i ich wpływ na niwelowanie koncentracji zjawisk negatywnych

Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki zakłada realizację 9 celów operacyjnych. Projekty mają na celu ograniczenie lub eliminację skoncentrowanych zjawisk kryzysowych.

Aby określić wpływ poszczególnych celów operacyjnych na zjawiska kryzysowe przyporządkowano numerację:

1.1. Aktywizacja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego;

1.2. Eliminacja zjawisk społecznych będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak alkoholizm, przestępczość i bezradność);

1.3. Integracja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego ze społecznością lokalną;

2.1. Tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów;

2.2. Podnoszenie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz rozpoczynania indywidualnej działalności gospodarczej;

2.3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszarów rewitalizacji;

3.1. Poprawa stanu infrastruktury technicznej zdegradowanego obszaru, w tym infrastruktury transportowej na Starym Mieście oraz na osiedlu Sienkiewicza, Parkowe i Starosty Kosa;

3.2. Tworzenie obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym;

3.3. Eliminacja barier architektoniczno-przestrzennych na obszarach rewitalizacji.

Poziom wpływu poszczególnych celów operacyjnych na zjawiska kryzysowe, a tym samym zasadności ich realizacji został oceniony na podstawie analizy potrzeb rewitalizacyjnych w skali 1-3, gdzie:

- 1 - oznacza niski poziom wpływu na zjawisko kryzysowe;
- 2 - oznacza średni poziom wpływu na zjawisko kryzysowe;
- 3 - oznacza wysoki poziom wpływu na zjawisko kryzysowe.

Tabela 27. Wpływ poszczególnych celów operacyjnych na zjawiska kryzysowe

Cele operacyjne:		Społeczeństwo			Gospodarka			Infrastruktura i przestrzeń		
		1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	3.3.
problemy społeczne	Bezrobocie	3	3	3	3	3	3	1	2	1
	Ubóstwo	2	3	3	3	3	3	2	2	1
	Przestępczość	3	3	3	2	2	2	3	3	2
	Alkoholizm	3	3	3	2	2	2	2	3	2
	Niski poziom edukacji	3	3	3	2	2	2	2	3	2
	Niski poziom kapitału społecznego	3	3	3	2	2	2	2	3	2
	Niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym	3	3	3	2	2	2	2	3	2
	Niski poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym	3	3	3	1	2	2	2	3	2
problemy gospodarcze	Niski stopień przedsiębiorczości	2	3	3	3	3	3	2	2	2
	Słaba kondycja przedsiębiorstw	1	1	1	3	3	3	2	1	2
problemy przestrzenno-funkcjonalne	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną	1	1	1	2	3	2	3	2	2
	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną	3	2	2	2	2	2	3	3	3
	Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru	1	1	1	3	3	2	3	3	2
	Brak lub niska jakość terenów publicznych	1	1	1	2	2	1	3	3	3
Problemy techniczne	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych	1	1	1	2	2	1	3	2	1
	Brak wyposażenia w rozwiązania techniczne umożliwiające efektywne korzystanie z obiektów budowlanych	1	1	1	2	2	1	3	3	2

Źródło: opracowanie własne

12. Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz indykatywne ramy finansowe

W ramach całościowego procesu rewitalizacji obszarów zdegradowanych Miasta Ostrołęki zaplanowano 6 projektów kluczowych i 24 projekty komplementarne.

12.1. Lista A: projekty kluczowe

W poniższej tabeli zaprezentowane zostały szczegółowe informacje dotyczące projektów, które zostały wybrane jako kluczowe. Przede wszystkim są one zlokalizowane na terenie obszaru rewitalizacji. Prócz projektów infrastrukturalnych, pojawiły się także szerokie działania związane z aktywizacją i integracją mieszkańców Ostrołęki.

1) Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Teren objęty projektem znajduje się po północnej stronie mostu im. gen. Madalińskiego i stanowi szeroki na 50-74 m pas terenu brzegowego, ograniczonego wałem przeciwpowodziowym z koroną o szerokości ok. 10 m, po której przebiega ulica Spacerowa. Asfaltowa jezdnia jest obustronnie odgradzona, nie jest skanalizowana - woda z jezdnii przez spadki terenu spływa na obie strony z korony wału po porośniętych zielenią skarpach. Przy północnej granicy przedsięwzięcia z ulicy Wioślarskiej prowadzi zjazd na taras brzegowy trawersujący skarpe wału spadkiem ok.10%. Teren tarasu brzegowego jest niezagospodarowany i porośnięty odrastającymi krzewami, które okresowo są wycinane przez zarządcę rzeki. Przyczółek mostu wcina się w taras brzegowy na ok. 40 m, zawężając światło przekroju doliny rzeki, jednocześnie podnosząc niweletę korony nasypu o ponad 2 metry do nasady przęsła mostowego. Prześwit pod mostem nad tarasem brzegowym przekracza 6 metrów wysokości, a przewężenie tarasu w tym miejscu ma szerokość ok. 37 m. Teren objęty przedsięwzięciem jest ogólnodostępny, od wielu lat praktycznie niewykorzystywany w żadnych celach i niedostatecznie, pomimo wybitnych walorów, wykorzystywany do celów spacerowych przez mieszkańców miasta.

Ulica Spacerowa jest stale wyłączona z ruchu drogowego. Została wybudowana wraz z mostem im. gen. Madalińskiego jako objazd przy wyłączeniu z eksploatacji mostu w ciągu drogi krajowej nr 61. W razie potrzeby wyłączania z ruchu tego mostu może czasowo służyć jako objazd przenoszący ruch z ul. Mostowej na ul. Kilińskiego i nowy most. Zjazd w ulicę Wioślarską z ulicy Spacerowej ma nachylenie ok. 10% i szerokość 4-4,5m. Aktualnie jest wyłączony z ruchu. Opracowywany teren jest poprzecznie do rzeki przecięty prowadzącą na most ulicą Kilińskiego. Ulica ma obustronne chodniki, południowy jest powiązany z chodnikiem przebiegającym wzdłuż korony wału w kierunku w dół rzeki. Północny chodnik nie ma powiązania z ulicą Spacerową, która ma wyłącznie jezdnię asfaltową i jest z obu stron ogrodzona od otoczenia barierami energochłonnymi. Po północnej stronie opracowywanego terenu, bezpośrednio przy wale po stronie centrum miasta, znajduje się parking publiczny przy ul. Szwedzkiej.

W ramach projektu planuje się zagospodarowanie terenu na długości ok. 260m wzdłuż brzegu Narwi w śródmiejskiej strefie miasta, po południowej stronie mostu im. gen. Madalińskiego, szerokości na 77 – 100m. Wał przeciwpowodziowy na południe od mostu ma koronę o szerokości ok. 3m, po której przebiega chodnik. Teren ten jest w większości ogólnodostępny, od wielu lat niewykorzystywany. Cały teren jest zagospodarowany i uzbrojony prawie wyłącznie na cele komunikacyjne, drogowe i związane z utrzymaniem szlaku wodnego, nie jest zagospodarowany całościowo w sposób spójny i sprawia wrażenie zaniedbanego.

Urząd Stanu Cywilnego zlokalizowany jest w budynku, który ma już 64 lata (rok budowy 1952). Na przestrzeni tych lat był dostosowywany do potrzeb USC. W budynku na przestrzeni kilkunastu lat wykonywane były prace związane z poprawą stanu budynku oraz poprawą warunków pracy pracowników. Dopiero w 2006 r. został on podłączony do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Płaski dach budynku wymaga prowadzenia regularnych remontów, ostatni taki remont wykonany został w 2007 r. W 2004 r. w budynku wykonano modernizację sieci centralnego ogrzewania. Teren wokół budynku jest niezagospodarowany i zaniedbany. Ściany zewnętrzne budynku wymagają odnowienia.

Budynek Galerii Ostrołęka jest jednym z ważniejszych elementów zabytkowego układu urbanistycznego Starego Miasta Ostrołęki i jest wpisany do rejestru zabytków decyzją Nr KL.5340/2/77z dnia 9.02.1977 r. Galeria prowadzi swoją działalność w tym budynku od 1991 roku. Na parterze organizowano głównie wystawy malarstwa i rzeźby, a na I piętrze pokazywano fotografię i grafikę.

Budynek Galerii Ostrołęka znajduje się w Obszarze 1 Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki. Obszar ten obejmuje Osiedle Stare Miasto wraz z nabrzeżem rzeki Narwi oraz część Osiedla Sienkiewicza. Obszar ten liczy ogółem 6384 mieszkańców.

Ta część miasta jest najstarszą dzielnicą, co przekłada się na wiek stanowczo większej ilości jej mieszkańców, których jest 1240 kobiet i 680 mężczyzn. Są to osoby z grupy wiekowej defaworyzowanej 60+.

Z początkiem 2001 roku Galeria została włączona w nowo powstałą strukturę Ostrołęckiego Centrum Kultury – program działania nie uległ zmianie. Obiekt ten ma ponad stuletnią historię, a jego stan techniczny można określić jako zły. W budynku brak jest izolacji pionowej i poziomej, czego wynikiem są mokre ściany i posadzki w piwnicy. Do powyższego przyczynia się również okresowe wybijanie połączonej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W budynku na różnych kondygnacjach na ścianach widoczne są poziome i pionowe rysy. W budynku zauważa się również: korozje belek stalowych stropu; trwałe odkształcenia stropu w kilku pomieszczeniach; odpadający tynk; pęknięcia w ścianach i nadprożach parteru, I i II piętro, które są wynikiem braku wieńców w stropach, drgań komunikacyjnych, jak również rozluźnienia gruntu pod budynkiem. W budynku ściana attykowa, od strony Placu Bema, z powodu braku wieńców i usztywnienia grozi zawaleniem. Do złego stanu budynku przyczynia się także nieszczelny dach oraz braki w jego izolacji termicznej. Usterki te utrudniają użytkowanie obiektu, korzystania ze wszystkich jego pomieszczeń. Szereg usterek takich jak zarysowania, pęknięcia czy ugięcia budzą także obawy o bezpieczeństwo użytkowania. Budynek nie jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych.

Budynek Galerii zlokalizowany jest przy Placu Bema, który posiada infrastrukturę parkową z alejkami spacerowymi, zadrzewieniem i zakrzewieniem oraz gazonami kwiatowymi.

Dzięki tej infrastrukturze Galeria oprócz działalności wystawienniczej i edukacyjnej w swoim obiekcie ma możliwość wychodzenia ze swoją działalnością do szerokiego grona odbiorców, w szczególności osób starszych chętnie korzystających z wypoczynku w tym mini parku.

Galeria organizuje w tym miejscu wystawy plenerowe fotografii, rzeźby itp. oraz w okresie lata mini koncerty plenerowe „Pod Wierzbą”, które od wielu lat odbywają się w czwartkowe letnie wieczory.

Cel projektu: Celem projektu jest ożywienie obszarów zidentyfikowanych jako problemowe poprzez przywrócenie, nadanie im nowych funkcji społeczno-gospodarczych oraz zatrzymanie degradacji przestrzennej. Celem szczegółowym projektu jest:

- przeciwdziałanie marginalizacji obszarów kryzysowych, na których nasilają się niepożądane zjawiska społeczne i ekonomiczne,
- lepszy stan i zagospodarowanie przestrzeni miejskiej,
- pobudzenie aktywności środowisk lokalnych, przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego, - polepszenie jakości życia mieszkańców,
- poprawa ładu przestrzennego, stanu środowiska i budynków użyteczności publicznej,
- podniesienie atrakcyjności terenu miasta,
- podniesienie jakości dotychczas świadczonych usług kulturalnych,
- podniesienie komfortu świadczenia usług kulturalnych przez Galerię Ostrołęka,
- podniesienie walorów estetycznych i użytkowych budynku USC i Galerii Ostrołęka,
- wzrost komfortu pracy osób zatrudnionych w USC oraz Galerii Ostrołęka.

Realizacja projektu poprzez remont obiektu Galerii, a szczególności powiększenie sali wystawowej oraz przebudowa i adaptacja pomieszczeń I i II piętra pozwoli na zwiększenie oferty Galerii Ostrołęka cykle zajęć plastycznych tj. zajęć z decoupage, ceramiki, wikliny ect., skierowanych do grupy osób, które zakończyły aktywność zawodową, lecz w dalszym ciągu chcą rozwijać się i obcować z kulturą.

Projekt obejmie również powstanie programu cyklicznych spotkań ze sztuką i wykładów pod nazwą „Sztuka dla seniora”.

Celem spotkań jest rozwój intelektualny, poszerzenie wiedzy o historii sztuki i sztuce współczesnej, a także umożliwienie starszemu odbiorcy dostępu do oferty edukacyjnej Galerii.

Zakres realizowanych działań: W ramach projektu planuje się:

1. Zagospodarowanie terenu nabrzeży rzeki Narew w tym: - przebudowę zjazdu z ul. Spacerowej w ul. Wioślarską przez złagodzenie jego spadku, - poszerzenie, wymiana nawierzchni i udostępnienie go dla ruchu pieszych, - budowa schodów w ul. Spacerowej na taras brzegowy i rozbudowa schodów z ul. Spacerowej w kierunku ul. Staromostowej, - przebudowa umocnień brzegowych wzdłuż głównego nurtu rzeki i miejscowe podniesienie oraz wyrównanie terenu tarasu brzegowego w związku z wyłagodzeniem zjazdu z poziomu korony wału oraz miejscowe wzmocnienia podłoża, - przebudowa i budowa ciągu pieszego i rowerowego wzdłuż korony wału przeciwpowodziowego wraz z elementami małej architektury, budowa utwardzonych nawierzchni na tarasie brzegowym z sezonowym montażem elementów placu zabaw i małej architektury. W części terenu położonej na południe od osi mostu gen. Madalińskiego planuje się: - przebudowę drogi dojazdowej do portu od korony wału przeciwpowodziowego przez złagodzenie jej spadku, poszerzenie, wymianę nawierzchni i udostępnienie od ruchu pieszych, - budowę amfiteatru z demontowanymi na sezon zimowy siedziskami i rozkładaną sceną, - przebudowę umocnień brzegowych wzdłuż głównego nurtu rzeki, - miejscowe podniesienie i wyrównanie terenu tarasu brzegowego w związku z wyłagodzeniem zjazdu z poziomu korony wału oraz miejscowe wzmocnienia podłoża, - przebudowę i budowę ciągu pieszego i rowerowego wzdłuż korony wału

przeciwpowodziowego wraz z elementami małej architektury, - budowę utwardzonych nawierzchni na tarasie brzegowym z sezonowym montażem elementów małej architektury, - budowę ciągu pieszo-jezdnego od ul. Króla Jana Kazimierza do korony wału przeciwpowodziowego, stanowiącego dojście i dojazd do korony wału przeciwpowodziowego w miejscu zjazdu do portu.

2. Modernizację budynku USC wraz z zagospodarowaniem terenu

3. Modernizację budynku Galerii Ostrołęka

Projekt uwzględnia generalny remont budynku w szczególności:

- przebudowę i wzmocnienie konstrukcji budowlanej,
- wymianę poszycia więźby dachowej i wykonanie zadaszzenia z dachówki,
- osuszenie i izolację fundamentów obiektu, które są nawodniane wadliwie wykonaną kanalizacją deszczową w ul. Kościuszki i powodują osuwanie się budynku i tym samym pęknięcie ścian oraz osuwanie się elementów konstrukcyjnych,
- wymianę stolarki okiennej dostosowanej do charakteru zabytkowego obiektu,
- docieplenie budynku poprzez wykonanie termoizolacji podtynkowej oraz wykonanie nowej elewacji budynku,

W zakresie prac modernizacyjnych przewiduje się również przebudowanie wnętrza budynku:

- zwiększenie sali wystawowej na parterze poprzez likwidację mniejszych pomieszczeń administracyjnych,
- przebudowę i adaptację I piętra i II piętra na potrzeby prowadzenia działalności edukacyjnej w zakresie plastyki,
- przebudowę i adaptację strychu na potrzeby pomieszczeń administracyjnych,
- adaptację piwnic na potrzeby pomieszczeń magazynowych.

W projekcie planuje się uwzględnienie:

- profesjonalnego wyposażenia pracowni plastycznych i pracowni fotograficznej,
- zakup pieca do wypału ceramiki,

- instalację monitoringu całości obiektu,
- instalację profesjonalnego oświetlenia wystawowego,
- instalację profesjonalnego systemu zawiesznień do realizacji różnego rodzaju ekspozycji wystawowych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

1. Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
2 szt.
2. Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją: 6 ha.
3. Plastyczne zajęcia edukacyjne w Galerii:
 - ceramiczne 4 x m-c x 10 m-cy x 15 os.
 - decoupage 4 x m-c x 10 m-cy x 15 os.
 - wiklina 4 razy w m-cu x 10 m-cy x 15 os.
4. Spotkania ze sztuką „Sztuka dla seniora” (Galeria Ostrołęka): 1 raz w m-cu x 10 m-cy x 50 os.
5. Koncerty „Pod wierzbą” (Galeria Ostrołęka): 2 razy w m-cu x 2 m-ce x 200 os.
6. Wystawy plenerowe na Placu Bema: 1 raz na m-c x 5 m-cy x

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych
- Wyniki przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród uczestników programu
- Listy obecności uczestników zajęć
- Wzrost zainteresowania wydarzeniami organizowanymi przez Miasto mierzony liczbą ich uczestników bądź liczbą sprzedanych biletów

2) „Razem łatwiej”

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Projekt skierowany będzie do 36 osób, w tym: 24 kobiet, 12 mężczyzn; z niepełnosprawnością z orzeczeniem znacznym, umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności lub równoważnym orzeczeniem oraz pełnoletnich wychowanków przebywających lub opuszczających pieczę zastępczą oraz młodzieżowe ośrodki wychowawcze i zakłady poprawcze, będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co

najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki. Pełnoletni wychowankowie pochodzą z rodzin borykających się z wieloaspektowymi problemami, w tym: finansowymi, opiekuńczo-wychowawczymi, itp. Po osiągnięciu pełnoletniości zauważa się niepokojące zjawisko, przejścia ich z systemu pieczy zastępczej do systemu pomocy społecznej. Głębokość deficytów społeczno-zawodowych oddziałujących na codzienne funkcjonowanie rodzi konieczność skierowania działań właśnie dla tej grupy w celu podjęcia próby wyjścia poza pomoc instytucjonalną. Kolejną grupą, która znajduje się w trudnej sytuacji są również osoby z niepełnosprawnością (19,03% wszystkich osób objętych pomocą MOPR). W PUP na koniec 2015 r. zarejestrowanych było 225 osób z niepełnosprawnością, w tym 105 kobiet. Podstawowym źródłem trudności tej grupy zgłaszanym pracownikom socjalnym MOPR są przede wszystkim liczne bariery edukacyjne, społeczne i zdrowotne, które utrudniają prawidłowe funkcjonowanie społeczno-zawodowe. Powiązane z tym dodatkowe problemy wynikające z braku zatrudnienia, niedostatecznych środków finansowych, niskich lub niewystarczających kwalifikacji zawodowych sprzyjają utrwalaniu postawy bierności społeczno-zawodowej. Sytuacja K/M z grupy docelowej jest trudna przede wszystkim z powodu występujących deficytów społecznych, braku pracy i niewystarczających środków finansowych. Istotnym ograniczeniem w realizacji zadań zaplanowanych w projekcie może być konieczność opieki nad osobą zależną oraz bariery związane z wyuczoną bezradnością i problemami zdrowotnymi powodujące niechęć do podejmowania jakiegokolwiek aktywności społeczno-zawodowej.

Cel projektu: Głównym celem projektu będzie nabycie kompetencji społeczno-zawodowych zwiększających szanse na zatrudnienie 36 osób, w tym: 24 kobiet i 12 mężczyzn, pełnoletnich wychowanków przebywających lub opuszczających pieczę zastępczą, młodzieżowe ośrodki wychowawcze i zakłady poprawcze oraz kobiet/mężczyzn z niepełnosprawnością z orzeczoną znacznym, umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności lub równoważnym orzeczeniem będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,

w okresie od stycznia 2017 r. do września 2018 r., zamieszkałych na terenie obszaru rewitalizacji. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

- nabycie lub rozwinięcie kluczowych kompetencji społecznych 36 kobiet/mężczyzn w okresie od stycznia 2017 r. do września 2018 r.;
- pokonanie barier w kontaktach interpersonalnych 36 kobiet/mężczyzn w okresie od stycznia 2017 r. do września 2018 r.;
- nabycie, podniesienie lub zmiana kwalifikacji zawodowych 31 kobiet/mężczyzn w okresie od stycznia 2017 r. do września 2018 r.;
- nabycie lub zwiększenie doświadczenia zawodowego 31 kobiet/mężczyzn w okresie od stycznia 2017 r. do września 2018 r.;
- poprawę stanu zdrowia 26 osób z niepełnosprawnością.

Zakres realizowanych działań: Działania projektu zostaną podzielone na następujące zadania:

1. Diagnoza indywidualnych potrzeb U/U projektu i określenie ścieżki reintegracji społeczno-zawodowej dla U/U projektu.
2. Aktywizacja społeczna.
3. Aktywizacja edukacyjna.
4. Aktywizacja zdrowotna.
5. Aktywizacja zawodowa.

Projekt zostanie skierowany do 36 osób (kobiet i mężczyzn) z niepełnosprawnością z orzeczoną znacznym, umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności lub równoważnym orzeczeniem oraz pełnoletnich wychowanków przebywających lub opuszczających pieczę zastępczą oraz młodzieżowe ośrodki wychowawcze i zakłady poprawcze, będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki, na obszarze rewitalizacji. Preferowane do objęcia wsparciem w ramach projektu będą również osoby lub rodziny korzystające z POPŻ 2014-2020.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Działania projektu zaplanowane będą w taki sposób, aby ich oddziaływania były najbardziej skuteczne zarówno dla U/U projektu, ich rodzin i najbliższego otoczenia. Udział w projekcie poprawi funkcjonowanie społeczne rodzin U/U projektu oraz wpłynie pozytywnie na najbliższe otoczenie tych osób, a w konsekwencji zmniejszy obszar wykluczenia społecznego. Zakłada się, iż wsparcie uzyskane w ramach projektu przyczyni się do poprawy kontaktów z pozostałymi członkami rodzin U/U projektu, budowanie sieci kontaktów w społeczności lokalnej, wzmacnianie motywacji do uzupełnienia wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, podejmowania różnorodnych aktywności mających wpływ na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej U/U projektu, dążeniu do wzrostu aktywności życiowej, poprawy stanu zdrowia itp. Ponadto wiedza i umiejętności zdobyte przez U/U projektu usprawnią funkcjonowanie ich w życiu rodzinnym i społeczno-zawodowym oraz będą trwałe i stale wykorzystywane po zakończeniu udziału w projekcie. Poprawi się również sytuacja kobiet na lokalnym rynku pracy. 21 kobiet nabędzie kompetencje i kwalifikacje, które umożliwią wejście lub powrót na rynek pracy.

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie : 36 osób

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Wyniki przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród uczestników programu
- Listy obecności sporządzone w ramach programu

3) „RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie”

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Projekt będzie skierowany do osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z orzeczoną znaczną, umiarkowaną lub lekką stopniem niepełnosprawności lub równoważnym orzeczeniem, będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Podstawowym źródłem trudności tej grupy są liczne bariery edukacyjne, społeczne i zdrowotne, które utrudniają prawidłowe funkcjonowanie społeczno-

zawodowe. Powiązane z tym dodatkowe problemy wynikające z braku zatrudnienia, niedostatecznych środków finansowych, niskich lub niewystarczających kwalifikacji zawodowych, trudności z wypełnianiem roli opiekuńczo – wychowawczej sprzyjają utrwalaniu postawy bierności społeczno-zawodowej. Trudna sytuacja rodzinna i brak oparcia w dorosłych powoduje, iż dzieci są często narażone na dziedziczenie biedy i nieakceptowalnych społecznie zachowań. Kumulacja trudnych sytuacji w rodzinach wywołuje dezorganizację w życiu społeczno-zawodowym rodzin, utrwalania patologii społecznych, rozpadu więzi rodzinnych itp.

Cel projektu: Głównym celem projektu pn. „RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie” będzie nabycie kompetencji społeczno-zawodowych zwiększających szanse na zatrudnienie 30 kobiet/mężczyzn korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społ., w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r., zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych: nabycie lub rozwinięcie kluczowych kompetencji społecznych 30 kobiet/mężczyzn w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r.; nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji zawodowych 27 kobiet/mężczyzn w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r.; nabycie lub zwiększenie doświadczenia zawodowego 30 kobiet/mężczyzn w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r.; poprawa kondycji psychofizycznej 15 osób z niepełnosprawnością; wzrost umiejętności wychowawczych oraz rozwijanie prawidłowych relacji dorosły – dziecko (uczestników Programu Aktywności Lokalnej oraz ich otoczenia) w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r.. Dodatkowo prowadzone będą trzymiesięczne działania środowiskowe skierowane do U/U projektu i ich otoczenia, których celem będzie wzrost umiejętności wychowawczych oraz rozwijanie prawidłowych relacji dorosły – dziecko.

Zakres realizowanych działań: Zadania realizowane w ramach projektu:

1. Diagnoza indywidualnych potrzeb U/U projektu i określenie ścieżki reintegracji społeczno-zawodowej,

2. Cykl społeczny (warsztat kompetencji społecznych, praca socjalna, poradnictwo psychologiczne),
3. Cykl zdrowotny (zajęcia rehabilitacyjno-sportowe, warsztat plastyczny),
4. Cykl zawodowy (doradztwo zawodowe, prace społeczno-zawodowe, zajęcia edukacyjne z zakresu poradnictwa zawodowego),
5. Działalność świetlicy objazdowej Radosny Świetlicobus.

Projekt zostanie skierowany do 30 osób, w tym: 20 kobiet i 10 mężczyzn, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z orzeczoną znacznym, umiarkowanym lub lekkim stopniem niepełnosprawności lub równoważnym orzeczeniem będących w wieku aktywności zawodowej, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społ., w okresie od listopada 2017r. do grudnia 2018r., zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki. Preferowane do objęcia wsparciem w ramach projektu będą przede wszystkim osoby zakwalifikowane do III profilu pomocy zgodnie z Ustawą z dn. 20 kwietnia 2004r. o prom. zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz osoby lub rodziny korzystające z POPŻ 2014-2020, a zakres wsparcia dla tych osób lub rodzin nie będzie powielał działań, które dana osoba lub rodzina otrzymała lub otrzymuje z POPŻ w ramach działań towarzyszących. Grupę docelową w 50% będą stanowiły osoby z niepełnosprawnością. Wsparciem zostanie objęte również otoczenie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin borykających się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Działania projektu zaplanowane będą w taki sposób, aby ich oddziaływania były jak najbardziej skuteczne, zarówno dla U/U projektu, ich rodzin i najbliższego otoczenia. Udział w projekcie poprawi funkcjonowanie społeczne rodzin U/U projektu oraz wpłynie pozytywnie na najbliższe otoczenie tych osób, a w konsekwencji zmniejszy obszar wykluczenia społecznego. Poprawi również sytuację kobiet na rynku pracy. Zakłada się, iż wsparcie uzyskane w ramach projektu przyczyni się do poprawy kontaktów z pozostałymi członkami rodzin U/U projektu, budowania sieci kontaktów

w społeczności lokalnej, wzmacniania motywacji do uzupełnienia wykształcenia, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, podejmowania różnorodnych aktywności mających wpływ na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej U/U projektu, dążenia do wzrostu aktywności społecznej, poprawy kondycji psycho-fizycznej itp. Ponadto wiedza i umiejętności zdobyte przez U/U projektu usprawnią ich funkcjonalnie w życiu rodzinnym i społeczno-zawodowym oraz będą trwałe i stale wykorzystywane po zakończeniu udziału w projekcie. Realizacja projektu przy współpracy z PUP Ostrołęka w ramach PAI, pozwoli na wypracowanie efektywnych metod wsparcia kierowanych do wspólnych klientów MOPR i PUP.

Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 30 osób

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Wyniki przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród uczestników programu
- Listy obecności sporządzone w ramach programu

4) Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Utworzenie Dziennego Domu Pobytu Seniora „Senior – Wigor” oraz zakres i poziom świadczonych w nim usług będzie odpowiedzią na potrzeby ostrołęckich seniorów chcących aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym. Dom będzie miał swoją siedzibę w budynku będącym w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce przy ul. Spokojnej 16.

Cel projektu: Celem działalności Domu będzie:

1. Uaktywnienie społeczne seniorów i umożliwienie im samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie,
2. Polepszenie funkcjonowania psychologiczno-fizycznego osób starszych poprzez prowadzone działania terapeutyczne, ogólnousprawniające formy terapii rehabilitacyjnej, profilaktykę zapewniającą utrzymanie aktualnego stanu i niedopuszczenie do pogłębiania się dysfunkcji poprzez diagnozę indywidualnych potrzeb i możliwości,

3. Organizowanie działań służących rozwojowi osób starszych poprzez popularyzację interesujących ich zagadnień.

Zakres realizowanych działań: Projekt będzie realizowany w następujących etapach:

1. Adaptacja budynku (wykonanie termoizolacji budynku, zamontowanie windy, dostosowanie pomieszczeń do potrzeb osób niepełnosprawnych, itp.),
2. Wyposażenie budynku do minimalnego standardu warunków lokalowych określonych w dokumentacji konkursowej. Dom obejmie wsparciem 30 mieszkańców Ostrołęki w wieku powyżej 60 roku życia.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Liczba uczestników DDPS Senior-Wigor – 30 osób.

Dom obejmie wsparciem 30 mieszkańców Ostrołęki, w wieku powyżej 60 roku życia, którzy z powodu choroby lub innych przyczyn, wymagają pomocy innych osób, a są jej pozbawieni lub rodzina nie może takiej pomocy zapewnić. Objęcie owej grupy działaniami aktywizującymi pozwoli przełamać izolację społeczną seniorów oraz poprawić ich funkcjonowanie społeczne i zdrowotne.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

5) NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Projekt skierowany będzie do 180 osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej, zamieszkałych na terenie obszaru Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej . Jest to obszar na którym występują liczne problemy społeczne związane głównie z bezrobociem (17% mieszkańców obszaru, uzależnieniami (29% mieszkańców) oraz problemami opiekuńczo

– wychowawczymi (19 % mieszkańców). Jest to również obszar na którym zdiagnozowano występowanie dużej liczby zjawisk o charakterze przestępczym.

Powyższy problem dotyka najbardziej osoby z dwóch bloków socjalnych, położonych przy ulicy Sienkiewicza 46 i 48, które zamieszkuje łącznie 30 rodzin (68 osób w tych rodzinach). Wśród nich znajdują się również osoby pochodzenia romskiego (5 rodzin), które trudno integrują się ze społecznością lokalną. W blokach tych znajdują się również trzy mieszkania - schroniska przeznaczone dla 15 osób bezdomnych.

Mieszkańcy bloków socjalnych to głównie osoby eksmitowane z dotychczasowych mieszkań, często z przeszłością przestępczą, uzależnione od alkoholu, bezrobotne, bez chęci do poprawy swojej sytuacji życiowej, długotrwale zależne od instytucji pomocowych. To wszystko sprawia, iż wspomniane otoczenie jest skupiskiem osób o niskim statusie materialnym i niskiej pozycji społecznej.

Osoby z tego środowiska charakteryzuje też brak lub niskie wykształcenie, jak również negatywne, stereotypowe postrzeganie przez pozostałych mieszkańców miasta.

Społeczność ta przejawia opór w stosunku do zewnętrznych oddziaływań mających na celu przynieść zmiany w kierunku społecznie pożądanym postaw i zachowań. Osoby te kierują się swoimi wewnętrznymi niepisanymi normami, które często stoją w sprzeczności z ogólnie przyjętymi normami. Wzajemny negatywny wpływ pomiędzy mieszkańcami sprawia, że utrwalane są nieakceptowane wzorce zachowań, często uniemożliwiające pełnienie ról społecznych, rodzinnych i utrzymywanie właściwych relacji międzyludzkich.

Ponadto negatywny wpływ przenoszony jest też na dzieci i osoby nowo zamieszkałe, co również utrwała tendencję do utrzymywania się i rozszerzania zachowań o charakterze patologicznym.

Uczestników charakteryzuje niska motywacja do zmiany sytuacji życiowej oraz niski poziom wykształcenia i brak kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy. To osoby o zaburzonym systemie wartości, z brakiem lub niskimi kompetencjami, mające trudności w integracji ze społecznością lokalną. Podstawowym źródłem trudności tej grupy są zatem liczne bariery edukacyjne, społeczne i zdrowotne, które utrudniają

prawidłowe funkcjonowanie społeczno-zawodowe. Powiązane z tym dodatkowe problemy wynikające z braku zatrudnienia, niedostatecznych środków finansowych, niskich lub niewystarczających kwalifikacji zawodowych, trudności z prawidłowym wypełnianiem roli opiekuńczo - wychowawczej sprzyjają utrwalaniu postawy bierności społeczno-zawodowej. Kumulacja trudnych sytuacji w rodzinach wywołuje dezorganizację w życiu społeczno-zawodowym rodzin, utrwalania patologii społecznych, rozpadu więzi rodzinnych , braku prawidłowego wypełniania funkcji opiekuńczo – wychowawczej itp.

Ponadto 20% wszystkich mieszkańców obszaru Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza stanowią osoby starsze. Zatem bardzo istotną sprawą jest uaktywnienie społeczne seniorów i umożliwienie im samodzielnego funkcjonowanie w społeczeństwie, poprzez organizowanie działań służących ich rozwojowi . Planowane jest również prowadzenie grup wsparcia i zajęć aktywizacyjnych dla seniorów w ramach działalności Dziennego Domu Pobytu Seniora „U św. Antoniego” w Ostrołęce.

Ze względu na walory przyrodnicze i użytkowe rewitalizowany obszar jest bardzo atrakcyjny, lecz wymaga poprawy pod względem infrastrukturalnym. Brak jest miejsca alternatywnego i efektywnego zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci, młodzieży i osób starszych.

Cel projektu: Głównym celem projektu będzie nabycie kompetencji społeczno-zawodowych zwiększających szanse na zatrudnienie 180 kobiet /mężczyzn korzystających ze świadczeń pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej, zamieszkałych na terenie obszaru Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza, zagrożonych wykluczeniem społecznym, z co najmniej jednego powodu określonego w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej oraz włączenie ich w proces rewitalizacji obszaru. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

- a. nabycie lub rozwinięcie kluczowych kompetencji społecznych 180 U/U projektu
- b. nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji zawodowych 180 U/U projektu

c. nabycie lub zwiększenie doświadczenia zawodowego 180 U/U projektu, poprzez włączenie w prace rewitalizacyjne,

d. poprawa relacji rodzicielskich,

f. wsparcie 30 osób starszych.

Dodatkowo na ww. obszarze prowadzone będą w okresie wakacyjnym działania środowiskowe skierowane do U/U projektu i ich otoczenia, których celem będzie wzrost umiejętności wychowawczych oraz rozwijanie prawidłowych relacji dorosły – dziecko, poprzez organizację czasu wolnego dzieciom i rodzinom w świetlicy objazdowej Radosny Świetlicobus.

Zakres realizowanych działań: Zadania realizowane w ramach projektu:

1. Cykl społeczny (warsztat kompetencji społecznych, praca socjalna, poradnictwo psychologiczne).
2. Cykl zawodowy (doradztwo zawodowe, prace społecznie –zawodowe, zajęcia edukacyjne z zakresu poradnictwa zawodowego).
3. Działalność świetlicy objazdowej Radosny Świetlicobus.
4. Organizacja grup wsparcia i zajęć aktywizujących dla osób starszych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Udział w projekcie poprawi funkcjonowanie społeczne rodzin U/U projektu oraz wpłynie pozytywnie na najbliższe otoczenie tych osób, a w konsekwencji zmniejszy obszar wykluczenia społecznego. Zakłada się, iż wsparcie uzyskane w ramach projektu przyczyni się do poprawy kontaktów z pozostałymi członkami rodziny U/U projektu, budowania sieci kontaktów w społeczności lokalnej, wzmacniania motywacji do uzupełnienia wykształcenia, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, podejmowania różnorodnych aktywności mających wpływ na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej U/U projektu, dążenia do wzrostu aktywności społecznej, poprawy kondycji psychofizycznej itp. Ponadto wiedza i umiejętności zdobyte przez U/U projektu usprawnią ich funkcjonowanie w życiu rodzinnym i społeczno-zawodowym oraz będą trwałe i stale

wykorzystywane po zakończeniu udziału w projekcie. Realizacja projektu przy współpracy z PUP Ostrołęka w ramach Programu Aktywizacja i Integracja pozwoli na wypracowanie efektywnych metod wsparcia kierowanych do wspólnych klientów MOPR i PUP.

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 180 osób

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Wyniki przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród uczestników programu
- Listy obecności sporządzone w ramach programu

6) Kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ostrołęka w celu poprawy efektywności energetycznej

Krótki opis problemu, jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Na terenie całego Miasta, w tym także na obszarach wybranych do rewitalizacji zidentyfikowany został problem nieefektywnego systemu energetycznego, który negatywnie wpływa na jakość środowiska naturalnego oraz estetyzację przestrzeni, co z kolei przekłada się na komfort życia mieszkańców, a także na poziom bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa komunikacyjnego. Konieczność modernizacji oświetlenia ulicznego w mieście Ostrołęka wynika przede wszystkim ze stanu technicznego i awaryjności oświetlenia.

Cel projektu: celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej infrastruktury oświetleniowej na terenie miasta, przy jednoczesnym zmniejszeniu zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie redukcją emisji dwutlenku węgla do atmosfery. Modernizacja oświetlenia przyczyni się do obniżenia mocy zainstalowanych urządzeń oświetleniowych oraz podniesienie jakości i standardu oświetlenia, co podniesie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców. Projekt ma również wymiar ekonomiczny – przyczynia się do zmniejszenia samych kosztów energii elektrycznej oraz kosztów serwisowania i obsługi systemu.

Zakres realizowanych działań: Cały projekt będzie polegał na kompleksowej modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ostrołęka, które będzie obejmowało wymianę źródeł światła, opraw oraz wysięgników na 1 335 punktach świetlnych wraz z wymianą słupów (tam gdzie będzie to niezbędne) w całym Mieście. Na obszarze rewitalizacji liczba tych punktów wyniesie 260.

Projekt jest realizowany dla całego Miasta, kompleksowo, ale ma bardzo duże znaczenie dla obszarów rewitalizacji i bezpośrednio przyniesie rezultaty jego mieszkańcom. Ponadto w ramach planowanego działania zostanie zakupiony i zamontowany profesjonalny system sterowania oświetleniem ulicznym. Prace nad projektem trwają, został już przeprowadzony audyt energetyczny pokazujący miejsca wymagające wymiany oświetlenia.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Liczba wymienionych punktów oświetleniowych na obszarze rewitalizacji: 260

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

12.2. Lista B: projekty komplementarne

Na listę B zakwalifikowane zostały projekty uzupełniające, wchodzące w synergię z projektami głównymi. Dzięki ich realizacji w lokalizacjach odpowiadającym również projektom głównym, możliwe będzie zachowanie zasady komplementarności planowanych działań. Jednocześnie projekty te wzajemnie się uzupełniają, stanowią kompleksowy program rewitalizacji. Należy zaznaczyć, że działania dotyczą w znacznej części zaniedbanych budynków i niezagospodarowanych terenów rekreacyjnych. Ma to swoje przełożenie także na społeczny aspekt rewitalizacji. Dzięki realizacji poszczególnych działań poprawi się bezpieczeństwo obszaru w sposób bezpośredni poprzez zminimalizowanie uszkodzeń na budynkach oraz pośrednio poprzez

zmniejszenie wystąpienia sytuacji niebezpiecznych. Wybrany obszar nie będzie wówczas stanowić osiedli wykluczonych, dzięki temu zwiększyć może się turystyka, a tym samym może rozwinąć lokalny rynek pracy. Zagospodarowanie terenów przy budynkach oraz poprawa infrastruktury drogowej przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców Ostrołęki. Należy podkreślić także, że zwiększy się estetyka obszaru rewitalizacji. Jest to szczególnie ważne w przypadku wybranego obszaru obejmującego centrum miasta Ostrołęka, na terenie którego znajdują się także historyczne zabytki przyciągające turystów. Poprawa warunków mieszkaniowych wpłynie także na zwiększenie komfortu życia mieszkańców a budynki nie będą ulegać tak szybkiej degradacji. Ważnym aspektem społecznym będzie także wzmocnienie poczucia przynależności mieszkańców do danego osiedla. Pozwoli to na utożsamianie się z miejscem zamieszkania i tym samym zwiększy staranność o zachowanie porządku oraz czystości na terenie obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy nie będą wówczas wykluczani społecznie, dzięki temu osiedla mogą stać się w przyszłości atrakcyjnym miejscem dla potencjalnych mieszkańców lub deweloperów. Wszystkie działania przyczynią się do stworzenia warunków do rozwoju kapitału społecznego.

1) Rewitalizacja. Per causam ad animi

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zakupiona przez Muzeum Kultury Kurpiowskiej nieruchomość jest w złym stanie technicznym, przez co nie może zostać udostępniona do zwiedzania.

Cel projektu: Celem projektu jest zwiększenie potencjału turystycznego Ostrołęki i regionu kurpiowskiego poprzez kompleksową rewitalizację zabytkowej kamienicy i obiektów do niej przyległych w obrębie nieruchomości przy pl. gen. J. Bema 9.

Zakres realizowanych działań:

Materialne efekty realizacji wnioskowanej inwestycji, mierzone konkretnymi wielkościami, ukazujące dobra materialne oraz usługi, jakie będą pozyskane dzięki

podjętym działaniom, zdefiniowane zostały za pomocą wyszczególnionych poniżej celów pośrednich:

- Zahamowanie procesów degradacji zabytkowej kamienicy i obiektów przyległych usytuowanych na nieruchomości obok Muzeum Kultury Kurpiowskiej;
- Nadanie obiektowi nowych funkcji kulturalnych: wystawienniczej i edukacyjnej (dotychczas budynek użytkowano w celach biurowych), zgodnej z oczekiwaniami odbiorców;
- Utrwalenie historycznych i artystycznych walorów najstarszych zachowanych murów w Ostrołęce i udostępnienie ich zwiedzającym;
- Poprawa estetyki przestrzeni w obrębie placu gen. J. Bema poprzez przywrócenie historycznych detali zabytkowej kamienicy i jej otoczeniu, które zostaną poddane rewitalizacji;
- Zabezpieczenie obiektu zabytkowego poprzez wyposażenie w instalacje: telewizji dozorowej (CCTV), sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN), sygnalizacji alarmu pożaru (SAP);
- Poprawa dostępności do oferty kulturalno-edukacyjnej MKK, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

1. Liczba obiektów zabytkowych objętych wsparciem 1 sztuka.
2. Liczba instytucji/ kultury objętych wsparciem 1 sztuka.
3. Liczba kulturowych obszarów/ miejsc/ instytucji kulturalnych udostępnionych dla niepełnosprawnych 1 sztuka.
4. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością 1 sztuka.
5. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem 1 sztuka.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych
- Wyniki przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wśród użytkowników obiektów

- Wzrost zainteresowania obiektami kultury mierzony na podstawie sprzedanych biletów

2) Termomodernizacja budynku przy ul. Kościuszki 29 działka nr 20619

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Budynek wolnostojący, powierzchnia zabudowy 182m². Wykonany metodą tradycyjną - murowany z cegły, 2 kondygnacyjny, niepodpiwniczony. Dach: więźba dachowa częściowo zbutwiała i przepróchniała, nieimpregnowana, pokryta blachą płaską niemalowaną, liczne przecieki i nieszczelności - do wymiany. Kominy ponad ostatnim stropem i dachem ceglane w bardzo złym stanie technicznym - należy przemurować. Elewacja tynk cementowo wapienny niedocieplona nie spełnia nowych norm - należy docieplić i wykonać nową elewację. Stolarka okienna i drzwiowa drewniana zniszczona, zbutwiała, wypaczone skrzydła i częściowo brak oszklenia, nie spełnia norm - do wymiany. Stropy w budynku drewniane, niedostosowane na cele oświatowe, zniszczone do wymiany. Klatka schodowa: schody, poręcze i konstrukcja drewniane, bardzo zniszczona, nie spełnia norm p-poż.-należy przybudować do budynku nową klatkę schodową. Podłogi w pomieszczeniach terrakota, wykładzina PCV lub dywanowa zniszczone - nie nadają się do użytku. Korytarze wewnętrzne zbyt wąskie nie spełniają norm p-oż. - do przebudowy. Ściany wewnętrzne tynkowane malowane farbą klejową i olejną - tynki spękane, częściowo odspojone, farba odpada od tynku. Wentylacja w budynku grawitacyjna, nie spełnia norm dla potrzeb izb lekcyjnych - należy wykonać nową mechaniczną. Budynek wyposażony w instalacje: wod-kan, elektryczną w bardzo złym stanie technicznym - nieprzystosowane do nowej funkcji. Instalacja CO stara z rur stalowych z grzejnikami żeliwnymi skorodowana, drobne przecieki - do wymiany. Węzeł CO nie dostosowanym do nowych potrzeb, zasilany z sieci miejskiej - do przebudowy. Drogi wewnętrzne brukowe z kamieni polnych, liczne nierówności i zadolenia - należy wykonać nowe. W podwórku znajduje się budynek pomocniczy o pow. zabudowy 124 m².

Cel projektu: Oświata - szkoła:

- wzrost dostępności do usług edukacyjnych,
- nadanie nowej funkcji użytkowej nieużytkowanemu budynkowi,

- poprawa ładu przestrzennego,
- podniesienie walorów estetycznych i użytkowych budynku,
- poprawa jakości życia mieszkańców

Zakres realizowanych działań: Wykonanie badań geotechnicznych gruntu. Wykonanie projektu technicznego adaptacji budynku budowlanego i branżowego. Dobudowanie klatki schodowej. Wymiana więźby dachowej i pokrycia dachowego. Wymiana stropów drewnianych na betonowe. Dostosowanie lokali i korytarzy dla potrzeb szkoły z przebudową ścian działowych. Wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej. Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej. Docieplenie ścian zewnętrznych, fundamentów, posadzki na gruncie i stropu. Wykonanie hydroizolacji budynku. Wykonanie nowych dróg wewnętrznych i parkingów, modyfikacja instalacji wewnętrznych i przyłączy wod-kan i elektrycznego.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

3) Zagospodarowanie parku miejskiego położonego w obrębie ulic Romualda Traugutta, Tadeusza Sygietyńskiego, Józefa Piłsudskiego, Parkowa

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: W ramach zagospodarowania obiektu wykonane zostały poniżej wymienione inwestycje:

- 2010 r. budowa placu zabaw dla dzieci młodszych
- 2011 r. budowa skateparku oraz montaż urządzeń fitness
- 2012 r. budowa alei głównej oraz toru do jazdy na rolkach

Pozostałe inwestycje polegające na budowie fontanny, oświetlenia konieczne są ze względu na ich wieloletni oraz niezadawalający stan techniczny. W planach Miasta także jest powstanie nowych obiektów, takich jak plac zabaw dla dzieci starszych oraz wybieg dla psów.

Cel projektu: Rekreacyjno - wypoczynkowy

Zakres realizowanych zadań: Przy poszczególnych zadaniach będą prowadzone prace budowlane tj. fontanny w miejscu obecnie istniejącej, będącej w złym stanie technicznym oraz budowie placu zabaw dla dzieci starszych i wybiegu dla psów. Powstać ma także nowe oświetlenie. Na w/w zadania przygotowane zostały projekty. Odbiorcą projektu będą mieszkańcy Miasta.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Poprawa estetyki miejsca przyczyni się do wzrostu nie tylko atrakcyjności obszaru, ale również całego miasta. Park miejski stanie się miejscem wypoczynku i rozrywki dla rodzin z dziećmi, młodzieży i seniorów. Przyczyni się również do integracji w wymiarze międzypokoleniowym (osób młodych i starszych).

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

4) Poprawa jakości i wizerunku placu zabaw przy budynkach ul. Modrzejewskiej 19, 21

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Plac zabaw wymaga doposażenia w urządzenia zabawowe dla dzieci i młodzieży.

Cel projektu: Rozbudowa bazy rekreacyjnej, poprawa wizerunku przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Dopuszaenie placu zabaw i infrastruktury towarzyszącej (ławki parkowe, oświetlenie terenu, monitoring i inne) – zgodnie z istniejącym projektem.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania i aktywnego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzania i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

5) Rewitalizacja placu zabaw położonego przy ul. Sienkiewicza 30A

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Mały plac zabaw znajdujący się przy ul. Sienkiewicza 30 A przeznaczony tylko dla najmniejszych dzieci nie spełnia warunków technicznych obecnie budowanych placów, w szczególności warunków w zakresie bezpiecznej nawierzchni, ogrodzenia i stref bezpieczeństwa.

Cel projektu: W budynku mieszkają w przeważającej części ludzie starzy o słabym statusie finansowym, niezainteresowani wydatkowaniem bardzo ograniczonych środków na modernizację placu zabaw, który nie będzie im służył.

Zakres realizowanych działań:

- Opracowanie projektu renowacji elewacji oraz modernizacji placu zabaw;
- Wykonanie robót remontowych;
- Zakup urządzeń zabawowych;
- Odbiorcą projektu jest ok. 100 okolicznych mieszkańców.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

6) Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ul. Nadnarwiańskiej 2A

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Na danym obszarze brak terenów zielonych, na których można spędzić aktywnie czas, brak też sprzętów, na których można ćwiczyć.

Cel projektu: Celem projektu jest zagospodarowanie terenów zewnętrznych na zieleńce, miejsce wypoczynku dla osób starszych, plac zabaw dla dzieci, miejsce ćwiczeń i sportu dla osób starszych, niepełnosprawnych i młodzieży. Celem jest także integracja okolicznych mieszkańców, zwłaszcza osób starszych i niepełnosprawnych oraz poprawa estetyki osiedla a tym samym samopoczucia jego mieszkańców.

Zakres realizowanych działań:

- Wykonanie nawierzchni placu zabaw dla dzieci oraz ustawienie odpowiednich zabawek;
- Ustawienie sprzętu sportowego dla młodzieży oraz osób starszych, niepełnosprawnych (np. siłownie zewnętrzne, stół do gry w tenisa, piłkarzyki);
- Wyrównanie terenu i zasianie nowych trawników, nasadzenie drzew i krzewów;
- Wykonanie alejki, ustawienie ławek, oświetlenia i koszy na śmieci.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Tereny zewnętrzne przy ul. Nadnarwiańskiej 2A staną się miejscem atrakcyjnym dla spędzania czasu wolnego wszystkich mieszkańców. Poprawa wizerunku, poprzez

zwiększenie obszarów zieleni, przyczyni się do wzrostu aktywności fizycznej wśród osób młodych i seniorów.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby mierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

7) Poprawa jakości zamieszkiwania mieszkańców przy działkach przy ul. Sienkiewicza 18, 24-26; Orzeszkowej 1,3; Łęczysk 1; Kilińskiego 2A, 2B; Bema 7,7A,12 zabudowane budynkami mieszkalnymi

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Brak miejsc postojowych. W obrębie nieruchomości są płatne miejsca postojowe. Udostępnienie płatnych miejsc postojowych przy ulicach mieszkańcom.

Cel projektu: Poprawa jakości zamieszkiwania poprzez możliwość zaparkowania w obrębie nieruchomości. Zadowolenie mieszkańców z rozwiązywania ich problemów.

Zakres realizowanych działań: Projekt wymaga opracowania projektów. Budowa miejsc postojowych. Beneficjentem projektu będą mieszkańcy osiedla. Zmiana przepisów lokalnych w zakresie udostępniania płatnych miejsc postojowych przy ulicach dla mieszkańców.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i mierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa jakości zamieszkiwania i poruszania się po terenie osiedla, poprawa relacji międzyludzkich. Liczba osób korzystających w projekcie - 700 mieszkańców.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby mierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

8) Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. Psarskiego 16, 20; Parkowej 8; Gołowskiego 3, 7, 7A; Wincentego Witosa

2A, 2B; Traugutta 2B, 4, 4A; Chętnika 3, 5, 6, 7; Szkolna 3, 7; Oskara Kolberga 3, 4, 5, 6 zabudowane budynkami mieszkalnymi

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Nawierzchnia dróg nie remontowana, wymaga gruntownego remontu lub wymiany. Brak miejsc postojowych. W obrębie osiedla są płatne miejsca postojowe. Udostępnienie płatnych miejsc postojowych przy ulicach mieszkańcom. Niszczenie mienia, dewastacja, chuligaństwo

Cel projektu: Poprawa jakości zamieszkiwania poprzez możliwość zaparkowania w obrębie nieruchomości i dojazd po drogach dobrej jakości. Zadowolenie mieszkańców z rozwiązywania ich problemów. Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców.

Zakres realizowanych działań: Projekt wymaga opracowania projektów. Budowa miejsc postojowych, wymiana nawierzchni dróg i chodników. Beneficjentem projektu będą mieszkańcy osiedla i dzieci. Zmiana przepisów lokalnych w zakresie udostępniania płatnych miejsc postojowych przy ulicach mieszkańcom. Wykonanie monitoringu na osiedlu.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa jakości zamieszkiwania i poruszania się po terenie osiedla, zwiększenie bezpieczeństwa. Liczba osób korzystających w projekcie – 700 mieszkańców.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

9) Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. 11 Listopada, Hallera zabudowane budynkami mieszkalnymi o numerach 15, 17, 19, Hallera 16

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Brak miejsc postojowych. Budynki 11 Listopada 17, 19 i Hallera 16 brak dostępu do drogi publicznej. Obecnie dojazd odbywa się po chodnikach.

Cel projektu: Zapewnienie dojazdu do nieruchomości zarówno mieszkańcom i służbom ratunkowym, Straży Pożarnej, Pogotowia Ratunkowego. Parkowanie aut w obrębie nieruchomości.

Zakres realizowanych działań: Jest opracowana przez miasto Ostrołęka koncepcja układu komunikacyjnego uzgodniona z mieszkańcami. Wykonać projekt. Beneficjentem projektu będą mieszkańcy osiedla, miasta i służby ratunkowe.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Uregulowanie stanu prawnego, bezpośredni dostęp do nieruchomości, poprawa jakości poruszania się po terenie osiedla. Liczba osób korzystających w projekcie – 450 mieszkańców.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

10) Poprawa terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. 11 Listopada 1,3,5 i Starosty Kosa 2A

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Teren niezagospodarowany, brak zorganizowanego terenu rekreacji, zły stan techniczny ciągów pieszo-jezdnych, brak profesjonalnego zagospodarowania terenów zielonych i placów zabaw.

Cel projektu: Poprawa bezpieczeństwa i funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego jak również estetyki przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej. Budowa placów zabaw infrastruktury towarzyszącej (wykonanie nowych nawierzchni na ciągach pieszo-jezdnych, chodnikach, wykonanie miejsc postojowych, zagospodarowanie terenów zielonych, ustawienie ławek parkowych, oświetlenie terenu, monitoring), roboty towarzyszące.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu bezpieczeństwa i wizerunku osiedla oraz zwiększenie aktywnego wypoczynku dzieci i młodzieży. Zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

11) Poprawa jakości budynku przy ul. T Sygietyńskiego 7 – docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zagospodarowanie terenu nr działki 40243/12

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych, brak zorganizowanego placu zabaw dla dzieci.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych. Budowa placu zabaw i infrastruktury towarzyszącej (remont chodników, ławki, montaż urządzeń zabawowych dla dzieci i młodzieży, rekultywacja trawników).

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzania i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

12) Poprawa wizerunku terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. gen. J. Hallera 18; nr działki 40442/6, 40732/7

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Teren niezagospodarowany, brak zorganizowanego terenu rekreacji.

Cel projektu: Poprawa wizerunku przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Wykonanie projektu, budowa placu zabaw i infrastruktury towarzyszącej (chodniki, ławki parkowe, oświetlenie terenu, monitoring i inne).

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu bezpieczeństwa, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania i aktywnego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzania i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

13) Poprawa wizerunku terenu przy budynkach przy ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Teren niezagospodarowany, brak zorganizowanego terenu rekreacji.

Cel projektu: Rozbudowa terenu rekreacji, poprawa wizerunku przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Wykonanie projektu i infrastruktury towarzyszącej (ławki parkowe, zagospodarowanie terenu, oświetlenie i inne).

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu bezpieczeństwa, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

14) Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Piłsudskiego 23; nr działki 40243/25,27

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku. Poprawa wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

15) **Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284**

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Teren niezagospodarowany, brak zorganizowanego terenu rekreacji.

Cel projektu: Rozbudowa terenu rekreacji, poprawa wizerunku przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Wykonanie projektu i infrastruktury towarzyszącej (chodniki, ławki parkowe, zagospodarowanie terenu, oświetlenie terenu, monitoring i inne).

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu bezpieczeństwa, wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

16) **Poprawa jakości i wizerunku terenu położonego przy budynkach przy ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8 i ul. T. Sygietyńskiego 7 oraz terenu wokół garaży stałych na działkach gruntu nr 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35**

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny nawierzchni na ciągach pieszo – jezdnych, tereny zielone i place zabaw niezagospodarowane, brak zorganizowanego terenu rekreacji – i inne.

Cel projektu: Poprawa bezpieczeństwa i funkcjonalności ruchu kołowego i pieszego jak również estetyki przestrzeni publicznej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej. Budowa placów zabaw infrastruktury towarzyszącej (wykonanie nowych nawierzchni na

ciągach pieszo-jezdnych, chodnikach, wykonanie miejsc postojowych, zagospodarowanie terenów zielonych, ustawienie ławek parkowych, oświetlenie terenu, monitoring, roboty towarzyszące).

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu bezpieczeństwa, wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

17) Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A na gruncie działki nr 40397/3, 15

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku. Poprawa wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzania i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

18) Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Hallera 18; nr działki 40730/4, 40442/5, 40732/6

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku, poprawa wizerunku osiedla.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzania i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

19) Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Celulozowej 2,4,6,8; nr działki 40243/9,14,16,19,35

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku, poprawa wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

20) Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. H. Sienkiewicza 47,49,49A,51; nr działki 51662/15, 61, 65, 67

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji, przegrody zewnętrzne nie spełniają obecnie obowiązujących norm cieplnych.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy, ograniczenie zużycia energii cieplnej.

Zakres realizowanych działań: Opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej, wykonanie robót budowlanych termomodernizacyjnych.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Oszczędność energii cieplnej, zmniejszenie wydatków związanych z utrzymaniem budynku, poprawa wizerunku osiedla, zwiększenie atrakcyjności miejsca zamieszkania.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

21) Rewitalizacja elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Sienkiewicza 24/26 oraz placu zabaw znajdującego się na terenie działki

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Mały plac zabaw przeznaczony tylko dla najmniejszych dzieci nie spełnia warunków technicznych obecnie budowanych placów, w szczególności warunków w zakresie bezpiecznej nawierzchni, ogrodzenia i stref bezpieczeństwa. Elewacja budynku przy ul. Sienkiewicza 24/26 jest stara, brudna, miejscami popękana. Wiatrołapy wymagają przebudowy.

Cel projektu: W budynku mieszkają w przeważającej części ludzie starzy o słabym statusie finansowym, niezainteresowani wydatkowaniem bardzo ograniczonych środków na modernizację placu zabaw, który nie będzie im służył.

Zakres realizowanych działań:

- Opracowanie projektu, renowacji i modernizacji placu zabaw;
- Opracowanie projektu, renowacji i modernizacji elewacji;
- Wykonanie robót remontowych;
- Zakup urządzeń zabawowych;
- Odbiorcą projektu jest ok. 200 okolicznych mieszkańców.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Renowacja ok 2000m² elewacji, modernizacja 1 placu zabaw. Liczba osób korzystających w projekcie – 200 mieszkańców.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

22) **Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu bloku Łęczysk 10/14 nr działki 21090**

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Elewacja zewnętrzna oraz balkony bloku Łęczysk 10/14 znajdują się w złym stanie. Wymagają nowych obróbek budowlanych i blacharskich.

Cel projektu: Celem projektu jest poprawa stanu technicznego i estetycznego obiektu oraz przyległego terenu.

Zakres realizowanych działań:

- Odnowienie zniszczonej elewacji oraz obróbki balkonów;

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji: Poprawa stanu technicznego budynku, stanu bezpieczeństwa oraz atrakcyjności miejsca zamieszkania i wypoczynku dzieci.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

23) **Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu przy ulicy H. Sienkiewicza 20,22, nr działki 20528, 20529**

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Zły stan techniczny elewacji oraz obróbek blacharskich, brak zagospodarowania terenu przeznaczonego na rekreację.

Cel projektu: Poprawa stanu technicznego i estetycznego istniejącej zabudowy.

Zakres realizowanych działań: Wykonanie robót budowlanych związanych z odnowieniem elewacji budynków, wykonanie nowego placu zabaw.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Poprawa stanu estetycznego budynku i stanu bezpieczeństwa oraz atrakcyjności miejsca zamieszkania, jak również aktywnego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Liczba zmodernizowanych obszarów rekreacyjnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

24) Termomodernizacja ścian zewnętrznych budynków i zmiana sposobu ogrzewania dwóch budynków socjalnych przy ul. Sienkiewicza 46 i 48

Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu: Dwa budynki wielorodzinne, każdy po 20 mieszkań i pow. użytkowej 492,75m². Budynki nie są podłączone do miejskiej sieci centralnego ogrzewania. Każdy lokal mieszkalny jest wyposażony w kuchnię węglową – lokalne źródła emisji.

Cel projektu: Termomodernizacja i zmiana sposobu ogrzewania dwóch budynków socjalnych, wielorodzinnych.

Zakres realizowanych działań: Termomodernizacja/ (docieplenie) ścian zewnętrznych budynków – zgodnie z opracowanym projektem technicznym. Zmiana sposobu ogrzewania – likwidacja lokalnych źródeł emisji. Podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej, montaż węzła cieplnego. Instalacja wewnętrzna c.o. z grzejnikami i licznikami we wszystkich 40 mieszkaniach.

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celu programu rewitalizacji:

Zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza, poprawienie komfortu zamieszkiwania w budynkach, poprawa wyglądu budynków.

Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 2 szt.

Sposoby zmierzenia i oceny rezultatów:

- Protokoły odbioru prac inwestycyjnych

12.3. Podsumowanie zbiorcze projektów rewitalizacyjnych

W celu usystematyzowania wszystkich danych, w poniższej tabeli zebrane zostały wszystkie przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Uwzględnione zostały takie aspekty jak: miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji, harmonogram realizacji projektów, szacunkowe koszty oraz źródła finansowania. Zaprezentowanie przedsięwzięć w ten sposób pozwala na uporządkowanie wszystkich informacji.

Tabela 28. Zbiorcza tabela projektów

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
Projekty kluczowe							
1)	Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka	Urząd Miejski, pl. gen. Józefa Bema 14, 07-410 Ostrołęka	Ostrołęka, obszar lewego brzegu rzeki Narew działki nr 10833/1 o pow. 0,1164 ha; 10833/2 o pow. 66,1035 ha; 20993/2 o pow. 0,0712 ha; 20352/5 o pow. 1,8739 ha budynek Urzędu Stanu Cywilnego ul. Berka Joselewicza 2, działka nr 20993/4 o pow. 0,4071 ha budynek Galerii Ostrołęka, pl. gen. Józefa Bema 14, działka nr 20591 o pow. 0,0206ha, 07-410 Ostrołęka	2017-2022	Zagospodarowanie nabrzeży – 18 000 000, 00 zł Modernizacja budynku USC – 2 500 000, 00 zł Modernizacja i wyposażenie budynku Galerii Ostrołęka - 5 200 000,00 zł	Środki z budżetu Miasta, Środki EFRR	Działanie 6.2
2)	„Razem łatwiej”	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, ul. gen. J. Hallera 12, 07-410 Ostrołęka	Miasto Ostrołęka, 07-410 Ostrołęka	2017-2018	495 739, 05 zł	EFS, Środki z budżetu Miasta	Działanie 9.1 Działanie 9.2 Działanie 9.3 Działanie 8.1 Działanie 8.2 Działanie 8.3
3)	„RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie”	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, ul.	Miasto Ostrołęka, 07-410 Ostrołęka	2017-2018	346 487, 60 zł	EFS, Środki z budżetu Miasta	Działanie 9.1

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
		gen. J. Hallera 12, 07-410 Ostrołęka					Działanie 9.2 Działanie 9.3 Działanie 8.1 Działanie 8.2 Działanie 8.3
4)	Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, ul. gen. J. Hallera 12, 07-410 Ostrołęka	Budynek ul. Spokojna 16, nr działki 21136, 07-410 Ostrołęka,	2017	250 000, 00 zł	Dotacja Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Środki z budżetu Miasta	Nie dotyczy
5)	NAREW –Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce ul. Gen. J.Hallera 12 07-410 Ostrołęka	Miasto Ostrołęka, Obszar Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza	2017-2022	1 301 520,00 zł	Środki z budżetu Miasta, środki PUP	Działanie 9.1 Działanie 9.2 Działanie 9.3 Działanie 8.1 Działanie 8.2

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
							Działanie 8.3
6)	Kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ostrołęka w celu poprawy efektywności energetycznej	Urząd Miejski, pl. gen. Józefa Bema 14, 07-410 Ostrołęk	Miasto Ostrołęka, Obszar Starego Miasta i Osiedla Sienkiewicza	2016-2018	4 389 529,00 zł	EFRR, środki z budżetu Miasta	Działanie 4.3
Projekty komplementarne							
1)	Rewitalizacja. Per causam ad animi	Muzeum Kultury Kurpiowskiej, ul. pl. gen. J. Bema 8, 07-410 Ostrołęka	ul. pl. gen. J. Bema 9, nr działki 20755, 07-410 Ostrołęka	2015-2018	7 950 576,68	EFRR, publiczny wkład krajowy (Promesa SWM)	Działanie 6.2
2)	Termomodernizacja budynku przy ul. Kościuszki 29 działka nr 20619	Urząd Miejski, pl. gen. Józefa Bema 14, 07-410 Ostrołęka	ul. Kościuszki 29 działka nr 20619, 07-410 Ostrołęka	2016-2023	1 700 000, 00 zł	EFRR	Działanie 4.2
3)	Zagospodarowanie parku miejskiego położonego w obrębie ulic Romualda Traugutta, Tadeusza Sygietyńskiego, Józefa Piłsudskiego, Parkowa	Urząd Miejski, pl. gen. Józefa Bema 14, 07-410 Ostrołęka	ul. R. Traugutta, T. Sygietyńskiego, J. Piłsudskiego, Parkowa, działki o nr geod. 40034/4; 40259/2; 40272	2018-2022	Fontanna 401 536,99 zł Oświetlenie 100 183,09 zł Plac zabaw dla dzieci starszych 295 124,01 zł Wybieg dla psów 68 754,91zł	Środki z budżetu Miasta	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
4)	Poprawa jakości i wizerunku placu zabaw przy budynkach ul. Modrzejewskiej 19, 21	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. Modrzejewskiej 19, 21, 07-409 Ostrołęka	2018-2023	350 000,00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2
5)	Rewitalizacja placu zabaw położonego przy ul. Sienkiewicza 30A	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka	ul. Sienkiewicza 30A, 07-410 Ostrołęka	2018	70 000, 00zł	Środki z budżetu Miasta, środki funduszu remontowego wspólnoty mieszkaniowej	Działanie 6.2
6)	Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ul. Nadnarwiańskiej 2a	Wspólnota Mieszkaniowa „Wodnik”, ul. Nadnarwiańska 2a, 07-410 Ostrołęka	ul. Nadnarwiańska 2a, nr działki 21172/1 i 21172/11, 07-410 Ostrołęka	2016-2017	75 000, 00 zł	Fundusz remontowy wspólnoty, EFRR, Środki z budżetu Miasta.	Działanie 6.2
7)	Poprawa jakości zamieszkiwania mieszkańców przy działkach przy ul. Sienkiewicza 18, 24-26; Orzeszkowej 1,3; Łęczysk 1; Kilińskiego 2A, 2B; Bema 7,7A,12 zabudowane budynkami mieszkalnymi	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka	ul. Sienkiewicza 18, 24-26; ul. Orzeszkowej 1,3; Łęczysk 1; Kilińskiego 2A; 2B; Bema 7, 7A, 12, 07-410 Ostrołęka	2016-2023	Według kosztorysu	Środki z budżetu Miasta, środki funduszu remontowego wspólnot mieszkaniowych	Nie dotyczy
8)	Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. Psarskiego 16, 20; Parkowej 8; Gołowskiego 3, 7, 7A;	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp.	ul. Psarskiego 16, 20; Parkowej 9; Gołowskiego 3, 7, 7A; Wincentego Witosa 2A, 2B; Traugutta 2B, 4, 4A; Chętnika 3, 5,	2016-2023	Według kosztorysu	Środki z budżetu Miasta, środki funduszu remontowego	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
	Wincentego Witosa 2A, 2B; Traugutta 2B, 4, 4A; Chetnika 3, 5, 6, 7; Szkolna 3, 7; Oskara Kolberga 3, 4, 5, 6 zabudowane budynkami mieszkalnymi	z o.o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka	6, 7; Szkolna 3, 7; Oskara Kolberga 3, 4, 5, 6, 07-410 Ostrołęka			wspólnot mieszkaniowych	
9)	Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. 11 Listopada, Hallera zabudowane budynkami mieszkalnymi o numerach 15, 17, 19, Hallera 16.	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka	ul. 11 Listopada, ul. Hallera, 07-410 Ostrołęka	2017-2023	Według kosztorysu	Środki z budżetu Miasta, środki funduszu remontowego wspólnot mieszkaniowych	Nie dotyczy
10)	Poprawa terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. 11 Listopada 1,3,5 i Starosty Kosa 2A	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. 11 Listopada 1,3,5, ul. Starosty Kosa2A, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	800 000,00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2
11)	Poprawa jakości budynku przy ul. T. Sygietyńskiego 7 – docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zagospodarowanie terenu nr działki 40243/12	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. T. Sygietyńskiego 7, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	1 250 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2 Działanie 4.2
12)	Poprawa wizerunku terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. gen. J. Hallera 18; nr działki 40442/6, 40732/7	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. J. Hallera 18, nr działki 40442/6, 40732/7, 07-410 Ostrołęka	2017-2023	300 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
13)	Poprawa wizerunku terenu przy budynkach przy ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259	Ostrołęka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	440 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2
14)	Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Piłsudskiego 23; nr działki 40243/25,27	Ostrołęka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. J. Piłsudskiego 23; nr działki 40243/25,27, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	250 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 4.2
15)	Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284	Ostrołęka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. A. Chętnika 9, na działce gruntu nr 40284, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	370 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2
16)	Poprawa jakości i wizerunku terenu położonego przy budynkach przy ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8 i ul. T. Sygietyńskiego 7 oraz terenu wokół garaży stałych na działkach gruntu nr 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35	Ostrołęka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8, ul. T. Sygietyńskiego 7, nr działki 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35, 07-410 Ostrołęka	2017-2018	2 240 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2
17)	Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A na gruncie działki nr 40397/3, 15	Ostrołęka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. 11 Listopada 1, 3, 5, ul. Starosty Kosa 2A, nr działki 40397/3, 15, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	800 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 4.2

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
18)	Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Hallera 18; nr działki 40730/4, 40442/5, 40732/6	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. J. Hallera 18, nr działki 40730/4, 40442/5, 40732/6, 07-410 Ostrołęka	2017-2020	650 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 4.2
19)	Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Celulozowej 2,4,6,8; nr działki 40243/9,14,16,19,35	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. Celulozowej 2,4,6,8 ; nr działki 40243/9,14,16,19,35, 07-410 Ostrołęka	2017-2018	2 500 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 4.2
20)	Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. H. Sienkiewicza 47,49,49A,51; nr działki 51662/15, 61, 65, 67	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. H. Sienkiewicza 47,49,49A,51; nr działki 51662/15, 61, 65, 67, 07-410 Ostrołęka	2017-2018	1 000 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 4.2
21)	Rewitalizacja elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Sienkiewicza 24/26 oraz placu zabaw znajdującego się na terenie działki	Ostrołęckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Berka Joselewicza 1, 07-410 Ostrołęka	ul. Sienkiewicza, 07-410 Ostrołęka	2018	150 000, 00 zł	Środki z budżetu Miasta, środki funduszu remontowego wspólnoty mieszkaniowej i spółdzielni mieszkaniowej	Nie dotyczy
22)	Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu bloku Łęczysk 10/14	Spółdzielnia Mieszkaniowa „TURBO”, ul. Reymonta 2 m.21, 07-400 Ostrołęka	ul. Łęczysk 10/14, nr działki 21090, 07-400 Ostrołęka	2017-2020	300 000, 00 zł	Środki własne, środki pozyskane z EFRR	Działanie 6.2 Działanie 4.2

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Miejsce realizacji projektu na obszarze rewitalizacji	Harmonogram realizacji projektów	Szacunkowe koszty	Źródła finansowania	Działanie
23)	Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu przy ulicy H. Sienkiewicza 20,22, nr działki 20528, 20529	Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. gen. J. Hallera 13, 07-410 Ostrołęka	ul. Sienkiewicza 20, 22, nr działki 20528, 20529, 07-410 Ostrołęka	2016-2017	350 000, 00 zł	Środki własne, EFRR	Działanie 6.2 Działanie 4.2
24)	Termomodernizacja ścian zewnętrznych budynków i zmiana sposobu ogrzewania dwóch budynków socjalnych przy ul. Sienkiewicza 46 i 48	Urząd Miejski, pl. gen. Józefa Bema 14, 07-410 Ostrołęka	Ul. Sienkiewicza 46, 48, 07-410 Ostrołęka	2017-2023	299 000,000 zł	NFOŚiGW; WFOŚiGW oraz środki własne Miasta Ostrołęki	Nie dotyczy

Źródło: opracowanie własne

12.4. Powiązanie planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi

W ramach całościowego procesu wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego zaplanowano 6 projektów kluczowych i 24 przedsięwzięcia komplementarne. Wynikają one z założonych celów operacyjnych Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki, co przedstawione zostało na poniższym schemacie:

Tabela 29. Powiązanie planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
SPOŁECZEŃSTWO	Aktywizacja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego	<ul style="list-style-type: none"> • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”; • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka
	Eliminacja zjawisk społecznych będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak alkoholizm, przestępczość i bezradność)	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
SPOŁECZEŃSTWO	Integracja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego ze społecznością lokalną	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka
GOSPODARKA	Tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. gen. J. Hallera 18; nr działki 40442/6, 40732/7; • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach przy ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259; • Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284; • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
GOSPODARKA	<p>Podnoszenie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz rozpoczynania indywidualnej działalności gospodarczej</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Razem łątwiej; • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie
GOSPODARKA	<p>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszarów rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Razem łątwiej; • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie
INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ	<p>Poprawa stanu infrastruktury technicznej zdegradowanego obszaru, w tym infrastruktury transportowej na Starym Mieście oraz na osiedlu Sienkiewicza, Parkowe i Starosty Kosa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ostrołęka w celu poprawy efektywności energetycznej • Termomodernizacja budynku przy ul. Kościuszki 29 działka nr 20619; • Poprawa terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. 11 Listopada 1,3,5 i Starosty Kosa 2A; • Poprawa jakości budynku przy ul. T. Sygietyńskiego 7 – docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zagospodarowanie terenu nr działki 40243/12;

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none">• Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Piłsudskiego 23; nr działki 40243/25,27;• Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A na gruncie działki nr 40397/3, 15;• Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Hallera 18; nr działki 40730/4, 40442/5, 40732/6;• Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Celulozowej 2,4,6,8; nr działki 40243/9,14,16,19,35;• Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. H. Sienkiewicza 47,49,49A,51; nr działki 51662/15, 61, 65, 67;• Rewitalizacja elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Sienkiewicza 24/26 oraz placu zabaw znajdującego się na terenie działki;

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> • Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu bloku Łęczysk 10/14; • Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu przy ulicy H. Sienkiewicza 20,22, nr działki 20528, 20529; • Termomodernizacja ścian zewnętrznych budynków i zmiana sposobu ogrzewania dwóch budynków socjalnych przy ul. Sienkiewicza 46 i 48.
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ</p>	<p>Tworzenie obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka; • Rewitalizacja. Per causam ad animi • Zagospodarowanie parku miejskiego położonego w obrębie ulic Romualda Traugutta, Tadeusza Sygietyńskiego, Józefa Piłsudskiego, Parkowa; • Poprawa jakości i wizerunku placu zabaw przy budynkach ul. Modrzejewskiej 19, 21; • Rewitalizacja placu zabaw położonego przy ul. Sienkiewicza 30A;

Obszar	Cel operacyjny	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ul. Nadnarwiańskiej 2a
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ</p>	<p style="text-align: center;">Eliminacja barier architektoniczno-przestrzennych na obszarach rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> Poprawa jakości zamieszkiwania mieszkańców przy działkach przy ul. Sienkiewicza 18, 24-26; Orzeszkowej 1,3; Łęczysk 1; Kilińskiego 2A, 2B; Bema 7,7A,12 zabudowane budynkami mieszkalnymi; Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. Psarskiego 16, 20; Parkowej 8; Gocłowskiego 3, 7, 7A; Wincentego Witosa 2A, 2B; Traugutta 2B, 4, 4A; Chetnika 3, 5, 6, 7; Szkolna 3, 7; Oskara Kolberga 3, 4, 5, 6 zabudowane budynkami mieszkalnymi; Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. 11 Listopada, Hallera zabudowane budynkami mieszkalnymi o numerach 15, 17, 19, Hallera 16.

Źródło: opracowanie własne

12.5. Powiązanie zdiagnozowanych problemów i zdiagnozowanych przedsięwzięć

Wszystkie planowane projekty i przedsięwzięcia realizacyjne mają na celu ograniczyć zidentyfikowane podczas prac diagnostycznych zjawiska kryzysowe, które występują na obszarze rewitalizacji. Za najważniejsze problemy, których rozwiązanie jest szczególnie ważne, uznano zagadnienia społeczne takie jak ubóstwo, przemoc w rodzinie, bezrobocie czy alkoholizm. Zidentyfikowane zjawiska kryzysowe w innych obszarach m.in. mała liczba podmiotów gospodarczych czy zły stan infrastruktury technicznej będzie można przezwyciężyć realizując projekty społeczne i inwestycyjne. Zakłada się, że poprawa tych elementów wpłynie pozytywnie na mieszkających na obszarze ludzi, zwiększy się ich jakość życia.

Rysunek 29. Powiązanie zdiagnozowanych problemów i zdiagnozowanych przedsięwzięć

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
SPOŁECZEŃSTWO	Ubóstwo	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie;
SPOŁECZEŃSTWO	Przemoc w rodzinie	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie;
SPOŁECZEŃSTWO	Starzenie się społeczeństwa	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”; • Razem łatwiej;

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ul. Nadnarwiańskiej 2a; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka
SPOŁECZEŃSTWO	Przestępstwa	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka;
SPOŁECZEŃSTWO	Alkoholizm	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie;
SPOŁECZEŃSTWO	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie; • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”;
SPOŁECZEŃSTWO	Niepełnosprawność	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej;

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
GOSPODARKA		<ul style="list-style-type: none"> • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie; • Dzienny Dom Pobytu Seniora „Senior – Wigor”; • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka
	Bezrobocie	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie;
GOSPODARKA	Mała liczba podmiotów gospodarczych	<ul style="list-style-type: none"> • RAP – Razem, Aktywnie, Pozytywnie; <ul style="list-style-type: none"> • Razem łatwiej; • NAREW – Nowa Aktywność Rozwój i Efektywne Wsparcie;
INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ	Zły stan infrastruktury technicznej	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Ostrołęka w celu poprawy efektywności energetycznej • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka; • Rewitalizacja. Per causam ad animi; • Termomodernizacja budynku przy ul. Kościuszki 29 działka nr 20619;

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości zamieszkiwania mieszkańców przy działkach przy ul. Sienkiewicza 18, 24-26; Orzeszkowej 1,3; Łęczysk 1; Kilińskiego 2A, 2B; Bema 7,7A,12 zabudowane budynkami mieszkalnymi; • Poprawa jakości budynku przy ul. T. Sygietyńskiego 7 – docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zagospodarowanie terenu nr działki 40243/12; • Docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. J. Piłsudskiego 23; nr działki 40243/25,27; • Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284; • Poprawa jakości i wizerunku terenu położonego przy budynkach przy ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8 i ul. T. Sygietyńskiego 7 oraz terenu wokół garaży stałych na działkach gruntu nr 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35 • Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. 11

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<p>Listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A na gruncie działki nr 40397/3, 15;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. 11 Listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A na gruncie działki nr 40397/3, 15; • Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Celulozowej 2,4,6,8; nr działki 40243/9,14,16,19,35; • Docieplenie ścian zewnętrznych budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. H. Sienkiewicza 47,49,49A,51; nr działki 51662/15, 61, 65, 67; • Rewitalizacja elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Sienkiewicza 24/26 oraz placu zabaw znajdującego się na terenie działki; <ul style="list-style-type: none"> • Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu bloku Łęczysk 10/14; • Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu przy ulicy H. Sienkiewicza 20,22, nr działki 20528, 20529; • Termomodernizacja ścian zewnętrznych budynków i zmiana sposobu ogrzewania

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
<p>INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ</p>		<p>dwóch budynków socjalnych przy ul. Sienkiewicza 46 i 48;</p>
	<p>Zły stan infrastruktury drogowej</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka; • Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. Psarskiego 16, 20; Parkowej 8; Goćłowskiego 3, 7, 7A; Wincentego Witosa 2A, 2B; Traugutta 2B, 4, 4A; Chetnika 3, 5, 6, 7; Szkolna 3, 7; Oskara Kolberga 3, 4, 5, 6 zabudowane budynkami mieszkalnymi; • Poprawa jakości zamieszkiwania przy działkach położonych przy ul. 11 Listopada, Hallera zabudowane budynkami mieszkalnymi o numerach 15, 17, 19, Hallera 16; • Poprawa terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. 11 Listopada 1,3,5 i Starosty Kosa 2A; • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. gen. J. Hallera 18; nr działki 40442/6, 40732/7; • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach przy ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259;

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
<p>INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284; • Poprawa jakości i wizerunku terenu położonego przy budynkach przy ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8 i ul. T. Sygietyńskiego 7 oraz terenu wokół garaży stałych na działkach gruntu nr 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35
	<p>Niedostosowanie infrastruktury do osób niepełnosprawnych</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka
<p>INFRASTRUKTURA I PRZESTRZEŃ</p>	<p>Mała liczba obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, modernizacja budynku USC i Galerii Ostrołęka; • Rewitalizacja. Per causam ad animi; • Zagospodarowanie parku miejskiego położonego w obrębie ulic Romualda Traugutta, Tadeusza Sygietyńskiego, Józefa Piłsudskiego, Parkowa; • Poprawa jakości i wizerunku placu zabaw przy budynkach ul. Modrzejewskiej 19, 21; • Rewitalizacja placu zabaw położonego przy ul. Sienkiewicza 30A;

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> • Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ul. Nadnarwiańskiej 2a; • Poprawa terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. 11 Listopada 1,3,5 i Starosty Kosa 2A; • Poprawa jakości budynku przy ul. T. Sygietyńskiego 7 – docieplenie ścian zewnętrznych budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zagospodarowanie terenu nr działki 40243/12; • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach mieszkalnych wielorodzinnych ul. gen. J. Hallera 18; nr działki 40442/6, 40732/7; • Poprawa wizerunku terenu przy budynkach przy ul. J. Piłsudskiego 19; nr działki 40259; • Poprawa wizerunku terenu przed budynkiem ul. A. Chętnika 9; na działce gruntu nr 40284; • Poprawa jakości i wizerunku terenu położonego przy budynkach przy ul. Celulozowej 2, 4, 6, 6A, 8 i ul. T. Sygietyńskiego 7 oraz terenu wokół garaży stałych na działkach gruntu nr 40243/9,14,15,17,18,19,29,33,35

Obszar	Problem	Planowane projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne
		<ul style="list-style-type: none"> • Rewitalizacja elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Sienkiewicza 24/26 oraz placu zabaw znajdującego się na terenie działki; • Odnowienie elewacji i zagospodarowanie terenu przy ulicy H. Sienkiewicza 20,22, nr działki 20528, 20529;

Źródło: opracowanie własne

13. Mechanizmy zapewnienia komplementarności rewitalizacji

Wymogiem koniecznym dla wspierania projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest konieczność zapewnienia ich komplementarności w szerokim spektrum funkcjonowania.

Komplementarność może mieć charakter:

- przestrzenny,
- problemowy,
- proceduralno-instytucjonalny,
- międzyokresowy,
- finansowy.

Komplementarność przestrzenna oznacza zastosowanie przy określaniu projektów rewitalizacyjnych kryterium ciągłości przestrzeni i relacji przestrzennych łączących obszary rewitalizacji z pozostałymi częściami miasta. Miasto traktowane jest jako całościowa przestrzeń, bez punktowego nacechowania projektów. Efekty osiągnięte mogą również wpływać na otaczającą je przestrzeń i tam przynosić pośrednie rezultaty rewitalizacji. Mechanizm odpowiedzialny za komplementarność przestrzenną rewitalizacji powinien opierać się na monitorowaniu zmian zagospodarowania

przestrzennego miasta Ostrołęka w skali całego miasta, nie tylko obszaru zdegradowanego.

Komplementarność problemową charakteryzuje uwzględnienie w projektach rewitalizacyjnych wszystkich trzech wymiarów PR. Projekty powinny wpływać na aspekt przestrzenny, społeczny i gospodarczy. W Programie Rewitalizacji Miasta Ostrołęka określono 6 projektów rewitalizacyjnych i 24 projekty komplementarne, których cechy i spodziewane efekty korelują z wyżej wymienionymi aspektami (zgodnie z Tabelą 27. Wpływ poszczególnych celów operacyjnych na zjawiska kryzysowe) zapewnia zwiększoną efektywność procesu oraz zyskanie dodatkowej wartości niż suma rozwiązanych problemów. Dla zapewnienia komplementarności należy:

- wyznaczyć wskaźniki, które określać będą efekty końcowe projektów rewitalizacyjnych (Rozdział: Podsumowanie spotkań konsultacyjnych)
- skorelować działania rewitalizacyjne z innymi działaniami podejmowanymi w ramach planowania strategicznego Miasta – w ramach pozostałych dokumentów dotyczących rozwoju obszaru: Strategia Rozwoju itp. Analogicznie władze Miasta powinny rozpatrywać inne dziedziny z uwzględnieniem Programu Rewitalizacji i możliwie wspierać określone w nim działania.

Komplementarność proceduralno-instytucjonalna dotyczy aspektu zarządzania procesem rewitalizacji, którego powodzenie w znacznej mierze uzależnione jest od wykreowania odpowiedniego systemu zarządzania rewitalizacją. System ten określa m.in. sposób podejmowania decyzji, czy podmioty biorące udział w procesie rewitalizacyjnym.

Komplementarność źródeł finansowania, w kontekście polityki spójności 2014-2020, oznacza, że finansowanie projektów rewitalizacyjnych, wynikających z programu rewitalizacji opiera się na uzupełnianiu się i łączeniu wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka wystąpienia podwójnego dofinansowania.

Projekty rewitalizacyjne mogą zostać sfinansowane ze zróżnicowanych źródeł, takich jak:

- Europejski Fundusz Społeczny,

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

Mechanizm zapewnienia komplementarności źródeł finansowania opierać się będzie na silnej koordynacji i synergii projektów rewitalizacyjnych ze środkami polityk i instrumentów zarówno programów operacyjnych, jak i krajowych.

14. Mechanizmy partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji

Program Rewitalizacji wypracowany jest przez samorząd miejski i poddawany jest dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów, w aspektach:

- społecznym,
- gospodarczym,
- przestrzenno-funkcjonalnym,
- technicznym,
- środowiskowym.

Przygotowanie oraz wdrażanie procesu rewitalizacji w Ostrołęce opiera się na zasadach partnerstwa i partycypacji²⁶. Partycypacja społeczna wpisana jest w proces rewitalizacji, na każdym jego etapie: diagnozy, programowania, wdrażania i monitorowania. Współpraca z różnymi grupami interesariuszy, w szczególności ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, takimi jak: przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe pozwoli na:

- wyznaczenie liderów społecznych z różnych środowisk,
- określenie obszarów problemowych,
- zdiagnozowanie potrzeb rewitalizacyjnych w mieście,
- wypracowanie społecznej akceptacji podejmowanych działań rewitalizacyjnych,
- pozyskanie, ze źródeł publicznych i prywatnych, środków na działania rewitalizacyjne,
- systematyczne i ciągłe monitorowanie postępów realizacji Programu Rewitalizacji oraz jego aktualizację.

²⁶ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, s. 24.

Przygotowanie Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki oraz jego wdrażanie i monitorowanie opierają się na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym przede wszystkim ze:

- społecznością obszaru zdegradowanego,
- użytkownikami obszaru zdegradowanego,
- lokalnymi przedsiębiorcami,
- organizacjami pozarządowymi.

Interesariusze to instytucje, osoby lub grupy osób, które znajdują się w strefie bezpośredniego lub pośredniego oddziaływania Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki oraz instytucje i osoby, które mogą mieć wpływ (pozytywny lub negatywny) na realizację Programu i jego rezultaty. Interesariuszami PR Miasta Ostrołęki są zatem:

- pojedyncze osoby (mieszkańcy i użytkownicy obszaru rewitalizowanego),
- lokalne społeczności i ich formalni i nieformalni przedstawiciele,
- władze samorządowe i krajowe,
- politycy,
- grupy specjalnych interesów,
- przedstawiciele biznesu,
- turyści,
- potencjalni mieszkańcy,
- organizacje pozarządowe.

Kompleksowość procesu rewitalizacji w Ostrołęce zakładająca włączenie wielu grup interesariuszy, wymaga stworzenia struktury organizacyjnej oraz podziału kompetencji i obowiązków.

W ramach prowadzonych prac nad Programem Rewitalizacji, szczególny nacisk został położony na włączenie mieszkańców, przedsiębiorców oraz wszystkich interesariuszy w proces rewitalizacji. Przeprowadzone zostały badania ankietowe z mieszkańcami miasta w formie:

1. badania metodą CAWI,
2. badania metodą PAPI,
3. badania metodą CATI.

Tak szerokie zastosowanie różnych technik badawczych pozwoliło na dotarcie do dużej liczby mieszkańców miasta. Przygotowane zostały także plakaty zachęcające mieszkańców do wzięcia udziału w ankietach.

Osoby zainteresowane Programem Rewitalizacji mogły także uczestniczyć w spotkaniach konsultacyjnych, które odbyły się 1 lipca 2016 r. W ramach spotkania, uczestnicy zostali podzieleni na 5 grup tj.

- jednostki organizacyjne,
- organizacje pozarządowe,
- radni miasta Ostrołęki oraz przewodniczący rad osiedli,
- przedsiębiorcy,
- mieszkańcy miasta Ostrołęki.

Wszyscy uczestnicy brali aktywny udział w spotkaniu, dzięki czemu wypracowane zostały takie zagadnienia jak: mocne strony miasta, potencjał miasta, wskazanie obszarów problemowych oraz proponowanych rozwiązań.

W celu dokonania szczegółowej analizy obszaru rewitalizacji, przeprowadzono także badanie ankietowe pogłębiające w formie badania PAPI. Badanie przeprowadzone zostało na obszarach rewitalizacji, co pozwoliło na pogłębienie problemów występujących na wskazanym obszarze.

Mieszkańcy, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych mogli także zgłaszać propozycje dotyczące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Informacje na temat zbierania fiszek projektowych umieszczone zostały na stronie internetowej Urzędu Miasta Ostrołęki, BIPie, w lokalnych mediach, na ulotkach i plakatach oraz portalach społecznościowych. Skontaktowano się także z organizacjami pozarządowymi, w celu



Unia Europejska
Fundusz Spójności



poinformowania o możliwości zgłoszenia projektów rewitalizacyjnych. Dzięki zaangażowaniu partnerów rewitalizacji wybrane zostały 6 projekty rewitalizacyjne i 24 projekty komplementarne.

W związku z powyższym, zastosowano różne rodzaje mechanizmów włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie miasta w procesie rewitalizacji.

15. System wdrażania (realizacji) Programu Rewitalizacji

System wdrażania Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 -2020*, oraz *Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015r.* oparty jest na zasadzie partnerstwa i partycypacji. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania Programu (jako działania komplementarne do partycypacji na etapach diagnozy, programowania, czy monitorowania) umożliwi wypracowanie społecznej akceptacji dla podejmowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, pozyskanie środków na działania rewitalizacyjne ze źródeł publicznych oraz prywatnych oraz systematyczny monitoring postępów realizacji Programu Rewitalizacji oraz w razie konieczności (np. podczas wystąpienia istotnej zmiany warunków realizacji Programu) jego aktualizację.

Proces wdrażania Programu Rewitalizacji ma na celu sterowanie realizowanymi działaniami w taki sposób, by umożliwić wyprowadzenie obszarów zdegradowanych, w tym wyznaczonych do rewitalizacji, ze stanu kryzysowego. W związku z takimi działaniami podmiotów wdrażających i przeznaczonych na te cele środków finansowych i rzeczowych nastąpi planowana poprawa jakości życia mieszkańców.

Kompleksowy charakter Programu Rewitalizacji jest odpowiedzią na problemy określone na podstawie diagnozy społeczno-gospodarczej przeprowadzonej na terenie Miasta Ostrołęki. Połączenie planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, celów oraz efektów tych przedsięwzięć przyczyni się do trwałości wprowadzonych zmian. Jednym z najważniejszych elementów zapewniających trwałość i powodzenie działań rewitalizacyjnych jest włączenie w jego realizację wszystkich grup interesariuszy oraz prowadzenie otwartego dialogu pomiędzy nimi. Ze względu na złożoność procesu tworzenia i wdrażania Programu Rewitalizacji włączenie interesariuszy jest szczególnie istotne. Przyczyni się do pozytywnego postrzegania przez lokalną społeczność działań rewitalizacyjnych.

Do podstawowych działań w zakresie zarządzania Programem Rewitalizacji zalicza się:

- Aktywne włączenie grup interesariuszy w proces rewitalizacji,
- Pozyskiwanie różnych środków finansowych zgodnie z zasadą dodatkowości,
- Promocja i wdrożenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których realizacja przyczyni się do pozytywnych zmian na wyznaczonym obszarze zgodnie z zasadą komplementarności i zrównoważonego rozwoju,
- Wdrażanie poszczególnych działań zgodnie z kryterium czasu realizacji,
- Monitorowanie postępów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z określeniem stopnia osiągnięcia wyznaczonych uprzednio celów,
- Utrzymanie trwałości osiągniętych rezultatów.

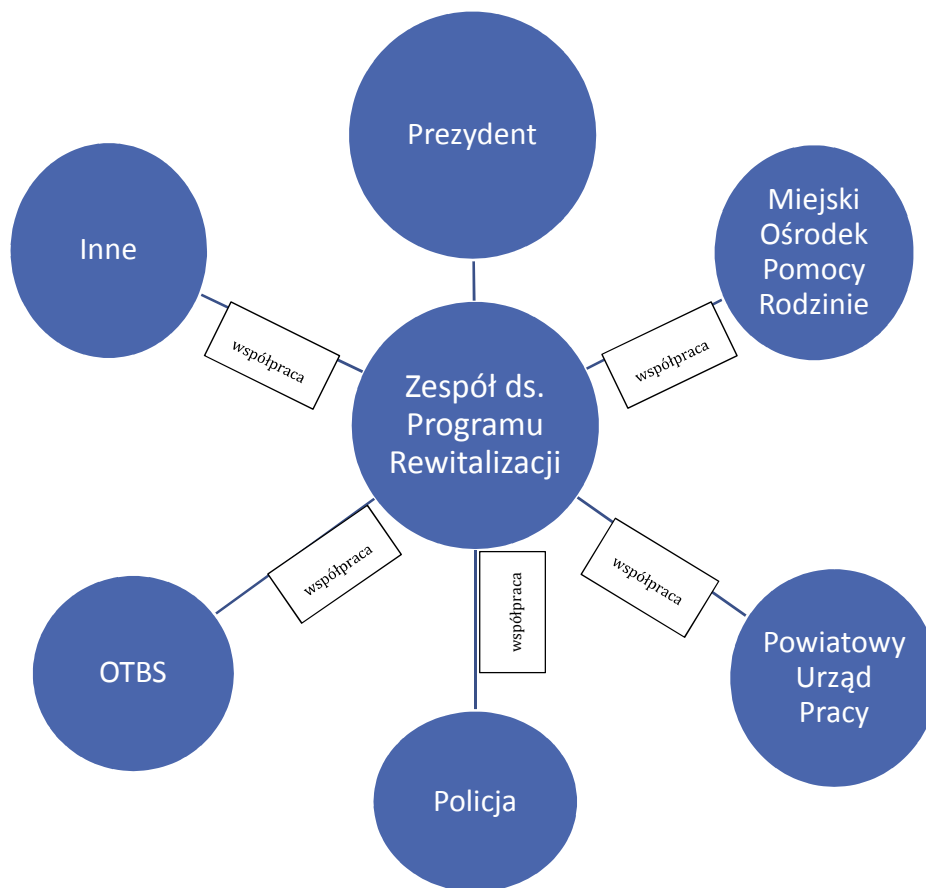
Powyższe wymaga zaangażowania wielu podmiotów, które posiadają narzędzia do ich realizacji. W Programie Rewitalizacji dla Ostrołęki **organem decyzyjnym jest Prezydent Miasta Ostrołęki**. Za działanie w PR i prawidłowy proces wdrażania projektów rewitalizacyjnych **odpowiedzialny jest Zespół ds. Programu Rewitalizacji**. W przypadku zgłoszonych fiszek projektowych, to **Wnioskodawcy** będą odpowiedzialni za skuteczną realizację zaproponowanych działań.

Na etapie zarządzania procesem Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki Zespół ds. Programu Rewitalizacji będzie współpracował również z:

- Innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta w Ostrołęce, zwłaszcza z Zastępcami Prezydenta, Skarbnikiem Miasta oraz innymi jednostkami (tj. placówkami oświatowymi, Miejskim Ośrodkiem Rodziny, Ostrołęckim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.).
- Beneficjentami zewnętrznymi również odpowiadającymi za realizację działań rewitalizacyjnych (wspólnotami mieszkaniowymi, instytucjami kultury, instytucjami polityki społecznej, fundacjami i stowarzyszeniami, lokalnymi przedsiębiorcami, osobami prywatnymi).
- Interesariuszami procesu rewitalizacji.

Schemat poniżej przedstawia wzajemne relacje komórek organizacji Miasta, Zespołu ds. Programu Rewitalizacji, interesariuszy i beneficjentów zewnętrznych.

Rysunek 30. Zarządzanie procesem



Źródło: opracowanie własne

Reasumując, **wdrożenie i realizacja Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki** spoczywa na **Zespole do Spraw Rewitalizacji**, będącego jednocześnie organem wykonawczym, działającym przy pomocy **wszystkich interesariuszy PR**.

16. System monitoringu i oceny PR

16.1. Monitoring

Fundamentem systemu monitoringu i oceny Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki jest pozyskanie i zestawienie niezbędnych danych, w tym danych gromadzonych przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta w Ostrołęce, a także inne podmioty zaangażowane w program rewitalizacji. Proces gromadzenia danych powinien odbywać się na poziomie adresowym, z możliwością agregacji dla obszaru rewitalizacji.

System monitorowania i oceny Programu Rewitalizacji powinien zawierać dane dotyczące zarówno sfery społecznej jak i gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Możliwość uzyskania: danych ilościowych i jakościowych, które umożliwią weryfikację stopnia realizacji Programu Rewitalizacji, danych wykazujących stopień zbieżności realizowanych działań z celami oraz niezbędnych informacji do realizacji zadań i podejmowania decyzji na szczeblu operacyjnym i strategicznym. Bardzo ważnym elementem systemu monitoringu jest identyfikacja barier, które utrudniają realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych na płaszczyźnie formalnej, gospodarczej, ekonomicznej oraz wynikającej z nastawienia społeczności lokalnej.

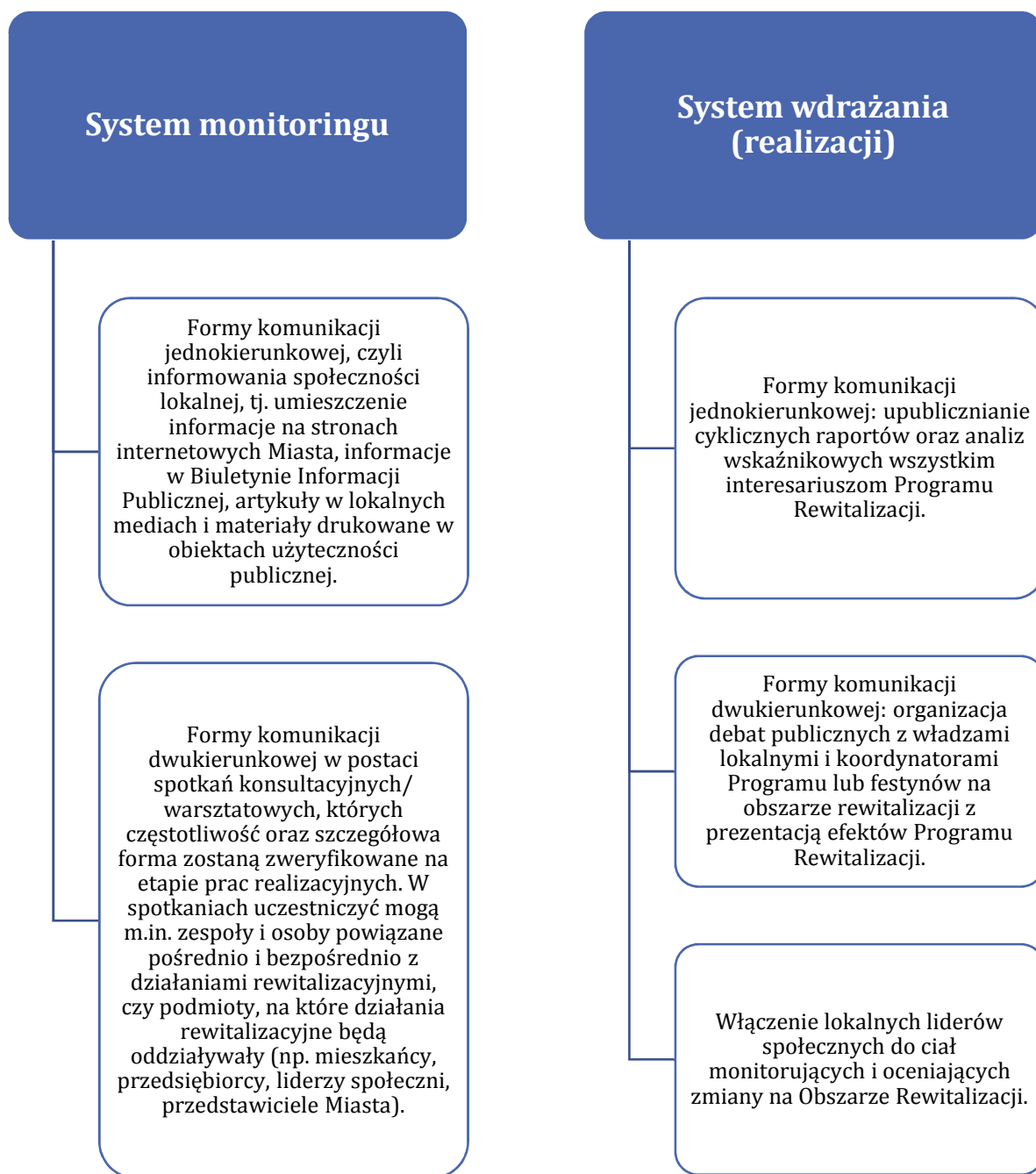
Zespół do Spraw Rewitalizacji będzie odpowiedzialny za monitoring całego Programu Rewitalizacji oraz poszczególnych projektów. Ocena postępu realizacji dokumentu oparta będzie na systemie wskaźników, które zostaną pozyskane **minimum raz do roku** od poszczególnych instytucji publicznych (np. PUP, MOPR, Policja) i beneficjentów zewnętrznych. To pozwoli na bieżące monitorowanie efektów rewitalizacji oraz pozwoli na aktualizację Programu Rewitalizacji, dopasowanej do potrzeb mieszkańców.

Ponadto, dane zbierane w systemie powinny w sposób ciągły umożliwiać przeprowadzenie analizy i corocznego raportu obrazującego postęp w realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki. Monitoring i ocena Programu Rewitalizacji będzie przekazywana do informacji publicznej.

Podsumowując, monitoring Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki bazować będzie na:

1. Zbieraniu danych ilościowych, od poszczególnych instytucji publicznych (np. PUP, MOPR, Policja) i beneficjentów zewnętrznych, minimum raz do roku.
2. Analizie wskaźnikowej, której celem będzie określenie poziomu korelacji podejmowanych projektów rewitalizacyjnych z procesami społeczno-gospodarczymi w Mieście Ostrołęka.
3. Corocznych raportach w formie sprawozdań z realizacji celów, zawierających informację na temat podejmowanych działań i realizowanych przedsięwzięciach.

Rysunek 31. Formy partycypacji społecznej na etapie wdrażania i monitorowania



Źródło: opracowanie własne

16.2. Ewaluacja

Ewaluacja Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki opiera się na analizie wpływu przedsięwzięć rewitalizacyjnych na poszczególne aspekty funkcjonowania społeczno – gospodarczego interesariuszy Miasta oraz dekoncentracji negatywnych zjawisk na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji.

W procesie ewaluacji Zespół ds. Programu Rewitalizacji współpracować będzie z instytucjami publicznymi (np. PUP-em, MOPR-em, Policją) oraz z innymi beneficjentami PR. Ewaluacja w trakcie realizacji przedsięwzięć pozwoli na ocenę stopnia realizacji celów w Programie Rewitalizacji, ich wpływu na obszary problemowe, a także pozwoli na dostosowanie PR do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej Miasta.

Ewaluacja Programu prowadzona będzie etapowo:

Rysunek 32. Etapy ewaluacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki

1. **Ewaluacja ex-ante** (przed realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych): ocena zasadności poszczególnych działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz ocena ich wpływu na społeczność lokalną i obszary strategiczne.
2. **Ewaluacja w trakcie realizacji przedsięwzięć**: ocena bieżąca przyjętych celów oraz ich wpływu na obszary problemowe.
3. **Ewaluacja ex-post** (po realizacji przedsięwzięć): długoterminowa ocena wpływu oraz trwałości poszczególnych przedsięwzięć na społeczność lokalną i grupy interesariuszy.
4. **Modyfikacja Programu Rewitalizacji**: po przeprowadzeniu ewaluacji lub w razie wystąpienia istotnej zmiany warunków realizacji Programu Rewitalizacji.

Źródło: opracowanie własne

Ocena procesu rewitalizacji będzie prowadzona poprzez dwa rodzaje wskaźników:

1. wskaźniki realizacji projektów (przede wszystkim wskaźniki produktu),

2. wskaźniki realizacji programu rewitalizacji (przede wszystkim wskaźniki rezultatu).

Pierwsza grupa czyli wskaźniki produktu pokazują nam stopień realizacji poszczególnych projektów. W poniższej tabeli przypisano je do celów operacyjnych, które stanowią skonkretyzowanie wizji rewitalizacji.

Tabela 30. Wskaźniki realizacji projektów

Numer i nazwa celu operacyjnego		Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
1.1	Aktywizacja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego;	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu aktywizacji i zaangażowania społecznego	-	4	Urząd Miasta
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	-	36	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba nowoutworzonych miejsc dziennego pobytu seniorów	-	1	Zespół ds. Rewitalizacji
1.2	Eliminacja zjawisk społecznych będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak alkoholizm, przestępczość i bezradność);	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu aktywizacji i zaangażowania społecznego	-	4	Urząd Miasta
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	-	36	Zespół ds. Rewitalizacji
1.3	Integracja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego ze społecznością lokalną	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu pobudzania aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców poprzez promocję inicjatyw lokalnych oraz oferty kulturalnej	-	2	Urząd Miasta
		Liczba miejsc aktywności lokalnej utworzonych na terenie obszaru rewitalizacji	-	2	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu;	-	5	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	-	200	Zespół ds. Rewitalizacji

Numer i nazwa celu operacyjnego	Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych	
2.1	Tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów;	Liczba zrealizowanych projektów dotyczących tworzenia korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów	-	5	Urząd Miasta
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	-	5%	Urząd Miasta
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	-	20	Urząd Miasta
2.2	Podnoszenie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz rozpoczynania indywidualnej działalności gospodarczej;	Liczba zrealizowanych projektów dotyczących rozwoju i promocji przedsięwzięć z zakresu podnoszenia kompetencji przedsiębiorców i stymulacji przedsiębiorczości wśród mieszkańców	-	3	Urząd Miasta
2.3	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszarów rewitalizacji;	Liczba osób, które zwiększyły kwalifikacje zawodowe w wyniku realizacji Programu	-	200	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba osób niepełnosprawnych, które wzięły udział w projektach	-	30	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).	-	10	Zespół ds. Rewitalizacji

Numer i nazwa celu operacyjnego		Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
3.1	Poprawa stanu infrastruktury technicznej zdegradowanego obszaru, w tym infrastruktury transportowej na Starym Mieście oraz na osiedlu Sienkiewicza, Parkowe i Starosty Kosa;	Liczba zmodernizowanych lub nowopowstałych budynków o charakterze społecznym	-	2	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba wymienionych punktów oświetlenia ulicznego	-	260	Urząd Miasta
		Liczba wyremontowanych i zmodernizowanych budynków mieszkalnych	-	20	Zespół ds. Rewitalizacji
3.2	Tworzenie obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym;	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu pobudzenia aktywności sportowej i rekreacyjnej mieszkańców m.in. poprzez promocję oferty sportowej i rekreacyjnej	-	3	Urząd Miasta
		Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych elementów infrastruktury społeczno-kulturalno-educacyjnej	-	7	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba kulturowych obszarów/miejsc/institucji kulturalnych udostępnianych dla niepełnosprawnych	-	3	Urząd Miasta
3.3	Eliminacja barier architektoniczno-przestrzennych na obszarach rewitalizacji.	Liczba zrealizowanych projektów poprawiających stan infrastruktury technicznej i budynków mieszkalnych oraz dostosowujących ją do potrzeb mieszkańców		5	Urząd Miasta

Numer i nazwa celu operacyjnego		Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
1.1	Aktywizacja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego;	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu aktywizacji i zaangażowania społecznego	-	4	Urząd Miasta
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	-	36	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba nowoutworzonych miejsc dziennego pobytu seniorów	-	1	Zespół ds. Rewitalizacji
1.2	Eliminacja zjawisk społecznych będących przyczyną wykluczenia społecznego (takich jak alkoholizm, przestępczość i bezradność);	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu aktywizacji i zaangażowania społecznego	-	4	Urząd Miasta
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	-	36	Zespół ds. Rewitalizacji
1.3	Integracja osób dotkniętych problemem wykluczenia społecznego ze społecznością lokalną	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu pobudzania aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców poprzez promocję inicjatyw lokalnych oraz oferty kulturalnej	-	2	Urząd Miasta
		Liczba miejsc aktywności lokalnej utworzonych na terenie obszaru rewitalizacji	-	2	Zespół ds. Rewitalizacji

Numer i nazwa celu operacyjnego		Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
2.1	Tworzenie korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów;	Liczba zrealizowanych projektów dotyczących tworzenia korzystnych warunków dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów	-	5	Urząd Miasta
2.2	Podnoszenie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości oraz rozpoczynania indywidualnej działalności gospodarczej;	Liczba zrealizowanych projektów dotyczących rozwoju i promocji przedsięwzięć z zakresu podnoszenia kompetencji przedsiębiorców i stymulacji przedsiębiorczości wśród mieszkańców	-	3	Urząd Miasta
2.3	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszarów rewitalizacji;	Liczba osób, które zwiększyły kwalifikacje zawodowe w wyniku realizacji Programu	-	200	Zespół ds. Rewitalizacji
			-	30	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba osób niepełnosprawnych, które wzięły udział w projektach			
3.1	Poprawa stanu infrastruktury technicznej zdegradowanego obszaru, w tym infrastruktury transportowej na Starym Mieście oraz na osiedlu Sienkiewicza, Parkowe i Starosty Kosa;	Liczba zmodernizowanych lub nowopowstałych budynków o charakterze społecznym	-	2	Zespół ds. Rewitalizacji
			-	20	Zespół ds. Rewitalizacji
		Liczba wyremontowanych i zmodernizowanych budynków mieszkalnych			

Numer i nazwa celu operacyjnego		Wskaźniki	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
3.2	Tworzenie obiektów o charakterze kulturalnym oraz rekreacyjno-sportowym;	Liczba zrealizowanych projektów z zakresu pobudzenia aktywności sportowej i rekreacyjnej mieszkańców m.in. poprzez promocję oferty sportowej i rekreacyjnej	-	3	Urząd Miasta
		Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych elementów infrastruktury społeczno-kulturalno-edukacyjnej	-	7	Zespół ds. Rewitalizacji
3.3	Eliminacja barier architektoniczno-przestrzennych na obszarach rewitalizacji.	Liczba zrealizowanych projektów poprawiających stan infrastruktury technicznej i budynków mieszkalnych oraz dostosowujących ją do potrzeb mieszkańców		5	Urząd Miasta

Źródło: opracowanie własne

Druga grupa wskaźników ma pokazać jak zmieniają się wartości zjawisk kryzysowych w czasie wdrażania Programu Rewitalizacji. Należy dążyć do osiągnięcia zakładanych wartości docelowych.

Tabela 31. Wskaźniki realizacji programu rewitalizacji Miasta Ostrołęki

Wskaźniki dla obszaru rewitalizacji	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło danych
1 Liczba osób bezrobotnych	936	850	Powiatowy Urząd Pracy
2 Liczba przestępstw	81	70	Komenda Policji
3 Liczba osób, którym przyznano pomoc ze względu na alkoholizm	92	80	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
4 Liczba osób, którym przyznano pomoc ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina wielodzietna)	164	150	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
5 Liczba osób, którym przyznano pomoc ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina niepełna)	331	300	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
6 Liczba osób, którym przyznano pomoc ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	110	90	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
7 Liczba osób, , którym przyznano pomoc ze względu na ubóstwo	1043	1000	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie
8 Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych	51	70	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej
9 Liczba organizacji pozarządowych i klubów sportowych	33	35	Urząd Miasta

Źródło: opracowanie własne

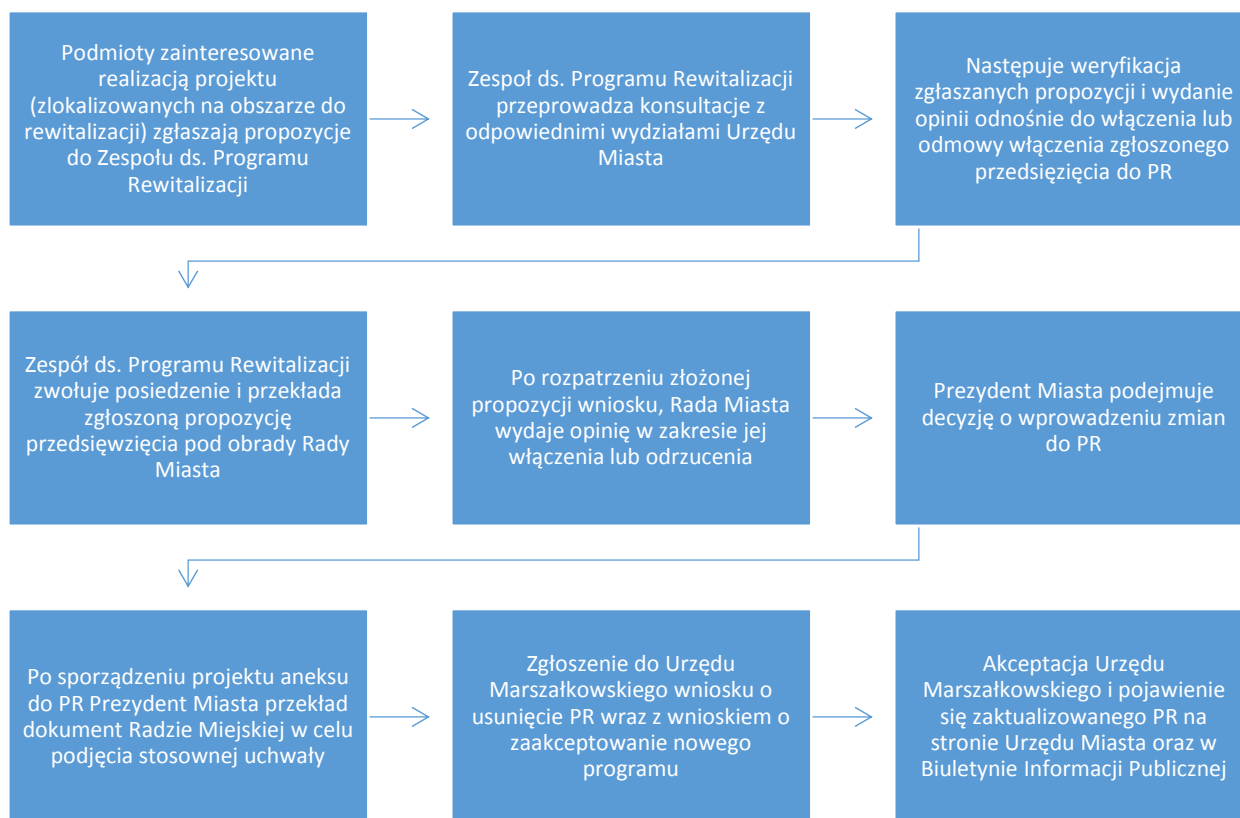
16.3. Aktualizacja PR

Istotną kwestią przy tworzeniu Programu Rewitalizacji jest uwzględnienie procesu aktualizacji PR. Pozwoli to na wszelkie modyfikacje w dokumencie, które będą wynikać wyłącznie ze zmian w bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej miasta. Ponadto, wszystkie zaplanowane działania są określone na podstawie analizy potrzeb i zidentyfikowanych deficytów na obszarze wsparcia. Wpisują się one w zakres

publicznych i niepublicznych zadań samorządu gminnego zgodnie z Ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym uzupełnioną obwieszczeniem Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 marca 2016 roku (Dz.U. 2016 poz.446). **Jednostką uzupełniającą proces rewitalizacji, będącą jednocześnie głosem społeczności lokalnej jest Rada Miasta Ostrołęki.** Kompetencje jednostki regulowane są za pomocą powszechnie obowiązujących aktów prawnych, aktów wykonawczych oraz Statutu Rady Miasta Ostrołęki. Dodatkowo Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki oraz każda jego aktualizacja wymaga przyjęcia stosownej uchwały Rady Miasta Ostrołęki

W zakresie propozycji nowych przedsięwzięć zgłaszanych do PR stosowana będzie następująca ścieżka postępowania:

Rysunek 33. Aktualizacja Programu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

17. Spis tabel, rysunków i wykresów

17.1. Spis rysunków

Rysunek 1. Etapy tworzenia Programu Rewitalizacji	10
Rysunek 2. Lokalizacja miasta Ostrołęka.....	14
Rysunek 3. Obszary kryzysowe wskazane w trakcie konsultacji społecznych.....	109
Rysunek 4. Obszary problemowe wskazane podczas konsultacji społecznych.....	114
Rysunek 5. Metody wykorzystane do diagnozy PR.....	118
Rysunek 6. Granice administracyjne miasta Ostrołęka	119
Rysunek 7. Problemy społeczne - bezrobocie	122
Rysunek 8. Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały.....	124
Rysunek 9. Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt czasowy	126
Rysunek 10. Liczba cudzoziemców na terenie Ostrołęki.....	130
Rysunek 11. Problemy społeczne - przestępczość	142
Rysunek 12. Mapa – kumulacja negatywnych zjawisk (dane z Policji).....	145
Rysunek 13. Problemy społeczne - alkoholizm	148
Rysunek 14. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	149
Rysunek 15. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina niepełna)	150
Rysunek 16. Problemy społeczne – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina wielodzietna).....	151
Rysunek 17. Problemy społeczne –niepełnosprawność.....	152
Rysunek 18. Problemy społeczne - ubóstwo	153
Rysunek 19. Problemy społeczne występujące w rodzinach ogółem.....	155

Rysunek 20. Mapa – kumulacja zjawisk negatywnych (dane z MOPR).....	156
Rysunek 21. Lokalizacja organizacji pozarządowych	163
Rysunek 22. Lokalizacja podmiotów gospodarczych.....	169
Rysunek 23. Mapa kumulacji negatywnych zjawisk (dane PUP).....	172
Rysunek 24. Wykaz przystanków	176
Rysunek 25. Mapa - kumulacja zjawisk negatywnych	177
Rysunek 26. Osiedle Stare Miasto z częścią Osiedla Sienkiewicza.....	207
Rysunek 27. Osiedle Starosty Kosa z Osiedlem Parkowym	210
Rysunek 28. Cele Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki.....	247
Rysunek 29. Powiązanie zdiagnozowanych problemów i zdiagnozowanych przedsięwzięć	309
Rysunek 30. Zarządzanie procesem.....	326
Rysunek 31. Formy partycypacji społecznej na etapie wdrażania i monitorowania	329
Rysunek 32. Etapy ewaluacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki	330
Rysunek 33. Aktualizacja Programu Rewitalizacji	339

17.2. Spis tabel

Tabela 1. Powiązania z dokumentami strategicznymi na poziomie gminy	11
Tabela 2. Urodzenia żywe, zgony i przyrost naturalny na 1000 ludności.....	16
Tabela 3. Dochody i wydatki z budżetu miasta Ostrołęki w latach 2012-2014, podane w %	22
Tabela 4. Przeciętne wynagrodzenie brutto w relacji do średniej krajowej w latach 2009-2015 podane w [%]	23

Tabela 5. Podmioty gospodarki narodowej w sektorze publicznym i prywatnym miasta Ostrołęka.....	26
Tabela 6. Podmioty gospodarcze wg sekcji PKD 2007 [stan na koniec roku 2015].....	29
Tabela 7. Struktura i powierzchnia gruntów w roku 2014.....	39
Tabela 8. Wykaz rejestru zabytków na terenie miasta Ostrołęki z 2014 roku.....	41
Tabela 9. Stowarzyszenia zarejestrowane w Ewidencji stowarzyszeń Urzędu Miasta Ostrołęki oraz w KRS	50
Tabela 10. Wykaz klubów sportowych działających na terenie Ostrołęki	52
Tabela 11. Liczba osób bezrobotnych	120
Tabela 12. Liczba cudzoziemców na poszczególnych ulicach.....	127
Tabela 13. Rodzaje przestępstw z podziałem na ulice.....	132
Tabela 14. Liczba osób, do których istnieje podejrzenie o przemoc w rodzinie	143
Tabela 15. Liczba osób a przemoc w rodzinie.....	144
Tabela 16. Liczba osób a problemy społeczne z podziałem na wybrane ulice.....	147
Tabela 17. Wykaz stowarzyszeń i klubów sportowych z podziałem na ulice	157
Tabela 18. Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych z podziałem na ulice.....	164
Tabela 19. Liczba osób bezrobotnych na wybranych ulicach	170
Tabela 20. Liczba pustostanów w okresie 2010-2015 – Ostrołęckie TBS sp. z o. o. w Ostrołęce.....	173
Tabela 21. Infrastruktura kulturalna.....	174
Tabela 22. Zestawienie wskaźników z wyszczególnieniem ulic	180
Tabela 23. Obszar I - Stare Miasto wraz z terenem Nabrzeża oraz częścią Osiedla Sienkiewicza.....	204
Tabela 24. Zjawiska kryzysowe na wybranym obszarze rewitalizacji.....	208

Tabela 25. Obszar II – Osiedle Starosty Kosa i Osiedlem Parkowym.....	209
Tabela 26. Zjawiska kryzysowe na wybranym obszarze rewitalizacji.....	211
Tabela 27. Wpływ poszczególnych celów operacyjnych na zjawiska kryzysowe.....	254
Tabela 28. Zbiorcza tabela projektów	295
Tabela 29. Powiązanie planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami operacyjnymi	303
Tabela 30. Wskaźniki realizacji projektów.....	332
Tabela 31. Wskaźniki realizacji programu rewitalizacji Miasta Ostrołęki.....	338
Tabela 32. Stałe i czasowe miejsce zamieszkania.....	350
Tabela 33. Liczba rodzin z problemami społecznymi.....	370

17.3. Spis wykresów

Wykres 1. Liczba ludności faktycznie zamieszkałej z podziałem na płeć	15
Wykres 2. Liczba ludności na 1 km ² na terenie miasta Ostrołęki.....	16
Wykres 3. Liczba osób zameldowanych i wymeldowanych na terenie Ostrołęki w latach 2011-2015.....	17
Wykres 4. Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej), produkcyjnym i poprodukcyjnym wg miejsca zamieszkania.....	18
Wykres 5. Liczba bezrobotnych na terenie miasta Ostrołęka pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy z podziałem na płeć.....	19
Wykres 6. Liczba osób a dotowane formy przeciwdziałania bezrobociu, podane w % ...	21
Wykres 7. Źródła utrzymania mieszkańców Ostrołęki w roku 2011.....	24
Wykres 8. Liczba gospodarstw domowych z dochodami z różnych źródeł w roku 2010	25
Wykres 9. Liczba podmiotów gospodarczych wg klas wielkości w roku 2015, podane w %	27

Wykres 10. Liczba podmiotów gospodarczych wg grup rodzajów działalności PKD 2007	28
Wykres 11. Liczba dzieci w żłobkach w latach 2012-2014 na terenie miasta Ostrołęka	31
Wykres 12. Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym i w wieku przedszkolnym (3-5 lat) w latach 2009-2014 na terenie miasta Ostrołęki	32
Wykres 13. Liczba dzieci w szkołach podstawowych w latach 2009-2014 na terenie miasta Ostrołęki	33
Wykres 14. Liczba szkół gimnazjalnych oraz uczniów do nich uczęszczających w latach 2010-2014	34
Wykres 15. Liczba uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych i policealnych w latach 2010-2014	35
Wykres 16. Poziom zdawalności egzaminów maturalnych w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych i liceów ogólnokształcących w Ostrołęce, podane w %	36
Wykres 17. Liczba studentów i absolwentów szkół wyższych w Ostrołęce w latach 2012-2014	37
Wykres 18. Liczba uczestników wydarzeń ośrodków kultury w latach 2009-2015	47
Wykres 19. Liczba członków w kołach w latach 2009-2015 na terenie miasta Ostrołęki	48
Wykres 20. Liczba członków w klubach sportowych w latach 2008-2014	50
Wykres 21. Liczba przestępstw stwierdzonych przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w latach 2012-2015	54
Wykres 22. Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego w latach 2009- 2014	55
Wykres 23. Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w latach 2009-2014 – ogółem	56
Wykres 24. Wielkość gospodarstw domowych wg liczby osób	57

Wykres 25. Liczba pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w latach 2009-2014....	59
Wykres 26. Mieszkania wyposażone w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2009-2014.....	62
Wykres 27. Ocena ogólnego stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli....	65
Wykres 28. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu.....	67
Wykres 29. Negatywne zjawiska występujące w miejscu zamieszkania [w lb]	68
Wykres 30. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta [w lb]	69
Wykres 31. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %].....	71
Wykres 32. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %]	72
Wykres 33. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %].....	73
Wykres 34. Ocena stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli.....	75
Wykres 35. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu.....	77
Wykres 36. Negatywne zjawiska występujące na terenie Pani/Pana miejsca zamieszkania	78
Wykres 37. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta	79

Wykres 38. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	80
Wykres 39. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	81
Wykres 40. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	82
Wykres 41. Ocena ogólnego stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli....	83
Wykres 42. Występowanie poszczególnych problemów na osiedlu.....	85
Wykres 43. Negatywne zjawiska występujące na terenie Pani/Pana miejsca zamieszkania	86
Wykres 44. Działania, które powinny zostać podjęte przez władze Miasta w celu eliminacji/ ograniczenia negatywnych zjawisk na terenie miasta [w lb]	87
Wykres 45. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi) [w %].....	88
Wykres 46. Osiedla miasta, na których działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	89

Wykres 47. Obszary miasta, na których działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, tj. chodniki, ulice, parkingi; mieszkaniowej, tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych) są najbardziej potrzebne (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	90
Wykres 48. Wiek.....	91
Wykres 49. Płeć.....	91
Wykres 50. Miejsce zamieszkania [w %]	92
Wykres 51. Związki respondentów z obszarem rewitalizacji.....	215
Wykres 52. Ocena natężenia poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji	216
Wykres 53. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji.....	217
Wykres 54. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji.....	218
Wykres 55. Grupy społeczne, które powinny być wspierane na obszarze rewitalizacji (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	219
Wykres 56. Największe atuty i potencjały obszaru wybranego do rewitalizacji (pytanie otwarte).....	220
Wykres 57. Inicjatywa włączenia się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania	221
Wykres 58. Uczestnictwo w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w Mieście	221
Wykres 59. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	223

Wykres 60. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	224
Wykres 61. Płeć respondentów	225
Wykres 62. Wiek respondentów	225
Wykres 63. Wykształcenie badanych	226
Wykres 64. Miejsce zamieszkania respondentów	227
Wykres 65. Liczba lat zamieszkiwania w Ostrołęce	228
Wykres 66. Status zawodowy badanych	228
Wykres 67. Związki respondentów z obszarem rewitalizacji.....	229
Wykres 68. Ocena natężenia poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji	230
Wykres 69. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji.....	231
Wykres 70. Ocena aspektów życia na obszarze rewitalizacji.....	232
Wykres 71. Grupy społeczne, które powinny być głównie wspierane na obszarze rewitalizacji	233
Wykres 72. Największe atuty i potencjały wybranego obszaru do rewitalizacji (pytanie otwarte).....	234
Wykres 73. Inicjatywa włączenia się w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania	235
Wykres 74. Uczestnictwo w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w Mieście	235
Wykres 75. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym	

obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi).....	236
Wykres 76. Rodzaje przedsięwzięć, które powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze (brak sumowania do 100% ze względu na możliwość wyboru więcej niż jednej odpowiedzi)	237
Wykres 77. Płeć respondentów	238
Wykres 78. Wiek respondentów	239
Wykres 79. Wykształcenie badanych	239
Wykres 80. Miejsce zamieszkania respondentów	240
Wykres 81. Liczba lat zamieszkiwania w Ostrołęce	241
Wykres 82. Status zawodowy badanych	241

18. Załącznik 1 (mapa ewidencyjna)

19. Aneks

Tabela 32. Stałe i czasowe miejsce zamieszkania

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
	Stały	Czasowy	Razem	1999-2015			1956-1998			1900-1955			1999-2015		1951-1998		1900-1950				
pl. 1 Maja	16	1	17	2	0	2	4	1	5	4	0	4	1	0	1	3	0	3	2	0	2
ul. 11 Listopada	2803	39	2842	214	6	22	82	13	83	50	6	50	22	2	22	85	1	86	18	1	18
ul. 22 Lipca	98	0	98	11	0	11	27	0	27	16	0	16	7	0	7	26	0	26	11	0	11
ul. 26 Maja	35	0	35	5	0	5	12	0	12	4	0	4	2	0	2	9	0	9	3	0	3
ul. 5. Pułku Ułanów	140	5	145	12	0	12	46	2	48	19	0	19	7	2	9	48	1	49	8	0	8
ul. 6 Września	116	0	116	7	0	7	29	0	29	21	0	21	9	0	9	40	0	40	10	0	10
ul. Adama Chętnika	251	6	257	20	1	21	81	2	83	42	0	42	10	1	11	86	2	88	12	0	12
ul. Adama Mickiewicza	24	0	24	0	0	0	5	0	5	3	0	3	3	0	3	12	0	12	1	0	1
ul. Adolfa Dygasińskiego	5	0	5	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0
ul. Agatowa	33	0	33	5	0	5	8	0	8	4	0	4	4	0	4	11	0	11	1	0	1
ul. Agrestowa	61	0	61	10	0	10	19	0	19	2	0	2	5	0	5	24	0	24	1	0	1
ul. Akacyjowa	18	0	18	0	0	0	8	0	8	1	0	1	0	0	0	8	0	8	1	0	1
ul. Aleksandra Teofila Lenartowicza	86	2	88	11	0	11	22	1	23	7	0	7	11	0	11	32	1	33	3	0	3
ul. Alfreda Markowskiego	29	0	29	2	0	2	6	0	6	5	0	5	5	0	5	10	0	10	1	0	1
ul. Alfreda Sierzputowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Antoniego Spiro	54	0	54	4	0	4	20	0	20	2	0	2	6	0	6	21	0	21	1	0	1
ul. Astrowa	19	0	19	2	0	2	6	0	6	0	0	0	5	0	5	6	0	6	0	0	0
ul. Azaliowa	40	0	40	3	0	3	14	0	14	4	0	4	2	0	2	15	0	15	2	0	2
ul. Bartosza Głowackiego	161	3	164	12	0	12	50	3	53	24	0	24	12	0	12	49	0	49	14	0	14
ul. Baśniowa	102	3	105	4	1	5	29	1	30	25	0	25	3	1	4	26	0	26	15	0	15
ul. Batalionu Czwartaków	36	0	36	2	0	2	12	0	12	2	0	2	6	0	6	13	0	13	1	0	1
ul. Berka Joselewicza	18	0	18	2	0	2	4	0	4	5	0	5	1	0	1	2	0	2	4	0	4
ul. Bernardyńska	34	0	34	2	0	2	8	0	8	7	0	7	4	0	4	12	0	12	1	0	1
ul. Bitwy pod Ostrołęką	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Bliska	14	0	14	0	0	0	3	0	3	5	0	5	1	0	1	4	0	4	1	0	1
ul. Błękitna	105	1	106	4	0	4	33	0	33	13	0	13	10	0	10	38	0	38	7	1	8
ul. Boczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Bohaterów Monte Cassino	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Bohaterów Warszawy	391	7	398	65	0	65	14	5	14	18	0	18	44	0	44	11	2	11	8	0	8
ul. Bohaterów Westerplatte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Bojowników	135	0	135	15	0	15	40	0	40	17	0	17	12	0	12	42	0	42	9	0	9
ul. Bolesława Leśmiana	43	0	43	0	0	0	17	0	17	1	0	1	3	0	3	22	0	22	0	0	0
ul. Bolesława Prusa	251	0	251	18	0	18	74	0	74	31	0	31	25	0	25	85	0	85	18	0	18
ul. Brata Zenona Żebrowskiego	286	3	289	33	0	33	10	0	10	11	0	11	21	0	21	11	3	11	5	0	5
ul. Braterstwa Broni	105	2	107	24	0	24	27	1	28	4	0	4	34	0	34	15	1	16	1	0	1
ul. Bratkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Brzoskwiniowa	33	1	34	4	0	4	14	1	15	1	0	1	2	0	2	11	0	11	1	0	1

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Brzozowa	38	0	38	4	0	4	13	0	13	5	0	5	2	0	2	11	0	11	3	0	3
ul. Budowlanych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Bukowa	63	1	64	2	0	2	19	1	20	9	0	9	3	0	3	27	0	27	3	0	3
ul. Bursztynowa	89	0	89	8	0	8	24	0	24	11	0	11	6	0	6	38	0	38	2	0	2
ul. Celna	197	4	201	16	0	16	71	1	72	17	0	17	11	0	11	71	3	74	11	0	11
ul. Celulozowa	935	11	946	64	0	64	28	2	28	18	1	18	73	2	75	26	5	26	69	1	70
ul. Chabrowa	37	0	37	5	0	5	9	0	9	7	0	7	2	0	2	10	0	10	4	0	4
ul. Chemiczna	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Chryzantemowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Ciasna	33	0	33	0	0	0	9	0	9	6	0	6	4	0	4	9	0	9	5	0	5
ul. Cicha	82	0	82	9	0	9	21	0	21	10	0	10	4	0	4	32	0	32	6	0	6
ul. Cypriana Kamila Norwida	11	0	11	1	0	1	4	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	5	1	0	1
ul. Czarna	3	0	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Czczotka	44	0	44	0	0	0	14	0	14	5	0	5	0	0	0	21	0	21	4	0	4
ul. Czesława Niemena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Daleka	31	0	31	3	0	3	9	0	9	2	0	2	6	0	6	9	0	9	2	0	2
ul. Daliowa	144	0	144	10	0	10	55	0	55	14	0	14	11	0	11	50	0	50	4	0	4
ul. Dębowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Diamentowa	159	1	160	11	0	11	54	1	55	14	0	14	19	0	19	54	0	54	7	0	7
ul. Dionizego Majewskiego	8	1	9	0	0	0	2	1	3	1	0	1	0	0	0	4	0	4	1	0	1
ul. Dionizego Maliszewskiego	11	0	11	0	0	0	1	0	1	4	0	4	1	0	1	2	0	2	3	0	3
ul. Dobra	60	4	64	8	0	8	15	1	16	3	1	4	3	0	3	30	2	32	1	0	1
ul. Dolna	15	1	16	1	0	1	4	0	4	2	0	2	0	0	0	5	1	6	3	0	3

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. dr Adama Kuklińskiego	7	0	7	3	0	3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	0
ul. dr Jana Certowicza	16	0	16	0	0	0	7	0	7	0	0	0	4	0	4	5	0	5	0	0	0
ul. dr Józefa Psarskiego	1228	14	1242	111	1	11	40	5	41	15	3	16	10	0	10	39	4	40	54	1	55
ul. dr Ryszarda Ostaszewskiego	5	0	5	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0
ul. dr Wiktora Stańskiego	14	0	14	3	0	3	2	0	2	3	0	3	1	0	1	4	0	4	1	0	1
pl. Dworcowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Działkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Dzieci Polskich	954	5	959	72	0	72	25	2	25	14	0	14	97	2	99	29	1	29	84	0	84
ul. Ekologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Elektryczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Elizy Orzeszkowej	172	2	174	19	0	19	44	0	44	29	1	30	11	0	11	59	1	60	10	0	10
ul. Emigrantów	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Emilii Plater	241	2	243	28	0	28	77	1	78	21	0	21	22	1	23	83	0	83	10	0	10
ul. Energetyczna	8	0	8	1	0	1	3	0	3	1	0	1	0	0	0	3	0	3	0	0	0
ul. Fabryczna	7	0	7	1	0	1	3	0	3	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Farna	76	0	76	6	0	6	21	0	21	10	0	10	9	0	9	25	0	25	5	0	5
ul. Fiołkowa	44	0	44	2	0	2	7	0	7	11	0	11	3	0	3	16	0	16	5	0	5
ul. Fortowa	54	1	55	7	0	7	19	0	19	3	0	3	6	0	6	16	1	17	3	0	3
ul. Franciszka Stefczyka	125	0	125	8	0	8	35	0	35	22	0	22	12	0	12	37	0	37	11	0	11
ul. Frezjowa	44	1	45	4	0	4	16	1	17	4	0	4	1	0	1	18	0	18	1	0	1
ul. Fryderyka Chopina	17	0	17	1	0	1	7	0	7	1	0	1	0	0	0	7	0	7	1	0	1
ul. Gabriela Narutowicza	113	2	115	9	0	9	36	1	37	12	0	12	5	1	6	43	0	43	8	0	8

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. gen. Antoniego Madalińskiego	1176	18	1194	97	2	99	38	9	39	10	3	11	12	0	12	43	4	43	32	0	32
ul. gen. Armii Aleksandra Gorbatowa	951	12	963	82	1	83	31	6	31	11	0	11	79	2	81	32	3	33	40	0	40
ul. gen. Franciszka Kleeberga	459	8	503	48	0	48	16	4	17	60	1	61	42	1	43	15	2	16	18	0	18
ul. gen. Henryka Kamieńskiego	14	0	14	1	0	1	4	0	4	3	0	3	1	0	1	4	0	4	1	0	1
ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego	846	11	857	84	3	87	25	4	25	13	1	13	55	2	57	25	1	26	61	0	61
ul. gen. Jakuba Jasińskiego	29	0	29	2	0	2	10	0	10	3	0	3	1	0	1	13	0	13	0	0	0
ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego	39	0	39	2	0	2	15	0	15	3	0	3	1	0	1	17	0	17	1	0	1
pl. gen. Józefa Bema	65	1	66	5	0	5	18	1	19	10	0	10	3	0	3	25	0	25	4	0	4
ul. gen. Józefa Hallera	1720	30	1750	142	3	145	52	9	53	28	1	28	13	8	14	51	9	52	12	0	12
ul. gen. Józefa Sowińskiego	7	0	7	1	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0
ul. gen. Kazimierza Pułaskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. gen. Ludwika Bogusławskiego	68	0	68	3	0	3	19	0	19	11	0	11	2	0	2	29	0	29	4	0	4
ul. gen. Ludwika Kickiego	66	1	67	6	0	6	11	0	11	11	0	11	6	0	6	25	1	26	7	0	7
ul. gen. Stanisława Maczka	32	0	32	5	0	5	6	0	6	3	0	3	4	0	4	11	0	11	3	0	3
ul. gen. Stanisława Sochaczewskiego	378	4	382	34	0	34	11	1	11	44	0	44	32	0	32	13	3	14	16	0	16
ul. gen. Stefana Roweckiego-Grota	900	19	919	68	2	70	32	5	32	64	2	66	83	4	87	34	5	34	21	1	22
ul. gen. Tadeusza Kościuszki	143	4	147	10	1	11	35	1	36	29	1	30	10	1	11	49	0	49	10	0	10
ul. gen. Tadeusza Kutrzeby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. gen. Tomasza Łubieńskiego	143	0	143	16	0	16	56	0	56	3	0	3	11	0	11	55	0	55	2	0	2
ul. gen. Tomasza Turckiego	128	0	128	18	0	18	41	0	41	9	0	9	13	0	13	46	0	46	1	0	1

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. gen. Władysława Andersa	39	0	39	2	0	2	13	0	13	3	0	3	4	0	4	15	0	15	2	0	2
ul. gen. Władysława Sikorskiego	851	5	856	69	0	69	287	3	290	87	0	87	79	1	80	298	1	299	31	0	31
ul. gen. Zygmunta Berlinga	623	7	630	52	0	52	209	4	213	55	0	55	55	3	58	227	0	227	25	0	25
ul. gen. Zygmunta Padlewskiego	454	2	456	50	0	50	132	1	133	36	0	36	51	0	51	167	1	168	18	0	18
ul. Geodetów	87	2	89	9	0	9	33	0	33	6	1	7	8	0	8	28	0	28	3	1	4
ul. Gołębia	22	0	22	0	0	0	7	0	7	5	0	5	0	0	0	8	0	8	2	0	2
ul. Gospodarcza	14	0	14	1	0	1	3	0	3	2	0	2	1	0	1	6	0	6	1	0	1
ul. Gościniec Mazurski	10	0	10	0	0	0	6	0	6	0	0	0	1	0	1	3	0	3	0	0	0
ul. Goworowska	2480	43	2523	221	4	225	808	19	827	303	3	306	207	5	212	833	1	842	108	0	108
ul. Goździkowa	78	0	78	10	0	10	22	0	22	8	0	8	5	0	5	30	0	30	3	0	3
ul. Grabowa	43	0	43	4	0	4	19	0	19	0	0	0	6	0	6	14	0	14	0	0	0
ul. Graniczna	3	0	3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Grodzka	13	0	13	1	0	1	5	0	5	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	0	2
ul. Gruntowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Guliwera	44	0	44	3	0	3	9	0	9	11	0	11	1	0	1	13	0	13	7	0	7
ul. Gustawa Pajewskiego	7	1	8	1	0	1	2	1	3	0	0	0	1	0	1	3	0	3	0	0	0
ul. Hanki Sawickiej	127	4	131	8	0	8	41	1	42	17	0	17	8	0	8	45	3	48	8	0	8
ul. Heleny Modrzejewskiej	980	12	992	83	0	83	278	2	280	169	2	171	83	2	85	284	5	289	83	1	84
ul. Henryka Bobińskiego	47	0	47	7	0	7	15	0	15	4	0	4	4	0	4	16	0	16	1	0	1
ul. Henryka Dobrzańskiego	514	13	527	39	4	43	211	7	218	29	0	29	30	0	30	195	2	197	10	0	10

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Henryka Sienkiewicza	1587	19	1606	121	1	12	44	7	45	26	0	26	12	4	12	50	7	50	13	0	13
ul. Henryka Syski	16	0	16	1	0	1	3	0	3	2	0	2	3	0	3	6	0	6	1	0	1
ul. Hubalczyków	540	6	546	42	1	43	19	2	19	41	1	42	49	0	49	20	2	20	8	0	8
ul. Hugo Kołłątaja	36	0	36	2	0	2	9	0	9	8	0	8	3	0	3	11	0	11	3	0	3
ul. I Armii Wojska Polskiego	298	3	301	27	0	27	84	1	85	42	0	42	37	1	38	95	1	96	13	0	13
ul. Ignacego Daszyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Ignacego Jerzego Skowrońskiego	43	1	44	3	0	3	13	0	13	6	0	6	1	0	1	18	1	19	2	0	2
ul. Insurekcyjna	349	0	349	23	0	23	12	0	12	18	0	18	31	0	31	14	0	14	8	0	8
ul. Inwalidów Wojennych	11	2	13	0	0	0	2	1	3	4	0	4	0	0	0	3	1	4	2	0	2
ul. Ireny Sendlerowej	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Irysowa	43	2	45	0	0	0	15	1	16	3	0	3	6	0	6	14	1	15	5	0	5
ul. Jabłoniowa	28	0	28	0	0	0	11	0	11	2	0	2	0	0	0	13	0	13	2	0	2
ul. Jałowcowa	18	0	18	1	0	1	8	0	8	0	0	0	3	0	3	6	0	6	0	0	0
ul. Jana Kasprowicza	125	0	125	9	0	9	32	0	32	14	0	14	9	0	9	54	0	54	7	0	7
ul. Jana Kędzierskiego	59	0	59	3	0	3	21	0	21	9	0	9	2	0	2	18	0	18	6	0	6
ul. Jana Kilińskiego	300	8	308	21	2	23	87	3	90	45	1	46	30	1	31	96	1	97	21	0	21
ul. Jana Kochanowskiego	12	0	12	2	0	2	3	0	3	1	0	1	3	0	3	3	0	3	0	0	0
ul. Jana Krasickiego	22	0	22	0	0	0	9	0	9	2	0	2	2	0	2	7	0	7	2	0	2
al. Jana Pawła II	848	34	882	108	0	10	30	14	31	23	2	25	14	2	15	25	1	27	6	4	10
pl. Jana Pawła II	14	0	14	1	0	1	5	0	5	2	0	2	0	0	0	6	0	6	0	0	0
ul. Janusza Korczaka	170	6	176	10	3	13	49	1	50	26	0	26	9	0	9	65	2	67	11	0	11

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Jarzębinowa	45	0	45	4	0	4	18	0	18	3	0	3	3	0	3	15	0	15	2	0	2
ul. Jasna	67	0	67	5	0	5	16	0	16	16	0	16	4	0	4	18	0	18	8	0	8
ul. Jaśminowa	36	0	36	2	0	2	14	0	14	0	0	0	7	0	7	13	0	13	0	0	0
ul. Jedności	20	0	20	1	0	1	6	0	6	2	0	2	1	0	1	9	0	9	1	0	1
ul. Jesionowa	9	0	9	0	0	0	3	0	3	1	0	1	0	0	0	5	0	5	0	0	0
ul. Jeżynowa	20	0	20	0	0	0	6	0	6	2	0	2	2	0	2	8	0	8	2	0	2
ul. Jęczmienna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Joachima Lelewela	79	1	80	9	0	9	25	1	26	11	0	11	4	0	4	24	0	24	6	0	6
ul. Jodłowa	79	0	79	5	0	5	29	0	29	6	0	6	5	0	5	29	0	29	5	0	5
ul. Józefa Chełmońskiego	23	1	24	1	0	1	8	1	9	3	0	3	2	0	2	9	0	9	0	0	0
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego	14	1	15	3	0	3	3	1	4	0	0	0	3	0	3	5	0	5	0	0	0
ul. Józefa Niewiarowskiego	9	0	9	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	1	0	1
ul. Józefa Wybickiego	61	3	64	8	0	8	19	2	21	6	0	6	8	0	8	19	1	20	1	0	1
ul. Juliana Tuwima	55	0	55	2	0	2	16	0	16	5	0	5	6	0	6	26	0	26	0	0	0
ul. Juliusza Konstantego Ordona	88	0	88	13	0	13	29	0	29	3	0	3	11	0	11	30	0	30	2	0	2
ul. Juliusza Słowackiego	259	1	260	18	0	18	74	1	75	42	0	42	17	0	17	87	0	87	21	0	21
ul. Juranda ze Spychowa	133	7	140	10	2	12	39	2	41	13	0	13	14	1	15	46	2	48	11	0	11
ul. Kaczyńska	65	1	66	4	0	4	13	1	14	9	0	9	11	0	11	25	0	25	3	0	3
ul. kadm. Włodzimierza Steyera	160	5	165	24	1	25	49	1	50	12	0	12	25	1	26	44	2	46	6	0	6
ul. Kameliowa	37	0	37	1	0	1	16	0	16	4	0	4	3	0	3	13	0	13	0	0	0
pl. kard. Stefana Wyszyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Karola Szymanowskiego	66	0	66	6	0	6	15	0	15	10	0	10	5	0	5	24	0	24	6	0	6
ul. Kasztanowa	16	0	16	1	0	1	5	0	5	2	0	2	0	0	0	7	0	7	1	0	1

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Kaszubska	37	0	37	3	0	3	16	0	16	4	0	4	2	0	2	10	0	10	2	0	2
ul. Kazimierza Piotrowskiego	24	0	24	4	0	4	6	0	6	3	0	3	0	0	0	10	0	10	1	0	1
ul. Klonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Kmicica	74	0	74	5	0	5	27	0	27	9	0	9	9	0	9	18	0	18	6	0	6
ul. Kolejowa	312	6	318	27	1	28	89	2	91	37	0	37	25	1	26	11	2	11	19	0	19
ul. Kolorowa	17	1	18	4	0	4	4	0	4	1	0	1	2	0	2	5	1	6	1	0	1
ul. Kołobrzeska	85	0	85	12	0	12	26	0	26	3	0	3	12	0	12	31	0	31	1	0	1
ul. Komisji Edukacji Narodowej	107	1	108	10	0	10	23	0	23	23	0	23	9	0	9	26	1	27	16	0	16
ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Konwaliowa	16	0	16	2	0	2	5	0	5	0	0	0	1	0	1	8	0	8	0	0	0
ul. Koralowa	28	0	28	1	0	1	10	0	10	3	0	3	3	0	3	9	0	9	2	0	2
ul. Kosynierów	24	2	26	1	0	1	8	0	8	5	1	6	3	0	3	6	0	6	1	1	2
ul. Koszarowa	134	128	262	23	1	41	44	40	84	5	0	5	29	1	46	33	5	86	0	0	0
ul. kpt. Aleksandra Bednarczyka "Adama"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. kpt. Stanisława Kosko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Krańcowa	277	9	286	26	1	27	10	2	10	16	0	16	27	3	30	96	3	99	5	0	5
ul. Krokusowa	11	0	11	3	0	3	3	0	3	0	0	0	1	0	1	4	0	4	0	0	0
ul. Króla Jana Kazimierza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Króla Jana Sobieskiego	60	0	60	4	0	4	19	0	19	10	0	10	4	0	4	17	0	17	6	0	6
ul. Króla Stanisława Leszczyńskiego	30	2	32	3	1	4	8	1	9	5	0	5	1	0	1	10	0	10	3	0	3
ul. Króla Stefana Batorego	15	0	15	1	0	1	3	0	3	0	0	0	1	0	1	10	0	10	0	0	0
ul. Króla Władysława Jagiełły	72	0	72	7	0	7	26	0	26	10	0	10	4	0	4	17	0	17	8	0	8

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Królowej Bony	4	0	4	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Krótka	20	0	20	1	0	1	6	0	6	4	0	4	1	0	1	5	0	5	3	0	3
ul. Krucza	12	0	12	2	0	2	4	0	4	1	0	1	0	0	0	4	0	4	1	0	1
ul. Krzywa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. ks. Antoniego Pęksy	9	0	9	0	0	0	4	0	4	0	0	0	1	0	1	4	0	4	0	0	0
ul. ks. Jana Krzemińskiego	10	0	10	1	0	1	4	0	4	2	0	2	0	0	0	3	0	3	0	0	0
al. ks. Jerzego Popiełuszki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. ks. Stanisława Brzóska	36	0	36	2	0	2	12	0	12	3	0	3	5	0	5	14	0	14	0	0	0
ul. ks. Stanisława Konarskiego	39	0	39	4	0	4	7	0	7	9	0	9	2	0	2	11	0	11	6	0	6
ul. ks. Stanisława Pędzicha	16	0	16	1	0	1	5	0	5	2	0	2	3	0	3	5	0	5	0	0	0
ul. ks. Władysława Skierkowskiego	279	1	280	23	0	23	104	1	105	19	0	19	29	0	29	96	0	96	8	0	8
ul. Księcia Janusza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Księcia Siemowita III	82	2	84	6	1	7	25	1	26	7	0	7	7	0	7	32	0	32	5	0	5
ul. Kubusia Puchatka	57	0	57	5	0	5	13	0	13	10	0	10	3	0	3	17	0	17	9	0	9
ul. Kujawska	25	0	25	1	0	1	4	0	4	7	0	7	3	0	3	6	0	6	4	0	4
ul. Kurpiowska	23	0	23	1	0	1	10	0	10	3	0	3	1	0	1	7	0	7	1	0	1
ul. Kwiatowa	47	0	47	3	0	3	14	0	14	5	0	5	7	0	7	14	0	14	4	0	4
ul. Lawendowa	41	0	41	8	0	8	12	0	12	5	0	5	2	0	2	12	0	12	2	0	2
ul. Lazurkowa	34	0	34	1	0	1	12	0	12	4	0	4	5	0	5	10	0	10	2	0	2
ul. Legionowa	105	1	106	6	0	6	36	0	36	16	0	16	12	0	12	28	1	29	7	0	7
ul. Leona Brodowskiego	16	0	16	1	0	1	6	0	6	1	0	1	2	0	2	6	0	6	0	0	0
ul. Leopolda Staffa	57	0	57	4	0	4	13	0	13	10	0	10	2	0	2	24	0	24	4	0	4
ul. Lesława Chojnowskiego	14	0	14	3	0	3	3	0	3	0	0	0	2	0	2	6	0	6	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Leszczynowa	36	0	36	2	0	2	15	0	15	5	0	5	3	0	3	8	0	8	3	0	3
ul. Leśna	105	2	107	5	1	6	32	1	33	11	0	11	6	0	6	47	0	47	4	0	4
ul. Liliowa	31	2	33	4	0	4	10	1	11	2	0	2	7	0	7	6	1	7	2	0	2
ul. Lipowa	32	0	32	7	0	7	10	0	10	1	0	1	6	0	6	7	0	7	1	0	1
ul. Literacka	9	0	9	0	0	0	4	0	4	0	0	0	1	0	1	4	0	4	0	0	0
ul. Lokalna	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Ludwika Krzywickiego	258	1	259	15	0	15	11 1	1	11 2	16	0	16	16	0	16	94	0	94	6	0	6
ul. Ludwika Staniszewskiego	32	3	35	2	1	3	8	1	9	3	0	3	8	1	9	8	0	8	3	0	3
ul. Ławska	73	0	73	6	0	6	23	0	23	5	0	5	7	0	7	28	0	28	4	0	4
ul. Łąkowa	28	0	28	0	0	0	10	0	10	6	0	6	3	0	3	5	0	5	4	0	4
ul. Łęczysk	715	16	731	68	0	68	21 3	8	22 1	96	0	96	54	0	54	23 9	8	24 7	45	0	45
ul. Łomżyńska	106	1	107	8	0	8	32	0	32	9	0	9	7	1	8	47	0	47	3	0	3
ul. Łubinowa	4	0	4	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Łużycka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Macieja Rataja	34	0	34	2	0	2	9	0	9	4	0	4	3	0	3	15	0	15	1	0	1
ul. Magazynowa	18	0	18	1	0	1	5	0	5	2	0	2	0	0	0	8	0	8	2	0	2
ul. Magnoliowa	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
ul. Makowa	30	5	35	2	0	2	10	1	11	4	0	4	2	2	4	10	2	12	2	0	2
ul. Malinowa	33	0	33	0	0	0	7	0	7	5	0	5	5	0	5	13	0	13	3	0	3
ul. Malwowa	95	0	95	9	0	9	35	0	35	7	0	7	6	0	6	35	0	35	3	0	3
ul. Mała	3	0	3	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Marcina Kasprzaka	92	0	92	5	0	5	27	0	27	15	0	15	9	0	9	27	0	27	9	0	9

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Mariana Buczka	282	2	284	29	0	29	80	0	80	45	1	46	29	0	29	81	1	82	18	0	18
ul. Marii Dąbrowskiej	5	0	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	3	1	0	1
ul. Marii Konopnickiej	433	10	443	39	1	40	138	3	141	71	1	72	34	2	36	131	3	134	20	0	20
ul. Marii Korzeniowskiej	200	0	200	13	0	13	75	0	75	12	0	12	18	0	18	75	0	75	7	0	7
ul. Marii Skłodowskiej-Curie	107	0	107	9	0	9	35	0	35	10	0	10	8	0	8	42	0	42	3	0	3
ul. marsz. Józefa Piłsudskiego	272	8	280	21	1	22	74	4	78	51	1	52	16	1	17	82	1	83	28	0	28
ul. Marynarzy 1. Batalionu Pułku Morskiego	3	1	4	2	0	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Mazowiecka	152	1	153	7	0	7	63	1	64	11	0	11	11	0	11	56	0	56	4	0	4
ul. Mazurska	39	0	39	2	0	2	14	0	14	6	0	6	1	0	1	12	0	12	4	0	4
ul. Mieczysława Karłowicza	45	0	45	5	0	5	8	0	8	8	0	8	5	0	5	16	0	16	3	0	3
ul. Mikołaja Chełstowskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Mikołaja Kopernika	114	2	116	6	0	6	45	1	46	11	0	11	7	0	7	41	1	42	4	0	4
ul. Mikołaja Reja	11	0	11	3	0	3	3	0	3	0	0	0	3	0	3	2	0	2	0	0	0
ul. Millenium	13	0	13	1	0	1	5	0	5	1	0	1	3	0	3	3	0	3	0	0	0
ul. Miła	41	0	41	4	0	4	11	0	11	4	0	4	3	0	3	15	0	15	4	0	4
ul. Miodowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. mjr. Andrzeja Denisiewicza	256	2	258	20	0	20	98	0	98	20	1	21	14	0	14	95	1	96	9	0	9
ul. mjr. Henryka Sucharskiego	98	11	509	38	2	40	169	2	171	60	1	61	36	4	40	177	1	178	18	1	19
ul. Mleczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Modra	27	0	27	1	0	1	8	0	8	4	0	4	1	0	1	10	0	10	3	0	3
ul. Mokra	15	0	15	0	0	0	9	0	9	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2
ul. Morelowa	23	0	23	1	0	1	7	0	7	4	0	4	0	0	0	11	0	11	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Mostowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Nadnarwiańska	162	5	167	18	1	19	50	2	52	14	0	14	19	1	20	54	1	55	7	0	7
ul. Nadziei	45	0	45	1	0	1	16	0	16	1	0	1	7	0	7	19	0	19	1	0	1
ul. Nagietkowa	51	1	52	3	0	3	20	1	21	4	0	4	1	0	1	21	0	21	2	0	2
ul. Narcyzowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Nasturcjowa	48	1	49	10	0	10	13	1	14	5	0	5	2	0	2	16	0	16	2	0	2
ul. Nasypowa	47	0	47	6	0	6	15	0	15	5	0	5	5	0	5	13	0	13	3	0	3
ul. Nowa	38	0	38	0	0	0	10	0	10	3	0	3	9	0	9	13	0	13	3	0	3
ul. Nowomiejska	79	0	79	3	0	3	24	0	24	10	0	10	6	0	6	31	0	31	5	0	5
ul. Obozowa	13	0	13	0	0	0	4	0	4	2	0	2	0	0	0	6	0	6	1	0	1
ul. Obrońców	159	2	161	12	0	12	50	1	51	20	0	20	11	1	12	51	0	51	15	0	15
ul. Odległa	9	0	9	1	0	1	3	0	3	1	0	1	0	0	0	4	0	4	0	0	0
ul. Ogrodowa	53	0	53	3	0	3	20	0	20	3	0	3	3	0	3	23	0	23	1	0	1
ul. Ogródkowa	45	0	45	2	0	2	14	0	14	6	0	6	4	0	4	17	0	17	2	0	2
ul. Okopowa	50	0	50	5	0	5	17	0	17	5	0	5	5	0	5	16	0	16	2	0	2
ul. Olimpijska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Olszynowa	7	0	7	0	0	0	4	0	4	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	0
ul. Opalowa	65	0	65	4	0	4	12	0	12	14	0	14	3	0	3	22	0	22	10	0	10
ul. Orła Bielika	9	0	9	3	0	3	4	0	4	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Oskara Kolberga	189	3	192	13	0	13	57	1	58	34	1	35	10	0	10	58	1	59	17	0	17
ul. Ostrołęckich Harcerzy	38	1	39	5	0	5	16	1	17	3	0	3	5	0	5	9	0	9	0	0	0
ul. Ostrowska	71	1	72	1	0	1	26	0	26	7	0	7	6	0	6	28	1	29	3	0	3
ul. Oświatowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Otok	112	1	113	11	0	11	37	0	37	11	1	12	5	0	5	42	0	42	6	0	6
ul. Owsiana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Palmowa	14	0	14	3	0	3	2	0	2	1	0	1	3	0	3	5	0	5	0	0	0
ul. Pamięci Narodowej	23	0	23	0	0	0	9	0	9	0	0	0	2	0	2	12	0	12	0	0	0
ul. Papiernicza	327	4	331	19	0	19	79	3	82	78	0	78	20	0	20	99	0	99	32	1	33
ul. Parkowa	173	55	228	2	0	2	53	0	53	24	1	25	6	1	19	76	4	11	12	0	12
ul. Partyzantów	428	4	432	28	0	28	11	0	11	92	0	92	27	0	27	12	4	13	34	0	34
ul. Patriotów	40	0	40	5	0	5	14	0	14	1	0	1	5	0	5	15	0	15	0	0	0
ul. Perłowa	7	0	7	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0	3	0	3	1	0	1
ul. Piękna	14	0	14	0	0	0	1	0	1	5	0	5	0	0	0	3	0	3	5	0	5
ul. Pionierów	5	0	5	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	3	0	0	0
ul. Piotra Wysockiego	64	0	64	2	0	2	20	0	20	6	0	6	6	0	6	24	0	24	6	0	6
ul. Platynowa	88	5	93	3	0	3	26	2	28	13	0	13	7	1	8	29	2	31	10	0	10
ul. płk. Anatola Jezierskiego	498	2	500	44	0	44	14	0	14	79	1	80	49	0	49	15	1	15	32	0	32
ul. płk. Edwarda Filochowskiego "Sana"	32	0	32	1	0	1	14	0	14	2	0	2	5	0	5	9	0	9	1	0	1
ul. płk. Stefana Chomicza	14	0	14	0	0	0	8	0	8	0	0	0	1	0	1	5	0	5	0	0	0
ul. Podbipięty	30	0	30	4	0	4	7	0	7	4	0	4	2	0	2	10	0	10	3	0	3
ul. Podchorążych	6	0	6	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3	0	3	1	0	1
ul. Pogodna	50	0	50	0	0	0	20	0	20	5	0	5	6	0	6	15	0	15	4	0	4
ul. Poległych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Poligonowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Polna	248	1	249	15	0	15	69	0	69	31	0	31	25	1	26	93	0	93	15	0	15

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Pomarańczowa	8	0	8	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0
ul. Pomian	167	0	167	14	0	14	47	0	47	18	0	18	10	0	10	69	0	69	9	0	9
ul. Pomorska	27	0	27	2	0	2	9	0	9	3	0	3	2	0	2	9	0	9	2	0	2
ul. Poprzeczna	31	3	34	2	0	2	6	0	6	7	0	7	0	1	1	13	1	14	3	1	4
ul. Powstańców	573	16	589	33	3	36	16	6	16	10	0	10	65	2	67	16	4	16	40	1	41
ul. Poziomkowa	19	0	19	0	0	0	8	0	8	0	0	0	1	0	1	10	0	10	0	0	0
ul. Poznańska	418	30	448	28	1	38	15	4	16	34	0	34	31	1	46	14	1	14	24	0	24
ul. ppłk. Łukasza Cieplińskiego "Pługa"	132	2	134	16	0	16	53	0	53	6	1	7	17	0	17	38	1	39	2	0	2
ul. Prosta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Przechodnia	10	1	11	1	0	1	2	1	3	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	0	2
ul. Przemysłowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Przytulna	4	0	4	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Redutowa	44	0	44	6	0	6	13	0	13	5	0	5	4	0	4	13	0	13	3	0	3
ul. Rodziny Ulmów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Rolna	205	55	260	3	0	3	46	7	53	39	1	53	1	0	1	80	2	10	36	7	43
ul. Romualda Traugutta	716	361	1077	52	8	13	21	16	38	81	2	83	66	5	12	26	5	32	30	0	30
ul. Różana	129	1	130	13	0	13	42	1	43	11	0	11	8	0	8	46	0	46	9	0	9
ul. rtm. Witolda Pileckiego	1253	17	1270	96	4	10	41	8	42	13	0	13	11	1	11	45	4	45	46	0	46
ul. Rubinowa	23	0	23	1	0	1	7	0	7	3	0	3	1	0	1	9	0	9	2	0	2
ul. Rumiankowa	5	0	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0
ul. Rybacka	11	0	11	0	0	0	4	0	4	1	0	1	2	0	2	4	0	4	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Sadowa	28	0	28	1	0	1	10	0	10	2	0	2	3	0	3	9	0	9	3	0	3
ul. Sasankowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Sędziego Tomasza Goćłowskiego	172	3	175	20	0	20	51	0	51	34	3	37	15	0	15	41	0	41	11	0	11
ul. Siewna	34	0	34	1	0	1	17	0	17	1	0	1	4	0	4	10	0	10	1	0	1
ul. Skautów	14	0	14	1	0	1	6	0	6	1	0	1	0	0	0	5	0	5	1	0	1
ul. Składowa	12	0	12	1	0	1	3	0	3	3	0	3	1	0	1	3	0	3	1	0	1
ul. Skośna	17	0	17	2	0	2	5	0	5	0	0	0	3	0	3	7	0	7	0	0	0
ul. Skrajna	20	0	20	1	0	1	6	0	6	3	0	3	0	0	0	8	0	8	2	0	2
ul. Skryta	7	0	7	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1
ul. Skrzatów	11	0	11	1	0	1	4	0	4	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2
ul. Skrzetuskiego	56	1	57	4	0	4	13	1	14	12	0	12	6	0	6	15	0	15	6	0	6
ul. Słoneczna	157	0	157	13	0	13	48	0	48	12	0	12	22	0	22	60	0	60	2	0	2
ul. Sobótkowa	23	0	23	4	0	4	7	0	7	1	0	1	2	0	2	8	0	8	1	0	1
al. Solidarności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Sowia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Spacerowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Spokojna	42	1	43	4	0	4	11	1	12	10	0	10	1	0	1	12	0	12	4	0	4
ul. Sportowa	4	0	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
ul. Srebrna	64	0	64	2	0	2	20	0	20	8	0	8	7	0	7	22	0	22	5	0	5
ul. st. sierż. Mieczysława Dziemieszkiewicza "Roja"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Stacha Konwy	124	0	124	14	0	14	38	0	38	15	0	15	13	0	13	39	0	39	5	0	5
ul. Stanisława Barzykowskiego	31	0	31	3	0	3	10	0	10	1	0	1	5	0	5	12	0	12	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Stanisława Grodzickiego	39	0	39	7	0	7	15	0	15	1	0	1	2	0	2	14	0	14	0	0	0
ul. Stanisława Moniuszki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Stanisława Staszica	10	2	12	0	0	0	1	0	1	3	0	3	1	0	1	4	2	6	1	0	1
ul. Stanisława Wyspiańskiego	120	1	121	10	0	10	48	1	49	11	0	11	5	0	5	41	0	41	5	0	5
ul. Staromostowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Starosty Kosa	583	9	592	37	1	38	17	4	18	92	0	92	55	0	55	18	4	18	42	0	42
ul. Starowiejska	56	2	58	5	1	6	16	1	17	13	0	13	1	0	1	17	0	17	4	0	4
ul. Stefana Czarnieckiego	62	0	62	4	0	4	14	0	14	11	0	11	7	0	7	20	0	20	6	0	6
ul. Stefana Jaracza	1089	23	1112	88	3	91	32	8	32	19	0	19	92	5	97	32	7	32	77	0	77
ul. Stefana Kijaka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Stefana Okrzei	64	1	65	2	0	2	20	1	21	11	0	11	9	0	9	13	0	13	9	0	9
ul. Stefana Żeromskiego	716	9	725	60	0	60	22	2	22	71	1	72	67	2	69	25	4	26	34	0	34
ul. Storczykowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Sybiraków	40	0	40	2	0	2	12	0	12	3	0	3	3	0	3	19	0	19	1	0	1
ul. Syreny	11	0	11	1	0	1	4	0	4	1	0	1	1	0	1	3	0	3	1	0	1
ul. Szańcowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Szarych Szeregów	23	0	23	3	0	3	10	0	10	0	0	0	1	0	1	9	0	9	0	0	0
ul. Szkolna	68	0	68	4	0	4	22	0	22	14	0	14	6	0	6	14	0	14	8	0	8
ul. Szmaragdowa	36	1	37	1	0	1	11	0	11	7	0	7	3	0	3	11	1	12	3	0	3
ul. Szpitalna	205	4	209	11	0	11	59	1	60	32	0	32	15	1	16	74	2	76	14	0	14
ul. Sztabowa	11	0	11	2	0	2	4	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0
ul. Sztandarowa	4	0	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Szwedzka	3	1	4	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
ul. Śląska	40	0	40	3	0	3	16	0	16	2	0	2	9	0	9	9	0	9	1	0	1
ul. Środkowa	60	0	60	4	0	4	14	0	14	18	0	18	1	0	1	14	0	14	9	0	9
ul. św. Rafała Kalinowskiego	15	0	15	2	0	2	6	0	6	1	0	1	1	0	1	5	0	5	0	0	0
ul. Świerkowa	3	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
ul. Świętokrzyska	8	0	8	1	0	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0	3	0	3	1	0	1
ul. Tadeusza Rejtana	199	5	204	18	1	19	69	2	71	20	0	20	12	1	13	65	1	66	15	0	15
ul. Tadeusza Sygietyńskiego	289	3	292	27	0	27	93	1	94	49	0	49	28	0	28	74	2	76	18	0	18
ul. Tadeusza Zawadzkiego "Zośki"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Targowa	68	0	68	5	0	5	23	0	23	10	0	10	0	0	0	24	0	24	6	0	6
ul. Tatarakowa	6	0	6	2	0	2	1	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	0
ul. Tęczowa	50	0	50	5	0	5	17	0	17	4	0	4	1	0	1	21	0	21	2	0	2
ul. Topolowa	24	0	24	4	0	4	11	0	11	1	0	1	1	0	1	6	0	6	1	0	1
ul. Tulipanowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Turkusowa	29	0	29	0	0	0	9	0	9	3	0	3	3	0	3	12	0	12	2	0	2
ul. Walecznych	143	0	143	10	0	10	44	0	44	20	0	20	6	0	6	49	0	49	14	0	14
ul. Warmińska	6	0	6	0	0	0	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
ul. Warszawska	116	0	116	9	0	9	39	0	39	12	0	12	9	0	9	45	0	45	2	0	2
ul. Wąska	40	0	40	1	0	1	16	0	16	4	0	4	2	0	2	15	0	15	2	0	2
ul. Wesoła	150	2	152	10	0	10	38	1	39	27	1	28	18	0	18	47	0	47	10	0	10
ul. Wiaduktowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Wiązowa	32	0	32	2	0	2	11	0	11	2	0	2	3	0	3	14	0	14	0	0	0
ul. Wiejska	281	1	282	17	0	17	95	0	95	31	0	31	19	0	19	10 6	1	10 7	13	0	13

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Wiery Bielik i Tatiany Makarowej	45	0	45	3	0	3	14	0	14	10	0	10	4	0	4	12	0	12	2	0	2
ul. Wierzbowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Wiktora Gomulickiego	124	1	125	8	0	8	45	0	45	16	0	16	7	0	7	39	1	40	9	0	9
ul. Wilcza	5	0	5	1	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
ul. Wincentego Pola	90	3	93	7	0	7	27	0	27	12	1	13	9	0	9	30	1	31	5	1	6
ul. Wincentego Pstrowskiego	57	0	57	3	0	3	14	0	14	10	0	10	5	0	5	21	0	21	4	0	4
ul. Wincentego Witosa	472	13	485	30	1	31	180	5	185	41	1	42	50	1	51	158	3	161	13	2	15
ul. Wioślarska	7	2	9	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	0	0	4	0	4	1	0	1
ul. Wiśniowa	21	0	21	2	0	2	8	0	8	0	0	0	2	0	2	9	0	9	0	0	0
ul. Władysława Banacha	45	2	47	7	0	7	12	1	13	7	0	7	4	0	4	10	1	11	5	0	5
ul. Władysława Broniewskiego	63	1	64	1	0	1	12	1	13	16	0	16	4	0	4	15	0	15	15	0	15
ul. Władysława Orkana	40	4	44	3	0	3	15	3	18	4	0	4	3	0	3	13	1	14	2	0	2
ul. Władysława Reymonta	488	5	493	34	0	34	141	1	142	83	3	86	43	0	43	151	1	152	36	0	36
ul. Wodnika	58	0	58	1	0	1	15	0	15	13	0	13	3	0	3	18	0	18	8	0	8
ul. Wojciecha Dłużniewskiego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Wołodyjowskiego	41	0	41	1	0	1	7	0	7	10	0	10	1	0	1	18	0	18	4	0	4
ul. Wójta Romy	7	0	7	0	0	0	1	0	1	3	0	3	0	0	0	2	0	2	1	0	1
ul. Wrzosowa	4	0	4	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Wspólna	46	0	46	2	0	2	18	0	18	6	0	6	1	0	1	16	0	16	3	0	3
ul. Wygodna	28	0	28	5	0	5	8	0	8	5	0	5	0	0	0	7	0	7	3	0	3
ul. Wypychy	148	0	148	11	0	11	56	0	56	15	0	15	15	0	15	47	0	47	4	0	4
ul. Zaciszna	24	0	24	1	0	1	10	0	10	1	0	1	0	0	0	12	0	12	0	0	0

Wykaz ulic	Ogółem			Kobiety									Mężczyźni								
ul. Zagłoby	117	4	121	8	1	9	31	2	33	20	0	20	7	1	8	43	0	43	8	0	8
ul. Zarośle	10	0	10	0	0	0	4	0	4	0	0	0	1	0	1	5	0	5	0	0	0
ul. Zawiszy Czarnego	35	1	36	3	0	3	9	0	9	4	0	4	9	0	9	8	1	9	2	0	2
ul. Zbigniewa Herberta	9	0	9	2	0	2	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	0	2	0	0	0
ul. Zbożowa	15	0	15	0	0	0	5	0	5	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2
ul. Zielona	4	0	4	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
ul. Ziemska	25	0	25	3	0	3	10	0	10	2	0	2	1	0	1	9	0	9	0	0	0
ul. Ziołowa	3	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
ul. Żłota	61	0	61	6	0	6	18	0	18	8	0	8	6	0	6	18	0	18	5	0	5
ul. Zofii Nałkowskiej	45	0	45	6	0	6	16	0	16	5	0	5	1	0	1	11	0	11	6	0	6
ul. Zofii Niedziałkowskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Zuchów	21	0	21	2	0	2	4	0	4	5	0	5	2	0	2	5	0	5	3	0	3
ul. Zwycięzców	134	0	134	13	0	13	40	0	40	21	0	21	6	0	6	43	0	43	11	0	11
ul. Zygmunta Glogera	28	2	30	0	1	1	10	1	11	3	0	3	4	0	4	8	0	8	3	0	3
ul. Zygmunta Krasińskiego	9	0	9	2	0	2	3	0	3	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0
ul. Zygmunta Sierakowskiego	78	0	78	6	0	6	24	0	24	9	0	9	5	0	5	30	0	30	4	0	4
ul. Zyndrama z Maszkowic	33	0	33	3	0	3	9	0	9	3	0	3	1	0	1	16	0	16	1	0	1
ul. Żniwna	66	1	67	9	0	9	20	1	21	4	0	4	7	0	7	24	0	24	2	0	2
ul. Żołnierzy Armii Krajowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ul. Żuławska	19	0	19	2	0	2	8	0	8	0	0	0	1	0	1	7	0	7	1	0	1
ul. Żytnia	51	0	51	7	0	7	16	0	16	5	0	5	6	0	6	15	0	15	2	0	2

Tabela 33. Liczba rodzin z problemami społecznymi

Ulica	Alkoholizm	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina wielodzietna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych - rodzina niepełna	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenie gospodarstwa domowego	Niepełnosprawność	Ubóstwo
11 Listopada	5	7	26	4	45	74
22 Lipca	1		2		1	3
26 Maja	1				1	
5. Pułku Ułanów					2	10
6 Września					1	1
Adama Chętnika	2		6		5	16
Agrestowa					1	
Al. Jana Pawła II			1		1	17
Aleksandra Teofila Lenartowicza		1	1			3
Antoniego Spiro						1
Azaliowa						1
Bartosza Głowackiego			1		3	7
Batalionu Czwartaków		3	1	2	2	3
Baśniowa			1			1
Berka Joselewicza		1	1			1
Bohaterów Warszawy			1	1	1	6
Bojowników						1
Bolesława Leśmiana					2	2

Bolesława Prusa						1
Brata Zenona Żebrowskiego	1	1	1		4	7
Braterstwa Broni	1	7	9	6	12	21
Brzozowa					1	1
Bukowa					1	1
Celna	1		2		3	3
Celulozowa	5	2	17	14	21	45
Ciasna						3
Cicha						1
Czczotka					1	1
Daliowa						1
Diamentowa			2			2
Dolna					1	1
Dr Józefa Psarskiego	18	9	21	3	35	78
Dzieci Polskich	2		5		4	22
Elizy Orzeszkowej					10	6
Emilii Plater	1		2		1	5
Farna			1		1	2
Fortowa			1			1
Franciszka Stefczyka					2	3
Fryderyka Chopina	1				2	2
Gen. Antoniego Madalińskiego			1		5	33
Gen. Armii Aleksandra Gorbatowa		1	7	2	11	17
Gen. Franciszka Kleeberga	4		4	1	5	8

Gen. Henryka Kamińskiego					1	
Gen. Ignacego Prądzińskiego	7		6	1	11	17
Gen. Józefa Hallera	5	4	19	5	32	54
Gen. Ludwika Bogusławskiego					2	2
Gen. Stanisława Sochaczewskiego	3				1	4
Gen. Stefana Roweckiego-Grota	1		3		4	11
Gen. Tadeusza Kościuszki			2		7	10
Gen. Tomasza Turckiego		2	2	2	5	11
Gen. Tomasza Łubieńskiego			1			1
Gen. Władysława Sikorskiego	2	2	5	6	10	11
Gen. Zygmunta Berlinga	4		2	2	8	10
Gen. Zygmunta Padlewskiego	26	6	6	4	24	71
Goworowska	4	1	19	2	35	51
Goździkowa						1
Grabowa						2
Hanki Sawickiej						3
Heleny Modrzejewskiej	4	1	11	3	21	31
Henryka Bobińskiego					1	1
Henryka Dobrzańskiego			1		6	5
Henryka Sienkiewicza	16	4	26	8	47	94
Hubalczyków			2		4	6
Hugo Kołłątaja			1			1
I Armii Wojska Polskiego	6	4	6	6	15	23
Ignacego Jerzego Skowrońskiego	1	1			2	3

Insurekcyjna		1	1		1	1
Jabłoniowa					2	1
Janusza Kasprówicza			1		2	1
Jana Kilińskiego	1		4	1	6	12
Janusza Korczaka			1			1
Jarzębinowa					1	
Jasna			1		1	
Jodłowa						2
Juliusza Słowackiego			1		1	5
Juranda ze Spychowa			2		1	3
Józefa Chełmońskiego					1	
Kadm. Włodzimierza Steyera	1		1		1	4
Karola Szymanowskiego						1
Kasztanowa			1			
Kaszubska			1			1
Kolejowa			1		4	12
Kolorowa					1	1
Koszarowa	1	6	12	5	9	17
Kołobrzaska		1	4	2	4	3
Krańcowa		1	4	2	4	3
Krucza					1	2
Króla Jana Sobieskiego	1				2	2
Króla Stefana Batorego					1	1
Króla Władysława Jagiełły			1			1

Ks. Antoniego Pęksy			1			1
Ks. Jana Krzemińskiego						1
Ks. Władysława Skierkowskiego					1	1
Księcia Siemowita III					1	1
Kujawska						1
Kwiatowa						1
Lawendowa						1
Legionowa	2	3	3	2	3	7
Leopolda Staffa						1
Leśna					6	3
Lokalna					1	1
Ludwika Krzywickiego					1	1
Ludwika Staniszewskiego					1	1
Łęczysk	1	1	4		5	8
Łomżyńska					1	1
Macieja Rataja	1		1		1	8
Magazynowa					1	3
Makowa						1
Marcina Kasprzaka			1		3	3
Mariana Buczka	1	1	4	1	4	5
Marii Konopnickiej	3	2	6		8	21
Marii Korzeniowskiej	1				2	5
Marii Skłodowskiej-Curie			1	1		2
Marsz. Józefa Piłsudskiego	1		3	1	3	5

Mazowiecka			1	1	1	4
Mazurska						1
Mikołaja Kopernika					1	1
Mjr. Andrzeja Denisiewicza						1
Mjr. Henryka Sucharskiego			1	2	3	3
Modrzejewskiej Heleny			1		1	
Nadziei					1	1
Nowa			1			1
Nowomiejska					1	
Obrońców						2
Ogródkowa			1		1	1
Okopowa					1	1
Olsztynowa			1			1
Opalowa	2				2	2
Oskara Kolberga		1	2	1	8	10
Ostrołęckich Harcerzy					1	
Otok					4	1
Pamięci Narodowej						1
Papiernicza	2	1	6	4	11	18
Parkowa	3		2		5	10
Partyzantów	3	1	2		8	18
Patriotów		1	1		1	2
Piotra Wysockiego					1	1
Pl. Dworcowy						1

Pl. Gen. Józefa Bema	1		2		2	5
Płk. Anatola Jezierskiego		3	4		7	9
Płk. Edwarda Filochowskiego „Sana”						1
Pogodna						1
Polna			4	2	2	4
Pomian			1		1	2
Poprzeczna					1	1
Powstańców	1	1	3		5	10
Poziomkowa						1
Poznańska			2		4	8
Ppłk. Łukasza Cieplińskiego „Pługa”	1					3
Przemysłowa	6				6	21
Redutowa			1		1	2
Rolna	10		1	1	35	18
Romualda Traugutta				1	4	24
Rtm. Witolda Pileckiego	3	3	4	1	12	18
Skrzetuskiego					1	
Spokojna			1		2	6
Srebrna	2				2	2
Stacha Konwy						5
Stanisława Staszica					1	3
Stanisława Wyspiańskiego					1	1
Starosty Kosa		1	3		5	12
Starowiejska						1

Stefana Czarnieckiego		1			2	1
Stefana Jaracza	7	2	10	2	24	29
Stefana Okrzei					1	
Stefana Żeromskiego	4	1	3		14	21
Sybiraków			1			1
Szkolna	1					1
Szmaragdowa			1			
Szpitalna					1	2
Szwedzka					1	1
Sędziego Tomasza Głowackiego	4	1	2		6	10
Słoneczna		2			1	3
Śląska			1			3
Środkowa					1	2
Tadeusza Rejtana		1	1		1	4
Tadeusza Sygietyńskiego	6	1	5	1	12	16
Targowa	1					1
Topolowa					2	1
Walecznych						1
Warszawska			1		4	3
Wiejska	2				3	3
Wiery Bielik i Tatiany Makarowej		1	1		1	3
Wiktora Gomulickiego	2		1		3	7
Wincentego Pola					1	5
Wincentego Pstrowskiego	1				2	2

Wincentego Witosa	2		2	1	10	41
Wioślarska					1	
Wiązowa					1	2
Wspólna			1		1	4
Wypychy				1	1	2
Władysława Broniewskiego				1	2	5
Władysława Reymonta	2		2		9	12
Zagłoby	1				2	2
Zawiszy Czarnego			2		3	5
Zuchów			1		1	2
Zwycięzców					2	2
Zygmunta Sierakowskiego						2
Zyndrama z Maszkowic					1	1
Złota			1			1
Żniwna						1