

**Protokół Nr XXVII/2016
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 23 czerwca 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **23 czerwca 2016 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Radni nieobecni na XXVII sesji Rady Miasta: Dariusz Maciak, Jan Rzewnicki, Wojciech Zarzycki, Łukasz Kulik, Andrzej Rykowski, Ewa Żebrowska-Rosak.

Na sesji w dniu 23 czerwca 2016 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 183/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,

Uchwała nr 184/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2015 rok,

Uchwała nr 185/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 186/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 187/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,

Uchwała nr 188/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 189/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 190/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 191/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,

Uchwała nr 192/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek

opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Uchwała nr 193/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026,

Uchwała nr 194/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,

Uchwała nr 195/XXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XXVII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta, przedstawiciela Rady Seniorów, przewodniczących samorządów osiedlowych. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Stanisława Rzewnickiego.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 16 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zgłosił na sekretarza zgodnie z listą obecności Adama Kurpiewskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sekretarzem obrad został wybrany Adam Kurpiewski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował, że na 7 dni przed sesją wpłynął od prezydenta miasta projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponuję, aby ten projekt uchwały został rozpatrzony, jako pkt. 10a. Również na 7 dni przed sesją wpłynął od prezydenta miasta projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania. Proponuję, aby ten projekt uchwały został rozpatrzony, jako pkt. 11a Ponadto na wniosek prezydenta miasta zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Proponuję, aby ten pkt. wprowadzić, jako pkt. 10b.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 10b został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Ponadto od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął też projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Proponuję, aby ten projekt uchwały rozpatrzyć, jako pkt. 13a

Głosowanie

Za – 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 13a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Ponadto otrzymaliśmy autopoprawki do projektów uchwał z punktów: 8, 10 i nowowprowadzonego pkt.10a oraz pkt. 12 i 13. Wspomniane autopoprawki prezydent miasta przekazał nam w formie projektów uchwał tak, aby łatwiej nam było je czytać.

Ponadto proponuję, aby dyskusja w pkt. 5 i 6 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielne.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Ponadto proponuję, aby dyskusja w pkt. 12 i 13 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielne.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

4. Przyjęcie protokołu XXV i XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół z XXV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 12 maja 2016 roku.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół z XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 24 maja 2016 roku.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przedstawił uchwałę RIO Nr Os.174.2016 Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok. Na

podstawie art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r. póź. 561) Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący - Wojciech Tarnowski. Członkowie: Jolanta Białobrzewska, Henryk Kiereś przedłożone sprawozdanie opiniuje w sposób następujący: Wydaje *pozytywną* opinię. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. Sprawozdanie doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu. 31 marca 2016 roku. Zawiera ono zestawienie dochodów i wydatków budżetu Miasta w szczególności jak w uchwale budżetowej' oraz zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania; realizacji programów wieloletnich. Budżet Miasta za 2015 rok zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie 2.496.456,82 zł, przy planowanej nadwyżce w wysokości 512.057,84 zł, co jest wynikiem niższej niż zakładano realizacji wydatków. Miasto spłaciło pożyczki długoterminowe wraz z odsetkami oraz wykupiło obligację na kwotę 8.537.361,42 zł, oraz zaangażowało wolne środki w kwocie 4.566.451,84 zł. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 276.450.941,02 (98,2% planu) w tym majątkowe w wysokości 14.111.900,61 zł (69,5% planu). Dochody podatkowe wykonano w kwocie 92.237.870,63 zł. Skutki obniżenia przez Radę górnych stawek podatkowych wyniosły 12.118.538,60 zł, co stanowi 13,1 % wykonanych dochodów podatkowych, zaś skutki udzielonych ulg, zwolnień, umorzeń zaległości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności (wykazanych w sprawozdaniu Rb-PDP) wyniosły 705.770,31 zł, co stanowi 0,8 % wykonanych dochodów podatkowych. Zaległości, w podatkach wyniosły 1.640.695,33 zł. Należności, wymagalne wyniosły 9.391.232,43 zł. Wydatki ogółem wykonano w kwocie 273.954.484,20 zł (97,5 % planu), w tym majątkowe w kwocie 28.523.391,23 zł (96,7 % planu). Wydatki majątkowe stanowiły 10,4 % ogólnych wydatków budżetowych. Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące. Dotacje dla miejskich instytucji kultury przekazano w całości. Dług Miasta na koniec 2015. rok wyniósł 102.662.588,86 zł, co stanowi 37,1 % wykonanych dochodów za ten rok. Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotą 22.530.635,26 zł. Plan i wykonanie dochodów i wydatków zamieszczonych w sprawozdaniu, są zgodne z wykazanymi w sprawozdaniach kwartalnych" o dochodach budżetowych Rb-27S i wydatkach budżetowych Rb-28S, a ponadto sprawozdanie zawiera dane zgodne z zamieszczonymi w sprawozdaniu budżetowym Rb-5Q. Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2015 r., zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrołęki za rok 2015. Dokumenty te pan prezydent przedłożył Radzie Miasta w wyznaczonym przepisami terminie. Materiały te państwo też otrzymali. Odbyły się dyskusje nad tymi dokumentami na posiedzeniach wszystkich komisji rady. Teraz poproszę komisję sprawozdającą o przedstawienie sprawozdania.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2016 roku rozpatrywała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informację o stanie mienia komunalnego za 2015 rok. Komisja dokonała szczegółowej analizy wykonania dochodów i wydatków za rok 2015. Analizowała poprzez pracę w podkomisjach. Jedna podkomisja zajmowała się sprawami wydatków a druga sprawami dochodów. Sprawozdani z wykonania budżetu miasta zawiera zestawienie dochodów i wydatków wynikających zamknięcia na koniec roku rachunku budżetu. plan dochodów budżetu miasta na rok 2015 wynosi 276.450.941,02 zł a wykonanie

281.606.210,59 zł. co stanowi 98,17%. Natomiast plan wydatków 281.094.152,75 zł. Wykonanie 273.954.486,20 co stanowi 97,46%. W wyniku dokonanej analizy komisja ustaliła, że sposób gromadzenia dochodu oraz realizacja wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z ustalonym budżetem miasta. Również skład orzekający RIO wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez prezydenta miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok. Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych oraz zakładu budżetowego, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z funduszu jednostek budżetowych i zakładu budżetowego. Komisja po analizach sprawozdania nie wnosi uwag. W Komisji Rewizyjnej pracuje 8 radnych, z czego 5 uczestniczyło w dyskusji o sprawozdaniu. Za sprawozdaniem głosowało 5 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2015 rok,

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego i po zapoznaniu się z pozytywną opinią RIO skierowała prośbę o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki do Rady Miasta. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej za udzieleniem absolutorium głosowało 5 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przedstawił uchwałę RIO Nr Os.243.2016 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 czerwca 2016 roku w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2015 r. Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący: **Wojciech Tarnowski** Członkowie: **Elżbieta Dorota Głazewska, Bożena Gawrychowska**. Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 561) przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący: Wydaje pozytywną opinię. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. **Uzasadnienie.** W dniu 8 czerwca 2016 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki z dnia 7 czerwca 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2015 r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2015 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wniosła o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium.

Następnie zostały przedstawione opinie wszystkich Komisji Rady Miasta Ostrołęki. Wszystkie opinie dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...jedno mam pytanie cały czas o drogę, czwarty odcinek ulicy Korczaka. To jest zadanie, które nazywa się - budowa drogi łączącej ulicę Korczaka z ulicą Dobrzańskiego. Jak ważna to jest ulica, jak ważna to jest arteria komunikacyjna dla miasta to nie muszę chyba nikogo przekonywać. W budżecie zabudżetowane jest 2 mln w tym roku, na ten rok, ale do chwili obecnej przetarg nie został ogłoszony. W związku z tym mam pytanie, kiedy ten przetarg zostanie ogłoszony i czy

realizacja inwestycji do 2017 roku, bo tak jest zapisane, nie jest zagrożona. To jest główne pytanie. Jeżeli chodzi o samo wykonanie budżetu to ta inwestycja wygląda nieźle, bo wykonanie procentowe wynosi 98,7% tylko, że planowane nakłady w tamtym roku tj. 2000 zł i wykonanie 1974. Tylko, że w 2014 roku, kiedy pan prezydent przekładał nam budżet i Rada Miasta uchwaliła ten budżet to nakłady w 2015 roku miały wynosić 500.000 zł. To jest w porównaniu do tego 1974 to niecałe 0,5% wykonanie. Oczywiście były zmiany, Rada Miasta zatwierdziła zmiany w budżecie, ale fakt jest taki, że miało być 500.000 zostało zmienione do praktycznie nic, bo 2000 na taką inwestycję to jest kropla w morzu. Moja serdeczna prośba panie prezydencie, to nie jest zwykła ulica osiedlowa. Z resztą ja nie muszę pana do tego przekonywać. To jest jedna z najważniejszych dróg w tej chwili. Każda ulica w jakimś stopniu jest ważna. Ja uważam, że ta w tej chwili jest najważniejsza. Ogromne są doły. Tam, co chwila jest poprawiana ta droga, ale można było lepiej jeszcze ją poprawić, bo w tej chwili jest rzeczywiście fatalnie. I teraz jeszcze panie prezydencie. Miała być droga zrobiona w 2016, takie było założenie. Później pan prezydent w grudniu 2015 roku, kiedy nam przedkładał budżet, czyli pół roku temu, zostało zmienione do 2017 roku ta inwestycja. Z tym, że 2 mln miały być w tym roku wykorzystane. To mam pytanie. Dlaczego w tym dzisiejszym dokumencie jest termin realizacji inwestycji jest 2016 rok skoro w grudniu zostało zmienione na 2017. To jest na stronie 3 z 8 przy zadaniach inwestycyjnych. Jeszcze raz powtarzam. Serdeczna prośba panie prezydencie w imieniu mieszkańców, bo myślę, że mnóstwo osób chce, aby ten czwarty odcinek był wykonany”.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...rok 2015 w mojej, podkreślam w mojej ocenie był chyba najtrudniejszym rokiem finansowym. To nie ja wprawdzie wykonuję budżet tylko prezydent naszego miasta, ale z oglądu samorządowca, radnego jestem przekonany, że rok 2015 był wyjątkowo trudny pod wieloma względami, jeżeli chodzi o gospodarkę finansową. Jak widzimy udało się wszystko bezpiecznie pozamykać i otworzyć nową kartę na 2016 rok. Ja chciałbym tylko w imieniu Klubu Radnych TPO podziękować panu prezydentowi, ale i na pana ręce wszystkim służbom, które przyczyniły się do tego, że bezpiecznie nasz miejski organizm funkcjonuje, że nie wydarzyło się żadne nieszczęście w omawianym 2015 roku. Klub Radnych TPO z wielką radością i przyjemnością poprze oba projekty uchwał i będzie głosował za udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta za 2015 rok”.

Radny Edward Górecki – powiedział „...ja myślę, że to, co pan Maciej Kleczkowski podstawił to rzeczywiście to jest kamień w bucie, ta droga, co pan wspomina. To jest wstyd dla nas wszystkich, że do tej pory nie została nawierzchnia tam zrobiona. To jest wstyd, bo to jest centrum miasta. Ja nie mówię, że obrzeża powinny być tylko żwirówkami. Nie w tym miejscu. Dlatego popieram w całej rozciągłości problem, który pan Kleczkowski przedstawił”.

Radna Irena Nosek – powiedziała „...na ten budżet musimy patrzeć optymistycznie. Dla mnie wiodąca jest opinia RIO, która mówi, że prezydent miasta nie narusza dyscypliny finansowej i działa zgodnie z przepisami. Odniosę się do oświaty. Gdybyśmy dostawali subwencję na oświatę taką jak nam potrzeba to byśmy funkcjonowali zupełnie inaczej. Miasto dokłada ogromne pieniądze na oświatę. Cieszę się bardzo, że szkoły funkcjonują, że dzieci się uczą, że chodzą dzieci do przedszkola, że są zapewnione im wszystkie potrzeby. Nauczyciele nie są zwalniani. Jest to rzeczywiście pocieszające. Wiadomo, że subwencja oświatowa jest bardzo niska i te pieniądze, które miasto dokłada to można było by przeznaczyć na ulice, na chodniki, na bloki, choć i tak dużo się dzieje w naszym mieście. Jednak i blok socjalny powstał i realizowane są zadania społeczne i w kulturze. Ja się bardzo cieszę. Pewnie jak byśmy mieli więcej pieniędzy to i potrzeb byłoby bardzo dużo i na pewno więcej byśmy zrobili. Ale jeśli chodzi o oświatę jestem bardzo zadowolona”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tak przeanalizowałem te sprawozdanie finansowe i rachunek zysków i strat i wychodzi z tego, że wzrost przychodów czy dochodów miasta w porównaniu do poprzedniego roku był o 11 mln zł.. Więc nie było tak źle szczerze mówiąc. Spodziewaliśmy się dużo słabszego wykonania. Jednocześnie spadek nakładów na inwestycje. Na inwestycje przeznaczaliśmy 27 mln. W porównaniu do zeszłego roku 48 mln. Z tego zadłużyliśmy miasto na kolejne 28 mln, więc tu już wychodzi jak byśmy zadłużali i przejadali uzyskane z obligacji środki na działalność bieżącą. To też nie jest dobry wskaźnik. Chciałbym prosić o wyjaśnienie, na co zostały te środki przeznaczone. Kolejna sprawa, która mnie tu niepokoi tj. wzrost wynagrodzeń o blisko 3 mln zł. Z czego to wynika, jeżeli mógłbym bliższych informacji uzyskać, bo to przy takim budżecie i przy spadku nakładów na inwestycję to 3 mln wzrost wynagrodzeń tj. myślę, że dość dużo. Kolejna rzecz z kosztów finansowych. Widzę, że odsetki są praktycznie na tym samym poziomie od zadłużenia, ale są koszty inne, pozostałe w kwocie 1.229.868 zł. Co to są za koszty, z czego wynikają, bo nie są liczone do odsetek, więc są jakimś kosztem obsługi długu i na czym to polega”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...Klub Radnych PiS poprze w całości zatwierdzenie sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki z wykonania budżetu na 2015 rok oraz w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2015 rok”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywistą jest rzeczą, że gdybyśmy tylko się zastanawiali nad sprawozdaniem finansowym to faktycznie te wskaźniki wszystkie one przyzwoicie wychodzą. Ale przecież to jest praca całoroczna i zmiany w budżecie rada przyjmuje, bo gdyby wysoka rada nie przyjmowała tych zmian w budżecie to wiadomo, że takie sztywne wskaźniki mogłyby być inne. Pan radny Kleczkowski a potem pan radny Górecki w tej samej sprawie wspominali o tym ostatnim odcinku ciągu komunikacyjnego, który tutaj można powiedzieć wspólnie z wieloma spośród państwa od lat budujemy od Sienkiewicza do Poznańskiej, potem do Goworowskiej i Gorbatowa a teraz zostaje nam faktycznie ten ostatni odcinek. Racja jest w tym, co panowie przypomniałście, że bardzo by się przydało żeby ten ostatni fragment zbudować. Potrzeby są zwłaszcza, że wiele osób tam by korzystało, bo i bloki są w pobliżu i odciążałoby to pewnie ten teren wokół ronda Księcia Janusza. Myślę, że nikt z nas tu wątpliwości nie ma. Problem jest jedynie rzecz jasna finansowy. Troszeczkę też mieliśmy po drodze problemów z wykupami gruntów i wreszcie z ostatecznym doprojektowaniem czy aktualizacją projektu, który tam jest potrzebny. Stan obecny jest taki, że kończymy te ostateczne ustalenia projektowe. Sprawy gruntowe są też już można powiedzieć na ostatniej prostej i rzecz prezydent, jako wykonawca budżetu i wysoka rada z realizacji tego ważnego zadania nie zrezygnuje. Pana Edwarda Góreckiego, którego bardzo szanuję uspokajam, główny wstyd jednak spada na prezydenta nie na radę. Z całym szacunkiem panie Edwardzie ja słyszę to często i raczej ludzie pytają gdzie jest prezydent a nie rada. Ale oczywiście ja przyjmuję te uwagi gorzką, bo ona jest słuszna. W tym roku jestem przeświadczony, że dokończymy wszystkie sprawy projektowo-gruntowe i zaczniemy jak wierzę budowę. Ona w jednym roku się nie zakończy niestety, ale to oczywiste, że wspólnymi siłami jak wierzę w tej kadencji ten ciąg komunikacyjny dokończymy. Oczywiście dzisiaj można by ze smutkiem tylko powiedzieć, że takiego pełnego zadania ten ciąg komunikacyjny nie wypełni, bo faktycznie wlot do 11 Listopada dużo pomoże, ale to nie będzie takie pełne odciążenie. Ja rzecz jasna mam świadomość, że realizacja tego odcinka się zbyt mocno opóźniła. Jest to dla mnie ważna sprawa i jestem przeświadczony, że przy dobrej naszej współpracy dokończymy ten ważny ciąg komunikacyjny. Pani przewodnicząca Irena Nosek wspominała z jednej strony o dobrej sytuacji oświatowej z drugiej, że wiadomo, że tych potrzeb jest więcej. Mam też tego jasną świadomość. Gdybyśmy tylko dysponowali groszem to każdy z nas mógłby zgłosić wiele takich długo oczekiwanych palących wręcz

potrzeb zwłaszcza drogowych. Mam tego świadomość. Natomiast cały czas jednak jesteśmy w tej realnej sytuacji finansowej gdzie na wiele rzeczy nas niestety w tej chwili nie stać. Wreszcie pan przewodniczący Kurpiewski wspominał o sprawach finansowych. Ja chciałbym zapewnić, że rok 2015 to był raczej czas spłacania czy wykupywania obligacji. Myśmy żadnych nowych obligacji nie brali a już na 100% przypominam, że obligacje nie mogą na żadne wydatki bieżące pójść. Tak jest i od początku tak było. Obligacje to jest taki rodzaj wsparcia budżetu miasta, który może być przeznaczony jedynie na inwestycje, które są wypisane zawsze w uchwale obligacyjnej i na ewentualnie lepsze rozliczenie poprzednich zobowiązań. Wynagrodzeń wzrostu panie Adamie nie było. Nie było żadnych podwyżek w zeszłym roku, gdy chodzi o Urząd Miasta i różne instytucje stąd to może jedynie wiązać się z wzrostem zadań. Oczywiście ja, jako czasowy, ale pracodawca jedynie się mogę tego wstydzić, że nie było, bo przecież koszty życia raczej rosną niż maleją i wielu pracowników na pewno jest oburzonych tym, że prezydent, jako pracodawca nie zadbał o wzrost wynagrodzeń, ale jeśli nawet całościowe można powiedzieć punkty tutaj finansowo wzrastają to zapewniam pana przewodniczącego Adama i wszystkich państwa, że niestety nie było żadnych ani jakiś wzrostów zatrudnienia w istniejących zadaniach. Jednakże, gdy chodzi o zadania nowe zwłaszcza wokół gospodarki odpadami to oczywiście te zmiany mogą nadchodzić. Niestety, gdy chodzi o wynagrodzenia to choćby i w nowym zakładzie Stacji Segregacji są bardzo skromne. To się wiąże oczywiście z całym projektem. Z jednej strony cieszy, że są miejsca pracy a z drugiej faktycznie te wynagrodzenia są bardzo skromne. Gdy chodzi o rok 2015 to w moim przekonaniu to nie był rok zły, gdy chodzi o tą codzienność o tą normalność. Czy to w obszarze kultury czy pomocy społecznej czy wielu innych dziedzinach życia samorządowego, w tym najtrudniejszym, najpoważniejszym zadaniu oświacie, wszędzie ta codzienność była przyzwoita jestem przekonany. Chociaż oczywiście jak wszędzie w organizacjach ludzkich do doskonałości wszystkim daleko, ale jestem przeświadczony, że biorąc po kolei punkty budżetowe czy to oświatę czy pomoc społeczną czy drogowictwo, kulturę czy sport czy wszystkie inne poszczególne działy to, to, co podstawowe bez fajerwerków, ale jednak z taką solidną codziennością to wypełniliśmy. To też przecież dla tu zgromadzonych oczywiste. Sytuację samorządów, że tak powiem systemowo one nie są łatwe. Ja coraz rzadziej słyszę żeby gdzieś wójt, burmistrz czy prezydent jakiegoś bardzo złe rzeczy wyczyniali i położyli gospodarkę finansową gminy czy miasta a jednak wielu się boryka z bardzo dużymi problemami. To jest problem w moim przekonaniu systemowy. No system finansowania samorządów jest tak trudny, że często wiemy, co by należało zrobić, potrafimy się do tego przygotować, wyłożyć nawet resztę grosza samorządowego na projekty a w pewnej chwili bez pomocy zewnętrznej nie tylko Ostrołęka, ale wiele, wiele różnych miast i gmin gdzie ludzie starają się zrobić wszystko jak najlepiej po prostu tych możliwości zwłaszcza inwestycyjnych wielkich nie ma. Te dwie rzeczywistości chciałbym mocno rozróżnić. Z jednej strony ja osobiście wierzę, że te nasze wspólne odczucie, mam satysfakcję, że codzienność funkcjonowała dobrze a z drugiej strony gdybym miał mówić o inwestycjach, o tym, o czym nasi mieszkańcy najczęściej i najgłośniejszym mówią, to tu oczywiście też jakiś powodów do zadowolenia nie mam, co nie znaczy oczywiście żeby nie widzieć tego, co się stało, bo może tutaj dzisiaj głośno nikt tego nie powiedział, ale każdy z nas pewnie pamięta i wie, że kilka jednak bardzo istotnych spraw w 2015 roku potrafiliśmy wspólnymi siłami dokonać. Zatem jeszcze raz podkreślam. Oświata z tą wielką dokładką do subwencji, pomoc społeczna z funkcjonującymi mocno i dobrze w moim przekonaniu domami pomocy czy innymi instytucjami i te inne kolejne sprawy gdzie choćby w obszarze sportu i turystyki czy organizacji społecznych często ludzie zaangażowani oddający swoje talenty młodym mogą liczyć często na wsparcie tylko z naszej strony. I nawet w tej mizerii budżetowej nie powinniśmy o tym zapominać, bo jednak, gdy patrzymy na różne sprawy

dotacyjne czy inne rodzaje wsparcia to często my, jako samorząd jesteśmy jedynym źródłem pomocy dla wielu utalentowanych ciekawych ludzi. Natomiast, gdy chodzi o sytuację inwestycyjne, które są mocno artykułowane myślę, że do każdego z państwa radnych docierają mieszkańcy i mówią tego nie mamy, tu czekamy 10, 20 lat, tu błoto, tu nierówności. Nie chciałbym się porównywać, ale mam przeświadczenie, że do mnie jeszcze częściej. Dzisiaj ta dostępność samorządowców jest tak duża, że ludzie nawet się nie silą na mocno literackie wypowiedzi tylko mówią wprost i to dość zdecydowanie i zasadniczo czasem to nawet nie wiem, co mówić. Nie przepadam za kłótniami z ludźmi i staram się wyjaśniać, ale dla wielu oczekujących długo drogi czy dróżki czy czegoś tam jeszcze te argumenty, że ciężko z groszem, że jakieś priorytety ustawiamy, one nie są ważne. Jeśli ktoś z państwa doznał takich trudnych rozmów to podkreślam, nie chciałbym rankingu czynić, ale czuję, że jestem w ścisłej czołówce. Mimo wszystko chciałbym przypomnieć jednak, że weszłym roku w 2015 podjęliśmy choćby główny wysiłek finansowy, gdy chodzi o budowę najważniejszej inwestycji ostatnich lat tzn. Stacji Segregacji Odpadów. O tym wielokrotnie mówiliśmy, duża dotacja zewnętrzna, ale też wysiłek miasta. Teraz to wszystko ruszyło. Nie bez trudu działamy cały czas żeby wysegregowane odpady były sprzedawane i działać tak żeby po prostu na tą dobrą złotówkę do przodu być. Ale chciałbym mocno podkreślić inną rzecz związaną ze stacją. W moim przekonaniu niezwykle istotną. Otóż dokonana się rzecz ważna, bo nie ma w naszym regionie już monopolu. Dlaczego to takie ważne. Dlatego, że ceny także dla gmin mocno się zatrzymały. Gdy chodzi o Ostrołękę, dokąd nie mieliśmy stacji w 2013 roku za tonę odpadów miej więcej 230 zł nam proponowała firma zewnętrzna. W 2016 już było to 345 zł. Zatem zauważcie państwo, że pewnie z 60% poszło to wszystko do góry. Inne gminy były w tej samej sytuacji. Nasz wysiłek samorządu, bo przecież nie musieliśmy tego robić, mogliśmy podnosić opłaty i mówić no jakoś sobie damy radę toż to nie tylko z naszej kieszeni. Ale oto proszę państw ta decyzja przed laty i konsekwentne wykonanie tego postanowienia sprawiło, że w naszym regionie ceny nie idą w górę. Wręcz przeciwnie to, co było proponowane przed startem naszej stacji zostało zatrzymane albo obniżone i to czasem dość zdecydowanie. To ktoś powie no to z tego my mamy, że gmina X ma lepiej. Ale ja myślałem zawsze tak, że jest to pewna nasza odpowiedzialność, jako lidera subregionu, żeby takie zadania także podejmować. Ktoś powie dobrze to kilkanaście milionów dołożyliśmy i teraz za to można by parę fajnych dróg zrobić a dlaczego my dla gmin różnych mieliśmy taki wysiłek podjąć. Jak państwo wiecie do stacji dołożył się tylko Rzekuń. Nikt inny jednaj finansowo nie chciał wejść. Nie musiał. Do tego jeszcze wójt gminy Rzekuń ma kłopoty, bo część radnych mu zarzuca, że niepotrzebnie te pieniądze dołożył. Ale nawet z poza naszego powiatu spotkałem jednego czy drugiego wójta, który mówił, że jak to dobrze, bo mają znacznie niższe ceny. Ktoś powie, co to nas obchodzi, ale w moim przekonaniu to jest jedna ojczyzna i dobrze, że wiele gmin ma po prostu znacznie niższe w tej chwili ceny nawet do nas nie oddając, bo to jest po prostu konkurencja, która bez wątpienia wpłynęła mocno i dobrze na to, bo często bardzo ubodzy mieszkańcy naszego regionu płacą za odbiór odpadów. To jest przykład także takiej naszej działalności samorządowej również w 2015 roku, który wykracza jakby ponad te obowiązki codzienne, bo tak myślę myśmy nie musieli budować Stacji Segregacji Odpadów i mogliśmy spokojnie przeznaczyć grosz na inne cele i cóż po prostu podnosić opłaty, bo to się wszystko powolutku musi zamykać. Ktoś powie dla dobrze sytuowanych ludzi gdzie dwójka pracuje, gdzie dzieci jest niewiele no to czy tam 50 zł w tą czy w tą to żaden problem, ale też wielu mieszkańców naszego miasta, naszego regionu żyje w tak trudnych warunkach finansowych, że owe 50 zł ma wielkie znaczenie i warto także żeby rodziny to odczuwały. Z innych rzeczy to warto też pamiętać, że kilka inwestycji się dokonało. Oto choćby w sprawach ulic Geodetów, Zuchów, Koszarowa w ładnym stylu powstała. Zbudowana ulica Otok, wyremontowaliśmy w piękny w sposób halę w

Wojciechowicach i wreszcie, co warto mocno podkreślać dokończyliśmy też przebudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. W moim przekonaniu to jest też jakiś rys naszej działalności, że nie żałujemy grosza na te podmioty czy wsparcie tych podmiotów, które zajmują się opieką czy pracą z dzieckiem człowiekiem bardzo mocno często dotkniętym przez los. To jest w moim przekonaniu też niezwykle cenna sprawa, choć oczywiście pewnie za ładną ulicę byśmy byli bardziej pochwaleni niż za nowy budynek, ale w moim przekonaniu tego dobra nam nikt nie odbierze i warto żebyśmy także to jakby mieli gdzieś w sercach i sobie satysfakcji zabrać nie dali. Warto na pewno zauważyć, że zupełnie nowa nastąpiła sytuacja, warunki pracy wspaniałej załogi i inne warunki też do pracy i rozwoju mają dzieci i młodzi ludzie, którzy w szczególny sposób borykają się z codziennością. I wreszcie pamiętacie nie jedną dyskusję trudną bardzo, gdy chodzi o inicjatywę tutaj środowiska ostrołęckiego budowy Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Ja pamiętam bardzo trudne nieraz słowa. Zobaczcie, że ten niewiele może kosztujący w sensie finansowym trud samorządu czy środowisk ostrołęckich jakby doprowadził wreszcie do tego, że dziś już mamy pewność, że w 100% finansowanie inwestycji będzie przez stronę zewnętrzną, przez rząd polski. I znów można powiedzieć, że to jest przykład działań, które przekraczają nasze obowiązki, bo nikt nas do tego zmusić nie mógł. Więcej myślę, że niektórzy z nas mocno jeszcze oberwali. Do dzisiaj pamiętam spotkanie na Stacji gdzie ktoś mi tam wygarnął po raz kolejny, że tu czegoś nie ma, bo żeś wszystko na muzeum oddał, na te swoje muzeum. Z jednej strony to smutne, że można mieć taką nieświadomość a z drugiej to coś w porównaniu z ludźmi, których chcemy upamiętnić to takie drobiazgi, że ktoś trochę gorzkich słów dostał przecież nic nie znaczą. Dlatego mówię o tym, że to też były działania wspólne przekraczające nasze obowiązki a jednak przynoszące jak wierzę powolutku efekt ważny, bo to duża inwestycja i na pewno lokalne firmy też na tym skorzystają a przede wszystkim wypełnimy w moim przekonaniu jakiś niezwykle istotny obowiązek wobec mieszkańców naszych często bliskich naszych przodków tej ziemi i ludzi, którzy wobec ojczyzny zachowali się jak trzeba...”

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „to rok był rzeczywiście trudny pod względem finansowym, ale mimo tych różnych problemów systematycznie sprawy były rozwiązywane. Funkcjonują wszystkie placówki miasta m.in. oświatowe, placówki kultury, utrzymano stanowiska pracy w tych instytucjach, zrealizowano wszystkie zaplanowane imprezy. Mimo to, że tych środków było mniej to jednak pan prezydent wypunktował te inwestycje, które zostały mimo trudności zrealizowane. Ale jeszcze jedna bardzo ważna inwestycja została oddana w ubiegłym roku na jesieni, to właśnie mała sala kinowa, która tak bardzo była potrzebna i tak bardzo jest popularna i tak bardzo jest zapełniona różnego rodzaju propozycjami, że kiedy ja nieraz zwracam się jakby z prośbą czy jest możliwość wykorzystania tej sali okazuje się, że to są tylko pojedyncze dni. Także to bardzo ważna inwestycja i myślę, że doceniana przez mieszkańców. A to, że Specjalny Ośrodek został również przez nas tutaj zauważony i całkowicie odnowiony, bo rzeczywiście to była można powiedzieć w wielu wypadkach ruina to naprawdę bardzo wielka sprawa. Ponadto chciałem zwrócić uwagę na poszczególne nasze dzielnice, bo tam też te nasze miasto pięknieje. Utrzymany porządek, czystość. Trzeba też podziękować panu prezydentowi za wspieranie jak widzimy różnych konkursów, imprez. Zawsze pieniądze zostały jednak przekazywane a zwracało się bardzo wielu dyrektorów i nauczycieli jak czytałem różnego rodzaju pisma mimo tych trudności finansowych. Więc trzeba przyznać, że nasze miasto wygląda coraz piękniej. Panie prezydencie tak trzymać. Dziękuję i życzę powodzenia”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedział „...to prawda, że najważniejszą działalnością miasta jest zapewnienie w ciągłości i ruchu funkcjonowanie miasta w zakresach zadań samorządu. Na pewno to cieszy, na pewno to jest ważne a szczególnie oświata, która naprawdę nie ma powodu do narzekań. Natomiast prawdą jest również, że tak naprawdę my,

jako radni i pan, jako prezydent to generalnie rozliczamy się z różnorodnych inwestycji dróg, mostów, chodników i jeszcze remontów różnego rodzaju instytucji i budynków. Tu też zgadzam się z moimi przedmówcami, że są duże potrzeby a środków finansowych w ubiegłym roku było po prostu nie za dużo. Natomiast każdy z nas w swoim otoczeniu obserwuje zmiany i to zmiany na korzyść. Ja chciałam przede wszystkim odnieść się do ulicy Koszarowej. Mówiłam to, kiedy była ta ulica odbierana i jest ona naprawdę piękna, imponująca i funkcjonalna do tego budujący się obecnie plac zabaw, który będzie skończony gdzieś w lipcu i da radość nie tylko tym dzieciom, które nigdzie nie wyjeżdżają na wakacje, ale zapewni w przyszłości urozmaicenie procesu dydaktyczno-wychowawczego z zakresu kultury fizycznej, zapewni nie tylko tym dzieciom, którzy mieszkają na osiedlu. A więc z tego miejsca będzie korzystała na pewno bardzo duża liczba mieszkańców. Chciałabym jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy, która myślę, że nie padła, o wspieraniu ludzi najuboższych, bo przecież to w tamtym roku o ile dobrze pamiętam został oddany nowy budynek socjalny i wiem, że takie budynki budzą kontrowersje często wśród mieszkańców danego osiedla, jednak tym razem chyba trzeba przyznać, że oprócz tego, że budynek rzeczywiście jest imponujący i jego otoczenie to akurat tym mieszkańcom udało się po prostu zintegrować w taki sposób, że mieszkańcy poczuli, że to jest ich miejsce na ziemi i dbają o nie i po prostu cieszy to, że nie ma dewastacji, że mieszkańcy dbają o te swoje Miejsce. Także jestem też zwolennikiem budowania tych budynków socjalnych, ponieważ wiemy, że lista oczekujących jest długa. Także panie prezydencie za to myślę, za pomoc ludziom tym najuboższym znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, rodzinnej bardzo serdecznie dziękuję”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...bardzo dziękuję panu prezydentowi za tę działalność w roku ubiegłym. Na pewno ważne są drogi, na pewno ważne są obiekty różne, ale w tym wszystkim najważniejszy jest człowiek. To dla niego mamy, dla człowieka ma być to wszystko. Jeżeli mamy nieraz podjąć decyzję, że trzeba było właśnie wesprzeć taki ośrodek, który będzie wspierał i jakby ulepszył życie tym, którzy nie z własnej winy dźwigają ten ciężar ...? Za ten humanizm, który pan prezentuje jestem olbrzymie wdzięczny i myślę, że nie tylko ja. Mieliliśmy okazję być w ubiegłym tygodniu trochę w Polsce w Licheniu, w Płocku z naszą szkołą i między innymi w Gnieźnie w Muzeum Wirtualnym, ale nie tylko, jak trudno jest, jak są oblegane takie muzea, bo tutaj chcę powiedzieć, że ta decyzja i determinacja o budowie Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce ona wpisuje się w to zapotrzebowanie praktyczne na kształtowanie naszej polskości ostatnich czasów. Bo jak młodzież zobaczyła jak można pięknie pokazać eksponaty, które dotyczyły początków państwa polskiego również z wirtualnym przekazem i tak rozumiem, że będzie w naszym muzeum. Na dowód racji, które pan prezydent tutaj tak z determinacją realizował, przecież był pogrzeb mjr Łupaszki, gdzie też osobiście brałem w nim udział, jak było wiele młodzieży, młodych ludzi, którzy na tym pogrzebie byli, czyli jest wniosek, że przecież poszukują takich wzorców, pięknych wzorców i tej polskości, która była przedstawiona przez tych ludzi. I tu w Ostrołęce będziemy mieli możliwość ukazywania rzeczywiście tej naszej historii właśnie poprzez takie muzeum. To też piękna inicjatywa. I panie prezydencie ja dziękuję też panu, że pan wspiera tak bardzo oświatę, to jest dopiero inwestycja. Gdyby system był normalny to przecież nie powinno być problemu, że przecież Ostrołęka powinna od tych gmin czy tam z subwencji pełnej dostawać te pieniądze, ale właśnie jest chory system. Być może, że kiedyś on zostanie uzdrowiony i nie będzie tego problemu i dlatego dzisiaj to jest ta inwestycja. Ale nie bądźmy tacy, że oto rzeczywiście, jeżeli ktoś uczy się z Kadzidła, Myszyńca czy innej wioski w Ostrołęce szkole średniej i przecież z tego budżetu rzeczywiście idą te środki. Ja myślę, że przyjdzie na to czas, że powstanie a na pewno powstanie tylko kwestia, kiedy, elektrownia i zmieni się ten system i rzeczywiście nie będzie tego kłopotu. To trzeba widzieć i bardzo dziękuję panu panie prezydencie, że pan to widzi i tak pan te sprawy wspiera. Jeszcze Stacja Segregacji Odpadów.

Na dzisiaj może nie ma tego jeszcze widocznego zysku, ale on będzie w czasie, bo to już są powoli te owoce i on przyjdzie, że zostanie po prostu w kieszeniach tym mieszkańcom nie tylko naszym. To później będzie też korzystne i dla naszego miasta i dla nas mieszkańców”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja bardzo chciałabym podziękować za codzienną pracę wszystkim jednostkom na czele oczywiście z panem prezydentem w działalności pomocy społecznej i mądre gospodarowanie tymi środkami, ponieważ te środki naprawdę trafiają do mieszkańców a szczególnie też do osób niepełnosprawnych i osób starszych. Mamy Dom Seniora, który jest bardzo potrzebny. Mamy blok socjalny kolejny. Także za to bardzo dziękuję”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Panie prezydencie chciałbym wrócić do tej drogi. Dwa zdania dosłownie. Mówił pan, że prace projektowe są na ukończeniu. Czy możemy poznać termin ogłoszenia przetargu. Nie mówię o konkretnym dniu, ale np. przed końcem wakacji zdąży pan prezydent ogłosić lub do końca października lub czy w tym roku zostanie ogłoszony. Jak już jestem w tym temacie to poproszę też o pilne tymczasowe wyrównanie drogi, bo takich nierówności jak obecnie są to jeszcze nie było”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...tak jak we wcześniejszej wypowiedzi wspomniał pan prezydent kończymy aktualizację dokumentacji. W między czasie weszło trochę nowych przepisów, jeśli chodzi o drogownictwo stąd projektant musi pewne elementy uwzględnić. One nie są tak w sposób decydujący powodujące istotne zmiany w tym projekcie, ale pewne uwarunkowania trzeba nanieść. Pozostaje kwestia włączenia tego szlaku komunikacyjnego do 11 Listopada. Tam przewidziane jest skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną. Jak tylko projektant upora się z całą dokumentacją i z decyzjami, w tym roku planowane jest ogłoszenie przetargu już na wykonanie. Ale czekamy na wszystkie decyzje projektowe. Jakby reasumując w tym roku jest planowane ogłoszenie przetargu na wyłonienie wykonawcy tej inwestycji”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tylko deklarację chciałem złożyć klubową. W imieniu Klubu PO chciałem powiedzieć, że doceniamy trud tego budżetu, doceniamy też profesjonalizm pana prezydenta i służb, które temu budżetowi i jego wykonaniu się przyczyniły. Widząc też z mojej perspektywy taką determinację i dość dużą odwagę ze strony pana prezydenta chciałbym zadeklarować i poprosić o to żeby było większe cięcie kosztów w przyszłorocznym budżecie czy w tego rocznym już budżecie, bo te koszty jednak musimy zacząć ciąć. Nie wiadomo jak będą realizowane te dochody, czy one wzrosną w takim stopniu jak byśmy tego oczekiwali. Wiemy, że ten rok będzie również trudny, chociaż perspektywy są dla Ostrołki coraz lepsze. W związku z powyższym Klub PO w Radzie Miasta Ostrołki wstrzyma się od głosu”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołki za 2015 rok,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...bardzo dziękuje wszystkim za wierzę, że owocny czas tamtego roku i jak sądzę ten rok też damy rade w dobrej współpracy wszystkie zadania zrealizować. Te 14 to na pewno większość odpowiednia, więc jak rozumiem absolutorium jest”.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki”.

Radny Michał Skowroński – powiedział: „Szanowna Rado, zmiana uchwały wynika z wprowadzenia uwag w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki, które wniósł Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie socjalnej wniosku o płatność dotyczącą dofinansowania gospodarki niskoemisyjnej miasta Ostrołęki. Miasto Ostrołęka zawarło z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę o dofinansowanie ...(?) kosztów kwalifikowalnych. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został zaakceptowany merytorycznie przez ekspertów NFGWiOŚ. Plan ten wymaga przyjęcia do realizacji uchwałą Rady Miasta. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było. Komisja wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Ostrołęki”.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki.

Radny Michał Skowroński - powiedział: „W celu ujednoczenia systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Ostrołęce postanowiono objąć systemem organizowanym przez miasto wszystkich wytwórców mieszkających na terenie miasta. Zasady zostały ustalone w uchwale dotyczące sposobu zbierania, odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z podziałem na poszczególne miejsca wytwarzania. W regulaminie określono zasady selektywnej zbiórki odpadów i sposobu ich odprowadzenia. Szczegółowe informacje otrzymali państwo wraz z uzasadnieniem do uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami 6 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...chciałem tylko pochwalić za profesjonalne przygotowanie materiałów gdzie widzimy i nie musimy zadawać pytań, bo każdy punkt jest wyszczególniony.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

Radny Michał Skowroński – powiedział: „...po stronie Rady Miasta obowiązek ustalenia opłaty jest narzuconym przez ustawę. Środki finansowe ...(?) gminy i muszą zapewnić sprawne funkcjonowanie gospodarki odpadami. W projekcie uchwały zakładano zarówno dobór ustalenia opłaty jak i stawki opłat. Zasadnicza różnica przy ustalaniu opłaty zgodnie z nowymi przepisami polega na tym, iż obecna stawką zasadniczą gdzie jest opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub nieruchomości, na której znajdują się mieszkańcy, w wysokości 9 zł od każdej osoby zamieszkującej dana nieruchomość, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Wyższa stawka opłaty wynosi 13,90 od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość za gospodarowanie odpadami komunalnymi nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, jeśli te odpady nie są zbierane w sposób selektywny. I to jest właśnie ta główna zmiana. Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 „za”, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Michał Skowroński – powiedział: „Szanowna Rado propozycja rozwiązań przyjętych w uchwale ma na celu umożliwienie funkcjonowania systemu optymalnego, prezentującego potrzeby mieszkańców i ...(?) interes miast. Uchwała zawiera ustalenie częstotliwości i sposób odbierania odpadów komunalnych od wytwórców. W Ostrołęce miasto przyjęło także obowiązek odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy ustalony sposób i zakres świadczenia usług dotyczących gospodarki odpadami objęte są wszystkie odpady komunalne. Zapisy uchwały określają, w jaki sposób miasto zamierza realizować obowiązek odbioru odpadów komunalnych. I co proponuje mieszkańcom w zamian za podwyższoną opłatę. Niniejsza uchwała zawiera zapisy, które

ujęte są również w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ostrołęki. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuję głosami 6 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie wraz z autopoprawką prezydenta miasta.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

10a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że projekt ten został wprowadzony do porządku, będzie to pierwsze czytanie i została zgłoszona do niego autopoprawka.

Z-ca Dyrektora Wydziału GKOŚ Grzegorz Sul – powiedział: „... podobnie jak poprzednie projekty uchwał państwo przyjęliście, ustawa z 28 listopada z 2014 roku o zmianie utrzymania czystości i porządku w gminie wprowadza zmiany, które powinny być przedstawione radzie i na podstawie art.. 11 zmieniającej ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, powinny być przyjęte. W systemie ostrołęckim nic się nie zmienia. Termin częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty jak również wysokość tych opłat pozostaje na poziomie dotychczasowym. Wywiązując się z tych wymogów prezydent miasta przygotował dla Państwa projekt uchwały w sprawie wzorów ustalenia terminów i częstotliwości trybu uiszczenia opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi. I ten projekt właśnie projekt jest przedstawiony.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

10b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że projekt ten został wprowadzony do porządku, będzie to pierwsze czytanie.

Z-ca Dyrektora Wydziału GKOŚ Grzegorz Sul – powiedział: „... jest to jeden z projektów uchwał dotyczący gospodarki odpadami. Wzór deklaracji wysokości i opłat za

gospodarowanie odpadami komunalnymi jest załącznikiem do tej uchwały. Deklaracja wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmiana polega na zaktualizowaniu kolorystyki pojemników do zbiórki odpadów zgodnie z propozycjami, które były zawarte w poprzednich uchwałach, utrzymania porządku i czystości na terenie miasta Ostrołęki oraz wykreśleniu z obowiązującej uchwały i deklaracji punktu dotyczącego cen pojemników dla cmentarzy, ponieważ system, który obowiązuje w naszym mieście nie obejmuje już cmentarzy.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział: „Wysoka Rado w imieniu Komisji Budżetu i Finansów mam przyjemność rekomendować Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie powiedziałbym oczywistej. Przypomnę, że w lutym tego roku podjęliśmy już uchwałę w przedmiotowym temacie to znaczy sfinansowania zadania wspólnie z powiatem ostrołęckim dotyczącego przebudowy mostów w miejscowości Ławy i w Miejscowości Ołdaki. Pierwotna uchwała mówiła, że miasto Ostrołęka przeznacza 630 tys. natomiast w wyniku ogłoszonego postępowania przetargowego wyszło, że ta kwota powinna być znacznie ponad dwukrotnie mniejsza. Także należ y się z tego cieszyć. Oprócz naszego zadowolenia to jeszcze czeka nas ciężka kwestia formalna a mianowicie głosowanie uchwały w tej sprawie, która w imieniu komisji państwu przedstawię. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 23 czerwca br. pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 „za” przeciwnych i wstrzymujących nie było mi wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawki.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...jeśli państwo pozwolicie, ja tylko przypomnę, to była współpraca z powiatem, którą bym określił, jako dobra symbiozę. Oni nam dofinansowywali, my im w tych samych kwotach. Teraz jest to obustronnie zmniejszone. Cała operacja sprzyjała uzyskaniu środków zewnętrznych przez obie strony. I tu się nic nie stało, bo można by zapytać przypomnę drodzy państwo, jaki interes ma miasto przy przebudowie mostów w miejscowości Ławy i w miejscowości Ołdaki na rzece Czeczotka wraz z dojazdami. Oczywiście pamiętacie państwo to był taki normalny zgodny z prawem zabieg, żebyśmy przy współpracy uzyskali większą szansę na dofinansowanie zewnętrzne, co też się dokonało.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0
Wstrzymujących – 0
Uchwała została podjęta.

11. a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich powielania.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział: „...przedstawiamy projekt uchwały, który dotyczy jednego wyrywkowego elementu całości. Mówię o sytuacji, kiedy aktualnie pracujemy z panem prezydentem i współpracownikami nad projektem takim nazwijmy to, który ujmuje szerzej strefę płatnego parkowania i również zapis, który znajduje się w tymże projekcie również chcieliśmy ująć w tym takim nazwijmy to szerszym. Na wielu komisjach informowaliśmy państwa, że różne propozycje spływają do nas ze strony mieszkańców. W wyniku naszych własnych obserwacji a także w innych samorządach chcemy przelać na papier i przedstawić państwu w projekcie uchwały. Sądzę, że na jednej z najbliższych sesji będziemy mogli ten projekt państwu przedstawić i będziemy mogli taką szerszą dyskusję przeprowadzić na temat strefy płatnego parkowania. Dzisiaj jeden wycinek. Otóż w wielu miejscowościach gdzie jest strefa płatnego parkowania pojawiło się takie orzecznictwo sądowe, które wskazuje na to, że sobotę należy traktować, jako dzień wolny od pracy i nie powinna funkcjonować strefa płatnego parkowania w sobotę. Ten pomysł był analizowany przez nas i w tym projekcie, który chcielibyśmy przedstawić państwu w całościowym ten zapis również się znalazł, jednakże w między czasie wpłynęło pismo ze strony prokuratury, te pismo otrzymaliście, jest zaadresowane do Rady Miasta, żeby to skorygować w konkretnym terminie stąd przedkładamy państwu projekt, który uwzględnia te orzecznictwo sądowe, które zaczęło się pojawiać w kilku miastach, gdzie funkcjonuje strefa płatnego parkowania. Ja tylko państwu przypomnę strefa płatnego parkowania w sobotę funkcjonuje wokół targowiska. Tak skrótowo ujmując. Taki pomysł się pojawił w trakcie funkcjonowania stref płatnego parkowania w latach wcześniejszych. I tutaj wspólnie wypracowaliśmy taki pomysł, żeby w tym miejscu gdzie jest potrzeba takiego utrzymania swobodnego przepływu komunikacyjnego, żeby klienci zwłaszcza takich obiektów jak Kupiec, Zorza, Handlowiec mogli swobodnie mieć dostęp do tych obiektów. Należałoby upłynnić ten ruch stąd taki pomysł samorządów. Wprowadzony w życie ten projekt, ta uchwała, która zostanie przez państwa przyjęta zlikwiduje ten zapis i sobota będzie wolna od płatnego parkowania.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „...ja mam takie pytanie odnośnie tych mieszkańców, którzy zapłacili za parkowanie w sobotę. Tu w tej uchwale przyznajemy się, że parkowanie było sprzeczne z wyrokiem NSA. Pan prokurator okręgowy pisze, że nasz zapis stał w sprzeczności z artykułem 94 konstytucji RP. No i teraz mieszkaniec przyjdzie powie no tak, tu już nie chodzi o parkowanie takie zwykłe np. pół godziny, godzinę. To są niewielkie koszty, ale przyjdzie na przykład z biletem za karę 10 zł. No, bo jest taka możliwość nałożenia kary lub 25 zł. No i przyniesie np. cztery bilety za 25 zł w sumie 100 zł. To już jest duża kwota i co teraz z tym. Mam pytanie do pana mecenasa. Co z tymi mieszkańcami, którzy po uchwaleniu, po wejściu w życie tej naszej uchwały przyjdą i poproszą o zwrot tych pieniążków za nałożone kary w sobotę.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Ja przepraszam panie Macieju, nie jestem mecenasem, ale chciałbym słówko a potem poprosimy pana mecenasa. Proszę państwa najpierw chcę podkreślić, że my nie jesteśmy jedyni, którzy faktycznie nie w imię jakichś zarobków tylko jakby porządkowania, o tym wspomniał prezydent Stańczyk, nie wszędzie obowiązywała ta strefa płatnego parkowania. Przypominam drodzy państwo, bo Wysoka

Rada tą decyzję podjęła. A przecież w tradycji naszej od wielu lat ostatnich jest to dość wyraźne, że my zasadniczo niechętnie obciążamy mieszkańców jakimiś dodatkowymi świadczeniami. W imię właśnie tego porządkowania i doprowadzenia do płynności ruchu ta decyzja przed laty została podjęta. Zresztą w innych miastach podobnie. Więcej przypomnę, że uchwała rady jest poddana nadzorowi. Nie było uwag, co do tego. Zatem dzisiaj po faktycznie rozstrzygnięciach sądowych, spotykamy się z takim wnioskiem i wiemy, że faktycznie nie obronimy naszego stanowiska zdaje się, że najlepszym rozwiązaniem żebyśmy uznali tego typu sygnał ze strony wnioskodawcy i zmienili ten zakres, o którym mowa. Jeśli faktycznie takie sytuacje by się pojawiły no to cóż, to będziemy wypracowywać opinię prawną, ale podkreślam w łączności z tym, że choćby nadzór nam tamtej uchwały nie uchylił. Będziemy pewnie dyskutować, zresztą drodzy państwo prawda jest też to, że jeżeli chodzi o opłaty te, które stanowią jakąś karę to niejednokrotnie, gdy mieszkańcy będący w sytuacjach trudnych finansowo to myśmy nie raz umarziali. Mi chodzi zresztą o soboty. Problem bez wątplenia jest. Pan Maciej Kleczkowski go jasno zarysował. Jeśli się takie sprawy zdarzą to będziemy siadać i wypracowywać opinię taką, żebyśmy się w tych ramach prawnych zmieścili. Zdaje się, że dzisiaj jesteśmy zmuszeni do tego, żeby tę uchwałę podjąć, bo nawet gdyby tu próbować argumenty przedstawiać to chyba nie wygramy sprawy. Gorzej, jeśli będą zgłoszenia mieszkańców, że oto znowu w te soboty gdzie jednak wiele osób robi zakupy także w tych naszych trudniejszych miejscach do zaparkowania, ale chyba tego stanowiska nie obronimy.”

Mecenas Janusz Kobylński – powiedział: „Z odpowiedzi pana radnego wyglądał, to tak jak byśmy tutaj jakiś błądów narobili. To nie jest tak. Drodzy państwo orzecznictwo tam w uzasadnieniu w projekcie macie napisane tak. Prokurator powołuje się na najnowsze orzeczenie z kwietnia tego roku. Gdzie sąd rozpatrywał skargę kasacyjną. To nie jest taka prosta sprawa jak się wydaje. Pamiętacie taką ustawę z 1951 roku o dniach wolnych od pracy. Tam są święta wymienione w tej ustawie i niedziele. Rzeczywiście w 2011 roku, czyli już przeszło pięć lat temu. Pojawiło się stanowisko Naczelnego Sądu wyrażone w uchwale w składzie siedmiu sędziów, to bardzo poważne stanowisko, które zawiera jedno zdanie w sentencji, że sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy, ale w rozumieniu art. 57 §4 Kpa – to są zasady procedowania decyzji administracyjnych. I tam jest zapisane podobnie jak w art. 115 kc – jeżeli termin upływa w dzień ustawowo wolny od pracy to uznaje się pierwszy następny wolny dzień za zachowanie terminu. Do tej pory orzecznictwo było bardzo zróżnicowane. Nie było jasne zwróćcie uwagę, że od tego wyroku z kwietnia tego roku od uchwały minęło 5 lat i pół kraju takie opłaty w soboty miał, żeby było jeszcze bardziej ciekawie to drodzy państwo sytuacja jest jeszcze bardziej skomplikowana. Jest uchwała sądu najwyższego też siedmiu sędziów, ale jeszcze mocniejsza, bo jest wpisana do zasad prawnych. Więc jest to najmocniejsza uchwała jak może być. I co mówi sąd najwyższy. Sobota nie jest dniem uznanym ustawowo za wolny od pracy w rozumieniu art. 115 kc. A to jest odpowiednik przepisu, o którym mówiliśmy. Teraz tak. Sąd Najwyższy, co innego, Naczelny Sąd Administracyjny, co innego. My tę uchwałę w rozumieniu Kpa to my ją znaliśmy, ale rozumieliśmy ją w ten sposób mając na uwadze tę wcześniejszą o kilka lat uchwałę Sądu Najwyższego, że dotyczy to tylko czynności procesowych. Dopiero ta uchwała z kwietnia tego roku rozciągnęła tamtą logikę rozumowania na strefy płatnego parkowania nie jest mowa o dniach roboczych. Sąd Najwyższy mówi tak. Dni ustawowo wolne od pracy to są te, które ustawa wymienia. Ustawa z 1951 roku mówi – święta i niedziele. Ale NSA powiedziało tak. Czyli poszło w dobrym kierunku, bo chodziło o ochronę strony w postępowaniu administracyjnym. Uznał tak, że rzeczywiście w znakomitej większości to w sobotę nie pracują ani urzędy, ani poczty, ani inne i że ludzie też nie pracują no i że mogą mieć kłopoty. Jest to bardzo ciekawa rzecz, ale też nie napisano, że jest dniem wolnym od

pracy tylko jest równorzędnym. A to bardzo istotne. Jest rzeczywiście uchwała Sądu Najwyższego, ona dotyczy spraw cywilnych, ale nie można ja przekładać nad sprawy administracyjne, ale też w rozumieniu Kpa i uznaje w konsekwencji w ten sposób, że oczywiście są dwa typy wolnych dni. Te pierwsze wynikają z ustawy o dniach wolnych oraz te, które wynikają z ustawowej zasady dni wolnych od pracy. Jeżeli kodeks pracy mówi, że jest pięciodniowy tydzień pracy a po tym musi być dzień wolny i musi być święto, taka sekwencja musi być w tygodniu. Ustawowe to te wynikające z ustawy z 1951 roku, ale także te wynikające z zasady ustawowej pięciodniowego dnia roboczego. Tak naprawdę nie każdy ma sobotę wolną, może mieć wolny poniedziałek. To zależy od pracodawcy. Z drugiej strony sąd poszedł tak dla dobra tych wszystkich ludzi, żeby jednak jest jakaś tradycja, jest jakieś zamknięcie, żeby dać tę gwarancję, żeby człowiek mógł w te sobotę, gdy wszystko jest pozamykane, żeby ten człowiek mógł w ten poniedziałek przyjść i złożyć. I tak to można sparafrazować w sposób nieprawniczy. I to nie jest panie Maćku tak, że tutaj, że pomimo wyroków. Nie. Takich wyroków nie było. Taki wyrok to się pokazał teraz w kwietniu tego roku, bo ten, o której ja mówiłem o tej uchwale on już tyle lat jest. Pięć lat bodajże. Sytuacja nie jest jasna, pokazałem uchwałę sądu najwyższego, która mówi zupełnie, co innego, pomimo takiego samego brzmienia przepisu od tego, co mówi NSA. My możemy się cieszyć, jako obywatele, że tak to sąd zinterpretował. I z uwagi na to, że idzie już w tym kierunku już pół kraju. Jak byście weszli na Internet to byście zobaczyli, że już bardzo dużo miast zmienia to wszystko. To, po co się sądzić. Prezydent zaproponował, żeby to zmienić i my to zmieniamy, bo jeżeli nie to prokurator składałby skargę do sądu i przy tym orzecznictwie byłby to wyrok NSA a nie WSA. I druga część pytania, jeżeli chodzi o to zwracanie. Trzeba zawsze pamiętać, że stwierdzenie nieważności przez uchylene, bowiem stwierdzenie nieważności powoduje zawsze skutek moc wsteczny. Wtedy można ewentualnie domagać się jakiejś rekompensaty, odszkodowań i tak dalej. Jeżeli my podejmiemy uchwałę bez stwierdzenia nieważności a sąd może to zrobić to w takiej sytuacji ta uchwała wywoła skutki na przyszłość. Podsumowując z tymi krótkimi dniami to nie jest takie proste jak nam się wydaje.”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...Jaka jest sytuacja z operatorem strefy płatnego parkowania. Jeżeli on traci przychody związane z sobotą a ujmował to w swoich założeniach finansowych przystępując do przetargu to jednak ktoś pewnie musi mu to zrekompensować. I moje pytanie odnośnie tego czy już rozmawialiśmy z tym operatorem strefy? I czy on wyraża zgodę? I czy nie będzie żadnych wyrównań finansowych ze strony Urzędu Miasta?”

Wiceprezydent Paweł Stańczyk – powiedział: „Szanowni państwo poinformowaliśmy administratora o tym, że przygotowujemy taki projekt uchwały. Temat nie jest obcy dla tego administratora. To jest firma, która obsługuje no taką zdecydowaną większość stref płatnego parkowania. Więc oni się spotkali już z tym tematem. Nie znaliśmy też państwa decyzji w tej mierze. Przygotowujemy się do spotkania z administratorem między innymi w kwestii poruszenia tego tematu, ale też innych kwestii, o których wcześniej wspominałem a które chcielibyśmy przedyskutować z administratorem, żeby być przygotowanym przed dyskusją z państwem. Stąd o różnych pomysłach, które się pojawiały również o tym zostali przedstawiciele tej firmy poinformowani, i jesteśmy lada dzień przed spotkaniem celem omówienia tej kwestii jak to będzie dokładnie wyglądało. W tej chwili nie jestem w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi. Niezwłocznie po konsultacjach jesteśmy gotowi na rozmowę.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich powielania.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026, oraz

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski przypomniał, że dyskusja w punktach 12 i 13 odbędzie się łącznie.

Radny Wiesław Szczubelek – powiedział: „Wysoka Rado Komisja Budżetu i Finansów zarówno w przypadku pierwszego projektu uchwały, który dotyczy WPF na lata 2016-2026 jak i w przypadku drugiego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok przedkładał dwa wnioski o przyjęcie tych projektów uchwał bez poprawek. Komisja głosowała 4 głosami „za”, głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było. Taki sam wniosek dotyczy drugiego projektu uchwały, uchwały budżetowej. Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek głosami 4 „za”, głosów wstrzymujących ani przeciwnych nie było.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...mam pierwsze pytanie odnośnie funduszu celowego Policji. Wspomagamy dodatkowe patrole o 48 tys. Czy to jest spowodowane jakimś zagrożeniem terrorystycznym czy jakimś innym? To jest bardzo dobry kierunek. Ja go popieram, ale chciałbym jakieś bliższe informacje na temat tej współpracy z Policją. I jeszcze chciałem zapytać o program rewitalizacji miasta Ostrołęki. Na jakim jest etapie i co ustalono w tej sprawie? Chcę zapytać też o budowę ulicy Goworowskiej z racji wykonania ronda na skrzyżowaniu z ulicą Pomian i Brata Żebrowskiego. Tu też zwiększamy nakłady inwestycyjne. Kiedy rozpocznie się ta inwestycja? Chcę też zapytać o korty tenisowe, bo są przewidziane dodatkowe roboty na kwotę 190 tys. Czego one dotyczą te roboty dodatkowe?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – odpowiedział: „...najpierw, gdy chodzi o patrole proszę państwa to jest to powrót do dawnych naszych praktyk. Chodzi o to, żeby policjanci byli bliżej mieszkańców. Na różnych spotkaniach osiedlowych było wiele zgłoszeń z prośbą o patrole piesze. W porozumieniu z komendantem miejskim Policji dodatkowe patrole zostaną wystawione. My z naszych funduszy będziemy je w tym roku, w tej kwocie dofinansowywać. Jeszcze raz podkreślam to są patrole piesze. Mieszkańcy będą mogli mieć bezpośredni kontakt z mieszkańcami a przez to jak sądzę podniesie się to odczuwanie bezpieczeństwa. Miejsca i czas skierowania patroli pieszych dodatkowych oczywiście będzie uzgadniany z osiedlami poszczególnymi, ale też Policja nasza odbiera mieszkańców i jakby te szczególne miejsca są jakby już operacyjnie rozpoznane. Gdy chodzi o czas to weekendy. W soboty oczywiście okolice dyskotek. Bo tam mieszkańcy zazwyczaj proszą o te obecności policjantów. Jeżeli chodzi o rewitalizację to w tych dużych projektach mamy sprawy związane z porządkowaniem i z zagospodarowaniem nabrzeża Narwi. Program wiąże się też z propozycjami rewitalizacyjnymi na Placu Bema i takie projekty, żeby mieć szansę otrzymać wsparcie zewnętrzne takie projekty do rewitalizacji musimy też przygotowywać. Goworowska, Pomian to cały czas prace trwają. Całe sieci zostały wymienione, ale pieniądze też trzeba rozliczyć. To jak gdyby jest zamiana miejsca, bo możemy korzystać z gminnego i powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. Gdy chodzi o korty tenisowe to ważna inwestycja, mocno oczekiwana przez środowisko tenisowe i nie tylko. Prócz zaplanowanych

wcześniej prac zdecydowaliśmy się by jeszcze wykonać porządny remont a właściwie przebudowę widowni. Jest zaplanowana termomodernizacja, odnowienie tego budynku, który tam służy, jako takie zaplecze dla użytkowników stąd te koszty są większe. Po przemyśleniach doszliśmy do wniosku, że zasadniczo nie jest łatwo wracać do inwestycji. Te pierwsze plany były nieco skromniejsze, teraz chcielibyśmy już zaproponować państwu już kompleksowo obiekt sportowy czy te obiekty przebudowali, żeby mogły służyć na wiele lat.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „Panie prezydencie chodzi mi o to zadanie: budowa drogi wewnętrznej na przedłużeniu ulicy działkowej? Czy to chodzi o połączenie ulicy Stacha Konwy z ulicą Fortową?”

Wiceprezydent Paweł Stańczyk – powiedział: „...czasami realizujemy takie inwestycje, które są na styku granic z naszymi sąsiadami. Takim przykładem jest chociażby Czarna Dróżka z Rzekuniem. Tutaj jest również przykład inwestycji, który wspieraliśmy finansowo, przekazaliśmy prowadzenie sprawy do gminy Olszewo-Borki, które wyszło z inicjatywą remontu ulicy, która jest graniczną. Tutaj chodzi o osiedle Łazek, osiedle Leśne tutaj na tyłach jest ulica Akacja, Pogodna i bardziej dochodzi do ulicy Brzozowej.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

13.a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała: „...Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rekomenduje 5 głosami „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było projektu uchwały Rady Miasta rozpatrzenia skargi na prezydenta Miasta Ostrołęki tak jak w §1 pkt 1...(?). Pozwólcie państwo, że nawiązując do uzasadnienia powiedziała bym sprawa jest dosyć poważna i zawiła. Chcę [przedstawić państwu takie najważniejsze rzeczy. W dniu 26 kwietnia 2006 roku wpłynęła skarga pana Tadeusza Szuby na działalność prezydenta miasta, która dotyczy inwestycji wspólnej, jaka jest budowa ulicy J. Niewiarowskiego w Ostrołęce. Skarżący uważa, że prezydent miasta popełnił przestępstwo przy budowie tej ulicy i jest ona niezgodna ze sztuką budowlaną i drugi zarzut to to, że jest brak pomocy przy organizacji ruchu, co powodowało negatywne skutki w prowadzeniu działalności gospodarczej i przyczyniło się to do dużych strat ok. 50 %. Dostaliśmy przed chwilą kolejne pismo od pana Szuby, że straty w obrotach wynoszą już 80%. Musze powiedzieć, że różnica czasowa jest dosyć niewielka. Na podstawie dostępnych dokumentów uchwały rady miasta i zarządzenia prezydenta zostało dokonane postępowanie wyjaśniające, według którego ustalono następujące fakty. Budowa ulicy zainicjowana została zawiązaniem się komitetu

budowy ulicy Józefa Niewiarowskiego w 2004 roku. Ulica została wybudowana zgodnie z dokumentacją projektową jest to ciąg pieszo-jezdny. Droga ta została oznakowana znakami drogowymi na podstawie stałej lokalizacji ruchu bez miejsc postojowych. Zgodnie ze współczesnym prawem Urząd Miasta wydał decyzję udzielającą pozwolenia na budowę tej ulicy z wszystkimi aspektami pochodnymi tej decyzji a państwo Szubowie brali udział w tym postępowaniu. W 2007 roku rada podjęła uchwałę na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wyraziła ulicę J. Niewiarowskiego, jako ulicę dojazdową. W 2008 roku została ona zaliczona do kategorii dróg gminnych publicznych. Z drogi ogólnodostępnej stała się drogą publiczną. W drugiej połowie 2007 roku w imieniu swoim i mieszkańców pan Szuba zwrócił się z prośbą o zmianę organizacji ruchu z uzasadnieniem, że na tej drodze panuje bałagan przez parkujące samochody w poprzek i na ulicy. Po wizji lokalnej ze służbami lokalnymi odbyło się głosowanie. Większość mieszkańców była za pozostawieniem istniejącego stanu rzeczy. Czyli brak strefy zamieszkania i wyznaczenie miejsca parkowania. Jeden z mieszkańców stwierdził, że jest to niezgodne z przepisami prawa o ruchu drogowym. W 2008 roku powstał nowy projekt organizacji ruchu. Mieszkańcy zapoznali się z projektem. Wnioski mieszkańców zostały częściowo uwzględnione. Prezydent miast na wniosek mieszkańców i jednego z radnych ówczesnych ograniczył postój do 10 minut. Od 2008 roku do 2015 pan Szuba występował do różnych instytucji. Szczególnie, gdy chodziło o rozwiązanie problemu oznakowania mających przesłanki do korzystania na prawach wyłączności przez jej mieszkańców i klientów. Te szczegóły są w uzasadnieniu. W 2014 roku ponownie pan Szuba wystąpił do prezydenta miasta z prośbą o rozpoczęcie zmiany ruchu mające na celu dodatkowych miejsc postojowych do parkowania równoległego na wysokości budynku 6 i 8. Prezydent przychylił się do prośby a firma projektowa również przychyliła się częściowo do wniosku pana Szuby i wyznaczyła jedno miejsce postojowe po drugiej stronie ulicy na wysokości posesji nr 6. Projektant przedstawił dwa warianty rozwiązujące problem parkowania. Jedno to tak zwana koperta a druga to miejsce postojowe ogólnodostępne. W wyjaśnieniach, które otrzymał pan Szuba pan prezydent napisał, że na drodze gminnej zajęcie pasa drogowego na tak zwanej kopercie wynosi 20 groszy za każdy dzień zajęcia za jeden m². W odpowiedzi na ta informację w dniu 21 sierpnia 2015 roku pan Szuba skierował skargę do Sądu Administracyjnego na działalność pana Prezydenta Miasta Janusz Kotowskiego. Sąd w Warszawie odrzucił tą skargę swoim postanowieniem w dniu 10 marca 2006 roku. Ponownie pan Szuba w dniu 23 marca 2016 roku wezwał pana prezydenta do usunięcia naruszenia prawa jak w pierwotnych ustaleniach. Pan prezydent wykazał się oczywiście dobrą wolą i przygotował projekt. A Rada Miasta ten projekt uchwałą z dnia 28 kwietnia 2008 roku odmówiła zmiany tej uchwały. Według mnie nawet gdyby ta ulica była drogą wewnętrzną to zgodnie z zarządzeniem prezydenta miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa stanowiącego własność miasta Ostrołęki oraz umieszczenie w pasie drogowym tych urządzeń infrastruktury technicznej i budowlanej oraz reklam zgodnie z potrzebami zarządzania drogami lub na potrzeby ruchu drogowego zajęcie pasa drogowego w wewnętrznych prawach łączności jest odpłatne. Należy dodać, że generalnie pan Szuba dodatkowo powołuje się na różnego rodzaju zapisy obowiązujących w spółnotach mieszkaniowych, jeśli chodzi o drogi wewnętrzne. Myślę, że udałoby się w tej chwili zauważyć, że pan prezydent wykazał się dobrą wolą, że podejmował wiele działań, żeby zaspokoić zapotrzebowanie pana Szuby i mieszkańców, aby w miarę możliwości w obrębie obowiązującego prawa pomóc mieszkańcom. W związku z tym komisja nie dopatrzyła się zaniedbań ze strony prezydenta, ponieważ zarzuty skarżącego, które są zawarte nie znalazły potwierdzenia, dlatego też komisja uznała skargę za bezzasadną.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował radnej Grażynie Sosnowskiej za szczegółowe omówienie skargi. Zapytał mecenasa czy ta skarga nie ma charakteru skargi pieniaczkiej?

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział: „...kodeks postępowania administracyjnego nie wiem czy przewiduje taką formę, bo tu chodzi o takie swego rodzaju uproszczenie. Tylko, że w tej sprawie jest troszeczkę inaczej. Z tego, co pamiętam to było stosunkowo niedawno wezwanie do usunięcia naruszenia. I myśmly taka uchwałę podejmowali o odmowie uchylenia uchwały do zaliczenia kategorii drogi. Po tym była skarga także, ... bo, na czym polegało to wezwanie. To wezwanie to jest jednym z takich instrumentów poprzedzających wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Tej skargi jeszcze nie ma po tej naszej uchwale o odmowie. Jest skarga na prezydenta do WSA i tak prawdę mówiąc to nie wiadomo, na co bo ten pan skarży wszystko i nie wiadomo uchwałę, czy działania, czy brak działania. Z całym szacunkiem, ale pan ma prawo skarżyć. Natomiast teraz zajmujemy się skargą na działalność prezydenta. Więc mamy trzy rodzaje spraw w innych trybach. W tej odpowiedzi na skargę jak państwo zauważyliście jest to obligatoryjne to nie wynika z naszej woli połączenie o tym, co zrobimy z następną skargą, jeżeli przedmiot okoliczności tej sprawy się nie zmieni i nie będzie nowych faktów, dowodów itd. To jest element obligatoryjny powiadomienia o załatwieniu skargi. Pisz się w treści przepisów o pieniacznych, o których pan przewodniczący mówił.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...mam pytanie, bo nie wiem, co to jest za stowarzyszenie Seniorzy Kurpi i Ostrołęki. Zorganizowali jakąś imprezę My Seniorzy. Chciałem się dopytać o szczegóły tej imprezy i tej organizacji jak powstało i jak odbyła się impreza? I druga rzecz to centrum edukacji medialnej Spec Media Group. Chciałem się dowiedzieć, kiedy były organizowane koncerty? Jaka była odpłatność? Czy to był występ wolny?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...co do samej daty to nie jestem w stanie w tej sekundzie odpowiedzieć. Zawsze jak podpisujemy umowy z podmiotami występującymi do naszych konkursów to oczywiście tamte daty są zawarte. Centrum Edukacji Medialnej to grupa działająca wokół Radia Nadzieja, ale nie tylko, także współpraca właśnie z różnymi podmiotami artystycznymi. Także te różne działania artystyczne się dokonują. Gdy chodzi o stowarzyszenie, o które pytał pan Adam Kurpiewski to jest grupa osób związanych z Uniwersytetem Trzeciego Wieku. Jak pamiętam to inicjatywa wokół pana Stanisława Nowaka zdaje się ogniskowała i oni próbują czasem występować o różne wsparcia. Składają też projekty do różnych zewnętrznych podmiotów. Gdy chodzi o wszystkie

szczegóły to, jeśli mógłbym poprosić panią dyrektor Marię Rochowicz albo przygotujemy daty imprez, o które pytał pan Kurpiewski, bo ja niestety nie pamiętam.”

Dyrektor Wydziału PMK Maria Rochowicz – powiedziała: „...dat w tej chwili nie przekażę, mogę ustalić później. To rzeczywiście jest, jeżeli chodzi o seniorów, to jest grupa seniorów skupiona wokół Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Tutaj też musiała bym dokładnie sprawdzić, co to za impreza. Ustalę te fakty i ustalę je panu. Imprez jest bardzo dużo i nie sposób ich wszystkich spamiętać, podmiotów także też, bo mamy ich około trzystu różnych stowarzyszeń.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

14. Rozpatrzenie sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Ostrołęce za 2015 rok.

Radna Magdalena Jaworowska - powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie 7 głosami „za” przeciwnych i wstrzymujących nie było. Sprawozdanie przyjmujemy, co roku. Piecza zastępcza jest sprawowana wówczas, gdy jest niemożność zapewnienia opieki sprawowania przez rodziców. Piecza zastępcza zapewnia pracę z rodziną, która umożliwia powrót dziecka do rodziny. Przygotowanie dziecka do godnego i samodzielnego życia, pokonywania trudności życiowych oraz nawiązywanie również i podtrzymywanie stosunków bliskich, osobistych a społecznie akceptowanych kontaktów z rodziną. Na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują następujące formy rodzinnej pieczy zastępczej: rodziny zastępcze spokrewnione, rodziny zastępcze niezawodowe, rodziny zastępcze zawodowe i pełniące funkcję pogotowia rodzinnego. Rodzin spokrewnionych z dzieckiem jest 40, rodzin niezawodowych jest 11, rodzin zawodowych 3, rodziny zawodowe pełniące funkcję pogotowia 2. Razem takich rodzin jest 56. Warto jest wspomnieć i podziękować prezydentowi i radzie miast, że rodziny spokrewnione z dzieckiem otrzymały dodatkowo dofinansowanie w kwocie 200 zł by lepiej funkcjonowały.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Ostrołęce za 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

15. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2015 roku oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej w 2016 r..

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała: „Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie 7 głosami „za”, przeciwnych i wstrzymujących nie było. MOPR realizuje zadania gminne, powiatu oraz zadania zlecone

przez administrację rządową zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Pomocą społeczną w 2015 roku zostało objęte na terenie miasta Ostrołęki ponad 2000 rodzin i ponad 4000 osób w tych rodzinach natomiast, jeżeli chodzi o świadczenia to decyzję pozytywną otrzymało 3170 osób. MOPR świadczy różnorodność pomocy: wypłaca zasiłki, świadczenia rzeczowe, realizuje różne programy wspierające rodziny i młodzież w życiu codziennym. Warto też tutaj wspomnieć i podziękować MOPR na ręce pani dyrektor i wszystkim pracownikom za codzienną pomoc w trudnych sytuacjach rodzin. Ta współpraca jest bardzo dobra. Dziękujemy za gościnność na ostatnim posiedzeniu. Byliśmy obecni. Nasze posiedzenie odbyło się w budynku MOPR. Posiedzenie odbyło się w pomieszczeniu gdzie realizowany jest program 500+. I tutaj na zakończenie chcę państwu powiedzieć, że program rządowy realizowany 500+ do chwili obecnej trafiło do naszych rodzin w Ostrołęce ponad 7 mln zł. Za tą wielką pracę na rzecz naszych rodzin bardzo dziękuję.”

Radny Wiesław Szczubetek – powiedział: „...może to trochę niezwiązane z tematem, ale bardzo mnie to zaintrygowało 7 milionów? 7 milionów mieszkańcy odebrali? Jeżeli tak to wspaniała informacja.”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...ja powiem, że bardzo mi się podoba to sprawozdanie. Jest rzeczowo opisane, wyjaśnione, że tu przy okazji można się wszystkiego nauczyć. Chcę tylko zapytać o niebieską kartę. W 2015 roku 150 rodzin zostało objętych tą procedurą. Czy to ma tendencję wzrostową? Czy malejącą? Czy świadczenie 500+ miałyby jakiś wpływ na to, aby tych kart było więcej? Czy są jakieś informacje o złym przeznaczeniu tych pieniędzy?”

Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz – powiedziała: „Witam państwa, jeżeli chodzi o niebieską kartę to obserwujemy, że to ma taką lekką tendencję wzrostową. W ubiegłym roku było tych kart 130 kilka a w tym roku jest 150. Jeżeli chodzi o procedurę niebieskiej karty czy walki z przemocą w rodzinie to głównie Ośrodek Interwencji Kryzysowej i interdyscyplinarny zespół, który funkcjonuje w ramach Ośrodka Interwencji Kryzysowej myślę, że wspólnie z pracownikami socjalnymi monitoruje sytuacje w rodzinach zagrożonych przemocą. Jeżeli chodzi o świadczenia 500+ to w tym momencie mamy 3,5 tys. wniosków. ponad 3tys wydanych decyzji przyznających te świadczenia. I na dzień dzisiejszy są przygotowane listy na łączną wypłatę świadczeń na kwotę około 7 mln. To są ogromne środki finansowe, ale w planie budżetu na ten rok mamy tych środków finansowych około 20 mln. zł. Więc takie wykonanie na dzień dzisiejszy też nie dziwi. Jeżeli chodzi o efektywne wykorzystanie świadczeń na dzieci to do nas wpływają e-maile, docierają pisma, w których twierdzą, że w niektórych rodzinach piekło się przelewa, ale nie zawsze proszę państwa tutaj my możemy, jeżeli jest decyzja wydana o przyznaniu tych środków finansowych a tam jest rodzina nieznaną, więc my to musimy sprawdzić. No nie zawsze informacje są na tyle wiarygodne, że my, możemy tę decyzję zmienić. Ale obserwujemy te środowiska. Przychodzą osoby korzystające ze świadczeń społecznych, które są pod opieką pracowników socjalnych i wtedy wiemy, w których rodzinach są zagrożenia, co do wydatkowania tych środków finansowych. Mamy wypłaty w formie rzeczowej w kasie ośrodka. Mamy pracowników socjalnych, którzy w czasie wywiadu starają się w miarę subtelnie pytać rodziny, na co są te środki przeznaczane. Liczę też na taką dobrą współpracę ze szkołami, z pedagogami, jeżeli chodzi o efektywność wykorzystania tych świadczeń. Na terenie Ostrołęki my wypłacamy świadczenia dla dobrze funkcjonujących rodzin i też trudno tutaj w tym momencie chodzić i zakłócać mir domowy, tam gdzie nie ma żadnych podejrzeń, jeżeli chodzi o wydatkowanie tych świadczeń.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2015 roku oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej w 2016 r..

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

16. Rozpatrzenie raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy

w rodzinie w Ostrołęce za 2015 rok,

Radna Magdalena Jaworowska - powiedziała: „...Komisja Rodziny, pozytywnie zaopiniowała raport 7 głosami „za” przeciwnych ani wstrzymujących nie było. Co roku przyjmujemy raport z wykonania z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie. Główną pieczę nad tym trudnym zjawiskiem sprawuje Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Są prowadzone programy profilaktyczne w szkołach i w przedszkolach, są również prowadzone zespoły interdyscyplinarne do spraw przeciwdziałania przemocy. Wszystkie te działania mają kierunek, aby zmniejszyć skuteczność (?) ofiar.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Raport został przyjęty.

17. Rozpatrzenie informacji o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2015.

Radny Michał Skowroński – powiedział: „...Program zawiera ocenę stanu technicznego i ilościowego dzielonego przez miasto zasobu mieszkaniowego, potrzeby mieszkaniowe, potrzeby remontowe wynikające ze stanu technicznego budynków i lokali, dodatki do zadań bieżących na utrzymanie zasobów bieżących miasta, zasady polityki czynszowej, źródła finansowania zasobu mieszkaniowego, kaucji mieszkaniowej, zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu miasta, obowiązki wynajmującego i najemcy a także podsumowanie i wnioski. Szczegóły znajdują się w materiałach. Komisja w wyniku rozpatrzenia informacji o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2015 wnioskuje głosami 6 „za”, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowej informacji.”

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała: „...interesują nas zaległości czynszowe w blokach socjalnych. Jestem jak najbardziej za tym, aby pomagać ludziom w trudnych sytuacjach, ale też, jeśli chodzi o te zaległości to się troszeczkę martwię, ponieważ blok socjalny, mieszkanie socjalne otrzymuje się za darmo, bezpłatnie i tym bardziej, że ten czynsz

też jest niższy niż w normalnych blokach. Chciałabym, żeby to monitorować i żeby tych sytuacji było jak najmniej.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2015.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Informacja została przyjęta.

18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maja do 31 maja 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał o uwagi do sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maja do 31 maja 2016 roku. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maja do 31 maja 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

19. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Radny Wiesław Szczubełek przedstawił interpelacje złożone przez radnych miasta.

20. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos. Głosów w tym punkcie nie było.

21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział: „...otrzymaliście państwo zaproszenie od pana prezydenta na spotkanie konsultacyjne. Dotyczy to tematu, który był poruszany przy projekcie zmian w budżecie. Miasto pozyskało środki unijne na opracowanie programu rewitalizacji i pan prezydent chciał państwa radnych osobiście zaprosić na to spotkanie, które dla radnych miasta odbędzie się 1 lipca w tutejszym urzędzie w sali konferencyjnej.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował o harmonogramie posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w II półroczu 2016 roku. Zapytał o uwagi do harmonogramu. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w II półroczu 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Harmonogram został przyjęty.

22. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zakończył obrady XXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.00

Protokołowali:

Ciecierski Grzegorz

Larent Aneta Katarzyna

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski