

**Protokół Nr XXVIII/2016
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 29 sierpnia 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **29 sierpnia 2016 roku o godz. 9.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na XXVIII sesji Rady Miasta: Dariusz Bralski, Tadeusz Giers, Adam Kurpiewski, Wiesław Szczubełek, Piotr Wierzba.

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2016 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 196/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 197/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 198/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Powiatem Ostrołęckim, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019,

Uchwała nr 199/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Ostrołęce,

Uchwała nr 200/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026,

Uchwała nr 201/XXVIII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 sierpnia 2016 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XXVIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Grzegorza Płochę, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta, przedstawiciela Rady Seniorów, przewodniczących samorządów osiedlowych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 18 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zgłosił na sekretarza zgodnie z listą obecności Łukasza Kulika.

Łukasz Kulik wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zaproponował, aby przeprowadzić wspólną dyskusję w punkcie 9 i 10 natomiast głosowanie nad tymi projektami uchwał przeprowadzić oddzielne. Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, o tym, że grupa radnych złożyła wniosek o głosowanie imienne w punkcie 7, który dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki (dot. projektu nr 1),

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...na początku chcę bardzo podziękować panu przewodniczącemu i wysokiej radzie za dzisiejsze zebranie. Ono może nie było tak do końca zaplanowane terminowo. Poprosiłem o nie właśnie w związku z projektem, który za chwilę omówimy. To istotne żebyśmy zdążyli, w wyznaczonych przez stronę marszałkowską terminach, pozbierać wszystkie uchwały nasze i też naszych partnerów w programie gdzie jesteśmy liderem. Stąd ta prośba o sierpniową sesję. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim państwu za obecność i odpowiedzialne potraktowanie tej sprawy a o wprowadzenie do projektu uchwały poproszę za zgodą panią dyrektor Katarzynę Dobkowską-Wiśniewską.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Szanowni państwo 12 lipca Zarząd Województwa Mazowieckiego przyjął Plan Inwestycyjny dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego. W związku z faktem, że dwa tygodnie później pojawił się regulamin dotyczący naborów w ramach RIT nastąpiła dość istotna zmiana. Z punktu widzenia RIT jest ona dość banalna natomiast wymaga ona wprowadzenia do samego RIT-u. Okazało się, że główny projekt, w którym miasto Ostrołęka, jako lider ma wpisane trzy zadania nie może funkcjonować, jako główny projekt, ponieważ każdy z odcinków musi być potraktowany, jako odrębny wniosek. W związku, z czym główny projekt, który polegał na przebudowie drogi Ostrowskiej, Słowackiego, Brzozowej i Witosa został podzielony na trzy odcinki. Głównym projektem jest w tej chwili przebudowa ulicy Ostrowskiej i Słowackiego a projektami towarzyszącymi jest przebudowa odcinka ulicy Witosa oraz odcinka ulicy Brzozowej. I tego dotyczy pierwsza uchwała.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...mam pytanie do pani dyrektor w tym punkcie. Chodzi mi o to czy w związku ze zmianami, rozszerzeniem zakresu inwestycji zwiększyła się też kwota przyznana przez Mazowsze na...(?)”

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Jest to zmiana techniczna tak jak powiedziałam na początku. W pierwszym założeniu projektem

głównym była przebudowa trzech odcinków ulic. W tej chwili ta zmiana polega na tym, że te trzy odcinki zostały podzielone na trzy projekty. Głównym projektem jest przebudowa ulicy Ostrowskiej i Słowackiego, dlatego, że one się łączą. One obejmują najdłuższy kawałek i jest najdroższa. Poza tym, projektami towarzyszącymi jest ulica Brzozowa i Witosa, więc jest to zmiana techniczna. Nie wpływa ona na wysokość dofinansowania, nie wpływa na naszą wartość. Dotyczy to tylko podziału w RIT tych odcinków.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Dodam jeszcze tylko proszę państwa, że żadnych kwot jeszcze marszałkostwo nie przyznało a co do terminów to zarząd województwa decyduje.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki (dot. projektu nr 1).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki (dot. projektu nr 2).

Prezydent Miasta Janusz Kotowski poprosił o wystąpienie w tym punkcie pani dyrektor Katarzyny Dobkowskiej-Wiśniewskiej.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Szanowni państwo ta zmiana jest troszeczkę poważniejsza. Wynika ona z faktu, że jeden z naszych partnerów, czyli powiat ostrołęcki wystąpił z prośbą o wpisanie czterech zadań drogowych do RIT-u. My, jako lider powinniśmy się pozytywnie ustosunkować do takiej prośby i ta zmiana została do RIT-u wprowadzona przy tak zwanej okazji. Wprowadziliśmy dwa nasze zadania, które są ze sobą powiązane. Dotyczą one doposażenia Miejskiego Zakładu Komunikacji w Ostrołęce oraz kompleksową modernizację oświetlenia ulicznego na terenie miasta Ostrołęka. Dlaczego te dwa projekty? Ponieważ samodzielnie nie możemy zakupić autobusów, muszą one być powiązane ze sobą. Dlatego oświetlenie i zakup autobusów jakby mieści się w formule konkursów RPO. Aby ta zmiana mogła wejść w życie konieczne jest podjęcie uchwały przez wszystkich partnerów i lidera i stąd ten dzisiejszy projekt.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „.... chciałem zwrócić uwagę odnośnie nazwy spółki. W uzasadnieniu mamy Miejski Zakład Komunikacji Miejskiej. W moim przekonaniu to jest błąd, takiej spółki miejskiej nie ma. Ta sama sytuacja, w środku jest wszystko ok, jest Zakład Komunikacji Miejskiej i jeszcze jest błąd pod koniec w wierszu 1L. Tam też mamy doposażenie Miejskiego Zakładu Komunikacji Miejskiej. Nie wiem czy to było celkowe czy nie celowe, ale jeżeli te inne samorządy przyjęły w takiej formie to żeby nie było, że ten wniosek zostanie odrzucony, bo takiej spółki przecież nie ma.”

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Przepraszam, błąd pisarski. Zostanie skorygowany. Nie będzie to miało wpływu na ważność uchwał.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „Bardzo dziękuję panu radnemu Maciejowi Kleczkowskiemu za jak zawsze uważne czytanie. Jeśli państwo byście pozwolili

to faktycznie prosiłbym żeby uznać to, jako błąd pisarski. Oczywiście, że nazwa firmy brzmi tak jak pan radny przytoczył, nie ma tego członu ostatniego. Przepraszam, nie przypilnowałem szczegółowo, ale mam przeświadczenie drodzy państwo, że nie jest to jakiś merytoryczny problem, bo wiemy, o którą spółkę chodzi. Jeśli mógłbym to za uwagę pana radnego z taka prośba do państwa występuję by uznać to właśnie za tego typu błąd. Przekażemy informację do naszych partnerów żeby taką redakcyjną poprawkę nanieśli.”

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała: „...staralam się dokładnie przeczytać ten cały plan inwestycyjny. Nie jestem wielką specjalistką od takich rzeczy natomiast chciałabym pana prezydenta prosić o ewentualne wyjaśnienie. Na poprzedniej sesji rady miasta też mówiliśmy o podobnym programie i teraz jest może bardziej uszczegółowiony. Chcę zapytać pana prezydenta o lokalny program rewitalizacji miasta Ostrołęka. Na stronie dwudziestej trzeciej jak pytałam na tamtej sesji pana prezydenta Stańczyka to powiedział, że do programu rewitalizacji wejdą tylko te projekty, które mają plany inwestycyjne. I to jest zrozumiałe, że taką dokumentację trzeba zrobić. Natomiast uchwałę, na którą się powołujemy, powołuje pan prezydent w tym programie rewitalizacji miasta. Oba programy miały wiele innych budynków również zabytkowych, tych na przykład, bo o to chciałam spytać, przy ulicy Koszarowej czy Batalionu Czwartaków. Wiemy, że są to budynki zabytkowe i też mam dobre wrażenie, że tam się dobrze dzieje, bo i ulica i plac zabaw wpisuje się w rewitalizację w tej części osiedla. Panie prezydencie pod tym drugim punktem w tym samym programie jest napisane, że lokalny program rewitalizacji miasta zakłada zaktualizowany zgodnie z wytycznymi rewitalizacji programem operacyjnym na 2014-2020. Chcę tylko spytać, bo przyznaję, że nie mam wiedzy, ale jakby pan wyjaśnił to może (?). Bardzo często zwracałam się do pana w sprawie budynków przy ulicy I Armii Wojska Polskiego 40 jest to tak zwana Kultownia. Wartość na 2010 rok brutto wykonania tej inwestycji wynosiła 480 albo 490 tys. Częściowo został ten budynek zrewitalizowany i wartość środków finansowych, które zostały włożone w ten remont wynosi około 290 tys. brutto. Panie prezydencie czy akurat ten budynek nie mógł być włączony do rewitalizacji w tym programie lokalnym? Czy ewentualnie być może jest tak, że remont został rozpoczęty i przez to nie podlega temu lokalnemu programowi?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...oczywiście o budynku, o którym pani wspomina ja też pamiętam, choć oczywiście tu wcześniejsze działania to było wyremontowanie części, która dzisiaj bardzo dobrze służy. Nie w ramach programu rewitalizacji. Program rewitalizacji jest można powiedzieć szerszym zadaniem gdzie włączamy różne tereny, na których można ewentualnie różne budynki czy tereny odnawiać, rewitalizować. Wojciechowice też należą do obszarów objętych rewitalizacją. Natomiast w tym konkretnym programie mogliśmy i powinniśmy zaprojektować odnowienie kilku wybranych w tym wypadku budynków. To się wiązało też z szerszym programem związanym z ewentualnie pozyskiwaniem środków, staramy się o to już dłuższy czas, na odnowienie czy przygotowanie do wykorzystania turystycznego nadbrzeża Narwi. Stąd z tego terenu jakby wybraliśmy propozycję do rewitalizacji. Mówię to w sposób bardzo ogólny gdyby pani dyrektor uznała, że należałoby to uszczegółowić to proszę a jeśli nie to zatrzymamy się przy tym wyjaśnieniu, jeśli pani przewodnicząca te podstawowe informacje uzna za wystarczające. Oczywiście o tym budynku pamiętamy, choć pewnie z innych środków będziemy próbować tą drugą część remontować.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał: „Pani przewodnicząca czy ta odpowiedź wystarczy?”

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała: „...tak panie przewodniczący, panie prezydencie dziękuję za wyjaśnienie tej sprawy.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „...mam pytanie. Rozumiem, że jeszcze partnerzy uchwały nie przyjęli?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „O ile wiem panie radny to właśnie w tych dniach końcowych sierpnia trwają sesje w różnych gminach. My oczywiście, co do tej słusznej uwagi i poprawki redakcyjnej będziemy bardzo sprawnie po podjęciu naszej uchwały prosić o wyprostowanie zapisu.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...może najpierw zaczniemy tak pozytywnie. Panie prezydencie cieszę się, że znalazła się w tym naszym programie kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego. Był to jeden z elementów mojego programu. Cieszę się, że w końcu realizuje pan niektóre z moich pomysłów. Jest to dobre dla miasta. To cieszy. Natomiast ja pamiętam, że na którejś z sesji wiosennej jak dobrze pamiętam mieliśmy dyskusję nad przyjęciem takiego projektu dotyczącego ochrony środowiska czy planu emisyjnego naszego miasta. Pamiętam, że wtedy rozmawiałem z dyrektorem Godlewską na temat właśnie wdrożenia takiego programu dotyczącego modernizacji oświetlenia i pani Godlewska powiedziała, że oczywiście jest to projekt potrzebny, będziemy myśleli o jego wdrożeniu natomiast chodziło generalnie o to, że nasze oświetlenie było w poprzednich latach modernizowane już kilkakrotnie i na razie nie jest opłacalne dla nas wykonanie takiej inwestycji z tego względu, że ciągle mamy objęte gwarancją poszczególne punkty. Czytając uzasadnienie do wprowadzenia tego projektu znalazłem taki zapis, który tak naprawdę szczegółowy zakres zadania określa (?) czyli de facto wpisujemy zadanie, które nie wiemy ile będzie kosztowało i de facto nie wiemy ile zaoszczędzimy. I jeszcze tak jak mówię te wszystkie powiązane z nim zależności dotyczące bieżącego oświetlenia, usługi serwisowej no to jest wiele znaków zapytania. Czy mógłby pan swoimi słowami uzasadnić, czemu akurat modernizację tego robimy teraz i czemu akurat ten projekt tak szybko wpadł. Ja pamiętam jak żeśmy ostatnio mieli to na sesji kwietniowej to w trzy miesiące tak naprawdę powstał ten projekt, bo wtedy nie był uwzględniony.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...żeby pozyskać czy dać sobie szansę na pozyskanie środków musimy wykonać jakby działania podstawowe w tym wypadku inwentaryzacji. O szczegółach chętnie przy innej okazji poinformuję natomiast pojawiły się po prostu obszary pozyskiwania środków finansowych na tego typu zadania i w związku z tym musimy te podstawowe działania na szczęście mało kosztowne wykonać. One i tak i tak się przydadzą niezależnie czy to w tego typu programach czy w innych. Takie uporządkowanie stanu rzeczy się przyda. To by była uwaga natury ogólnej. Pani dyrektor gdyby tylko była potrzeba to wprowadzi w szczegóły, mówię tutaj o samym ewentualnym programie modernizacji oświetlenia, to pani dyrektor Godlewska. A co do zasad związanych z uchwałą omawianą to z panią dyrektorem Dobkowską-Wiśniewską. Oczywiście wielu spośród nas przypomina o różnych ważnych zadaniach. Tu akurat pan Łukasz Kulik nie był moją inspiracją, ale to nie stanowi, jeśli zadania są istotne to myślę, że wszyscy możemy podobnie na ważne sprawy spojrzeć.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...rozumiem, że będziemy oczekiwać z większością radnych tych dokumentów technicznych i myślę, że panią Godlewską też nie będziemy dzisiaj przepytwać no, bo wiadomo wszyscy rozumiemy intencje tego projektu. Chciałbym zapytać też o drugi projekt. Mamy tam wpisany zakup autobusów i tam jest wpisany zakup autobusów z biopaliwem i zakup autobusów elektrycznych. Do dnia dzisiejszego, jako radni nie otrzymaliśmy, nie wiem może nikt nie pytał, żadnej informacji na temat opłacalności tej inwestycji. To znaczy ile tak naprawdę kosztują nas te autobusy w porównaniu do standardowych autobusów. Ponadto ja już prywatnie rozmawiałem z pracownikami zakładu MZK i nie wszyscy są zadowoleni z tego jak to funkcjonuje. Patrząc na skalę problemów czy potrzeb w naszym mieście no to wydaje mi się, że akurat zakup autobusów to ...(?) nie

potrafię znaleźć uzasadnienia, że tak powiem dla tego projektu. Myślę, że mamy wiele bardziej potrzebniejszych rzeczy niż akurat inwestowanie w kolejne autobusy. Pod uwagę trzeba wziąć fakt, że ten nasz tabor nie jest taki stary i był dwukrotnie modernizowany. Zastanawiam się, co generalnie jest głównym celem realizacji tego projektu. Co my chcemy przez to osiągnąć. No, bo to, że wydamy pieniądze ja rozumiem. Wydamy na autobusy no i co? Przecież no ... ochrona środowiska to jest takie górnotne hasło, ale ostatnio na jednym z portali była bodajże publikacja dotycząca tego jak wielka emisja będzie wokół elektrowni. Nie wiem czy wydawanie kilkunastu milionów złotych na nowe autobusy jakkolwiek zmieni u nas to środowisko. Może wymiana tego taboru, też tak myślałem panie prezydencie no, ale przecież nasz tabor jest całkiem w porządku. Teraz też widzimy pewną tendencję, że na niektórych trasach jest przejście w kierunku tych mniejszych autobusów a nie zakupywania dużych autobusów, które będą jeździły na prąd. Jeszcze jedna rzecz mnie martwi. Wszyscy wiedzą, że ceny energii na pewno wzrosną. Czy my nie wchodzimy sami tutaj w jakąś pułapkę? Chciałem usłyszeć panie prezydencie, czemu to miało służyć? Czemu ten projekt akurat tak powstał?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...poszczególne punkty tego programu drodzy państwo służą przede wszystkim temu żebyśmy sobie stworzyli szansę. Propozycje czy konstrukcje finansowe, innymi słowy porównanie szansy pozyskanych środków i tego, co dokładamy sami to proporcje dla miasta bardzo korzystne. Dlatego zanim dojdzie do konkretnych podziałów, gdy chodzi o środki województwa, środki unijne musimy stworzyć pewne ramy żeby nie stracić szansy już na starcie. To uwagi na tyle ogólnej. Druga rzecz drodzy państwo, gdy chodzi o MZK to w moim przekonaniu firma jest od lat dobrze prowadzona. Mamy wiele ciekawych tam zmian. Zaczęło się to, oczywiście szanując i poprzednie lata, ale myślę, że taki impuls do rozwoju to było takie odważne przekształcenie zakładu w spółkę z o.o.. Stworzyliśmy szersze możliwości działania temu przedsiębiorstwu, tej spółce, ale oczywiście różne konkretne działania również z pozyskaniem ważnych środków unijnych zostały przeprowadzone. Jednakże drodzy państwo to jest tego typu firma gdzie choćby ta podstawowa sprawa taboru niestety się starzeje i mimo, że faktycznie odnowiliśmy ich przez ostatnie lata wiele, że wyłączone zostały z eksploatacji te najstarsze autobusy, znawcy branży mówią, że to kanary były to tak się potocznie mówi. Jednakże, wracając do tematu, takie główne działanie odnawiające tabor to był rok 2000. I te autobusy, które naprawdę czas był na nowe, niektórzy z państwa pamiętają to był taki spory zakup za kadencji wtedy pana prezydenta Arkadiusz Czartoryskiego, wtedy ta wymiana była, taka zdecydowana. Natomiast w następnych latach jednak nie było takiego uderzenia poważnego, że o to dziesięć czy dwanaście autobusów wymieniamy tylko te najstarsze wycofywane i kolejne wycofywane były, ale jakby w takiej mniejszej skali. Po wyeliminowaniu z eksploatacji tych najstarszych autobusów odnowiliśmy tabor, ale te, które były takim zastrzykiem też się zestarzały. I bez wątplenia w perspektywie kolejnych lat, ja nie mówię w tym roku czy w następnym należy mocno zadbać o to żeby tabor był bezpieczny, nowoczesny, wygodny. Oczywiście nie przesadzamy, że to musi być już konkretnie autobus pięćdziesięcioosobowy. Uchwałami stwarzamy ramy i szanse na pozyskanie kilku dziesięcioprocentowego wsparcia zewnętrznego. Nie przesadzając jeszcze raz podkreślam o jakiś szczegółach, chociaż zarys trzeba mieć. I wreszcie tematyka elektrycznych, hybrydowych, spalinowych to długa dyskusja. Myślę, że dzisiaj znaleźlibyśmy zwolenników wszystkich rozwiązań. Pewnie zależy od tego, kto ma, jakie doświadczenie. Bez wątplenia kupowanie autobusów elektrycznych nie jest tylko naszą modą. Wiele miast już planuje albo już takie zakupy poczyniła. Oczywiście ja też na świeżo czytałem jeden czy drugi artykuł gdzie kilka pytań postawiono. Cena zakupu dla przykładu autobusu elektrycznego jest wyższa, ale eksploatacja jest bez wątplenia niższa, zatem oszczędności są. Oczywiście

należałoby tu zastanawiać się ile lat powinno trwać to wyrównanie ewentualnych kosztów itd., ale ja tu nie czuję się jakimś specjalnym fachowcem, zatem myślę, że pan prezes Chrostowski w razie potrzeby na komisji czy w innym miejscu wszystko nam przekaże, powyjaśnia oczywiście z tym, co pan radny Łukasz Kulik zasygnalizował o ile dobrze zrozumiałem, że można też przecież pokusić się o pewne podsumowanie już tych autobusów, które zostały już zakupione. Kilka miast wiem, że zakupy poczyniło inne planują. Raczej ta tendencja się utrzymuje. Oczywiście sprawy ekologiczne czy w ogóle jakieś też pewne propozycje mentalne, gdy chodzi o ochronę środowiska też tu nie są bez znaczenia, choć one już mniej podlegają jakimś wyliczeniom technicznym czy statystycznym, ale na pewno warto i je wziąć pod uwagę. Co do elektrowni drodzy państwo czy cen energii to ja bym nie ryzykował dzisiaj ocen czy ceny energii wzrosną czy nie. Przy wszystkich analizach pewne założenia się przyjmuje, ale rzeczywistość, gdy chodzi o cenę energii ostatnich lat bardzo mocno tak bym powiedział nawet wyśmiała analizy fachowców, bo te ceny bardzo dziwnie się zmieniały, zatem ja nie czuję się gotowy do dyskusji. A na pewno nie przyjmuję takiej tezy, że ceny energii na pewno wzrosną. Dyskutować należy. W moim przekonaniu choćby inwestycja w elektrowni jest tak ważna i cenna dla naszego regionu, że ja bym się nie bał tutaj spraw ekologicznych czy innych dzisiaj. Technologie są już na takim poziomie, że nie ma w moim przekonaniu żadnych wątpliwości, że nowe bloki energetyczne poprawią warunki środowiskowe w naszym regionie. Nie mam, co do tego żadnych wątpliwości, jeśli porównamy tę cenę dla wielu elektrowni obecną dającą miejsca pracy, produkującą ważne przecież sprawy i to, co jak wierzę będzie następczynią tej naszej elektrowni to i ochrona środowiska na pewno na tym mocno zyska.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...rozumiem panie prezydencie, że to wszystko jest na etapie planowania. Myślę, że nie będzie dzisiaj problemów z przyjęciem tych wszystkich wniosków. Z naszej strony, jako radnych chcielibyśmy mieć to na papierze te wyliczenia, żebyśmy mogli się czymś podeprzeć czy kierować w naszych decyzjach a nie tylko dobrowolnie, ale faktycznie jakimiś wskaźnikami, że na przykład zakup tych autobusów spowoduje, że będziemy, jako miasto mniej pieniędzy przysyłać do MZK albo na przykład w ogóle przestaniemy finansować, chociaż to by było chyba nie możliwe. Generalnie chodzi o to żeby te wskaźniki wszystkie były nam pokazywane. Nie ma sensu się rozwodzić. Zobaczmy jak to wszystko wyjdzie. Panie prezydencie pan wybaczy, ale taki ładny wstęp pan zrobił. Powiedział pan, że to wszystko chodzi generalnie o to żebyśmy dali sobie szanse na pozyskanie pieniędzy, no jak nic ciśnie mi się jedna rzecz, o której mówiłem na sesji w dniu 28 kwietnia. Panie prezydencie skoro dajemy tak sobie szanse i chodzi o to żeby na razie pokazać, że tu są pewne możliwości rozwoju to, czemu do tego programu nie wpisujemy tego naszego mostu?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...no, bo nie możemy w tej chwili wpisać. Nie mamy na to możliwości i środków, ale to proszę państwa ja sądzę, że przygotowane i zarysy są jasno stworzone. Nie można dzisiaj szczegółów wyliczać, ponieważ to jest program a po drugie nawet, jeśli już byśmy pewne decyzje ze strony marszałka uzyskali to przecież nikt nas nie zmusi żeby na przykład przyjąć pieniądze na to czy inne zadanie, bo wszędzie będzie przecież jeszcze ten wkład własny na szczęście w proporcjach bardzo korzystnych. I to by była moja odpowiedź.”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „Odnosnie tych autobusów elektrycznych. W „Rzeczypospolitej” ukazał się taki artykuł. Tam jest napisane, że prezes firmy transportowej „Mobilis” mówił, że łączne koszty eksploatacji autobusów elektrycznych są wyższe niż w przypadku tradycyjnej technologii. To jest jedno. A autobus elektryczny nie jest trochę droższy od tradycyjnego tylko jest blisko dwa razy droższy. To tak w formie uzupełnienia.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...ja też czytałem ten artykuł, natomiast traktuję go, jako jedną z opinii. Wiadomo w dyskusji choćby no tak skądinąd poważnego dziennika jak „Rzeczpospolita” pojawiają się różne opinie i dobrze, że gazeta daje taką szansę. Myślę, że gdybyśmy się przez chwileczkę zatrzymali i no nie jest w stanie myśleć nikt poważnie raz na zawsze ustalić, że o to autobus elektryczny jest dwa razy droższy czy dwa i pół raza. Jeszcze dochodzą negocjacje, dochodzi rodzaj autobusu itd. to są stwierdzenia natury ogólnej. Oczywiście pana prezesa firmy „Mobilis” z Ostrołęki znamy. On ma swoje poglądy na ten temat, możemy je z nim dzielić, możemy z nim dyskutować z takimi poglądami. Zresztą jak i z wieloma innymi. Ja drodzy państwo czytałem wielokrotnie opinie różne, że na przykład energetyka węglowa w Polsce nie powinna mieć miejsca. Jak widziałem, kto sponsoruje te artykuły to się nie zdziwiłem. Możemy tak wiele snuć i stawiać pytania, kto ma rację, ale pewne decyzje trzeba podejmować i sądzę, że jeszcze raz jest to warte podkreślenia, że tu choćby Warszawa czy Kraków podejmują decyzje w kierunku zakupu elektrycznych autobusów i nie sądzę żeby tam decydowali ludzie no nie wiem, mniej troszczący się o dobro swojej wspólnoty samorządowej niż my. My tu żeśmy drodzy państwo jak wiecie nie przedstawili zupełnie i nagle komunikacji miejskiej na autobus elektryczny. Na razie mamy dwa w przyszłości sądzę, że warto by było rozważyć temat kupowania większej ilości. Co więcej drodzy państwo w wielu programach gdzie jest szansa na dofinansowanie jest ten też wymóg środowiskowy, że o to w takim czy innym procencie firma konkretny zakup musi uwzględniać też te zakupy proekologiczne. Podkreślam my dzisiaj nie decydujemy na lata, natomiast stawiamy pewne ramy, z których będziemy mieli szanse skorzystać. Przed konkretnymi decyzjami, ktokolwiek by pełnił funkcje we władzach wykonawczych to, wysoką radę w takich sprawach będzie pytał i informował..”

Radny Henryk Gut – powiedział: „...ja chciałem zapytać, jaki to procent stanowi zakup tych elektrycznych autobusów w tej inwestycji. Wydaje mi się odpowiadając na pytanie panu Maciejowi to ciekawe czy tam jest źródło podane na podstawie, jakich ekspertyz ten artykuł się pokazał. To można napisać, natomiast trzeba wskazać wiarygodne źródło. „Rzeczpospolita” nie jest źródłem, jacy eksperci, kto opracowywał, jakie opinie to jest istotne. My dzisiaj możemy przedstawić informacje, natomiast, jeżeli dajemy te informacje, jako uzasadnienie w tym przypadku no to gazeta nie jest takim źródłem, że można podać, że to jest wiarygodne źródło i na podstawie tego możemy wyrażać własną opinię. Co do zakupu czy co do inwestycji.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „Proszę państwa we wszystkich szczegółach pewnie nie rozstrzygniemy, ale to, co ja choćby z dyskusji z marszałkami uzyskałem informacyjnie to najczęściej w proporcji 80 do 20. To takie dość powiedziałbym korzystne dla miasta, ale podejrzewam, że we wszystkich szczegółach takiego sztywnego pewnie podziału nie ma, natomiast jest to proporcja dla beneficjentów korzystna. To by była jedna uwaga a druga pozwólcie, że jeszcze słówko dopowiem. Myślę, że artykuł w „Rzeczpospolitej nie był artykułem, który ma nagle nie wiem (?) sobie prawa do jednego, jasnego stwierdzenia. To był artykuł informacyjny. Ja uważam, że nie zły. Przeczytałem go z uwagą, natomiast „Rzeczpospolita” jest publikatorem a nie jakby źródłem tutaj jakby rozstrzygnięcie tego typu dyskusji. Dobrze, że się ukazał zresztą pewnie nie jeden. Możemy czytać, porównywać ze swoją wiedzą czy pytać ludzi z branży. Na pewno w tym artykule nie chodziło o to, że to jest tak i tak i inaczej. Na pewno osoby, które tam się wypowiadały mają wiedzę ze swojego zakresu, ale jak wspominałem nie są jedynymi autorytetami, można dyskutować, czerpać wiedzę z samorządów, które już tego typu drogę przeszły w większym zakresie niż my a myślę, że z naszego środowiska największą wiedzę miałby pan prezes Chrostowski. Jeszcze raz podkreślam, jeśli tylko wysoka rada uzna czy na komisji czy na

jakimś innym spotkaniu to możemy te szczegółowe pytania postawić i sądzę, że pan prezes czy jego współpracownicy nam chętnie odpowiedzą.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki (dot. projektu nr 2).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powitał obecną na sesji Iwonę Domańską dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ostrołęce.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Powiatem Ostrołęckim, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...jeśli wysoka rada przyjmie projekt, który proponujemy, mamy szansę pozyskać więcej punktów w konkursie odnośnie programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. W tym gronie mogę powiedzieć, że chodzi o tak zwane schetynówki, chociaż dzisiaj niektórzy uważają, że nie należy używać tej potocznej nazwy. Drodzy państwo przygotowujemy i przygotowaliśmy kolejny raz dobry wniosek, jednakże żeby uzyskać wszystkie możliwe punkty uzgadniamy czy proponujemy wzajemną pomoc powiatowi. Powiat pomaga nam a my pomagamy powiatowi ostrołęckiemu i przez to i ich i nasz projekt ma szansę uzyskać po prostu większą jeszcze punktację. Co do przebudowy ulicy Wiejskiej to chyba nikt z nas nie ma wątpliwości, że kolejne na razie jeszcze mało widziane efekty, ale w ogóle przebudowa jest niezwykle istotna i tu przynajmniej kilkoro radnych sądzę, że może uwierzy, że jednak czasem udaje mi się wypełnić to, o co państwo zabiegacie, na co dzień, cierpliwie i życzliwie. Krok po kroku myślę, że ulica Wiejska bardzo ważna ulica na Osiedlu Stacja będzie zbudowana. Występujemy do programu rozwoju gminy i powiatowej infrastruktury drogowej w sprawie dofinansowania pierwszego etapu przebudowy ulicy Wiejskiej. To jest jak państwo wiecie duża ulica i w jednym cyklu budowy i pozyskiwania środków po prostu nie bylibyśmy w stanie zbudować i rozliczyć wszystkiego, dlatego jesteśmy tu zmuszeni w pewnym sensie do rozdzielenia etapów i składamy wniosek odnośnie dofinansowania pierwszego etapu. Oczywiście z jasnym zamiarem kontynuowania budowy aż do szczęśliwego jej zakończenia. Współpraca z powiatem pomoże nam pozyskać większą ilość punktów.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „...myślę, że w imieniu tej grupy radnych podziękuję, że znalazła się ta ulica, jest wymieniona z nazwy i będzie w programie, no może nie będziemy używać tego sformułowania, ale ważne, że ta ulica będzie zgłoszona i być może będzie to piękny finał budowania, bardzo ważny zresztą najstarszej ulicy w mieście Ostrołęką, o którą długo już zabiegamy.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Powiatem Ostrołęckim, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...pan przewodniczący myślałem, że sprowokuje do dyskusji, co do tego, która ulica jest najstarsza w Ostrołęce, bo aspirują do tego miana różne ulice natomiast chciałem wyjaśnić oczywiście, że nie wszystkie ulice w tym programie moglibyśmy przebudowywać stąd bardzo oczekiwana wieść, ale kilka też bardzo potrzebujących wsparcia ulic po prostu nie mogło się w tym programie znaleźć, która starsza nie wiem, bo to kilka na Starym Mieście jest z takich pierwszych lat istnienia Ostrołęki.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „...wydaje mi się, że mówiłem jedną z najstarszych ulic. Wybiegając jakby na to czy jest najstarsza czy nie. Nie zmienia to faktu, że bardzo ważna i bardzo dobra inicjatywa żeby z tego programu można było dokończyć, dla dobra mieszkańców naszego miasta.”

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...będę prosił przedstawicieli z wydziału dróg o szczegółowe wyjaśnienie. Ja tylko chciałem państwu przedstawić genezę projektu. Jeden z największych zakładów w Ostrołęce Stora Enso planuje czy zakłada szanse na nową poważną inwestycję w Ostrołęce i to z tego zakładu z kierownictwa zakładu otrzymaliśmy sygnał, że uporządkowanie terenu wokół byłoby bardzo korzystne także, gdy chodzi o te wszystkie rozważania czy tę dużą inwestycję w Ostrołęce podjąć i zlokalizować. Stąd przedstawiamy państwu propozycję związaną właśnie z terenem blisko Stora Enso. Teren, o którym mówimy to wprawdzie w zapisach droga gminna ulica Józefa Sowińskiego natomiast w praktyce no ta droga nie funkcjonuje. To znaczy oczywiście w sensie terenu czy przejścia tak, ale gdy chodzi o kategorie drogi czy w ogóle o utrzymanie, jako drogi to można powiedzieć, że daleko jest do tego. My proponujemy wyłączenie z użytkowania a wyłączenie czy pozbawienie kategorii faktycznie może się w ten sposób uchwałą dokonać. Gdzie to jest na pewno państwo wiecie. Tu w uzasadnieniu są też przypomniane zapisy studium. Nie ma tam przejazdu jak państwo na pewno też niektórzy doskonale znają ten teren. Oczywiście wielu hobbystów korzysta z tego terenu natomiast, co do wprost samej drogi Sowińskiego to jest jedna sprawa a co do terenów prywatnych i korzystania z nich z zgoda czy nie to już inny problem i można by o tym dyskutować, ale chyba z właścicielami. My drodzy państwo przedstawiamy propozycję w uchwale pozbawienia kategorii gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania. Uchwała jest ku temu potrzebna. Jak wspomniałem jakby źródłem tego typu projektu i działań są plany inwestycyjne, poważne plany inwestycyjne, poważnego zakładu ostrołęckiego. O ile wiem decyzje jeszcze nie zapadły. I te wszystkie uwarunkowania jak sądzę będą brane pod uwagę, gdy chodzi o decyzje właśnie inwestycyjne. O szczegółach drodzy państwo, jeśli byłyby pytania czy uwagi to prosiłbym panią dyrektor Krajanowską, żeby odpowiadała na pytania. Ewentualnie czy pani dyrektor może by uzupełniła, czy uporządkowała to, co powiedziałem? Nie ma potrzeby? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poprosił sekretarza obrad żeby dokładnie liczył głosy podczas głosowania a radnych żeby wyżej unosili dłonie.

Radny Dariusz Maciak – powiedział: „...w dwóch sprawach, najpierw kwestia formalna proszę o reasumpcję ostatniego głosowania. Popieram wniosek przewodniczącego Michała

Skowrońskiego, na sali było 17 osób. Pani Grażyna Sosnowska wyszła, więc nie mogło być fizycznie osiemnaście, więc proszę o reasumpcję głosowania. To kwestia formalna.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Jeśli jest wniosek formalny będziemy głosować jeszcze raz. Przegłosujemy od razu wniosek formalny. Kto jest za reasumpcją wyrażenia głosowania w punkcie szóstym w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Powiatem Ostrołęckim, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.”

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie punkt szósty, który dotyczy podjęcia uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Powiatem Ostrołęckim, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących – 0

Radny Dariusz Maciak – powiedział: „Nie chcę panie przewodniczący żeby to wyglądało na czepianie się tylko dobrze by było skończyć tą formułę głosowania. Było pytanie, kto jest za, nie było, kto jest, przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Być może nie jest to takie istotne. Pan prezydent mówił o planach inwestycyjnych i o tym, że zakład dał znać. Proszę o odpowiedź na pytanie, jakie to są plany inwestycyjne w tym miejscu gdzie jest położona ulica Sowińskiego lub jej okolice? I w jakiej formie wpłynęła do Miasta Ostrołęki ta prośba. Czy to było jakieś pismo i co z treści tego pisma wynika? Czy te plany są tam zawarte? Co trzeba na tym terenie zrobić?”

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział: „na początek chciałbym przeczytać pismo, ponieważ jest to pierwsze czytanie, komisji nie było to pozwolę sobie na przeczytanie. Polski Związek Wędkarski okręg mazowiecki PZW Koła Nr 38 Narew w Ostrołęce adresowane do Radnych Miasta Ostrołęki pismo to otrzymałem dzisiaj przed sesją. W imieniu Zarządu Koła PZW Nr 38 Narew oraz bliższej społeczności wędkarskiej apelujemy do Radnych Miasta Ostrołęki o głosowanie przeciwko pozbawieniu kategorii drogi gminnej ulicy Gen. Sowińskiego. Głosowanie za wnioskiem skutkować będzie faktyczną likwidacją tej drogi, co pozbawi wędkarzy dostępu do łowisk w bliskim sąsiedztwie zamieszkania nabrzeża Narwi na odcinku około trzech kilometrów, ponadto droga ta stanowi jedyny swobodny dostęp od strony lądu do kanału zrzutowego do Narwi zakładu StoraEnso, co w istotny sposób utrudni dokonywanie kontroli Państwowej Stołecznej Straży Rybackiej przy ujściu kanału do rzeki oraz (?) jakości zrzucanych a w wypadku niskiego stanu wody kontrole te będą niemożliwe. Z wędkarskim pozdrowieniem wiceprezes koła Wojciech Jarząbek, prezes koła Narew Andrzej Raszkiewicz. To jest jedna sprawa. Jak wiemy, część radnych pewnie sobie przypomina cztery lata temu ma 2012 roku Rada Miasta podjęła decyzję i nie zgodziła się na pozbawienie kategorii drogi gminnej ulicy Sowińskiego. Ta decyzja rady była podjęta aż 14 głosami, była przeciwko projektowi temu projektowi uchwały, ani jeden radny nie głosował za tym projektem uchwały. Dzisiaj mamy identyczny projekt uchwały po czterech latach. Mam jeszcze uwagę do uzasadnienia. Ulica Generała J. Sowińskiego jest drogą gruntową bez przejazdu. Przejazd szanowni państwo to jest przebywanie jakiejś drogi pojazdem a pojazd może być na przykład dwuśladowy i jednośladowy. Tam rowerem można sobie spokojnie czy jakimś skuterkim przejechać. Także droga ta jest przejazdem. Określenie w uzasadnieniu, że

nie jest przejazdem uważam za nietrafne. Reasumując szanowni państwo szkoda, że ten projekt uchwały trafił na sesję nadzwyczajną. Przedtem przechodził przez komisję, może by się mogli zaprosić na komisję przedstawiciele StoraEnso, może przedstawiliby jakieś plany. W projekcie uchwały nie ma żadnego pisma, które zobowiązuje się do inwestycji na tym terenie, że bez likwidacji tej drogi nie jest możliwa inwestycja. Chociaż wydaje mi się to mało prawdopodobne. Nie wiemy nic tak naprawdę. Patrząc w inny sposób to za chwilę jakaś firma X powie, że chce zainwestować tylko zlikwidujecie ulice Kopernika. No to, co, my występujemy i likwidujemy ulicę. Mówiąc tak dobitnie. Szanowni państwo to jest tak, to jest jedyny dostęp do tak zwanej starej ciepłej. Dyskusja cztery lata temu była dosyć długa i burzliwa może nie, ale dosyć dużo argumentów padło. Ja tylko przypomnę. Jedyny dostęp do starej ciepłej. Z tej starej ciepłej korzystają wędkarze. Często dla nich to jest jedyne hobby i w tym wypadku w przypadku likwidacji tej drogi dostęp do brzegu Narwi na odcinku dwóch, trzech kilometrów będzie niemożliwy. Co prawda jest linia brzegowa półtorej metra i niby można dojść od plaży, ale gdy jest na przykład wysoki poziom Czeczotki to już nikt nie będzie szedł parę kilometrów do starej ciepłej. To jest praktycznie niemożliwe przy pasie półtorej metra, przy wysokim stanie Czeczotki żeby to przejść. Reasumując dla mnie trochę jest to niewyobrażalne żeby likwidować dojazd, dojście do dużego kawałka rzeki, jedyne dojście do dużego kawałka rzeki po jakimś nie wiem piśmie czy rozmowach takich stosunkowo niejasnych.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...takie pismo od wędkarzy nie wpłynęło do radnych. To pan tylko ma te pismo”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Ja otrzymałem od wędkarzy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...tego pisma nie mamy i ja się dowiaduję od pana o tym piśmie. Chciałbym powiedzieć, że w tym punkcie będziemy głosowali imiennie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja bym najpierw poprosił panią dyrektor Danutę Krajanowską o jakby przypomnienie przebiegu tej drogi, bo tutaj padły stwierdzenia, że to jest jedyny dostęp do rzeki itd. Może tutaj należałoby przed jeszcze dalszym ciągiem dyskusji jakby ten obraz mieć”.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska – powiedziała „...zgodnie z załącznikiem, który państwo macie dołączony do materiału na czerwono jest narysowany przebieg. Ulica Sowińskiego zaliczona do kategorii dróg gminnych publicznych tj. ten odcinek drogi za rzeką Czeczotką i wzdłuż ogrodzenia zakładu Stora Enso. Ulica wewnętrzna Sowińskiego jest to ulica od I Armii W.P. i też później biegnie wzdłuż rzeki Czeczotki do tego mostku. Ten projekt uchwały dotyczy drogi publicznej, czyli od mostku wzdłuż rzeki, wzdłuż ogrodzenia. Ulica Sowińskiego jest drogą bez przejazdu, ponieważ jak dojeżdżamy do końca ona nie ma dalej kontynuacji, ponieważ zatrzymuje się na działce prywatnej. Jest to tzw. droga ślepa. Nie można z niej już nigdzie więcej pojechać. Ulica Sowińskiego jest jedną działką i kończy się na działkach prywatnych. Z prawej strony i na końcu są działki zakładu i działki osoby fizycznej. Nie ma przejazdu poprzez działki miasta do rzeki”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja oczywiście rozumiem, że różne są możliwości korzystania z tego terenu, ale sprawa drogi nie jest problemem dojścia do rzeki. Ta część ulicy Sowińskiego nie jest traktem komunikacyjnym, który prowadzi do rzeki Narew. Ja już wspominałem wcześniej, że przed decyzjami inwestycyjnymi podmiot, w tym wypadku Stora Enso rozważa pewnie różne uwarunkowania. Między innymi o to zostaliśmy zapytani. I z takim wnioskiem czy prośbą przedstawiciele Stora Enso do nas zgłosili. To żebyśmy ewentualnie wyłączyli z kategorii nie znaczy oczywiście, że miasto traci tę drogę. Wtedy pytanie byłoby czy ewentualnie w przetargu należałoby to sprzedać czy w inny sposób spożytkować. Pan przewodniczący Dariusz Maciak wspomina o innym mieście czy

miejsowości inwestycyjnej. Ja nie znam tego. Wiem, że rozważana jest Ostrołęka. Sądzę, że jeśli byłoby poza Ostrołęką to tematyka ulicy Sowińskiego zdaje się, że nie jest związana bezpośrednio z omawianym problemem. Oczywiście środowisko wędkarskie jak rozumiem wystąpiło tutaj do poszczególnych radnych z informacją czy prośbą, takie prawo różne środowiska mają. Oczywiście ja rozumiem, że porównanie z ulicą Kopernika i ewentualnym wyłączeniem było pewną taką przenośnią żeby podkreślić jakby wagę problemu. Natomiast oczywiście, państwo też rozumieją to porównanie, bo ta droga Sowińskiego jest zupełnie innej kategorii. To nie jest droga w środku miasta. To jest droga właśnie tak usytuowana. Oczywiście te analizy, które pan radny Maciej Kleczkowski przedstawił, one faktycznie jakieś pojęcia rozstrzygają, ale jakby w kategorii realizacji dróg nie o to chodzi, że ktoś tam rowerem przejedzie czy nie tylko to, co pani dyrektor wyjaśniła. Zatem ja rozumiem praktykę korzystania z tego terenu, ale na pewno nie możemy mówić, że wyłączenie tej drogi zamknie dojście do dużego kawałka rzeki itd. To nie jest ten problem, choć oczywiście z korzystaniem z terenu i środowiskami wędkarskimi bez wątplenia związany”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...co innego droga ślepa i co innego droga bez przejazdu. Droga ślepa wiemy, co to jest a droga bez przejazdu ...? przejazd, przebywanie jakiejś drogi pojazdem. Pojazd jest jednośladowy, tak. Ale odnośnie tej ślepej. Ja cofnę się cztery lata temu i zacytuję tutaj radnego Dariusza Maciaka z protokołu, z dyskusji, która odbyła się cztery lata temu w tej samej sprawie. I mamy tutaj mowę o tym, że wędkarze nie mają bezpośredniego dojścia do Narwi, bo ulica Sowińskiego nie dochodzi bezpośrednio do Narwi. Jest kawałek, który trzeba przejść przez tereny prywatne. I tutaj mamy pan Dariusz Maciak wówczas przewodniczący Rady Miasta mówi „jeśli chodzi o dostępność to przedstawiciel Story Enso, na jednej z komisji, pani Maria Rochowicz radna poprzedniej kadencji, jasno dała do zrozumienia, że Stora nie ma nic przeciwko temu, że wędkarze chodzą po ich terenie te kilkaset metrów, po jednym z terenów gospodarstw, które teraz są już w posiadaniu Stora Enso i dalej mogą to czynić”. Także innego dojścia do tzw. starej ciepłej powtarzam nie ma a tutaj mamy zapewnienie przedstawiciela Stora Enso, że wędkarze mogą dalej sobie chodzić i nie przeszkadza to firmie”.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...pan prezydent mówił, że nie jest to jedyna droga dojazdowa do starej ciepłej. Tak się składa panie prezydencie, że na tym odcinku właśnie jest to jedyny dojazd. Ja doskonale znam lokalizację i orientuję się w tej przestrzeni. Jest to droga można powiedzieć dość szeroka. Tam spokojnie można przejechać samochodem osobowym. Docieramy do końca tej działki gdzie jest wygradzona i jest teren Story i w lewo kierujemy się właśnie do Narwi. Na tym odcinku jest to jedyne dojście i dojazd. Przysłuchując się tej dyskusji i tryb, w jakim została wprowadzona ta uchwała zastanawiam się czy wnioskodawca, czyli pan prezydent, nie należałoby rozważyć dzisiaj wycofania tego projektu z tego względu żeby zaprosić na komisję przedstawicieli Story, co oni tam planują. Można zrobić spotkanie również w terenie, bo to też jest istotne i wtedy będziemy wiedzieli czy rzeczywiście. Ja się zgadzam, że jest to droga ślepa, bo ona donikąd nie prowadzi, ale spokojnie można samochodem wykonać manewr wycofania samochodu i wrócić tą drogą. Tam naprawdę jest szeroko. Jest przejazd. Tylko zastanawiam się o tryb, w którym tą uchwałę rozpatrujemy. Ja też nie wiem, jakie Stora ma do tego terenu plany i chętnie bym się dowiedział. Na chwilę obecną ja się nie zgadzam na pozbawienie statutu tej drogi, drogi gminnej”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...najpierw wyjaśnię panu radnemu Zarzyckiemu, że ja nie sugerowałem, że to jest jedyny czy nie jedyny dostęp do starej ciepłej. Powiedziałem tylko, że z tego, co przypomniała pani dyrektor jasno wynika, że to nie ten fragment czy nie ta droga decyduje o dojściu do rzeki. Mówię o tym, co wcześniej wspomniano, że oto na długim odcinku wyłączy się możliwość dotarcia do rzeki. To jest i taka rzecz. Oczywiście ja pamiętam też tę dyskusję i to, że Stora wyjaśniła, że nie ma jakby

przeciwskazań żeby korzystani z terenu prywatnego czy w tym wypadku firmowego w dojściu do rzeki. I to jasne. Natomiast nie mówimy o tym czy prywatnie ktoś pozawala czy nie pozwala tam wjechać. Mówimy o drodze miejskiej, którą możemy wyłączyć albo nie. To jest taka sprawa. Natomiast tutaj podała mi pani dyrektor i pisma oficjalne wpłynęły wcześniej stąd ja nie wymyśliłem tego tylko z rozmów tylko po rozmowach były też oficjalne wystąpienia zakładu. Wreszcie, co do tego trybu to faktycznie w lipcu Stora wystąpiła o to żeby, zacytuję „nie mniej ze względu na zbliżające się wewnętrzne przyjęte terminy złożenia wniosku o pozwolenie na budowę itd.” pragniemy właśnie te pismo przedstawić. To przyśpieszenie było związane z konkretnym wystąpieniem. Ale ponieważ jak widzę dyskusja jest. W moim przekonaniu jest to dyskusja, która będzie się ogniskować między tym czy samorząd ma wspierać plany inwestycyjne dużej firmy czy też dbać o interesy ważnego bardzo ciekawego i cennego dla miasta środowiska, sądzę, z resztą panowie to też wyrażają, że faktycznie należałoby dyskusję przeprowadzić dłuższą. Ja w tej chwili panie przewodniczący przedstawiam wniosek o wycofanie z porządku obrad tego punktu i będę się starał oczywiście za państwa podpowiedziami, jeśli taka zgoda ze strony wnioskodawcy Story będzie, żeby zaprosić na osobną komisję i żebyśmy przedyskutowali to spokojnie. Jeśli te plany inwestycyjne byłyby bardzo pilne, czy decyzje inwestycyjne, to cóż, po dyskusji poproszę wysoką radę i pana przewodniczącego o zwołanie krótkiej sesji. To byśmy wtedy po dyskusjach ten temat rozstrzygnęli. Mam nadzieję, że te wewnętrzne sprawy, które w piśmie akcentują przedstawicie Story nie są takie żeby dzisiejsze przeniesienie dyskusji i ewentualnej decyzji rady miało wpłynąć na ewentualne powodzenie tej jak wierzę i wiem dużej inwestycji. Zatem wnioskuję, proszę o wycofanie z porządku obrad tego punktu. Bardzo się postaram możliwość przedyskutowania sprawy”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „Dobrze by było żeby tam się odbyła wizja lokalna żeby każdy poczuł, jakie to jest miejsce, gdzie to jest, bo już takich powiedzmy sobie szczerze dziwnych przypadków gdzie później jest już inwestycja wykonana to mamy przykład w Wojciechowicach gdzie stoi przekąźnik i ludzie o tym nie wiedzieli i dzisiaj nad głowami mają problem. Tutaj być może jest też cos na rzeczy, co przydałoby się żeby odbyła się wizja”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...będą odpowiednie komisje i wtedy może być zgłoszona wizja lokalna. Nie raz takie wizje lokalne się odbywały choćby w sprawie ulicy Pogodnej gdzie kilkakrotnie wyjeżdżaliśmy. Myślę, że i tutaj nie ma żadnego problemu. Będziemy głosować wniosek o wycofanie tego projektu. Natomiast ja jeszcze raz bym się odniósł do tego pisma grupy wędkarzy. Takie pismo oświadczam nie wpłynęło do Rady Miasta. Ja rozumiem, że w Ostrołęce KOD raczkuje i co niektórzy radni tylko otrzymali to pismo. Bardzo bym prosił żeby to pismo było w Radzie Miasta i one się ukaże dla wszystkich radnych i wszyscy się z tym zapoznają”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Panie przewodniczący nie wiem, do kogo ma pan pretensje. Pismo otrzymałem od przedstawiciela Koła PZW. To proszę się zwrócić do niego. Ja nie odpowiadam za to, komu Koło PZW wręcza pisma. Ja otrzymałem i przeczytałem państwu to pismo, bo uważam, że warto z tym pismem się zapoznać. A do kogo mamy pretensje, nie wiem. Proszę się zwrócić autorów”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja o tym samym właśnie mówiłem, że to pismo powinno wpłynąć do rady i powinniśmy wszyscy je otrzymać. W tym momencie, kiedy państwo to pismo mieli i powołaliście się grupę wędkarzy to wyglądało tak jakby to pismo było gdzieś w drugim obiegu czy nie wszyscy je otrzymali. Tego pisma nie mieliśmy i mam nadzieję, że to pismo dotrze do wszystkich radnych i się zapoznamy”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...mam pytanie do pana mecenasa czy skoro jest to sesja na wniosek prezydenta miasta Ostrołęki i ten w trakcie dyskusji nad projektem wycofuje go, oświadcza taką wolę ustnie. Jest potrzeba głosowania tego wniosku”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „Kwestia ta nie jest uregulowana w statucie. Zawsze są takie wątpliwości. Oczywiście myślę, że my będziemy głosować wniosek o przekazanie do komisji, jako takie, bo mamy pierwsze czytanie i gdyby prezydent chciał zmienić porządek obrad przed rozpoczęciem tego punktu to niewątpliwie wtedy byśmy głosowali na wniosek radnego zmiany w porządku obrad, o zdjęcie. Jest wątpliwe w mojej ocenie czy kiedy już jesteśmy nad dyskusją w punkcie, który realizujemy czy my możemy go zdejmować w trakcie. Niektórzy liberalnie podchodzą mówiąc, że zawsze można zdjąć. W każdym czasie tak, ale czy w czasie realizacji punktu, moim zdaniem jest to wątpliwe. Nie wiem czy nie powinniśmy w takiej sytuacji złożyć wniosek o odesłanie do komisji i po prostu ten proces legislacyjny rozpocząć przez pierwsze czytanie na komisji i potem ewentualnie na sesji”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...właśnie tak chciałem zawnioskować, żeby odesłać do komisji a wysoką radę proszę o zgodę na to żeby ten projekt uchwały, nad którym zaczęliśmy dyskusję wywnioskowałem z państwa wypowiedzi, że potrzeba żebyśmy dłużej zastanowili się nad projektem i żebyśmy też posłuchali stron, dlatego z takim wnioskiem do wysokiej rady się zgłaszam żeby projekt został odesłany do prac do komisji merytorycznej”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „W związku z tym, że pan prezydent nie może złożyć wniosku formalnego to zgłaszam taki wniosek o odesłanie tego projektu do komisji merytorycznej, czyli do Komisji Technicznej”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie wniosek żeby odesłać projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania do Komisji Technicznej.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt uchwały został odesłany do komisji.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Ostrołęce.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...przestawiamy projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Ostrołęce. Środowisko, ci państwo, którzy tworzą tą wyjątkową szkołę wystąpili do organu prowadzącego o nadanie placówce imienia ks. Jana Twardowskiego. Najpierw jeszcze raz podkreślę wagę tej placówki, że wielu spośród nas z wielką życzliwością i szacunkiem obserwuje niezwykle pracę, która tam się dokonuje, pracę, która wymaga szczególnego powiedziałbym nakładu dobrego serca. Wiele dzieci i młodych osób jest objętych w tej placówce naprawdę serdeczną opieką, dlatego przy tej okazji raz jeszcze naprawdę szczerzy szacunek dla wszystkich tworzących tę wyjątkową placówkę. Myślę, że warto też przypomnieć i podkreślić naszą wspólną pracę i inicjatywę pani dyrektor i osób wspierających, ale też odpowiedzialne decyzje samorządu miasta, gdy chodzi o wsparcie i rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Także ważne, że dzisiaj dzieci i młodzież uczą się w lepszych warunkach a naprawdę wspaniali nauczyciele, wychowawcy, opiekunowie też mają inne warunki pracy. Wiadomo, że jak starania pani dyrektor i innych

osób wspierających i przy naszym dobrym udziale są te warunki poprawione, praca cały czas dobrze prowadzona to przychodzi też taki czas żeby jeszcze wzmocnić te działania wychowawcze i często takim dobrym działaniom służy też osoba patrona. Bez wątplenia postać ks. Jana Twardowskiego jest właśnie taką postacią, która bez wątplenia może jakby te różne drogi wychowania pokazywać działań edukacyjnych i wielu, wielu wyjątkowych wartości. Ja nie ukrywam, że bardzo się cieszę, że to taki patron będzie czuwał nad placówką, jeśli wysoka rada oczywiście wyrazi zgodę. Dlatego z wielką radością przedstawiam radzie projekt uchwały. To środowisko szkoły proponuje takiego patrona i jestem przekonany, że my tutaj dopełnimy tego w tym wypadku bardzo radosnego i szlachetnego obowiązku żeby taka uchwała została podjęta”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...ja chciałem pogratulować wyborcu patrona ks. Jana Twardowskiego. To bardzo trafny i wspaniały wybór dokonany przez uczniów, rodziców i nauczycieli placówki. Wczoraj będąc na polskim wybrzeżu w Gdańsku na wielkich uroczystościach bohaterów narodowych z usta najwyższych władz padło wyrażenie kilkakrotnie także przez Księdza Arcybiskupa Metropolity Gdańskiego Leszka Głódzia, że bardzo ważne jest wychowanie i mając takiego patrona ks. Jana Twardowskiego możemy poprowadzić wspaniałą pracę wychowawczą. Pani dyrektor jeszcze raz gratuluję i życzę powodzenia. Będę głosował z całą rozciągniętością za tą propozycją uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...pozwolę sobie też wyrazić swoje zadowolenie, że ten patron będzie patronem Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ostrołęce. To jest bardzo trafny wybór. Natomiast chciałbym już teraz zacytować z uzasadnienia kilka tylko słów, które dadzą to, dlaczego ten patron został wybrany. Ksiądz Jan Twardowski uosabia wartości bliskie uczniom, nauczycielom i rodzicom, jest dla wszystkich wzorem mądrości, dobroci, życzliwości, wyrozumiałości i ciepła. To jeden z nielicznych poetów, który posiadał dar przekazywania najważniejszych wartości i idei poprzez proste słowa. Ksiądz, u którego szczególne miejsce zajmuje dziecko, jego świat z małymi i wielkimi sprawami”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Iwona Domańska – powiedziała „...chciałabym bardzo serdecznie podziękować. Nadanie imienia jest to bardzo ważne wydarzenie, ale z pewnością dużo ważniejsza jest praca właśnie ta wychowawcza, edukacyjna. Patron, którego my zaproponowaliśmy, my, jako środowisko a państwo w głosowaniu wyraziliście pozytywną opinię i została podjęta uchwała, dali nam bardzo duże możliwości pracy. Praca z patronem w środowisku tak złożonym jak środowisko Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego jest bardzo ważna. Ja tylko przypomnę, że w strukturach naszej szkoły są cztery szkoły skupiające dzieci z niepełnosprawnością w stopniu lekkim, w stopniu umiarkowanym i znacznym a także głębokim. A od tego roku, który mija prowadzimy również zajęcia wczesnego wspomaganie dla dzieci najmłodszych. Stąd patron musi jednoczyć całą tę złożoną strukturę organizacyjną. W naszym odczuciu właśnie ksiądz Jan Twardowski to, co głosił, to, co w życiu dokonał, daje nam możliwości właśnie takiej szerokiej pracy w każdej z tych grup, które w naszym ośrodku są. Dlatego bardzo pięknie

wszystkim państwu bardzo dziękuję za to, że za jakiś czas będziemy mogli już na tablicy napisać Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. ks. Jana Twardowskiego”.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2026,

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter – powiedziała „...uchwała dotyczy zmian ogólnie w planie dochodów budżetowych i oczywiście o taką samą kwotę w wydatkach. Zmniejszamy środki z tytułu po korekcie wynikające z przetargu bądź też zamknięcia przez fundusze programu. Ale pocieszające jest to, że zwiększamy środki w części subwencji oświatowej o blisko 230.000 zł i właśnie oddajemy te pieniądze na wydatki na wyposażenie, na pomoce dydaktyczne do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Zmiany również dotyczą w naszych jednostkach oświatowych zwiększamy dochody wypracowane przez nasze jednostki oświatowe z tytułu wynajmu powierzchni do reklamy czy z wynajmu sal gimnastycznych, wpływu środków z ubezpieczenia bądź też refundacji otrzymanych z PUP. Zwiększamy blisko 30.000 zł i te środki przeznaczamy na wydatki bieżące właśnie tych jednostek oświatowych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja dzisiaj chciałbym spytać o opłatę za zniszczone podręczniki. Powiem, że niespecjalnie się orientuję w tym temacie. Jak to wygląda. Kto ocenia te zniszczone podręczniki”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...od kilku lat jest tak, że państwo łoży na podręczniki i w niektórych klasach one zostały jakby zapisane na stan biblioteki szkolnej, ale wypożyczone na dany rok uczniowi. Są uczniowie, którzy dbają i one przekazywane są po roku używania w dość dobrym stanie albo bardzo dobrym stanie. Ale są takie podręczniki, które są przekazane przez uczniów zniszczone i stąd właśnie ten problem”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ale ktoś zniszczy i nie zapłaci to jak wygląda sprawa”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...to jest takie jakby kazuistyczne rozważanie konkretnego przypadku. Ja nie wiem po prostu. Szkoła wypracowuje metody, że tak powiem rozliczenia. Każda szkoła być może osobno. Ja nie potrafię powiedzieć, że oto są kary za to albo jakieś metody prawda nacisku. Bez wątplenia jest uczeń, który otrzymuje podręcznik przecież za darmo jest zobowiązany do tego żeby w odpowiednim stanie go oddać. Szkoły mają swoje metody tą sprawę rozważać i ewentualną należność za celowe zniszczenie uzyskać”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2026,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

11. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Norbert Dawidczyk – poinformował o złożonych przez radnych interpelacjach.

12. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

13. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...we wrześniu będziemy mieć kilka możliwości spotkania się w sprawach ważnych. Chciałbym przypomnieć i zaprosić do wzięcia udziału najpierw 1 września w obchodach 77 rocznicy wybuchu drugiej wojny światowej, a 17 września będziemy pamiętać o agresji sowieckiej na Polskę. I tu i tu proponujemy udział we wspólnej modlitwie i obchodach w miejscach pamięci. Także, to już nie miasto jest organizatorem, ale we wrześniu blisko rocznicy wspianej szarży Ułanów Zasławskich pod Zasławiem będą obchody święta ułańskiego, czwarta niedziela września tj. 25. Także na pewno organizatorzy ucieszą się z naszej obecności. I wreszcie w czwartek 29 pan przewodniczący planuje sesję, ale już dzisiaj chciałem prosić o obecność w Ostrołęce we wrześniu 29 odbędzie się sądzą, że skromny, ale ważny pogrzeb pięciu żołnierzy powstania antykomunistycznego zamordowanych z wyroku doraźnego szybkiego sądu tutaj w Ostrołęce i zakopanych pod Łodziskami. Staraniem Fundacji Niezłomni ci żołnierze zostali odnalezieni, zidentyfikowani i odbędzie się tutaj u nas pogrzeb, który jest powinnością wobec ludzi, którzy oddali życie za ojczyznę. Chodzi o to żeby oddać ludziom to, co się należy. Nie mieli pogrzebu, nie mieli tej ostatniej drogi wtedy, dzisiaj będziemy mogli wypełnić ten obowiązek. Od razu powiem, żeby uniknąć jakiś niepotrzebnych dyskusji od razu mówię, że koszty po stronie fundacji. Zgłosiła się firma pogrzebowa, która sfinansuje trumny i wszystko wokół tego. Ostrołęcka parafia, ostrołęccy kapani wzięli na siebie wszystkie sprawy od strony powiedziałbym religijnej, więc żadnych tutaj kosztów nie będzie. Mówię o tym ze smutkiem, bo wiem, że często wokół takich spraw niektórzy ludzie podejmują dyskusję nie merytoryczną. Podkreślam ks. proboszcz od razu powiedział, że miejsce znajdzie odpowiednie bez żadnych kosztów i opłat. Honorowe dobre miejsce na cmentarzu parafialnym. W czwartek pogrzeb, bo sądzą, że byłoby uzasadnione żeby też ludzie młodzi wzięli udział a zaprosić szkoły w niedzielę jest trudni zwłaszcza, że już sygnały dostałem od młodych ludzi spoza Ostrołęki, że chcieliby też uczestniczyć a nie zawsze będą mogli dojechać”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...chciałem też wszystkich zaprosić na dosyć duże wydarzenie regionalne, jeżeli chodzi o Festiwal Teatrów Ulicy INQBATOR, który rozpocznie się 15 września. Już proszę o zarezerwowanie sobie jednego z wieczorów, bo festiwal potrwa trzy dni, czyli do 17 września. Szczegóły na początku września prześlemy”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja chciałabym powiedzieć o powołaniu komisji, które mają na celu dokonywanie odbioru robót budowlanych czy inwestycyjnych. 29 o godz. 11.00 komisja dokonała odbioru placu zabaw przy ulicy Koszarowej. Dziękuję bardzo za środki i za zrobienie tego, ponieważ jest to naprawdę piękny plac zabaw, funkcjonalny i po

otwarcu jeszcze wieczorem jak tam przechodziłam było około 20 dzieci, które bawiły się na tym placu, ale też była dość duża grupa ludzi starszych. Ala wracając do komisji. Ja jak mam informację to zawsze staram się być tam gdzie powinnam a szczególnie w rejonie, którym mieszkam. Oczywiście dostałam zaproszenie, pismo jest z dnia 17 sierpnia. Przykro mi, ale ja dokumenty odbierałam właśnie w tym dniu po południu, czyli 29. I jestem może troszeczkę zdegustowana, ponieważ uważam, że zabrakło mnie tam. Oczywiście to jest moje osobiste odczucie i myślę, że dobrym zwyczajem byłoby, czy nawet zwykłą życzliwością czy uprzejmością oprócz tego, że wkłada się taką informację do skrzynek to wysłać po prostu jakiegoś smsa. Przecież wiadomo, że nie zawsze jesteśmy a szczególnie wakacje to taki czas, że wiele osób nie ma w tym czasie. Panie przewodniczący był taki zwyczaj, że wprawdzie w ostatniej chwili albo wieczorem późnym dostawałam takiego smsa i byłam wdzięczna i zawsze próbowałam tak zrobić żeby zmienić swoje najbliższe plany. Także czy można prosić ewentualnie żeby takie rzeczy nie miały miejsca, bo nam radnym też zależy na tym żeby widzieć radość ludzi i podziękować prezydentowi”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja myślę, że te smsy i te inne powiadomienia są tak wysyłane i organizacyjnie można je wysłać, powiadamiać, natomiast ja oświadczam, że po nocy pani smsów otrzymywać nie będzie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja chciałem bardzo przeprosić za to, że to nie dotarło w sposób skuteczny, bo faktycznie zależało mi na obecności państwa radnych a pani przewodniczącej szczególnie. Nie ukrywam, że przed dzień zapytałem nawet Wydział Inwestycji czy zostało do pani przewodniczącej Sosnowskiej zaproszenie wysłane, no i uspokojono mnie, że tak. Ale wiedziony tym doświadczeniem to komisja czy przewodniczący komisji odbiorczej nie poniesie szczególnego wysiłku żeby takie powiadomienia indywidualne złożyć. Zasadniczo wydawało się skuteczne do tej pory to pisemne powiadomienie, ale faktycznie czas wakacyjny jest taki, że nie zawsze do tych szafeczek dzień po dniu radni zagląдают. Ja bardzo przepraszam. Nie sądzę żeby to był problem po stronie rady, jest to problem po stronie mojej, jako organizatora tego odbioru. Wnioski szybko wyciągnę i takie powiadomienie, bo to nie jest jakaś wielka komisja, więc nic nie stoi na przeszkodzie żeby prócz pisemnego zaproszenia informacja była”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...odnośnie tego incydentu. Ja jestem trzecią kadencją radnym i jeszcze nigdy nie otrzymałem czy pisma czy smsa, że jest odbiór ulicy czy placu zabaw. Otrzymywałem tylko zaproszenia na uroczyste otwarcia np. Stacji Segregacji Odpadów, a jeżeli chodzi o ulice czy plac zabaw czy jakieś inne mniejsze inwestycje czy też większe, nigdy żadnego pisma przez te blisko 10 lat nie otrzymywałem czy nawet smsa. Ale nie w tym celu się zgłosiłem. Chodzi mi o uchwałę, którą uchyliło RIO. Mama pytanie do pana mecenasa. Ta uchwała chyba się uprawomocniła, tak. Odnośnie uchwały śmieciowej. Czy to nie przeszkadza w normalnej pracy, jeżeli chodzi o odbiór śmieci, jeżeli ta uchwała została uchylona przez RIO”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „...jeżeli pamiętam to była ona w części tylko uchylona. Chodzi o deklaracje, tak. Jeżeli dobrze pamiętam to w części dotyczącej karty dużej rodziny w sprawie deklaracji, bo się przepisy zmieniły w tym czasie i myśmy wtedy jeszcze korzystali z naszej uchwały, jako takiej. Teraz uchwała się zmieniła, dlatego trzeba zmienić dwie uchwały. Są przygotowane już projekty dwa, które uwzględniają te stanowisko RIO. Jedna dotyczy ulg związanych z kartą wielkiej czy dużej rodziny i oczywiście konsekwentnie zmieni się wtedy zapis w uchwale o deklaracji śmieciowej”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „Ja z takim zaproszeniem otwartym, nie znamy jeszcze daty prezentacji, na którą będziemy chcieli państwa zaprosić. Będąc na zjeździe sekretarzy miałem możliwość zapoznania się z różnymi aplikacjami usprawniającymi pracę rady. Konsultowałem się też z kolegami sekretarzami pytając o

funkcjonalność takich rozwiązań. I na podstawie jakby rozmów wybrałem z dostępnych tam propozycji jedną z takich aplikacji, która kompleksowo obsługuje Kancelarię Rady Miasta także od strony informacyjnej. Czyli państwo dostawaliby materiały bądź na skrzynkę bądź to jest kwestia później dyskusji. Ten system obejmuje również sposób głosowania elektronicznego, ewidencji tych głosowań. Myślę, że to byłoby wyjście naprzeciw wielu państwa oczekiwaniom i zgłaszanych potrzebom. Ja nie przesądzam tego czy to rozwiązanie będzie wdrożone. Z panem przewodniczącym wstępnie rozmawialiśmy o tym, że na jednej z komisji moglibyśmy zaproponować, jako punkt prezentację firmy, która już takie wdrożenia skutecznie przeprowadziła. Także chciałem państwa poinformować, że przymierzamy się z panem przewodniczącym do takiej prezentacji i poprosić ewentualnie o udział i konsultacje”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zaprosił 31 sierpnia o godz. 18.00 na XXXVI rocznicę podpisania porozumień sierpniowych w imieniu Rady Oddziału NSZZ Solidarność w Ostrołęce oraz ks. infułata Zygmunta Żukowskiego na uroczystą mszę w intencji ojczyzny NSZZ Solidarność – Fara. Po zakończeniu uroczystości zostaną złożone kwiaty pod krzyżem błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki.

14. Zakończenie obrad XXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zakończył obrady XXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.00.

Protokołowali:

Aneta Larent str. 1 - 12

Grzegorz Ciecierski str. 12 - 20

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski