

Protokół Nr XXX/2016
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 29 września 2016 roku

Sesja odbyła się w dniu **29 września 2016 roku o godz. 9.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na XXX sesji Rady Miasta: Dariusz Bralski.

Na sesji w dniu 29 września 2016 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 205/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 206/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 207/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 r.,

Uchwała nr 208/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania,

Uchwała nr 209/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd.-Goworowska” w Ostrołęce dla części drogi lokalnej oznaczonej symbolem 23 KUL,

Uchwała nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce.

Uchwała nr 211/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,

Uchwała nr 212/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 213/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania Statutu Miejskiej Bibliotece im. Wiktora Gomulickiego.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył XXX sesję Rady Miasta

Ostrołęki – powiedział: „Szanowni państwo od dnia wczorajszego i w dniu dzisiejszym trwają uroczystości związane z pogrzebem Żołnierzy Niezłomnych, którzy zostali zamordowani przez władze komunistyczne 2 marca 1946 roku pod Łodziskami. Dzisiaj odbędzie się pogrzeb o godz. 14.00. Bardzo proszę wszystkich o powstanie, uczcimy minutą ciszy zamordowanych. Jeszcze tylko przypomnę, że pogrzeb rozpoczyna się o godz. 13.30 a o godz. 14.00 msza, uroczysta msza w Farze i pochówek na cmentarzu. Zachęcam do wzięcia udziału a na dzisiejszej sesji proszę o skupienie.” Następnie przewodniczący przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Grzegorza Płochę, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta, przedstawiciela Rady Seniorów, przewodniczących samorządów osiedlowych. Przywitał również panią Małgorzatę Welkiewicz przedstawiciela wykonawcy opracowania programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki a także panią Agnieszkę Stolarow ze StoraEnso.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 17 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zgłosił na sekretarza obrad zgodnie z listą obecności radną Irenę Nosek.

Radna Irena Nosek wyraziła zgodę.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się - 0

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Proszę państwa w dzisiejszym porządku posiedzenia będą zmiany. Informuję, że otrzymaliście państwo autopoprawki do projektów uchwał w punktach 12, 14 i 15. Proponuję również aby dyskusja w punkcie 14 i 15 odbyła się łącznie a głosowanie nad uchwałami zostanie przeprowadzone oddzielnie.” Przewodniczący poddał pod głosowanie przeprowadzenie wspólnej dyskusji w punktach 14 i 15.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Na wniosek prezydenta miasta zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki z uwagi na obecność gości zaproszonych na dzisiejszą sesję. Proponuję projekt ten wprowadzić do porządku jako punkt 4a.”

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „W kwestii uzupełnienia dodam tylko, że dokument który państwu przedstawiono zawiera około czterystu stron. Został przekazany drogą e-mail. Można było otrzymać w wersji CD lub papierowej w biurze

rady miasta. I mamy jeszcze jedną zmianę na wniosek prezydenta miasta zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu Ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki. Proponuje aby wprowadzić ten projekt uchwały jako punkt 4b.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Również z miejskiej komisji do spraw nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ostrołęce z prośbą o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady Rady Miasta. Proponuje aby ten projekt rozpatrzyć jako punkt 15a.”

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

4. Przyjęcie protokołu XXVII, XXVIII i XXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Protokoły były jak zawsze zwyczajowo do wglądu w Wydziale Obsługi i Organizacji Rady Miasta. Czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu? Bardzo proszę Ryszard Żukowski.”

Radny Ryszard Żukowski – powiedział: „Panie przewodniczący miały być jeszcze dwa odznaczenia.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Panie przewodniczący to nadanie odznaki zostało wprowadzone do dzisiejszego porządku obrad w trybie nadzwyczajnym. Odznaczenie to dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ostrołęce zostanie nadane 12 października, natomiast pozostałe medale będą wręczane 11 Listopada na sesji uroczystej. Dzisiaj mamy wprowadzone odznaczenie dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej natomiast pozostałe będą omawiane w trybie zwyczajnym na październikowych komisjach a uchwalone na październikowej sesji.” Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

4a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „...trochę statystyki. 29 stycznia miasto rozważyło wnioski o opracowanie programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki. Wniosek przeszedł pozytywną ocenę i miasto otrzymało dofinansowanie. Praca tego postępowania konkursowego została wybrana firma Consorcium Firm Republic i firma EU Consult, która zobowiązała się wykonać ten program w ciągu 120 dni. 18 maja została podpisana umowa z wykonawcą a 8 czerwca została podpisana umowa na dotacje z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Planów Unijnych. Szanowni państwo w dniach od 10 do 26 czerwca była przeprowadzona ankietyzacja w kwestii tego programu. 1 lipca odbyły się pierwsze konsultacje społeczne, na które zapraszaliśmy między innymi państwa radnych. Od 12 września odbyło się spotkanie podsumowujące prace nad programem rewitalizacji, na który byliście również państwo zaproszeni. Jeżeli chodzi o zawartość samego programu to zawiera wiele danych, które są dostępne w innych dokumentach. Istotna jest tak naprawdę zbiorcza tabela projektów to jest tabela 28, która mówi jakie projekty znalazły się w programie rewitalizacji. Po co jest ten program rewitalizacji, przede wszystkim po to, żebyśmy mogli sięgać po środki zewnętrzne a to wiąże się z uzyskaniem dodatkowej punktacji. Musicie państwo zwrócić uwagę na to, że program rewitalizacji stawia na aspekt społeczny. Firma konstruując ten program rewitalizacji musiała oprzeć się na projektach społecznych a do tego dostosować infrastrukturę. Jeżeli chodzi o szczegóły techniczne myślę, że uzyskacie je państwo w prezentacji, którą przeprowadzi pani Małgorzata Walkiewicz.”

Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „...na początek powiem o tym czym w ogóle jest rewitalizacja, jak skonstruowany jest nasz dokument, następnie powiem o tym jakie były przeanalizowane dane i jakie przeprowadziliśmy badania z użyciem tej najistotniejszej części jeżeli chodzi o program rewitalizacji czyli na wizji i misji realizowanej w perspektywie czasu oraz na projektach rewitalizacyjnych. Jeżeli chodzi o samą rewitalizację to jest to kompleksowy, całościowy proces, który ma na celu wyprowadzenie obszaru ...(?) społeczno-wychowawczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych. Żeby ten proces rewitalizacji przeprowadzić to właśnie opracowujemy program rewitalizacji, który ma stanowić takie kompleksowe(?) komplementarne i uzupełniać siebie nawzajem. Jeżeli chodzi o proces rewitalizacji to najistotniejszym elementem tej rewitalizacji jest człowiek. Czyli w całym procesie rewitalizacji stawiamy na akcent społeczny. Wychodzimy od tych problemów, które są najpilniejsze jeżeli chodzi o ...(?). Wszystkie te działania, które mamy zaplanowane w programie rewitalizacji ...(?). Jeżeli chodzi o strukturę dokumentów to dokument rozpoczyna się od pokazania tego w jakim stopniu program rewitalizacji jest ...(?). Wniosek generowany na poziomie gminy. Czyli my pokazujemy, że program rewitalizacji jest jednym ze sposobów operacyjnych dla całego Miasta. Czyli wpisuje się między innymi w strategię rozwoju miasta a także jest zgodny ze strategią rozwiązywania problemów społecznych a także ze studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego. Następnie w ramach prac została przeprowadzona szczegółowa diagnoza. Z jednej strony jest to diagnoza społeczno-gospodarcza całego miasta na podstawie danych GUS-u a także otrzymanych na podstawie z instytucji jednoosobowych, organizacyjnych miasta. Kolejna rzecz to wyniki badań ankietowych, które zostały przeprowadzone na samym początku prac nad dokumentem. W tej ankiecie pytamy mieszkańców o to jakie problemy w poszczególnych sferach identyfikują na ...(?) miasta i które obszary według mieszkańców są w największym stopniu zagrożone stanem kryzysowym. Następnie została przeprowadzona analiza SWOT pokazująca mocne i słabe strony miasta a także szanse i zagrożenia. Kolejnym etapem prac

nad dokumentem było wprowadzenie spotkań konsultacyjnych z różnymi jednostkami. Były to jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe i jednostki organizacyjne miasta, oczywiście mieszkańcy a także radni osiedli. Kolejny element to jest diagnoza czynników i ...(?) kryzysowych. Jest to jeden z istotniejszych rozdziałów tego opracowania gdyż właśnie w tym rozdziale oraz w rozdziale dotyczącym obszarów ...(?) obszarów rewitalizacji(?) właśnie te obszary, które w największym stopniu są zagrożone (?), czyli te obszary w których zidentyfikowano największe natężenie problemów w sferze społecznej przede wszystkim. Czyli tutaj analizowaliśmy sytuację miasta pod względem osób korzystających z pomocy społecznej, bezrobotnych, braliśmy pod uwagę również sposób korzystania ze struktury portalu społecznego i następnie identyfikowaliśmy to jeszcze w jednej z pozostałych sfer czyli w gospodarczej, technicznej i środowiskowej. Kolejnym etapem pracy było przeprowadzenie badania ankietowego już na tych obszarach rewitalizacji. Było to badanie pogłębiające, które dało nam pogłębić tą charakterystykę tego obszaru i przechodzimy do tego serca naszego dokumentu czyli wizja ...(?). Następnie cele rewitalizacji i kierunki działań. To jest tak naprawdę uszczegółowienie tej wizji, czyli pokazujemy co mamy osiągnąć to co ...(?) wizja. Kolejna to jest lista planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Podzielona jest ona na projekty kluczowe, które są najistotniejsze z punktu widzenia szczególnie społecznego obszarów rewitalizowanych ...(?) całego miasta i projekty komplementarne czyli uzupełniające. Kolejna historia tego rozdziału to(?) komplementarność rewitalizacji. Tutaj wskazujemy, że dokument i ...(?). projektem odpowiadają na programy ...(?), są ze sobą spójne, tworzą jedną wspólną całość. Tutaj też jest wspomniane o tym, że mechanizm zarządzania i finansowania są względem siebie komplementarne. Mechanizm partycypacji społecznej, czyli tutaj zostały opisane wszystkie techniki, które zostały przy opracowaniu programu rewitalizacji. Te techniki są bardzo istotne jeżeli chodzi o proces rewitalizacji i podejście do rewitalizacji w obecnej perspektywie finansowej. Następnie system wdrażania realizacji programu czyli tutaj mamy jednostki odpowiedzialne za wdrażanie programu i system monitorowania który zawiera wskaźniki ...(?) a w perspektywie czasu...(?) dane to tutaj skupiliśmy się na danych pozyskanych z Urzędu Miasta, od Powiatowego Urzędu Pracy, od Miejskiego Ośrodka Pomocy rodzinie, od Policji, od OTBS. Na podstawie danych ilościowych zostały stworzone wskaźniki, które obrazowały nam sytuację w poszczególnych jednostkach miasta. Te wskaźniki były weryfikowane i odliczane z podziałem na ulice. Na podstawie wszystkich wyliczeń możliwe było na podstawie twardych danych określenie tych obszarów, które w największym stopniu oznaczają ...(?). Jeżeli chodzi o takie podejście to wynika ono z obecnych przepisów ...(?) Ministerstwa Rozwoju ale także wytycznych ...(?) polskiego, które jest odpowiedzialne za zlecenie tych programów i przyznawanie środków unijnych dlatego w dużej mierze wyznaczone są obszary. Oczywiście braliśmy pod uwagę wyniki przeprowadzonych działań jakościowych czy to ankiet przeprowadzonych wśród mieszkańców na konsultacji społecznej. Nie mniej jednak w dużym stopniu musieliśmy wykazać, że właśnie na podstawie tych danych ilościowych obszary, które zostały wybrane do rewitalizacji charakteryzują się tą najbiedniejszą sytuacją społeczno-gospodarczą. Jeżeli chodzi o obszary, które na podstawie tych naszych prac zostały właśnie wybrane, i które wyłoniły się w tych wszystkich przeprowadzonych przez nas działaniach to pierwszym obszarem jest Osiedle Stare Miasto z częścią Osiedla Sienkiewicza i drugi obszar, który z tych naszych wszystkich przeprowadzonych analiz się wyłonił to jest Osiedle Witosa z Osiedlem Parkowe. To są te dwa obszary na które został opracowany program rewitalizacji i na których będą prowadzone następne działania rewitalizacyjne. Przechodząc teraz do tego serca naszego programu czyli do misji, czyli do tego jak wyobrażamy sobie, że te obszary i całe miasto będą się rozwijały w perspektywie czasu to założyliśmy taką misję w naszym programie rewitalizacji. Ostrołęka będzie miastem ...(?) rewitalizację obszarów zdegradowanych, stan

środowiska naturalnego, infrastruktury oraz zasoby dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego nadbrzeży rzeki Narew. Miasto postrzegane będzie jako atrakcyjne zarówno przez mieszkańców jak i przez turystów. Ostrołęka stanie się miastem innowacji tworzącym możliwości dla mieszkańców i przedsiębiorców dbającym o ich jakość życia i stały rozwój, umacniającym więź aktywizującym społeczność i podtrzymującym tradycję. W tej naszej wizji zawierają się trzy najważniejsze obszary działalności rozwoju obszaru miasta. Z jednej strony mamy środowisko naturalne, mamy infrastrukturę, następnie mamy gospodarkę, mamy tutaj mowę o turystach, mamy również o przedsiębiorcach. Oczywiście tutaj ten aspekt również uwzględniamy. I oczywiście ten najważniejszy aspekt społeczny. Tutaj chcemy mieć zaktywizowaną społeczność, która ... (?) z rozwoju osobistego. Następnie mamy misję. Misją jest to taki najogólniejszy cel, czyli sposób osiągnięcia misji. Misją procesu rewitalizacji jest poprawa jakości życia zarówno mieszkańców z całego miasta z osiedli Sienkiewicza, Starosty Kosa i Parkowego jak i pozostałych mieszkańców Ostrołęki, poprzez ich aktywizację, poprawę sytuacji gospodarczej, ochronę dziedzictwa kulturowego, dbałość o środowisko naturalne oaz działania z zakresu rozwoju infrastrukturalnego. Tym samym misją jest również inicjowanie zrównoważonego rozwoju Miasta Ostrołęki poprzez zawiązanie partnerstw publiczno-prywatnych. Wszyscy mieszkańcy miasta Ostrołęki kreują wizerunek miejsca przyjaznego do życia, wprowadzenie działalności gospodarczej i realizację własnych celów poprzez ... (?) wsparcia ... (?). Bardzo istotny jest ostatni element tej naszej misji czyli chęć włączenia w te działania rewitalizacyjne także mieszkańców miasta, tak żeby oni również czuli odpowiedzialność za rozwój całego miasta. W naszym programie rewitalizacji wyznaczaliśmy cele strategiczne. Cele strategiczne zostały określone dla poziomu całego miasta a także oddzielnie cele strategiczne dla obszarów rewitalizacji. Skupiliśmy się na trzech obszarach najistotniejszych z punktu rozwoju całego miasta czyli gospodarka, społeczeństwo i środowisko. Cel strategiczny w obszarze gospodarka to pobudzenie aktywności zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców Ostrołęki. Cel strategiczny w obszarze społeczeństwo to przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców Ostrołęki dotkniętych tym problemem lub potencjalnie nim zadawanym. Cel strategiczny w obszarze przestrzeń i środowisko, podniesienie poziomu funkcjonalności zagospodarowania przestrzennego. I ... (?) cele strategiczne dla obszarów bo tak naprawdę tutaj wszystkie planowane działania skupiają się na tym obszarze rewitalizacji. To jest program dla całego miasta czyli realizując działania na tych obszarach przyczyniamy się do tego, że ten obszar jest ważny, spójny i przyczynia się do rozwoju społeczno-gospodarczego całego miasta. Celem strategicznym w obszarze gospodarka: aktywizacja zawodowa dla mieszkańców całego miasta, Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe, Osiedla Starosty Kosa. Cel strategiczny w obszarze społeczeństwo: przeciwdziałanie i zapobieganie wykluczeniu społecznemu wśród mieszkańców osiedli dotkniętych problemami społecznymi. I cel strategiczny w obszarze przestrzeń i środowisko: podniesienie poziomu funkcjonalności i zagospodarowania przestrzennego całego miasta Osiedla Sienkiewicza, Osiedla Parkowe, Osiedla Starosty Kosa oraz ich estetyki z zachowaniem walorów naturalnych i środowiskowych a także ... (?) Ostrołęki. Daty celów strategicznych zostały wyznaczone cele operacyjne i najbardziej takim szczegółowym poziomem operacyjnym jeżeli chodzi o program rewitalizacji są projekty. Tak jak już wspomniałam (?) na projekty kluczowe oraz na projekty komplementarne. Jeżeli chodzi o projekty kluczowe to mamy dwa projekty, które w większym stopniu są projektami infrastrukturalnymi a ze względu na swoją wagę dla rozwoju zarówno przestrzennego ale także (?) miasta zostały wpisane tutaj jako te projekty kluczowe. Jest to zagospodarowanie nadbrzeży rzeki i modernizacja budynku Urzędu Stanu Cywilnego i Galerii Ostrołęka. Ten projekt ma nie tylko znaczenie infrastrukturalne ale przyczynia się również do tego rozwoju gospodarczego, społecznego szczególnie mówiąc tutaj o budynku

Galerii Ostrołęka. I to również zwiększa szanse mieszkańców na dostęp do kultury. Kolejne projekty „Razem Łatwiej”. To projekt przeznaczony szczególnie dla osób wykluczonych, niepełnosprawnych a także dla osób pełnoletnich, które do tej pory były w ośrodku opiekuńczym. Projekt ma na celu aktywizację zawodową tych osób i sprawne wkroczenie w dorosłe życie tych osób aby one w przyszłości nie musiały korzystać z pomocy społecznej. Kolejny projekt „RAP” Razem, Aktywnie, Pozytywnie głównie ma na celu włączenie wykluczonych i aktywizację społeczną i zawodową, utworzenie dziennego pobytu seniora „Senior Wigor”. Jest to projekt skierowany dla osób starszych co ma różne znaczenie ...(?). Ma na celu aktywność, rozwój i efektywne wsparcie jest to projekt również aktywizacji zawodowej, społecznej a także przewidziane są w nim również działania pomocy środowiskowej dla dzieci. I bardzo istotny projekt jakim jest kompleksowa modernizacja oświetlenia na terenie miasta Ostrołęka w celu poprawy efektywności energetycznych. Jest to projekt realizowany na terenie całego miasta ale również ma on znaczenie dla obszaru rewitalizacji. I projekty komplementarne. W dużej mierze są to projekty infrastrukturalne ale zaznaczałam, że są które w znacznym stopniu ...(?) mieszkańców do różnych aspektów także bezpieczeństwa. Mamy tutaj projekt „Kapitalizacja” jest to rewitalizacja Muzeum Kultury Kurpiowskiej. Następnie termomodernizacja budynku przy ulicy Kościuszki 29. Jest to budynek, który ma być przeznaczony na cele edukacyjne. Kolejny projekt „Zagospodarowanie parku miejskiego położonego w obrębie ulicy R. Traugutta, T. Sygietyńskiego i J. Piłsudskiego. Kolejny projekt „Poprawa jakości i wizerunku placu zabaw przy budynkach ulica Modrzejewskiego 19-21. Kolejna kwesta, mamy tu również plac zabaw, rewitalizacja placu zabaw przy ulicy Sienkiewicza 30. Zagospodarowanie terenów zewnętrznych przy ulicy Nadnarwiańskiej 2A. Ten projekt ma na celu utworzenie w przestrzeni międzyblokowej miejsc spotkań dla mieszkańców w celu umożliwienia integracji i aktywizacji społecznej mieszkańców. Poprawa jakości zamieszkiwania mieszkańców przy ulicy Sienkiewicza 18, 24, 26, Orzeszkowej 1-3, Łęczysk 1, Kilińskiego 2A, 2B, Bema 7, 7A, 12. Ten projekt zakłada utworzenie miejsc parkingowych, poprawę jakości infrastruktury technicznej, warunków w budynku, poprawę jakości zamieszkiwania ...(?) położonej przy ulicy Psarskiego 16, 20, Parkowej 8, Gocłowskiego 3-7, 7A, Wincentego Witosa 2A, 2B, Traugutta 2B, 4, 4A, Chętnika 3-5, 6-7, Oskara Kleberga. Tutaj również ten projekt zakłada utworzenie nowych miejsc parkingowych, utworzenie nowej nawierzchni drogowej chodników. Dalej mamy bardzo podobne projekty o podobnym charakterze, polegające na poprawie otoczenia wokół budynków mieszkalnych. Czyli kolejne projekty poprawy zamieszkiwania przy ulicy 11 Listopada, Hallera. Tu również mamy modernizację parkingów. Projekt „Poprawa terenów przy budynkach mieszkalnych jednorodzinnych ulica 11 listopada 1, 3, 5 i Starosty Kosa 2A”. W ramach tego projektu zostaną stworzone miejsca spotkań dla mieszkańców. Zostanie zagospodarowana i uporządkowana przestrzeń ...(?) chodników. Projekt „Poprawa jakości budynku przy ulicy Sygietyńskiego”. Projekt zakłada termomodernizację budynku, utworzenie placu zabaw oraz ...(?) towarzyszącej. Kolejny projekt „Poprawa wizerunku ...(?) przy ulicy Hallera 18”, plac zabaw, utworzenie infrastruktury towarzyszącej, poprawa wizerunku terenu przy ul. Piłsudskiego 19, utworzenie małej architektury, zagospodarowanie tego terenu, zrobienie oświetlenia. Kolejne projekty związane z dociepleniem ścian zewnętrznych budynków czyli przy ul. Piłsudskiego. Kolejny projekt dotyczy poprawy wizerunku. Związane jest to także z budową parkingów. Podam szereg projektów związanych z termomodernizacją budynków. Tutaj mamy od projektu nr 7 do nr 20. Są to projekty termo modernizacyjne podobnie jak projekt 21, który dotyczy rewitalizacji elewacji budynku przy ulicy Sienkiewicza. I kolejne projekty, również związane z elewacją czyli termomodernizacją budynku. Czyli są to projekty, które wiążą się poprawą życia mieszkańców. Są to elementy infrastrukturalne ale w dużym stopniu wpływające na

komfort i poprawę życia mieszkańców, dlatego zostały one uwzględnione w tym programie rewitalizacji. Jeżeli chodzi i te najistotniejsze projekty, które były przewidziane w programie rewitalizacji to są to te wszystkie projekty. Szczegółowy opis tych programów znajduje się w programie rewitalizacji. Tak samo jeżeli chodzi o kwoty dotyczące realizacji poszczególnych projektów, znajdują się one w tabeli nr 28 w programie rewitalizacji. Znaczna część tych zadań przewidziana jest jako działania, o które będzie można starać się o współfinansowanie ze środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o moją prezentację to, to by było na tyle. To są te wszystkie najistotniejsze elementy, które chciałam państwu w tym momencie przedstawić. Czy są jakieś pytania?”

Radny Andrzej Rykowski – powiedział: „...czy można by było uszczegółwić ten program rewitalizacji nabrzeża przykład rzeki Narew?”

Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „...ten projekt został szczegółowo opisany w programie rewitalizacji. Ja tutaj tych szczegółów nie chciałam przedstawiać. Za chwileczkę spróbuję odpowiedzieć na to pytanie gdyż sama też nie znam wszystkich szczegółów jeżeli chodzi o projekty bo każdy z nich jest szczegółowo opisany. Nie ukrywam, że projekt jest ...(?), dlatego też potrzeba trochę czasu, żeby go przedstawić. Nie chcę mówić z pamięci.”

Radny Łukasz Kulik – zapytał: „...chciałbym zacząć od tego panie przewodniczący, że projekt dostaliśmy wczoraj, 348 stron a pani która go projektowała musi sprawdzić a my musieliśmy się z nim do dzisiaj zapoznać. Dla mnie jest to sytuacja niespotykana, że prezydent dzień przed radą wręcza nam taki projekt i oczekuje, że się z nim zapoznamy i jeszcze będziemy zadawać pytania apotem jeszcze klepniemy. Przecież to jest niemożliwe. Pojawiły się takie sugestie, że pan prezydent robi nam kurs szybkiego czytania, żebyśmy byli w stanie przeczytać taki obszerny dokument. Przypominam, że dzisiaj dostaliśmy kolejne 150 stron Planu Inwestycyjnego. To już naprawdę starałem się bardzo mocno panie prezydencie wykonać nasze zadanie ale czasem przekraczają one nasze możliwości fizyczne. Każdy z nas ma pracę, ma rodzinę i ma dzieci. Ja mam do pani takie pytanie kierowane do pana prezydenta taką radę, żeby wpisał do tego Planu Rewitalizacji Osiedla Wojciechowice, bez skutku. Na ostatniej sesji Rady Miasta radna Sosnowska prosiła, że radna Sosnowska prosiła o uwzględnienie Osiedla Wojciechowice to też nie przyniosło skutku. Zacząłem czytać ten plan wczoraj. I taki oto są w nim zapisy na stronie 66. Cytuję „Natomiast negatywne wskazania częściej dotyczyło Osiedla Wojciechowice w tym przypadku co czwarty badany ocenił stan społeczno - gospodarczy jako bardzo zły. Na stronie 72 czytamy, że mieszkańcy Ostrołęki biorący udział w badaniu uznali, że najwięcej działań z zakresu wsparcia rozwoju społecznego powinno być zrealizowane na terenie osiedla Wojciechowice 55%. 73 strona: w niniejszym badaniu respondenci poproszeni zostali o wskazanie osiedli w mieście, na których nadzór podjął działania w zakresie wsparcia gospodarczego. Ponownie najwięcej ankietowanych uznało, że powinno to być osiedle Wojciechowice. To samo dotyczyło działań z zakresu modernizacji. Panie przewodniczący ja nie wiem czy to wszyscy przeczytali. Jak zapytamy czy przeczytali to powiedzą, że tak tylko ja nie wiem czy mieszkańcy, którzy nas słuchają w to uwierzą. I teraz jeszcze jedna sprawa. Ja zadam pytanie panie przewodniczący i myślę, że dość istotne też dla pana bo w tych badaniach na drugim miejscu było osiedle Stacja. I jeszcze jedna odpowiedź z dzisiaj. Powiedziała pani, że najważniejsza jest aktywizacja społeczna z terenów kluczowych. Proszę państwa gdzie mamy najwięcej bloków socjalnych w Ostrołęce? Na Wojciechowicach. I teraz moje pytanie. Dlaczego w tym projekcie rewitalizacji nie ma ani Wojciechowic, ani osiedla Stacja panie przewodniczący? Przecież to też daje nam szanse do wykorzystania pieniędzy na tych dwóch osiedlach. Radni mówili na konsultacjach przeprowadzonych 1 lipca też o tym było mówione. Nawet w tym raporcie, który dostajemy jest to mówione i wskazywane badanie (?) osiedle. A we wnioskach po prostu nie ma. Dziękuję.”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „Zacznę od Osiedla Wojciechowice. Generalnie jest tak, że jeżeli chodzi o te obszary zdegradowane, obszary do rewitalizacji to przepisy tutaj mówią, że musimy skupiać się na tym, że muszą one mieć nie więcej niż 20% powierzchni miasta i nie więcej niż 30% mieszkańców. W związku z tym nie możemy wziąć pod uwagę wszystkich obszarów, które chcemy włączyć. Tak jak mówiłam na samym początku w bardzo dużym stopniu instytucje oceniając program rewitalizacji biorą pod uwagę te twarde dane ilościowe czyli nie możemy tutaj uwzględnić tylko opinii mieszkańców. Nie możemy bazować wyznaczając te nasze obszary do programu rewitalizacji na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych. Jeżeli chodzi tutaj o wskaźniki no to tak jak tutaj one twardo nam pokazały, że te dane ilościowe, że właśnie te obszary o których mówiłam zostały (?) do rewitalizacji. Czyli te opinie mieszkańców my się nimi nie możemy posiłkować. Oczywiście możemy w jakimś stopniu w innych działaniach uwzględniać. Nie mniej jednak jeżeli chodzi o te dane ilościowe to tutaj twardo one wskazują na te obszary, które wykazaliśmy. Dlatego też owszem badania ankietowe i odczucia mieszkańców są takie a nie inne. Nie mniej jednak w dużej mierze, żeby potem nie było właśnie takich zarzutów ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że ta diagnoza nie została w odpowiedni sposób przeprowadzona i została właśnie uwzględnione tylko odczucia mieszkańców. Musieliśmy tutaj w dużym stopniu opierać się na tych danych ilościowych. Jeżeli chodzi natomiast o zakres całego dokumentu to 12 września organizowane było spotkanie (?) pracę w ramach programu rewitalizacji. Na tym spotkaniu również przedstawione były te projekty. W związku z tym to nie jest tak, że to jest pierwszy moment kiedy z tym dokumentem można się było zapoznać. Jeżeli chodzi o projekty to tak jak powiedziałam one są szczegółowo opisane. Wiele elementów zostało opisanych w tych projektach. Nad tym dokumentem też pracuje szereg osób bo to jest bardzo rozbudowany dokument, tak jak pan to zauważył i wymagał pracy wielu osób dlatego też nie jesteśmy w stanie spamiętać wszystkich szczegółów wszystkich projektów. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenów nabrzeży rzeki Narew bo to jest bardzo rozbudowany dokument tak jak pan sam zauważył i wymagał pracy wielu osób. Dlatego też nie jesteśmy w stanie pamiętać wszystkich szczegółów wszystkich projektów. Jeżeli chodzi o zagospodarowania terenu nabrzeży rzeki Narew to tutaj są planowane takie działania jak przebudowa zjazdu z ulicy Spacerowej w ulice Wioślarską, budowa schodów przy ulicy Spacerowej, przebudowa umocnień brzegowych wzdłuż głównego nurtu rzeki. Jest to szereg takich zadań infrastrukturalnych, przebudowa, budowa ciągów pieszo-rowerowych wzdłuż korony wału, budowa ciągów pieszo-jezdnych wzdłuż tego obszaru. Przebudowa dróg dojazdowych do portu, budowa amfiteatru z demontowanymi ma sezon zimowy siedziskami. W ramach tego projektu, bo to jest jeden duży projekt, wchodzi również modernizacja budynku Urzędu Stanu Cywilnego i modernizacja budynku Galerii Ostrołęka. To jest jeden duży kompleksowy projekt.”

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała: „...to prawda, że pytałam pana prezydenta na poprzedniej sesji odnośnie działań rewitalizacyjnych Osiedla Wojciechowice. Pytałam konkretnie o jedną inwestycję, która w jakiś sposób mnie bardzo boli ponieważ to KULTOWNIA do której uczęszcza bardzo wiele osób szczególnie dzieci z tych właśnie domów czy budynków socjalnych. Trudno mi określić dlaczego Wojciechowice nie znalazły się w tym programie rewitalizacji. Nie chcę usprawiedliwiać pana prezydenta ale muszę powiedzieć, że od ostatnich dwóch lat poza programem rewitalizacji jednak mimo wszystko w Wojciechowicach dzieje się sporo. Została wybudowana strasznie zrujnowana długa ulica Koszarowa. Został wybudowany plac zabaw i w ogóle to otoczenie zabytkowego budynku ostatnio nabrało bardzo pięknego i funkcjonalnego charakteru. Wiemy również, że wspólnota mieszkaniowa budynku zabytkowego 42 stara się o wybudowanie chodnika wokół tego bloku na terenie wspólnoty. Z tego co wiem wspólnota jest mała a reszta to mieszkańcy pana

prezydenta, stąd też myślę, że to będzie spory wydatek choć trudno jest mi powiedzieć kiedy. Myślę, że pan prezydent w jakiś sposób się do tego ustosunkuje i te działania zostaną wykonane. Mieszkańcy tego bloku nie chcą użyć tego słowa ale nie odpuszczają, ale wspólnoty rządzą się swoimi prawami i myślę, że większość z państwa wie jak to wygląda.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział: „...proszę państwa chciałbym tylko jedną rzecz powiedzieć, te istotne przecież wnioski odnośnie Wojciechowic czy Stacji one nie stoją w sporze z tym co dzisiaj rozpatrujemy. To nie jest tak, że jeśli byśmy przyjęli to co dzisiaj jest zaproponowane w tej jakby pierwszej turze programu rewitalizacji, że te rzeczy jakby przekraczają rozszerzenie programu. Chcieliśmy to państwu jak gdyby zaproponować, żeby zdążyć w ramach szerokiej pracy nad RIT-em, żeby choćby nabrzeże Narwi też mogło wejść do tego programu, mówię tu w pewnym zarysie. Ja rozumiem troskę i uwagę odnośnie Wojciechowic, Stacji czy jeszcze innych miejsc w Ostrołęce ale zachęcam, żebyście państwo nie traktowali jako spraw wyłączających się nawzajem. Dzisiaj proponujemy te zasadnicze punkty przepracowane przez specjalistów natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w spokojnej pracy sięgając też czy stwarzając kolejne szanse w kolejnych naborach ewentualnych zewnętrznych pieniędzy, żebyśmy także w sposób systematyczny program rewitalizacji w Ostrołęce rozszerzali. Jeszcze raz podkreślam rozumiem uwagi ale one nie są, nie należy stawiać sprawy, że jeśli to co dzisiaj byśmy wzięli na pierwszy program czy na pierwszy rzut to zamknijemy drogę do tych słusznych przypomnień, które państwo tutaj przedstawiliście. Wydaje mi się, że tutaj nie mam naprawdę o co się kłócić. Należałoby zwrócić uwagę na to co dziś jest najbardziej możliwe i prawdopodobne jeśli chodzi ośrodki zewnętrzne a potem po kolei następne sprawy rozpatrywać i rozszerzać program. To tyle bym chciał natury ogólnej przedstawić i zachęcam drodzy państwo żebyście oczywiście przypominali ale nie obawiali się, że tu będą jakieś wyłączenia czy zamknięcia.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział: „...w nawiązaniu do pytania kolegi radnego Andrzeja Rykowskiego chciałem pani dopytać czy w tym programie jeżeli chodzi o rewitalizację nabrzeża Narwi znajduje się budowa portu. To jest jedna sprawa. I jeszcze taka moja sugestia panie przewodniczący bo jest dzisiaj sytuacja taka troszeczkę nerwowa. My doskonale wiemy, że czekają nas uroczystości ale nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy tą sesję mogli na przykład dokończyć jutro. To są bardzo ważne sprawy i nie może pan prowadząc obrady wywierać nacisku, przerywać radnym. Przyjmujemy bardzo ważny dokument. Przecież możemy sesję skończyć na punkcie siódmym, ósmym i dokończyć po piętnastej albo jutro. Mam taka olbrzymią prośbę aby pan tego nie robił.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Ja nie wywieram presji dzisiejszym bardzo ważnym dniem. Było wiadomym, że jeśli tego porządku nie zrealizujemy to przerwa zostanie ogłoszona od godziny trzynastej do godziny siedemnastej. Będziemy tak procedować, ile czasu na to potrzeba, natomiast przerwałem tylko z tego powodu, że prosiłem panią radną, żeby zadała pytanie. Jeśli poprzedniemu radnemu zwracam uwagę, żeby dążył do rzeczy i zadał pytanie, no to chyba ja rozumiem panią, że jest pani, że jest szacunek ale również chodziło o to, żeby było zadane pytanie i żeby pani z firmy, która opracowała ten program mogła jak najwięcej powiedzieć i żeby jak najwięcej radnych mogło zadać pytania. Nie wywieram na nikim presji i nie ma żadnego czasu, natomiast dzień jest wyjątkowy i bardzo ważny i tego będę się zawsze trzymał, że to jest jedyny takim dzień, który może wydarzył się w historii naszego, mojego miasta.”

Radny Andrzej Rykowski – powiedział: „Program rewitalizacji z zwłaszcza zabudowy nabrzeża Narwi jest bliski memu sercu bo widzę w tym interes po prostu Starego Miasta. Jeśli te nabrzeże zostanie zabudowane to zostanie rozruszane Stare Miasto i w ogóle nasze miasto będzie piękniej funkcjonowało. A tutaj mam pytanie do pani bo nie wiem czy źle usłyszałem, że będzie amfiteatr na czas zimy?”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „...jeszcze jestem winien jedno wyjaśnienie. Wszystkie sprawy szczegółowe choćby tak istotna sprawa jak nabrzeże Narwi mamy rozpracowywane w programie Pisa-Narew. Mamy to dość szczegółowo opisane. Na pewno niektórzy z państwa zdążyli się z tym zapoznać. Program rewitalizacji wyznacza jakby pewne kierunki, wyznacza pewne obszary, które będziemy mogli poddawać rewitalizacji i korzystać myślę ze środków zewnętrznych. Natomiast wszystkie szczegóły rozpracowywane tu nad Narwią możemy poznać z projektów bardziej szczegółowych. Chodzi o to, że program rewitalizacji wyznacza pewne obszary natomiast szczegółowe rozwiązania możecie państwo poznać, zobaczyć, skonsultować choćby z panem prezydentem Grzegorzem Płochą, który czuwa nad programem Pisa-Narew. Tam mamy sprawy związane ze starym portem czy z między mościem, z amfiteatrem i z wszystkimi tymi urządzeniami. Z programu rewitalizacji wszystkich szczegółów drodzy państwo nie wyczytamy, natomiast z programu Pisa-Narew i z tych naszych koncepcji, które przygotowujemy przecież nie od wczoraj, można to wszystko zobaczyć. Oczywiście to racja jeśli ktoś od wczoraj usiłował wszystko rozpoznać wszystko co nad Narwią ma się dziać w przyszłości to z przyczyn obiektywnych pewnie nie dałoby rady. Natomiast jeśli wcześniej można było to prześledzić albo skorzystać z tego materiału, który pod opieką pana prezydenta Grzegorza się powiedziałbym rozwija to, to wszystko państwo możecie rozpoznać, zapoznać się, ewentualnie odpowiedzieć co jeszcze ewentualnie należałoby zrobić albo w jakiej kolejności.”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „Jeżeli chodzi o budowę portu to projekt nie zakłada tutaj budowy portu. Ten projekt jest komplementarny do przedsięwzięć realizowanych w ramach RIT-u. Tutaj warto zaznaczyć, że jeżeli projekt jest wpisany w program rewitalizacji to on uzyskuje tutaj dodatkowe punkty jeżeli staramy się o te środki unijne dlatego też jest kwestia taka, że te projekty są tutaj powiedzialaby w ogólny sposób opisane nie mniej jednak starając się ośrodki, pisząc konkretne wnioski to tutaj są one dodatkowo punktowane. Jeżeli chodzi o budowę amfiteatru to chodziło tu o demontowane na zimę siedziska ze składaną sceną, czyli nie cały amfiteatr będzie demontowany tylko te elementy, które w tym sezonie zimowym mogłyby ulec zniszczeniu.”

Wiceprezydent Grzegorz Płoch – powiedział: „...jeśli pozwolicie to ja dwa zdania dodam, wcinając się między dwie wypowiedzi. Oczywiście wszystkie informacje, które zostały zapisane do RIT-u zostały zaczerpnięte z projektu budowlanego i tam jest szczegółowy opis wszystkich zadań. Tak jak pan prezydent powiedział kolejność będzie tutaj zależała od możliwości pozyskania środków ale jest mowa i o porcie, nie budowie ale remoncie tego, który jest na tyle na ile pozwoliła nam RZGW czyli połowę ...(?) dla RZGW, połowę do naszej dyspozycji. Tyle na ile będziemy mogli i uzyskamy środków tyle będzie można wyremontować amfiteatr taki na jaki zezwoliła ma RZGW niżeli taki, który nie będzie wrażliwy na przykład zimą na kreo i też nie będzie jej tamował, żeby nie zaszkodzić też innym budowlom na wodzie a jednocześnie, żeby spełniał swoją funkcję dostępności dla artystów czy różnych wydarzeń. Ta część między mostami, ta która znajduje się na terenie, którym dysponuje miasto Ostrołęka do takiego rekreacyjnego zagospodarowania łącznie z ulicą spacerową.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „Panie przewodniczący, proszę nie traktować naszej czy mojej chęci zadawania pytań jako coś nadzwyczajnego. Gdybyśmy ten projekt dostali tydzień temu, dostali go na komisję, byśmy sobie posiedzieli, moglibyśmy siedzieć i osiem godzin, przyszedłby pan prezydent Płoch czy pan prezydent Kotowski i byśmy tam sobie zadawali te pytania. Natomiast projektu nie dostaliśmy więc to dlatego wynikają te pytania, poza tym no taka dziwna sugestia ja usłyszałem, że wszystkie materiały są w projekcie budowlanym do wglądu u pana prezydenta Płochy. Ja nie chciałbym generalnie panu prezydentowi w wykonywaniu obowiązków bo wiem, że ta kolejka interesantów jest bardzo długa. Jeszcze my

jako radni zaczniemy chodzić to już w ogóle nie będzie miał czasu na pracę bo będzie się zajmował interesantami. Mam jeszcze takie pytanie techniczne bo pan prezydent Płocha wywoływany mówił o amfiteatrze i Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej. Pojawiły się tam dwie kreski, jedna to jest połowa portu i tu radny Kleczkowski słusznie zapytał jak to pół wyremontujemy a pół nie wyremontujemy? To tak dziwnie brzmi. Druga rzecz to co ja usłyszałem, że amfiteatr ma być odporny na kreo? Czy to znaczy, że te tereny gdzie będzie się znajdowało te całe zagospodarowanie terenów, będą terenami zalewowymi, to takie szczegóły techniczne jak już poznajemy to warto by było wiedzieć. Powiem szczerze, że amfiteatr demontowany na zimę to raz, że ja nie słyszałem o takim projekcie, dwa to są dodatkowe koszty. A jakie? Siedziska nawet same no ale niech to amfiteatrem będzie normalnie. Jak mamy je demontować i zamontowywać ponownie to wie pan, żebyśmy klepnęli coś wiedząc, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. Mam pytanie do pani. Mówiła pani, że twarde liczby czy twarde dane statystyczne nie pozwalają na włączenie osiedla Wojciechowice. Ja myślałem, że chodzi o wyłączenie całego osiedla z elektrownią i StoraEnso tylko części mieszkalnej, która według mnie nie jest tak duża. Ja chciałem dopytać jakie to są twarde dane, które nie pozwalają nam na włączenie tego osiedla bo tam pani mówiła, że raz powierzchnia a dwa to wielkość ludności. Z tego co wiem to część mieszkalna nie jest ani strasznie duża, ani zaludniona. Pan prezydent Kotowski powiedział słusznie, że nie powiem, że ten projekt jest bardzo słaby. Ja uważam, że jednak jest słaby. Jednak są też projekty ważne tak jak projekt rewitalizacji nabrzeża Narwi. Tylko po co trzeba było dokładać do tego projektu mnóstwo zapisów, które są taką powiedzmy no nie wiem materiałem ...(?), bo jak prawnik czy my pytamy o szczegóły to się okazuje, że tu nie wiadomo, tu zobaczymy, tu będzie. No to nie trzeba było tak robić. Bo dla przykładu sprawdziłem sobie panie przewodniczący, że program rewitalizacji miasta Wrocław liczy 91 stron a nasz 380. To u nas jest cztery razy więcej do zrobienia jak we Wrocławiu? Nie wydaje mi się. Ja bym chciał panią zapytać o takie szczegóły. Mamy tam kilka projektów ale na przykład tak, państwo miejcie tego świadomość, że zapłaciliśmy za zrealizowanie programów w których jest napisane ilu mamy cudzoziemców w Ostrołęce zameldowanych. No jest tam taki zapis. Tamm będziemy mieć taką informację, że jest jeden Egipcjanin, dwóch Albańczyków, jeden Brytyjczyk. Nie wiem po co? Po co to komu potrzebne. Jeżeli chodzi o te projekty to ja mam tutaj takie pytanie. Widzę, że Stare Miasto zostało włączone, nie włączono terenu komendy nie wiem czemu. Ja bym robił wszystko, żeby teren komendy został włączony do tego. I teraz powiem państwu na przykładzie jednego projektu zgłoszonego tutaj. Został zaproponowany pomysł przebudowy domu seniora bez ...(?) domu seniora bez tego na ulicy Spokojnej. To jest taki stary budynek MOPRU na samym końcu nad Narwiańską przy samej rzece. Na Nadnarwiańskiej jest jeszcze dużo do zrobienia. MZK jeszcze tam nie jeździ, no i my tam chcemy tych seniorów wysłać. Myślę, że to rodzi pewne zagrożenie ale nie jest to dobre rozwiązanie. Czemu nie można było zrobić domu seniora w budynku po garnizonie w komendzie. Myślę, że mamy infrastrukturę i wszystko. Jest to ja nie mówię, że to jest złe może akurat tam wyjdzie ten dom seniora ale można było przemyśleć to lepiej. Mamy też takie informacje na temat aktywizacji osób wykluczonych społecznie. Tam są dwa takie projekty. Jeden jest realizowany dla trzydziestu kobiet co mnie naprawdę zdziwiło bo my jako radni przyjmujemy tak ważny projekt. May ponad trzy tysiące zarejestrowanych bezrobotnych i dla trzydziestu kobiet robimy projekt, to rzeczywiście suma powala. Na pewno zmienimy ich sytuację życiową. Chodzi o skalę myślę, że powinniśmy robić dużo rzeczy. Natomiast jest dosyć duży projekt 180 osób bloków socjalnych. Chodzi o aktywizację zawodową. I zacząłem czytać co my tam będziemy robić. Nie wiem czy koleżanki, koledzy wiecie no co możemy robić? Po pierwsze możemy zwiększać ich poziom wiedzy, wykształcenie, umiejętności. Tak żeby znaleźli pracę. No więc nie. My nie będziemy ich uczyć zawodu, będziemy ich zachęcać do tego, żeby oni sami

nauczyli się zawodu. Tak jak w tym programie czytamy, możemy no nie wiem oferować pracę jakąś czy aktywizować społecznie. Nie. My realizujemy projekt dzięki któremu będziemy ich zachęcać do tego, żeby oni poszli i zaczęli szukać pracy. No wydaje mi się, że to troszeczkę inaczej powinny być przesunięte te priorytety, poza tym chciałbym dodać jeszcze jedną rzecz na sam koniec. Troszeczkę czytam Internetu, wszyscy czytamy, nie każdy może wiedział. U pani w slajdach zauważyłem taki zapis, że naszym celem jest rozwój przedsiębiorczości lokalnej. No więc ja koleżanki, koledzy w niedzielę wchodzę na Wirtualną Polskę a tam taki zapis, że naszym celem jest rozwój przedsiębiorczości lokalnej. No więc ja koleżanki, koledzy wchodzę w niedzielę na Wirtualną Polskę a tam taki artykuł na temat tego jak zrobiono badania o ilości sklepów wielko-powierzchniowych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Okazało się, że Ostrołęka jest na pierwszym miejscu w Polsce pod względem przeliczenia ilości mieszkańców na sklep wielko-powierzchniowy. U nas jest to poniżej pięciu tysięcy na jeden dyskont taki duży, wielki, galeria a średnia kraju jest jedenaście tysięcy. To tutaj mała przedsiębiorczość to już ledwo ciągnie. Także wpisywanie takich górnołotnych, że tak powiem założeń też musi być troszeczkę wiarygodne. Jak na przykład w programie czytam, że mocną stroną Ostrołęki jest dostęp do szkolnictwa wyższego to się zastanawiam do którego? Albo: dobre połączenie drogowe z innymi miastami. W obecnym czasie powiedziałbym, że to jest niefortunne stwierdzenie. Z Różanem chyba nie, z Kamianką. Także to tyle panie prezydencie. Widzę, że ten projekt został przygotowany szybko. Został przygotowany niedokładnie, te dane i informacje zostały przygotowane troszeczkę na wyrost. To wszystko musi się mieścić w takich ramach, żeby ten kto rozpatruje ten wniosek nam uwierzył. Nie może to być pisane na zasadzie marzeń pisanych patykiem na wodzie. Na sam koniec państwu dodam, że jeśli chcecie przeczytać założenia projektu to tam jest taka wizja rozwoju projektu to możecie sobie przeczytać jak się będzie ludziom żyło na Osiedlu Stare Miasto bo okazuje się panie Rykowski, że nie tylko turystyką, teraz będzie jeszcze przedsiębiorczość.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „Panie przewodniczący, szanowni państwo pierwsza propozycja gdyby tylko ktoś zechciał, czy państwo byście zechcieli projekt budowlany gdy chodzi o zagospodarowanie nabrzeża Narwi chętnie byśmy przedstawili na komisji. Druga uwaga to są pewne różnice między programem, założeniami a projektem budowlanym. Stąd być może dzisiaj jakby toczenie tego sporu, że o to połowa portu czy więcej jakby znów nie stawia spraw w odpowiednim świetle. Program zakłada pewne rzeczy. My nie musimy pewnych spraw wykonywać. Pokazuje nam możliwości, propozycje i oczywiście czy to będzie dom dla trzydziestu osób czy dla iluś to jest to do rozstrzygnięcia. Myślę, że ta różnica jest dość istotna. Zatem projekt budowlany do dyspozycji jeśli tylko czy komisja, czy Wysoka Rada by chciała, zresztą nie od dzisiaj jest to możliwe, żeby się zapoznać. Natomiast program w pewnych ramach już dzisiaj przedstawiamy. Nie twierdzą, że jest doskonały ale pewne możliwości pozyskiwania środków nam w tym wypadku, nam te wybory stawia. Proszę państwa moglibyśmy te szczegóły wszystkie rozważać. Jest rzeczą oczywistą, że w budynku po Komendzie nic się nie da już zrobić, że to jest już taki stan, że to tylko możemy przerzucać się pomysłami ale tam już się nic nie da zrobić. Stan budynku jest taki, że można już tylko opowiadać. Proszę państwa gdy chodzi o te konkretne pomysły nawet w projekcie budowlanym, czy taki amfiteatr, czy połowa portu no tutaj musimy się liczyć po pierwsze z odpowiedzialnością techniczną czy technologiczną. Takie w projekcie rzeczy się mogą znaleźć, które są możliwe w terenie i zgodne z prawem. Te dywagacje nasze czy rozbierane siodełka czy inne one mogą być rzecz jasna ale zasadniczo wpisujemy tam razem oczywiście takie rzeczy, które na danym terenie są możliwe i na tym terenie, którym dysponujemy. Chodzi o to żeby połowę portu zrobić tylko, żebyśmy mogli przygotowywać a wierzę w przyszłości zrealizować to co jest na naszym terenie i to co jest możliwe.

Oczywiście całość a nie przecinka gdzie na połowie zostaną trawy, zarośla wodne a druga połowa będzie zrobiona. Zatem jeszcze raz proszę państwa proponuję i proszę, żebyśmy jeśli będzie taka wola państwa radnych to, to wszystko przedstawili gdy chodzi o projekt budowlany zwłaszcza mówię o nabrzeżach Narwi. To wszystko jesteśmy gotowi przedstawić na komisji, natomiast to rozróżnienie między założeniami, programem, ramami a konkretnym zapisem wykonawczym potem czy wcześniej projektowym zachęcałbym, żebyście też zechcieli jakby te rzeczywistości wiedzieć.”

Radny Adam Kurpiewski - powiedział: „...faktycznie szybkość procedowania nie jest tutaj zadowalająca. Przychyłam się tutaj do opinii radnego Łukasza Kulika. Ciężko było to przeczytać i się z tym zapoznać. Faktycznie dwa razy otrzymywaliśmy zaproszenia na konsultacje społeczne i kto chciał ten skorzystał, przyszedł i dopytał się. W każdym razie projekt rozumiem, że zależy nam miastu i wszystkim ludziom abyśmy pozyskiwali jak najwięcej unijnych dotacji i coś, żeby się działo w Ostrołęce inwestycyjnego powinniśmy to przyjąć jak najszybciej i niebyć mocno krytyczni ponieważ ważne jest to, żeby te projekty, które tutaj są wiodące ja tu czytam, że naprawdę mi na którym zależy najbardziej to ulica Witosa. To jest jeden z priorytetów, myślę że to dobrze. Jest ulica Ostrowska, są te najważniejsze drogi dojazdowe do miasta Ostrołęki. Mam tylko pytanie odnośnie ulicy Targowej bo ten łącznik od Targowej i Zawadzkiego obwodnicy miasta jest naprawdę w stanie krytycznym według mnie. Nie ma tam ani chodnika, ani oświetlenia, jeszcze asfalt jako asfalt funkcjonuje ale od Zawadzkiego to rondo, Targowa i dalej tam nie można się przedostać. Ja tam często biegam i po prostu widzę jakie wyczyny robią biegacze biegając po kałużach tam odwodnienia nie ma także bardzo bym prosił, żeby to się znalazło w najbliższych projektach remontowych i mam pytanie czy może jest bo nie doczytałem, nie znalazłem tak szybko czytając harmonogram projektów. Kolejne pytanie takie techniczne bo tutaj faktycznie mam wrażenie, że ograniczamy się do jakichś administracyjnych ram osiedlowych. Czy naprawdę trzeba było tego przestrzegać, czy to jest jakieś obostrzenie wytycznych. Nie można było nie tylko obszaru danego osiedla ale wchodzić na kawałek osiedla innego. Ja rozumiem, że może w opisie jest dokładniejsze, że osiedle takie w całości. Jeżeli byśmy zahaczyli o ulicę Wojciechowice czy to by się coś stało? Czy to by był obszar niedopuszczalny? To takie mam do pani pytanie i o ten łącznik Targowej, czy to zostało uwzględnione.

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „...jeżeli chodzi o włączenie dodatkowych obszarów to nie jest tak, że oczywiście muszą być całe osiedla. Tak samo w przypadku osiedla Sienkiewicza to też ono zostało włączone częściowo. Nie mniej jednak te obszary, które w tym momencie zostały włączone do obszaru rewitalizacji muszą obejmować 7% mieszkańców. I to już jest prawie granica. Dlatego nie możemy tak dopisywać, że może jeszcze tą ulicę albo tamtą i w tym momencie przekroczylibyśmy tą granicę limitu. Musimy się na tym skupiać. Jeżeli chodzi o wskaźniki to nie chodziło mi tylko o te dwie powierzchnie i mieszkańców tylko przy wyznaczeniu tych obszarów do rewitalizacji uwzględnione były różne elementy czyli na przykład liczba osób korzystających z pomocy społecznej, liczba bezrobotnych, liczba wykroczeń. Na podstawie tych wszystkich danych, czasami to może być tak, że mogą to być pewne odczucia a dane niestety pokazują nam co innego. Tak się bardzo często zdarza i w tej sytuacji, w tym przypadku te miejsca zostały wybrane na podstawie właśnie tych danych jako tych problemów, tych osób korzystających z pomocy społecznej było najwięcej. I to jest właśnie wynik tych analiz.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „Drugą część ulicy Targowej to jest opracowanie jeżeli chodzi o dokumentację. W tym programie nie ma w planach inwestycyjnych miasta. O wszystkim zdecydują możliwości finansowe. To o czym radny Kurpiewski wspominał, iście jest prawdą. Jest tam trudno się przedostać. Chyba, że ktoś uprawia biegi przełajowe, to

wtedy jest to dobre ćwiczenie. Teren właściwie jest do przepracowania. Niedawno jeszcze ulicą Targową ten ciąg się uzupełnił i doszedł do naszej tej wewnętrznej drogi zwanej obwodnicą. Bardzo istotne przypomnienie myślę, że jeśli tych środków wystarczyło to w następnej turze powinniśmy te ulice zaplanować.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „...jeszcze chcę zadać pytanie pani bo wywoływane są te osiedla brzegowe Wojciechowice i Stacja nie dlatego, że mieszkam na Stacji ale chciałbym spytać, czy ten program jest taki a mówi tak i są już ujęte te granice tymi czerwonymi liniami, że już nic z tych innych osiedli nie będzie można wprowadzić w przyszłości czy w dalszej kolejności bo faktycznie na tych osiedlach są miejsca, które wymagają takiej rewitalizacji? Ja tylko podpowiem, że mocno, żeśmy upominali się ostatnio o Stację z Michałem Skowrońskim na tym spotkaniu u państwa ale widać było, że ten głos jest za słaby. I na to poprosił bym odpowiedź.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „...panie przewodniczący ja już wspominałem my nie zamykamy programu. To co będzie możliwe wiadomo w związku z przepisami i z możliwościami będziemy stopniowo wprowadzać. Stacja i Wojciechowice wydają się w sposób oczywisty takimi obszarami, które należałoby dołączyć, natomiast musimy się też z tymi metodykami wszystkimi liczyć. Na dzień dzisiejszy przedstawiamy państwu taki zarys a w najbliższym czasie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pracować dale.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...pierwsze pytanie do pana prezydenta. Panie prezydencie do kiedy musimy przyjąć ten wniosek? Czy to jest tak, że my to musimy zrobić dzisiaj? Czy można skierować na komisje i omówić, poprawić, żeby to tak jakoś funkcjonowało? To, to by mnie najbardziej interesowało. Pamiętam, że RIT też musieliśmy przyjąć szybko a już będziemy czwarty raz poprawiać. Co nagle to po diable. Poprawiamy tak ja wiem, ja czytałem, Maków dał kojarzę ale wie pani to było szybko, szybko czwarty raz. I teraz do pani mam pytanie bo pan prezydent powiedział, że my nie zamykamy się na inne osiedla a pani mówiła, że jest ograniczenie miasta 28%?”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „...powierzchnia miasta 20%, liczba mieszkańców objętych programem 30%. Tutaj chodzi też o to, że program przewiduje aktualizację z czasem, czyli w tym momencie przyjmujemy ten obszar taki jaki jest ale w kolejnych latach weryfikując ten program i te wskaźniki, które są w programie określone, może się zdarzyć tak, że te działania, które są podejmowane na tych obszarach, które w tym momencie zostały przeznaczone do rewitalizacji przyniosły efekty. Możemy w tym momencie zmienić te obszary albo dołączyć inne. To jest tak jakby perspektywie czasu. Na razie zakładamy, że to są te obszary na których będziemy prowadzili te działania. Działania te zakładają, że głównymi ich odbiorcami są mieszkańcy obszarów do rewitalizacji ale nie jest też powiedziane i założone, że mieszkańcy innych obszarów nie będą mogli być włączone w te działania. Czyli program zakłada aktualizację w czasie, czyli wiadomo dane się zmieniają i mogą się również te wskaźniki zmienić. Przyjmujemy program z takimi i dopiero w perspektywie czasu. Na razie zakładamy, że to są te obszary na które ale nie jest też powiedziane i założone, że mieszkańcy innych obszarów nie będą mogli poczynić działania. Czyli program tutaj zapewnia aktualizację. Czyli wiadomo dane się zmieniają i mogą się również te wskaźniki. Na chwilę obecną przyjmujemy program z takimi granicami i dopiero w perspektywie czasu gdy te programy będą się zmieniać wskaźniki czy te liczby osób bezrobotnych, czy korzystającej z Pomocy Społecznej wówczas nie wykluczone, że konieczna będzie weryfikacja tych granic.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...pani mówiła, że 20%, że 20% to jest ustawowe? Czy co to jest?”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „To jest wynik wytycznych Ministerstwa Rozwoju, 20% terenu miasta i 20% mieszkańców.”

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała: „Myślę, że wszystkie osiedla są dla nas ważne natomiast teraz powinniśmy się skupić, żeby jak najszybciej złożyć ten projekt i otrzymać dofinansowanie a tak już czy pan prezydent, czy wielu radnych, że realizacja to później będziemy się zastanawiać i zmieniać z upływem czasu i potrzeb.”

Dyrektor Katarzyna Wiśniewska – co do szybkości procedowania to ja mam troszkę inne odczucia byś może subiektywne. Od czerwca na BIP-ie jest założona taka pod strona, która zawiera program rewitalizacji, która była poddawana konsultacjom też dwunastego, więc można było się z informacjami można było się zapoznać wcześniej. Ja mówię tylko o tym jak wyglądał terminarz zamieszczania poszczególnych dokumentów, natomiast jeśli chodzi o podjęcie programu rewitalizacji w takiej formule, którą państwo wczoraj otrzymaliście to on będzie jeszcze stawał na zarządzie u marszałka, będzie oceniany i dopiero wtedy przyjęty. Chciałam się odnieść do kwestii dotyczących projektów infrastrukturalnych. Państwo musicie zrozumieć, że program rewitalizacji przede wszystkim musi opierać się na projektach społecznych, tylko społecznych a do tego muszą być powiązane projekty infrastrukturalne, natomiast wpisanie kluczowych zadań dotyczących rewitalizacji nadbrzeża bądź też przebudowy oświetlenia to są projekty, które jak pan pamięta są ujęte w RIT. Są zgłoszone do programu rewitalizacji po to aby uzyskać wyższą punktację. Im wcześniej podejmiemy ten program tym wcześniej będzie oceniany przez marszałka możliwe, że będzie on zgłaszał swoje uwagi, możliwe że będzie trzeba wprowadzić jakieś zmiany. Z tego co wiem poziom przyjmowania tych programów jest bardzo niewielki. Dlatego rząd zupełnie niedawno urząd marszałkowski przedstawił wytyczne tego społecznego ujęcia programu. W momencie kiedy ten program zostanie wpisany na listę marszałka wtedy będzie on podstawą do tego, żeby sięgać po środki.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...pani nam dzisiaj powiedziała, że wskaźnik powierzchni wynosi 20% a mieszkańców 30%?”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „Program obejmuje 27% mieszkańców czyli mieścimy się w normie. Powierzchni jest na pewno dużo mniej ale musimy spełniać jakby te dwa warunki. Nie możemy mieć powierzchni 20 i mieszkańców 40%. Musimy się mieścić w tych dwóch warunkach. Ograniczeniem w tym przypadku są mieszkańcy.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „No więc tak na szybko 54 tys. 3% to jakieś 1500 mieszkańców dałoby radę się dołożyć. No i teraz jest jeszcze jedna kwestia. Jak pan mówi, że wskaźniki nam się poprawią i będziemy dobrze realizowali program to będziemy mogli go zmienić. Perspektywa jest 2016-2020 to jest cztery lata. Program musi przyjąć marszałek, nie wiemy już kiedy, czy on to przyjmie, czy w ogóle przyjmie? Przypominam koleżankom i kolegom, że sytuacja w sejmiku jest specyficzna. Musimy to przyjąć, zrealizować inwestycje, rozliczyć inwestycje wskazać, żeby były rozliczone dobrze i jeszcze kolejne przed 2020 rokiem. Panie przewodniczący widzę to sceptycznie, że tak powiem, natomiast no mamy margines a jak mamy margines to ja muszę do marginesu tak bardzo a nie. To tylko tyle.”

Pani Małgorzata Walkiewicz – powiedziała: „...my wyznaczając te obszary też nie możemy traktować miasta punktowo. To też jest ważny element. Musimy kompleksowo podchodzić do tej rewitalizacji czyli możemy sobie wybierać kilku ulic na których chcemy prowadzić działania. Kilka ulic z tego osiedla i kilka ulic z tego osiedla. Jeżeli chodzi o tę kompleksowość i skupianie się, koncentrację taką terytorialną to co do tego też są odpowiednie wytyczne mówiące właśnie o tym, że my musimy, jeżeli chodzi o obszary bardziej kompleksowo do tego podchodzić i my akurat mamy bardzo skoncentrowane te obszary dlatego też trudno mi powiedzieć jak urząd marszałkowski odnosi się do tego, że my tutaj wybieramy sobie tylko z każdego osiedla kilka ulic bo tutaj nie ma mowy o tej koncentracji.”

Radny Andrzej Rykowski – powiedział: „...ponieważ często pani tutaj używa słowa

konsultacje społeczne to wśród tych z którymi konsultowano myślę, że są różnego rodzaju organizacje społeczne. Za mną siedzi kolega z organizacji, która złożyła pismo, żeby jakby dla ugruntowania wiedzy o tym programie zgłaszają prośbę o przesunięcie tego, cofnięcie do komisji. Przepraszam bardzo ale okazało się, że nie chodzi o ten program.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział : „...przypominam, że znajdujemy się w punkcie dotyczącym przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki. Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.” Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymujących się – 2

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – podziękował pani Małgorzacie Walkiewicz za przygotowanie prezentacji.

4b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Szanowni państwo rolą lidera jest uwzględnianie wszystkich (?) interesów partnerów. Powiat makowski zwrócił się do nas z prośbą o dołożenie jednego zadania związanego z przebudową drogi powiatowej. Postanowiliśmy jako lider uspokoić trochę chęci z dokładaniem zadań rzez partnerów. Wyznaczyliśmy termin, że do 11 października partnerzy będą przedkładać nam swoje pomysły na zmiany do RIT-u, mamy również nowych chętnych partnerów do RIT-u. prośba powiatu makowskiego została uwzględniona. Macie to państwo w uzasadnieniu.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...jak już pani dyrektor powiedziała, że mamy nowych partnerów to może niech nam zdradzi kto to. Teraz sesja 11 czy po jedenastym na koniec października będzie ale ja bym chciał się dowiedzieć kto tam się pojawił?”

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała: „Szanowni państwo powiedziałam, że mamy potencjalnych partnerów. Wystąpiliśmy o zgodę do tych, którzy są w RIT o zgodę do marszałka czy jest taka możliwość, żebyśmy tych partnerów dopisali. Jeśli to stanie się faktem wtedy państwo będziecie poinformowani.”

Prezydent Janusz Kotowski – dodał: „...żeby przedłożyć marszałkowi nasz program subregionalny i żeby miało to szansę na powodzenie musimy uzyskać zgodę od wszystkich partnerów. I to jest trudne bo w przypadku tym o którym tu wspominamy i w przypadku powiatu makowskiego no to faktycznie można by to nazwać „wrzutką” ale była to „wrzutka”, która była też warunkiem, że nie będzie całości jeśli tego czy innego nie uwzględnicie. I drodzy państwo te dyskusje, to wszystko jest bardzo trudne. Moglibyśmy powiedzieć, że jeśli temu czy tamtemu nie pasuje to dajmy sobie na spokój ale podjęliśmy się rzeczy za którą nikt nam nie podziękuje tylko wszyscy w pewnym sensie próbują nam wmówić, że to długo trwa, że wiele razy podchodzimy i tak dalej. Jednakże wzięliśmy na siebie dobrowolnie i z życzliwości dla subregionu odpowiedzialność lidera czyli my to mamy ułagodzić, poskładać, stąd te faktycznie nie pierwsze przedkładanie państwu programu ale zauważcie, że dzieje się to wszystko po to, żeby zgodnie ostatecznie wypracować wszystkie elementy i marszałkom przedstawić, żeby też uzyskać jakąś szansę, żeby te elementy dla Ostrołęki, Wyszkowa, Przasnysza, Makowa i czy kogoś tam jeszcze były realizowane, gdybyśmy tutaj, że tak powiem unieśli się honorem, porządkiem czy czymkolwiek i powiedzieli, że jak jeszcze coś chcecie to było wcześniej mówić a teraz już nie uwzględniamy to pewnie nic by się nie udało.

Dlatego drodzy państwo mimo być może tego zniecierpliwienia, że nie pierwszy raz przedkładamy zachęcam, żeby też zauważyć tutaj jak gdyby naszą rolę i dobrą wolę, że próbujemy. To wszystko naprawdę wymaga dużej cierpliwości, żeby to wszystko poskładać. Podkreślam jeszcze raz gdybyśmy poszli na jakieś starcia to czuję, że z tego subregionu ostrołęckiego nic by nie wyszło a jak w tej rozmowie, dyskusji, negocjacji pogodzić wszystkie interesy pomysły, wszystkich tych ośrodków no to naprawdę do końca nie wiem i ma wielki szacunek dla pani dyrektor, że jakoś cierpliwie to jeszcze daje rade ogarniać.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „...a ja po raz kolejny pytam co tam z mostem? Wiem, że ostatnio było pytanie o stary most, no i starego mostu nie możemy bo to jest droga wojewódzka. No a fizycznie czy nowy most, który chcielibyśmy budować a nie był by drogą wojewódzką czy moglibyśmy wpisać? To moje pierwsze pytanie. I druga to tylko taka uwaga, panie prezydencie nie musi pan nam tu podpowiadać, że myśmy z dobroci i z życzliwości pojęli się że tak powiem wspólnych negocjacji bo tam kilkaset milionów leży. Przecież robimy to po to, żeby pozyskać pieniądze.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „...na to ostatnie pytanie nie będę odpowiadać bo ja mówię o tym, że my pracujemy dla wszystkich a nie tylko dla siebie. A pan opowiada co gdzie leży i tak dalej. Mówię o tym, że lider musi tak negocjować ze wszystkimi partnerami, żeby ułożyć z tego pewną całość, za zgodą poszczególnych często przedstawiających różne interesy i miejsca partnerów i to jest ta dobra wola ale jak się nie rozumiemy trudno. To jest jedna rzecz. Druga, stary most leży w ciągu drogi krajowej a nie wojewódzkiej to warto zauważyć a co do nowego mostu, możemy wszystko wpisać tylko musimy mieć też jakiś wkład własny. Jeśli nowy most kosztowałby ze sto milionów no to musimy już mieć na to tylko przynajmniej dwadzieścia milionów wkładu własnego i zgodę wszystkich partnerów i szanse, żeby to wszystko uzyskać. Wiele rzeczy by się przydało bez wątpienia i dróg i punktów i gmachów jednakże musimy się liczyć z wieloma przesłankami, ze zgodą wszystkich partnerów i możliwościami finansowymi w tym bardzo ciekawym układzie finansowym dofinansowania ale też jednak zakładający ten wkład własny.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „Jeżeli chodzi o most i ten wkład własny o którym pan prezydent mówi, że powinniśmy mieć pieniądze, to ja przypominam, że mamy taka pozycję w budżecie Ostrołęki wpisane w projekcie 20 mln zł na lata kolejne. Myślę, że jak mówimy o rewitalizacji Narwi to my tych pieniędzy też jeszcze nie mamy, będziemy je mieć. Także to nie jest dla mnie argument. I jeszcze panie prezydencie pan powiedział, że ja tu coś dzieję, chyba pan się przesłyszał bo ja nie pytałem kolejny raz o reklamówkę.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „Do pewnego poziomu zbliżał się nie będę a gdy chodzi o obwodnice to zupełnie co innego tak jak most stary nie jest w drodze wojewódzkiej co już panu wyjaśniłem. Obwodnica i most lokalny w RIT to zupełnie co innego. Obwodnica to przeprawa zupełnie poza miastem i my w RIT zupełnie nic do tego nie mamy. Ja wiem, że może pan próbować prowokować i rzucać jakieś bezkarnie teksty no nie będę się z panem bezkarnie spierał, natomiast żeby to jakiejś logiki się trzymało.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział: „Dziękuję panie prezydencie. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ja z tego miejsca chciałbym podziękować pani dyrektor Katarzynie Wiśniewskiej za trud włożony na przygotowanie tych projektów mimo stanu zdrowia a wiem, że nie jest zadowolające. Życzę pani dużo zdrowia i bardzo dziękuję. Apeluję do państwa aby zachować jakiś poziom na tej sali bo te uwagi, które są poczyniane są nie do przyjęcia.” Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 r.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała: „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 5 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Szanowni państwo zmiana dotyczy przeniesienia środków finansowych kwoty 20 tys. zł zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej na zadania z zakresu rehabilitacji społecznych z powodu braku zainteresowania wśród osób niepełnosprawnych i pracodawców, realizacji zadań w zakresie zawodowym. Natomiast jest bardzo duża potrzeba na zadania z zakresu rehabilitacji społecznych szczególnie dofinansowanie na zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne oraz środki pomocnicze.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2016 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania,

Radny Michał Skowroński – powiedział: „...Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się było i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek. Ulica gen. J. Sowińskiego jest drogą gruntową o długości około 900 metrów, zakończona nieprzelotowo, nie ma placu manewrowego umożliwiającego zawracanie – przepisy regulujące tę kwestię zawarte są w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 1995 roku w sprawie formy technicznej. Istniejąca tam zabudowa mieszkaniowa została i obecnie droga ta stanowi tylko dojazd do terenów przemysłowych. Ponadto na odcinku około 10 metrów jest nie przejezdna. Droga ta nie zapewnia bezpośredniego przejazdu do rzeki Narew. Tereny przylegające do tej drogi to są tereny prywatne. Dotarcie od ulicy do rzeki Narew odbywa się po gruntach prywatnych. Mamy zapewnienie StoraEnso o wsparciu współfinansowania budowy przeprawy na Czeczotce przy ujściu do rzeki Narew. Takie zapewnienie firma przedstawiła. Z uwagi na zaistniałe okoliczności droga ta nie pełni już funkcji drogi publicznej jak również nie spełnia też wymogów dla dróg publicznych w związku z powyższym w celu uporządkowania stanu faktycznego zachodzi potrzeba podjęcia przez Radę Miasta Ostrołęki przygotowaną uchwałę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy gen. Józefa Sowińskiego zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował przedstawicielce firmy StoraEnso za przybycie na sesję.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd.-Goworowska” w Ostrołęce dla części drogi lokalnej oznaczonej symbolem 23 KUL,

Radny Michał Skowroński – powiedział: „Projekt zmiany miejscowego zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Południowe – Goworowska ostrołęcka część drogi lokalnej oznaczonej symbolem 23 KUL (?) na podstawie uchwały z dnia 24 listopada 2011 roku (?) To jest w części lokalnej dosyć szybko. Wyżej wymienione studium (?). Forma terenu zabudowy – mieszkaniowo-usługowa, usług oraz lasu. Na rysunku jest cały układ komunikacyjny ulic zbierający cały układ komunikacyjny (?). Założono iż pozostałe drogi obsługujące pozostałe poszczególne zespoły zawodowe zostaną w planach miejscowych. W projekcie planu uwzględniono wymagania ładu przestrzennego w tym urbanistyki jak i architektury, walory krajobrazowe, wymagania związane z ochroną środowiska, wymagania ochrony zdrowia, ludzi i mienia. Komisja pozytywnie przyjęła projekt uchwały rady miasta głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było i wnioskuje o przyjęcie bez poprawek.”

Radny Łukasz Kulik: „...chciałem zapytać w jakim celu przyjmujemy to opracowanie? Co było powodem? Co ma być efektem? Nie wiem, o co chodzi? Czy ulica została poszerzona o fragmenty działek kilkunastu? Czy to o to chodzi?”

Dyrektor wydziału WAB Monika Jaworowska – powiedziała: „...powodem jest zmniejszenie linii rozgraniczającej. Ulica ta jest drogą gruntową i po przeprowadzonej analizie stwierdzono, że jest za szeroka. W projekcie planu zagospodarowania przewiduje zmniejszenie linii rozgraniczających i przeznaczenie tych skrawków, które są na mapie oznaczone kolorami na poprawienie warunków zagospodarowania.”

Radny Łukasz Kulik – powiedział: „Czy po obcięciu tych skrawków ulica będzie mogła służyć dalej jako droga. Wydaje mi się, że na poprzedniej sesji była dyskusja czy ta, jak to ma wyglądać, chodzi tylko o to że dzisiaj zmniejszymy, żeby później się nie okazało, że będziemy musieli ją poszerzać?”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „Nie ma takiej możliwości żeby prawem ograniczyć czy zmniejszyć funkcjonującą ulicę. Chodzi o to co pani dyrektor wcześniej wspomniała o zarysie wcześniejszym i niewykorzystane skrawki, które mogą służyć mieszkańcom, a które nie funkcjonują i nie będą jako droga funkcjonować.”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „...oglądałem ta drogę i powiem szczerze, że według mnie to tam nie ma możliwości jej poszerzyć. Jest zabudowana przez zabudowę jednorodzinna, są tam też ogrodzenia murowane. Więc tutaj jest regulowana fikcja i nie wiem jak dopuszczono do tego, żeby tak daleko wgradzano się w pas drogowy. Czy to jest standard? Czy to jest taki przypadek?”

Dyrektor wydziału WAB Monika Jaworowska – powiedziała: „...nie wiem o którym rejonie pan mówi. Droga w tej chwili po przyjęciu tego planu będzie miała szerokość od 18 poprzez 15 miejscami nawet do 25 metrów. Ona będzie spełniała kategorię drogi lokalnej. Dla drogi dojazdowej jest minimum 10 metrów. Ona w dalszym ciągu będzie droga publiczną. W tej chwili ona miała około 20 metrów. Także to były naprawdę szerokie linie rozgraniczające.”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział: „Czy byłoby możliwe pozostawienie takiego pasa drogi w tej szerokości? Wydaje mi się, jeżeli przejechałem tą drogę we właściwą stronę, że jednak ona jest już zabudowana i nie ma możliwości, żeby była szersza. Ma być węższa

dlatego, że nie może być już szersza. Legalizujemy to co i tak już jest faktycznie wykonane. Musimy to zrobić. Sprzedać mieszkańcom te tereny tylko dlatego, że oni samowolnie się w nie wgrodzili.”

Prezydent Janusz Kotowski – powiedział: „...prawdą jest to co tutaj padło. Droga nie może być szersza bo jest węższa. Jakoś tak to było. Proszę państwa my regulujemy, nie poszerzamy, nie będziemy tego terenu pod drogę dokładać tylko faktycznie uznaliśmy, że wystarczy tego co jest. Radny Kurpiewski słusznie przypomina, że jest w Ostrołęce wiele takich sytuacji, zastanych przez nas bo ani ja ani pan Adam Kurpiewski, który też ma duże doświadczenie samorządowe, żebyśmy faktycznie byli przy tym jak niektóre budynki się budowały i kiedy te tereny były ogradzane. Chcemy zgodnie z prawem uporządkować, żeby jeśli ktoś gospodarzy na terenie nie swoim to, żeby odpowiednie opłaty ponosił. To jest temat na osobną dyskusję. Natomiast faktycznie staramy się, żeby jeśli na przykład ktoś nabył budynek kupił od poprzedniego właściciela nawet z wgrozzeniem, nie mówię o tym terenie tylko ogólnie i ma tam jakieś poważne ogrodzenie to staramy się to regulować, żeby zgodnie z prawem ponosił koszty a już na pewno nie wprowadzać buldożerów i nie rozwalać ogrodzeń. Choć można by było pewnie i tak. Myślę, że nikt z was takich rozwiązań by nie proponował.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „Mając na uwadze zmiany zachodzące w polityce przestrzennej Miasta Ostrołęki zachodzi konieczność opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych przy ulicy Hubalczyków w Ostrołęce. Teren proponowany do objęcia ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje powierzchnię około 1800m² i stanowi własność osób fizycznych. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczenie całości terenu pod zabudowę usługową. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuję o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Mam pytanie, kto wnioskował. Czy to jest nasz pomysł, miasta czy to jest pomysł inwestora, ponieważ jeżeli dobrze widzę na mapce, mapka akurat w tym punkcie była znowu tak wydrukowana średnio, to jest tam taki teren na Hubalczyków, który znajduje się między Hubalczyków a obwodnicą. O ile dobrze kojarzę. To jest ostatni wolny kawałek terenu zielonego. Ja mieszkam na Grota Roweckiego i może pani kręcić głową, ale tam stoi już jeden budynek, który na parterze nie jest wynajmowany i teraz jest pomysł postawić drugi betonowy budynek i całkowicie nasze osiedle odgrodzić od kościoła. Mi się wydaje, że budowanie tam kolejnego budynku, który będzie stał to tworzymy taką betonową wyspę, ja wiem, że u niektórych radnych to wywołuje zdziwienie, ale chciałem się dowiedzieć, kto wnioskował o to i czy ja dobrze wyczytałem w tym projekcie, że to będzie budynek pod działalność usługową i czy tam są jakieś, bo nie doczytałem, dane odnośnie wielkości tego budynku”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...nie możemy decydować o terenie, który nie należy do nas, jeżeli chodzi o to, co tam będzie. Musi być zgodne z planem zagospodarowania. Ta zmiana, którą tu proponujemy jest nieduża. Ona nie wniesie tu jakby wskazania, co na danym terenie ma być. To są drobne zmiany. Natomiast to czy tam ktoś zbuduje odpowiedni budynek i czy go wynajmie na parterze czy na piętrze niestety nie należy

do nas. My rysujemy plan zagospodarowania. To nie jest zmiana, że oto ten teren cały wiele, wiele m² czy hektarów jest pod zielenią a my zmieniamy np. na usługi. Ten teren już jest przeznaczony. Te zmiany są niewielkie jakby tylko uzupełniając czy umożliwiając spełnienie planów właścicielowi. Ale zmiany są już teraz zupełnie niewielkie. Ten budynek tam stoi, ale my nie mamy wpływu na to czy wynajął właściciel czy nie. To jakby już do nas nie należy. Oczywiście zieleni zawsze by się przydało jeszcze więcej w Ostrołęce, ale jakby ten postulat to nie bardzo wiąże się z uchwałą nas, którą procedujemy. Teren jest przeznaczony. Można by oczywiście wykupić od właściciela, miasto mogłoby wykupić i przeznaczyć na teren zielony, ale to zupełnie inna i dość daleka droga”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam takie pytanie, bo faktycznie w tym akurat wypadku bardzo słabej, jakości mamy materiały i te mapki. Nie wiem czy nie można za każdym razem robić takich kolorowych z opisem szczegółowym żebyśmy byli pewni, co położenia tego terenu. Pytanie moje jest takie. Czy ten budynek istnieje w obszarze tej zmiany czy jest, obok, bo to jest dla mnie dość istotne. A druga rzecz no to jestem pełen podziwu, że radny Kulik będzie walczył wreszcie o dostęp do kościoła”.

Dyrektor WAB Monika Jaworowska – powiedział „...może ja najpierw odniosę się do pytania pana Kulika. W tej chwili ten teren położony jest na terenie, który jest już przeznaczony pod usługi i pod usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Czyli tam w tej chwili nie jest zielenią publiczną. Skoro on nie jest zabudowany to nie znaczy, że on jest przeznaczony pod zielenią. To jest teren przeznaczony pod usługi tylko kwestia inwestora, kiedy tam po prostu się pojawi budynek. Przedmiotem zmiany planu jest przeznaczenie tego terenu stricte pod usługi, ponieważ tam były dwie różne funkcje, usługi i mieszkaniówka. I ustalenia planu dotyczące m.in. kąta nachylenia połaci dachowych, w jednej jednostce był dach płaski. Na terenie zabudowy mieszkaniowej był dach dwuspadowy. Także uniemożliwiają zagospodarowanie tego terenu jednym budynkiem. Tylko praktycznie chodzi o zmianę funkcji, czyli z usługi z dopuszczeniem mieszkaniówki na usługę. Między innymi również na zmianę czy ograniczenie zapisów dotyczących krawędzi dachu, wysokości budynku i kątów nachylenia dachu. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie materiałów. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu jest to uchwała intencyjna. Ona ogranicza się tylko i wyłącznie do granic nieruchomości. Także do tej pory były to mapy takie czarnobiałe, na której były pokazane tylko i wyłącznie granice nieruchomości łącznie z nazwami ulic żeby to było takie czytelne. Jeżeli państwo uważacie, że są one nieczytelne to my postaramy się następnym razem coś zrobić żeby one były bardziej dostępne. Kwestia druga. Ten budynek istniejący, który jest przy Hubalczyków nie wchodzi w te opracowanie. To jest teren w tej chwili po prostu niezainwestowany”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja chciałem tylko odpowiedzieć, bo tu pan prezydent poruszył pewną kwestię i tu takie słowo mi przychodzi do głowy, hipokryzja. My nie możemy mówić, co tam będzie ...? Ja pamiętam, że kiedyś w Ostrołęce chcieli budować galerie handlowe a pan prezydent nie pozwalał a później mieszkańcy nie chcieli galerii a ktoś je pobudował, więc ja myślę, że mamy dosyć duże środki żeby zdecydować, co i gdzie ma być. I odnosząc się już do tego konkretnego miejsca i zdziwienia radnego Kurpiewskiego to nie wiem jak radny Kurpiewski, ale ja akurat znam swojego proboszcza, bo akurat mieszkam na tym osiedlu 30 parę lat, to ciężko by było nie znać proboszczów czy księży, więc trudno nie zwracać uwagi na takie sprawy czysto ludzkie. Dużo ludzi chodzi w niedzielę do kościoła i tego jak będzie ta przestrzeń w okolicy kościoła wyglądać. Myślę, że w niedalekiej przyszłości może wrócić dyskusja na temat tego, bo jest tam obwodnica i jest tam natężenie ruchu i to też nam przeszkadza tak samo jak sygnalizacja, która jest niedostosowana przy tym kościele. Jest wiele rzeczy i wielu ludzi chodzi do kościoła to trzeba się zajmować takimi sprawami. To nie ma to nic wspólnego ze zdziwieniem radnego”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „Na podstawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy, w tym wypadku miasta może zwolnić w całości lub w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi rodziny wielodzietne. W związku z powyższym proponuje się, zwolnienie z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w części stanowiącej 30% kwoty opłaty należnej od każdej rodziny wielodzietnej, posiadającej Kartę Dużej Rodziny. Wysokość wsparcia finansowego dla rodzin wielodzietnych jest taka sama i wynosi 30% należnej kwoty opłaty. Różnicę stanowi dokument uprawniający do przedmiotowej ulgi oraz forma jej udzielenia. W poprzedniej uchwale była to dopłata a uprawniało do niej posiadanie Karty Wielkiej Rodziny, obowiązującej w Ostrołęce, natomiast w obecnej uchwale jest to zwolnienie z części opłaty i dokumentem uprawniającym jest Karta Dużej Rodziny ustanowiona ustawą z dnia 5 grudnia 2014 roku. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne głosami 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym, przeciwnych nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja tylko chciałam podziękować za tą propozycję i dofinansowanie do rodzin najuboższych”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja również dziękuję za tą propozycję tylko mam pytanie takie praktyczne, bo tutaj, co prawda słyszałem uzasadnienie, czy na pewno ta wprowadzona dzisiaj zmiana nie będzie zakwestionowana przez RIO i przez wojewodę tak jak poprzednia. Czy to już jest 100% pewne i sprawdzone”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 1

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...w celu uzyskania zwolnienia w części z opłaty uprawnieni właściciele nieruchomości muszą wypełnić deklarację w części dotyczącej właścicieli nieruchomości, korzystających z Karty Dużej Rodziny. W proponowanej uchwale, w załączniku - deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zapis „Karta Wielkiej Rodziny” otrzymuje brzmienie: „Karta Dużej Rodziny”. Pozostała treść deklaracji nie ulega zmianie. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia

Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna,

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Edward Górecki – powiedział „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Poinformował, że dzisiaj w godzinach rannych już po rozpoczęciu sesji wpłynęło pismo z Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, w którym zwracają się o usunięcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...bardzo bym prosił przewodniczącego Komisji Sportu żeby zgodnie ze statutem gdzie jest wystąpienie sprawozdawcy przedstawił przebieg tego punktu na Komisji Sportu i Turystyki. Pan przewodniczący przedstawił tylko opinie radnych. Także ja bym chciał się dowiedzieć, jakie padały argumenty, w jakim kierunku toczyła się dyskusja. Po prostu zgodnie ze statutem gdzie jest wystąpienie sprawozdawcy a pan przeczytał tylko wyniki głosowania”.

Radny Edward Górecki – powiedział „...na posiedzeniu obecnych było sześciu członków Komisji Sportu i Turystyki. Obecna była pani Sosińska, jako reprezentant osoby, która złożyła projekt uchwały. W uzasadnieniu było między innymi to, że przez te kilka lat, kiedy współpracowaliśmy, jako miasto z tą organizacją, jesteśmy z tego niezadowoleni. Dostatecznie wysoka składka, która jest w granicach 8 tysięcy. Od pewnego czasu po zmianach kadrowych i lokalowych uzyskaliśmy na tyle możliwość żebyśmy sami decydowali o tym jak ta nasza działalność będzie reprezentowana. Pytań do pani Sosińskiej nie było i w ten sposób jednogłośnie ta uchwała została rozpatrzona”.

Radny Waldemar Popielarz – powiedział „Ja chcę tylko powiedzieć, że w piśmie z Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, które dostaliśmy dzisiaj, przed chwilą można przeczytać, że ubolewają, że nie mieli okazji przedstawić, czym zajmują się, na co dzień oraz podzielić się sukcesami. Decyzja miasta jest zaskakująca i dla nich niezrozumiała w związku, z czym wnioskuje o rozważenie usunięcia tego punktu z porządku obrad sesji. Nie mieli

szansy przedstawić, czym się zajmują, dlatego składam wniosek formalny o odesłanie tego projektu uchwały do komisji merytorycznej. Tym bardziej, że nie jest to jakaś sprawa nagła i można tym się zająć na spokojnie, dlatego wnioskuję o to żeby odesłać ten projekt do komisji merytorycznej”.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...składam w takim razie wniosek przeciwny a to z tej prostej przyczyny, że ta kwestia, ten problem właśnie był już diskutowany na komisji merytorycznej”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosownie wniosek radnego Waldemara Popielarza o skierowanie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna do Komisji Sportu i Turystyki.

Głosowanie

Za – 7

Przeciw – 8

Wstrzymało się – 5

Wniosek nie uzyskał akceptacji radnych.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...w takim razie ja chciałem zapytać czy zostali poinformowani o tej sprawie, że będzie taka decyzja, że miasto wycofa się ze współpracy z Kurpiowską Organizacją Turystyczną przedstawiciele tejże organizacji. Czy zostali powiadomieni i czy byli na komisji. To jest też bardzo istotne, bo jeżeli to chyba moim zdaniem tak spraw się nie załatwia. Tutaj mój przedmówca pan przewodniczący Górecki mówił o wysokich kosztach. 8.000 zł rocznie w stosunku do tego, co organizacja robiła jak czytam tutaj w piśmie, jeżeli chodzi o promowanie miasta Ostrołęki i turystyki to nie jest to jakaś kwota. Moje osobiste zdanie jak mówimy już o tym dziale sportu i turystyki to jest to naprawdę niewielka symboliczna kwota. Skąd taka decyzja? Nawet nie próbuje się domyślać. Wiem, że funkcjonuje jeszcze jedna organizacja turystyczna, ale szanowni państwo w mieście funkcjonuje kilka klubów piłkarskich, w mieście funkcjonuje kilka zespołów tanecznych także myślę, że nawet dla podniesienia, jakości tej turystyki i promowania tej turystyki w mieście. Dlatego jestem bardzo zdziwiony, że nad tą uchwałą dzisiaj procedujemy, bo uważam, że ta organizacja powinna funkcjonować i nawet w małym stopniu o ile tam się przedstawiciele tej organizacji starają. Ja widziałem te broszurki. Ja nieraz korzystam, jeżeli chodzi o wypożyczalnię kajaków, tutaj wspólnie ze znajomymi czy pływamy po Omulwi czy po Narwi. Jak również korzystam z usług kolegi Wiesława Szczubełka także dziwie się tylko, że akurat kolega, jako radny przedstawił taki argument. Naprawdę myślę, że to nie była trafiona decyzja, bo w jakimś stopniu jesteście dla siebie konkurencją. To jest moje obiektywne zdanie”.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...ja nie przedstawiałem żadnych argumentów. Odniosłem się formalnie do wniosku formalnego. I proszę mi tutaj nie insynuować i nie sprowadzać mnie jakby na tory osobiste i prywatne. One tutaj nie mają znaczenia, nie mają zastosowania. Ja działalności gospodarczej nie prowadzę od dwóch lat. Jeszcze raz podkreślam. Nie argumentowałem swojego wniosku formalnego. Podtrzymałem, podniosłem to, co mówił przewodniczący Komisji Sportu”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja wyrażam trochę zdziwienie, że na Komisję Sportu czy ewentualnie tutaj nie zaprosiliśmy osób zainteresowanych. Myślę, że dyskusja byłaby bardziej merytoryczna i mielibyśmy większą szansę ocenić sprawność działania tej organizacji. Tak myślę, że to tak nie elegancko, jeżeli mówi się o kimś bez nich. To taka moja konkluzja osobista. A pytanie mam takie. Kto będzie zajmował się tymi zadaniami, które do tej pory prowadziła Kurpiowska Organizacja Turystyczna i czy one są w ogóle potrzebne. Ja rozumiem, że miasto nie będzie dawało wkładu własnego na tą organizację a jeżeli nie będzie

wkładu własnego to myślę, że trudno będzie się tej organizacji utrzymać, co dla mnie jest dosyć oczywiste. Myślę, że i tak nie miała za dużo środków żeby ewentualnie wywiązywać się ze wszystkich zadań. Dla mnie to kluczowe jest to, dlaczego mówi się o kimś bez nich, żeby, chociaż mieli szansę obrony”.

Radny Edward Górecki – powiedział „...przed rozpoczęciem dyskusji odczytałem projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna. Tutaj mamy do reprezentowania miasta w stowarzyszeniu wyznaczony jest prezydent miasta Ostrołęki. Osiągane na przestrzeni dziesięciu lat rezultaty przynależności Miasta Ostrołęki do Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej nie okazały się zadowalające. Miastu brakuje wymiernych korzyści ze współpracy z Kurpiowską Organizacją Turystyczną w postaci promocji lokalnej turystyki. Skutki finansowe wynikające z podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia ze stowarzyszenia to zmniejszenie wydatków z budżetu Miasta Ostrołęki o kwotę 8.000 zł rocznie, stanowiącą składkę członkowską w związku z przynależnością do stowarzyszenia”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...rzeczywiście można powiedzieć drobna uchwała a budzi tyle emocji. Ja chciałbym zapewnić, że tutaj żadne zarzuty wobec obecnego zarządu czy poprzedniego czy całej organizacji nie padły i nie padną, bo takich nie ma. Na pewno wiele dobrego organizacja uczyniła na rynku turystycznym lokalnym ostrołęckim, ponieważ skupia szereg różnych podmiotów i samorządów lokalnych z powiatu ostrołęckiego. I pewnie jakieś zasługi ma. Natomiast poddaje państwu propozycje poprzez pana prezydenta do rozważenia wystąpienia, ponieważ nadzorując turystykę w mieście oceniam, że ta formuła współpracy w jakiś sposób się już wyczerpała. I pewnie nie chodzi o te 8.000 bo na miasto tylotysięczne to może nie jest zbyt duża składka, ale myślę, że zwrot tych środków w postaci promocji pewnie nie był adekwatny. Natomiast duża składka sprawia to, że inne samorządy w jakiś sposób pewnie też sobie odpuszczają wnoszenie składki. My byliśmy zawsze sumienni i uważam, że w pewnym momencie trzeba powiedzieć dość. Mamy nową siedzibę przy Placu Bema, może i będzie stanowić swoistą formę promocji turystycznej nie tylko miasta Ostrołęki. Między innymi to też jest i leży u podnóża. Organizacja moim zdaniem przez to nie upadnie. Jest luźnym stowarzyszeniem i według statutu tej organizacji można wystąpić, można przystąpić. Stąd też moja propozycja do państwa. Więc myślę, że organizacja sobie poradzi. Też do końca nie rozumiem takiego zamieszania przy tym. Myślę, że też mamy swobodę wyboru, do kogo chcemy należeć, z kim chcemy współpracować a gdzie nie musimy, jeżeli po tylu latach oceniamy, jakąś weryfikację robimy, że ta współpraca już może się zakończyć. Gdy chodzi o pytanie czy zawiadamialiśmy. Pisma wcześniej wysyłał, że mamy taki zamiar. Organizacja też do nas pisała żeby od tego odstąpić, ale jak powiedziałem mamy chyba wolny tutaj wybór i wolną decyzję w podejmowaniu takich spraw. Natomiast ja nie organizowałem Komisji Sportu więc trudno mi się odnieść czy organizacja była zapraszana. Natomiast zawsze organizacja może wystąpić z wnioskiem o dotacje w ramach działań edukacyjnych z obszaru sportu, turystyki i kultury i nikt nie mówi, że takich pieniędzy nie uzyska. Natomiast być może ta składka była w jakiś sposób istotna i dlatego organizacja tak kurczowo się trzyma. Ale myślę, że to powinien być asumpt dla organizacji żeby poszukiwać innych źródeł do funkcjonowania a tutaj jakby uszanować też wolę, jeżeli państwo taką decyzję, jako radni wyrażą”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja w tej sytuacji muszę przyznać, że to pismo mnie przekonuje do tego żebyśmy jednak wysłuchali tego sprawozdania z tej dziesięcioletniej działalności, bo skoro płaciliśmy składki, jako miasto, bo dla mnie składka w wysokości 8000 w skali naszego budżetu rocznie, nie mówimy tu o miesięcznej składce tylko o rocznej, tj. naprawdę kropla w morzu. Nie rozumiem trochę tłumaczenia pana prezydenta, że nie jesteśmy zadowoleni. To, co my nie wyrażaliśmy swoich opinii, nie artykułowaliśmy jakiś

kierunków i nie próbowaliśmy jakby wymusić czy chociaż zachęcić do prawidłowego działania tej organizacji. Nie zgłaszaliśmy pomysłów. Współpraca polega chyba nie tylko na wnoszeniu składek. Był tam jakiś przedstawiciel miasta w postaci pana prezydenta i zapewne pan prezydent wysłał jednego z odpowiedzialnych pracowników. I tu bardziej powinniśmy rozliczać bardziej pewnie tego pracownika, który się nie spisał niż organizację. Organizacja robiła to, na co wyrażała pewnie zgodę jej zarząd i członkowie. Także ja proponuję teraz, nasz tu wniosek wcześniejszy nie przeszedł o odesłanie do komisji, ale proponuję żebyśmy po pierwsze dali tutaj możliwość wystąpienia przedstawicielowi Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej w postaci wiceprzewodniczącego. Po drugie myślę, że powinniśmy zagłosować przeciw tej uchwale i spowodować te wystąpienie i przedstawienie wszystkim radnym na specjalnym posiedzeniu komisji sprawozdania z działalności tak jak tutaj w tym piśmie deklaruje ta organizacja. Myślę, że warto dać szansę, bo nie powinniśmy się kierować na te reklamowe i promocyjne działania tylko w jedną stronę, czyli przez przedstawicieli Urzędu Miasta, ale przez inne organizacje zwłaszcza, które pobierają tak nieduże opłaty za swoją działalność”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...ja też chętnie wysłuchałbym, jeśli chodzi o opinię czy też ocenę osób merytorycznych, które w tej chwili pracują w wydziale. Nie widzę tu pani Agaty Sosińskiej, ale widziałem panią Marię Rochowicz, to są ludzie od spraw promocji, którzy zajmują się tym od lat, są specjalistami w swoim fachu”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...odnosząc się pana radnego Adama Kurpiewskiego to ja wiem, że pan jest z organizacji i powiedziałem, że jak się wyczerpią mówcy to zabierze głos. Natomiast mam wątpliwość do tego z dziesięcioletniej czy jedenastoletniej działalności dzisiaj powinniśmy wysłuchać sprawozdanie. Jeśli ta organizacja działa 10 czy 11 lat była na pewno możliwość i pan był wtedy radnym, żeby dzisiaj ci państwo składali sprawozdanie z tylu lat. Ja rozumiem, że pan, który jest z organizacji turystycznej w paru słowach opowie nam tylko to, co dzisiejszej sesji dotyczy. Natomiast tutaj jak najbardziej to, co powiedział radny Dariusz Maciak to, jeśli jest pani dyrektor to bardzo proszę”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „Pani dyrektor usprawiedliwiła się i jest w tej chwili w Kościele Farnym przygotowują uroczystość”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...chodzi o to żebyśmy podjęli jak najlepszą decyzję dla miasta Ostrołęki. Ja nie jestem specjalistą w każdym zakresie i chętnie posiłkuje się opiniami innych ludzi, bo z tego się rodzi ogólna mądrość. To nie będzie ponowienie, tylko składam wniosek o jednak skierowanie tego projektu uchwały do komisji. Wiem, że już jeden był głosowany, ale składam go. Natomiast moją intencją jest przedyskutowanie sprawy, o której niewiele wiemy i tylko uzyskanie czasu na to żebyśmy mogli poznać po pierwsze to, co proponuje nam ta organizacja w sprawozdaniu swoim. A po drugie zapoznać się z opinią osób merytorycznych w Urzędzie Miasta Ostrołęki, które zajmują się promocją. To jest intencją tego wniosku. Składam wniosek formalny”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „...żeby tu nie doszło do oryginalnej sytuacji, bo za chwilę będziemy głosować 10 wniosków o odesłanie do komisji, czyli na zasadzie „siły” przełamania. Ja myślę, że taki wniosek już zapadł a jeżeli chodzi o zdjęcie z porządku obrad to państwo już nasze zdanie, jako Biura Prawnego to znacie. Tu jest 12 osób potrzebnych do zdjęcia z porządku obrad. Choć na tym etapie realizacji jest to bardzo wątpliwe. Ja myślę, że swoje zdanie możecie państwo wyrazić w głosowaniu, jako takim. Ten wniosek jest moim zdaniem bezprzedmiotowy, bo taki wniosek był już głosowany. Natomiast, jeżeli były nowe okoliczności i miały kogoś przekonać to myślę, że swój głos, swoje zdanie wyrazi w głosowaniu nad uchwałą”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...panie mecenasie a gdyby prezydent poprosił radę i zawniósował o zdjęcie z porządku i byłoby te dwanaście to byłaby możliwość taka zdaniem pana”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „...to niecodzienna sytuacja, ale myślę, że nikt nam głowy nie urwie. O zdjęcie z porządku obrad to nie bardzo, ale jeżeli pan prezydent byłby gotowy żeby w tych okolicznościach nowych sprawy żeby odesłać to do komisji to w takiej sytuacji myślę, że, pomimo, że już raz żeśmy głosowali wniosek o odesłanie do komisji no to w takiej sytuacji głosujemy drugi raz. Ale jest to tak nie typowa sytuacja. Statut aż tak daleko nie idzie. Z normalnego punktu widzenia jest wniosek o odesłanie, nie przechodzi i co nam zostaje, zostaje nam nic innego jak podjęcie uchwały. Taka powinna być normalna kolej rzeczy”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja przepraszam, bo sam nie zajmowałem się tą sprawą stąd może też czegoś nie dopatrzyłem. Jeśli wysoka rada by się zgodziła to właśnie w związku z tym, że tu padają argumenty, że może ktoś nie miał czasu czy nie mógł zapoznać się z materiałem czy też spotkać się i przedyskutować czy też jeszcze innych okolicznościach to ja bym prosił wysoką radę o to żeby taką możliwość jednak stworzyć. Jako wnoszący chciałem o to poprosić. Oczywiście, jeśli wysoka rada się nie zgodzi to rozstrzygnięcie dzisiaj nastąpi. Przy tej okazji zachęcam żeby widzieć to szerzej, bo nie jest problem jakby, że oto przekreślamy czyjąś działalność. Mówimy raczej o tej współpracy z miastem, bo jedno drugiemu nie przeszkadza żeby organizacje poszczególne czy Wydział Promocji Miasta w tym samym kierunku zmierzał. Zatem ja bym taką prośbę miał, jeśli można by było w związku z tym, co tutaj przedstawiciel wysokiej rady zgłaszali, żeby to zdjąć z porządku dzisiejszych obrad i dać szansę przepracowania jeszcze. A jeśli wysoka rada uzna, że ten wniosek mój jest tutaj już nie na czasie to wtedy zostaje głosowanie”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...ja chciałem zwrócić uwagę, że w tym tekście, który dzisiaj otrzymaliśmy jasno wynika, że miasto przestało być partnerem dla Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej od kilku lat, więc w zasadzie sprawa jest bezprzedmiotowa. Proszę przeczytać sobie tj. akapit bodajże 3 gdzie czytamy, że od kilku lat miasto przestało być partnerem w podejmowanych przez nas działaniach. To znaczy na współpraca nie istnieje praktycznie od kilku lat. I to pisze pani prezes Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, pani Anna Przygoda-Majewska. Jeżeli tak to ja nie wiem czy jeszcze mamy tam, czego szukać”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja myślę, że pan prezydent powiedział nam jasno, że jeśli byłaby taka wola rady to moglibyśmy jeszcze pochylić się nad tym projektem uchwały i przedyskutować i porozmawiać również z tą organizacją. Być może, że składka jest za duża i to też jest pewnie do dyskusji. Także trzeba wysłuchać jednej i drugiej strony i zastanowić się”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Wydawałoby się, że to taki punkt i nie przygotowaliśmy się a tu taka dyskusja. Niektórzy to powiedzieli tak delikatnie, że to tak nieelegancko, że kogoś nie zaproszono ...?, że to był brak kultury, że nie zaprosiliśmy przedstawiciela organizacji. Ja jak się z kimś nie zgadzam to mam odwagę usiąść z nim przy stole i porozmawiać, co mi się podoba i co mi się nie podoba. Także sam start w ogóle tych rozmów był taki, że ja się nie dziwię, że nasza współpraca z Kurpiowską Organizacją Turystyczną idzie trudno, jeżeli tak wyglądają wzajemne relacje. Drugi wniosek to tu pan radny zauważył, że KOT napisał, że miasto nie jest partnerem. Ja bym nie szedł w tak dalekie deklaracje, bo żeby się nie okazało, że żeśmy 10 lat płacili i co. Więc tak powstrzymajmy się żeby tu się zaraz nie okazało wie pan, że żeśmy dawali pieniądze a później nas nic nie interesowało czy daliśmy pieniądze a nie było efektów. Także myślę, że warto wrócić do tej dyskusji i czekamy na radcę prawnego, ale panie przewodniczący zgłosił się pan, który przyszedł na tą sesję i ja

wiem, że to bardzo ciężko jest, kiedy człowiek przyjdzie i chce powiedzieć dosłownie trzy zdania to może byśmy udzielili tego głosu żeby już tak nie siedział”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „... w związku z tym prezydent zgłasza o odesłanie tego projektu uchwały do komisji a on jest wnioskodawcą tego projektu więc przegłosujemy jeszcze raz odesłanie tego projektu do Komisji Sportu i Turystyki o wtedy pan będzie miał okazję spotkać się na tej komisji i wszystko powiedzieć. Natomiast ja rozumiem te nieeleganckie i inne zachowania i ja to przyjmuje na siebie. Ja jestem przewodniczącym Rady Miasta, ja osobiście może nie poprosiłem pani prezes, ale to, że będzie Komisja Sportu i to, że będzie na Komisji Sportu tylko i wyłącznie jedna procedowana sprawa wystąpienia organizacji było wiadomo z BIP i ze strony internetowej. Cały porządek sesji był. Tak samo było z Komisją Sportu”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosownie skierowanie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna do Komisji Sportu i Turystyki.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Projekt uchwały został skierowany do Komisji Sportu i Turystyki.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania Statutu Miejskiej Bibliotece im. Wiktora Gomulickiego wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji na swoim posiedzeniu rozpatrzyła oba projekty, bo tu mamy dyskutować o dwóch projektach. One mają podobną strukturę. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe projekty, jeden i drugi głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rzecz polega przede wszystkim na tym, że zmiany w Statucie Miejski Bibliotecznej im. Wiktora Gomulickiego czy też Ostrołęckiego Centrum Kultury wynikają z konieczności dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. To jakby do obu instytucji. Natomiast do biblioteki jeszcze jest ustawa o bibliotekach. W związku z nowelizacją trzeba dostosować statuty do tych wymogów. Tutaj dostaliśmy autopoprawkę pana prezydenta i ona dotyczy tylko uściślenia w paragrafie 6, że jest jeden zastępca i w ust. 3, że powołuje i odwołuje jego dyrektor biblioteki”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam tylko pytanie czy ta zmiana wiąże się z nowym konkursem na dyrektora biblioteki czy zastępcy dyrektora”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...oczywiście, że nie wiąże się. Wiaże się tylko ze zmianą taką, że do tej pory, co ze smutkiem stwierdzam przedkładaliśmy państwu sprawozdanie z działalności biblioteki czy OCK a teraz ustawa to delegowała prezydentowi, więc rada będzie pozbawiona tego dokumentu, ale oczywiście zapraszam do moich pracowników i tam zawsze sprawozdanie będzie do wglądu”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania Statutu Miejskiej Bibliotece im. Wiktora Gomulickiego wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia Ostrołęckiego Ośrodka Kultury, Ostrołęckiego Domu Kultury i Galerii „Ostrołęka” w jedną miejską instytucję kultury,

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...ja tylko chciałem dodać, że ta nazwa uchwały zmieniająca uchwałę po prostu dotyczy poprzedniej uchwały. Ta nazwa się nie zmienia, odnosimy się tylko do poprzedniej uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam tu pytanie odnośnie kierowników tych instytucji poszczególnych. Czy oni zachowują swoje funkcje, czy zostaną odwołani, czy będzie jeden dyrektor i jeden zastępca jak było do tej pory. Czy było więcej zastępców w tej instytucji. Czy ta uchwała jest związana z jakimiś oszczędnościami z naszej strony”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...pragnę uspokoić w tym punkcie i przytoczę tylko pierwszy akapit z uzasadnienia, że zmiany w Statucie Ostrołęckiego Centrum Kultury wynikają z konieczności dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Ta ustawa właśnie mówi, że jednostki kultury i biblioteki składają sprawozdania prezydentowi i prezydent je przyjmuje i zatwierdza. Wcześniej był zapis, że przedkłada prezydent Radzie Miasta i rada zatwierdza”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie prezydencie, czyli mamy rozumieć, że nie będziemy dostawali tego sprawozdania OCK tylko będziemy musieli przychodzić do pana żeby pana pracownicy nam to udostępnił, tak”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „Odpowiadając krótko, tak. Tak jak zaznaczyłem we wcześniejszej wypowiedzi macie państwo możliwość czy do mnie do gabinetu albo wprost do wydziału do pani dyrektor Marii Rochowicz i możecie państwo zażyczyć sobie wgląd do tego dokumentu”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia Ostrołęckiego Ośrodka Kultury, Ostrołęckiego Domu Kultury i Galerii „Ostrołęka” w jedną miejską instytucję kultury,

Rady Miasta Ostrołęki

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wraz z autopoprawką,

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...podczas obrad komisji odbyła się wspólna dyskusja dotycząca tych dwóch punktów. Radni i członkowie komisji korzystając z obecności pani skarbnik zadawali pytania i nie wnosili uwag do proponowanych zmian. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej

prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wnioskuje głosami 6 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wnioskuje głosami 6 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja może jestem monotematyczny, jeżeli chodzi o budowę drogi łączącej Korczaka z Dobrzańskiego. Dzisiaj dostaliśmy autopoprawkę do zmian w budżecie i chciałbym się spytać o przyczynę zmniejszenia tej kwoty. Na jednej z sesji przed wakacjami pan prezydent Stańczyk bodajże obiecał, że przetarg na budowę tej ulicy zostanie ogłoszony. I odnośnie jeszcze tej zmiany. Tutaj panie prezydencie, ja już wcześniej rozmawiałem z panią skarbnik, ale ma odmienne zdanie. Łączne nakłady inwestycyjne w załączniku na dzisiejszą sesję w tym pierwotnym projekcie uchwały wynoszą 11.075.884 zł. W autopoprawce czytamy, że zmniejsza się kwotę o 102.000 zł i ustala się łączne nakłady inwestycyjne na kwotę 10.993.858 zł. Ale teraz tak. Jeżeli od tej kwoty, która jest w projekcie uchwały, czyli te 11.075.884 odejmiemy 102.000, czyli tyle, co się zmniejsza w autopoprawce to kwota wychodzi 10.973.884 zł. Czyli różnica jest niewielka, ale jest, 26 zł. Skąd ta różnica 26 zł pani skarbnik mi tłumaczyła. Ja nie jestem w stanie tego pojąć. Uważam, że jest błąd. Druga sprawa. Obiecał pan przetarg w tym roku. Do dnia dzisiejszego nie został ogłoszony. Oczywiście zostało jeszcze trzy miesiące. Mam nadzieję, że ten przetarg zostanie ogłoszony. I tu jeszcze jest napisane, że zmiana związana jest z przesunięciem terminu realizacji zadania inwestycyjnego. Prosiłbym o dodanie okresu realizacji programu w związku z przedłużeniem się terminu”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my oczywiście przygotowujemy się do tego żeby przetarg był ogłoszony i rozstrzygnięty w tym roku. Faktycznie już na etapie właściwie kończenia projektu mamy jeszcze kilka uwag i pytań także właścicieli posesji czy mieszkańców wokół. Niektóre udało nam się rozwiązać. Jeszcze wnioski i pisma wpływają. Także ten projekt jest zupełnie na ukończeniu. Jak damy radę jakoś rozstrzygnąć pozytywnie sprawy z osobami bezpośrednio zainteresowanymi przebiegiem tej drogi to zakończymy projektowanie i będziemy gotowi za chwilę do przetargu. Nie zmieniam tu zdania. W tym roku przetarg zostanie ogłoszony. Natomiast ile zdążymy wykonać to jest właśnie ten problem, o którym jest mowa. Na pewno całej kwoty zaplanowanej na ten pierwszą część tegoroczną nie zdołamy wykorzystać stąd to przesunięcie, ta propozycja na inne istotne cele. Nie rezygnujemy z budowy. To jest myślę dla nas wszystkich oczywiste. Wiele osób zgłasza ten problem. Zostaje tylko pytanie ile w tym roku zdołamy wykonać. Ja podtrzymuję dalej tą deklarację, że w tym roku przetarg będzie rozstrzygnięty i rozpoczniemy to, co można w tej inwestycji”.

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz – powiedziała „...wydawało mi się, że jasno i wyraźnie panu radnemu wyjaśniłam to. Postaram się jeszcze raz wszystkim państwu wyjaśnić. Oczywiście żadnego błędu zapewniam państwa nie ma w nakładach inwestycyjnych. Przypomnę tylko, że nakłady są liczone w następujący sposób. Panie radny, ja mówiłam, że ta oto poprawka, nie wolno jej łączyć z WPF, który pan ma z wcześniejszymi zmianami do budżetu, bo ta poprawka była przekazana dla szanownej rady dzisiaj. Licząc nakłady bierzemy od początku realizacji zadania inwestycyjnego. W tym przypadku chodzi panu o ulicę Dobrzańskiego i ma pan w analizie półrocznej wyszczególnione, zał. Nr 5 str. nr 2 i tam 8.975.857,70 zł. Dodajemy z 2016 roku plan 2 mln. Dodajemy limit z 2017 roku 100.000 i mamy 11.075.857,70 zł. Po czym odejmujemy te 102 tys, które ma pan w autopoprawce, co daje nam łączne nakłady prawidłowe 10.973.857,70 w zaokrągleniu oczywiście końcówka 858. I to są prawidłowe nakłady. Jeżeli rada uchwali dzisiaj autopoprawkę proponowaną to

będzie zrobiony tekst jednolity tej uchwały łącznie z WPFem i przekazany do RIO. Jest wszystko prawidłowo we wszystkich nakładach zadaniach inwestycyjnych”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „To inaczej zapytam. Mamy autopoprawkę na dzisiejszą sesję. Są dwie kwoty 102.000 i 10.973.858 zł. Dodajemy te kwoty razem, bo o tyle zostało zmniejszone i ta kwota różni się od tej kwoty wpisanej w łącznych nakładach inwestycyjnych o 26 zł. To skąd ta różnica 26 zł”.

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz – powiedziała „Panie radny, panie Maćku, bo nie wolno tego łączyć. Czy pan nie rozumie. Nakłady białe od początku istnienia zadania inwestycyjnego z 2011 roku. Dodałam panu jak, nie wiem, w szkole podstawowej. Naprawdę proszę mnie zrozumieć. Jeszcze raz. Nakłady, które ma pan w analizie. Na początku w 2011 roku przy tej ulicy było 8.975.858 zł dokładnie. Dodajemy 16 i 17 rok. Ma pan również w uchwale. Wypisałam panu uchwałę 193 z 23 lipca, wykaz przedsięwzięć do WPFu, poz 1322 – 2100 i odejmujemy 102.000 to co pan ma w autopoprawce i daje nam prawidłowe łączne nakłady 10.973.858 zł. I to są prawidłowe nakłady. Proszę nie brać pod uwagę WPFi i zmian, bo do autopoprawki nie ma jednolitego tekstu WPFu. Dopiero będzie po zatwierdzeniu. Proszę nie łączyć tych dwóch dokumentów. Tak się ustala nakłady zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów i nie ma żadnej różnicy 26 zł. Musi być taka różnica, bo pan bierze inne dwa dokumenty. Pan łączy te dokumenty a nie wolno tych dokumentów łączyć. Będzie uchwała i będą prawidłowe nakłady inwestycyjne udostępnione w Kancelarii Rady i wtedy może bardziej pan zrozumie. Jest prawidłowo dokument, zapewniam panie przewodniczący, panie prezydencie, że jest prawidłowo sporządzone zmiany w budżecie te pierwsze w terminie oddane. WPF prawidłowo z nakładami inwestycyjnymi zrobione i autopoprawka do tego. Nie wolno łączyć razem tych materiałów”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Chciałem tylko powiedzieć panie prezydencie jak dzisiaj rozmawialiśmy rano nt. ...? to pan mówił, że ja się o szczegóły jakieś dopytuje. To powiem szczerze, że radny Kleczkowski 26 zł, przydałby nam się taki skarbnik, który by nam tego tak pilnował. Ale naprawdę musimy iść dalej z dyskusją. Myślę, że te 30 zł, jeżeli jest ...? to ja chętnie pomogę. Albo po sesji spotkacie się, policzycie aż wyjdzie. Ja myślę, że to nie jest aż tak duży problem jak wyniknął. Pani skarbnik już my, jako radni te 30 zł odpuścimy. Zostawmy to. Chciałem zapytać o zmianę. Jest takie zadanie, które mnie interesuje. Zakup i dostawa kotłów centralnego ogrzewania dla mieszkańców miasta Ostrołki. Chciałbym się dowiedzieć, komu będziemy te kotły centralnego ogrzewania kupowali. Druga rzecz. Myślę, że ta ważniejsza. Mamy wpisane przesunięcie wydatków bieżących na remont ulicy Spacerowej a mamy już 29 września i ja pamiętam, że tam mieliśmy pewne problemy swego czasu np. utwardzenie nawierzchni asfaltowej w określonych temperaturach o zostaje czy się wyrobimy”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Sprawa kotłów jest w ramach programu poprawy, jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego. Mamy możliwość pomocy mieszkańcom w zdobyciu dofinansowania. Nie kupujemy w sensie ścisłym tylko chodzi o zadanie takie w ramach współpracy WFOŚiGW. Mieszkańcy kiedyś występowali indywidualnie a teraz w ich imieniu w pewnym sensie może wystąpić miasto, ale to są środki zewnętrzne, możemy je pozyskiwać i to jest konkretna pomoc mieszkańcom”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja dokładnie odnośnie tej ulicy Spacerowej chciałem się zapytać, bo wiadomo, że to wszystko dotyczy naszego mostu, mostu nowego i mostu starego. Przy okazji mam właśnie pytanie. Kiedy zamierzamy puścić ruch kołowy znowu tą ulicą Spacerową. Od kiedy to zamierzamy wprowadzić i czy most nowy Madalińskiego wtrzyma takie obciążenie, jeżeli to będzie puszczonego ruchu ten wysokotonażowy. Przy okazji chciałbym zapytać czy ten most posiada przegląd techniczny. Jakie jest te dopuszczalne natężenie ruchu i dopuszczalny tonaż nowego mostu. Przy okazji

może jeszcze czy dokumentacja projektowa na remont starego mostu jest już gotowa. Czy ten przetarg został rozstrzygnięty i czy mamy tą dokumentację przygotowaną. I czy pozwolenie na budowę, na remont starego mostu już otrzymaliśmy. Kolejne pytanie, ostatnie z tej serii to będzie odnośnie przeprawy tymczasowej, bo tu w autopoprawce otrzymaliśmy taką informację, że będzie budowana przeprawa tymczasowa. W którym miejscu zamierzamy to umiejscowić i kiedy ona będzie zrealizowana”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście na nowym moście możemy puszczać tylko ruch taki, jaki jest wskazany w parametrach. Nie będziemy tam mogli i nie puszczamy przy obecnym natężeniu ruchu ciężarówek tych 40 kilku tonowych. Takiej możliwości nie ma. Ulica Spacerowa i wszystko to, co się wokół niej dzieje też takie rozwiązania będą stosowane na ile pozwolą nam możliwości techniczne. Organizacja ruchu tam najwyżej do 30 ton może być. Projekt starego mostu zleciliśmy zgodnie ze wszystkimi wszelkimi wcześniejszymi wskazaniami i zaleceniami to znaczy zanim jeszcze te najnowsze badania wykazały, że postępuje degradacja i należy ograniczyć przejazd do 3,5 tony. Wszystkie badania wcześniejsze nam nakazywały żeby w 2016 roku zlecić projektowanie a w następnych latach przebudowę. Dopiero te wakacyjne ostatnie badania niestety wskazały, że wbrew poprzednim wyliczeniom jednak należałoby ze względu na ostrożność użytkowników, jednak ograniczyć ten most. Więc projektowanie to nie efekt tych ostatnich ograniczeń tylko już wcześniejszych działań. Tam jak założyliśmy do końca roku projekt będzie na pewno. Oczywiście czasem doświadczamy trudności szczególnych. Przykładowo w zeszłym tygodniu dopiero po mojej osobistej interwencji u wiceministra środowiska uzyskaliśmy z RZGW z Warszawy, a więc z instytucji nie zależnej od nas, jeden z dokumentów, który z kolei pozwala nam na składanie kolejnych wniosków i procedowanie. Przykro powiedzieć, ale instytucja warszawska trzymała to długo. Niby zgodnie z prawem, bo mieli na to trzy miesiące, ale dlaczego akurat aż po naszej interwencji się udało w ciągu krótkiego czasu uzyskać te papiery nie wiem, ale bywa i tak, że projektant przygotowuje a prezydent jeździ żeby przyspieszać sprawę. Wreszcie przeprawa tymczasowa to jest sprawa w moim przekonaniu konieczna. Trudno sobie wyobrazić sytuację żebyśmy przeprowadzali bardzo poważny kosztowny remont, przebudowę mostu starego i nie dali jakiejś szansy przeprawy dużym samochodom. Oczywiście to będzie wielkie utrudnienie, ale cóż, most jest stary z 50 lat i to rozumiałe, że kiedyś ten czas przebudowy musiał przyjść. Być może powinien być 20 lat temu, może dziesięć. My się z tym, jako pierwsi poważnie zmierzymy. W tej radzie przecież nie mamy wolnych środków wiele, ale wygląda na to, że uzbieramy te środki zewnętrzne i będziemy mogli przebudować i jakoś po nas to zostanie. Przeprawa tymczasowa będzie, tak projektant nam zaprojektował i myślę, że to najlepsze rozwiązanie, będzie równoległe do mostu starego, czyli tutaj połączenie w drogę 61. Były różne warianty rozpatrywane, ale specjaliści powiedzieli, że ani rozwiązanie typu przejazd przez most kolejowy z dużym wahadłem z prowadzeniem ruchu gdzieś tam na Pomian to zupełnie nie wchodzi w grę, ani jakieś pomysły na Teodorowie, na wysokości Teodorowa. Wiadomo przeprawa tymczasowa musi być też przecież włączona w ciąg drogowy stąd wydaje się zdaniem specjalistów najlepszym rozwiązaniem jednak budowa tej przeprawy tymczasowej, zastępczej w ciągu drogowym 61. Oczywiście, jeśli to razem staramy się projektować, czyli przebudowę starego mostu i przeprawę tymczasową to jakieś na szczęście skróty czasowe będą, ale najtrudniejsze jest uzyskanie wszelkich zezwoleń u instytucji zewnętrznych. Problem duży, skomplikowany, ale musimy sobie z nim poradzić”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...jeżeli chodzi o most to jak sobie dobrze przypominam to na początku lat 90 był jednak remont mostu. Być może nie do końca został zrealizowany jakby to wymagało. A jeżeli chodzi o te moje pytanie to tylko już nie będę tych 26 się czepiał. Uważam, że to jest błąd. To są trzy liczby, które powinny się sumować a się

nie sumują. Ale mam pytanie o zmianę związaną z przesunięciem terminu realizacji zadania inwestycyjnego. Prosiłbym o podanie dokładnego okresu realizacji programu. Bo tu jest wpisane 11.17, czy w związku z tym będzie zmiana terminu realizacji”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „To ja tylko tak proszę pana prezydenta żeby uszczegółowił. Pytałem o ulicę Spacerową, że mamy przeprowadzać remont i wskazywałem, że mamy już trochę późną tą jesień. Czy wy się wyrobicie, bo to naprawdę jest zakres prac jest duży i żeby się nie okazało, że to nam, że tak powiem wypadnie. Druga rzecz, o którą chcę zapytać to już jak prezydent uchylił rąbka tajemnicy to może nam powiedzieć dokładnie, w którym miejscu jest przewidziany ten objazd. Równoległe do mostu i wszyscy siedzimy i zastanawiamy się, w którym miejscu można by to puścić. Skoro już jest koncepcja to myślę, że nie ma, co trzymać tego w tajemnicy, bo wszyscy się zastanawiamy gdzie ta droga będzie szła. Czy ona ma się krzyżować jakoś z ulicą Spacerową czy nie. Czy to będzie z tej drugiej strony”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...tu króciutko tylko do pana radnego Macieja Kleczkowskiego. Panie Macieju, był ten remont to prawda. Ja nie jestem specjalistą od mostów, ale usłyszałem i takie zdanie, które funkcjonuje w opinii znawców tematu, że faktycznie remont był, ale gdy chodzi o obciążenie tej płyty to on faktycznie tego dokonał. Te kłopoty późniejsze są lekko związane też z formą tamtego remontu. Ja oczywiście nie wydaję tutaj ocen, ale taką opinie nam przedstawiono. Gdy chodzi o termin realizacji ostatniego fragmentu tego ciągu komunikacyjnego o Sienkiewicza do 11 Listopada to oczywiście będziemy starać się żeby ten termin został zachowany. Czyli przetarg w cyklu dwuletnim i mam nadzieję, że mądrzejsi ludzie ode mnie w sprawach inwestycyjnych ten termin potwierdzą i zachowają. Czyli przetarg w tym roku, ale nie w cyklu rocznym tylko dwuletnim. Gdy chodzi o ulicę Spacerową, przetarg został rozpisany, terminy podane. Przetarg publiczny, wyłoniliśmy wykonawcę. Natomiast, jeśli nie wykona w terminie to wiadomo, że musi się liczyć z karami, ale to przy każdej inwestycji jest tak samo. Wreszcie przebieg przeprawy tymczasowej. Projektant wyznaczył obszary. Gdybym tak, jako jednak nie specjalista od mostów miał to zarysować to gdybyśmy wjeżdżali od ronda Ziemowita do Ostrołęki to zjazd na tą przeprawę tymczasową byłby po prawej stronie i wyjazd tu, jako przyczółek, przy końcówce Spacerowej i włączenie potem w ciąg drogowy do ulicy Mostowej, Traugutta itd. To tak najkrócej. Pan dyrektor Brodacki dysponuje rysunkiem, więc gdyby ktoś z państwa zechciał to zapraszamy do urzędu”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ponieważ sprawa starego mostu i tymczasowego jest tak, mocno są mieszkańcy tym tematem zainteresowani a dzisiaj już wiem, że nie ma czasu na to, więc może na najbliższej Komisji Technicznej przedstawiciel miasta przedstawiłby czy mieszkańcom czy radnym jak ma wyglądać ta koncepcja”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja bym chciał tylko zauważyć, że jeżeli zakładamy, że przebudowa starego mostu będzie trwała dwa lata, pozytywnie patrząc prezydent nam przedstawił i skończy się w 2018 roku. Ta przeprawa tymczasowa ma istnieć dwa lata to ta przeprawa będzie przebiegała przez tereny, które mają zostać poddane rewitalizacji. Tak mi się wydaje, więc to generalnie myślę jeden projekt jest zagrożeniem dla drugiego. Oczywiście to jest tylko moja rada panie prezydencie i już dzisiaj sugeruje, że trzeba się temu przyjrzeć żebyśmy tutaj nie wylali dziecka z kąpielą”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Do Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” wpłynął wniosek z Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji o nadanie odznaczenia „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Takie posiedzenie odbyło się w dniu 26 września 2016 roku. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie i zapisano żeby odznaka została nadana podczas uroczystych obchodów 50-lecia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w dniu 12 października 2016 roku. Nieco historii. W latach 60-tych była to Wojewódzka Poradnia Wychowawczo-Zawodowa i była Miejska Poradnia Wychowawczo-Zawodowa. Działała na terenie byłego naszego województwa ostrołęckiego i na terenie Ostrołęki. Po tych różnych zmianach przeszła w nazwę Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Dzisiaj znajduje się na ulicy Oświatowej i jest to już 50 lat działalności. Myślę, że ta instytucja nie potrzebuje jakiejś rekomendacji wielkiej, bo wielu pedagogów jest tutaj i na sali i wielu ludzi związanych z oświatą, którzy w sposób pośredni lub bezpośredni korzystali z tej fachowej wiedzy w tej poradni. Oczywiście jest to zawsze czynione dla dobra dziecka, młodzieży naszego miasta a wcześniej województwa. Myślę, że ta poradnia w swoim zasięgu działania również wychodzi na zewnątrz swojej instytucji. Uczestniczy w różnych przedsięwzięciach miejskich a także w tworzeniu i strategii dla naszej oświaty. Bardzo dziękuję, że z tej komisji wpłynął taki wniosek i myślę, że jeśli byśmy się przychyłili to na 50-lecie istnienia, równe pół wieku tej instytucji, byśmy tą odznaką uroczystie wręczyli 12 października na jubileuszowym spotkaniu tej instytucji”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tylko chciałem powiedzieć, że wniosek składała Komisja Oświaty, pani przewodniczący Irena Nosek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Bardzo dziękuję za uwagę i nie presja czasu tylko presja innych odznaczeń, które żeśmy nadawali. Bardzo dziękuję za to uwagę. Panią przewodniczącą Irenę Nosek bardzo przepraszam. Tak faktycznie jest to wniosek z Komisji Oświaty od pani przewodniczącej Ireny Nosek. Ale ważne jest to, że ta instytucja dostanie to odznaczenie”.

Radna Irena Nosek – powiedział „...myślę, że 50 lat istnienia poradni to każdy z nas czy w większości współpracował z poradnią i cieszę się bardzo, że poradnia otrzyma taką właśnie odznakę”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej),

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Zapoznanie z Zarządzeniem Nr 309/2016 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku oraz Zarządzeniem Nr 310/2016 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 31 sierpnia 2016r. w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię. Zapoznała się z materiałem i bez uwag przyjęła przedmiotowe informacje głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

17. Rozpatrzenie informacji zbiorczej z realizacji zadań Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2013-2015,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedział „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Chciałabym bardzo podziękować za realizację programu na czele z panią dyrektorką Iwoną Suską. Głównym celem programu jest budowa systemu pieczy rodziny zastępczej przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz rozwój systemu pieczy zastępczej ze szczególnym ukierunkowaniem na rodzime formy pieczy zastępczej”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie informację zbiorczą z realizacji zadań Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2013-2015,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 roku.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

19. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubetek – poinformował o interpelacjach złożonych przez radnych miasta i odpowiedziach udzielonych na nie przez prezydenta miasta.

20. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś chciałby coś oświadczyć.

Głosów w dyskusji nie było.

21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Edward Górecki – powiedział „...w imieniu pana prezydenta, Komisji Sportu i Turystyki i w imieniu komitetu organizacyjnego, w który wchodzi pan Jan Rzewnicki i pan Grzegorz Milewski zapraszam na Międzypaństwowy Turniej Piłki Siatkowej, który rozpoczyna się jutro o godz. 10.00 na hali widowiskowo-sportowej im. Arkadiusza Gołasia oraz hali na Partyzantów 3. Partyzantów 3 to być może tylko będzie komunikat i wrócimy. Udział bierze 10 państw. Bardzo serdecznie państwa zapraszamy”.

22. Zakończenie obrad XXX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zakończył obrady XXX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.30.

Protokołowali:

Aneta Larent str. 1 - 21

Grzegorz Ciecierski str. 21 - 37

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski