

Ostrołęka, dnia 28.12.2016 r.

ORM-RM.0003.68.2016

Pan
Łukasz Kulik
Radny Miasta Ostrołęki

W odpowiedzi na wystąpienie nr 41/2016 z dnia 16 grudnia 2016 roku informuję, że firma realizująca remont hotelu MOSIR fizycznie przestała wykonywać roboty na przełomie kwietnia i maja 2014 r. Z dniem 1.07.2014 r. odstąpiono od umowy na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa i wyposażenie hotelu przy ul. Witosa w Ostrołęce” (bez wyposażenia) z powodu zwłoki w jej wykonaniu. W trakcie trwania inwestycji odbywały się bieżące narady z udziałem osób odpowiadających za proces inwestycyjny.

Protokół określający stan zaawansowania robót na okoliczność odstąpienia od umowy sporządzili inspektorzy nadzoru inwestorskiego z ramienia zamawiającego według kompetencji i zakresu branżowego, nad którym pełnili nadzór. Na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych wyłoniono również niezależnego wykonawcę, posiadającego wymagane prawem uprawnienia budowlane do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonał on oceny technicznej jakości oraz zgodności wykonanych robót remontowych z dokumentacją projektową oraz określił stan zaawansowania tych robót na dzień odstąpienia od umowy.

Po analizie wykonanej dokumentacji dotyczącej przedmiotowego zadania, z powodu występujących rozbieżności, zarządziłem przeprowadzenie kontroli wewnętrznej w ówczesnym Wydziale Inwestycji i Funduszy Europejskich, która trwała do grudnia 2014 r. Dotyczyła ona stosowania instrukcji kancelaryjnej, jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz obowiązującej procedury obiegu dokumentów, a także przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych.

W następstwie tych działań i odbytych po jej zakończeniu bezpośrednich rozmów z ówczesnym dyrektorem Wydziału IFE, rozwiązałem z tym pracownikiem umowę o pracę w trybie dyscyplinarnym.

Skierowałem również sprawę do niezależnych organów w celu ustalenia czy ewentualnie doszło do naruszenia prawa w zakresie wskazanej inwestycji.

Prokuratura Okręgowa w Ostrołęce po przeprowadzeniu stosownego śledztwa podjęła decyzję o umorzeniu postępowania wobec faktu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa na podstawie art.17§ 1 pkt 1 kpk. i na podstawie art.17§ 1 pkt 2 kpk. wobec braku znamion czynu zabronionego. Przedmiotowe postanowienie zostało przeze mnie zaskarżone do Sądu, który utrzymał w mocy postanowienie prokuratury.

Wobec powyższych faktów przed Sądem Pracy została zawarta ugoda ze wskazanym pracownikiem.

Pragnę nadmienić , że w toku postępowania przygotowawczego prokurator zabezpieczył kompletną dokumentację dotyczącą poruszanej problematyki. W kwestii dostępu do dokumentów i danych osobowych zgromadzonych w toku postępowania przygotowawczego pragnę wskazać, że organem w gestii którego pozostają akta śledztwa jest prokurator. Pragnę przy tej okazji wskazać na istniejące w tym zakresie orzecznictwo w tym wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. I OSK 2662/12).

Wszelkie dokumenty dotyczące ogłaszanych przetargów na remont hotelu, zmian w budżecie inwestycyjnym z lat 2013-2016 dotyczące tego zadania dostępne są Biuletynie Informacji Publicznej.

Ostateczny koszt remontu hotelu będzie znany po zakończeniu i rozliczeniu inwestycji, co nastąpi w roku 2017. W ostatnim roku z uwagi na trwający remont hotel nie prowadził działalności usługowej.

PREZYDENT MIASTA

Janusz Kotowski