

**Protokół Nr XXXII/2016**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 27 października 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **27 października 2016 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radni nieobecni na XXXII sesji Rady Miasta:** Dariusz Bralski, Dariusz Maciak, Wojciech Zarzycki.

**Na sesji w dniu 27 października 2016 roku podjęto następujące uchwały:**

- Uchwała Nr 219/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.
- Uchwała Nr 220/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.
- Uchwała Nr 221/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna.
- Uchwała Nr 222/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce została przekazana do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Prawny Pl. Bankowy 3/5
- Uchwała Nr 223/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- Uchwała Nr 224/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 225/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 226/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 227/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.
- Uchwała Nr 228/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016- 2026.
- Uchwała Nr 229/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył XXXII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli Spółdzielni Uczniowskiej przy ZSZ nr 3 im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce pod opieką pani Małgorzaty Orłowskiej-Mrugacz i pana Rafała Kubickiego

Komendanta Miejskiej Policji w Ostrołęce. Przywitał również radnych Rady Miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych, mediów i przedstawiciela Rady Seniorów. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 19 radnych. Obrady są prawomocne.

**Uczennica ZSZ nr 3 im. Kard. Stefana Wyszyńskiego** – 5 czerwca w Parku Miejskim odbyły się IV Ostrołęckie Spotkania Spółdzielcze. Dziś w imieniu zespołu organizacyjnego chcieli podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego przedsięwzięcia. Podziękowania otrzymali: Janusz Kotowski Prezydent Miasta, Grzegorz Płocha Wiceprezydent Miasta, Jerzy Grabowski Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki, Wiesław Szczubelek Radny Miasta Ostrołęki, Irena Nosek Radna Miasta Ostrołęki, Ewa Żebrowska-Rosak Radna Miasta Ostrołęki, Andrzej Rykowski Radny Miasta Ostrołęki, Piotr Wierzba Radny Miasta Ostrołęki, Jan Rzewnicki Radny Miasta Ostrołęki, Maciej Kleczkowski Radny Miasta Ostrołęki, Grzegorz Milewski Radny Miasta Ostrołęki, Tadeusz Giers Radny Miasta Ostrołęki, Grażyna Sosnowska Radna Miasta Ostrołęki, Dariusz Maciak Radny Miasta Ostrołęki, Mirosław Rosak Dyrektor Wydziału Oświaty, Elżbieta Godlewska Dyrektor Wydziału GKOS, Robert Juchniewicz Dyrektor MZOSTiT, Ryszard Chrostowski Prezes MZK, Rada Osiedla Dzieci Polskich, Rada Osiedla Łęczysk, Rada Osiedla Sienkiewicza.

**Rafał Kubicki Komendant Miejskiej Policji w Ostrołęce** – przedstawił prezentację z krajową mapą zagrożeń bezpieczeństwa działającej w Ostrołęce, która została uruchomiona we wrześniu tego roku.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - zaproponował na sekretarza obrad zgodnie z listą obecności radnego Waldemara Popielarza.

Radny wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Sekretarzem został wybrany radny Waldemar Popielarz.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przypomniał, że do punktu 14 i 15 radni otrzymali autopoprawki. Zaproponował aby dyskusja w tych punktach odbyła się razem a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Dyskusja w punktach 14 i 15 odbędzie się razem.

Poinformował, że projekcie w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2106 rok, tj. pkt 15 jest punkt 1 w uzasadnieniu zaczynający się od słowa zmniejsza się a powinno być zwiększa się. To jest poprawka redakcyjna.

## **4. Przyjęcie protokołu XXX, XXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z XXX sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29 września 2016 roku,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1  
Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z XXXI sesji Rady Miasta odbytej w dniu 10 października 2016 roku,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 1

Protokół został przyjęty.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski** – powiedział „...mamy dzisiaj na sesji propozycje nowej ulicy pod nazwą „Królowej Marysienki”. Z wnioskiem o nadanie tej nazwy zwrócili się właściciele nieruchomości, która przylega do innej ulicy Królowej Bony. Żeby Królowa Bona nie była samotna to tutaj właśnie jest propozycja Królowej Marysienki żony króla Jana III Sobieskiego, niezwykle króla, który zatrzymał najazd Turcji pod Wiedniem w 1683 roku i tym samym uratował chrześcijaństwo w Europie mówiąc „przybyłem, zobaczyłem, Bóg zwyciężył”. Na posiedzeniu Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji była rozpatrywana ta propozycja i radni zagłosowali 3 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...ja zapoznałem się dokładnie z historią Królowej Marysienki i uważam, że to nie jest trafny wybór. Radnym jestem od 9 lat i nigdy nie sprzeciwiałem się nadaniu nazwy ulicy, ale uważałem, że są jakieś granice. W uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że aby w związku z obchodami chrztu Polski nadać nazwę ulicy Królowej Marysienki. Powszechnym faktem i wiele jest na ten temat artykułów, że Królowa Marysienka to kochanka dwóch papieży i my nadajemy w związku z tym jej imię. Np. jest artykuł w Tygodniku Angora. Ja mówię o artykule. Ja nie jestem historykiem i powołuje się na takie informacje, które zostały zawarte. I to są fakty powszechne znane. W ten sposób mamy uczcić w Ostrołęce rocznicę chrztu Polski. Artykułów jest wiele. Ja powołałam się na ten artykuł z Angory. Maria Kazimiera czy Królowa Marysienka przybyła do Polski w 1644 roku w orszaku Ludwika Marii żony Władysława IV a później Jana Kazimierza. Oficjalnie była chrześniaczką Ludwika Marii, ale tak naprawdę jej córką owocem nieszczęśliwej miłości do Markiza Henryka Cinq-Mars. Mając 14 lat Marysienka była niezwykle ponętą panną i niejednego mężczyzna rozpoczął szturm do jej serca. Zwycięzcą pierwszego etapu został Jan Zamoyski. Rok później Marysienka poznała Sobieskiego i natychmiast przypadli sobie do gustu, a że była nad wyraz kochliwa w krótkie znajomość przerodziła się w ognisty romans. Po kilku latach Marysienka postanowiła rzucić Zamoyskiego i związać się z Sobieskim, ale do tego potrzebny był rozwód nieosiągalny bez papieskiej zgody. Obrotna kokietka postanowiła poszukać poparcia dla swoich planów u Antoniego Pignatelliego Nuncjusza Papieskiego w Warszawie, który później został papieżem Innocentym XII. Pół roku później Królowa Marysienka i Antonio Pikanterii zostali kochankami. Spotykali się, co jakiś czas we Francji. W 1692 roku wyjechała z nuncjuszem do Francji na dalsze „negocjacje” w sprawie rozwodu. Jej mąż niepoprawny hulaka i awanturnik zapadł na syfilis. Kiedy wróciła do kraju Jan Zamoyski był już tak chory, że zmarł w wieku 38 lat. Wdowa, wolna i bogata stanęła przed nie lada wyborem”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział “Panie radny, jeśli można do rzeczy bo można podać, który to jest artykuł. Natomiast ten wykład jest tu chyba raczej nie na miejscu. Bardzo proszę swoją opinię wyrazić”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...swoją wyrażam opinię. Przepraszam to jest w temacie panie przewodniczący. Proszę i pozwolić jeszcze 5 – 6 minut i dokończę”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Ja nie mówiłem, że pan mówi nie w temacie tylko mówiłem żeby powiedzieć swoją opinię bo krócej trwał wykład komendanta policji jak pana na temat nazwy ulicy”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „No nie wiem, to nie mogę się wypowiedzieć w temacie”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Bardzo proszę”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Jest to artykuł z Tygodnika Angora. To nie mogę zacytować. Nie wiem. Nie chcecie państwo nawet dojść do głosu i przeczytać, chociaż wiele ...? nikomu nie można było przerywać a tutaj, kiedy mówię jakiś artykuł i gdzie jest inne zdanie na ten temat przerywany mi jest głos i nie można dwóch kartek A4 przeczytać na sesji Rady Miasta. Tak wygląda pluralizm i demokracja. Ale trudno. Powtarzam, artykułów na ten temat jest wiele. Z reszta jeszcze inna sprawa. Tadeusz Boy-Żeleński wydał książkę o Marysienke i określił ją badając jej historię, jako piekielna baba. Tak ja określił. Szanowni państwo, czy rzeczywiście musimy mieć w Ostrołęce taką patronkę i to jeszcze w związku z rocznica chrztu Polski. Jest wiele zasłużonych osób w Ostrołęce i nie tylko w Ostrołęce. Chociażby niedawno zmarły śp. Stanisław Piaszczyński odznaczony medalem „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”, legendarny trener podnoszenia ciężarów w MZKS Narew Ostrołęka. Wychowawca wielu pokoleń m.in. Jana Niedźwieckiego mistrza Polski. Czy chociażby jak mówimy o Ostrołęce to chociażby Ignacy Paderewski nie ma swojej ulicy w Ostrołęce, jeden z najważniejszych postaci w historii Polski. To jest moja uwaga odnośnie tej ulicy. Ja osobiście będę głosował przeciw”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja może też nie należę do fanów czy wielbicieli Marysienki, mówię o królowej, ale wydaje mi się, że z jednej strony należałoby szanować zaangażowanie i jakby otwartość na doczytanie i przygotowanie się do sesji pana radnego Kleczkowskiego. Ale z drugiej strony proszę państwa w moim przekonaniu naprawdę warto jednak zwrócić uwagę na źródła. Jeśli Boy-Żeleński znany dość twórca, ale na pewno nie historyk. Co więcej, znany też z różnych takich powiedziałbym nawet ekscesów. I sądzę, że gdybyśmy obyczaję Boya-Żeleńskiego oceniali to dużo lepiej by nie wypadł niż Marysienka. I teraz, jeśli ma być to źródło zwłaszcza, gdy chodzi o ocenę obyczaju to bym się mocno zastanowił. Angora z kolei ma swoje oblicze ideowe i gdyby tam tak naprawdę poszukać to z reguły dość jasno jest przedstawiana historia i dość często z jakimś takim bardzo krytycznym a myślę, że nawet krytykarskim spojrzeniem na pewien świat wartości, z którym duża część Europy się utożsamia, na którym na pewno Europa wyrosła. Wydaje mi się, że z takiego uczciwego podejścia do sprawy to warto zwrócić uwagę skąd wiadomości nasze pochodzą. Są bez wątpienia takie źródła w naszej współczesności, które zawsze będą w złym świetle ukazywać pewien świat wartości zwłaszcza, gdy chodzi o sprawy związane ze światopoglądem chrześcijaństwa. Marysienka, ja też nie jestem historykiem, ale od zawsze się interesowałem historią, bez wątpienia nie była aniołem i prawdą jest to, że należałoby też spojrzeć też na epokę historyczną i na obyczaje tamtego czasu. Na pewno nie możemy mówić, że była wzorem małżonki, wzorem wierności czy czegoś tam jeszcze. Źródła, z których tutaj pan Kleczkowski czerpał i te opowieści o załatwianiu u papieża przez alkołę rozwodu są naprawdę w moim przekonaniu po prostu śmieszne. Sądzę, że jeśli by się dobrze przyjrzeć to, co innego pewnie w grzesznej naturze ludzkiej a co innego w pewnej doktrynie i czegoś takiego jak rozwody no nie załatwiał się

przez wieki, można było po prostu żyć jak się chce. No niestety dochodzi jeszcze jedna rzecz formalna. Otóż w tego typu sprawach, tego typu ulicach jakby źródłem czy pomysłem są właściciele, bo tu w uzasadnieniu pewnie to zauważyliście państwo, że właściciel ma prawo zaproponować nazwę. Oczywiście tam były dwie propozycje. Być może Królowa Dobrawa ma lepsze notowania w Angorze czy u Boy-Żylińskiego, ale pewny nie jestem. Marysieńka jak widać nienadzwyczajne. Natomiast wydaje mi się, że jakiś związek z historią jest. Jest nawiązanie do Królowej Bony, która też doskonała nie była. Pan Maciej na pewno to wie. Natomiast niewątpliwie jak nadawaliśmy imię Królowej Bony zwróciliśmy uwagę na to, że czas Ostrołęki za Królowej Bony był dobry. Był to czas rozwoju miasta stąd raczej na to zwróciliśmy uwagę a nie na jej intrygi czy obyczajowość. My nadając nazewnictwo ulic nie mówimy tutaj, w tym wypadku przynajmniej, o nawiązaniu do jej idealnej postawy. Raczej o związku z historią Polski. Chociaż nie chciałbym być tu źle rozumiany i nie wypowiadam się tu przeciwko temu, co powiedział pan Maciej Kleczkowski, gdy chodzi o ocenę postaci. Natomiast, co do źródeł to mam ogromne wątpliwości. Także i na rynku lokalnym są źródła, które są zupełnie niewiarygodne gdybyśmy cytowali niektóre publikatory ostrołęckie. Były sytuacje w historii nazewnictwa ulic albo zmiany gdzie, niech się pan Maciej nie gniewa, ale zabrakło mi pana zdecydowanej postawy. Jeśli Marysieńka dla pana jest gorsza niż Nowotko czy paru innych no to ja trochę nie rozumiem”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja chciałem tylko zapytać formalnie, bo faktycznie były tutaj, co wynika z uzasadnienia dwie propozycje. Kto zdecydował o tej właśnie nazwie Królowej Marysieńki. Czy generalnie jest jakaś procedura wyłaniania tych nazw żeby przy innym jeszcze bardziej kontrowersyjnym nazwisku, które na pierwszy rzut oka nam nic nie powie, nie mieli takich właśnie sytuacji niedopowiedzianych”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Panie przewodniczący, ja tak troszeczkę od tematu, chciałbym pana prosić żeby pan wykazał się troszeczkę większą tolerancją pod względem naszych koleżanek i kolegów radnych, bo jak sam pan widzi przerywanie im tylko zaognia konflikt. A myślę, że tak raz na sesji żeby dać szansę radnym się wypowiedzieć bez względu na ocenę tego, co mówią. A później głosowanie. I do tej dyskusji merytorycznej to chciałbym powiedzieć, że ja nie śledziłem tam uważnie życiorysów, ale faktycznie jak wrzucimy w internet Królową Dobrawę to wychodzi tutaj taka nam informacja, że według niektórych źródeł to ona nakłoniła swego męża do przyjęcia chrztu w związku z tym wydaje się osoba bardziej trafioną. Ale to już zostawiam państwu”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Prosić każdy może, lepiej lub gorzej”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...wpływu według mnie na Jana Sobieskiego nie miała żadnego Marysieńka poza oczywiście licznymi listami miłosnymi. W 1692 roku Marysieńka strasznie nalegała na zawarcie sojuszu z Francją. Jan III Sobieski się przeciwstawił i żadnego sojuszu nie zawarł. To jest jeden z wielu przykładów”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Ja tylko powiem, że ja o wpływie panie Macieju nie mówiłem, bo jakby nie prześledziłem na tyle tej historii. Bez wątplenia kobiety mają duży wpływ także na polityków czy wodzów, ale tu akurat tej sytuacji nie znam, dlatego nie wiem. Pewnie ma pan rację”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „Odpowiadając na pytanie pana radnego Kurpiewskiego to można też powiedzieć jakby oceniając całość, że w procesach o beatyfikację czy o uznanie świętości to też spierają się dobre i złe cechy i wygrywają te lepsze. Więc myślę, że tutaj też przy wyborze te lepsze postępowania, lepsze cechy, lepszy charakter czy tego typu postawa przeważyła. Natomiast jak pamiętam to mieszkańcy, którzy wnioskowali o nadanie imienia Dobrawy czy Marysieńki bardziej wskazali na Królową Marysieńkę i to chyba zaważyło”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...w związku z tym, że część ulicy jest prywatna to uważam, że zdecydowanym lepszym wyborem, jeżeli już można to jest Królowa Dobrawa. Tutaj zdecydowanie popieram to. Jeżeli chodzi o Królową Marysienkę będę przeciwny”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok,**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja chciałem się zapytać czy ta wysokość stawki określona w obecnej uchwale już pozostanie, czy to są jakieś wyjątkowe teraz okoliczności, które wpłynęły na tą cenę. I tu moje zaniepokojenie wynika z tego, że na basenie naprawdę jest dużo osób korzystających a jednak cały czas jest dość wysoko dotowany z naszej strony. Czy można by spróbować podjąć jakieś kroki w celu obniżenia tej dotacji i być może powinniśmy porozmawiać z nowym dyrektorem, który już chyba zdążył się rozeznac w tej instytucji i przygotować jakieś plan naprawczy”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...jeżeli chodzi o ten projekt ja bym chciał zapytać pana dyrektora, bo w uzasadnieniu czytamy, że zwiększenie stawki jednostkowej jest wynikiem wzrostu kosztów w zakresie spełnienia nowych wymogów dla parametrów wody oraz nowych obowiązków związanych z badaniami bakteriologicznymi. Czy ja mogę prosić pana dyrektora żeby nam wyjaśnił, co to znaczy”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „...17 czerwca 2016 roku weszło nowe rozporządzenie sprawdzania, jakości wody na basenach. Już mówię czy to skutkuje. Do 17 czerwca 2016 roku badania wody były wykonywane przez ostrołęcki sanepid. W chwili obecnej te badania muszą wykonywać akredytowane laboratoria i przez ro koszt tych badań jest dużo większy. Dla ciekawości powiem, że w chwili obecnej badania wody wykonuje się dwa razy w miesiącu. Każda niecka basenowa jest działana w czterech punktach. Z tego wynikają zwiększone koszty. Żeby były utrzymane odpowiednie parametry, jakości wody stosuje się częstsze płukania, co skutkuje zwiększonym poborem wody a także zwiększonymi kosztami poboru jak i zrzutu wody do OPWiK. Tą wodę, która jest zużywana na płukanie i później dopuszczana do basenu należy ogrzać. Jest to następny koszt. Kolejnym kosztem jest to, że wykonując te płukanie muszą pracować dodatkowo pompy. Następnym kosztem jest zwiększone zużycie chemii basenowej. Dla przykładu podam, że średnio miesięcznie do OPWiK w związku z tą zmianą tej ustawy podwyżka kosztów jest w granicach 10.000 za pobór i zrzucenie wody. Do OPECu średni miesięczny wzrost od czerwca 2016 roku tj. 2.800 zł. I to są okresy letnie. Za energię elektryczną średni miesięczny wzrost jest to kwota 1830 zł. Dochodzą jeszcze koszty związane z zakupem chemii basenowej”

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...pan dyrektor wyjaśnił już, z czego wynika konieczność zmiany tej kwoty dotacji. Na pierwsze pytanie pana Adama

odpowiadam, że nie spodziewamy się do końca roku wzrostu tej dotacji. Natomiast na pewno będzie miała skutek na wysokość dotacji w roku 2017, w projekcie budżetu. Wszystkie koszty usługi, media wzrastają, także płace. Natomiast nie zwiększamy kosztów cen dla mieszkańców stąd w ten sposób próbujemy regulować należności wobec Aquaparku, czyli utrzymać jego płynność. Też pamiętajmy, że funkcjonuje karta wielkiej rodziny, która też pomaga korzystać zwłaszcza rodzinie wielodzietnym z tej instytucji”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Czy ja dobrze zrozumiałem panie dyrektorze, że musicie częściej zrzucić wodę i stąd jest ten duży wzrost. Bo pan mówił, że OPWiK 10.000 zł miesięcznie, to rzeczywiście wydaje się to ogromną kwotą”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „Cena wody na basenie jest ceną, którą płaci każdy przykładowy Kowalski w Ostrołęce. Na jedno płukanie zużywa się około 30 m<sup>3</sup> wody i do tego dochodzi trzykrotna wartość ścieków, dlatego są to takie olbrzymie koszty”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...pytam, dlatego, że o ile pamiętam to my żeśmy opłaty za wodę nie podnosili i w związku z tym chciałem ustalić czy to te nowe przepisy, nowe prawo, które weszło wymaga od was, że musicie częściej tą wodę spuszczać i nagle wam tak. Wie pan, 10.000 to gruby pieniądz. W skali roku to bardzo dużo, 10% dotacji”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „...po prostu żeby utrzymać, jakość, odpowiednią bakteriologię wody trzeba po prostu częściej płukać filtry”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie do pana dyrektora. Mówił pan, że nastąpiła zmiana laboratoriów, które będą badać. Jak nie sanepid to mógłby nam pan powiedzieć czy to będą firmy prywatne”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „...zostało rozesłane zapytanie o cenę. Zgłosiło się cztery firmy. Najniższą cenę oferowanych badań przedstawiła i wygrała firma „JARS” z Legionowa. Niestety niewiele jest tych firm w naszej okolicy, które mają certyfikat”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...chciałem jeszcze zapytać czy podjęte zostały jakieś kroki przez pana, jako nowego dyrektora w celu zwiększenia przychodów albo zmniejszenia kosztów w innych dziedzinach funkcjonowania Aquaparku, bo wiadomo, że na tej higienie oszczędzać nie będziemy i takie rzeczy są pożywną reakcją, jeżeli są częstsze badania i one zapewniają wyższe normy czystości wody. To tu oczywiście jesteśmy za i te koszty trzeba pokryć, ale można szukać oszczędności w innych, że tak powiem dziedzinach. Czy jakiś plan naprawczy żeby zmniejszyć te koszty funkcjonowania Aquaparku pan przewiduje. Czy już pan może, że tak powiem przygotował”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „Do chwili obecnej wynajęliśmy trzy pomieszczenia, które były w mojej ocenie niezbyt dobrze wykorzystywane. Zostały wynajęte firmom. 12 listopada wynajmiemy kolejne pomieszczenie na hurtownię piłkarską. Pozostanie nam jedno pomieszczenie do wynajęcia. Mamy w planach rozbudowę restauracji, ale to w miarę posiadanych środków. Uruchomiliśmy solarium”.

**Radny Piotr Wierzba** – powiedział „Panie dyrektorze mam pytanie czy pan wysłał np. do szkół zaproszenie z korzystania z pływalni”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „Dwa tygodnie po objęciu funkcji dyrektora wysłałem do wszystkich placówek zaproszenie do współpracy. Oprócz placówek ostrołęckich zaproszenie było wysłane do placówek oświatowych w promieniu 50 km od Ostrołęki”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Panie dyrektorze cieszę się, że pan nam się tutaj troszeczkę rozgadał. Dowiadujemy się wielu ciekawych rzeczy. Widząc założenia są ambitne. Ja bym chciał żeby być może pan uchylił nam rąbka tajemnicy, co to znaczy ta rozbudowa restauracji. Co tam jest planowane. Jako wskazówkę chciałem czy może też pytanie albo taką

podpowieź czy pan dyrektor kontaktował się np. z przedstawicielami Rady Seniorów, bo wiem, że od kilku lat jest próba wprowadzenia karty seniora, ale byście to na takim szczeblu czysto organizacyjnym takie porozumienie między panem a Radą Seniorów a Uniwersytetem Trzeciego Wieku”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „Rozmawiałem z przedstawicielami seniorów w Ostrołęce. Na chwilę obecną nikt się do mnie nie zwracał z jakimiś specjalnymi propozycjami. Ja tylko tłumaczyłem, z czego wynikają koszty związane z opłatami dla seniorów. A na czym polega rozbudowa restauracji. Dla tych osób, które były w restauracji Nemo powiem, że chodzi o przesunięcie ścianki żeby zagospodarować tzw. strefę mokrą. Ze strefy mokrej korzysta naprawdę niewiele osób. Ograniczylibyśmy ta strefę mokrą do minimum. To by nam zwiększyło powierzchnię restauracji o około 20 m. Ale to w miarę posiadanych środków”.

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział „...jest nowy dyrektor, są zauważalne zmiany, widać dyrektora na obiekcie, jest czysto, reakcja na uwagi od klientów jest, bo sam tego kiedyś doświadczyłem, dotycząca takich bieżących napraw, czego wcześniej trudni jakby było doświadczyć. Tyle, co ja zauważyłem, jako częsty bywalec tego basenu. Bardzo pozytywną zmianę”.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział „...ja np. jestem wzburzony będąc już 6 rok radnym, że ten człowiek tutaj przychodzi systematycznie i poniżej naszego prezydenta. Sprawa mostu to prezydent Kotowski, nikt nie odważył się z prezydentów, robić generalny remont mostu. Most jest z lat 50 a więc ma już swój wiek. Można by powiedzieć, że prezydent podjął te działania a żeby generalnie ten most przygotować do właściwego użytku a tu przychodzi człowiek i tego typu pomówienia. Idzie to w eter. Uważam to jest niewłaściwe. Uważam, że Straż Miejska powinna tego pana wyprowadzić, dlatego, że on odciąga od merytorycznej dyskusji i zakłóca porządek”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Ja zwróciłem uwagę panu, który był i on do tego się dostosował. Usiadł cichutko i trzymał tą tekturę i później cichutko poszedł. Także myślę, że tutaj demokracja pozwala na takie zachowanie. Ja wiem, że Straż Miejska jest od tego i można ich poprosić, ale myślę, że tutaj panie przewodniczący za daleko idące są takie ruchy”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „Ja bym chciał pana dyrektora zapytać czy wiele szkół w okresie od 8 rano do 15 korzysta z tego basenu w Ostrołęce. Czy ten czas jest wypełniony. Czy to raczej sportowcy korzystają”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Ja odnośnie radnego Żukowskiego i jego wypowiedzi. Oczywiście Straż Miejska jest od tego, jeśli ktoś zakłóca porządek. Ten pan porządku nie zakłóca. Straszanie mieszkańca Ostrołęki Strażą Miejską uważam za skandaliczne wykorzystując pozycję radnego na publicznym forum. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby pojawiły się osoby z transparentami wychwalające prezydenta Kotowskiego. Ciekawe czy w ten sposób również byście reagowali, że zakłócają porządek”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „To zostało już wyjaśnione bycie tego pana na sesjach. Jeśli nie zakłóca i nie doprowadza do różnych groźnych sytuacji to jest taka możliwość i na pewno Straży Miejskiej do tego używać nie będziemy. Natomiast obecność dzisiaj komendanta nie świadczyła o tym, że to jest coś związane z panem, który tu był”.

**Dyrektor Parku Wodnego Wojciech Dobkowski** – powiedział „W celu ułatwienia i takiego wyjścia do szkół od 1 października przekwalifikowaliśmy dwóch ratowników, którzy pełnią funkcję w tej chwili instruktorów i nieodpłatnie prowadzą naukę pływania dla wszystkich uczniów szkół, którzy mają zajęcia w godzinach od 8 do 16. W chwili obecnej basen jest



praktycznie w 90% w godz. 8 – 16 wykorzystywany przez uczniów szkół podstawowych i gimnazjów. Po godzinie 16 zajęcia prowadzą Uczniowskie Kluby Sportowe”.

**Radny Wiesław Szczubetek** – powiedział „...projekt uchwały zakłada, że mówiąc już na skrót mielibyśmy dołożyć 50.000 zł do funkcjonowania naszego Parku Wodnego, czyli zwiększyć dotację przedmiotową do 1.450.000. Ale skupię się na tych 50.000. Tak jak usłyszeliśmy już tutaj dzisiaj kilkukrotnie, życie nasze codzienne jakby drożeje. Eksploatacja wszystkich mediów drożeje. Ludzie zarabiają więcej w tym również pracownicy Parku Wodnego i takie jest założenie i na następne lata, więc nie ma się, co dziwić, że i my z budżetu parę groszy, bo te 50.000 w stosunku do całości, czyli około chyba ponad 4.00.000 zł budżet całoroczny Parku Wodnego wynosi. Park Wodny wypracowuje około 60 czy 70% więcej niż ta nasza dotacja. Jeżeli się myślę to proszę mnie sprostować. Te 1.450.000, które dokładamy z budżetu miasta to stanowi około 30% całości budżetu Parku Wodnego. Więc jakby te 50.000 w mojej ocenie tj. jakby rzecz normalna, którą my, jako samorząd miasta Ostrołęki powinniśmy skalkulować i dołożyć w związku z tym, że codzienne życie drożeje. Powie więcej, posunę się dalej. Ja nawet optowałbym za tym, że jeżeli będzie trzeba to żeby nawet i większą kwotę z budżetu miasta przeznaczać tylko po to żeby mieszkańcy nie musieli więcej płacić za korzystanie z Parku Wodnego. My w naszym mieście aż tak wiele atrakcji sportowo-rekreacyjnych nie mamy. Brakuje nam basenu otwartego, brakuje nam z prawdziwego zdarzenia plaży. Z atrakcji wodnych jest tylko i wyłącznie ten Park Wodny. Dobrze, że ceny biletów nie są zbyt wygórowane. Oby poziom tych cen utrzymał się jak najdłużej a oby nas, jako samorząd stać było na tą dotację, na dołożenie do funkcjonowania tego Parku. Pod warunkiem, że Park Wodny będzie funkcjonował dobrze, że będzie miał obłożenie, że kierownictwo Parku będzie wywiązywało się z nałożonych zadań. W mojej ocenie tak się dzieje. Ja też należę do tych osób, które korzystają z Parku Wodnego i widzę, że jest duże zainteresowanie Parkiem Wodnym i korzystaniem z jego usług. Widzę też jakby zmiany in plus po objęciu kierownictwa przez nowego pana dyrektora. Także, więc ja bym się nie przerażał tą kwotą 50.000 zł. W mojej ocenie jest to normalne działanie samorządu Rady Miasta, że jakby weryfikuje swoje ustalenia sprzed roku i dorzuca tę niewielką kwotę”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Panie przewodniczący, na początku sesji apelowałem do pana żeby pan był bardziej wyrozumiały, ale widzę, że z tą wyrozumiałością to też tak różnie bywa. Ja myślę, że taka sytuacja jak miała miejsce przed chwilą gdzie jeden radny zgłasza jakieś uwagi a drugi to komentuje. Panie przewodniczący to jest chyba niepotrzebne na sesji. Nerwy się po prostu udzielają a mieliśmy tu tak przyjemny wstęp, był pan komendant. Nie rozumiem, czemu dyskusja zmierza w takie tory. Natomiast chciałbym powiedzieć radnemu Żukowskiemu, że my tu wszyscy w Ostrołecie znamy i myślę, że kto, jak kto, jest kilka osób w takiej radzie, ale pan nie powinien takich uwag wygłaszać”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Jeśli chodzi o wypowiedź pana przewodniczącego Szczubetka to mu bardzo dziękuję, bo to już któraś dobra taka uwaga i pochwała dla pana dyrektora. Może już tych pochwał dzisiaj to jest za dużo jak na początek, panie dyrektorze. Natomiast do pana radnego powiem, że na odpowiednie tory to wie pan ja mam takie trochę skrzywienie zawodowe, bo na torach długo pracowałem i może, dlatego. Ale jak pan zaczął tą wypowiedź, że ta taka sytuacja się z początku zaczęła tworzyć to myślałem, że pan będzie za tym żeby to Straż Miejską tu wołać. Nie będziemy wołać Straży Miejskiej”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna, Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 2 za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja chciałbym się zapytać o takie głębsze sprawozdanie ze spotkania przedstawicieli prezydenta miasta z przedstawicielami Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej i jaką konkluzją te spotkanie zostało zamknięte. Bo widzę, że chyba do porozumienia nie doszliśmy skoro mamy z powrotem ten sam projekt uchwały”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Chodzi o sprawozdanie z Komisji Sportu i Turystyki. Była otwarta, byliście państwo zaproszeni. Prowadził ją pan przewodniczący Michał Skowroński”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...właśnie chciałem to samo powiedzieć, co pan przewodniczący. Nie ja byłem organizatorem tej komisji i inicjatorem, więc nie czuję się uprawniony do sprawozdawania. Natomiast państwo radni na poprzedniej sesji zdecydowali większością głosów żeby jeszcze raz spotkać się na komisji, więc to wszystko zostało przygotowane i uczynione. Byli przedstawiciele organizacji, byli przedstawiciele miasta i wszyscy przedstawili swoje argumenty. Jednak wynik głosowania państwo słyszeli 2-1-1 i dlatego dzisiaj projekt staje na sesji w podobnej formie jak na poprzedniej wrześniowej sesji”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja bym chciał zapytać kolegę radnego Skowrońskiego, bo było jakieś spotkanie i chciałbym się dowiedzieć, chociaż z grubsza, co tam, czy żeście rozmawiali nt. tego spotkania, bo ja znam np. relacje tylko z jednej strony, ze strony Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej. Wiem, że była mowa o jakiejś strategii generalnie, nic więcej. I teraz są zarzuty do Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, że nie realizuje strategii. Chciałem też poznać z tej drugiej strony jak to wyglądało”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...te komisje nie są utajnione i bardzo serdecznie zapraszam i zawsze powtarzam to na tej sali, że zawsze zapraszam na wszystkie komisje. Tam jest dyskusja merytoryczna i tam są czytania, tam są goście zaproszeni, tam są odpowiedzi itd. To komisje są miejscem gdzie powinniśmy taką dyskusję prowadzić”.

**Radny Michał Skowroński** - powiedział „... ja może zacznę od tego, że ogólnie jest mi bardzo przykro, że musieliśmy spotykać się z tym samym punkcie, w tym samej sprawie kolejny raz i nie spotkało się to zbytni z zainteresowanie radnych, ponieważ na poprzedniej sesji głosami 7 za szanowna rada chciała żeby jeszcze raz się spotkać na komisji i żeby jeszcze raz na tej komisji omówić ten temat i niestety okazało się, że na tej komisji było tylko czterech radnych, którzy byli ta sprawa zainteresowani. Znamy wynik głosowania 2-1-1. Dzisiaj też zaczynamy ponownie dyskusję w temacie tym samym a na komisji niestety tych głosów nie było. Tak naprawdę był tylko jeden radny, który tam zabierał zdanie i był zainteresowany sprawą a reszta radnych jest zainteresowana dyskusją na sesji i odsyłaniem projektu jeszcze raz do komisji, mimo, że na komisji wcześniej 6 osób ten projekt poparło. Dyskutowaliśmy jeszcze raz i ja powiem szczerze żadne nowe argumenty, których nie znałem wcześniej do mnie nie dotarły. Jeszcze raz przysłuchałem się tej samej dyskusji i tutaj jak

udało się na komisji zauważyć porozumienia między prezydentem a Kurpiowską Organizacją Turystyczną nie ma i została podjęta decyzja przez radnych głosami 2 za, 1 przeciwny i 1 wstrzymujący się o tym żeby pozytywnie zarekomendować ten projekt. W toku dyskusji nie do końca rozumiem, w czym tak jest do końca problem, bo z jednej strony mówimy, że nie chodzi o pieniądze a z drugiej strony mówimy, że chodzi o pieniądze, chociaż wiemy, że kwota jest niewielka, bo to jest 8000. Bardziej chyba chodzi o to, że nie ma tam porozumienia między władzami miasta a Kurpiowską Organizacją Turystyczną. I to jest główny jakby powód całego problemu. I chyba tyle mogę ze swojej strony powiedzieć, bo tak naprawdę z tej dyskusji wiele więcej sam nie wywnioskowałem”.

**Rady Waldemar Popielarz** – powiedział „...akurat uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Sportu i Turystyki i w związku z tym czytam teraz uzasadnienie tego projektu uchwały i nasunęły mi się pytania odnośnie tej uchwały. W uzasadnieniu czytamy, że na przestrzeni dziesięciu lat rezultaty przynależności miasta Ostrołęki do Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej nie okazały się zadowalające. Miastu brakuje współmiernych korzyści ze współpracy z Kurpiowską Organizacją Turystyczną. Chciałbym się dowiedzieć, jakich rezultatów miasto oczekiwało od Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej na przestrzeni 10 tych lat, rezultatów, których zabrakło w tej współpracy i jakich korzyści wymiernych brakuje. Bo rozumiem, że nie chodzi tu o to, że miasto chciało zarabiać na tej współpracy. Jakie to są korzyści. W piśmie natomiast, które wszyscy radni otrzymali od Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej na poprzedniej sesji czytamy, że miasto przestało być partnerem w podejmowanych działaniach przez Kurpiowską Organizację Turystyczną. Mam pytanie. Dlaczego miasto będąc członkiem Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej przestało być partnerem w ich działaniach. Z tego, co czytamy, z tego raportu, który nam Kurpiowska Organizacja Turystyczna przedstawiła, te działania w głównej mierze polegały m.in. na promocji miasta Ostrołęki”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...tutaj mi tak wybrzmiało o jakimś nieporozumieniu w ustach pana przewodniczącego Michała Skowrońskiego. Ja bym tego nie nazywał aż tak, bo ja szanuję dokonania, dorobek Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej i osoby, które tam są. Natomiast sumując wszystkie pytania, jesteśmy z organizacją w jakiś sposób związani poprzez członkostwo, ale nie jest to związanie jakimś łańcuchem i sztywną przynależnością, że musimy tam być wiecznie. W różnych stowarzyszeniach państwo też bywacie i z nich występujecie, więc jest to chyba taki wybór wolny i związek luźny na zasadzie takiej dobrej woli. Doszliśmy do wniosku w jakimś momencie, że ta współpraca, pomimo, że jest i opłacamy składkę systematycznie to mamy wiedzę, że wszystkie samorządy czy członkowie nie opłacają tego i organizacja nie od wszystkich mogła wyegzekwować wpłacanie, więc czemu miasto Ostrołęka ma być przysłowiowym wielbłądem i dźwigać na sobie ten ciężar skoro są inne możliwości, inne formy promocji turystycznej. Byliśmy w kontakcie też z Mazowiecką Organizacją Turystyczną, która pokazała nam w swoich materiałach, że Ostrołęka np. jest białą plamą pomimo tego, że Kurpiowska Organizacja Turystyczna jest członkiem Mazowieckiej Organizacji Turystycznej, więc w jakiś sposób mogłaby czy powinna zadbać o to żeby o tej Ostrołęce coś było. Nie wiem do końca, czemu tego nie ma. To są jedne z kwestii, które przemawiają za tym żeby poszukać innej formy promocji. Czy będzie lepsza trudno powiedzieć, ale myślę, że w żaden sposób nie krzywdzimy Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, bo jest to stowarzyszenie, które w jakiś sposób musi samodzielnie też funkcjonować a nie tylko patrzeć w jedną stronę na ratusz, że to poprzez ratusz, dzięki ratuszowi, dzięki budżetowi miasta czy tej składce się utrzyma. Wielokrotnie jak podkreślają członkowie organizacji, że dużo się napracowali, dużo wypracowali i ja to szanuję i uznaję. Natomiast nie jest warunkiem koniecznym bycie Ostrołęki w tym żeby organizacja istniała. Oczywiście pewnie dobrze by było z punktu

widzenia niektórych osób, ale nie jest to warunkiem koniecznym i w ocenie ogólnej promocji i działalności turystycznej promującej miasto uznajemy, że należy chyba poszukać innych form promocji. Mamy teraz nową siedzibę wydziału na Placu Bema w dawnej restauracji „Na skarpie”. Więc jest to dobre miejsce wizerunkowe do promowania miasta Ostrofki i powoli się do tego przymierzamy mając ograniczone środki też na promocje, więc nie szalejemy nie wiadomo, jak, ale jakiś dobry punkt informacyjny próbujemy tak zbudować i podejmować kolejne działania. Tyle mogę państwu na ten czas odpowiedzieć”.

**Radna Irena Nosek** – powiedziała „...ja mam tylko jedno pytanie. Czy przegłosujemy, że miasto nie będzie współpracowało ze stowarzyszeniem. Czy to stowarzyszenie będzie mogło zgłaszać się do miasta o jakąś dotację na działalność oczywiście turystyczną”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja może całościowo tematu nie ogarniam jak to mówią dzisiaj młodzi, ale rzecz jasna w każdym konkursie zadaniowo to wręcz widziałbym taką współpracę, ale może faktycznie jakby nowy rozdział współpracy moglibyśmy napisać przez konkretne zadania. Czasem tak bywa, że jeśli jest ta współpraca no taka stała, statyczna to może obie strony nie mają takiej energii do wspólnego działania. A jeśli myśmy umawiali się do współpracy na konkretne zadanie to może by się też dobre praktyki obudziły. Ja bym oczywiście widział zadaniowo współpracę. Uważam, że jak najbardziej do konkretnych zadań taka współpraca będzie możliwa i jak sądzę w praktyce pokażemy, że może dzisiaj to napięcie odchodzić nie odchodzić nie będzie wcale miało takiego przełożenia i może faktycznie nawet na podobnych obszarach będziemy współpracować”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...tam nie było mowy zasadniczo o strategii, ale wspominaliśmy z panią Marią Rochowicz o tej możliwości ubiegania się o dotację i to jest też pewien kierunek, który jakby też otwiera nową drogę i możliwości konkretnej współpracy, czyli propozycja Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej w ramach ogłoszonego konkursu i wtedy miasto akceptuje bądź negocjuje kierunek działania i może będzie to wtedy bardziej efektywne”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...ja uważam, że nic na siłę. Skoro miasto nie chce być członkiem i widać po tych posiedzeniach sesji, na komisji, że współpracy żadnej nie będzie. Być może będzie nowy prezydent i będzie miał inną wizję, ale w tej chwili tej współpracy nie będzie i być członkiem stowarzyszenia po to żeby być tylko na siłę, na papierze i płacić składki tj. bez sensu. Jestem za tym projektem uchwały”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...powiem szczerze, że trochę radny Kleczkowski mnie wybił znowu z rytmu. Mówi, mówi, mówi, że tak, że nie i jednak za. Tak w końcu ja tylko bym chciał zwrócić uwagę radnemu Kleczkowskiemu, że generalnie jesteśmy w Polsce takim społeczeństwem, że wszystkie organizacje non-profit działające w turystyce czy w kulturze czy stowarzyszenia historyczne działają raczej na zasadzie ...? czy dotacji. Same na siebie nie zarabiają i podejrzewam, że nigdy nie będą zarabiać, więc tak obcinanie tych dotacji to tak jeszcze nie słyszałem żeby jakiejś organizacji pomogło. To tak na marginesie. Chciałem panie przewodniczący zwrócić się też tu do mojego kolegi radnego Skowrońskiego, że ja wiem, że ta sesja odnośnie Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej była jakiś czas temu, natomiast wydaje mi się, że ja coś innego pamiętam z tamtej sesji. To znaczy, projekt został skierowany jeszcze raz do komisji, dlatego, że przede wszystkim nie było przedstawicieli Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej na tej komisji. Ja nie mówię, że nie byli powiadomieni. Być może byli. Natomiast ja pamiętam, że wyszedł taki problem, że my o całej tej dyskusji nic nie wiedzieliśmy, bynajmniej, jako radni. Po drugie zostali zaproszeni w celu osiągnięcia kompromisu i jak widać nawet na samym posiedzeniu komisji wynik 2-1-1 głosowania to nie jest mi się wydaje takie jakieś skrajne głosowanie, które by mówiło, że trzeba albo tak albo tak iść na zasadzie tych podziałów i tu się kłócić. Poza tym przed chwilą żeśmy wrzucali

50.000 do Aquaparku to te 8.000 przy tym to naprawdę nie jest taka kwota strasznie duża. Oczywiście doceniam to, że pan prezydent powiedział, że mogą startować zadaniowo, ale to zawsze są konkursy i nie do końca wiemy czy się sprawdzi czy nie. Natomiast chciałbym nawiązać jeszcze do inne rzeczy. Pan prezydent Płocha mówił o strategii, ja nie pytałem o strategię. Popielarz pytał o strategię, realizację tej strategii. Mówił pan prezydent Płocha o tym, że jesteśmy białą plamą na mapie Mazowsza. No jesteśmy. Słyszałem też, że jest taki zapis, że na przestrzeni ostatnich 10 lat nie osiągnięto powiedzmy oczekiwanych rezultatów w związku z tym chciałbym zapytać, które z punktów ze strategii rozwoju turystyki miasta Ostrołęki nie było realizowane przez Kurpiowską Organizację Turystyczną”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja szczerze mówiąc miałem nadzieję po ostatniej sesji Rady Miasta, na której skierowaliśmy do ponownego rozpatrzenia ten wniosek, że dojdzie do jakiegoś porozumienia między prezydentem a Kurpiowską Organizacją Turystyczną. Miałem nadzieję, że zmieni się właśnie nastawienie jednej strony i drugiej do siebie. Że być może prezydent oddeleguje do zarządu swojego przedstawiciela, do zarządu tej organizacji, że zmieni je profil działalności, że ta strategia rozwoju czy strategia promocji miasta będzie realizowana przez tą organizację. Jak widzę nie doszło do tego porozumienia. Jedyne, co osiągnęliśmy to to, że mamy to sprawozdanie z działalności za ostatnie 10 lat. Te sprawozdanie jest obszerne. Bardzo się cieszę, że je mam, że mogę wiedzieć, co organizacja przez ten czas robiła. Przykro mi, że nie doszło do tego porozumienia. Nie wiem z czyjej strony. Czy prezydent jak widzę mówił, że nie ogarnia całości. Może trzeba było się zagłębić i spróbować, bo szkoda. Szkoda według mnie tych 10 lat współpracy. Jeżeli ona się źle układała to trzeba coś zrobić, coś zmienić, ale nie przez zrywanie całkowicie współpracy. Jeżeli na komisji tutaj przedstawia stanowisko Michał Skowroński, że nie było widać żeby te dwa podmioty były w stanie się porozumieć. No to przykre. Nie o ten efekt nam chodziło odsyłając tą uchwałę do ponownego rozpatrzenia. Ja jestem za tym żebyśmy jednak próbowali współdziałać, bo tylko wtedy osiągniemy jakiegokolwiek efekty a nie działać przez karanie, bo odbieram to wypisanie się i zabranie tej składki, jako karanie organizacji nie wiem, za co. Czy za to, że naprawdę nie spełniła oczekiwań miasta. Ale znowu nie widzę żeby miasto wysuwało swoje oczekiwania w jakiś konkretny sposób. O to, co pytał tutaj radny Popielarz nie usłyszeliśmy odpowiedzi, czy były jakieś oczekiwania, które nie zostały spełnione. Jestem za tym żebyśmy zostali członkami organizacji i spróbowali wpływać na jej działalność żeby była pozytywna dla wszystkich stron”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...wyjaśniam zwłaszcza panu Adamowi, że moje sformułowanie takie no może nie literackie, że nie ogarniam wszystkiego oznacza tyle, że po prostu dzielimy zadania i niektóre inicjatywy nie są jakby tylko z mojej strony. To tyle chciałbym panu wyjaśnić. Ja oczywiście także jak wszyscy pewnie tutaj się wypowiadali widzę też dobre strony, ale podkreślam, nie jest to jakby jedyna forma współpracy. Zatem panie przewodniczący Kurpiewski proszę postarać się, wiem, że pan do tego życzliwie podchodzi, jakby zrozumieć sens wypowiedzi. Ja może faktycznie nie powonieniem w taki sposób się wypowiadać, choć na pewno nikogo to nie dotknęło. Ale chodzi o to, że faktycznie my tu w urzędzie dzielimy zadania i ja mam nawet prawo wszystkich szczegółów z danej inicjatywy nie znać. Chociaż oczywiście jest to nasza wspólna linia i zrozumiała jest rzeczą, że ja też widzę różne możliwości współpracy czy to zadaniowej czy stałej czy przez dotację stałą czy członkostwo, czy też zadaniowe wsparcie dla danych inicjatyw. To jedna rzecz. Panie przewodniczący, panie Adamie wydaje się, że w różny sposób rozumiemy samodzielność różnych organizacji. Jeśli pan mi podpowiada, że ja mam wejść do samodzielnej niezależnej organizacji i tam pozmienić, ukierunkować, do zarządu naprowadzać swoich ludzi, to my po prostu różnie rozumiemy działalność organizacji pozarządowych, stowarzyszeń czy innych podmiotów. Wreszcie starałem się z uwagą

śłuchać. Zdaje się, że pan użył sformułowania, że zrywamy współpracę. Otóż w moim przekonaniu i dzisiaj boy to mówione, jeśli już to ewentualnie nie ...? tej współpracy. Nie ma tutaj definitywnego stwierdzenia, że dość, nie jest nam po drodze. Jak już wspominaliśmy dzisiaj są formy stałej współpracy, choćby członkostwo i są formy współpracy zadaniowej. Rację miał jeden z przedmówców, że konkurs to nieco inna forma, ale czasem bardzo mobilizująca. Stąd wydają się, że ja, jeśli mówię, że nie wszystko ogarniam to proszę państwa nie widzę tego problemu aż tak wielkiego i tego napięcia żebyśmy się tu dzielili i mówili, że ci widzą dokonania organizacji ci nie widzą. Zdaje się, że wszyscy pewne rzeczy zauważamy natomiast, co do formy to tak jak prezydent Płocha powiedział, nie związaliśmy się na zawsze. Z wielu różnych form rezygnujemy inne podejmujemy. Naprawdę nie ma chyba tu tak wielkiego problemu żebyśmy mieli się podzielić w radzie. Myślę, że jest oto taka propozycja i wysoka rada rozstrzygnie. Jeśli rozstrzygnie, że tę formę współpracy należy zakończyć, oczywiście może tak być. Jeśli wysoka rada uzna, że powinniśmy tę formę podtrzymywać, no to cóż będziemy tak jak wysoka rada zdecyduje. Myślę, że to dobrze, że sprawa staje na radzie i w ten sposób możemy ostateczne decyzje podejmować”.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...słucham tej dyskusji i myślę podobnie jak pan prezydent, że dobrze, że ta dyskusja jest, bo zawsze z każdej dyskusji możemy wyciągnąć jakieś wnioski. Natomiast dziwi mnie troszkę, że faktycznie jest aż tyle emocji i stawiamy sprawy na ostrzu noża. Chciałam się jeszcze odnieść do sformułowania, że na Aquapark dajemy 50.000 a na organizację szkoda nam 8000. To nie w tych kategoriach, bo to nie jest tak, że tu możemy dawać a tu nie, bo tu jest aż tyle a tu jest tylko tyle. Spójrzmy przede wszystkim na to, w jaki sposób ma służyć mieszkańcom Aquapark, i że powinniśmy taki podmiot dotować po to, aby swoją funkcję wypełnił jak najlepiej. Natomiast w przypadku Organizacji Turystycznej to ja rozumiem tutaj państwa zwolenników, jest to rzeczywiście sprawa dla jednych trudna i bardzo ważna a dla innych może mniej, natomiast tak obiektywnie myślę, że miasto, jako podmiot ma prawo wyboru różnych innych podmiotów do współpracy. Ja tylko chciałam nawiązać jeszcze do jednej rzeczy. Jestem w radzie od 2006 roku i pamiętam sytuacje, to pewnie sporadyczne sytuacje nie nagminne, ale słyszeliśmy niejednokrotnie, że miasto nic nie robi, że jest zła promocja, że się nic nie dzieje, że coś tam, coś tam. Były takie sformułowania. To pamiętam. Jesteśmy w tej chwili w takiej sytuacji, że mamy nową panią dyrektor Wydziału Promocji i to Wydział Promocji bezpośrednio odpowiada za promocję naszego miasta, więc może pozwólmy jej stworzyć własną wizję, wykazać się i dać jakiś pomysł na to żeby to miasto zacząć prowadzić właściwie. Tutaj w tej sytuacji powiem, że jestem też zwolennikiem tej drogi, że nic na siłę. Uważam, że miasto ma prawo do wyboru partnera i jestem za tym projektem uchwały”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...odpowiadając na pytania, na pytanie, które punkty strategii zostały wypełnione odpowiadam, że nie ma strategii turystycznej, więc nie mogę odpowiedzieć na to pytanie. Jest tylko uchwała podjęta przez radę odnośnie przystąpienia do stowarzyszenia Kurpiowska Organizacja Turystyczna. Stąd uchwała nakładała, nakreślała realizacje pewnych celów i tle mogę odpowiedzieć. Natomiast kończąc to powiem, że jest mi przykro, bo myślę, że przykro też może być w jakiś sposób Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej za taką dyskusję, za niektóre pytania, ponieważ można było to sobie wy dyskutować a emocje też towarzyszyły spotkaniu na komisji ostatnio, o którą państwo prosili i wtedy można było wiele pytań zadać. Nieobecność wnioskodawców to jest pewien rodzaj lekceważenia też i organizacji i nas. Dzisiaj wracamy do tych samych spraw jakby nie wiem czy dlatego, że dziennikarze są czy żeby się trochę wypromować. Nie bardzo rozumiem też taką dzisiaj długą dyskusję”.

**Dyrektor PMK Maria Rochowicz** – powiedziała „...ja może chciałabym spojrzeć na ten problem trochę inaczej. Po pierwsze, my doceniamy to wszystko, co robiła i robi Kurpiowska

Organizacja Turystyczna. My chcemy zmienić tylko zasady współpracy z tą organizacją. Mamy w Ostrołęce ponad 300 różnych organizacji i stowarzyszeń społecznych. Rozpisujemy w różnych obszarach ponad 150 konkursów. Wydajemy ponad 2 mln zł na działalność organizacji społecznych. Kurpiowska Organizacja Turystyczna jest jedyną organizacją, której my na dzień dobry wkładamy pieniądze. Inne organizacje piszą projekty i my wiemy, na co wydajemy każdy tysiąc czy dwa tysiące złotych. Chcemy te zasady zmienić żeby Kurpiowska Organizacja Turystyczna podobnie jak 150 innych podmiotów po prostu składała projekty w konkursach ofert. To nie jest zrywanie współpracy, to jest zmiana zasad współpracy. Tak chciałabym żebyście państwo na to patrzyli. Nikt nie umniejsza wartości pracy państwa z Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej, nikt nie neguje ich dorobku. Chcemy się w tych działaniach uzupełniać. My chcemy pracować w sposób, który uważamy, że będzie wydajniejszy, że będzie może właśnie inny. Nie chodzi tu o konflikty, chodzi o to żeby te zasady były identyczne jak ze wszystkimi innymi organizacjami pozarządowymi, które mamy w mieście. W turystyce mamy sporo do zrobienia. Kurpiowska Organizacja Turystyczna skupia się głównie na powiecie. My chcemy więcej uwagi poświęcić miastu. Oczywiście funkcjonujemy w regionie, więc ten region cały, Kurpie są ważne, bo tu są nasze korzenie, ale chcemy te zasady kształtować nieco inaczej. Zapraszamy Kurpiowską Organizację Turystyczną do składania wniosków i chciałabym żebyśmy nie stracili takiej perspektywy z oczu. Zmieniamy zasady a nie rozstajemy się w jakiś konfliktach, bo to tak nie jest. Ja byłam w siedzibie państwa i raz i drugi i chcę z państwem rozmawiać, chcę współpracować, chcemy współpracować, ale po prostu na innych zasadach. Chciałabym właśnie żeby tak na to patrzeć. Nie na zasadzie zrywania, negocjowania jakiegoś dorobku, doświadczenia, tylko po prostu stawiania tego na tych samych zasadach jak 150 innych organizacji, z którymi współpracujemy”.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: ja widzimy się raz w miesiącu, to nie mogę się nacieszyć i dlatego chcę o wszystko dopytać... żeby mieć nad czym cały miesiąc rozmyślać. Proszę się nie denerwować, że ja tak pytam. Chciałem tylko powiedzieć mojej serdecznej koleżance Ewie Żebrowskiej – Rosak, że ja rozumiem, że radna ma się prawo dziwić, że ja porównuje te 8 tysięcy i 50 tysięcy. Ja też ma się prawo dziwić, że radna jako dyrektor banku mówi o tym, że prywatna spółka powinna być dotowana. Nie powinna być dotowana. Dziwimy się sobie czasem. Odnośnie przedmiotowego tematu rozmowy, na przestrzeni 10 lat Kurpiowska Organizacja Turystyczna nie spełniała swoich założeń, mówimy, że mamy nowy wydział promocji. Ten wydział promocji nie powstał u nas w zeszłym roku i też ma 10 lat. Nie możemy teraz zrzucić na jedną organizację. Świadomie zapytałem pana Prezydenta Płochę o strategię rozwoju turystyki w mieście Ostrołęka, bo takiego dokumentu nie ma. Ciężko więc oczekiwać, żeby KOT wypełniała punkty z dokumentu, który nie istnieje. Skoro do tej pory nie pracowaliśmy nad takim dokumentem, nikt na to nie wpadł, nikt nie zauważył, nie rozmawialiśmy, pomimo tego, że na tych sesjach często rozmawiamy, że przydałby się jakiś szlak rowerowy, o pomnikach przyrody, jeszcze nikt tego nie zrobił, może warto byłoby do tego usiąść. Ale dopiero jak do tego usiądziemy, jak pojawi się taki dokument to będziemy mogli mówić czy dana organizacja spełniła oczekiwania czy też nie. Chciałem też zapytać, bo pan prezydent mówi, że oczekuje zmian formy współpracy z KOT, ja się z tym zgodzę. Chociaż de facto, jeżeli kończymy współpracę a coś dopiero proponujemy w przyszłości, to nie ma się co dziwić, że KOT czuje się troszeczkę nie swojo. Pani Rochowicz mówiła, że współpracujecie ze 150 różnymi organizacjami, chciałem zapytać z iloma w zakresie turystyki. Ile takich zadań było realizowanych. Mamy dość modny ostatnio budżet obywatelski, czy planujecie, żeby turystyka była w ramach budżetu obywatelskiego.

**Wiceprezydent Grzegorz Płocha** powiedział: bardzo dziękuję Panie Łukaszu za te pytania, bo chyba właśnie doszliśmy do istoty. Te wszystkie propozycje o których pan wspominał to

jest doskonała okazja, żeby złożyć je w ramach ogłoszonych konkursów, wtedy chętnie wybierzemy najlepsze, najciekawsze i będziemy je dotować, czy to ścieżki czy pomniki przyrody. KOT jako jedna z wielu o takie granty może się ubiegać. Budżet obywatelski zasadniczo dotyczy obywateli a nie organizacji, tutaj nie bardzo organizacje mogą startować, oczywiście przez jakąś grupę obywateli mogą złożyć propozycję i wtedy ubiegać się. Kto wygra, decydują sami obywatele. Poczekajmy na wynik głosowania i wtedy podsumujemy budżet obywatelski.

**Dyrektor PMK Maria Rochowicz** powiedziała: do tej pory rzeczywiście w konkursach ofert nie było kategorii na projekty turystyczne, w tej chwili proponujemy panu prezydentowi wprowadzenie do konkursu ofert z zakresu turystyki. Proponujemy tam kwotę 30 000 zł. Nie wiemy jak ta propozycja będzie przyjęta, ale chcemy otworzyć drogę właśnie na te projekty z obszaru turystyki. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to tak ja powiedział pan prezydent, to są inicjatywy mieszkańców, ale w tym roku mamy już kilka bardzo ciekawych pomysłów, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe. To są projekty, które są przez nas oczekiwane. Oby to szło w takim kierunku. To co jest nowe i to co otwiera drogę do współpracy z KOT to jest właśnie ten nowy obszar dotacyjny, który chcemy uruchamiać. To nie jest tak, że nic w zamian nie mamy.

**Radny Grzegorz Milewski** powiedział: przysłuchując się tej dyskusji, pojawiają się głosy, argumenty, czy była współpraca czy nie było. Jeżeli było to czy należycie i było zaangażowanie obu podmiotów. Ja chciałem myśle poinformować o takiej sytuacji, że wczoraj ukazało się zarządzenie prezydenta dot. konsultacji społecznych projektu współpracy miasta i organizacji pozarządowych. Te konsultacje trwają od 27 października, czyli od dziś do 4 listopada, zachęcam organizację jak również mieszkańców i nas radnych, żebyśmy wzięli udział w tych konsultacjach i przedstawili swoje propozycje. To może wpłynąć na przyszły kształt współpracy.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia Miasta Ostrołęki ze stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna.

**Głosowanie:**

Za – 15

Przeciw- 3

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: jest to na wniosek mieszkańców, plac o którym mowa zajmuje 140 m kwadratowych, stanowi to własność Miasta Ostrołęki, Po przeanalizowaniu istniejącego układu komunikacyjnego ustalono, że na przedmiotowym terenie znajduje się trawnik i urządzenia niezwiązane z funkcjonowaniem drogi. Istnieje więc możliwość zmiany przeznaczenia części działek nr 50467/30 i 50412/2 i nie będzie ona miała negatywnego wpływu na istniejący układ komunikacyjny. Właścicielka działki obok obecnie opiekuje się tym trawnikiem. Komisja rozpatrzyła projekt pozytywnie 5 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.



**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: pomysł jest taki, żeby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i następnie odsprzedać tę działkę właścicielce, która wystąpiła z prośbą. Czy przedstawiono plan co będzie prowadzone w tym miejscu?

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: z mojej wiedzy wynika, że to raczej chodzi o uporządkowanie tego terenu. Ta pani utrzymuje miejski kawałek terenu i to w sposób odpowiedzialny. Ta zmiana bardzo drobna mogłaby tę odpowiedzialność przypisać konkretnej osobie. Cały obszar to jest 140 metrów kwadratowych. Tu nie ma działań poza prawnymi, chodzi o to, żeby uporządkować te miejsce. Miasto oczywiście z zachowaniem wszystkich procedur ma prawo ten teren sprzedać.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce.

**Głosowanie:**

Za – 19

Przeciw- 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Ostrołęki nr 212/XXX/2016 z 29 września 2016 roku wprowadza się korektę w treści wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Korekty dokonuje się poprzez zastąpienie wyrazu „dopłaty” wyrazem „zwolnienia” na str. 2 ppkt. b oraz na str. 4 ppkt. b. Pozostała treść deklaracji nie ulega zmianie. Komisja rozpatrzyła projekt pozytywnie 5 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Głosowanie:**

Za – 19

Przeciw- 0

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. kpt. Franciszka Chrostowskiego).**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 14 października 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Kpt. Franciszka Chrostowskiego głosami 4 za. Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pokrótce sylwetkę odznaczonego. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. kpt. Franciszka Chrostowskiego) w raz z poprawką redakcyjną.

**Głosowanie:**

Za – 18

Przeciw- 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Józefa Głazewskiego).**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 14 października 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Józefa Głazewskiego głosami 4 za. Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pokrótce sylwetkę odznaczonego. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Józefa Głazewskiego).

**Głosowanie:**

Za – 19

Przeciw- 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Energa Elektrownie Ostrołęka SA).**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 14 października 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Energa Elektrownie Ostrołęka SA głosami 4 za. Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pokrótce sylwetkę odznaczonej firmy. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Energa Elektrownie Ostrołęka SA).

**Głosowanie:**

Za – 19

Przeciw- 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce).**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski** powiedział: Miejska Komisja d/s Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 14 października 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Energa Elektrownie Ostrołęka SA głosami 4 za. Przewodniczący Rady Miasta przedstawił pokrótce sylwetkę

odznaczonej firmy. Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. **Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce).

**Głosowanie:**

Za – 16

Przeciw- 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026,**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak** powiedziała: członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z materiałem. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tych punktach.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: też ja powiem, że nie ogarniam, ostatnio co sesja pan zmniejsza wydatki na budowę drogi łączącej Korczaka z Dobrzańskiego. Wiele razy się o tę drogę upominałem. Nie wiem czy to na złość mnie? I dziś 28 000 jest zdjęte w tej autopoprawce, którą ja dziś otrzymałem. A przetargu jak nie było tak nie ma, chociaż miał być do końca roku.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: nie na złość, bo nie mam do pana takich emocji złych. Więc proszę sobie nie przypisywać. Ogólnie staram się nie trzymać jakichkolwiek niechęci. Po drugie pan panie radny zajmuje się – i dobrze – różnymi konkretnymi szczegółami, budżetu czy upatrzonymi zadaniami. Często bardzo ważnymi. Ja z klei muszę czuć nad całością. Jeżeli wiem, że w związku z czymś naturalnym w Polsce jak porami roku, nie da się wykonać zadań choćby z tego powodu, to czasem takie przesunięcia są sprawami oczywistymi. Końca roku jeszcze nie ma więc szansa na przetarg jeszcze jest. Ważną rzeczą jest to, że znaleźliśmy miejsce w projektach, które mają szansę na dofinansowanie z środków zewnętrznych. Z jednej strony uznaje rację pana, że te zadanie powinno być dawno wykonane, ale z drugiej strony chcę podkreślić, że szukamy a teraz już nawet mamy taką szansę i możliwość, żeby budowę tej ulicy wpisać do projektu, gdzie jest szansa na dofinansowanie nawet do 80 procent. Oczywiście to jest sprawa konkursowa. Staram się znaleźć grosz zewnętrzny co byłoby dla miasta bardzo korzystne.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: panie prezydencie, jeżeli to nie jest tajemnicą można poznać co to jest za konkurs.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: oczywiście, że nie jest to tajemnicą, staramy się, aby tę ulicę wpisać do projektu w ramach RIT-u, w obszarze dotyczącym wzmocnienia komunikacyjnego. Jest szansa żeby takie wsparcie otrzymać.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** podziękował prezydentowi za te zapewnienie, że znajdzie się w tym programie i będzie wykonana, to jest bardzo dobra

wiadomość dla mieszkańców. Podziękował ze te pieniążki, za które będzie wykonana ulica Skowrońskiego, i ulicy Skłodowskiej – Curie. To jest ciąg pieszy, który jest tak oczekiwany. Mam nadzieję, że te przesunięcie zadowoli mieszkańców naszego osiedla.

**Radny Grzegorz Milewski** powiedział: być może coś mi umknęło, ale w punktach 14 i 15 powinna też być opinia samorządów osiedlowych.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** powiedział: tam wkraść się błąd, samorządowy osiedlowe na swoim posiedzeniu zapoznały się z tym materiałem, ale go nie opiniowały.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: odnośnie ulicy Dobrzańskiego, dobrze, że jest pomysł, żeby otrzymać tak wysokie dofinansowanie. Ta ulica jest naprawdę bardzo ważna. Apeluję, aby na bieżąco jej stan poprawiać, ten skrót jest często używany przez mieszkańców. Drugie moje pytanie dotyczy budowy systemu ostrzegania i alarmowania przed zjawiskami katastrofalnymi na terenie miasta Ostrołęki. Jeżeli dobrze rozumiem to odstąpiliśmy od tego projektu ze względu na brak dofinansowania. Jakbym mógł poznać szczegóły o co chodziło i dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania. I może jeszcze o te podwyżki w OCK i w MBP w jakiej wysokości były.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: wszyscy wiemy, że ulica ważna, wszystkim nam zależy. Wspólnymi siłami na pewno uda nam się to zrobić. Co do podwyżek to bardzo miło, że pan przewodniczący komisji kultury życzliwe słowo wypowiedział, ja niestety nie mogę powiedzieć, że jestem w tym systematyczny i że wszystkie honorowe zobowiązania wypełniłem. Kiedyś były te podwyżki nieduże ale częściej, teraz jest nieduża, ale przerwa była dłuższa. To się wiąże ogólnie z sytuacją finansową miasta. Cieszę się, że ten grosik możemy podnieść. Zaproponowaliśmy podwyżki kwotowe nie procentowe. Kwoty nie są duże, one oscylują w przybliżeniu 100 zł netto. Będzie niedługo podnoszona minimalna płaca, więc musimy się do tego przygotować., bo w niektórych naszych instytucjach są osoby, które zarabiają blisko najniższej krajowej. Jest to jak najbardziej słuszny kierunek. Ubolewam tylko nad tym, że nie jest to tak systematyczne jak bywało wcześniej. Mam nadzieję, że pracownicy też rozumieją samorząd, że nie zawsze ten grosz jest. Jeżeli chodzi o system dofinansowania, to myśmy mieli szansę, ale proporcje były takie, że proponuję żebyśmy się z tego wycofali, bo ta dokładka własna duża. Zachęcam do tego, żeby ten grosz gromadzić.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: wniosek do RIT- już złożyliśmy to teraz będzie poprawka tego wniosku? Czy będzie nowy wniosek odnośnie tej ulicy?

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: wniosek do RIT-u jest cały czas uzupełniany, wymaga wielu zgód, my żeśmy go ramowo zatwierdzili. W ramach poprawy komunikacji, prócz doposażenia MZK, można skierować strumień grosza na sprawy drogowe. Ja muszę prosić państwa przeprosić, resztę pytań do pani skarbnik. Dodał, że remont mostu będzie po nowym roku, sporządzamy 2 projekty, dokumentację na przeprawę zastępczą i przebudowę porządną. Mamy kilkadziesiąt procent zapewnionego dofinansowania, mamy nadzieję, że więcej wywalczymy. Chętnie opowiem o tym, ale przy okazji.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: pamiętam ja żeśmy robili te szybkie aktualizacje, to wydaje mi się, że na którejś sesji pani dyrektor stwierdziła, że tam był jakiś termin wyznaczony do którego można było złożyć poprawki. My to klepnęliśmy, żeby mogło to trafić do sejmiku. Dziwię się, że będziemy teraz zgłaszać Dobrzeńskiego. To co mówiła pani dyrektor trochę inaczej brzmi niż to co mówił pan prezydent. Pan prezydent powiedział najciekawszy news na koniec i wyszedł. Musimy czekać do kolejnej sesji, żeby się czegoś dowiedzieć. Prezydent powiedział, że będziemy składać wnioski gdzie są większe dofinansowania na system monitorowania. Rozumiem, że chodzi o inne fundusze, ale dotyczące tego samego przedmiotu.

**Wiceprezydent Grzegorz Płocha** powiedział: Pani Dyrektor Katarzyna Dobkowska – Wiśniewska jest na zwolnieniu chorobowym, ale sygnalizowała, że ten RIT był dynamiczny i ciągle ulega zmianom. Jesteśmy podmiotem wiodącym stad i my mamy pewne pomysły. Ale musimy prosić, aby zostały one uwzględnione przez inne gminy w swoich uchwałach. Teraz zaktywizował się maków mazowiecki i docierają do nas ich prośby i pewnie w listopadzie się spotkamy i będziemy RIT aktualizować. Te zmiany nie uderzają w to co państwo do tej pory uchwalili. na końcu tego RIT-u musi być zgoda zarządu województwa. to jest mocno skomplikowane a jeszcze wielość podmiotów. Jeżeli chodzi o most no to cóż, pan prezydent poszukujemy środków, mamy zadeklarowanych kilkadziesiąt procent, też czekamy na pozwolenie na remont i wykonania przeprawy. Teraz część ruchu będzie mogła być skierowana na ulicę Spacerową. Pewnie nie damy rady puścić pełnego tonażu 42 tonu, bo most jest obliczony na 30 ton i ulica Spacerowa też ma swoje możliwości. Nic więcej nie wymyślimy. W kwestii tego monitoringu to nie podpowiem.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** powiedział: będziemy uzupełniać projekt RIT-wski o duży moduł związany z poprawą komunikacji inteligentnego zarządzania ruchem i alarmowania. To wszystko jest na etapie opracowania, więc o szczegółach nie chcę mówić. W tym ten moduł alarmowy może się znaleźć.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: czy projekt tymczasowej przeprawy był konsultowany i zgodny z programem Natura 2000, czy była rozważana możliwość zorganizowania otwartego spotkania , zaprosić niekoniecznie radnych, ale ludzi, transportowców. Abyśmy wszyscy poznali obecną sytuację.

**Wiceprezydent Grzegorz Płocha** powiedział: próbujemy informować o postępach prac. Informacje chociażby przez pana rzecznika docierają. Oczywiście w procesie uzyskiwania pozwolenia na budowę trzeba z pewne rzeczy uzgadniać. Gdy uzyskamy pozwolenia na budowę, to na pewno będzie po wszystkich uzgodnieniach.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 wraz z autopoprawką.

**Głosowanie:**

Za – 16

Przeciw- 0

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. wraz z autopoprawką.

**Głosowanie:**

Za – 16

Przeciw- 0

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

## **16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 września do 30 września 2016 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: w tym sprawozdaniu prezydenta na stronie 7 z 11 w punkcie 2 mamy: wykonana zagospodarowanie pomnika 5 Pułku Ułanów Zasławskich i koszt

wykonania 153 000 zł. Taka sama pozycja była w poprzednim sprawozdaniu. Czy to jest pomyłka? Czy należy sumować?

**Zastępca Dyrektora GKOŚ Grzegorz Sul** powiedział: to jest powtórzenie tej samej pozycji. Całe zagospodarowanie tego pomnika przez formę AMSTON to koszt 153 716,14 groszy.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** powiedział: jest to dwa razy wpisana ta pozycja, jeżeli jest możliwość wprowadzenia poprawki redakcyjnej i wykreślenie tego punktu.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: podpisano umowę na oświetlenie w ulicy Kolejowej 250 m kwota 8 000zł. To jest za umowę czy za wykonanie linii?

**Wiceprezydent Grzegorz Płocha** powiedział: to dotyczy raczej wykonania kilku lamp. Wiadomo, że za taką kwotę byśmy nie wykonali całej linii.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 września do 30 września 2016 roku z poprawką redakcyjną.

#### **Głosowanie:**

Za – 15

Przeciw- 1

Wstrzymało się –0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **17. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

Wiceprzewodniczący Norbert Dawidczyk odczytał złożone interpelacje i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta.

#### **18. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** zapytał się czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć. Głosów nie było.

#### **19. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Radna Irena Nosek** powiedział: chciałabym w imieniu Komisji Kultury Dziedzictwa Narodowego i Promocji oraz Komisji Oświaty i Pana Prezydenta Miasta Ostrołęki zaprosić 10 listopada do OCK sala nr 2 na godzinę 10,00 na konferencję pod hasłem „Cywilizacyjny, historyczno – polityczny – religijny wymiar Chrztu Polski.”

**Radny Łukasz Kulik** powiedział, że otrzymał dziś jakiś dokument, gdzie jest skarga na budżet obywatelski od mieszkańca, czy my mamy się tym zajmować? Radny Kleczkowski pokazywał mi dzisiaj, a później mi mówił, żebym nie mówił o wszystkim co mi pokazuje... tam było jakieś pismo z OSM i też nie dostałem, nie wiem czy to... część dostaje część nie dostaje?

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** powiedział, że pismo w sprawie budżetu obywatelskiego jest to pismo do prezydenta, państwo dostaliście wszyscy do skrzynek. A jeśli chodzi o OSM to jest to wystąpienie o patronat....

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: to nie to....

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** powiedział: 3 listopada o godzinie 16,15 odbędzie się prezentacja systemu, który moglibyśmy wprowadzić, jeśli państwo radni znajdą czas, to zapraszam serdecznie. Jest to system, który działa w kilkudziesięciu samorządach.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: bardzo ciekawe są kwestie budżetu obywatelskiego poruszane przez mieszkańca pana Gurzędę. W tej skardze nie było jakieś złośliwości, ale trzeba to wziąć pod uwagę i o tym porozmawiać. Porusza we wstępie, że nia ma naszych

emaili na stronach Urzędu Miasta. Bo to jest przykre, że nie można znaleźć kontaktu z radnymi.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** powiedział: oczywiście takie informacje możemy zamieścić. Ale ostrzegam też państwa przed spamem, który może przychodzić.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** zaprosił wszystkich do wspólnego goszczenia przedstawicieli z miasta Meppen. Jutro o 14,30 będzie oficjalne powitanie.

**Radny Łukasz Kulik** ostatnio trafiło do niego zaproszenie na spotkanie z panem Kijowskim, więc chyba nie wszystkie materiały są kolportowane przez urząd.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** odczytał informację o analizie oświadczeń majątkowych radnych Miasta Ostrołęki za 2015r. Zgodnie z art. 24h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) mam obowiązek przedłożenia Państwu do 30 października informacji nt. dokonanej analizy złożonych przez Państwa oświadczeń majątkowych. Tak też informuję, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2015r. wraz z kompletem dokumentów i w wymaganym przepisami terminie tj. do 30 kwietnia 2016r. Po przeanalizowaniu oświadczeń nie stwierdzono nieprawidłowości budzących podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie podała w nim nieprawdę lub tę prawdę zataiła. Wystąpiły natomiast drobne nieprawidłowości, które zakwalifikowano jako pomyłki wynikające z nie przywiązywania wagi do skrupulatnego wypełniania formularzy.

Wszystkie oświadczenia zostały przekazane Prezydentowi Miasta Ostrołęki, udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. W celu dokonania dalszej analizy oświadczeń majątkowych przekazano je do Urzędu Skarbowego w Ostrołęce wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za 2015r. Urząd skarbowy dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych miasta Ostrołęki i wszystkich pracowników samorządowych. Uwagi zgłoszone przez Urząd Skarbowy zostały Państwu przekazane. Analiza ta jest dodatkowo dostępna do wglądu u pani Iwony Jankowskiej Z-cy dyrektora Wydziału Organizacji i Obsługi Rady Miasta. Analizy mojego oświadczenia majątkowego i oświadczenia Prezydenta Miasta dokonał również Wojewoda Mazowiecki, który nie zgłosił żadnych uwag. Ponadto analizy oświadczenia majątkowego dokonał Prezydent Miasta Ostrołęki w stosunku do pracowników samorządowych zobowiązanych do ich składania. Tę analizę także Państwo otrzymali.

## **20. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady XXXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10,00 do godz. 13,00

### **Protokołowali:**

**Grzegorz Ciecierski**

**Julita Winiarska**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**