

**Protokół Nr XXXIV/2016
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 15 listopada 2016 roku**

Sesja odbyła się w dniu **15 listopada 2016 roku o godz. 15.30** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na XXXIV sesji Rady Miasta: Dariusz Bralski, Edward Górecki, Irena Nosek, Wiesław Szczubełek Piotr Wierzba, Ewa Żebrowska – Rosak.

Na sesji w dniu 15 listopada 2016 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 230/XXXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 15 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrołęka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.
- Uchwała Nr 231/XXXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 15 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki.
- Uchwała Nr 232/XXXIV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Gminą Olszewo-Borki i Gminą Lelis dla wspólnej realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XXXIV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Pana Wojciecha Jerzego Miazgę Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Ostrołęce, Ryszarda Sidorzaka Zastępcę Dyrektora ds. Administracyjnych, Dyrektorów Komórek Organizacyjnych Urzędu Miasta i Miejskich Jednostek Organizacyjnych a także przedstawicieli mediów. Przywitał również radnych Rady Miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 17 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zaproponował na sekretarza obrad, zgodnie z listą alfabetyczną radnego Andrzeja Rykowskiego. Zapytał się czy radny wyraża zgodę.

Radny Andrzej Rykowski – tak wyrażam.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie kandydaturę Andrzeja Rykowskiego na sekretarza.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw-0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany Andrzej Rykowski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy są jakieś uwagi do porządku sesji. Uwag nie było.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrołęka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: bardzo dziękuję wysokiej radzie za obecność, na sesji zwołaną na moją prośbę w trybie przyspieszonym. Sprawy są istotne. Program w całości dotyczy istotnych punktów. Jest szansą na pozyskanie środków zewnętrznych na różne ważne inwestycje i programy. Głównym powodem było wystąpienie i starania naszego szpitala, o szansę realizacji bardzo ciekawego i istotnego programu. O szczegółach zapewne panowie dyrektorzy zechcą powiedzieć. Poproszę Panią Dyrektora Katarzynę Dobkowską – Wiśniewską o wprowadzenie w punkty.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska – Wiśniewska powiedziała: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny zwrócił się do lidera z wnioskiem o dopisanie dwóch zadań do RIT. Aby można było dopisać zadania i partnera do porozumienia o zamieścić zadania w RIT, potrzebna była zgoda wszystkich partnerów. Każdy z partnerów musi podjąć uchwałę w tej kwestii. Szpital i Muzeum Kultury Kurpiowskiej są to instytucje, które podlegają marszałkowi, postanowiliśmy ujednoczyć kwestie tytułu uchwały. Stąd tytuł uchwały przyjmuje nowe brzmienie oraz paragraf 1 otrzymuje nowe brzmienie. Muzeum zwróciło się do lidera jeszcze przed koniecznością procedowania uchwały tej kwestii, więc funkcjonowało w RIT ale nie funkcjonowało w tytule uchwały. Ponieważ obydwie instytucje podlegają marszałkowi dlatego celem ujednoczenia zmienia się również tytuł uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: włączamy do tytułu, żeby ułatwić sobie drogę do marszałka? Nie rozumiem tak dokładnie tej nieprecyzyjnej informacji.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska – Wiśniewska powiedziała: proszę zwrócić uwagę, że pozostali partnerzy, którzy funkcjonują w RIT to są jednostki samorządu terytorialnego, które muszą podejmować uchwały w tej sprawie. One są samostanowiące. Możemy użyć powiatami i gminami nie wymieniając ich, mając instytucje podległe marszałkowi, nie napiszemy marszałek województwa, wymieniamy te instytucje nie po to żeby skracać jakkolwiek drogę tylko po to żeby ujednoczyć nazewnictwo.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: chciałbym zapytać o ulicę Dobrzańskiego.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska – Wiśniewska powiedziała: w tej uchwale mamy wpisane w uzasadnieniu zadania Szpitala Specjalistycznego. Kwestia ulicy Dobrzańskiego będzie w drugiej uchwale.

Dyrektor Szpitala Specjalistycznego Wojciech Miazga powiedział: w pierwszych słowach chciałbym serdecznie podziękować za możliwość zaprezentowania państwu dwóch projektów Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w zakresie RIT-u. Skierował podziękowania w kierunku prezydenta za pozytywne i bardzo przychylne rozpatrzenie wniosku naszego szpitala. Podziękował pracownikom ratusza a szczególnie Pani Katarzynie Dobkowskiej – Wiśniewskiej za pomoc. Pierwszy projekt dotyczy poprawy jakości życia i mieszkańców regionu ostrołęckiego. Chodzi o powstanie nowego ośrodka i wyposażenie go. Ośrodka rehabilitacji kardiologicznej. To jest projekt, który wpisuje się idealnie w mapy potrzeb zdrowotnych województwa mazowieckiego. Choroby układu krążenia to jest w tej chwili pierwsze miejsce jeżeli chodzi o zgony mieszkańców naszego kraju. Statystycznie 47 procent chorych jest niestety obarczonych zgonem. Statystyki pokazują, że przez 20 kolejnych lat te statystyki mogą wyglądać zupełnie zatrważająco. Uważa się, że wprowadzenie kompleksowej opieki może poprawić te statystyki o 13 -15 %. Około 20 % hospitalizowanych będzie przechodziło przez taki ośrodek rehabilitacji kardiologicznej. O co w tym chodzi – powstanie 10 łóżkowy ośrodek, nowoczesnie

wyposażony. Pacjenci po prawie wszystkich schorzeniach będą mogli przechodzić okres rehabilitacyjnych. Ten projekt jest skosztyrowany na około 6,8 mln złotych. Drugi projekt z którym się zwróciliśmy to jest projekt onkologiczny. Chodzi o poprawę wcześniej diagnostyki nowotworowej, czyli drugiego powodu śmiertelności w naszym kraju. Jeżeli chodzi o mężczyzn to jest rak płuca, później rak jelita grubego, rak gruczołu krokowego i rak pęcherza. Jeżeli chodzi o kobiety, to kolejność jest podobna na początku, rak płuca, rak jelita grubego, ale później rak piersi i rak trzonu macicy. Stąd konieczność doposażenia ośrodków w nowoczesny sprzęt. Ten sprzęt będzie skierowany na oddział chorób wewnętrznych do pracowni endoskopowej, do oddziału chorób płuc do pracowni endoskopowej, do oddziału położniczo – ginekologicznego i oddziału urologicznego. Przy okazji jak mówimy o raku jelita grubego w szpitalu w tej chwili jest od dwóch tygodni realizowany bezpłatny program wczesnej wykrywalności raka jelita grubego. Każdy pacjent lub pacjentka w wieku powyżej 55 roku życia może zapisać się na badanie endoskopowe. U osób u których w wywiadzie skłonności nowotworowe są wysokie ta granica ministerialna jest obniżona do 45 roku życia. Zachęcam wszystkich państwa do rozpropagowywania idei. Wiem, że z pracownią endoskopową były problemy, kolejki są bardzo długie. Pacjenci są zapisywani na 3-4 miesięczne terminy. Teraz w przeciągu kilku dni bez konieczności skierowania od lekarza można uzyskać takie badanie. Jeżeli są jakieś pytanie, to chętnie na nie odpowiem.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy ktoś ma jeszcze pytania, głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Ostrołęka do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw-0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował dyrektorom Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Ostrołęce na przybycie.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki.

Dyrektor Wydziału KPZ Katarzyna Dobkowska – Wiśniewska powiedziała: dla ułatwienia w uzasadnieniu przygotowaliśmy państwu wymienione wszystkie projekty naszych partnerów, łącznie z nowo przyjętym partnerem. Tych zadani z tego co pamiętam jest 28, w tym kilka jest zmienionych. Odniosę się do pkt 8, który dotyczy miasta Ostrołęki. ten projekt pn. ograniczenie emisji i zanieczyszczenia powietrza przez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki, został nieco przemontowany. Ze względu na możliwość pozyskania środków w ramach tzw. projektu modułowego, w ramach tego projektu dołożono kilka elementów, które mogą uzyskać optymalną punktację i które będą budowały jakość tego wniosku. Szczególnie proszę zwrócić uwagę na punkt 8.1.4 dotyczący budowy ulicy Dobrzańskiego. Dlaczego tam się znalazła droga. Przy projekcie skonstruowanym właśnie w ten sposób jest możliwość dołożenia do tego dużego projektu budowy bądź też przebudowy drogi jeżeli jej koszt nie przekracza 50% kosztów kwalifikowanych w ramach całego projektu. Ta ulica mieściła się i jeśli chodzi o zakres i jeśli chodzi o wartość. Stąd jest elementem uzupełniającym tego dużego projektu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: pewnie się pan spodziewał, że będę pytał o ulicę Dobrzańskiego. Pierwsze moje pytanie czy ogłoszenie przetargu w tym roku nie jest zagrożone, tak jak pan obiecywał na jednej z poprzednich sesji, że w tym roku będzie przetarg. Widzę, że

program ma być realizowany w latach 2016-2018. Druga sprawa jest w projekcie uchwały napisane o sygnalizacji świetlnej ulicy Dobrzańskiego z 11 Listopada. Rozumiem, że światła na ulicy Hallera i 11 Listopada zostają i będą dwa światła. Trzecia sprawa odnośnie kosztów. W jednej kolumnie jest podana szacowna a wartość środków z Unii Europejskiej, a w drugiej wartość zabezpieczenia środków. Rozumiem, że cała inwestycja będzie opiewała na 5,2 mln plus 1,3 mln, czyli około 6,5 mln złotych. Poproszę o potwierdzenie. Zwracam się po raz kolejny o wyrównanie tej drogi, byłem w wydziale dróg, złożyłem interpelację w tej sprawie. Tam są blisko 40 centymetrowe doły. Prosiłbym o pilne i częstsze wyrównywanie jak napisałem w interpelacji. Czy w którymś z tych programów nie można było ująć starego mostu? Bo to jest chyba problem numer 1 dla mieszkańców Ostrołęki. Jest to pierwszy temat który się pojawia w rozmowach z mieszkańcami. Jak będzie długo trwała obecna sytuacja i jakie działania podjął pan prezydent?

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: najpierw pan radny zapytał czy się spodziewałem pytań, praktycznie codziennie trafiają do mnie pytania odnośnie Dobrzańskiego. Zasadniczo jesteśmy gotowi do przetargu, a nawet rozpoczęciem budowy. Jednak jak pojawiła się możliwość włączenia do programu i pozyskanie środków zewnętrznych na budowę tej ulicy. Staramy się z tego korzystać. Nawet gdybym miał zaryzykować niedotrzymanie terminów ogłoszenia przetargu, choć tego jeszcze nie wykluczam. Warto takiej zmiany się podjąć. Wcześniej nie pojawiały się programy przy budowie ulicy Dobrzańskiego, z których moglibyśmy skorzystać. Jeżeli nie przekraczamy przy budowie drogi pewnych proporcji, to możemy w tym dużym programie z dofinansowania. Nie przekreślam rozpisania przetargu w tym roku, jednak nie stanowi to dla mnie jakiegoś punktu najistotniejszego. Znacznie ważniejsze jest wykorzystanie szansy na dofinansowanie zewnętrzne. Faktycznie na ulicy 11 Listopada, może nie tak bardzo blizutko, ale będzie kolejna sygnalizacja, żeby rozwiązać problem choćby skrzyżowania w osiedle, gdzie są ulice Baśniowa, Guliwera. Ja oczywiście odbieram te sygnały dotyczące stanu ulicy Dobrzańskiego, od czasu do czasu próbujemy działać, z drugiej strony myślę sobie jednak tak, że ta ulica nie jest jeszcze zbudowana. Wszyscy korzystający z tego przejazdu jakoś sobie radzili jak Ronda Romana Dmowskiego nie było. To oczywiście żadne wytłumaczenie, ale takich miejsc jest bardzo dużo. To się też wiąże z kosztami. Zastanawiam się, czy korzystający z tej niezbudowanej przecież drogi powinni liczyć się z taką a nie inną sytuacją. To nie jest głos polemiczny, bo ja rozumiem o czym pan Kleczkowski mówi. Choć to nie jest z mojej strony próba niezrozumienia tych słusznych uwag, ja tylko dziele się pewną refleksją. Jestem przeświadczony, że mamy poważne szanse pozyskać środki w ramach RIT-u. Jeśli nie pozyskamy będziemy kończyć ten długi ciąg komunikacyjny, który w ostatnich latach został zbudowany. Pan radny Kleczkowski zasygnalizował taki problem czy w ramach RIT-u nie można by było zbudować czy przebudować mostu. Różne możliwości były rozpatrywane, ale wiadomo to jest konkurs. Oczywiście staramy się, żeby uzyskać dofinansowanie zewnętrzne, wczoraj byłem w ministerstwie infrastruktury i otrzymałem po raz kolejny zapewnienie, że z puli ministra otrzymamy środki nie tylko na przebudowę zasadniczą starego mostu, ale otrzymamy także 50% z programu ministerialnego na budowę przeprawy zastępczej. Ona też nie będzie zbudowana za darmo, mimo deklaracji pomocy wojska, to wiele kosztów choćby drogowych czy projektowych jest. Samą konstrukcją wojsko nas zapewniło, że nam ułoży z życzliwości pana Macierewicza. Ale to nie wszystko, bo trzeba to włączyć w ciąg komunikacyjny. Wczoraj dostałem zapewnienie, że przy odpowiednio złożonym wniosku ministerstwo będzie nas traktować priorytetowo. Ja sądzę, że mamy do tego prawo, to nie jest jakiś most lokalny, ale most w drodze krajowej. RIT wydaje się programem regionalnym i należałoby rozważać różne możliwości, ale tu pomysłów, interesów różnych podmiotów jest tyle, że pewnie nie łatwo byłoby przekonać, że główna uła miałaby pójść do Ostrołęki. Odbyliśmy wiele dyskusji, jak zrobić, żeby wszystkich pogodzić i uzyskać w miarę sprawiedliwy podział, to jest naprawdę trudne. Wierzę, że w ramach RIT-u spłynie do Ostrołęki wiele środków. Stary most to jest bez wątpienia priorytet. Most od wielu, wielu lat nie od ośmiu czy dziesięciu wymagał remontu. Trudno dziś oskarżać konstruktorów czy wykonawców starego mostu z lat 50 bo pewnie nikt nie przewidział, że takie będzie natężenie ruchu. Przyszedł czas, że musimy zebrać siły, zwłaszcza środki finansowe i ten most na kolejne dziesięć lat wyremontować. Jestem przeświadczony, że w tej kadencji damy sobie z tym radę. Choć zgromadzić kilkadziesiąt milionów nikomu nie jest łatwo.

Ale wydaje się, że dziś mamy na to realną szansę. Co do kwoty inwestycji, to poproszę panią dyrektor.

Dyrektor KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała „...dobrze pan mówił 80 do 20. Tam są wyliczone wartości, jaki będzie wkład unijny a jaki będzie wkład własny. Suma tych dwóch punktów stanowi wartość inwestycji”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...w proporcjach wszystkie te sprawy są bardzo korzystne, bo wiadomo 20 do 80. Gdy chodzi o wkład własny i zewnętrzne środki to jest bardzo dobra proporcja i w żadnych chyba programach ciekawszej nie znajdziemy”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tutaj tylko dopytać chciałem o te punkty 8.1.2 – budowa i przebudowa ścieżek rowerowych. Bo tu trochę wyobraźnia mi jakoś nie podpowiada jak ma wyglądać ten obiekt parku. To będziemy tworzyli to, co w Warszawie, że na wjeździe do Ostrołęki będziemy tworzyli duży parking i tam trzeba się przesiąść do komunikacji publicznej czy na rower, bo ścieżki rowerowe. Chciałbym tu doprecyzowania, bo bardzo ciekawy i interesujący projekt. Oczywiście jestem jak najbardziej za tym żeby tych ścieżek rowerowych w mieście Ostrołęka było jak najwięcej. A punkt 8.1.3 to już w ogóle nie mam jakby pojęcia, co to może być. Wdrożenie rozwiązań informatycznych z zakresu inteligentnego systemu transportowego uprzywilejowanego transport publiczny w mieście Ostrołęka. Buspasów to my chyba nie zrobimy. Co to może być”.

Dyrektor KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała „...to było napisane, jeśli chodzi o te kwestie. Rzeczywiście chodzi o rozwiązanie polegające na tym żeby zapewnić parking, miejsca parkingowe, na których będzie można zostawić samochód i będzie można dalej pojechać rowerem. Natomiast, jeśli chodzi o te ITSy to chodzi o to żeby spać, że tak powiem internetowo, światłowodowo kwestie związane ze skrzyżowaniami i światłami i żeby można było również pociągnąć sieć światłowodową celem upowszechniania też internetu”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...”Parkuj i Jedź” dobry pomysł, ciekawy. Ja bym chciał tylko zapytać gdzie ten parking zrobić, bo chyba tu lokalizacja jest jak najbardziej istotna. A odnośnie ITSów to chyba już trzy razy rozmawialiśmy na sesji. Ja bym chciał tylko dopytać, bo i ile dobrze pamiętam w projekcie jest 18 km. To na razie jest jakby ...? światłowódów. Właśnie nie wiem czy to jest na razie będzie projekt tylko do głównych dróg czy to jest pokrycie całego tego systemu świateł. O co jeszcze chciałem zapytać. Chciałem zapytać o Słowackiego. Zauważyłem, że pojawiła się cyfra przy Słowackiego i taka refleksja mnie dopadła, że tam jest kwota całkowitej budowy ulicy Słowackiego. Chodzi generalnie o to, że tam jest chyba 3 km drogi i wychodzi cały projekt ponad 30 mln zł. Ja pamiętam jak kiedyś dyskusja była w kraju, że kilometr autostrady kosztuje 11-12 mln i to tak miej więcej tyle wychodzi nam Słowackiego km. Tak się zastanawiam skąd się takie koszty wzięły. Możliwe, że to tak faktycznie wychodzi. Ale uważam, że to dużo. A już nie mówię o Witosza, bo tam 0,5 km wychodzi 8,5 mln. Tylko te dwie kwestie, Parkuj i Jedź” i tego ITSu. Czy to tak już będzie ten ITS pierwszy etap czy po prostu jest całość”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...gdy chodzi o szacunkowe koszty budowy dróg Ostrowskiej czy Słowackiego to oczywiście to nie ja obliczam tylko osoby, które się na tym znają. Nie ma ochoty wchodzić w polemikę z panem Łukaszkem Kulikiem, ale to nie w milionach liczone kilometr autostrad tylko w miliardach w budowie w Polsce. A tutaj mamy kosztorysy wykonanie przez uprawnionych specjalistów. Oczywiście zadecyduje ostatecznie jak zwykle przetarg. Bo wszystkie tego typu sprawy będziemy wiadomo, że poprzez zamówienia publiczne robić. Także tu myślę, że nie ma się, czego obawiać. Pewnie, że często wywołują dyskusję jakby różnice, gdy chodzi o budowę drogi czasem powiatowej gdzieś gdzie powiedzmy odwodnienie idzie do rowu. Wiadomo drogi miejskie są znacznie trudniejsze i bardziej kosztowne w budowie, bo przebudowa sieci często i różne tego typu sprawy. Ja myślę, że tu pana wiedza wystarczy żeby to wszystko porównać czy ogarnąć. Ja bym nie chciał wyjaśniać, bo pewnie nie będę tu za mocno fachowy. Są kosztorysy przygotowane przez osoby uprawnione i ostatecznie koszty wyjdą nam z przetargów”.

Dyrektor WI Jacek Olkowski – powiedział „Jeśli chodzi o ITSy to ja może zacznę z punktu widzenia informatyki. Z mojego punktu widzenia tj. pretekst do tego żeby zbudować właśnie światłowód. Pewnie inaczej widzi to Wydział Dróg, jeżeli chodzi o usprawnienie komunikacji

miejskiej. Natomiast tutaj chodzi o wybudowanie dość dużej sieci światłowodowej. Tam jest kilkanaście kilometrów. W przyszłości można by te światłowody wykorzystać do połączenia jednostek podległych. Jest to bardzo droga inwestycja i tutaj właśnie jest okazja do tego żeby te światłowody wrzucić do tego projektu. Z czasem takie światłowody przynosiłyby duże korzyści, dlatego, że wszystkie jednostki podległe używają serwerów. Mają własne serwerownie. Tu jest dość duże zużycie energii. Też jest to takie rozproszone wszystko. Natomiast można było stworzyć wspólną jakąś taką chmurę miejską obliczeniową, na której, z której mogłyby korzystać wszystkie instytucje, dlatego wprawdzie bezpośrednio nie ma tutaj takiego powiązania w tym projekcie, natomiast te światłowody są dość istotne z mojego punktu widzenia. ITSy inaczej na to patrz, bo tam głównie chodzi o to żeby zarządzać transportem miejskim. Autobusy żeby miały priorytet na skrzyżowaniach. W momencie, kiedy podjeżdża autobus żeby rozładować korek żeby mógł on spokojnie przejechać. Dodatkowo na skrzyżowaniu będą umieszczone kamery. Dość dużo tych kamer. One będą rejestrować tablice rejestracyjne i z tego będzie też pewnie korzystać policja i Straż Miejska. Miasto stanie się bezpieczniejsze. Głównie chyba o to chodzi”.
Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „... w tym punkcie chcielibyśmy kilka celów osiągnąć. Oczywiście nie będziemy pisać w uzasadnieniu tak jak pan dyrektor powiedział, że to jest pretekst do tego czy tamtego, bo musimy oczywiście to w treść w główny nurt programu, ale oczywiście te dalsze czy dalekosiężne cele też są do osiągnięcia. Stąd wspominałem już wcześniej, że nie zawsze te korzyści ujawnią się od razu. Pan dyrektor Olkowski wspomniał choćby o przyszłych sprawach związanych, właśnie o chmurach i innych rzeczach, ale myślę, że tu państwo doskonale wiecie, że z takiej sieci w przyszłości możemy korzystać nie budując jej na nowo tylko w tym programie wykorzystując środki zewnętrzne przygotować się do można powiedzieć pewnych przyszłych rozwiązań”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Jeszcze mam jedno pytanie o czas realizacji. Tutaj w harmonogramie jest zmieniony rok zakończenia inwestycji. Czy to jest tzw. dedlajn, że już koniec jest i ten rok musi być wykonanie żeby dostać dofinansowanie unijne i rozliczyć inwestycje. Czy są jakieś możliwe przesunięcia”.

Dyrektor KPZ Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała „Marszałek podkreśla, że są tzw. kamienie milowe, które muszą być zrealizowane. Pewne terminy są stałe. Mając doświadczenie półtoraroczne, jeśli chodzi o kwestie składania wniosków, to te terminy składania wniosków są przesuwane a to oznacza również przełożenie terminu realizacji. Założenie do tego projektu jest takie, że realizacja powinna nastąpić do 30 czerwca 2018 roku. Mówię o tym projekcie modułowym MZK, na który składają się te wszystkie elementy. Więc na dzisiaj tj. 30 czerwiec 2018 rok, co oznacza zamknięcie zadania”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja bym chciał tylko powiedzieć panu dyrektorowi Olkowskiemu, że nie musi przekonywać do tego pomysłu, bo to jest bardzo dobry pomysł i ja wiem, że rozmawialiśmy, tutaj była dyskusja jak to wygląda w Olsztynie, że to nie tylko interes, ale później też np. rozwój monitoringu miejskiego czy też już tam w jakiejś przyszłości ...? wywozu śmieci. Natomiast zwróciłem uwagę, że tam jest 18 km światłowodu w tym sensie, że uważam, że to jest za mało i powinno być dwa razy tyle żeby tu pokryć całe miasto. Stąd te pytanie czy te 18 to będzie testowo na razie główne te drogi. Czy to już jest tak zaplanowana przyszłościowo sieć szkieletowa, że będziemy to później mogli gdzieś sięgnąć, bo nawet jak spojrzymy na ulicę od starego mostu do Wojciechowic i tutaj pociągniemy od I LO do starego szpitala to już połowa wyjdzie. Więc teraz pytanie, bo ja myślałem, że tam będzie z 70 km a nie 18. Stąd moje pytanie, że tak mało tylko”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „... jak pani dyrektor wcześniej wspomniała my tu też musimy zachować pewne proporcje. Tak jak w przypadku ulicy Dobrzańskiego nie mogliśmy przekroczyć proporcji w tym programie, że oto na drogi pójdzie 99% a na doposażenie miejskiego zakładu tylko trochę, tak samo i w innych punktach musimy zachować proporcje by po prostu stworzyć sobie szansę żebyśmy jak najwięcej punktów dostali. Stąd oczywiście, że każdy pewnie z nas by chciał żeby nie było naście kilometrów tylko tyle żeby już w pełni było wszystko pokryte, ale w tedy po pierwsze moglibyśmy, zdecydowanie pewnie byśmy przekroczyli proporcje. Po drugie zawsze niestety musimy też liczyć się z tym, że, mimo iż mamy szansę pozyskać 80% to te 20% trzeba mieć i też nie zawsze łatwo to zgromadzić. Stąd nawet

przy takich dobrych proporcjach niestety nie możemy wpisać wszystkiego, co byśmy chcieli. Wreszcie też musimy się liczyć z tym, że podmiotów w tym dużym programie RITowskim jest tyle, że marszałek będzie miał niezły zawrót głowy żeby w miarę podzielić tak żeby wszyscy coś dostali. Stąd wydaje się, że te proporcje, które tutaj, jaki lider żeśmy przyjęli i które z naszej strony zostały jakby zaproponowane i zyskały akceptację, to są na tę chwilę najlepsze. Oczywiście moglibyśmy się bić z Makowem czy z Ostrowią i powiedzieć, że my chcemy więcej. Natomiast wszyscy pewnie by chcieli więcej. Marszałek musi to wszystko podzielić tak żeby wszyscy podkreślam coś dostali i żeby nie było jakiś szczególnych konfliktów. Chociaż jak zawsze przy podziałach pewnie samych zadowolonych nie będzie. Jest to też konkurs, więc też nie mamy tej 100% pewności, że dostaniemy wszystko, co byśmy chcieli, ale szansa jest”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...rozumiem teraz skąd te nasze kalkulowanie tych kosztów, że musimy trafić we wskaźniki. To słuszna koncepcja. Zobaczymy jak to wyjdzie. Mam nadzieję, że dostaniemy te punkty i całość zostanie rozpatrzona pozytywnie. Pytałem jeszcze o ten „Parkuj i Jedź” to pani dyrektor może mi udzieli odpowiedzi. No ma pan rację, pan prezydent. Dzisiaj jest już 15 jestem po pracy, może trochę nie ogarniam, ale wydawało mi się jeszcze a propos starego mostu powiedział pan, że był pan w stolicy i tam zapowiedzieli nam środki ministerialne. Mam rozumieć, że oprócz tych, 50% co da wojewoda to jeszcze minister nam coś dorzuci. Jeszcze chciałbym tylko zasugerować panie prezydencie, że to nie jest tak, że tu się na pana opozycja zasadza w sprawie starego mostu, no mamy problem ze starym mostem, ale czy to jest opozycja czy siła rządząca to wszyscy mamy z nim problem. Natomiast ja już na poprzedniej sesji mówiłem żeby pan po prostu powiedział nam, jaki jest plan to pewnie tutaj mam kolegę radnego obok, pewnie by nie wysłał pięciu interpelacji w sprawie starego mostu. Żebyśmy po prostu widzieli. Jest plan, trzeba to jakoś przetrwać. Nikt nic nie wie i z tej niewiedzy się biorą później takie różne dziwne zachowania”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja nie dbam szczerze mówić o to czy ktoś mówi tak czy tak. Mnie interesuje to, co jesteśmy w stanie zrobić. I choćby wszyscy mówili, że nic nie robiliśmy w sprawie mostu to ja podkreślam, że pierwszy raz poważnie i z szansą podchodzimy do przebudowy. Bywa tak i to jest taki też koloryt pracy samorządowej, że niektórzy piszą interpelacje nawet jak praktycznie wiedzą, jaka będzie odpowiedź. Także to też jest prawo i jak ktoś chce pisać niech pisze ile tylko sobie życzy. A wiedza na temat mostu czy prac nie jest ukrywana. Co do pierwszego myślę najistotniejszego tutaj pytania, panie radny, wojewoda i minister działają wspólnie tutaj i program, wprowadzie wojewoda współpracuje z nami, ale ostateczne środki są z ministerstwa. Stąd to jest taki program, że nie rozdziela się tutaj jakby osobne środki wojewody i osobne środki ministerstwa. Moim głównym zadaniem jest przygotować dobre wnioski i uzbierać drugie, 50% co nie jest sprawą łatwą, ale sądzę, że wykonalną stąd dość częste wyjazdy, nie rozrywkowe wprowadzie tylko merytoryczne. Dziś trzeba jeździć i wykorzystywać wszystkie możliwości, pomoc posła i senatora żebyśmy po prostu nie tylko uzyskali te 50% z programu ministerialnego, ale też żebyśmy uzyskali te drugie 50%. Moim dążeniem będzie to żebyśmy te środki zgromadzili. Natomiast uzasadnienie moich działań jest takie, to nie my ostrołęczanie żeśmy ten most rozjeździli i mamy święte prawo dzisiaj pukać do wszystkich drzwi żeby uzyskać finansowanie bez użycia środków miejskich, lokalnych uzbieranych tutaj w tej naszej biedzie powiedziałbym, bo wiadomo, że tych środków własnych mamy ciągle mało na wiele rzeczy lokalnych stąd taka rzecz jak most w drodze krajowej sądzę, że nie jest nadużyciem, jeśli ubiegamy się o to żeby całą kwotę albo prawie całą kwotę pozyskać z zewnątrz”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Jedno pytanie odnośnie dofinansowania tych ponad 50%. Czy pan prezydent prowadzi jakieś rozmowy ze spółkami skarbu państwa, które też mogłyby się dołożyć do naszego mostu”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Tak jest, prowadzę takowe rozmowy. O efektach oczywiście poinformuję nie, dlatego żebym udawał tajemniczego tylko muszę mieć pewność, że oto jest taka i taka umowa albo szansa. Oczywiście będę przede wszystkim wysokie radzie relacjonował. Mam szczerą nadzieję, że będę miał już niedługo dobre wieści”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i

subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki,
Głosowanie
Za – 17
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Gminą Olszewo – Borki i Gminą Lelis dla wspólnej realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020,

Dyrektor KPZ Katarzyna Dobkowska-Wisniewska – powiedziała „...państwa zgoda na zawarcie tych umów partnerskich dotyczą tego projektu modułowego. Jednym z podstawowych elementów jest zawarcie umowy partnerskiej, z co najmniej dwoma jednostkami samorządu terytorialnego wtedy dostaniemy aż pięć punktów. To dużo, jeśli chodzi o kwestie punktacyjne. Udział naszych partnerów, gminy Olszewo-Borki i gminy Lelis będzie polegał na tym, że udostępniają oni nieruchomości, na której będą postawione wiaty. Czyli ten udział de facto nie jest udziałem finansowym, jest to po prostu udostępnienie nieruchomości należących do poszczególnych gmin”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja chciałem jeszcze tutaj wyrazić szczerą wdzięczność naszym sąsiadom, bo faktycznie wprowadzie to niewiele ich kosztuje, ale przecież nie musieli wyrazić zgody. Jednak podjęli ten trud. W końcu jak nam się coś większego tu uda to oni też skorzystają. Tak jak i na co dzień z infrastruktury miejskiej sportowej czy innej też sąsiedzie korzystają i my nigdy nie segregujemy i nie mówimy myśmy zbudowali to wy nie przychodźcie. Ale to też cieszy, jeśli na prośbę sąsiedzi reagują i chcą może ktoś powie w taki drobnym wymiarze, ale jednak pomóc nam punkty gromadzić. Stąd w waszej obecności wysoka rado a też potem jak już rada to przyjmie, taką formalną sąsiedzka wdzięczność naszym partnerom wyrazimy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Miastem Ostrołęką a Gminą Olszewo – Borki i Gminą Lelis dla wspólnej realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Norbert Dawidczyk – poinformował o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

8. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Głosów w dyskusji nie było.

9. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – podziękował za uczestnictwo w uroczystej sesji Rady Miasta Ostrołęki. Są takie głosy żeby był zarezerwowany jeden rząd dla radnych żeby wszyscy radni mogli uczestniczyć, bo zdarzyło się tak zabrakło miejsc. Postaramy się żeby to

było tak uregulowane. Panu prezydentowi dziękuję, bo jutro rozpoczyna się budowa chodnika przy ulicy Żeromskiego. Bardzo dziękuję za zrealizowanie tych obietnic.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...dzisiaj mija termin dostarczenia projektu budżetu. Kiedy taki projekt otrzymamy”.

Radny Ryszard Żukowski – zaprosił w ramach Klubu Kina Niezależnego w poniedziałek 21 listopada o godz. 19.00 na wyjątkowy film dokumentalny pełnometrażowy, 115 min. o największej w Polsce manifestacji publicznej stanu wojennego. Jest tam właśnie Wrocław przedstawiony 31 sierpnia 1982 roku. Realizacja tego filmu trwała 3 lata.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...jeżeli chodzi o budżet to dzisiaj wpłynął projekt od pana prezydenta i mamy na to pięć dni żeby przygotować dla wszystkich radnych. Od 28 do 10 odbędą się wszystkie komisje merytoryczne, które będą się wypowiadały nt. budżetu. O wszystkim państwo zostaniecie powiadomieni”.

10. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zakończył obrady XXXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 15.30 do 16.30.

Protokołowali:
Julita Winiarska
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Jerzy Grabowski