

Wpłynęło do OGM  
w dniu 27.01.2017  
Podpis [signature]

URZĄD MIASTA OSTROŁĘKI  
Data wpływu

Ostrołęka, 27 stycznia 2017r.

Łukasz Kulik

27 STY. 2017

Radny Miasta Ostrołęki

Anna Niewiadomska [signature]

Interpelacja 42/2017

Prezydent Miasta Ostrołęki

Janusz Kotowski

W sprawie:

- budowy tymczasowej przeprawy przez Narew,

Panie Prezydencie,

Mam kilka pytań dotyczących koncepcji budowy przeprawy tymczasowej:

- 1) Nasyp dojazdowy od ronda ks. Siemowita do tymczasowej przeprawy w pewnym momencie skręca w prawo i zgodnie z koncepcją przebiega przez sam środek bagna po starym korycie rzeki Narew. Czy nie można było zaprojektować tej przeprawy równoległe do istniejącego mostu tak aby ominąć to miejsce?
- 2) Czy wykonane zostały badania, które odpowiedziały na pytanie, ile tysięcy m<sup>3</sup> kruszywa potrzeba do zagęszczenia podłoża w miejscu tego bagna, na tyle, by móc na nim wykonać nasyp dojazdowy do przeprawy tymczasowej? Czy te 14.000m<sup>3</sup> z koncepcji wystarczy?
- 3) Mając na uwadze powyższe pytanie, czy wie Pan ile będzie kosztowała budowa przeprawy tymczasowej (według wcześniejszych projektów ok. 2 miliony złotych) i kiedy planowane jest rozpoczęcie a kiedy zakończenie jej budowy (3 miesiące czy jak w decyzji RDOŚ w Warszawie jest mowa o okresie od czerwca do marca ... 2018) ?
- 4) W jaki sposób zamierza Pan sfinansować budowę tej przeprawy? Czy ma to związek z przyjętym w uchwale budżetowej zapisem o możliwości zaciągania przez Pana zobowiązań do kwoty 8 milionów złotych na pokrycie deficytu bieżącego? (dwukrotnie wyższy niż w 2016r.)
- 5) Czy brał Pan pod uwagę wpływ technologii budowy (chodzi o wibracje spowodowane wbijaniem pali będących fundamentem przeprawy) na znajdujący się w pobliżu zabytek którym jest Kościół Farny?
- 6) Czy ze względu na budowę przeprawy tymczasowej miasto wykupiło lub planuje wykupić grunty należące do osób prywatnych i ile to będzie kosztowało? (chodzi o działkę 10403).
- 7) Pojawiły się informacje medialne, iż Urząd Miasta szuka firmy do wycinki ponad 1000 drzew na terenie który ma być wykorzystany do budowy przeprawy tymczasowej. Czy może Pan napisać, ile będzie kosztowała wycinka, czy związane są z tym jakieś opłaty lub kary oraz kto je pokryje, a także, czemu wycinane są drzewa po drugiej stronie nasypu dojazdowego?
- 8) Jeśli powyższe informacje się potwierdza, to mam jeszcze jedno pytanie. Jeśli nasyp ma mieć szerokość około 10m a długość ok 600m, to teren zajęty pod budowę zajmie około 60 arów. Skąd w takim razie wzięła się powierzchnia 2.23ha i których działek on dotyczy (czy wspomianej w pkt. 6 działki 10403 o powierzchni 1.71ha również) ?

Zadaję Panu te pytania, ponieważ o potrzebie budowy przeprawy tymczasowej wiedział Pan co najmniej od czerwca 2015 roku. To wtedy, na spotkaniu w ratuszu okazało się że „stary most” idzie do zamknięcia a jej budowa będzie koniecznością. Proszę odpowiedzieć, czemu czekał Pan z realizacją tego projektu dwa lata?

Gdyby wtedy podjęto odpowiednie działania, to przeprawa stała by na miejscu jeszcze przed zamknięciem „starego mostu”. Tak się jednak nie wydarzyło, dlatego zasadne w moim odczuciu wydaje się jeszcze jedno pytanie. Czy przy tych wszystkich wątpliwościach natury technicznej i kosztach z nimi związanymi, budowa przeprawy tymczasowej ma jeszcze sens, skoro zakłada Pan zakończenie remontu „starego mostu” jeszcze przed wyborami samorządowymi w 2018 roku?

Zastanawiam się również, czy nie obawia się Pan, że budowa przeprawy tymczasowej przez środek bagna, nie doprowadzi do sytuacji, w której - pisząc wprost - publiczne pieniądze zostaną wyrzucone w błoto?

Łukasz Kulik

