

**Protokół Nr XLI/2017**  
**sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 2 marca 2017 roku**

Sesja odbyła się w dniu **2 marca 2017 roku o godz. 10..00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na sesji w dniu 2 marca 2017 roku podjęto następujące uchwały:**

- Uchwała Nr 288/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 r.,
- Uchwała Nr 289/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 290/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023”,
- Uchwała Nr 291/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.
- Uchwała Nr 292/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Bohaterów Warszawy” w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 293/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył XLI sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych i przewodniczącego Rady Seniorów.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 20 radnych. Obrady są prawomocne.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – na sekretarza obrad zaproponował radnego Ryszarda Żukowskiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Ryszarda Żukowskiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Ryszard Żukowski.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że porządek radni otrzymali, do pkt 5 wpłynęła autopoprawka prezydenta miasta. W porządku sesji pojawił się mały błąd w pkt 11. Powinno być: Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2017 roku, a jest do 28 stycznia. Zapytał się czy są jakieś uwagi do porządku, uwag nie było.

### **4. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zapytał się czy są jakieś uwagi do protokołu, uwag nie było. Podał pod głosowanie protokół z XXXIX sesji Rady Miasta.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawką.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla powiatu Miasta Ostrołęka zostały zwiększone o 35.831,00 zł w stosunku do 2016 r. Środki te przeznaczają się w 2017 r. na:

- zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w wysokości 90%,
- zwrot kosztów wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych do wysokości 15-krotnego przeciętnego wynagrodzenia,
- dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych,
- dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze,
- dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych.

Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia wydatkowania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Ostrołęce w dniu 15 lutego 2016 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Grażyna Sosnowska** powiedziała: komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: Pismem z dnia 10 stycznia 2017 r. dyrektor Domu Pomocy Społecznej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Ostrołęce wystąpił z prośbą o zmianę statutu DPS, wynikającą z przejścia na emeryturę zastępcy dyrektora ds. finansowo - księgowych głównego księgowego. Propozycja dyrektora DPS dotyczyła likwidacji stanowiska pracy zastępcy dyrektora ds. finansowo - księgowych głównego księgowego i pozostawienie tylko jednego zastępcy dyrektora ds. opiekuńczo - terapeutycznych. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023”.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: w Programie działania mają charakter długofalowy i są kontynuacją zadań określonych w Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2010-2016. Ich realizacja zwiększy skuteczność przeciwdziałania przemocy w rodzinie, a także podniesie poziom świadomości społecznej w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie. Koordynatorem Programu będzie Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce. Kontynuowany będzie system współpracy między różnymi instytucjami, organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, ze szczególnym uwzględnieniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Komendy Miejskiej Policji, Prokuratury Rejonowej i Sądu Rejonowego w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023”.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: stawki opłat nalicza się w przypadku usunięcia drzew z terenów pod inwestycję, związanych z działalnością gospodarczą, mamy podział na 4 grupy. Na komisji była dyskusja na temat poprawki w podstawie prawnej uchwały, powinien być rok 2004 a nie 2014. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów wraz z poprawką redakcyjną.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Bohaterów Warszawy” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: Teren proponowany do objęcia ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje powierzchnię około 620m<sup>2</sup> i stanowi własność Miasta Ostrołęki. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczenie całości terenu pod usługi z możliwością zlokalizowania myjni samochodowej. Po przeanalizowaniu istniejącego układu komunikacyjnego ustalono, że przedmiotowy teren posiada dostęp do drogi publicznej. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzenia planu, które obciążają budżet miasta. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: chciałem zapytać o usytuowanie terenu, z mapki wynika że jest to teren między ulicą Bohaterów Warszawy a Hubalczyków. Nie tak dawno przyjmowaliśmy tam uchwałę o zagospodarowaniu terenu, gdzie powstał tam budynek handlowo-usługowy. Tam z tyłu są domy mieszkalne, i my teraz koło domu będziemy budować myjnię, osoby, które tam mieszkają na pewno nie będą zadowolone. Jest tam zlokalizowany nieformalny zjazd. Zakładam, że przy budowie dużego projektu handlowego będziemy musieli się zająć drogami wokół tego obiektu. Zezwalając komuś tam na budowę stacji paliw, to znacząco wpływamy na komunikację w tym miejscu. Być może będzie istniała tam konieczność zastosowanie zasłon dźwiękoszczelnych. Jeżeli będzie tam postawimy stację paliw, to nie będzie tam żadnych osłon akustycznych. Generalnie uważam, że projekt jest zły i nie powinniśmy wyrażać na niego zgody. Nie działamy na korzyść tych mieszkańców.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział; pan radny wyraził swoją opinię, uważam tylko, że obawy pana radnego Kulika w moim przekonaniu wyolbrzymione.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Bohaterów Warszawy” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce został sporządzony na podstawie uchwały nr 88/XIV/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce. Plan został opracowany zgodnie z *ustawą* w sposób nie naruszający polityki przestrzennej miasta określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki (zwanym dalej „Studium”) przyjętym uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Należy podkreślić, iż w ww. Studium przedmiotowy obszar planu położony jest w obrębie obszaru UU – zabudowy usługowej, wyłącznie w obrębie której wyznacza się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>; obiekty te mogą mieć w szczególności charakter galerii – zespołu sklepów oraz hal wielobranżowych. Z informacji od inwestora powstanie tam park handlowy, stacja paliw oraz myjnia samochodowa. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: chyba nie będzie dla nikogo zaskoczeniem, że jestem przeciwnikiem rozbudowy Galerii Bursztynowej, generalnie uważam, że Miasto w bardzo duży sposób wsparło powstanie tej inwestycji poprzez budowę dróg wokół Galerii bursztynowej, według mnie Miasto miało możliwość wyegzekwowania dużych pieniędzy na budowę tych dróg. Miasto wsparło w dosyć istotny sposób samą Galerię Bursztynową przez wykup gruntów pod budowę ulicy Korczaka. Przeważnie mieszkańcy za ułamkową część kwoty przekazują ziemię pod budowę drogi, odkąd jestem radnym i odkąd powstała galeria próbowałem ustalić jak wyglądają relacje między miastem Ostrołęką i tymi inwestorami, wystąpiłem do pana prezydenta o zwolnienia podatkowe na część Galerii Bursztynowej. Dotarłem do takich decyzji prezydenta, gdzie zezwala na wycinkę drzew i informacji, że inwestor tej inwestycji powinien uiścić opłatę za wycinkę drzew w kwocie blisko miliona złotych, pewnie to zostało uiszczone, ale odpowiedź jaką uzyskałem to zasłanianie się tajemnicą skarbową. Trudno wątpliwości pozostają. Teraz jest przed nami podjęcie decyzji o zabetonowaniu tych dwóch miejsc, które zostały. Ja jestem przeciwnikiem zabetonowywania całego miasta. Przeanalizowałem ten projekt uchwały który mamy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko są zawarte projekty stacji paliw. My dostajemy projekt uchwały,

w którym są zawarte sprytne zapisy: w pkt 11 uchwały „Ustala się przeznaczenie dopuszczalne terenu oznaczonego symbolem 2UUC: usługi związane z obsługą transportu kołowego w tym: stacje paliw, zespoły parkingów, w tym wielopoziomowych, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe”. Znajdujemy taki zapis w punkcie 6: „Ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać...”. to jest taki wymóg, ponieważ stacja paliw jest taki przedsięwzięciem, które może potencjalnie oddziaływać natomiast tu napisano zawsze. Czemu napisano zawsze? Ponieważ osobami odpowiedzialnymi za ten plan zagospodarowania i konsekwencje budowy tej stacji spadną na nas. Decyzję o potencjalnym negatywnym oddziaływaniu decyzję zawsze musi podjąć prezydent miasta. W tym momencie ta odpowiedzialność jest zrzucona bezpośrednio na nas. Czytamy w tym uzasadnieniu uchwały: „W trakcie sporządzania planu przeprowadzono procedurę oceny oddziaływania na środowisko”. Procedura oddziaływania na środowisko jest taką procedurą ogólną. To nie była taka procedura jaka powinna być przeprowadzona w przypadku budowy stacji paliw. Poza tym jest też taki zapis gdzie czytamy: „ze względu na dopuszczenie funkcji usług hotelarskich na tym terenie, ochronę istniejących drzew poprzez nakaz zachowania istniejących drzew”. To są takie stwierdzenia ogólne, przecież tam nie ma żadnych drzew. Natomiast samo użycie takiego zapisu wskazuje nam, że powinny być tam obecne jakieś tereny zielone. Chciałbym również zwrócić uwagę na pewne fakty, ponieważ mamy akurat przy tej analizie ogólnej oddziaływania na środowisko znajduje się taki zapis, to gdzieś przyjmowaliśmy chyba w grudniu o wodach gruntowych. W opisie lokalizacji tej stacji paliw jest taki zapis, że stan wód gruntowych jest dobry. Ja dotarłem do takiej analizy, która była robiona kilka lat temu przy budowie ulicy Korczaka i tam stan wód gruntowych był określany jako przeciętny a nawet zły. Ja dziś uważam, że bez sporządzenia konkretnie pod stacją paliw analizy oddziaływania na środowisko wielce ryzykownym jest tam umiejscawianie tej stacji paliw. Poza tym mamy taki zapis na stronie....

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: panie radny ja bym jednak zwrócił uwagę bardzo proszę do rzeczy, bo albo to jest oświadczenie, albo dyskusja. Pan stara się wykorzystać czas, widzę, że tylko pan zgłasza się do głosu, szanuję to, ale bardzo proszę zwięźle i do rzeczy.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: jak pan słusznie zauważył jest to dyskusja.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: oczywiście dyskusja, ale pan dyskutuje do radnych opowiada o tym co każdy ma w swoich materiałach, natomiast nie kończy się to jakąś konkluzją czy pytaniem.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: mamy taki zapis na stronie 4 odnośnie tego terenu, który mówi, że, to jest kolejny przykład: „, odnośnie kształtowania się krajobrazu zaleca się zachowanie części powierzchni działek budowlanych jako powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z przepisami szczegółowymi” i tutaj też jest daleko posunięta ingerencja ponieważ nie są standardem te zapisy które mamy w planie zagospodarowania. Wróćmy do wcześniejszego projektu, który był nam przedstawiony i tak w stosunku do jednostki oznaczonej jako 1 według wcześniejszego projektu powinna wynosić mniej niż 4 procent. W tej chwili wynosi nie mniej niż 2 procent. Przy czym standardem jest w mojej ocenie, że powierzchnia biologicznie czynna wynosi kilkanaście jak nie kilkadziesiąt procent. Druga kwestia, zmiana nastąpiła w kwestii wysokości budynku. Zapis maksymalnej wysokości budynku zwiększył ją z 18 do 25 metrów. Natomiast pojawia się zapis, którego tu wcześniej nie było. Jest to zapis, który mówi, że minimalna wysokość budynku wynosi 9 metrów. To nie będzie mały budynek parterowy o charakterze działalności usługowej tylko wchodzimy w całkiem wysoką zabudowę. Powinniście państwo się zastanowić, gdzie to jest, tam jest wysoka zabudowa wielorodzinna i budowa kolejnego bloku nijak się ma do zapewnienia powierzchni biologicznie czynnej. W uzasadnieniu mamy taki zapis, że nie będzie żadnych wydatków związanych z realizacją inwestycji w związku z budową ciągów

komunikacyjnych. Budowa stacji paliw przy kościele prędzej czy później będzie wymagała podjęcia decyzji w sprawie budowy zjazdów na tę stację paliw. Podsumowując mam dużo zastrzeżeń, nie mam wątpliwości, że uchwała zostanie przyjęta. Uważam, że zapisy które są w niej uwzględnione są zapisami nie uwzględniającymi interesy mieszkańców, a wyłącznie interesy inwestora. Uważam, że te zabiegi, które mają na celu przerzucenie odpowiedzialności z pana prezydenta na radnych też nie powinny mieć miejsca. Jeżeli jest wola, żeby budować, to pan prezydent powinien wziąć to na siebie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: chciałbym przypomnieć, że jednak jesteśmy w dyskusji, powinny to być głosy merytoryczne, krótkie, kończące się pytaniem. Bo w tej chwili było to w ramach oświadczenia, pan to oświadczył przez 10 minut, wracam do Statutu naszego, gdzie jest mowa o wystąpieniu i ile czasu może trwać. I bardzo proszę o zachowanie tych standardów. Taka dyskusja powinna się odbywać na komisji. A na komisji technicznej niestety pana nie było. Pozostałe głosy poproszę konkretne i do rzeczy.

**Radny Henryk Gut** powiedział: zwracając uwagę na paragraf 11 w pkt 2 chciałem zadać pytanie czy jest to możliwe, żeby wyłączyć te propozycje, które są zawarte, czy możemy dopuścić do wybudowania stacji paliw, garaży wielopoziomowych oraz warsztatów samochodowych. Jest to centrum miasta, tych samochodów jest tak bardzo wiele, jeżeli pewne usługi dodatkowe dojdą tam dla centrum miasta na pewno nie będzie to dobre i środowiskowo nie zdrowe dla mieszkańców. Chciałbym, żeby była taka możliwość żeby wykluczyć te zapisy z tego planu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubetek** powiedział: w mojej opinii, to uchwalenie takiego a nie innego planu zagospodarowania przestrzennego, to powstanie konkretnych budynków nie jest przesądzone. Jest to projekt jest to przedsięwzięcie prospołeczne i z którego mieszkańcy nasi byliby zadowoleni. Ja bardzo się cieszę, że w naszym mieście powstaje takie centrum z prawdziwego zdarzenia, nowoczesne, centrum handlowo – usługowe i powiedziałbym nawet kulturalno – rekreacyjne. Tam się odbywają imprezy, eventy, to taka nowość. Nie widzę zagrożenia dla mieszkańców, zagrożenia dla zdrowia naszych mieszkańców. Słyszeliśmy tu głosy o nieodpowiednim procencie powierzchni biologicznie czynnej. Zwróćmy uwagę, że nasze miasto jest położone na równinie mazowieckiej, w otulinie zielonej puszczy kurpiowskiej. Wszędzie w koło mamy użytki zielone, duże obszary lasów i terenów biologicznie czynnych. W samym centrum miasta jeżeli nawet jest coś wybetonowane to się nie przekłada na brak tego czynnika biologicznego wprost. Nie można tak mówić, że na tym terenie, na tym hektarze czy nawet 4 brakuje terenów zielonych. Biorąc pod uwagę całe miasto ja nie widzę takiego zagrożenia. Cieszę się, że takie centrum powstanie. Oby powstało.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała: ten projekt miejscowego planu zagospodarowania został wyłożony do publicznego wglądu w dniach 11 stycznia do 31 stycznia i odbyła się dyskusja publiczna, nie było tam żadnych uwag. Jeżeli można kilka zdań jak to przebiegało. Mnie to przekonuje, jeżeli był wyłożony, nie było uwag, to chyba nie mają mieszkańcy zastrzeżeń.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: rzadko się odnoszę do wypowiedzi innych, ale tutaj po prostu nie mogłem, jak pan przewodniczący Szczubetek powiedział, że galeria handlowa to jest obiekt prospołeczny. Czyli prospołeczny skierowany na pomoc innym ludziom. Takich dyrdymałów to dawno nie słyszałem.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...tylko w kwestii wyjaśnienia, bo np. padło takie stwierdzenie już po mojej wypowiedzi, że taki obiekt na pewno nie powstanie. Ja myślę, że jak już podejmiemy decyzję to byśmy chcieli wiedzieć, co tam powstanie. Natomiast zwracałem koleżankom i kolegom uwagę na ten jeden zapis gdzie tam jest napisane, że na jednostce oznaczonej nr 1 wysokość budynków będzie nie mniejsza niż 9 m, bo do tej pory zawsze przyjmowaliśmy górną, że tak powiem granicę wysokości budynków. Natomiast

nigdy nie przyjmowaliśmy dolnej. Jak przyjmujemy, że będzie nie mniejsza jak 9 m to żaden budynek, który ma mniej niż 9 m tam nie powstanie. Powstanie tam budynek, który będzie miał, co najmniej 9 m. Zgadzam się też i dziękuję za takie spostrzeżenie kolegi radnego Guta, bo faktycznie to nie chodzi o to, że my blokujemy inwestycję przedsiębiorcy, tylko, jeżeli dopuszczamy do budowy takich a nie innych urządzeń to dzisiaj akceptując ten projekt w takiej formie to tak naprawdę później już nie będziemy mieli możliwości np. nie wiem, opiniowania pojedynczej inwestycji. To nie będzie już w naszej gestii. Więc dzisiaj byłbym za takim rozwiązaniem, które daje nam jeszcze jakieś pole manewru czy powiedzmy pozwala pozyskać jakieś dodatkowe informacje czy zapewnienie od inwestora, że taki czy taki budynek nie powstanie niż pozostawienie tego, że tak powiem biegowi poza nami. Chciałem się też odnieść do wypowiedzi mojego serdecznego kolegi radnego Wiesława Szczubelka, który mówił, że żyjemy w takiej zielonej otulinie i to, że tam akurat jest beton to nie znaczy, że gdzie indziej nie ma drzew. Zgadza się panie przewodniczący, to jest cenna uwaga. Tylko ma tak takie wątpliwości natury logicznej, bo ponieważ jak ja wychodzę np. na spacer z dziećmi to generalnie spaliny powstają z samochodów, które jeżdżą po tych drogach w mieście. Nie bardzo wiem, jaki mają wpływ na te drzewa, które znajdują się nie wiem w Kadzidle. Wydaje mi się, że żadne. I teraz, jeżeli zdecydujemy, że w tym miejscu gdzie chyba się wszyscy państwo zgodzicie, że po budowie galerii handlowej nastąpił tam znaczny wzrost ruchu samochodów, na co z resztą są odpowiednie analizy. To teraz, jeżeli umiejscowimy jeszcze tam stację paliw, która też będzie emitowała określone, że tak powiem ...? pozwoli to jeszcze bardziej rozbudować tą galerię o kolejne obiekty handlowe, to wydaje mi się, że natężenie tych samochodów będzie większe, bo każdy jak robi biznes no to zakłada, że będzie miał więcej klientów. No to skoro będzie więcej samochodów, więcej spalin a nie będzie drzew no to my chyba będziemy bardziej czuć. Nie mamy na to żadnego wpływu czy ten las będzie znajdował się pod Kadzidłem czy pod Goworowem, bo chodzi o miejsce tu i teraz gdzie się znajdujemy. Teraz, jeśli chodzi o same uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego, to ja bym chciał tylko ...? zgadza się nie było żadnych uwag, natomiast to jest taka tendencja w kraju generalnie, która pokazuje, że wygląda na to, że jeżeli są wnoszone uwagi to one są rozpatrywane przez prezydenta i generalnie, jeżeli prezydent ich nie rozpatrzy pozytywnie to się z tym dalej nic nie dzieje, nie można nawet tego dalej zaskarżyć. W związku z tym społeczeństwo raczej nie bierze w tym udziału, bo nie widzi tutaj możliwości. Ja ze swojej strony możliwości realnego oddziaływania na taką zmianę nie mam. Ja ze swojej strony oczekuje jednak, że gdzieś tam na górze nastąpi pewne otrzeźwienie. Mieliśmy już sytuację z dwoma planami zagospodarowania zakwestionowanymi przez wojewodę, więc mam nadzieję, że z tym trzecim postąpi podobnie”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...wspomnę, że ta druga część głosowania nad planowaniem przestrzennym odbywa się w nawiązaniu do pierwszego przedstawienia wysokiej radzie projektów zmian. Czyli my dokonujemy pewnej kontynuacji. Chciałbym powiedzieć też bardzo jasno, że nic na wysoką radę nie przerzucam. Pan Łukasz Kulik użył tego typu nie wiem jak to nazwać, chyba insynuacji. To jest mój obowiązek żeby przedstawić wysokiej radzie i projekt, który można powiedzieć sprawia, że przystępujemy do zmian i ten projekt, który te zmiany wprowadza. To żadna łaska z mojej strony ani przerzucanie, to obowiązek i to właśnie wysoka rada jest tym podmiotem, organem, który ma pewne obszary swojego działania i nikt poza organem stanowiącym tego zrobić nie może. Prezydent po cichu skądinąd skromnego gabinetu nie może takich decyzji podejmować. Stąd wysoka rada pracuje nad tym i kierunkowe decyzje podejmuje, co jest dla mnie oczywistością stąd tego typu sugestie, że ja coś przerzucam albo nie wiem jeszcze, co robię są w moim przekonaniu, co najmniej nieuprawnione. Ja przykładowo wypowiedź pana przewodniczącego Szczubelka odczytałem powiedziałbym w kontekście takim szerszym, bo pan przewodniczący



wiem, że zna się akurat na tych sprawach dość zdecydowanie. Przypomniat pewne fakty a nie jakieś powiedziałbym sprawy własnych opinii. Faktycznie Ostrołęka jest tak a nie inaczej ułożona, oczywiście w kontekście szerszym, geograficznym, hydrologicznym czy jakby to nazywać. Dlatego myślę, że to wystarczyło dobrze odczytać. Ja tak rozumiałem, pan przewodniczący nie zajął się szczegółowymi ocenami czy na osiedlu kwiatowym jest duże zadymienie czy nie. Jest akurat, ale to nie zmienia sprawy gdzie jest Ostrołęka położona i jakie są tutaj mniej więcej proporcje. Mówię to oczywiście nie w polemice tylko dzielę się tym jak odczytałem dla mnie merytoryczną bardzo uwagę pana przewodniczącego. Jedna jeszcze ważna uwaga, też nie opinia tylko fakt. Nie jest prawdą to, co powiedział pan Łukasz Kulik, że jak uwag prezydent nie rozpatrzy to one gdzieś tam giną itd. Przypominam, że procedura jest taka, że jeśli wpłyną uwagi, zarzuty, protesty, można tutaj kategorie różne wymieniać, to prezydent ma obowiązek albo przyjąć to a jeśli odrzuca przedstawia to radzie i rada decyduje ostatecznie. Stąd znowu należałoby w moim przekonaniu zanim się tego typu sugestie wypowie to dobrze doczytać albo zapoznać się z procedurą. Można też zapytać pana mecenasa Kobylińskiego, który na pewno z życzliwością powyjaśnia te zawile jak widać dla niektórych sprawy. Co do szczegółowych zapisów to ja zawsze rozumiałem tego typu projekty tak, że my wyznaczamy pewne ramy. Pan przewodniczący Skowroński wspomniat o pewnych konkretnych planach, ja tak szczegółowo ich nie znam, ale prawdopodobnie właśnie pewne zamierzenia nie są tajemnicą. Ja ich szczegółowo nie znam, ale wydaje mi się, że jakby z góry wykreślanie pewnych tu zapisów na tym etapie nie wydaje mi się najlepszym rozwiązaniem. Myślę, że mogę prawie zapewnić, że żadnych garaży w takim tradycyjnym naszym pojęciu tam nie będzie. To jest na tyle w moim przekonaniu cenny tren, że nikt tam się chyba z przyczyn ekologicznych, biznesowych nie pokusi żeby tam byle, co proponować. Chyba zagrożenia, że tam jakieś garaże powstaną w moim przekonaniu po prostu nie ma, dlatego proponowałbym żeby w tej całości jednak ten projekt uchwały przyjąć. Oczywiście przy każdym szczegółowym pozwoleniu na budowę muszą być też wypełnione wszelkie warunki zapisane w prawie. Zatem przykładowo, jeśli ktoś buduje gdzieś budynek biurowy musi odpowiednie miejsca zapewnić i przy pozwoleniu na budowę takie warunki wszystkie należy wypełnić. Stąd w moim przekonaniu nie ma takich większych zagrożeń, że oto tutaj nagle w środku miasta jakieś historie nieprzyjemne burzące jakiś porządek czy zagrażające wynikną, bo przecież szczegółowe przepisy odnoszą się do wszelkich inwestycji. Zatem rozważajmy, wysoka rada ostatecznie decyduje. Wydaje się, że pewnych kierunków do końca nie odwrócimy. Zatem postawienie na to żeby podatki były na miejscu, żeby polscy lokalni przedsiębiorcy mogli rozwijać swoje biznesy a nie tylko żeby to był napływ jakiegoś właścicielstwa zewnętrznego. Oczywiście wszyscy to wiemy, że te proporcje handlowe się mocno zmieniają i choćby tutaj obszar tzw. Starego Miasta bez wątpienia to mocno odczuwa, o dlatego już dzisiaj państwa wstępnie informuję, że będziemy pracować tutaj w zespole na miejscu żeby jakieś propozycje wzmocnienia tego terenu ze strony samorządu padły przez jakieś ułatwienia, jakieś poprawy infrastruktury żeby także ten obszar, można powiedzieć kiedyś centrum, gdy chodzi handel, dzisiaj w znacznie trudniejszej sytuacji. Takie propozycje ze strony samorządu dla właścicieli obszaru Starego Miasta także niedługo będziemy przedstawiać żeby w jakiś sposób ulżyć i może nie tyle walczyć z ogólnymi tendencjami przesuwania się tych proporcji handlowych między dużymi centrami a małymi sklepami, żeby w jakiś sposób także z tym się tutaj lokalnie zmierzyć. Zatem wracam, projekt jest przedstawiony i gdy chodzi o uwagi to faktycznie zawsze wykładamy, zawsze jest możliwość dyskusji, są przedstawiciele wydziału merytorycznego naszego i o ile pamiętam nie było po prostu chętnych do dyskusji. Pani dyrektor potwierdza, bo ja nie byłem na tym spotkaniu. Zatem propozycja oczywiście ogłoszona była, ale nie było zainteresowania i jak dotychczas ja oczywiście sondaży nie przeprowadzam tutaj, ale ten głos pana radnego Łukasza Kulika jest takim zdecydowanym, jedynym głosem sprzeciwu, który słyszę, choć pewnie wiadomo

gdybyśmy jakieś tutaj poza obowiązkowymi działania przeprowadzili to jak zawsze dyskusje to nie byłyby szersze”.

**Radny Michał Skowroński** – powiedział „...ja tylko ad vocem tych informacji, co do właściciela, to są po pierwsze informacje, które pojawiły się już oficjalnie, medialnie na różnych portalach. Po drugie pozwoliłem sobie zajrzeć na oficjalną stronę właściciela terenu gdzie te informacje są podane. Także są to informacje, które oficjalnie właściciel podaje, jakie ma plany, co do tego terenu”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Ja też ad vocem do kolegi radnego Skowrońskiego. Ja pamiętam tego właściciela jak na posiedzeniu jednej z komisji obiecywał nam offset za drogi i pamiętamy jak to się skończyło”.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedziała „...ja przysłuchując się tych wszystkich wypowiedziom zastanawiam się, bo pamiętam jak niedawno żeśmy zmieniali plan zagospodarowania przestrzennego na ulicy Hallera gdzie postanowiliśmy z miejsc parkingowych stworzyć tam dodatkowe miejsce handlowe o dużej powierzchni i ja wówczas jeden byłem przeciwny a państwo żeście przytakiwali, że dobry temat, dobra lokalizacja i te wszystkie inne rzeczy, to ja się zastanawiam. Porównać teren ten, nad którym dzisiaj obradujemy gdzie daleko jest do bloków, daleko jest do zabudowy jednorodzinnej i raptownie zastanawiamy się nad tym czy biznesmenom pozwolić na otwarcie dodatkowych działań inwestorskich czy stworzenia jakichkolwiek dodatkowych miejsc pracy. Na Hallera tłumaczyłem, że jest to zbyt duże skupisko, bo dojazdy i te wszystkie rzeczy będą przeszkadzać i szkole i przedszkolu i państwo wszyscy wtedy żeście powiedzieli, że nie, nie przeszkadza. Czy to polega ta dyskusja i opór na tym, że inwestor czy właściciel danego terenu państwu nie odpowiada i chcecie jego ustrzelić tylko, dlatego żeby nie pozwolić im na dodatkowe inwestycje”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ponieważ powtarza się tutaj kolejna jakaś sugestia to ja chcę przypomnieć, że przy przebudowie ulicy Gorbatowa inwestor galerii współpracował w wymiarze finansowym, nie pamiętam dokładnie, ale kilkaset tysięcy złotych gdy chodzi o sprawy współinwestycji było tam wyegzekwowane, na podstawie oczywiście prawa konkretnego”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja tylko panie przewodniczący wyjaśniająco do słów kolegi radnego Darka Bralskiego chciałem powiedzieć, że generalnie ja też głosowałem przeciw ...? obiektów wielkopowierzchniowych w samym centrum miasta. A w zakresie porównywania czy patrzenia na te dwie inwestycje to ja myślę, że już po czasie, ale warto zajrzeć do tego, jakie tam były wskaźniki przewidziane dla tamtej inwestycji a jakie dla tej inwestycji. To też nam pokarże jak są traktowani pojedynczy przedsiębiorcy. Natomiast w odpowiedzi na uwagę pana prezydenta, panie prezydencie ja nie mówiłem o ulicy Gorbatowa tylko mówiłem o ulicy Korczaka”.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

## **11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 stycznia 2017 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...mam pytania odnośnie strony 6 i Wydziału Inwestycji Miejskich. Tam jest taka umowa na opracowanie koncepcji architektoniczno-budowlanej oraz programu funkcjonalno-użytkowego dostosowania budynku hotelu pielęgniarek zlokalizowanego w Ostrołęce do potrzeb budynku mieszkalnego socjalnego. Czy można jakieś szczegóły poznać na temat tej przyszłej inwestycji. Na tej samej stronie jest informacja o sporządzonych dwóch informacjach z zakresu funkcjonowania targowisk miejskich w ubiegłym roku oraz informacja z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta w ubiegłym roku. Czy można poznać jakieś płynące wnioski z tych informacji. Czy coś jest do poprawy czy po prostu jest wszystko dobrze z tych informacji. I czwarte już może niezwiązane konkretnie z tym sprawozdaniem. Czy znany jest panu prezydentowi termin oddania hotelu Fortis, dawny Mosir do użytku”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Najpierw jeszcze wcześniejsza uwaga topograficzna. Ulica Korczaka kończy się na rondzie Kuklińskiego. Uwagi pana radnego Macieja Kleczkowskiego to po pierwsze hotel. Faktycznie dyrekcja szpitala w porozumieniu z nami rozważa taka oto możliwość żebyśmy zastanowili się czy budynek hotelu pielęgniarek nie mógłby przejść na własność miasta i służyć, jako budynek socjalny. Ta koncepcja byłaby potrzebna do tego żebyśmy zbadali czy w ogóle można to po prostu przebudować, bo w tej chwili jest to jakby budynek hotelowy, więc te lokale czy pokoiki nie nadają się na mieszkania. Chcemy zbadać zanim byśmy ostateczne jakieś decyzje podjęli czy w tym budynku należyta i opłacana nie tylko w sensie finansowym liczba mieszkań by się dla naszych najuboższych mieszkańców znalazła. Stąd taka potrzeba opracowania koncepcji. Miejsce jest moim zdaniem dobrze położone. Mieszkań dla najuboższych bardzo brakuje stąd sądzę, że kierunek działania dobry. Dobra wola ze strony dyrekcji szpitala jest. Oczywiście rozliczenie ostateczne po wszelkich wycenach zgodnych rzecz jasna z zasadami i prawem pewnie byśmy przez sprawy podatkowe mogli dokonać ostatecznych rozliczeń. Ale ponieważ szpital jest prowadzony przez Urząd Marszałkowski także z przedstawicielami zarządu takie rozmowy wstępne się odbyły. Jak będziemy mieć gotową koncepcję i będziemy wiedzieć ile takich mieszkań dałoby się tam wygospodarować i jakie koszty byłyby tej przebudowy to rzecz jasna taka informacja dla państwa będzie też dostępna. Co do tych informacji to oczywiście są dostępne. Ja rzecz jasna żadnych wniosków z pamięci nie był bym w stanie dziś przedstawić, ale znając życie i tego typu informacje to pewnej jakaś część, gdy chodzi o wnioski jest”.

**Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska** – powiedziała „...rokrocznie przygotowujemy taką informację z działalności w tym przypadku to są targowiska. A takimi głównymi jak gdyby wnioskami to jest porządkowanie terenu targowiska przy ulicy Targowej i Zawadzkiego. Jeżeli nieprowadzony jest handel w danym punkcie to umowy z właścicielem tego punktu nie są zawierane i taki punkt po prostu jest do usunięcia. Jeżeli go właściciel sam nie usunie to wtedy my usuwamy i obciążamy kosztami właściciela. To jest taki główny wniosek, jeżeli chodzi o targowiska. Natomiast, jeżeli chodzi o utrzymanie czystości i porządku to też jest informacja dotycząca kosztów, jakie ponosi miasto w związku z oczyszczaniem miasta, czyli zamiatane mechaniczne, likwidacja dzikich wysypisk, jest sprawa akcji porządkowych, jakie są przeprowadzane we ramach akcji sprzątanie świata, akcja posesja przez Straż Miejską. Również jest informacja w zakresie takim niewielkim stopniu jak odbywa się odbieranie odpadów z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Jeżeli chodzi o wnioski to przede wszystkim piszemy o tym, co należy zrobić, kupić. To są takie właśnie utrzymania czystości i porządku”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Gdy chodzi o hotel to prace zostały o ile mi wiadomo to prace zostały zakończone i trwają odbiory. W najbliższych dniach pojawi się też komisja powołana przeze mnie, która będzie dokonywać tego odbioru ostatecznego. Oczywiście czeka nas jeszcze sprawa wyposażenia, ale jeżeli chodzi o budowlankę to jest

sprawa zakończona. Odbiory techniczne trwają. Przetarg na wyposażenie to jak tylko zgromadzimy odpowiedni grosz to to będziemy mogli wnioski przygotowywać”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...jak się nie zgadzamy, takie mamy prawo, w sprawie Galerii Bursztynowej tak uważam, że to fantastyczny pomysł z opracowaniem koncepcji w sprawie hotelu pielęgniarek. Wypada tylko zapytać, kiedy miasto zleci opracowanie koncepcji architektonicznej starego szpitala, budynku komendy i basenu”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...wszyscy w Ostrołęce już prawie wiedzą, że stary szpital jest własnością marszałka i pan marszałek nie zaproponował i nie widziałby tutaj współpracy z miastem pod tym względem. Ja nawet byłem swego czasu w moim przekonaniu z bardzo ciekawymi pomysłami grupy inwestorów, którzy chcieli rozmawiać o tym budynku, ale niestety na rozmowie z panią wicemarszałek się zakończyło. Nie mamy dalszych sygnałów czy strona marszałka jest zainteresowana. Można to wynająć chyba. W tej chwili nawet pewnie ktoś wynajmuje, ale o ile wiemy niezgodnie z odpowiednimi zapisami planu zagospodarowania. Basen możemy nad tym pracować. Gdy chodzi o basen to był zainteresowany przedsiębiorca, ale nie możemy oddać tego poniżej tych wyznaczników, które prawo wskazuje. Mamy opracowane przez zewnętrznych rzeczoznawców szacunki, ale niestety to, co zostaje wyliczone nie odpowiada zainteresowanym. Z drugiej strony wiadomo nie jest to moja prywatna własność żebym mógł oddać to za 1 zł, dlatego ze starym basenem bez wątpienia mamy poważny problem. Rozmowy raz i drugi były prowadzone, zmieniliśmy też tam plan przygotowując do tego żeby ewentualny inwestor, nabywca mógł różne rodzaje działalności prowadzić, oczywiście nieuciążliwe. Do tej pory nie udało nam się tego terenu sprzedać. Na pewno tam ciekawa inwestycja byłby pożądana, bo odnowiłaby ten fragment ulicy Piłsudskiego. Co do terenu na Kościuszki to było zainteresowanie ze strony sądu, ale to jeszcze w okolicach wyborów. Poprzedni minister naobiecował sporo, że będzie, co kawałek nowy budynek. Wiem, że była taka w moim przekonaniu ciekawa myśl. Sąd nawet ma już takie w innych miejscach budynki zrealizowane, architektonicznie bardzo ciekawe. Ja bym był gotów gdyby to było bardziej realne dyskutować z wysoką radą żeby ten teren oddać. Trudność polegała także na tym, że propozycja sprzed jakiegoś czasu ze strony sądu była taka żebyśmy ten teren przygotowali tzn. dokonali rozbiórek i innych prac porządkowych. Projekt rozbiórkowy opiewał na kilkaset tysięcy złotych. Wydawało mi się to nie najlepszym rozwiązaniem żeby miasto wydawało setki tysięcy złotych a potem oddawało teren. Ale to nie była główna sprawa, która zatrzymała tamte rozmowy”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 stycznia 2017 r.

Za – 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **12. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** - przedstawił interpelacje i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta.

## **13. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Głosów w dyskusji nie było.

**14. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przypomniał, że 30 kwietnia 2017 roku mija termin składania oświadczeń majątkowych za 2016 rok. Oświadczenia należy złożyć w dwóch egzemplarzach. Zaprosił w imieniu dyrektora ZSZ nr 2 Grzegorza Żebrowskiego na 55 rocznicę powołania szkoły, która odbędzie się 6 marca o godz. 11.00.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – zaprosił na obchody święta węgierskiego, które odbędą się 15 marca.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – podziękował wszystkim za udział w obchodach Dnia Narodowej Pamięci o Żołnierzach Wyklętych.

**15. Zakończenie obrad XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zakończył obrady XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 11.30

Protokołowali:

Julita Winiarska

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki

Jerzy Grabowski