

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „WILCZA 2” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
01-627 Warszawa, pl. Wilsona 4/18

Warszawa, marzec 2017 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	5
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	8
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	8
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	15
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	15
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	16
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	16
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym.....	20
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY)	21
10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska	21
10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi	21
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę	24
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	24
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz.....	25
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne	25
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	26
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE	26
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	27

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie Uchwały Nr 178/XXVI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2016 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.24.2017.JD z dn. 15.02.2017 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.2.2017 z dn. 19.01.2017 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009r.,
- Natura 2000 - Niezbędnik urzędnika; 2008 r.; Pawlaczyk.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (styczeń 2017 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe, za wyjątkiem tych przedstawionych w rozdziale 4 (stanowiące dokumenty powiązane z Planem):

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.
3. Dane z monitoringu środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>
4. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2000 r.
5. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
6. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2017 r.

7. Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r.
8. Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.
9. Program ochrony powietrza dla strefy miasto Ostrołęka, 2009 r.
10. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2015), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r.
11. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2015), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r.
12. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2017)
13. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2017)
14. Woś A., Klimat Polski, PWN, Warszawa 1999 r.
15. Wykonanie map akustycznych dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, DHN, 2013 r.
16. Wysocki Cz., Sikorski P., Zarys fitosocjologii stosowanej, Wydawnictwo SGGW, Warszawa 2000 r.
17. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. zmieniające ww. Zarządzenie, (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>
18. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>.

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2016 r. poz. 778, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane* (Dz.U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 909, z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (Dz.U. z 2015 r. poz. 880)
- *ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446, z późn. zm.)
- *ustawa z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne* (Dz.U. z 2015 r. poz. 469, z późn. zm.)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
- *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2016 r. poz. 71)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)
- *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.)

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1923)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1800)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

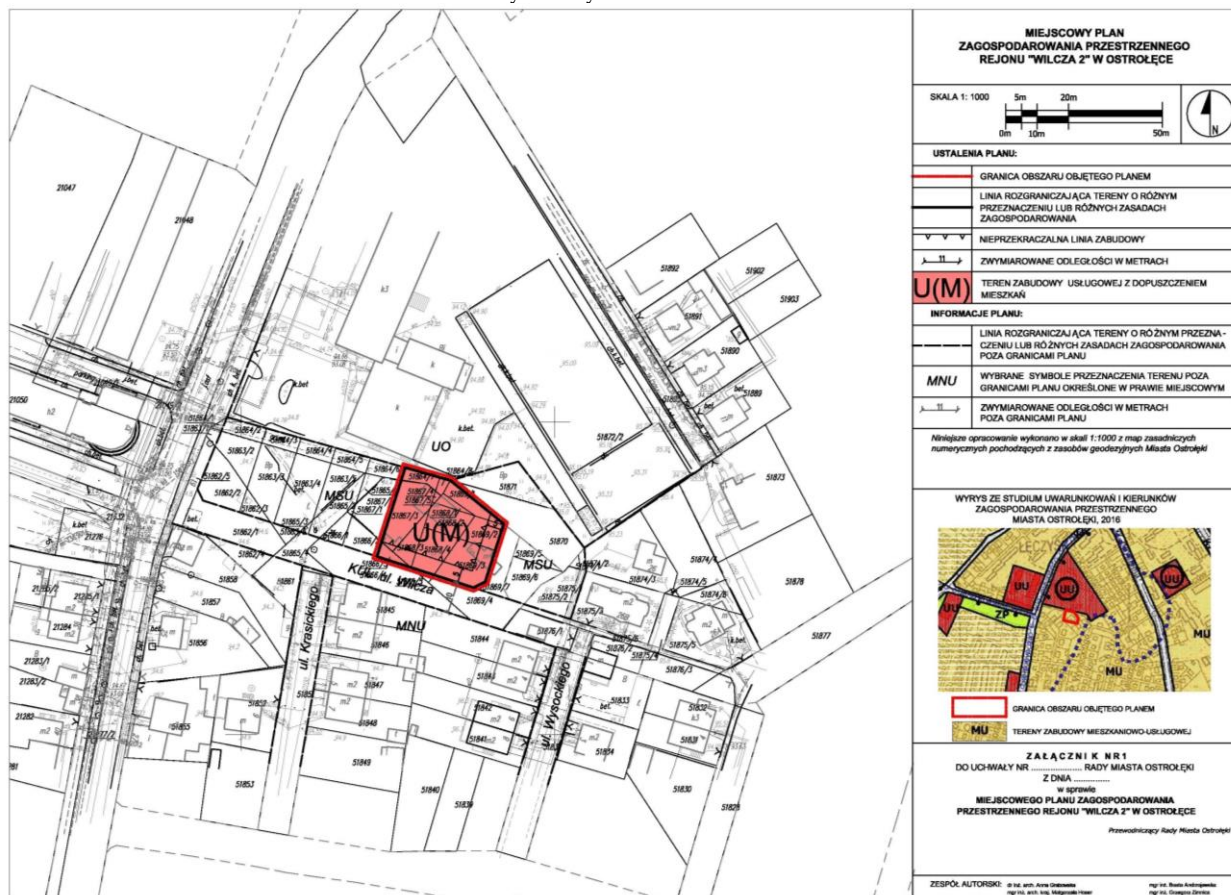
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym w szczególności zmianę obowiązującego w prawie miejscowym przeznaczenia terenu opracowania z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji usługowej na tereny usługowe z dopuszczeniem mieszkań, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony klimatu akustycznego, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady obsługi komunikacyjnej oraz ilość miejsc postojowych;
- zasady dotyczące realizacji infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

Rys. 1. Rysunek Planu



Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza teren: **U(M)** - zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań to jest: budynek usługowy, w którym dopuszcza się wydzielenie mieszkań o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 40% powierzchni całkowitej budynku usługowego, usytuowanych na drugiej lub/i wyższych kondygnacjach nadziemnych, wraz z towarzyszącymi dojazdami wewnętrznymi, miejscami do parkowania, dojazdami, zielenią urządzoną, obiektami małej architektury oraz urządzeniami technicznymi i obiektami liniowymi infrastruktury technicznej, w tym celu publicznego.

W terenie tym dopuszczono usługi, bez przesądzenia ich profilu, w tym: handlu, gastronomii, rzemiosła, kultury, przychodnie i poradnie, biur i administracji, usług nauki, oświaty i opieki nad dziećmi. Zakazano natomiast lokalizacji usług: obsługi komunikacji samochodowej, zakładów rzemieślniczych wymagające pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m², zakładów pogrzebowych, obiektów usługowych wymagających placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, a także obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m².

Ponadto na rysunku Planu ustalono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg: publicznej i wewnętrznej, a także wskazano symbole przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r. oraz Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (przy czym obszar sporządzanego Planu jest położony w części miasta, dla której Studium nie podlegało zmianom).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest w obszarze MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

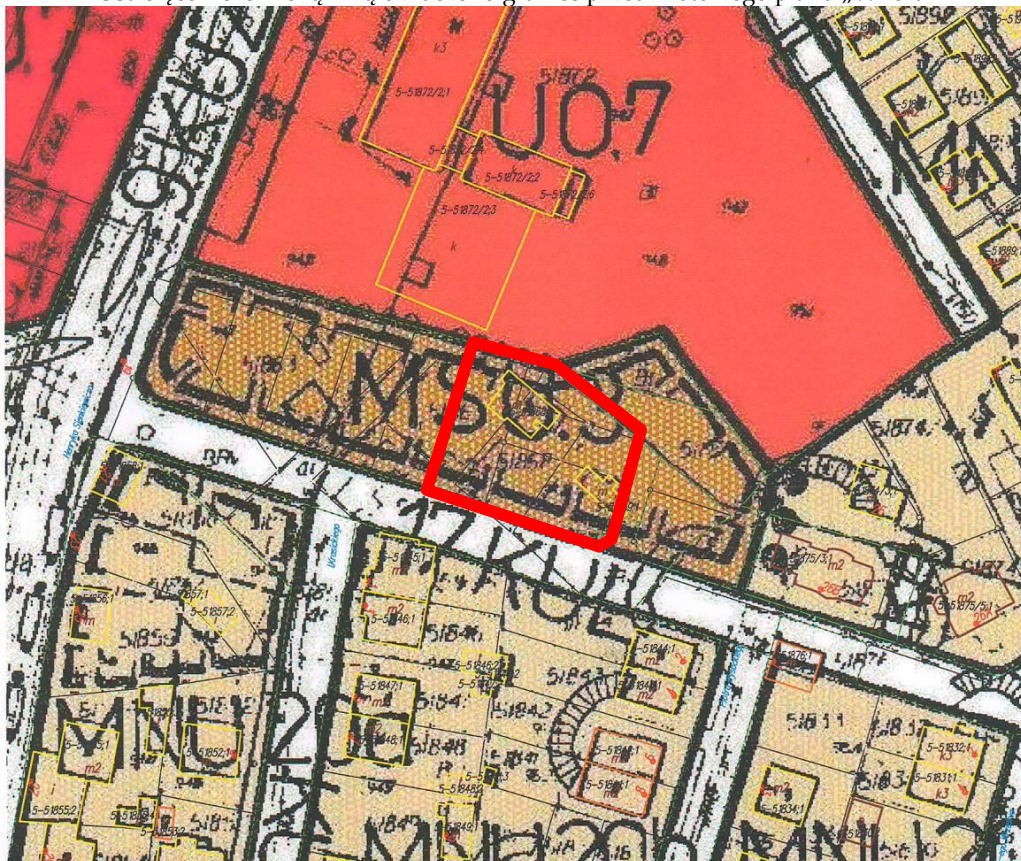
W ramach przeznaczenia terenu możliwa jest również realizacji m.in. publicznych terenów zieleni i dróg.

W obowiązującym obecnie na przedmiotowym obszarze miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. wyznaczono teren MSU3 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej (tj. zabudowy sytuowanej w układzie szeregowym oraz częściowo bliźniaczym tworzącym zespoły o jednolitej formie) z dopuszczeniem usług (bez przesądzania ich profilu) w lokalach wbudowanych w budynki mieszkalne, w osobnych budynkach przybudowanych do budynku mieszkalnego lub jako dominująca funkcja działki, ale wówczas powierzchnia takiej działki nie może przekraczać 250 m². Z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszej prognozy, ustalono: maksymalną wysokość budynków do 2,5 kondygnacji, jednak nie więcej niż 12 m oraz minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo na działkach zabudowanych: nie mniejszy niż 20% (ponadto nieprzekraczalne linie zabudowy – 5 m od linii rozgraniczającej dróg, dachy spadziste, minimalną wielkość nowo tworzonej działki – 200 m²).

Od południa do obszaru Planu przylega droga lokalna 17KUL, a dalej na południe wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU (na których znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne zawierające nie więcej niż 6 lokali mieszkalnych w jednym budynku, usytuowane w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, oraz ich zaplecza).

Od północnego-zachodu do obszaru Planu przylega teren usług oświaty (szkoła) UO.

Rys. 2. Fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce – czerwoną linią oznaczono granice przedmiotowego planu „Wilcza 2”



Zatem planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą niewielkiej korekty funkcji zabudowy, natomiast wskaźniki zabudowy, takie jak udział powierzchni biologicznie czynnej i wysokość zabudowy, zostały zaadaptowane w sporządzanym planie z obowiązującego prawa miejscowego.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych i opracowywanych już dokumentów powiązanych z terenem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce przyjętego Uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.

W Prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. dokumentów nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Ponadto sporządzany Plan miejscowy powiązany jest z takimi dokumentami jak:

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce (2017 r.), w którym określono uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe – zawiera wytyczne z zakresu ochrony zasobów środowiska oraz walorów przyrodniczo - krajobrazowych;
- Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r., 2013 r. – zawiera wytyczne z zakresu ochrony zasobów środowiska;
- Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r. – zawiera wytyczne z zakresu gospodarowania odpadami;
- dokumenty o znaczeniu regionalnym, zawierają kompleksowe wytyczne do planowania zagospodarowania przestrzennego ustalone na szczeblu regionalnym, opracowane na podstawie założeń do planowania określonych dla kraju:
 - o Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego (2015 r.),
 - o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2014 r.; w rozdziale 8.1. przedstawiono podstawowe wytyczne tego dokumentu z zakresu ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu);
- wyżej opisany Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce tworzące prawo miejscowe na terenie obejmującym obecnie sporządzany plan miejscowy oraz w jego sąsiedztwie.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ogólna charakterystyka obszaru opracowania, położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Analizowany obszar usytuowany jest zaś w południowej części miasta, w pobliżu ul. Wysockiego oraz przy planowanym przedłużeniu ul. Wilczej. Zajmuje powierzchnię niecałych 1000 m².

Obszar ten położony jest w otoczeniu obszarów zabudowanych. W najbliższym sąsiedztwie dominują tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej - budynki trzy lub dwukondygnacyjne, w tym z poddaszem użytkowym, wolnostojące i bliźniacze. Od północy do obszaru Planu przylega teren szkoły z budynkami do trzech kondygnacji, boiskiem i placem zabaw. Obecnie przy tym terenie brak jest dróg asfaltowych, występują natomiast drogi gruntowe i przedepty.

Do niedawna w obrębie przedmiotowego obszaru zlokalizowane były dwa jednokondygnacyjne budynki mieszkalne oraz budynek gospodarczy. Obecnie budynki te zostały rozebrane. Dominująca część terenu pokryta jest przez murawy antropogeniczne, a także wydepczyńska.

Rys. 3. Położenie terenu opracowania na tle miasta Ostrołęki



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.geoportal.gov.pl

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany teren znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie, położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej.

Obszar ten zlokalizowany jest na wyższym tarasie nadzalewowym Narwi, wyniesionym około 5-8 m nad poziom wody w rzece. Taras ten został zbudowany w okresie zlodowacenia północnopolskiego, w stadiale głównym, fazie pomorskiej.

W tym rejonie teren wyniesiony jest na wysokość około 95,5 m n.p.m. Obszar Planu jest płaski, spadki terenu wynoszą nie więcej niż 2°.

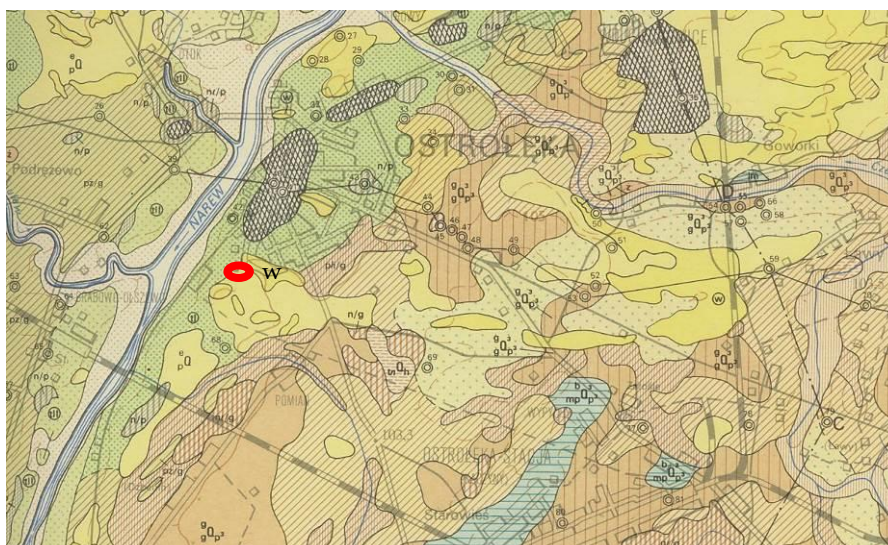
Rzeźba terenu została w tym rejonie przekształcona antropogenicznie, w wyniku lokalizacji budynków, podziemnej infrastruktury technicznej i dróg.

Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności obszaru dla zabudowy.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady z terenu miasta są obecnie odprowadzane do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych - Instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych - MBP MPK Sp. z o.o. w Ostrołęce - sortowni zmieszanych odpadów komunalnych oraz selektywnie zebranych, a także do instalacji do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji w m. Ławy, gm. Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami znacząco zmniejsza się ilość odpadów składowanych na wysypiskach, na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka



Pierwotnie wierzchnia warstwa utworów czwartorzędowych reprezentowana była przez piaski eoliczne (luźne, drobno- i średnio- ziarniste) w polach piasków przewianych położonych na tarasie nad zalewowym Narwią. Obecnie, w wyniku urbanizacji tych terenów, nastąpiło przemieszanie utworów powierzchniowych, jak również pojawiły się nasypy antropogeniczne.

W obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin.

Ze względu na budowę geologiczną - pokrycie gruntami sypkimi oraz antropogenicznymi, na których nie występują istotne zjawiska geodynamiczne, tereny te są stosunkowo korzystne dla budownictwa.

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Narew. Rzeka ta położona jest na zachód od granic opracowania w odległości około 630 m. Na analizowanym terenie brak jest naturalnych bądź sztucznych zbiorników wód powierzchniowych. Wody opadowe z sąsiadujących z obszarem Planu terenów zabudowy mieszkaniowej i komunikacji w tym rejonie Ostrołęki są odprowadzane powierzchniowo do gruntu (za wyjątkiem terenu pobliskiej szkoły i ulicy Sienkiewicza położonej na wschód od terenu opracowania gdzie odprowadzane są do kanalizacji deszczowej).

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez RZGW w 2015 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-c-2).

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście pobierana jest woda podziemna z ujęć znajdujących się poza granicami opracowania. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody powierzchniowe z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Wody podziemne

Pierwsze zwierciadło wód gruntowych występuje w tym rejonie głęboko - na poziomie od 3 do 5 m p.p.t. i w związku z tym prawdopodobnie nie uległo znaczącej deformacji spowodowanej urbanizacją tego rejonu Ostrołęki. Wody podziemne spływają w kierunku zachodnim drenowane przez rzekę Narew.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości od 10 do 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości rejonów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, iłów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego

złodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale od 10 do 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego złodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość ujęć komunalnych znajdujących się w Ostrołęce i w gminach ościennych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Wg opracowania pt. *Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły* sporządzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny (2012) stopień wykorzystania wód podziemnych w mieście wynosi poniżej 15%, a zatem jest najniższy w kraju. Rezerwa zaś gwarantowanych zasobów wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania przy aktualnym poborze jest bardzo wysoka (> 500 m³/dobę). Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest również bardzo duża i wynosi od 70 do 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, wstępnie rozpoznanego, ale nieudokumentowanego – GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%. Średnia temperatura w mieście wynosi 7,1 °C.

Na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). W 2012 r. najczęściej występowały prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny był także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występowały rzadko – około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wyniósł 9,5% przypadków w roku. Na terenie Ostrołęki w 2012 r. przeważały zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu, warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów zabudowy, ze stosunkowo niedużym udziałem wysokich, dojrzałych drzew, a także faktem, iż nie leży na obrzeżach miasta, bądź w rejonie korytarza klimatycznego (czy oddziaływania dużego terenu zieleni). W tym rejonie miasta występuje zabudowa niska, ale stosunkowo intensywna. Zespół tych uwarunkowań powoduje, szczególnie w okresie wegetacyjnym, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W obrębie terenu opracowania warunki te są lokalnie modyfikowane ze względu na występowanie zadrzewień.

W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają, powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła (ściany budynków, ulice i chodniki). W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Niski udział powierzchni biologicznie czynnej w rejonie opracowania, a także niski poziom wód gruntowych i oddalenie od powierzchniowych zbiorników wód powodują tu niski poziom wilgotności powietrza.

Teren ten charakteryzuje się umiarkowaną siłą wiatrów ze względu na występowanie w jego otoczeniu zwartej niskiej zabudowy, która w średnim stopniu ogranicza jego prędkość, nie powodując jednak jego znaczących turbulencji.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy terenu opracowania są bardzo ubogie. Obecnie obszar ten stanowi w dominującej części powierzchnia biologicznie czynna. Zieleń terenu opracowania jest jednak mało wartościowa. Tworzą ją murawy z roślinnością ruderalną, które w wyniku sukcesji naturalnej zarosły teren, który do nie dawna był zabudowany. Brak jest tu jakichkolwiek drzew lub krzewów.

W rejonie opracowania dominują obszary zabudowane. Brak jest tu większych terenów zieleni. Świat zwierzęcy stanowią ptaki chwilowo tu bytujące, typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia forma urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), a także wróbel polny (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), sikorka bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego. Nie zinwentaryzowano na tym terenie gatunków ssaków, płazów i gadów.

W obrębie Planu nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Zagrożenia stanu środowiska

Wg danych z monitoringu WIOŚ w latach 2010-2015 jakość wód rzeki Narew w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - II;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II azoty Kjeldahla, zasadowości ogólnej, ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce monitoringu obszarów chronionych (ocena 5-cio klasowa od stanu/potencjału maksymalnego do złego) oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego - średni ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(g,h,i)peryleny, zaś stan ogólny jako zły (w stosunku do oceny z lat 2010-2014 nastąpiło znaczące pogorszenie klasy elementów biologicznych z II do IV klasy oraz hydromorfologicznych z klasy I do II, w wyniku czego obniżył się stan ekologiczny z dobrego na słaby).

W latach wcześniejszych stan wód rzeki w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. W roku 2009 nie były prowadzone badania jakości wód Narwi w Ostrołęce, ale w roku 2008 oceniono jakość wód jako złą ze względu na przekroczenie dopuszczalnych norm dla azotu amonowego, niezjonizowanego amoniaku, azotynów, fosforu ogólnego i chloru całkowitego.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno - socjalne z zakładu Stora Enso Poland odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2015 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,2% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała - wynosiła w 2015 r. 3,1%). Porównując zmiany stężeń poszczególnych związków w ciągu ostatnich 25 lat można stwierdzić powolną poprawę stanu czystości rzeki zarówno we wskaźnikach fizykochemicznych jak i sanitarnych. Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane kanalizacją sanitarną (przewodami znajdującymi się w ulicy Krasickiego i Wysockiego, które dochodzą do projektowanej ul. Wilczej) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie

JCWPd nr 50 i 51 (położone na terenie Ostrołęki) określono jako dobry (w latach 2013-2014 nie prowadzono badań wód podziemnych na terenie miasta). Do istotnych problemów JCWPd nr 51 zaliczono niedostateczną sanitację obszarów wiejskich i rekreacyjnych oraz nadmierne rozdysponowanie zasobów. Wg danych z Programu ochrony środowiska dla m. Ostrołęki na lata 2013 – 2016 na przestrzeni ostatnich kilku lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,3% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2015 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicach: Wysockiego i Krasińskiego.

Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2015 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tab. 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2015 r.

SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ³⁾	O ₃ ²⁾	O ₃ ⁴⁾
A	C	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2015 r., 2016 r.

1) wg poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji

2) wg poziomu docelowego

3) wg poziomu celu długoterminowego

W wyniku klasyfikacji stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5}, bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ - poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W przypadku pyłu zawieszonego PM₁₀ poziom stężeń dobowych tego zanieczyszczenia utrzymywał się w Ostrołęce na podobnym poziomie w latach 2004-2010 (kiedy zaczęto prowadzić stałe badania na ul. Targowej w Ostrołęce). Wówczas wahania stężeń PM₁₀₋₂₄ wynosiły 43,4-64,2 µg/m³, w tym w 2010 r. wskaźnik ten wynosił 57,9 µg/m³ (dopuszczalny poziom wynosi 50 µg/m³). W latach 2011 i 2012 wyniki badań ze stacji pomiarowych zostały unieważnione. W latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na stacji przy ul. Targowej w Ostrołęce. W roku 2015 r. badania ze stacji przy ul. Hallera wskazały wystąpienie 39 dni z przekroczeniem 50 µg/m³ PM₁₀ (24h), gdy dopuszczalna liczba dni wynosi 35.

Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ obszar Planu położony jest w zasięgu przekroczenia średniodobowych norm pyłu zawieszonego PM₁₀.

Badania bezo(a)pirenu w PM₁₀ w latach 2013 i 2014 na stacji przy ul. Targowej, a także w 2015 r. na stacji przy ul. Hallera, wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły odpowiednio 2,0, 1,9, 2,0 ng/m³, gdy norma wynosi 1 ng/m³) (Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim: za rok 2013, za rok 2014 oraz za rok 2015 r., WIOŚ). Badania przeprowadzone na stacji przy ul. Targowej w 2011 r. zostały unieważnione, natomiast wyniki badań ze stacji z ul. Staszica potwierdziły znaczące przekroczenie w skali roku tego zanieczyszczenia w pyłe (wynosiły 3,9 ng/m³) (Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2011 r., WIOŚ 2012 r.). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienności mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesienno-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały obszar sporządzanego Planu znajdował się w zasięgu przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych w zakresie bezo(a)pirenu w PM₁₀.

W pobliżu terenu opracowania znajduje się sieć gazowa (w ul. Wysockiego i Krasickiego) i sieć ciepłownicza (w ul. Wysockiego). Sposób ogrzewania otaczających budynków nie stanowi zagrożenia emisją niską zanieczyszczeń atmosferycznych, gdyż większość znajdujących się tu budynków podłączonych jest do sieci ciepłej i gazowej.

W zakresie pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2015 r. na terenie Ostrołęki stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla fazy I tj. dla poziomu wymaganego do osiągnięcia do roku 2015 (norma 25 µg/m³). Natomiast dla fazy II, tj. poziomu dopuszczalnego wymaganego do osiągnięcia do roku 2020 (20 µg/m³) wystąpiło przekroczenie. Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM_{2,5} w ciągu roku wyniósł średnio 21 µg/m³. Jednak wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały obszar Planu znajdował się poza granicami przekroczenia norm dla fazy I i II.

Jako główne źródła zanieczyszczenia pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem na terenie miasta Ostrołęki w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu (uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.) oraz Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r.) podano: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisję powierzchniową - niską (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50%, przy czym rejon miasta w obrębie którego znajdują się przedmiotowe tereny zaopatrywany jest w ciepło poprzez przewody ciepłownicze z elektrociepłowni), emisję liniową - komunikacyjną. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. W elektrociepłowni w Ostrołęce w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin w oparciu o technologię mokrą wapiennogipsową oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, szczególnie wysoka, zabudowa w mieście.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania krajowego w Ostrołęce stwierdzono również przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu (O₃) i AOT40. Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu na terenie miasta nie zostały przekroczone.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej. W rejonie opracowania ilość drzew jest niewielka, co ogranicza zdolność do regeneracji powietrza.

W Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu oraz Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu wskazano, jako podstawowe działanie mające na celu ograniczenie emisji pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu, konieczność zmniejszenia emisji komunalno-bytowej poprzez podłączenie do sieci ciepłej budynków na ulicach, na których istnieje sieć ciepłownicza, a tam, gdzie jej nie ma, zastosowanie w indywidualnych systemach grzewczych niskoemisyjnych źródeł ciepła (m.in. gaz, ekogroszek). Ponadto wskazano m.in., iż w planach miejscowych należy zapewnić układ zabudowy i przestrzeni publicznych umożliwiający wymianę powietrza, a także ustalać wprowadzanie zieleni ochronnej. Jako działania wspomagające wskazano m.in. korzystanie z komunikacji miejskiej zamiast transportu indywidualnego, ograniczenia palenia w kominkach, ograniczenie wjazdu samochodów ciężarowych do miast.

W 2013 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie opracowania nie występują takie drogi. Najbliższa droga o większym natężeniu ruchu to ul. Sienkiewicza zlokalizowana 70 m na zachód od terenu opracowania. Ostatnie badania monitoringu hałasu drogowego prowadzone przez WIOŚ pochodzą dla tej ulicy z roku 2004. Od tego czasu znacząco mógł zmienić się ruch pojazdów na tej drodze, w związku z ciągłym wzrostem ich ilości w stosunku do liczby ludzi w Polsce, a także realizacją nowych terenów zabudowy w tym rejonie miasta. Pomiar został wykonany w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu, a więc w obrębie pasa drogowego, najbliższe zaś zabudowania podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości 15 m od granicy jezdni. Poziom hałasu w tym miejscu wyniósł dla pory dnia L_{AegD} 66,4 dB, zaś dla pory nocy L_{AegN} 61,7 dB. Powyższe poziomy przekraczają obecne normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla zabudowy typu mieszkaniowego jednorodzinnej

wynoszące odpowiednio: L_{AegD} 61 dB i L_{AegN} 56 dB, należy jednak podkreślić, że dotyczą terenu drogi. Biorąc po uwagę wyniki badań dla analogicznych sytuacji, w odległości 70 m od tej drogi nie przewiduje się przekroczenia norm hałasu dla ww. typu zabudowy.

Wg danych WIOŚ przeprowadzone w latach 2001-2015 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Na terenie opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Tereny opracowania nie są położone w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref sanitarnych cmentarza, stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, czy stref technicznych związanych z obecnością ponadlokalnych urządzeń i przewodów infrastruktury technicznej.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania terenu Planu i obszarów z nim sąsiadujących. W obrębie terenu Planu i w jego sąsiedztwie obowiązuje jednak plan miejscowy, stanowiące prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie szeregu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co będzie skutkowało dalszymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy zatem wariantu, kiedy dla omawianego terenu nie zostanie uchwalona zmiana obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce (Uchwała Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.). W rozdziale 4 scharakteryzowano przeznaczenie obszaru objętego sporządzanym Planem określone ww. planie miejscowym.

W przypadku nie przyjęcia zmian w prawie lokalnym, możliwe jest zagospodarowanie przedmiotowego terenu zgodnie z ustaleniami obowiązującego aktu prawa miejscowego. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. planu miejscowego. W opracowaniu tym przewiduje się, w obrębie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej z dopuszczeniem usług zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (wyrównywanie i nasypywanie gruntu) powiązane z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym (do 80% powierzchni działki budowlanej),
- degradacji pokrywy glebowej i szaty roślinnej,
- ograniczenia powierzchni infiltracji, na rzecz odparowywania i przyspieszonego odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych,
- możliwego niewielkiego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanego zwiększeniem ruchu pojazdów oraz w mniejszym stopniu związanego z zaopatrzeniem w ciepło (ustalono, iż zaopatrzenie w ciepło ma się odbywać głównie poprzez przewody ciepłownicze wyprowadzone z ciepłowni miejskiej),
- zwiększenia ilości odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych powstających na tym terenie,
- zwiększenia ilości ścieków deszczowych powstających na zanieczyszczonych powierzchniach utwardzonych,
- zmniejszenia obszaru swobodnego bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów - związanej z krajobrazem miejskim,
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŃNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - ściśle zabudowanym centrum miasta. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące zagrożenia:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta pyłem zawieszonym PM10-24h, PM2,5 dla fazy II, benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zwartej zabudowy o małym udziałem powierzchni biologicznie czynnej;
- niski udział terenów zieleni w otoczeniu opracowania, a na przedmiotowym obszarze dominacja roślinności ruderalnej o małych walorach krajobrazowych.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 – najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (zachodnia) znajduje się w odległości około 0,55 km na wschód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

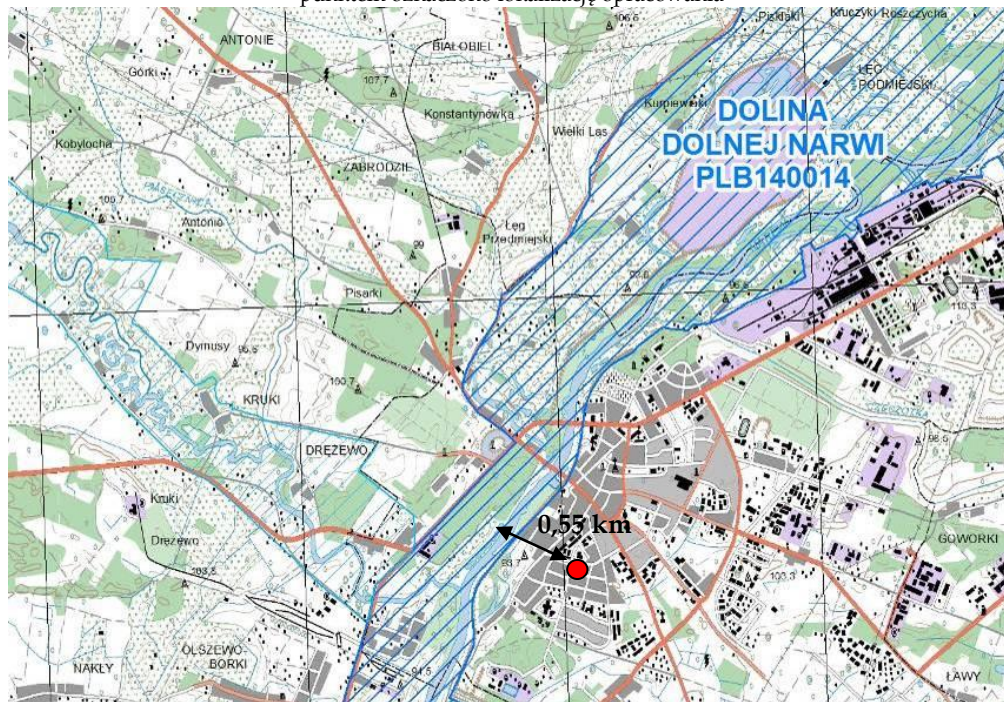
Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2017). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna,

rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych z dokumentacji Planu zadań ochronnych znajdujących się na Platformie informacyjno-komunikacyjnej GDOŚ (<http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo/item/4746-dolina-dolnej-narwi-plb140014.html>) na terenie miasta Ostrołki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Rys. 5. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Brodzicz piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - Gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstą roślinnością. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzica piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikiem zagrażającym w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - Gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - Gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - Gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - Zamieszkuje rzeki, starorzeczca, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - W dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzeczca, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - Żuraw jest gatunkiem terytorialnym. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiakach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSOP Dolina Dolnej Narwi: Krzyk *Gallinago gallinago* A153, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, Brzegówka zwyczajna *Riparia riparia* A249, Krwawodziób *Tinga totanus* A162, Nurogęś *Mergus merganser* A070, Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula* A137, Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez - pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrażają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgowiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie

dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia łągów),

- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk łągowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska łągowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji, oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach łągowych w czasie sezonu łągowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem łągów).

- W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 1,4 km. Ponadto jest on odseparowany poprzez obszary zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSOP obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2017 roku występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków łągowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2014 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszczyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu łągowego (utrata łągów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata łągów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszenie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata łągów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi, w tym uwzględniające cele ochrony środowiska omówione w rozdziale 9.1.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak budowa, rozbudowa, przebudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej;
- w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych ustalono:
 - zakaz odprowadzania do gruntu ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych;
 - odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacyjną do miejskiej oczyszczalni ścieków;
 - ścieki technologiczne przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do gruntu lub dołów chłonnych, przy czym ścieki opadowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni, po ich wstępnym podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi, mogą być odprowadzane do przewodów kanalizacji deszczowej zlokalizowanych poza granicami Planu;
 - czasowe gromadzenie odpadów stałych na działkach budowlanych, z wywozem za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb docelowo do instalacji przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz ze stosownymi uchwałami Rady Miasta przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz z Planem gospodarki odpadami;
- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono:
 - obowiązek traktowania terenu U(M) jako: „terenu zabudowy związanego ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży” w rozumieniu przepisów odrębnych;
 - nakaz realizacji mieszkań tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe lub dobudowane budynki usługowe;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z miejskiej sieci ciepłowniczej oraz dopuszczono zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z nakazem stosowania energii cieplnej z gazu lub/i ze źródeł odnawialnych – wykorzystujących w procesie przetwarzania energię geotermalną, aerotermalną i promieniowania słonecznego;
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono w terenie U(M):
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 20% powierzchni działki budowlanej;
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: nie więcej niż 30% powierzchni działki budowlanej;
 - maksymalną wysokość budynków i budowli – 12 m;
 - maksymalną wysokość obiektów małej architektury - 3 m;
 - geometrię dachu budynku - dachy pochyłe: dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach 20°-45° lub dachy płaskie;
 - formę i kolorystykę elewacji: naturalne kolory materiałów - kamień, drewno, cegła ceramiczna, szkło, tynki w kolorach pastelowych bieli, szarości, żółty, beżowy, brązowy, oraz zakaz stosowania na elewacjach okładzin typu siding PCV oraz płytek terakoty;

- kolorystykę i pokrycie dachów pochyłych: pokrycie dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w kolorze tradycyjnej dachówki: czerwieni, brązu i szarości.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)

10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązującego w tym obszarze planu miejscowego. Zaproponowano zmianę funkcji terenu przeznaczanego dotychczas pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zwaną z dopuszczeniem usług (w tym funkcja usług może stanowić przeznaczenie samodzielne na niewielkich działkach budowlanych), na tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań. W sporządzanym Planie nie wprowadzono zmian dotyczących wskaźników urbanistycznych, w stosunku do dotychczas obowiązujących, jak również podstawowych zasad dotyczących obsługi przez infrastrukturę techniczną.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się, biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie:

- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na ukształtowanie terenu i gleby;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na zasoby ilościowe pierwszego poziomu wód podziemnych - nie przewiduje się większej ingerencji w obrębie tego poziomu wodonośnego, jak również większego ograniczenia powierzchni infiltracji wód w stosunku do działań, które mogą być spowodowane realizacją ustaleń obowiązującego planu;
- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na drugi i trzeci poziom wód podziemnych - nie przewiduje się znaczącego zwiększenia zapotrzebowania na wodę czerpaną z głębiej położonych wód podziemnych (nie przewiduje się znaczącego wzrostu intensywności zabudowy, a tym samym zwiększenia ilości osób korzystających z wody);
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na naturalne ciekły lub zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym terenie. Nie zwiększy się znacząco ilość odprowadzanych oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych;
- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na klimat lokalny.

10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów, w związku z powyższym wykluczono lokalizację zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które mogą być na tych terenach sytuowane. Na całym terenie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak budowa, przebudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej.

W budynku usługowym możliwa będzie realizacja przedsięwzięć o małej lub niedużej uciążliwości dla ludzi i środowiska - usług bez przesądzenia ich profilu, w tym z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła, kultury, przychodnie i poradnie, biur i administracji, usług nauki, oświaty i opieki nad dziećmi. Zakazano usług, które potencjalnie mogą generować uciążliwości: obsługi komunikacji samochodowej (w tym np. stacji paliw, stacji naprawy i obsługi pojazdów, myjni samochodowych), zakładów rzemieślniczych wymagających pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m², zakładów pogrzebowych, obiektów usługowych wymagających placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, a także obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m².

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, na terenie zabudowy nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, w szczególności ze źródeł technologicznych.

W zakresie zanieczyszczeń bytowych - w tekście Planu znalazł się korzystny zapis o zaopatrzeniu w ciepło nowych budynków z miejskiej sieci ciepłowniczej. Dopuszczono jedynie zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych w przypadkach zastosowania niskoemisyjnego źródła ciepła - gazu ziemnego lub zastosowania energii ze źródeł odnawialnych wykorzystujących w procesie przetwarzania energię geotermalną, aerotermalną i promieniowania słonecznego. Realizacja wprowadzonych ustaleń przyczyni się do redukcji negatywnego oddziaływania na atmosferę emisji zanieczyszczeń z sektora grzewczego. Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na przekroczenia standardów imisyjnych w Ostrołęce dla pyłu zawieszono PM10, PM2,5 dla fazy II oraz poziomu docelowego dla benzo/a/pirenu wg kryteriów ochrony zdrowia, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Ustalenia sporządzanego Planu odzwierciedlają ponadto postanowienia Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r.

Jednym ze źródeł zanieczyszczeń i hałasu w otoczeniu Planu jest ruch pojazdów na drogach. Ruch pojazdów w wyniku zmiany przeznaczenia w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego prawdopodobnie nie ulegnie zasadniczej zmianie. Zatem nie przewiduje się oddziaływania sporządzanego Planu w tym zakresie.

W analizowanym projekcie Planu prawidłowo ustalono, że na planowanym terenie usług, gdzie dopuszczono funkcję oświaty należy przestrzegać dopuszczalnych norm hałasu ustalonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* jak dla „terenu zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”. Ponadto na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono przekroczenia norm poziomu hałasu, które by wskazywały jednoznacznie na zakaz lokalizacji ww. funkcji usługowych, jak i funkcji mieszkaniowej.

Reasumując, w związku z realizacją sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe, ścieki opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki technologiczne. W sporządzanym akcie prawa miejscowego ustalono zakaz odprowadzania do gruntu wszelkich ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, deszczowych i technologicznych poprzez regulację gospodarki ściekowej. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia planowanego budynku usługowego do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki bytowe do miejskiej oczyszczalni ścieków oraz dopuszczono odprowadzanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych do kanalizacji deszczowej lub do gruntu i dołów chłonnych, po ich wstępnym podczyszczeniu (co jest zgodne z § 21.1. *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, zaś z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw w ilości jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l/sek/1ha, w taki sposób,

aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l). Dla ścieków technologicznych ustalono, że przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania, zgodnie z przepisami odrębnymi (co jest zgodne z § 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego). Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi przepisami standardami.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany obszar nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Zagrożenia wynikające z wytwarzania pole elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym terenie brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W zmienianym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje ograniczenie lokalizowania tych inwestycji jedynie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sytuując powyższe instalacje należy przestrzegać ustaleń zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Wg powyższego rozporządzenia, obszar w obrębie którego wykazano ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne, musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikających z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu - zmiany funkcji zabudowy lub rodzaju usług - przewiduje się możliwość niewielkiego wzrostu ilości wytwarzanych odpadów (w szczególności odpady opakowaniowe). Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza granicami opracowania. Plan ustala docelowo odprowadzanie odpadów stałych do instalacji przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w którym odpady będą przerabiane, a jedynie nieduża część z nich trafi na składowisko.

Sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu ma być zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie

zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze Planu nie wyznaczono terenów produkcji, składów i magazynków, w obrębie których zgodnie z *ustawą z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* można lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Mimo iż w sporządzanym Planie założono ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, to jednak nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego dokumentu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu, iż obecnie, jak i zgodnie z ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego, tereny te pełnią marginalną funkcję biologiczną. W sporządzanym Planie, tak jak w planie obowiązującym, ustalono zachowanie minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej. Zachowane walory przyrodnicze terenu będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich gatunków zwierząt, obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego obszarze, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 0,55 km na zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 1,4 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Teren opracowania, choć obecnie niezabudowany (zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym jest tu możliwa realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej i usługowej) stanowi krajobraz typowo miejski, pozbawiony funkcjonowania biologicznego. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszych rozdziałach: 9.1 i 9.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi (jednostkowe zwiększenie odpływu wód opadowych i roztopowych z obszarów opracowania nie będzie oddziaływać w sposób skumulowany ponieważ dotychczas na terenie miasta ustalono w planach miejscowych zachowanie stosunkowo dużej, jak na tereny zurbanizowane, powierzchni gruntu mogącej retencjonować wody). Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na

zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych - emisji niskiej (rozdział 9.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan reguluje również zasady gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi - podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jak również w obszarze narażonym na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej. Ustalenia Planu nie spowodują również zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na terenie opracowania, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na istniejące warunki gruntowo-wodne);
- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi - na terenie opracowania nie występują obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- nakaz zaopatrzenia w wodę z instalacji miejskiej gwarantuje zaopatrzenie ludności w wodę dobrej jakości;
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując - docelowo nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Planu na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu Plan podstawowo odnosi się do sytuowania gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów.

W wyniku realizacji sporządzanego Planu powstanie zabudowa o gabarytach takich samych jak ustalono w obowiązującym Planie. Ponadto w sporządzanym Planie zostały określone również zasady kształtowania przestrzeni takie jak:

- zakazano lokalizacji garaży wolnostojących, obiektów gospodarczych i tymczasowych, za wyjątkiem obiektów zaplecza budowy oraz sezonowych ogrodów kawiarnianych;
- ustalono maksymalną wysokość budynków i budowli na nie więcej niż 12 m;
- ustalono maksymalną wysokość obiektów małej architektury na nie więcej niż 3 m;
- określono geometrię dachu - dachy płaskie (0-12°) lub pochyłe, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach 20-45°;
- określono kolorystykę i formę elewacji: naturalne kolory materiałów - kamień, drewno, cegła ceramiczna, szkło, tynki w kolorach pastelowych bieli, szarości, żółty, beżowym, brązowym, oraz zakaz stosowania na elewacjach okładzin typu siding PCV oraz płytek terakoty;
- określono kolorystykę i pokrycie dachów pochyłych: pokrycie dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w kolorze tradycyjnej dachówki: czerwieni, brązu i szarości.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się, tak jak w obowiązującym planie, zabudowę niską, o gabarytach korespondujących z sąsiednią zabudową i stonowanej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany teren Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do stosunkowo niedużych przekształceń w stosunku do zmian, które zaszłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - **Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy**. W Planie dopuszczono zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest w znacznym stopniu już przekształcony antropogenicznie i obowiązujące prawo miejscowe dopuszcza, w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, dalsze jego przekształcenie.

W niniejszym opracowaniu **nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000**, które należy wprowadzić do ustaleń Planu, z dwóch powodów. Po pierwsze sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, dotyczących zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego, zostało wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Po drugie w Prognozie stwierdzono brak istotnych negatywnych oddziaływań, będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych**. Z tego również względu **nie proponuje się działań kompensacyjnych**.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Proгноza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.24.2017.JD z dn. 15.02.2017 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.2.2017 z dn. 19.01.2017 r.). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni niecałych 1000 m², położony w południowej części miasta Ostrołęki. Analizowany teren obecnie pokrywa roślinność ruderalna, która spontanicznie zarosła tereny po rozebranych budynkach do niedawna tu stojących. Teren opracowania zlokalizowany jest na wyższym tarasie nadzalewowym Narwi, wyniesionym około 5-8 m nad poziom wody w rzece, zbudowanym z piasków eolicznych. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Rzeka Narew położona jest na zachód od omawianego terenu i oddalona o około 0,6 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 3-5 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 0,55 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 1,4 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszarów opracowania w krajobrazie zurbanizowanym (przekształconym przez człowieka). Występują tu następujące problemy:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta pyłem zawieszonym PM10-24h, PM2,5 dla fazy II, benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zwartej zabudowy o małym udziałem powierzchni biologicznie czynnej;
- niski udział terenów zieleni w otoczeniu opracowania, a na przedmiotowym obszarze dominacja roślinności ruderalnej o małych walorach krajobrazowych.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą Rady Miasta w 2007 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej z dopuszczeniem usług.

Analizowany projekt Planu zakłada zmianę ww. przeznaczenia na teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkań.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Ustalenia Planu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza.

Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu mają głównie charakter miejscowy, dotyczą (za wyjątkiem poboru wody, odprowadzania i oczyszczania ścieków, czy recyklingu i składowania odpadów) głównie terenów gdzie planuje się teren zabudowy, nie zagrażają natomiast funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Doliny Omulwi i Płodownicy”. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślinne, a także miejsc bytowania zwierząt, w stosunku do stanu istniejącego i dopuszczonego obowiązującym planem miejscowym.

Plan ustala również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub uzupełniająco z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących energię gazu i odnawialne źródła energii takie jak: energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną i energię geotermalną),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków poprzez przewody kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków i zakaz odprowadzania do gruntu lub wód powierzchniowych wszelkich ścieków, zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych,
- wprowadzenie zasad służących ochronie przed hałasem poprzez ustalenie obowiązku traktowania terenu U(M) jako: „terenu zabudowy związanego ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży” w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska,
- wprowadzenie zasad służących zapobieganiu tworzeniu się dzikich wysypisk śmieci.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba kierująca zespołem autorskim sporządzającym Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 2” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracy w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko, jak również brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Warszawa, dn. 10.03.2017 r.



.....