

**MIEJSCOWY PLAN  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
REJONU „KOLŁĄTAJA” W OSTROŁĘCE**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Zamawiający: Prezydent Miasta Ostrołęki**

ZESPÓŁ AUTORSKI	mgr inż. arch. Adelina Reńska mgr inż. Bartłomiej Owczarek
KIEROWNIK PRACOWNI URBANISTYCZNEJ	mgr inż. arch. Jerzy Reński

**Opracowanie: Biuro Planowania Rozwoju Warszawy S.A**

---

- LUTY 2017 -

## SPIS TREŚCI

<b>1</b>	<b>WSTĘP</b> .....	<b>2</b>
1.1	INFORMACJE WEJŚCIOWE.....	2
1.2	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE.....	2
1.3	CELE I ZAKRES PROGNOZY .....	2
1.4	METODYKA SPORZĄDZENIA PROGNOZY .....	3
<b>2</b>	<b>INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI</b> .....	<b>3</b>
2.1	WPROWADZENIE .....	3
2.2	ZAWARTOŚĆ I CEL DOKUMENTU.....	4
<b>3</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA</b> .....	<b>7</b>
4.1	POŁOŻENIE TERENU. PRZYRODNICZE ZWIĄZKI Z OTOCZENIEM.....	7
4.2	ZASOBY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE .....	8
4.3	CHARAKTERYSTYKA FIZYCZNO-GEOGRAFICZNA TERENU .....	9
4.4	UCIĄŻLIWOŚCI .....	9
4.5	POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU.....	10
<b>5</b>	<b>PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA</b> .....	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PLANU MIEJSCOWEGO NA ŚRODOWISKO</b> .....	<b>10</b>
6.1	CEL ŚRODOWISKOWY.....	10
6.2	CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	10
6.3	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI PLANU	
	11	
<b>7</b>	<b>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b> .....	<b>13</b>
<b>8</b>	<b>TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO</b> .....	<b>14</b>
<b>9</b>	<b>INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA</b> .....	<b>14</b>
<b>10</b>	<b>STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE</b> .....	<b>14</b>
<b>11</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b> .....	<b>14</b>
<b>12</b>	<b>WYKORZYSTANE MATERIAŁY</b> .....	<b>15</b>

# 1 WSTĘP

## 1.1 Informacje wejściowe

Niniejsza prognoza dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kołłątaja” w Ostrołęce – w wersji po poprawkach z lipca 2016 r., uwzględniających uwagi Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Teren opracowania stanowi fragment obszaru objętego obecnie obowiązującym planem - miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce, uchwalonym uchwałą Nr 471/LII/2006 z dnia 30 marca 2006 r.

Podjęte na podstawie uchwały Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2014 r. sporządzanie nowego planu miejscowego dla przedmiotowego terenu jest podyktowane potrzebą dostosowania zapisów ustaleń w zakresie zagospodarowania przestrzennego do aktualnych potrzeb funkcjonalno-przestrzennych w rejonie ul. Kołłątaja w centralnej części miasta Ostrołęki, w tym postulatów właścicieli działek objętych planem.

## 1.2 Podstawy formalno-prawne

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu miejscowego wynika z przepisów Unii Europejskiej – Dyrektywa 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001) oraz prawa krajowego - Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

Sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której podlegają również miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

## 1.3 Cele i zakres prognozy

Celem prognozy jest:

- ocena stopnia i ocena uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w dokumencie - MPZP,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji MPZP,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych nie przyjęcia MPZP,
- ewentualna propozycja rozwiązań alternatywnych, które pozwolą na zmniejszenie bądź wyeliminowanie negatywnych skutków wynikających z zapisów w MPZP.

Zakres prognozy określają:

- art. 51 ust.2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- postanowienia uzgadniające zakres i stopień szczegółowości prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo z dnia 27.03.2015 r. znak: WOOS-I.411.53.2015.DC) oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 09.03.2015 r. znak: PPIS/ZNS.470.4.2015).

Stopień szczegółowości prognozy ukonkretniono w ww. postanowieniu wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z którym informacje zawarte w prognozie muszą uwzględniać i odnosić się do:

- wszystkich zasobów i składników przyrody chronionych na mocy rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i stwierdzonych na podstawie aktualnego opracowania ekofizjograficznego, a także wpływu ustaleń planu na powyższe elementy przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu ustaleń planu na obszary Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi PLB 140014 oraz Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, ich integralność i spójność.

Oceną w ramach prognozy objęte zostały następujące elementy:

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i regionalnym istotne z punktu widzenia projektowanego studium sposób uwzględnienia ich w omawianym dokumencie,

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, głównie dotyczące obszarów chronionych,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

#### **1.4 Metodyka sporządzenia prognozy**

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

- I etap - Identyfikacja. Na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji planu oraz warunków środowiskowych - identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących);
- II etap - Predykcja. Przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych - symulacyjnych i opisowych;
- III etap - Ocena. Za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto o listę komponentów środowiska oraz kierunki oddziaływań określone w ustawie. Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz terenu, którego dokument ten dotyczy.

Specyfika dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powoduje, że wszelkie prognozy skutków realizacji planu są obarczone znaczną niepewnością i mogą być przedstawiane prawie wyłącznie metodą opisową. Symulacje, zwłaszcza liczbowe mają ograniczone zastosowanie.

Plan nie stanowi „docelowego obrazu” omawianego terenu. Jest to zbiór warunków, w oparciu o które może dokonywać się nowe zagospodarowanie. Nie ma żadnych gwarancji, że cały teren zostanie zainwestowany w pełni tak, jak plan na to pozwala. Niemniej jednak nie ma też przesłanek do przewidywania, że nie zostanie on w całości zabudowany i to na najmniej korzystnych dla środowiska, zgodnych z planem warunkach. Tak więc podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że – w zgodzie z projektowanymi ustaleniami – na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie plan pozwala.

Traktowanie planu jako zbioru zasad, a nie docelowego obrazu zagospodarowania, ogranicza możliwości wymiarowania prognozowanych zjawisk. Najczęściej możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które będą zachodziły w środowisku.

W prognozie skoncentrowano się na szczegółowym przeanalizowaniu ustaleń planu: zapisów w tekście oraz treści rysunku. Założono przy tym, że ustalone lub dopuszczone planem wielkości i wskaźniki mogą być w procesie realizacji planu wykorzystane maksymalnie oraz że przy dopuszczeniu rozwiązań alternatywnych wybrane będzie mniej korzystne dla środowiska.

## **2 INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1 Wprowadzenie**

Podstawą formalną sporządzenia planu jest uchwała Nr 543/LVI/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kołłątaja” w Ostrołęce.

Przedmiotem prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ten obejmuje niewielki teren będący częścią osiedla „Centrum” w środkowo-wschodniej części miasta Ostrołęki, położony na zapleczu istniejącego ciągu zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Kołłątaja.

Projekt dotyczy praktycznie dwóch działek, które spełniają ogólne warunki, aby mogły być uznane za działki budowlane (trzecia działka wymieniona w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu to dojazd). Przeznaczenie terenu ww. dwóch działek w planie dotychczas obowiązującym (mpzp rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada”) zostało zapisane w specyficznej formie, obecnie niepraktykowanej w sporządzanych dokumentach. Działki te stanowią część kwartału przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową, ale mają pozostać w „zasięgu ochrony istniejących zgrupowań wartościowej zieleni, w tym leśnej” (dla wyjaśnienia należy od razu odnotować, że teren ten nie stanowi gruntu ewidencyjne leśnego).

Projekt planu, który ma być aktem aktualizacji przepisów obecnych, obejmuje obszar o łącznej powierzchni 2665 m<sup>2</sup>, wchodzący w skład jednostki terenowej o symbolu MWU.15a (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna).

Dwie przedmiotowe działki nr ewid. 504058/11 i 50548/7 są własnością prywatną, a pod względem kształtu i wielkości pasują raczej do sąsiadującej z MWU.15a jednostki terenowej MSU.6 (obejmującej zabudowę mieszkaniową jednorodziną zwartą). Trzecia działka nr ewid. 50519/2, funkcjonująca jako dojazd, w obowiązującym planie jest przeznaczona pod ciąg pieszo-jezdny (wydzielenie terenowe KPJ).

Analizowany projekt został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778), bez naruszenia ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, przyjętego uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010r., zmienionego uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz uchwałą Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r.

## **2.2 Zawartość i cel dokumentu**

Analizowany projekt ma być fragmentaryczną zmianą dotychczasowego planu miejscowego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” sporządzonego i uchwalonego w 2006 r., jeszcze w trybie poprzednio obowiązującej ustawy o planowaniu przestrzennym z 1994 r.

Był to plan obejmujący znaczną część centralnych terenów miasta na obszarze ponad 200 ha, w większości zabudowanych. W tym planie w miejscach podówczas użytkowanych jako półurządzona lub nieurządzona zieleń przysiedlowa wprowadzono ograniczenia dla nowego inwestowania polegające na ochronie zgrupowań wartościowej zieleni. Podstawowym kryterium wyróżnienia tych zgrupowań był fakt, że są to enklawy terenu biologicznie czynnego, towarzyszące dominującym obszarom zainwestowanym. W większości były to istniejące skupiska drzew i zadrzewień, na ogół niewielkie, które można było objąć zakazem zabudowy, pokonując formalności w trudnej procedurze koniecznego rozpatrywania zarzutów i protestów właścicieli działek.

Przyjęta w planie formuła ustaleń nie dawała jednak jasnych podstaw do ubiegania się o odszkodowanie za faktyczne wyłączenie takiego terenu z zabudowy, gdyż najczęściej zakaz dotyczył tylko fragmentów działki, której pozostała część była możliwa do zabudowy. Na analizowanym terenie było jednak inaczej, ponieważ zakazem zabudowy objęto m. in. dwie całe działki geodezyjne, prywatne, skądinąd spełniające inne kryteria działek kwalifikujących się do zabudowy.

Najistotniejsza stała się więc kwestia, czy tak potraktowane działki znajdą nabywcę i – co najważniejsze – docelowego gospodarza. W omawianym przypadku oczywistym docelowym gospodarzem miała być sąsiednia wspólnota osiedlowa, bo to mieszkańcy okolicznych bloków korzystali z działek nr 504058/11, 50548/7 i 50519/2, jako części „otwartego” terenu osiedla. Obecnie wiadomo już, że wspólnota osiedlowa nie zamierza ani kupować, ani urządzić tych obrzeży swojego terenu. Przedmiotowe działki są zdewastowane, a miejsce ma złą renomę, bo brak bieżącej opieki, zapleczowe umiejscowienie i pagórkowate ukształtowanie powodują, że jest to zaśmiecony niebezpieczny zakątek, sprzyjający występowaniu zjawisk patologicznych.

Władze miejskie rozpatrując wnioski właścicieli ww. działek o zmianę obowiązującego przeznaczenia ich terenu musiały wziąć pod uwagę opisane powyżej czynniki ekonomiczno-społeczne. W styczniu

2014 r. Rada Miasta zdecydowała o zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Kołłątaja (ulicy położonej najbliższej omawianych działek). Za cel postawiono sobie uporządkowanie formalne i przestrzenne problemu ww. działek.

Zmieniane obecnie prawo miejscowe dla tych działek ma formę jednolitego i kompletnego dokumentu. Zakres i jego układ podporządkowany został wymaganemu ustawowo zakresowi planu miejscowego, zgodnie z obowiązującą ustawą z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz aktualnymi przepisami odrębnymi.

Projekt planu standardowo składa się z części tekstowej oraz rysunkowej w skali 1:1000.

W analizowanym projekcie przyjęto rozwiązanie polegające na tym, że obowiązujące dotychczas dla fragmentu tego terenu przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ale z zastrzeżeniem, że ten właśnie fragment terenu wyłącza się z pod zabudowy ze względu na konieczność zachowania enklawy istniejącej zieleni, zmienia się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszczając na omawianych działkach po jednym budynku mieszkalnym jednorodzinny (ale z towarzyszeniem terenu biologicznie czynnego o możliwie dużej powierzchni), zaś północne części tych działek pozostawia się jako zielenią urządzoną ogólnodostępną.

W projekcie planu wyodrębnia się zatem następujące rodzaje podstawowego przeznaczenia terenu:

- 1) **MNU** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami – obejmująca tereny działek, na których mogą być realizowane budynki mieszkalne jednorodzinne, a także pomieszczenia przeznaczone dla działalności usługowej spełniające warunki określone w ustaleniach szczegółowych – wraz z dojazdami, podjazdami, miejscami postojowymi, budynkami gospodarczymi i garażowymi, zielenią towarzyszącą i obiektami małej architektury;
- 2) **ZP** – zielenią urządzone – obejmująca tereny zieleni zagospodarowane w formie ogólnodostępnego skweru, wraz z ciągami pieszymi, placami zabaw, obiektami małej architektury oraz obiektami i urządzeniami służącymi rekreacji;
- 3) **KP** – ciąg pieszy ogólnodostępny;
- 4) **KDW** – droga wewnętrzna.

Ustalono ponadto, że przeznaczenia terenów oznaczone symbolami ZP i KP stanowią przeznaczenie pod inwestycje celu publicznego.

Odnosnie zasad ochrony i kształtowania środowiska przyjęto, że na obszarze objętym planem podstawowym zadaniem jest utrzymanie standardów jakości środowiska poprzez działania techniczne – technologiczne, obejmujące zwłaszcza realizację infrastruktury technicznej oraz urządzeń neutralizujących zanieczyszczenia i uciążliwości.

Dla poszczególnych jednostek terenowych ustalono minimalny procentowy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, obowiązujący w przypadku podjęcia inwestycji na każdej pojedynczej działce.

Na całym obszarze objętym planem przyjęto zasadę obsługi zainwestowania za pomocą zorganizowanych systemów zaopatrzenia w wodę i kanalizacji sanitarnej.

Ustalono również, że działalność dopuszczanych w planie usług nie może powodować przekraczania obowiązujących – zgodnie z przepisami odrębnymi - standardów jakości środowiska, w tym w zakresie emisji gazów i pyłów oraz hałasu, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ustalono ponadto obowiązek zapewnienia właściwego standardu akustycznego na terenach zabudowy mieszkaniowej, przy czym wskazano, że w rozumieniu przepisów ochrony środowiska tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolem MNU, należy traktować jako „tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

W zakresie rozmieszczania reklam i znaków informacyjno – plastycznych ustalono dopuszczalne parametry nośników reklamy i powierzchni ekspozycyjnej reklam oraz zapisano, że nie dopuszcza się sytuowania reklam lub szyldów na drzewach, w odległości mniejszej niż 5 m od drzew i na latarniach.

W zakresie zasady realizacji ogrodzeń od strony drogi, ciągu pieszego i zieleni urządzonej ustalono m. in. że powyżej 0,5 m od poziomu terenu dopuszcza się wyłącznie ogrodzenie ażurowe z siatki lub innych elementów metalowych, którego co najmniej 30% powierzchni stanowią prześwity lub otwory.

W zakresie ogólnych zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej ustalono zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z miejskich systemów infrastruktury technicznej - poprzez istniejące przewody magistralne, w miarę potrzeb przebudowywane i rozbudowywane, oraz sieć rozdzielczą.

W zakresie zaopatrzenia w wodę przyjęto m.in. minimalną średnicę przewodu rozbiornego, obsługującego bezpośrednio zabudowę na obszarze planu - 80 mm.

Ustalono odprowadzanie ścieków bytowo – gospodarczych z obszaru objętego planem do miejskiej oczyszczalni ścieków w systemie grawitacyjnym, przyjmując że średnica kanału sanitarnego, do którego wykonywane będą przyłącza, nie może być mniejsza niż 200 mm.

Ustalono zasadę odprowadzenia wód deszczowych do gruntu.

Ustalono warunki umożliwiające zaopatrzenie obszaru objętego planem w gaz przewodowy z sieci gazowej.

Ustalono warunki umożliwiające zaopatrzenie obszaru objętego planem w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, w zakresie realizacji stacji transformatorowych dopuszczono każdy typ stacji – słupową, kontenerową, wbudowaną w budynek itd.

W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą obszaru objętego planem ustalono zasadę obsługi z kotłowni własnych na paliwo ekologiczne, alternatywnie z sieci gazowej, elektroenergetycznej lub z sieci ciepłej, a wspomagająco także z niekonwencjonalnych źródeł energii.

W zakresie obsługi telekomunikacyjnej ustalono zachowanie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej oraz możliwość jej rozbudowy stosownie do potrzeb. Ustalono, że nowe linie oraz przyłącza telekomunikacyjne budowane będą wyłącznie jako kablowe podziemne.

W zakresie usuwania odpadów stałych wskazano na obowiązujące przepisy odrębne z zakresu techniczno-budowlanego, przepisy dotyczące utrzymania czystości i porządku w gminach oraz przepisy do nich wykonawcze, przede wszystkim zintegrowany system gospodarki odpadami.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej stwierdzono, że na obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, ani też inne tereny lub obiekty wymagające ochrony, więc w tym zakresie w planie nie wprowadza się ustaleń.

Na rysunku planu wyróżniono oznaczenia graficzne, które są obowiązującymi ustaleniami planu – są to:

- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania – granice jednostek terenowych;
- oznaczenia literowe rodzajów podstawowego przeznaczenia terenu oraz porządkowe jednostki terenowej;
- linie zabudowy – nieprzekraczalne;
- oznaczenia wymiarów.

Oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione powyżej pełnią funkcję informacyjną.

### **3 CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA**

Położenie, przesądzenia planistyczne i obecne uwarunkowania społeczne obszaru objętego planem opisano w początkowych częściach wcześniejszych rozdziałów 2.1 i 2.2.

W tym miejscu należy zatem przede wszystkim przedstawić charakterystykę samego obszaru opracowania – działek nr ewid. 504058/11, 50548/7 i 50519/2.

Jest to teren niezabudowany, nieutwardzony, użytkowany i niezagospodarowany, zadrzewiony, funkcjonujący jako zaniedbany skraj terenów osiedla wielorodzinnego, podzielony zwyczajowymi, wydeptanymi ścieżkami, stanowiącymi przejścia na skróty między ul. Kołłątaja a podjazdami pod bloki.

Cechą wyróżniającą omawiane miejsce jest ukształtowanie terenu tworzące dwa nieregularne piaszczyste wyniesienia wydmowe, suche, z luźnym drzewostanem sosnowym w wieku przeważnie 30-60 lat.

Obecnie analizowany teren działa jako uzupełniająca zieleń osiedlowa, ale jest silnie zaniedbany, nagminnie penetrowany, w związku z tym – poza starszym drzewostanem – bytują tu tylko gatunki ruderalne. Niemniej środowiskowo obszar opracowania należy przyporządkować jako rodzaj środowiska leśnego, a typ siedliskowy lasu określić jako bór suchy. Analizowany rejon – w zasięgu ww. wydmowych pagórków – posiada podstawowe cechy takiego siedliska, tj. poza grupą kilkunastu sosen i pojedynczych drzew liściastych (w tym dąb szyp.), również: niemal brak podszytu i ściółkę igliwia. Udział mchów i porostów nie jest wyraźnie zarysowany – na poziomie dostępnym przez ludzi i zwierzęta domowe (wyprowadzane tu psy) teren jest bardzo przekształcony antropogenicznie, znacznie mniej suche obrzeża zdominowane są przez chwasty i rozsiane zdziczałe byliny ogrodowe. W istniejących zagłębieniach dwóch głównych pagórków i na bezpośrednim styku z tyłami wygradzonych posesji jednorodzinnych zalegają śmieci. Z niewielkich znajdujących się tu ogrodów przydomowych przenikają środki ochrony roślin i gatunki obce.

Najistotniejszą wartością przyrodniczą omawianego terenu jest nie tyle jego budulec gatunkowy, czy znikoma wielkość, co sam fakt istnienia jako formy zieleni w mieście.

### **4 CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA**

#### **4.1 Położenie i przyrodnicze związki z otoczeniem.**

Teren objęty planem to mały niezabudowany fragment zurbanizowanej, centralnej części miasta Ostrołęki, położony pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną szeregową.

Charakterystykę środowiska samego obszaru objętego planem omówiono w rozdziale 3, a podstawowe dane o terenie w rozdziale 2.1.

Jeśli chodzi o ogólny kontekst przestrzenny, obszar przedmiotowego planu znajduje się w granicach miasta, przez które – doliną Narwi – przebiega korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym sieci ECONET. Dolina Narwi oraz dolina Omulwi i Płodownicy zostały włączone do sieci Obszarów Natura 2000, jako Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków: Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Omulwi i Płodownicy. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu danych (SDF) w obrębie całego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto stwierdzono tu 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych. O unikatowej wartości przyrodniczej doliny Narwi decydują w dużej mierze pastwiska o charakterze muraw, zasiedlane przez specyficzną awifaunę. Ponadto do innych, cennych środowisk, typowych dla mineralnej doliny rzecznej należy zaliczyć starorzecza i nadrzeczne łągi. Do zagrożeń zaliczono zaniechanie lub zmniejszenie intensywności gospodarki pastwiskowo-łąkowej, a w jego następstwie silna sukcesja roślinności krzewiastej i drzewiastej, eksploatacja torfu i piasku, zanieczyszczenie wód, nielegalne



wysypiska śmieci, intensywna penetracja rekreacyjna, wnikanie zabudowy rekreacyjnej na obszar doliny.

Samo miasto leży również w obrębie „Zielonych Płuc Polski”. Obszar ten odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalnej województwa. Stworzony został dla ochrony szczególnie cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych północno-wschodniej części kraju.

W planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego dolina Narwi została także wyodrębniona jako „obszary predestynowane i wskazane przez administrację rządową do objęcia ochroną w formie parków krajobrazowych”.

Powyższe generalne walory miasta i jego otoczenia nie mają jednak nic wspólnego z omawianym terenem planu, który sam w sobie nie ma powiązań z obszarami wartościowymi przyrodniczo, a choć jest to enklawa tzw. zieleni naturalnej w rejonie zurbanizowanym, to nie pełni ona żadnej istotnej roli w środowisku. Nie występują tu też cenne struktury przyrodnicze. Od granicy najbliższego obszaru chronionego – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014 ) – teren planu dzieli ok. 500 m, a na dystansie tym znajdują w pełni zurbanizowane tereny śródmiejskie. Jeszcze dalej – w odległości ponad 3 km – znajduje się położony za rzeką Narew Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Omulwi i Płodownicy PLB140005.

Obszar objęty sporządzanym planem nie ma żadnego wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

## **4.2 Zasoby przyrodniczo-krajobrazowe**

### **4.2.1 Obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody**

Na terenie opracowania nie występują żadne obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody.

### **4.2.2 Szata roślinna**

Roślinność na terenie objętym planem nie stanowi żadnego z naturalnych i przyrodniczo znaczących typów siedlisk roślinnych. Ma ona charakter półnaturalny, z wyraźnymi śladami działalności człowieka. Na części zachowała się naturalna rzeźba terenu – są to prawdopodobnie pozostałości niegdyś tu istniejących form wydmowych piaszczystych porośniętych suchym borem sosnowym o zmiennej zwartości. W skład tego boru wchodzi głównie sosny (*Pinus silvestris*) w wieku 30 – 60 lat. Na obrzeżach pagórkowatych wzniesień porośniętych sosnami spotyka się pojedyncze egzemplarze gatunków towarzyszących, takich jak dąb szypułkowy, brzoza pospolita i robinia. Warstwa podszytu jest bardzo uboga. Runo występuje fragmentarycznie, gdyż teren podlega dość intensywnemu przedeptywaniu i zaśmiecaniu. Obrzeża nieutwardzonego podjazdu i przejścia od strony ul. Kołłątaja oraz zaplecza ogrodów przydomowych porastają zdewastowane gatunki traw i turzyc oraz byliny ruderalne np. mniszek pospolity.

Na całym analizowanym terenie nie stwierdzono cennych elementów szaty roślinnej wymagającej ochrony szczególnymi zapisami planu.

Tereny w bezpośrednim otoczeniu obszaru objętego planem przedstawiają się podobnie lub są zabudowane.

### **4.2.3 Świat zwierzęcy**

Świat zwierzęcy obszaru objętego planem jest wyjątkowo ubogi. Większość gatunków zwierząt przeniosła się na tereny bardziej naturalne, mniej eksplorowane przez ludzi, a więc sąsiadujące z ciekami i zbiornikami wodnymi, w szczególności w rejon rzeki Narwi i większe kompleksy leśne.

Teren, z powodów opisanych wcześniej, nie jest sprzyjającym miejscem do stałego bytowania zwierząt. Na obszarze tym sporadycznie można spotkać co najwyżej przedstawicieli drobnej fauny - są to głównie małe gryzonie oraz zwierzęta domowe (psy, koty).

Pod względem ornitologicznym, ze względu na wielkość obszaru objętego opracowaniem, nie stwierdzono stałego występowania ptaków. Obecność ich ma charakter wyłącznie przypadkowy i czasowy. Stale użytkowany przez człowieka teren, w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zabudowanych, nie sprzyja zakładaniu żadnych siedlisk, ani dłuższym pobytom zwierząt.

### **4.3 Charakterystyka fizyczno-geograficzna terenu**

Teren, wg rejonizacji fizyczno-geograficznej (Kordecki J. 2000), położony jest na wysoczyźnie morenowej Międzyrzecza Łomżyńskiego, która wznosi się na 100 – 102 m n.p.m. Obszar ten reprezentuje typ rzeźby polodowcowej z okresu zlodowacenia środkowo-polskiego, wyrównanej procesami peryglacjalnymi i postglacjalnymi.

Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne Gumińskiego teren objęty planem – jako część miasta Ostrołęki – przynależy do „dzielnicy środkowej”.

W zakresie budowy geologicznej miąższość pokrywy czwartorzędowej jest dość znaczna i waha się od ok. stu do stu kilkudziesięciu metrów. Podłoże czwartorzędu stanowią utwory trzeciorzędowe w postaci miocenijskich piasków oraz fragmentami w postaci iłów. Utwory trzeciorzędowe zalegają na górnokredowych wapieniach i piaskach. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się dużą zmiennością litologiczną. Teren opracowania w całości znajduje się w obszarze występowania utworów czwartorzędowych, są to osady czwartorzędu nierozdzielonego – piaski eoliczne.

Według podziału hydrogeologicznego Polski (Paczyński, 1995) rejon opracowania leży w obrębie regionu I – mazowieckiego.

Cały obszar miasta Ostrołęki pozostaje poza terenami występowania głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej leżący położony jest na północny zachód od miasta w zachodniej części gminy Olszewo – Borki. Teren objęty planem nie znajduje się w żadnej strefie ochrony ujęć wód podziemnych lub powierzchniowych.

Na terenie opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują żadne powierzchniowe ciekły wodne.

Na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Nie jest to również obszar perspektywiczny dla poszukiwań złóż.

Na obszarze objętym planem nie ma gruntów ewidencyjnie leśnych, a kwestia ochrony gruntów rolnych praktycznie nie istnieje.

### **4.4 Uciążliwości**

#### **4.4.1 Zanieczyszczenie powietrza**

Ocenę jakości powietrza stanowią kryteria określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r. poz. 1031), dotyczące określonego poziomu substancji w powietrzu tj. dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych i alarmowych.

Ostrołęka jako powiat grodzki tworzy strefę, wyznaczoną według podziału wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Stacja pomiarowa znajduje się na ul. Targowej i prowadzi pomiar typu manualnego. Badania dotyczące ww. strefy wykazały, że dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne przekroczone są standardy emisyjne (dla pyłu PM10). Strefa została zakwalifikowana do programów ochrony powietrza. Jako przyczyny przekroczeń upatruje się komunikację, napływ zanieczyszczeń, warunki meteorologiczne i indywidualne paleniska domowe.

W skali lokalnej możliwe jest miejscowe kumulowanie zanieczyszczeń, głównie emitowanych przez samochody poruszające się ulicami wyższego rzędu obsługi. W niewielkim stopniu może to jednak dotyczyć obszaru objętego planem, położonego z dala od głównych ulic.

Na tym terenie nie ma punktów pomiarowych umożliwiających precyzyjne analizowanie warunków aerosanitarnych.

#### **4.4.2 Gospodarka odpadami**

Sposób gospodarowania odpadami zmieszany na terenie Ostrołęki polega głównie na ich składowaniu i jest typowy dla warunków polskich - nie odbiega pod względem technicznym od przyjętych standardów. Kwestie organizacji gospodarki odpadami reguluje „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Ostrołęki”.

Od 2002 r. w mieście prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów; przewiduje się kontynuację takich działań z systematycznym rozszerzaniem rodzajów zbieranych selektywnie odpadów, zgodnie z przepisami wprowadzonymi w lipcu 2013 r.

#### **4.4.3 Warunki akustyczne**

Warunki akustyczne na obszarze opracowania nie wyróżniają się na tle całego miasta. W rejonie objętym opracowaniem nie wykonywano pomiarów, które przeprowadzono w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2008 r., w związku z czym brak konkretnych danych liczbowych. Przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku, których wartości określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1.10.2012 r., a które lokalnie może być powodowane przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, należy uznać w odniesieniu do obszaru objętego planem za mało prawdopodobne.

#### **4.4.4 Pola elektromagnetyczne**

Bezpośrednio na terenie opracowania nie prowadzono badań oddziaływań pól elektromagnetycznych i brak jest szczegółowych danych na ten temat – w skali miasta występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych.

#### **4.5 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji planu**

Jak już wyjaśniono, opracowywany projekt planu jest praktycznie fragmentaryczną zmianą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada”, dotyczącą trzech działek w rejonie ul. Kołłątaja. W przypadku, gdyby przygotowywany plan miał nie być realizowany (np. odstąpiono od jego uchwalenia), na obszarze objętym tym opracowaniem obowiązywałyby nadal przepisy planu wymienionego powyżej. O problemach ze skutecznym wyegzekwowaniem tych przepisów była mowa w pkt. 2.2. Opisane trudności mogłyby się przełożyć na dalszą degradację istniejącego środowiska przyrodniczego na tym terenie.

## **5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA**

Na obszarze objętym analizowanym opracowaniem nie zdiagnozowano szczególnych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji nowego planu. Przeciwnie - potrzeba skorygowania uregulowań planistycznych wynikająca z woli gospodarzy miasta jest uzasadniana wprowadzeniem przepisów, które pozwoliłyby zarówno uporządkować stan formalno-prawny gruntów, jak i doprowadzić do racjonalnego zagospodarowania terenu w sposób maksymalnie chroniący istniejące środowisko przyrodnicze.

## **6 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PLANU MIEJSCOWEGO NA ŚRODOWISKO**

### **6.1 CEL ŚRODOWISKOWY**

Podstawowym celem środowiskowym planu jest zagospodarowanie jednego z obszarów miasta w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.

### **6.2 CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Ustalenia planu pozwolą na realizację zabudowy na omawianym obszarze w sposób nawiązujący do najbliższego sąsiedztwa, w skali i intensywności odpowiednich dla tego rejonu i bez pogarszania istniejących walorów środowiska.

Prognozuje się bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie planu związane z niewielkim zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej.

Pośrednie krótkoterminowe oddziaływanie będzie wynikało z prowadzenia prac związanych z budową, dwóch nowych domów i doprowadzeniem niezbędnej dla nich infrastruktury.

Bezpośrednim oddziaływaniem pozytywnym będzie zagospodarowanie działek zgodnie z zasadami ochrony ładu przestrzennego.

### **6.3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI PLANU**

W stosunku do planu obowiązującego dotychczas zapisy nowego planu miejscowego opracowywanego dla przedmiotowego terenu nie wprowadzają ustaleń, w wyniku których w zagospodarowaniu tego terenu mogłyby nastąpić zmiany skutkujące przekształcaniem środowiska w sposób niekorzystny. Można nawet pokusić się o twierdzenie, iż wprowadzane ustalenia będą miały znaczący wpływ na zachowanie istniejącego środowiska, a zwłaszcza na poprawę jego kondycji. Nowy plan wprowadza przeznaczenia terenu i przepisy dotyczące zagospodarowania umożliwiające podjęcie racjonalnych decyzji co do wykorzystywania i użytkowania terenu.

Podstawowym przewidywanym oddziaływaniem planu będzie zatem umożliwienie na terenie objętym planem konkretnych działań inwestycyjnych i organizacyjno-prawnych przy zminimalizowaniu strat w powierzchni biologicznie czynnej, możliwie równoważonych podniesieniem jakości tej przestrzeni. Trudno jednak twierdzić, że będzie to tylko efekt ustaleń omawianej zmiany planu, ponieważ poprawa stanu zagospodarowania tego terenu jest przecież możliwa już także w ramach planu obowiązującego dotychczas. W każdym razie nie ma żadnych podstaw do twierdzenia, że skutkiem przygotowanych nowych ustaleń może być obniżenie wartości przyrodniczych, przekładające się na pogorszenie warunków życia w rejonie otaczającym przedmiotowy obszar.

Ustalenia planu w niczym nie przyczynią się do ewentualnego wzrostu poziomu uciążliwości związanych z ruchem samochodowym – budowa dodatkowych dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych nie ma znaczenia dla natężenia ruchu. Ustalenia planu mogą jedynie skutkować minimalnie zwiększoną emisją hałasu i drgań na etapie realizacji inwestycji. Plan dzięki zapisom dotyczącym zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ani obniżenia poziomu wód gruntowych.

Realizacja planu przyczyni się do poprawy warunków dla rozwoju miasta zgodnie z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

#### **6.3.1 Przewidywane przekształcenia struktury przyrodniczej obszaru i krajobrazu**

Ustalenia planu mogą spowodować niewielkie przekształcenia powierzchni terenu w zakresie niezbędnym do realizacji planowanego zagospodarowania, zwłaszcza budowy nowych budynków mieszkalnych i doprowadzaniem dojazdu do nich. Nieznaczące przekształcenia powierzchni ziemi mogą powstać w związku z potrzebą realizacji uzbrojenia inżynierskiego. Podstawowa część struktury przyrodniczej obszaru nie powinna jednak zostać trwale zmieniona. Krajobraz tego rejonu miasta zostanie przetworzony w małym zakresie, i to w kierunku o pozytywnym znaczeniu dla środowiska.

#### **6.3.2 Oddziaływanie na ludzi**

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia projektu planu nie spowodują zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. Pośrednie oddziaływanie krótkoterminowe ustaleń planu będzie miało charakter okresowych, w postaci niewielkich uciążliwości hałasowych, organizacyjnych, związanych z pracami inwestycyjnymi. Wystąpi długoterminowe, stałe oddziaływanie związane z funkcjonowaniem powstałych inwestycji w otoczeniu zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej, ale o wyższej jakości. Długoterminowym skutkiem pozytywnym będzie rozwój miasta.

##### **6.3.2.1 Zanieczyszczenie powietrza**

Jakość powietrza, po wejściu w życie planu, nie ulegnie zmianie w wyniku wprowadzenia ustaleń planu. Na terenie opracowania nie będą dopuszczone przedsięwzięcia mogące mieć wpływ na warunki atmosferyczne w jakikolwiek sposób.

Zakładany nieznaczny wzrost zurbanizowania terenu objętego planem pociągnie za sobą nieznaczące oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Wystąpi bezpośrednie krótkotrwałe oddziaływanie w postaci pracy maszyn budowlanych związanej z realizacją inwestycji.

Wystąpi długoterminowa stała poprawa warunków funkcjonowania środowiska w wyniku realizacji infrastruktury, zwłaszcza w zakresie gospodarki wodami opadowymi.

#### **6.3.2.2 Klimat akustyczny**

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń planu będą miały minimalny wpływ na klimat akustyczny. Wystąpi jedynie oddziaływanie krótkoterminowe w postaci emisji hałasu związane z realizacją inwestycji.

#### **6.3.2.3 Zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków i wód opadowych, odpady**

W projekcie planu zakłada się możliwość uzupełnienia istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, niezbędnego do obsługi nowych inwestycji na obszarze objętym planem. Woda doprowadzana będzie z sieci miejskiej, ścieki sanitarne będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych i powierzchniowych.

Oddziaływanie bezpośrednie krótkoterminowe to jedynie – na etapie realizacji inwestycji – wahania zwierciadła wody gruntowej związane z pracami ziemnymi na etapie budowy.

Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to nieznaczne zmniejszenie ilości wody infiltrującej do gruntu związane z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej.

#### **6.3.2.4 Emisja pól elektromagnetycznych**

W omawianym planie nie wprowadza się innych dopuszczeń niż obecne uregulowania wynikające z przepisów prawa telekomunikacyjnego.

Ustalenia planu nie będą skutkować negatywnym wpływem promieniowania.

Napowietrzna infrastruktura elektroenergetyczna może oddziaływać na krajobraz, stanowić barierę przestrzenną i niebezpieczeństwo dla ptactwa. Przyjęcie projektu planu zawierającego ustalenia, o których mowa powyżej, powinno przyczynić się do poprawy porządku przestrzennego i udoskonalić zaspokajanie potrzeb mieszkańców i użytkowników.

#### **6.3.2.5 Warunki wypoczynku i rekreacji**

Zmiana ustaleń planu na omawianym terenie nie będzie miała żadnego wpływu na warunki wypoczynkowe w mieście.

#### **6.3.2.6 Bezpieczeństwo ekologiczne**

Na obszarze objętym planem nie występują ani nie są przewidywane zakłady stwarzające istotne zagrożenia wystąpieniem bardzo poważnej awarii typu chemicznego, technicznego bądź pożarowego. Rodzaj zainwestowania nie generuje szczególnych warunków do wystąpienia zjawisk losowych, które mogą pojawić się z określonym prawdopodobieństwem w każdym miejscu miasta.

Na obszarze planu nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

### **6.3.3 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000**

Na obszarze objętym planem nie występują żadne z form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014) – znajduje się ok. 500 m na północ, za terenami śródmiejskimi. Jeszcze dalej, bo w odległości ponad 3 km, za rzeką Narew, położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Omulwi i Płodownicy (PLB140005).

W projekcie planu nie wprowadza się nowych w tym rejonie typów zainwestowania, a jego ustalenia nie mają żadnego przełożenia na integralność i spójność obszarów Natura 2000. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

Inne występujące w mieście formy ochrony przyrody, w tym pomniki przyrody, znajdują się również w znacznej odległości od omawianego obszaru i poza zasięgiem oddziaływań planu dla tego obszaru (najbliższy obiekt chroniony – pomnik przyrody – zlokalizowany jest ok. 1,5 km na południowy-zachód).

### **6.3.4 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Obszar opracowania to teren przekształcony antropogenicznie, z ubogą florą i fauną, wśród których nie występują gatunki rzadkie. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną omawianego rejonu.

### **6.3.5 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta**

Zapisać w planie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej stwarzają warunki dla bardziej efektywnego zagospodarowania takiej powierzchni jako zieleni trwale urządzonej lub dodatkowej zieleni towarzyszącej zabudowie. Bezpośrednie terminowe pozytywne oddziaływanie planu to możliwość wprowadzenia w ramach zagospodarowania terenu nowych gatunków roślin, stanowiącego wzbogacenie gatunkowe roślinności. Bezpośrednie stałe oddziaływanie to zajęcie niewielkiej części zdegradowanych terenów biologicznie czynnych pod powierzchnie utwardzone, nie prognozuje się jednak istotnego wpływu na świat roślinny i zwierzęcy.

### **6.3.6 Oddziaływanie na środowisko wodne**

Na terenie opracowania, a także w jego najbliższym sąsiedztwie, nie występują żadne powierzchniowe ciekły wodne. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu ustaleń planu na środowisko wodne.

### **6.3.7 Oddziaływanie na powietrze**

Jakość powietrza, po wejściu w życie planu, ulegnie zmianie w stopniu marginalnym. Zwiększenie natężenia ruchu kołowego związane z niewielkimi nowymi inwestycjami oraz z czasowym prowadzeniem prac budowlanych może mieć jedynie wielkość śladową.

### **6.3.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny**

W zależności od przyjętych rozwiązań technicznych zagrożenie w stosunku do powierzchni ziemi może być zróżnicowane. Planowane inwestycje wyłącza w sposób trwały nieznaczne powierzchnie gruntu. Najbardziej intensywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie miało miejsce na etapie prac przygotowawczych i w trakcie budowy. Po zakończeniu wszystkich prac budowlanych teren zostanie zrehabilitowany i trwale urządzony. Teren nieprzewidziany do zabudowy będzie zagospodarowany zgodnie z projektem planu. Po realizacji ww. zagospodarowania grunt i gleba nie będą podlegały żadnym niekorzystnym zmianom.

### **6.3.9 Oddziaływanie na krajobraz**

Bezpośrednie krótkoterminowe oddziaływanie to proces prowadzenia prac budowlanych. Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to nieznaczne przekształcenie krajobrazowe terenu opracowania.

### **6.3.10 Oddziaływanie na klimat**

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń projektu planu nie będą miały istotnego wpływu na klimat.

### **6.3.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Nie przewiduje się wpływu realizacji planu na zasoby naturalne.

### **6.3.12 Oddziaływanie na zabytki**

Nie przewiduje się wpływu realizacji planu na zabytki.

### **6.3.13 Oddziaływanie na dobra materialne**

Ustalenia planu będą miały pozytywny wpływ na stan dóbr materialnych – zapewnią ich zachowanie i wzrost wartości.

## **7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Nie wskazuje się na potrzebę dodatkowych, poza ustaleniami planu, rozwiązań, w tym alternatywnych, ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

## **8 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji ustaleń planu.

## **9 INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. (...) Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. (...) Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy. (...) Przy podejmowaniu uchwały ... rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”

Wskazane przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w dokumentach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Tak więc w przypadku omawianego projektu planu miejscowego – po jego uchwaleniu analiza i ocena skutków jego realizacji jest regulowana ustawowo.

## **10 STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE**

Środowisko omawianego terenu jest środowiskiem w znacznym stopniu przekształconym antropogenicznie, ale też w znacznym stopniu zdegradowanym. Przewidywane zmiany przepisów na obszarze opracowania dotyczą przede wszystkim ułatwienia możliwości porządkowania krajobrazu miejskiego i dostosowania zapisów prawa miejscowego do zmieniających się przepisów ogólnokrajowych (głównie ustaw).

W analizowanym projekcie przyjęto rozwiązanie polegające na tym, że obowiązujące dotychczas dla fragmentu tego terenu przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ale z zastrzeżeniem, że ten właśnie fragment terenu wyłącza się z pod zabudowy ze względu na konieczność zachowania enklawy istniejącej zieleni, zmienia się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszczając na omawianych działkach po jednym budynku mieszkalnym jednorodzinny (ale z towarzyszeniem terenu biologicznie czynnego o możliwie dużej powierzchni), a zaś północne części tych działek pozostawia się jako zielenią urządzonej ogólnodostępnej.

Generalnie należy stwierdzić, że z uwagi na niewielką powierzchnię terenu objętego planem, aktualizacyjny charakter opracowania oraz położenie w rejonie w pełni zurbanizowanym, ustalenia planu nie będą miały istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

## **11 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Analizowany projekt ma być fragmentaryczną zmianą dotychczasowego planu miejscowego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” sporządzonego i uchwalonego w 2006 r., jeszcze w trybie poprzednio obowiązującej ustawy o planowaniu przestrzennym z 1994 r.

Projektowane opracowanie ma formę jednolitego i kompletnego dokumentu, dostosowanego do obowiązujących przepisów.

Przedmiotem prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego niewielki teren będący częścią osiedla „Centrum” w środkowo-wschodniej części

miasta Ostrołęki, położony na zapleczu istniejącego ciągu zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Kołłątaja. Projekt ten dotyczy trzech działek, z których dwie mogłyby być uznane za działki budowlane. Ww. działki w planie dotychczas obowiązującym stanowią część ciągu przeznaczonego pod zabudowę, ale mają pozostać w „zasięgu ochrony istniejących zgrupowań wartościowej zieleni”. W analizowanym projekcie planu dopuszcza się na omawianych działkach po jednym budynku mieszkalnym jednorodzinny (ale z towarzyszeniem terenu biologicznie czynnego o możliwie dużej powierzchni), a północne części tych działek pozostawia się jako zielenią urządzoną ogólnodostępną. W niniejszej prognozie nie stwierdzono możliwości wystąpienia jakichkolwiek istotnych zjawisk negatywnych związanych z oddziaływaniem na środowisko wskutek uchwalenia tego planu. W konsekwencji przyjęcia ustaleń planu powstaną jedynie niewielkie i pomijalne rodzaje oddziaływań.

## 12 WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kołłątaja” w Ostrołęce, wersja z lipca 2016 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Kołłątaja w Ostrołęce – BPRW S.A., aktualizacja 2016 r.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismo znak: WOOŚ-I.411.53.2015.DC z dn. 27.03.2015 r.
- Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismo znak: PPIS/ZNS.470.4.2015 z dn. 09.03.2015 r.).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce, uchwalony uchwałą Nr 471/LII/2006 z dnia 30 marca 2006 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko + zmiany ww. Studium przyjęte uchwałą z dnia 31 maja 2012 r. i uchwałą z dnia 26 czerwca 2014 r.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672).
- Stan środowiska w województwie mazowieckim - strony internetowe WIOŚ w Warszawie.
- Druga pięcioletnia ocena jakości powietrza w woj. mazowieckim za lata 2002 – 2006 - WIOŚ w Warszawie, czerwiec 2007 r.
- Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2010 - Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2011 r.
- Roczna ocena jakości powietrza w Woj. Mazowieckim. Raport za rok 2009 r. WIOŚ w Warszawie, marzec 2010 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Ostrołęki - Studio KA, Ostrołęka 2004 r.
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, sporządzona na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka - dr Michał Falkowski, Siedlce 2009 r.
- Aneks do ww. aktualizacji opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody - dr Michał Falkowski i dr Krystyna Nowicka-Falkowska, Siedlce 2009 r.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, IGPIK Kraków 1998 r.

**W ZAŁĄCZENIU - część graficzna prognozy w skali 1:1000 – zmniejszenie do formatu A3.**