

Protokół Nr XLII/2017
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 marca 2017 roku

Sesja odbyła się w dniu **30 marca 2017 roku o godz. 10..00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji w dniu 30 marca 2017 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 294/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 295/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 296/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2017 roku”,
- Uchwała Nr 297/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 298/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2 ” w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 299/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 300/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 301/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 302/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 303/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Ostrołęki, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,
- Uchwała Nr 304/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Zofii Niedziałkowskiej w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 305/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka, dla

kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej oraz określenia liczby punktów,

- Uchwała Nr 306/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,
- Uchwała Nr 307/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
- Uchwała Nr 308/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- Uchwała Nr 309/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz przewodniczących Zarządów Osiedli,
- Uchwała Nr 310/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2036,
- Uchwała Nr 311/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok,
- Uchwała Nr 312/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie delegowania radnego Miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XLII sesję Rady Miasta Ostrołęki Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawiciela Rady Seniorów i pana Zdzisława Gadomskiego Nadleśniczego Nadleśnictwa w Ostrołęce.

Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Wiesława Czaplickiego wieloletniego pracownika Urzędu Miasta Ostrołęki.

Poprosił o zabranie głosu pana Zdzisława Gadomskiego Nadleśniczego Nadleśnictwa w Ostrołęce.

Nadleśniczy Nadleśnictwa w Ostrołęce Zdzisław Gadomski – powiedział, że jak widać rozpoczęła się już wiosna i wszystko zaczyna się zielenić a mnie leśnikowi, z czym to się kojarzy, z sadzeniem lasu. Właśnie, dlatego o tej porze roku chciałbym państwa zaprosić na sadzenie lasu i zaznaczam od razu, że nie będzie to sadzenie po to żebym ja zaoszczędził pieniądze czy coś innego. Zależy mi na tym żebyśmy mogli się spotkać w terenie, w lesie i posadzić symbolicznie kilka drzewek i potem wspólnie zejść kiełbaskę przy ognisku. Jeżeli będzie odzew na to zaproszenie wymyślę jakąś tablicę, która będzie informowała przechodzących, że te drzewa zostały sadzone przy udziale Rady Miasta Ostrołęki. Mógłby to być dzień między 10 a 12 kwietnia albo pierwszy tydzień po świętach.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych jest 21 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – na sekretarza obrad zaproponował radnego Edwarda Góreckiego.

Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Edwarda Góreckiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Edward Górecki.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował, że do punktu 9 wpłynęła autopoprawka prezydenta miasta a do punktu 10, 11 i 12 wpłynęła poprawka redakcyjna. Ponadto od prezydenta miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic miasta Ostrołęki z prośbą o wprowadzenie tego projektu do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta. Zaproponował żeby ten projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad, jako punkt 4a.

Głosowanie

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad sesji, jako punkt 4a.

Ponadto od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały w sprawie delegowania radnego miasta Ostrołęki do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zaproponował żeby ten projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad, jako punkt 21a.

Głosowanie

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Projekt został wprowadzony do porządku obrad sesji, jako punkt 21a.

Zaproponował żeby dyskusja w punktach 20 i 21 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Diskusja w punktach 20 i 21 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

4. Przyjęcie protokołu z XL i XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie protokół z XL sesji Rady Miasta. Zapytał się czy są uwagi do protokołu, uwag nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie protokół z XLI sesji Rady Miasta. Zapytał się czy są uwagi do protokołu, uwag nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

4a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...mam przeświadczenie, że to jedna z najbardziej istotnych uchwał, które podejmujemy może nie tylko w tej kadencji. Wprawdzie, na co dzień zwłaszcza w Ostrołęce może takiego bardzo wielkiego zainteresowania sprawą zmiany granic nie było, chociaż kilka tysięcy osób wypowiedziało się w ankiecie, to jednak mam to przeświadczenie, że skutek tej uchwały a zwłaszcza to, co może się stać dalej, czyli przyjęcie naszych postulatów, wniosku przez ministra właściwego to skutkiem tych naszych działań może być naprawdę bardzo ciekawa przyszłość powiedziałbym finansowa miasta Ostrołęki. Zatem to, co dzisiaj wysoka rada będzie głosować jest jakby dokończeniem naszych działań tutaj na szczeblu samorządowym i podstawą żeby komplet dokumentacji skierować do ministerstwa właściwego, w którym to ministerstwie ostateczna decyzja zapadnie odnośnie ewentualnej zmiany granic. W materiałach mamy też konkretny i dotyczący wielu różnych aspektów wniosek, który przedłożymy. Tam jest wiele rzeczy, które odpowiadają na wymogi ustawowe oraz różne ważne statystyczne i nie tylko dane. To wszystko po zebraniu i po decyzji wysokiej rady, co do dzisiejszej uchwały, to wszystko sprawi, że będziemy mogli kompletny wniosek przedstawić ministrowi. Jak wiadomo odbyły się konsultacje i jak wiadomo wcześniej też i rada kierunkowo decydowała a właściwie cała rada z wyjątkiem o ile pamiętam z wyjątkiem jednej osoby poparła wniosek, który upoważniał do dalszych działań. Dzisiaj mamy zwieńczenie tych działań samorządowych, naszego samorządu, które to jeszcze raz podkreślam może skutkować bardzo istotnymi zmianami, gdy chodzi o przyszły budżet miasta Ostrołęki. Podstawą oczywiście oprócz tych różnych zmian terytorialnych jest oczywiście teren, na którym rozpocznie się niedługo budowa nowej elektrowni. To jest jakby rzecz kluczowa, chociaż inne tereny też są istotne. Zatem na naszych oczach wierzę, że spełniają się bardzo istotne sprawy, dokonują się ważne sprawy. Wcześniej zarzucony projekt przez poprzednią ekipę rządzącą. Dzisiaj wznowiony i tego też ukrywać nie można, bo sądzę, że bardzo mocno przyczynili się do tego nasi parlamentarzyści, pan poseł Arkadiusz Czartoryski i pan senator Robert Mamątow, którzy bardzo zdecydowanie starali się na szczeblu parlamentarnym i rządowym przypominać o konieczności budowy nowej elektrowni w północno-wschodniej Polsce i nie tylko z przyczyn potrzeb lokalnych, ale też ze względu na bezpieczeństwo energetyczne Polski. Dzisiaj możemy powiedzieć, że decyzja o budowie elektrowni jest nieodwołalna. Trwają procedury przetargowe i kolejne już ich etapy a my jak sądzę, powiedziałbym radościami związanymi z tym faktem, że jesteśmy Polakami, że Polska będzie bardziej bezpieczna, gdy chodzi o obszar energetyczny, to także możemy w naszym regionie doświadczyć czasu rozwoju a w konsekwencji także większych wpływów podatkowych do naszego miasta. Te zmiany są szersze, ale bez wątplenia sprawa elektrowni jest tutaj kluczowa. Wreszcie przypominam, że w toku różnych rozmów z sąsiadami zaproponowaliśmy żeby ewentualne przyszłe wpływy, jeżeli minister podejmie decyzję odnośnie zmiany granic, żeby ewentualne przyszłe wpływy z terenu nowej elektrowni sprawiedliwie według kryterium ludnościowego podzielić między gminę Rzekuń i miasto Ostrołęka. To się da zrobić. Jeśli honorowe zasady będą obowiązywać

to rokrocznie można ten przyszły wpływ podzielić. Gdyby to, nasi eksperci to potwierdzają, gdyby nie było zmiany granic i przyszłe wszelkie wpływy z nowej elektrowni zostałyby w gminie Rzekuń to dużą cześć tych wpływów gmina musiałaby oddać do budżetu centralnego. Oczywiście to by zostało w naszej ojczyźnie, wspierałoby inne region, ale tu na miejscu by nie zostało. Ja nigdy nie podchodzę tak, że jeśli w Polskie miasta czy wioski trafi grosz centralny to jest źle, bo to ta sama ojczyzna. Jednak myślę, że nasz region jest na tyle ubogi i na tyle potrzebuje rozwoju, że lepiej będzie, jeśli ten grosz z przyszłych wpływów zostanie tutaj na miejscu. Na pewno każdy z nas mógłby choćby i dzisiaj wiele pomysłów zgłosić jak ewentualnie grosz zagospodarować a tych potrzeb jest przecież wiele. Dlatego wysoka rado proszę o rozpatrzenie i przyjęcie tej uchwały. Ona umożliwi złożenie w czasie wniosku do pana ministra i nasze dalsze argumentowanie i zabiegi żeby te zmiany zostały wprowadzone w życie. Taka szansa istniałaby od 1 stycznia 2018 roku”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...swoją wypowiedź chciałbym zacząć od drobnej uwagi, którą wygłosił na początku pan prezydent, że prawie cała rada, nie wszyscy poparli ten projekt. Takie było dokładnie stwierdzenie. Nie pada ona po raz pierwszy z ust pana prezydenta, bo na spotkaniach konsultacyjnych spotkał mnie ten wątpliwy zaszczyt, że też padało to stwierdzenie, że nie wszyscy poparli ten projekt i było wymienione, Łukasz Kulik z imienia i nazwiska. Jako polityk rozumiem takie zachowanie natomiast, jako osoba, która kieruje jakimiś zasadami honorowymi, do których nawiązywał pan prezydent w swoim wystąpieniu nawet dzisiaj uważam, że dać sprawiedliwość sprawie to pan prezydent powinien dodawać, że ja również nie byłem przeciw. Jak koleżanki i koledzy pamiętajcie wstrzymałem się od głosowania z jednego prostego powodu, ponieważ uważałem, że ten projekt uchwały wzbudzał wiele emocji i powinniśmy przede wszystkim zadbać najpierw od rozmów z wójtem, z radnymi, z mieszkańcami gminy Rzekuń a dopiero podejmować później uchwałę o przyłączenie tych terenów. Niestety stało się odwrotnie. Najpierw podjęliśmy uchwałę, co jak było widać już na tamtej sesji, na której została ona podjęta, grudniowej o ile dobrze pamiętam i wywołało spore emocje. Konsekwencją tych emocji jest to, że generalnie mieszkańcy gminy Rzekuń są można powiedzieć nastawieni bojowo względem nas, jako radnych. Chciałem powiedzieć, że wywołało to niepotrzebne tarcia, nerwowe nastroje i wywoła w przyszłości jakieś konsekwencje. Uważam, że gdyby to zostało przemyślane i gdybyśmy podjęli działania w odwrotnej kolejności to byłoby więcej z tego pożytku a mniej nerwów. Faktycznie bodajże miesiąc później mieliśmy taką sytuację na sesji gdzie pan prezydent myślę, że zreflektował się na temat konsekwencji, jakie to za sobą niesie i też przedstawił nie wiem czy to projekt uchwały, jakieś upoważnienia do dzisiejszego dnia nie mogę znaleźć takiej formy prawnej, w jakiej to było podjęte. Natomiast chodziło o podjęcie uchwały upoważniającej pana prezydenta do podjęcia negocjacji z przedstawicielami gminy Rzekuń w celu podziału tych środków. Uważam, że stało się to niestety za późno. Z informacji, które do mnie docierają wygląda na to, że ta dyskusja generalnie stanęła w miejscu pomimo, że zostały przedstawione propozycje ze strony miasta, oczekiwania ze strony gminy Rzekuń i nie wiadomo jak do się wszystko dalej potoczy. Natomiast istotne jest żebyśmy dalej rozmawiali. Ja uważam, że w obecnej sytuacji te rozmowy nie będą kontynuowane, bo sytuacja zaszła już za daleko. Uważam, że cała sytuacja związana z niedopuszczeniem do przeprowadzenia referendum w gminie Rzekuń też całej sprawie nie służyła i teraz mam dziwne wrażenie, że sposób podejmowania decyzji może mieć wpływ też na realizację inwestycji w tym miejscu panie prezydencie. Ja ze swojej strony mogę tylko powiedzieć koleżanki i koledzy, że nie tak to powinniśmy robić i w dzisiejszym głosowaniu tak jak miało miejsce na sesji grudniowej wstrzymam się od głosu, ponieważ gdzieś tam czuję, że kiedyś jeszcze będzie potrzeba wrócić do tej dyskusji i szczerze mam wrażenie, że będzie potrzeba osoby, która generalnie nie będzie spalona na obydwu frontach”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam kilka pytań. Pierwsze jest takie, jak przebiegały te konsultacje czy raczej negocjacje z przedstawicielami gminy Rzekuń. Czy ten nasz postulat o tym podziale przyszłych wpływów z podatków jakoś pozytywnie został odebrany i czy przestana protestować mieszkańcy Rzekunia przeciwko tej naszej uchwale o przejęciu gruntów. Druga rzecz to tutaj zaniepokoiły mnie słowa kolegi przedmówcy. Czy jest konsultowana ta decyzja o tym przejęciu z przedstawicielami Energi. Czy nie będzie tu jakiś problemów prawnych w sprawie budowy, bo jednak tej elektrowni jeszcze nie ma, gdy przyjmujemy te grunty, jako Ostrołęka. Tak szczerze mówić zrozumiałem, że może być coś nie tak, więc czy prawnicy się temu przyjrzeni i czy generalnie Energa wie i akceptuje ten nasz pomysł o przejęciu na etapie projektowania czy rozpoczęcia budowy”.

Radny Wiesław Szczubelek – powiedział „...dla mnie to jest najważniejsza uchwała, jaka podejmujemy w historii samorządu miasta Ostrołęki. To jest wręcz chwila historyczna. Dzisiaj przejdziemy do historii. To jest wiekopomny czas, wiekopomna chwila dla nas. Uznaję ta uchwałę za naprawdę wielowątkową, wieloaspektową, za którą robi się coś, o czym jeszcze dzisiaj ciężko rozmawiać a nawet i nie powinniśmy rozmawiać. Przyszedłem po to na ta sesję, mimo, że jestem chory żeby właśnie oddać głos za w mojej ocenie najważniejszą uchwałą w historii samorządu ostrołęckiego. Chylę czoło i dziękuję przed inicjatorami, pomysłodawcami i wykonawcami tego pomysłu”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja oczywiście podobnie jak pan przewodniczący Szczubelek naprawdę też uznaję, że to jest wyjątkowa sytuacja. Oczywiście okoliczności czasem czy dyskusje nie są łatwe, ale jeśli mamy szukać rozwoju miasta Ostrołęki i jakoś próbować w tym systemie samorządowym też budżetową przyszłość można powiedzieć tworzyć to bez wątplenia jest to wręcz kluczowa decyzja. Oczywiście nie chciałbym tu powiedziałbym rywalizować z panem Wiesławem, bo Wiesław wspomniał, że jest chory a przyszedł. Ja z kolei byłem dzisiaj zaproszony dzisiaj na bardzo ciekawą uroczystość pewnie przy prasie i zdjęciach różnych mieliśmy podpisać umowę, bardzo z resztą ważną dla nas wszystkich, umowy związane z dofinansowaniem potężnej z resztą ulicy Ostrowskiej i Słowackiego. Potężne środki można powiedzieć wywalczyliśmy. Na Ostrowską 25 przeszło mln zakładamy na tę budowę a 80% otrzymujemy. Na Słowackiego prawie 8 mln i też 80% z tego dostajemy. Ale waga dzisiejszych spraw sprawia, że też chciałem zostać tutaj. I to i to faktycznie istotne, ale wydaje się, że tu powinniśmy być wszyscy, bo sprawy podejmujemy wyjątkowo istotne. Ja oczywiście na spotkaniach konsultacyjnych mówiłem prawdę, bo faktycznie jedna osoba spośród wysokiej rady nie poparła tego projektu i tak można się na to krzywić, bocyć czy nie fakty są takie i tyle. Gdy chodzi o sprawę propozycji podziału tutaj z sąsiadami to jesteśmy mimo wszystko wyjątkiem. Ja może nie wiem wszystkiego, ale przy zmianach granic nie spotkałem takiej sytuacji żeby samorząd, który proponuje te zmiany przygotował też taką formę w moim przekonaniu sprawiedliwego podziału. Oczywiście być może takie formy były, ja ich nie znam. Tak czy inaczej myślę, że to jest dobra inicjatywa i ona właśnie dotyka spraw związanych powiedziałbym ze sprawiedliwością a do tego chroni nasz region przed odpływem poważnych środków, które będą mogły tu zostać i tu służyć rozwojowi. Oczywiście rozmowy z sąsiadami były. Myśmy tę propozycję przedstawiali. Oczywiście nie oczekujemy jakiegoś entuzjazmu czy nagle wielkiego zadowolenia. Każdy wolałby mieć 100% niż powiedzmy 20, ale zdaje się, że nie ma też takiej pełnej świadomości tego, że jak niektórzy obliczają około 50% środków i tak do Rzekunia by nie trafiło tylko w ramach tego, co popularnie nazywa się „Janosikowym” mogłoby odpłynąć. Nie znam ostatecznej opinii wypracowanej czy niewypracowanej u sąsiadów. Jest tam wyraźny podział też, gdy chodzi o sytuację w samorządzie. Nie zajmuję tu stanowiska. Natomiast nie zgadzam się z sugestią, że można by było wcześniej coś uzgadniać i byłoby wtedy dobrze i spokojnie. Zawsze problem by na pewno był, bo nie ma takiego samorządu, który by chciał oddawać sąsiadom jak najwięcej. Każdy wolałby żeby wszystko

zostało na miejscu, żeby wpływy były niezależnie od tego, jaka jest sytuacja w regionie. Ja wiem, że bez delegacji rady takich rozmów też prowadzić nie powinienem. Sugerowano mi raz czy drugi żeby podobno jestem z wójtem po cichu umówiony. Wójt gminy Rzekuń Stanisław Godzina zerwał wiele relacji i jest oburzony na mnie chyba szczególnie, ale cóż ja po cichu nic nie robiłem. Z radą tutaj w naszym samorządzie przedyskutowaliśmy to i już. Ale nawet w gminie Rzekuń niektórzy oskarżają mnie, że ja po cichu z wójtem się domówiłem na niektóre tematy. Jest to śmieszne, co najmniej, bo wiem, jaka jest reakcja wójta, wiem jak zdecydowanie jest przeciw temu podziałowi. Ma takie prawo. Ja to szanuję, choć czasem trochę żal zerwanych relacji, ale to są już innego rodzaju sprawy. Rozmowy odbyły i jeszcze pewnie będą. Strona rzekuńska, gdy rozmawialiśmy o tym proporcjonalnym podziale, strona rzekuńska pytała, w jakich ramach prawnych można by to robić. Oczywiście padały też bardzo takie twarde argumenty, że obecny prezydent może coś powiedzieć a przyszli prezydenci czy pani prezydent mogą powiedzieć w Ostrołęce czy wysokie rady, że nas to nie obchodzi. Oczywiście, że ustawy na to nie będzie, ale jeśli byśmy podpisali takie porozumienie to rokrocznie można, oczywiście już wtedy, gdy te wpływy będą, te proporcje ustalać i przekazywać do samorządu. Oczywiście jeszcze tutaj prawnicy nasi pracują nad tymi ramami prawnymi żeby jak najbardziej trwałe zasady ustalić, ale tak czy inaczej taka możliwość istnieje, choć oczywiście nie bez znaczenia jest ten argument czy przyszłe rady czy przyszli prezydenci czy po sąsiedzku wójtowie też będą szanować te uzgodnienia. Ale wobec tego argumentu można powiedzieć i tak, że przyszłe rady czy przyszli wykonawcy mogą powiedzieć i tak, że to my inaczej będziemy szukać granic i mogą być jeszcze inicjatywy poszerzenia, zmniejszenia, natomiast pewne zasady podstawowe na pewno ułożyć można. Pan Adam też pyta czy przestaną protestować. Mnie się wydaje, jeszcze raz to podkreśla, entuzjazmu nie będzie z tej strony. Chyba nigdy nie będzie, ale co do form różnych ja nie mam na to wpływu i staram się stawiać na spotkania, wyjaśniać, choć nie są to często łatwe rozmowy. Są przy tym emocje i z tamtej strony nigdy nie oczekiwałem jakiejś radości czy entuzjazmu, bo zmiany są dla nich trudne. Oczywiście, gdy chodzi o sugestie, że będą jakieś problemy na budowie, ja nie przewiduje. Prawnie wszystko jest przygotowane, wszelkie pozwolenia, przetargi rozpisane, ale oczywiście zawsze ktoś może się do jakiegoś drzewka tam przykuć, na szczęście tych drzew już tam nie ma za dużo. Tak czy inaczej takich problemów, że oto by jakieś pozwolenia byłyby wycofywane albo zakaz budowy w moim przekonaniu takie problemy nie istnieją. Natomiast jakieś indywidualne wystąpienia czy ostrołęczan czy mieszkańców Rzekunia czy ekologów albo pseudo ekologów, tego wykluczyć nigdy nie można. Natomiast cały proces przebieg prawidłowo i tu trzeba uczciwie powiedzieć, że zarówno gmina Rzekuń jak i miasto Ostrołęka i wszystkie inne samorządy, które cokolwiek miały do powiedzenia współdziałały w moim przekonaniu w sposób wzorowy. Sam pamiętam, jakie było to bolesne jak wszystko zrobiliśmy, co można a rząd Platformy i PSLu nagle w jeden dzień zniszczył tę inicjatywę, na szczęście nie odwracalnie. Na szczęście możemy to już tylko historycznie traktować. Pytał pan przewodniczący Kurpiewski jeszcze, co Energa na to. O ile wiem Enerdze wszystko jedno, na którym to będzie terenie. Oni mają zadanie bardzo potężne, razem z Eneą mają ją wybudować i zrealizować największą inwestycję w Polsce a przynajmniej jedną z największych, więc sądzę, że akurat to czy to będzie po stronie rzekuńskiej czy ostrołęckiej ich to mało interesuje”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja z uwagą przysłuchuje się wypowiedzi pana prezydenta i przyznaję, że i tak naprawdę zgadzam się w 100% z tym, co pan prezydent mówi odnośnie zmiany granic miasta i też stoję na stanowisku, że ta decyzja jest dobrą decyzją dla miasta Ostrołęki. Natomiast, jeśli chodzi o realizację uprawnień pana prezydenta, co do dyskusji w sprawie ewentualnego podziału dochodów to myślę, że to chyba za wcześniej jeszcze na takie dywagacje, ponieważ tak naprawdę jeszcze tej uchwały nie ma i jeszcze

granice miasta nie zostały przesunięte. Także to by było takie dzielenie skóry na niedźwiedziu, przynajmniej według mojej opinii. Ale ja mam inne pytanie. Na jakim etapie jest przebudowa ulicy Krańcowej, ponieważ ta ulica jest w fatalnym stanie. Też wiemy, że ona już jest w granicach miasta i jest projekt również zrobiony. W związku, że elektrownia rusza z tego, co tutaj wszyscy słyszymy jednak będzie w budowie to obawiałabym się o to i to nie tylko powiem w imieniu mieszkańców osiedla przy ulicy Krańcowej, ale również chyba w imieniu wszystkich mieszkańców Ostrołęki i zakładów, które funkcjonują przy tej ulicy, jakie są losy i kiedy ewentualnie nastąpi remont tej ulicy”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...poza wszystkim jestem ciągle radnym miasta Ostrołęki i ja rozumiem, że każdy z nas różni się spojrzeniem na to, natomiast nikt nie mówi, że takie posunięcie jest szkodliwe dla miasta. Chodzi o to, że forma tego postępowania powinna być taka żebyśmy okazali, chociaż szacunek dla naszych sąsiadów. Tak sobie myślę, że doskonałym rozwiązaniem byłaby sytuacja, w której możecie sobie państwo wyobrazić, część wasz mieszka w blokach i mielibyście przysłowiowy worek ziemniaków położony przed drzwiami i inaczej byście patrzyli na sąsiada, który przyszedł wam ten worek buchnął a za tydzień się zreflektował i chciał z wami negocjować, co wam z tego worka oddać. A inaczej byście patrzyli na sąsiada, który przyszedł do was i prosił o to żebyście się tym podzielili. Tak mi się wydaje, że to zupełnie inne emocje by były i zupełnie inny klimat do rozmowy. A odnosząc się do kwestii merytorycznych, mówimy o podziale środków i podzielałam zdanie koleżanki radnej Grażyny Sosnowskiej odnośnie podziału środków, że tak naprawdę jeszcze żadnej inwestycji nie ma, więc to jest troszeczkę dzielenie skóry na niedźwiedziu, ale nie mogę się oprzeć wrażeniu, że ta skóra już jest dzielona, ponieważ podajże przedwczoraj chyba byłem na spotkaniu Rady Osiedla Stacja i mieliśmy wystąpienie pana ...? i mówił nam o konkretnych cyfrach, że to w pierwszym roku jak powstanie elektrownia to będzie 26 mln zł... Dowiedzieliśmy się już z usta pana prezydenta, że formalnie zawarcie jakiegokolwiek umowy odnośnie podziału tych środków, to nie ma takiej formy prawnej. Natomiast to będzie tylko porozumienie, które będzie obowiązywało, że tak powiem na zasadach honorowych. Stąd też była moja wątpliwość, kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę czy faktycznie możemy coś takiego zrobić. Jeżeli chodzi o problemy formalne to ja rozumiem, że pan prezydent nie widzi tutaj problemów przy budowie elektrowni. Ja powiem szczerze, zastanawiałem się, bo ten teren póki, co należy do gminy Rzekuń i po zmianie granic administracyjnych będzie należał, do, jeżeli wszystko przebiegnie zgodnie z planem, do Ostrołęki. Będzie miał adres w Ostrołęce i zmiana wszystkich danych chociażby adresowych na wszystkich dokumentach i pozwoleniach to jest jednak pewna procedura więc uważam, że to jednak będzie ...? Korzystając z okazji uważam, że nieostrożnością jest wypowiadanie takich stwierdzeń ze strony pana prezydenta o ekologach, o przywiązywaniu się do drzew i o różnego rodzaju protestach. Rozmawialiśmy kilka razy na ten temat i z moich usta nie padło ani razu stwierdzenie, które mogłoby wprost sugerować naszym sąsiadom, co oni mogą jeszcze robić. Dzisiaj takie stwierdzenie padło ze ust pana prezydenta i ja myślę czy to przypadkiem nie było wywołanie wilka z lasu. Na sam koniec chciałbym tak jeszcze z ciekawości zapytać, kiedy już ten teren będzie włączony, czy planujecie tam powstanie nowego osiedla czy ten teren będzie włączony do Osiedla Wojciechowice”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...musiałam tutaj zareagować, ponieważ ja osobiście nie mogę zgodzić się z takim porównaniem i nie chciałabym żeby taki przekaz z sesji Rady Miasta poszedł do naszych mieszkańców, że porównujemy tutaj poszerzenie granic miasta do zabrania przysłowiowego worka kartofli czy czegośkolwiek by to nie było. To porównanie nie na miejscu i złe po prostu moim zdaniem. Poszerzanie granic miasta jest naturalnym procesem, który przeprowadza wiele miast. W ten sposób miasta się rozwijają. Po prostu jest to sposób na rozwój miasta i tutaj uważam również, że takiego rozwoju nie możemy ograniczać chociażby poprzez, o czym pan radny Łukasz Kulik wspomniał,

biurokrację. Z tego, co wiem to wiele zmian dokumentów jest bezpłatnych a gdyby trzeba było jakieś pieniądze zapłacić to myślę, że tutaj rozwój gospodarczy, rozwój miasta jest rzeczą bardzo istotną dla wszystkich mieszkańców. Poza tym uważam też, że poszerzenie granic miasta jest jak najbardziej słuszne. Jeżeli słyszymy, że gdyby elektrownia była budowana na terenie gminy i gmina odprowadzałaby znaczną część pieniędzy do budżetu centralnego, to uważam, że lepiej żeby z tych pieniędzy skorzystali tutaj mieszkańcy nasi i również mieszkańcy Rzekunia, którzy przecież do nas przywożą swoje dzieci, korzystają z ośrodka kultury, z basenu, z czegokolwiek, co możemy oferować. Także jak najbardziej uważam, że te pieniądze powinny pozostać na naszym terenie. Jeszcze kilka słów do procedury. Pan radny Łukasz Kulik wspomniał wcześniej, że dziwi się, że taka procedura. Ja z kolei nie dziwiłam się, gdy takie pytania zadawali sołtysi, ale jeżeli takie pytanie zadaje radny trochę jestem zdziwiona. Przecież pewna procedura obowiązuje. Ja tutaj już nie chcę powtarzać, że pierwsza uchwała to była uchwała intencyjna, która tak naprawdę pozwoliła prowadzić jakiegokolwiek rozmowy. Ja bym chciała tylko takie retoryczne pytanie zadać. Ciekawa jestem, jaka byłaby reakcja pana radnego Łukasza Kulika gdyby dowiedział się, że pan prezydent bez wiedzy rady prowadzi rozmowy z wójtem gminy Rzekuń nt. poszerzenia granic miasta”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...pani przewodnicząca pytała o ulicę Krańcową. Jesteśmy przygotowani do budowy. Już Elektrownia C przygotowała porozumienie z nami żeby wesprzeć tę budowę, oczywiście to grupa Energa, ale ponieważ całość będzie budowana przez dwa koncerny niestety te rozmowy zostały zawieszono. My się staramy żeby do Krańcowej jak największy procent dołożyła nam Energa i Enea a to, dlatego, że jest to bez wątpienia przebudowa konieczna, ale standard drogi, wzmocnienia wszelkie wiążą się oczywiście z inwestycją tych dwóch koncernów. Stąd trwają rozmowy bardzo zdecydowane. My mówimy jasno, że ulicą Krańcową w obecnym stanie samochody na budowę nie przejadą. Bardzo jasno argumentujemy, że bez przebudowy i to w poważnym standardzie tamtędy nie da się po prostu jechać na budowę. Zatem rozmowy są intensywne i ja, jako cel stawiam sobie to żeby inwestor dołożył do tej przebudowy jak najwięcej. Tym punktem zasadniczym jest w tej chwili projekt finansowy całości. Kolejny wniosek przygotowujemy z uzasadnieniem żeby inwestor inwestycji dołożył nam w znaczący sposób do przebudowy tej ulicy. Jeżeli chodzi o ewentualne przyszłe wpływy to można rozmawiać także o tym, co nastąpi w przyszłości. To nie jest jak powtarzanie państwo dzielenie skóry na niedźwiedziu. My przecież nie mówimy o to, że już wszystko ustalone. Jeśli używam słowa ewentualne wpływy to jasno z tego wynika, że mówimy o przyszłości i bez wątpienia można w pewnych ramach obliczyć, jakie to mniej więcej wpływy do lokalnego samorządu po wybudowaniu elektrowni mogą być. Znane są już tereny, znane są jakby standardy, powierzchnie, więc w dużym prawdopodobieństwie można te wpływy obliczyć. Wiemy też ile mieszkańców ma Ostrołęka a ile ma Gmina Rzekuń, więc w takim przybliżeniu, bardzo blisko pewnie faktów możemy rozmawiać o tym podziale. A jest to jakiś argument w negocjacjach i w porozumieniach. Fakty już poznajemy choćby ogromne środki, które już wpłynęły do gminy Rzekuń. To są bardzo poważne środki, jakie do tej pory z tego terenu wpłynęły, zatem możemy też mówić o przyszłych wpływach i ewentualnym ich zagospodarowaniu. Czy będzie to nowe osiedle, jeśli polski rząd wyrazi zgodę na tę zmianę. Powstanie nowe osiedle i mówię tutaj głównie o tym terenie gdzie mieszkają obecnie jeszcze mieszkańcy Rzekunia. Powstanie nowe osiedle, natomiast, co do tego w skład, którego osiedla wejdzie sam nie zamieszkały teren elektrowni tu jeszcze jakiś konkretny nie ma więc to do przedyskutowania w przyszłości”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...chciałbym spojrzeć na tę sprawę z punktu widzenia dwóch lokalnych społeczności, miasta Ostrołęki i gminy Rzekuń. Ta inwestycja, ona może te społeczności połączyć w pewnym sensie, w sensie tej współpracy. Rzeczywiście ta

inicjatywa, która pojawiła się ze strony miasta Ostrołęki o budowie elektrowni, o tej determinacji, z którą na pewno się stykaliśmy. Jaka była ta walka i jakie były zabiegi ze strony przedstawicieli miasta Ostrołęki, czy posłów mieszkających tutaj na terenie. Teraz wola tej współpracy o tym wspólnym podziale środków, jestem przekonany, że dzisiaj prawo nie zabrania tego typu inicjatyw. A przecież może być inicjatywa żeby gdzieś zapisać w prawie taką formułę współpracy między samorządami. Przecież prawo wyłącznie należy od woli narodu i jeżeli będzie taka propozycja to można to jakoś zapisać. Ale najistotniejsze jest to, że te społeczności mogą zyskać na tym. Trzeba to zrozumieć, że może to być, jako wspólny region przy budowie tego zakładu. Jednocześnie trzeba się cieszyć z tego, że taka elektrownia tutaj powstanie i że ona będzie służyć temu regionowi. My powinniśmy tak postrzegać tą sprawę, że nikt nikomu nic nie zabiera, natomiast jest to wyjście naprzeciw tym dwóm społecznościom. Spójrzmy na to w ten sposób. Ja przynajmniej tak to widzę”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...bardzo ważne wydarzenie dla nas, dla naszego miasta, dla naszej małej ojczyzny, ale ja chciałbym z tego miejsca zaapelować też do samorządu ościennego i ostrzec i prosić o ten język nienawiści. Bo dzisiaj mamy przykłady z grudnia, te incydenty, które były i tu u nas i w sejmie i to nakręca taką spiralę. My podchodzimy do wszystkiego, chcemy dyskutować, chcemy się dzielić, chcemy żeby to było poprowadzone tak jak należy. Jeszcze raz apeluje o to, że musimy współistnieć. Żyjemy obok siebie i będziemy tu. Nikt nigdzie nie wyjedzie, nikt nikogo nie będzie gdzieś wysyłał. Musimy być razem wspólnie i dlatego apeluję jeszcze raz do samorządu Rzekunia, do sołtysa Rzekunia, nie idźcie tą drogą”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...nie pierwszy raz w samorządzie przychodzi podjąć trudne decyzje i to bez wątpienia jest jedna z takich, tak przynajmniej ja to odczuwam. Przejmujemy zasadniczo całą tą niechęć mieszkańców Rzekunia i nie tylko terenu, który zamierzamy przyłączyć, ale całej gminy. Z tego trzeba sobie zdawać sprawę. I doskonale to czuję i tutaj jakoś też rozumiem, o czym mówił radny Łukasz Kulik. Bo to tak właśnie wygląda. Co do różnych kwestii to bez wątpienia są to organizmy połączone a z drugiej strony są zupełnie oddzielne i rządzą się swoimi prawami. Tak naprawdę jednostka samorządu ...? jakim jest Ostrołęka jest równoważna z samorządem gminy Rzekuń i bez wątpienia w jakikolwiek sposób przełożenia, przyłączenia, oddzielenia będzie się wiązał z tym, że to jest po prostu ingerencja w ta niezależną i równorzędną jednostkę samorządu terytorialnego. Tak to wygląda w świetle prawa. Więc proste to na pewno nie jest. Zdaję sobie z tego sprawę jakby ile to może przynieść korzyści, ale też widzę ile to już przynosi niekorzyści. Co do nowego osiedla to, co można już teraz to, co mogę zasugerować to proszę by teren ten nowej elektrowni znajdował się na terenie nowego osiedla. Bez wątpienia mieszkańcom być może przyniesie ten kontakt z elektrownią tam wybudowaną, dużo więcej dobrego i może przynieść tym mieszkańcom kontakt z samorządem miasta Ostrołęki. Bo wszystko, o czym mówimy, o przyszłości, ona jest patykiem na wodzie pisana. Środki, które chcemy przekazać tak naprawdę nie znam formuły prawnej, o czym już państwo wcześniej mówili, czy istnieje taka możliwość. A jeśli nawet istnieje to, co na to RIO przy przelaniu środków. Co na to np. wojewoda mazowiecki, co na to wreszcie ten czy inny prezydent czy ta czy inna rada. Te honorowe zasady są oczywiście bardzo ważne z jedną oczywiście zasadą, że wszyscy je stosują. A czy tak jest no to wszyscy wiemy. Tak oczywiście nie jest. Wszystko rządzi się swoimi prawami. Powiem państwu, że się pierwszy raz spotykam z taką trudną decyzją w samorządzie miasta Ostrołęki, mimo, że nie jestem w nim pierwszą kadencję. Czuje to po prostu i zdaję sobie z tego sprawę, że pierwsze roszczenia, jakie będą w mieście mieszkańców o cokolwiek, ulicę, chodnik czy oświetlenie, to pierwszymi roszczeniami będą roszczenia przyłączonego terenu i mieszkańców tam zamieszkujących. Oni są pierwsi w tej kolejce, która już trwa. O każdą nowo budowaną ulicę, o każde oświetlenie i każdy chodnik. I z tego też sobie zdaję sprawę. Będzie im się to po prostu należało, jako pierwszym, bez

wątpienia. I z tego ogromu tych oczekiwań też sobie zdaję sprawę. Nigdy się nie spotkałem z taką trudną uchwałą. Co kilkanaście lat, tak mieszkańcy chcą, że tak się dzieje. Tak w żartach jak zobaczyłem, że ulica przewodniczącej Sosnowskiej Krańcowa jest na tym terenie to pomyślałem, że to trochę rzeczywiście na ...? ale to naprawdę był żart, bo to też nie ma znaczenia. Takich uliczek na tym nowym terenie będzie całe multum do ogarnięcia. Zdaję sobie sprawę jak ta Ostrołęka w tej chwili wygląda. Tych potrzeb jest, co nie miara. Zdaję sobie sprawę z tych oczekiwań wpływów także, ale obym nie był złym prorokiem. A wiem też jak wyglądają wpływy na przestrzeni historii miasta Ostrołęka z dużych zakładów mieszczących się na terenie miasta, są zwyczajnie wypompowywane poza Ostrołękę. Czy to będzie możliwe w tej sytuacji, nie wiem, nie mam pojęcia. Mam nadzieję, że nie. Mam nadzieję, że do końca to będzie spółka państwa, i że będzie to uniemożliwiane na poziomie krajowym, bo z poziomu miasta Ostrołęki możemy sobie tylko o tym pomyśleć. Nigdy nie byłem w takiej sytuacji samorządowej”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...dawno nie rozmawiałem z panem przewodniczącym Dariuszem Maciakiem stąd może dla mnie tak zadziwiające różnice w spojrzeniu na tę sama sprawę. Nie wiem, z czym pan panie Darku się utożsamia akurat z wypowiedziami pana Łukasza Kulika, bo ja tam większych argumentów nie widziałem prócz różnych opowieści. Mówi pan panie przewodniczący, że to jest ingerencja, czy w świetle prawa to możliwe. Otóż wszystkie działania, które podjęliśmy są właśnie zgodne z prawem. Tak jak przed laty na szczepku ówczesnego ministerstwa właściwego w administracji nakreślono pewne granice samorządu tak dzisiaj następca tego ministerstwa może także to zrobić. To czy sprawiedliwe jest np., że przy ulicy Granicznej wszystkie zakłady są po stronie Rzekunia i tam idą wpływy. My natomiast powinniśmy utrzymać ulicę, akurat to marny przykład, bo ta ulica jest w złym stanie, ale tak naprawdę jak kiedyś zaproponowałem wspólne poprawienie tej ulicy z tego prostego względu, że po prawej stronie jadąc w kierunku choćby siedziby firmy Benzol wszystkie firmy są rzekuńskie i tam idzie podatek, no to cóż nie było gotowości po stronie rzekuńskiej żeby tą ulicę razem zrobić. I takich przykładów jest mnóstwo. To, co wielokrotnie już tutaj padało, że oto z naszej infrastruktury szkolnej czy sportowej korzystają mieszkańcy Rzekunia i to wpływy z biletów czy z subwencji oświatowej w żaden sposób nie równoważą nakładów miasta, bo przecież nie stawiamy granic i nie mówimy ty nie możesz popływać na basenie, bo zapłaciłeś tylko za bilet a nie dołożyłeś się do budowy. To by nie była ingerencja jak rozumiem natomiast zmiana granic jest ingerencją. Oczywiście, że gdy chodzi o relacje ludzkie czy relacje emocjonalne zupełnie się z panem zgadzam. Bo tyle, gdy chodzi o zasady prawne tutaj zgadzać się no ja nie potrafię. Tak samo, gdy chodzi o te wszelkie umowy przepływu gotówki czy czegoś w tym stylu. Panie przewodniczący Dariuszu można. Jak dzisiaj podejmujemy uchwałę żeby dofinansować budowę mostu w Cisku Małym albo Wielkim, nie pamiętam, była taka uchwała, to żadna RIO ani inni nam tego nie negują. Zatem jeśli będziemy chcieli albo nasi następcy po latach dofinansować inwestycje w gminie Rzekuń taką czy inną to bez wątpienia będziemy mogli, chyba, że nie będzie dobrej woli, ale jak nie będzie dobrej woli to za dwa lata może miasto Ostrołęka np. już beze mnie czy bez pana wystąpić o inną zmianę granic np. oddanie całej części Ostrołęki. To jest możliwe. Więc jeśli nie trzymamy się jakiś zasad to decyzje indywidualne czy szczegółowe mogą zapadać w różne strony. Nie ma, co do tego wątpiwości. Takie decyzje w przyszłości mogą być i my ich nie przewidzimy jak nie przewidzimy czy faktycznie, jeśli dzisiaj zobowiązemy się do tej 1/5 przykładowej, czy kiedyś nasi następcy to wypełnią. No, ale takiej wiedzy nikt nie da i takiej pewności nikt nie da. Także, gdy chodzi o granice, bo może następna rada powie, oddajmy to, co dzisiaj jest możliwe do zmiany i już. I niech Rzekuń odda potem „janosikowym” i zachodniopomorskie będzie się cieszyć. Oczywiście te wszystkie potrzeby, które tutaj pan Dariusz wymienił to jest prawda. Na pewno teren przyłączony ma swoje oczekiwania także, ale każda potrzeba dzisiaj

zgłaszana a każdy z nas tutaj samorządowców i obecnych podałyby wiele przykładów niezrealizowanych inwestycji drogowych czy innych, bo tych potrzeb jest mnóstwo. Skądś trzeba brać na to pieniądze, więc bez wątplenia wpływy, które by kiedyś zasiliły budżet Ostrołęki one będą dobrze wykorzystane niezależnie, kto będzie w radzie czy kto będzie wykonywała funkcję prezydenta. Potrzeb w Ostrołęce przez wiele lat jeszcze nie zabraknie i ulic do zbudowania i obiektów i wielu innych spraw, więc sądzę, że nie ma tego problemu. Co do owego wypompowywania grosza, owszem zdarzają się takie sytuacje, ale tylko i wyłącznie, gdy chodzi o tzw. nasz udział w podatku dochodowym od osób prawnych. Zatem nie ma żadnego zagrożenia, że podatek od nieruchomości czy podatek powiedzmy od obiektów działalności gospodarczej a są to duże wpływy, że nam ktoś zabierze. Zatem ta obawa o wypompowywanie dotyczy tylko tego, co jest z naszym udziałem w podatku dochodowym. Na szczęście te obliczenia, które prowadzimy dotyczą głównie podatku od nieruchomości a zwłaszcza duże wpływy są od działalności gospodarczej na danym terenie. Mówimy tutaj zwłaszcza o tym, co się dzieje w obiektach przemysłowych i to można obliczyć, bo podkreślam mamy projekt o wiemy, jakie będą tak obiekty. Zwłaszcza na początku te wpływy są największe, bo to się wiąże też z amortyzacją a wiadomo na samym początku te obiekty będą tyle warte ile w przetargu czy wcześniej w założeniach wychodzi, bo jeszcze amortyzacja nie następuje. Dzisiaj, chcę to też dopowiedzieć mamy przecież znaczący wpływ z Elektrowni B oczywiście pomniejszony już o te wszystkie składy amortyzacyjne przez lata. A jest to ważny wpływ i chciałbym przy tych dyskusjach zawsze o to przypominać żeby wziąć pod uwagę, co będzie z budżetem miasta Ostrołęki, jeśli nie będzie zmian a stara elektrownia zostanie wygaszona. To też podkreślam, bo nie będzie nigdy tzw. status quo, że oto będzie nowa elektrownia w Rzekuniu, stara będzie zlikwidowana i wszyscy będą żyli jak dawniej. Tak nie będzie. Gdyby doszło do sytuacji, że nowa elektrownia jest poza granicami miasta a stara jest wygaszona to budżet miasta Ostrołęki dramatycznie by to odczuł”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...przysłuchuję się tej dyskusji i sam mniemam rozmaite odczucia i nie mniej jednak próbę trzeba podjąć. Jest to dobry kierunek. Miasto delikatnie rzecz nazywając jest w stagnacji a niektórzy nawet mówią, że w progresie, więc chcemy żeby w naszym mieście żyło się lepiej, żeby miasto się rozwijało, żeby tętniło życiem. Powstaną miejsca pracy, miejsca pracy produkcyjne nie handlowe i to też jest ważna sprawa. Powstanie około 200 miejsc pracy, czyli 200 rodzin będzie miało dochody, bo w tym handlu widzimy jak jest. Ja obserwuję Stare Miasto i Stare Miasto staje się puste. Więc jeśli te 200 miejsc pracy powstanie napędzi również i handel i być może te Stare Miasto wróci do starego układu gdzie handel na nim będzie kwitł”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...zastanawiam się, czemu czasem dochodzi do takich dyskusji jak teraz. Pan panie prezydencie dopatruje się jakiegoś tu działania czy wspierania przez Darka mojej osoby czy mojej osoby przez Darka, natomiast przyszło mi jedno stwierdzenie do głowy, klasyka oczywiście ...? i myślę, że są rzeczy takie generalnie stałe gdzie bez względu na nasze poglądy ...? jako radni, jako mieszkańcy tego miasta zgadzamy. Ja myślę, że może to wynika też troszeczkę z tego naszego takiego zapatrzenia w politykę, ale często na tej sesji odbieramy wzajemne zdanie, wzajemne słowa, jako zarzut. A w tej konkretnej sprawie wszystkie wątpliwości, o których mówił kolega Dariusz Maciak ...? to jest tak, że my, jako radni czujemy, że to jest bardzo ważna decyzja, która niesie za sobą szereg poważnych konsekwencji. I teraz mówiąc o swoich wątpliwościach tak naprawdę panie prezydencie dajemy panu pole do manewru żeby pan powiedział coś czy zrobić coś, co te wątpliwości zlikwiduje. Żeby pan był takim połączeniem między nami a mieszkańcami gminy Rzekuń żebyśmy te emocje rozładowali. Myślę, że wszelkie wątpliwości, które wypowiadamy w związku z tą inwestycją mają jedynie na celu załagodzenie tej sytuacji, która jest a jednocześnie wiąże się z tym szereg, że tak powiem aktów prawnych, co, do których też

mamy wątpliwości. Uważam, że nie powinniśmy w tym momencie też tworzyć takiej wizji, że co będzie się działo z Ostrołką, jeśli nowa elektrownia nie powstanie a stara przestanie istnieć. To też jest wprowadzanie, że tak powiem pewnego niepokoju wśród mieszkańców, bo nie dalej jak przedwczoraj byłem na spotkaniu Rady Osiedla Stacja gdzie pan poseł Czartoryski mówił, że nie dość, że nowa elektrownia powstanie i w niej będzie pracowało nie 200 osób jak mówi nasz kolega Rykowski, tylko poseł powiedział, że 500 osób będzie pracowało, to jeszcze stwierdził, że stara elektrownia będzie modernizowana. Chciałem powiedzieć, że pan poseł zapewnił nas, że stara elektrownia będzie modernizowana i że będzie ona funkcjonować równolegle i będziemy mieć taką sytuację, że będą w mieście funkcjonować dwie elektrownie, więc myślę, że takie wprowadzanie niepokoju nam nie służy. Chciałem się również odnieść panie prezydencie, zasugerować panu rozwałę w wypowiedzaniu pewnych stwierdzeń. Dzisiaj my staramy się, jako radni zrobić wszystko żeby ten konflikt jakoś tam powiedzmy rozbroić. Natomiast mówienie, że mieszkańcy gminy Rzekuń korzystają z naszego basenu i gdzieś uczą się w naszych placówkach. Wydaje mi się, że to nie jest dobra droga. Tak samo, może ja źle rozumiem panie prezydencie, to w taki razie proszę o sprostowanie. Tak samo takie stwierdzenie, że podzielimy się pieniędzmi i taką umowę podpiszemy chyba, że nie będzie dobrej woli, niejako odbieram już w kategoriach mocnego stwierdzenia i uważam, że to nie buduje dobrej nici porozumienia”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...mówi klasyk też, że jak Cię widzą, tak Cię piszą. Ja spojrzalem, prezydent miasta Ostrołki, przewodniczący miasta, radni miasta Ostrołki i zastanawiam się, na jakiej radzie my jesteśmy. Ja rozumiem, że państwa troska, radnych niektórych o ten sprawiedliwy i jedyny słuszny, jest bardzo wielka ta troska. Nasza, wszystkich na pewno też jest odpowiedzialność, ale my jesteśmy samorządem miasta Ostrołki. My chcemy rozwoju tak jak padło tutaj już stwierdzenie, rozwoju naszej małej ojczyzny, naszego miasta i chcielibyśmy żeby to było demokratycznie i sprawiedliwie. Jest propozycja podzielenia tych zysków. Myślę, że proporcjonalnie na mieszkańca to jest dobra propozycja i nie powinniśmy mieć tutaj takich wątpliwości, bo wracam jeszcze raz do tego, co wspomniałem w swojej pierwszej wypowiedzi. Język nienawiści, to później z takich sygnałów się budzi, to z takich sygnałów powstają takie sytuacje, że ktoś nie może na grób brata w Krakowie dojechać, że ktoś rzuca się pod samochód albo ktoś przychodzi i siada na stole. Takim językiem musimy bardzo oszczędnie gospodarować. Dziś chcemy podjąć decyzje, to każdego jest własna decyzja i my jesteśmy na posiedzeniu Rady Miasta Ostrołki i debatujemy o przyszłości naszych mieszkańców, naszego miasta, ale i sąsiadów również”.

Prezydent Miasta Ostrołki – powiedział „...jeszcze winieniem jedno wyjaśnienie. Oczywiście to nie stoi w sprzeczności, co powiedziałem o wygaszeniu startej elektrowni z wypowiedziami pana posła. To jest oczywiste, że jakby życie technologiczne starej elektrowni jest policzone. I oczywiście, że modernizacje są potrzebne i to żeby ona trwała jak najdłużej, ale bez wątplenia jednym z motywów budowy nowej, większej elektrowni, nowocześniejszej było ta świadomość, że Elektrownia B nie będzie istnieć wiecznie. Oczywiście, że modernizacje, teraz też prowadzone bardzo odpowiedzialnie, one są potrzebne. I pewnie, że taka sytuacja żeby obie elektrownie były na terenie miasta i pracowały, to ta sytuacja byłaby niezwykle korzystna. Ale zawsze tak nie będzie. Także to oczywiście przy chęci zrozumienia oczywiście jest możliwe...”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja tylko tak jedno zdanie podsumowujące. Taką swoją puentę podsumowującą tą naszą dyskusję. Ja osobiście sobie nie wyobrażam, żeby radny miasta Ostrołki głosował przeciwko czy się wstrzymywał, przeciwko powiększeniu granic miasta w związku z tym, kiedy miasto ma większe wpływy. To taka moja na koniec konkluzja tego”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...ja tylko w kwestii uzupełniającej Łukasza Kulika, że zacytował św. Pawła. Natomiast trochę więcej optymizmu. Przecież to jest dobro, które

będzie udziałem i nas i naszych sąsiadów, więc zachęcam do tego żeby to dobro rzeczywiście było przez nas już tutaj dzisiaj dostrzegane. Naprawdę jest to wspólne dobro. Przecież my nikomu nie zabieramy. Jak ta elektrownia powstanie to wszyscy zyskają”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja z kolei szanując wypowiedzi mimo wszystko zachęcam sięgać też ze zrozumieniem do spraw najważniejszych, bo czasem bywają nawet nadużycia...”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Mecenas Janusz Kobyliński – zawsze robimy w ten sposób, że będzie wniosek o reasumpcję głosowania. Głosujemy, jeżeli taki wniosek uzyska większość.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...w związku z zaistniałym problemem technicznym w mojej ocenie podczas liczenia zgłaszam wniosek formalny o reasumpcję tegoż głosowania”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie przewodniczący, czy moglibyśmy zrobić dosłownie 5 min. przerwy, bo ja państwu przypominam, podejmujemy bardzo ważną decyzję. Ja się zgadzam z panem Darkiem Maciakiem, że trzeba to zrobić porządnie. Niech pan radca prawny też ma czas się zastanowić, bo ta uchwała decyduje o bardzo ważnej sprawie. Żeby się później nie okazało, że nam to ktoś w takiej czy innej formie zakwestionuje”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Myślę, że wypowiedź pana dała ten czas na zastanowienie i ta przerwa nie jest konieczna. Przechodzimy do głosowania wniosku o reasumpcję głosowania przewodniczącego Szczubełka,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przegłosowano reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – jeszcze raz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...na posiedzeniu Komisji Kultury rozpatrywaliśmy wniosek Fundacji Drabina Rozwoju o nadanie nazwy ulicy, która położona jest blisko Multimedialnego Centrum Natura. Ta zaproponowana nazwa, którą dzisiaj mam nadzieję przegłosujemy, nawiązuje do nazwy tego centrum oraz charakteru prowadzonej działalności

przez tą placówkę. Radni wypowiedzieli się pozytywnie za tym projektem głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował, że jest opinia Rady Osiedla Centrum, która została dostarczona dzisiaj, która jest negatywna. Przeczytał opinię Rady Osiedla, która stanowi załącznik do protokołu. Nie ma daty. Dzisiaj zostało to doręczone. Takie pismo jest bez daty dostarczone dzisiaj rano.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik - powiedział „...ja mam pytanie czy jest dzisiaj na sesji przedstawiciel Rady Osiedla Centrum, bo generalnie przy ulicach to my zawsze się zgadzaliśmy. Co prawda możemy mieć wątpliwości czy to ma być ten patron czy nie ten, ale akurat ulica Natury jest dosyć neutralna i nie wiem czy jest w tym coś złego. Natomiast fakt, że wydano opinię negatywną wydaje mi się jest dosyć istotny i chciałbym wiedzieć, co się stało, że ta rada osiedla nie chciała się zgodzić na nazwę tej ulicy przy tym centrum”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „W tym piśmie nie ma żadnego uzasadnienia. Wczoraj jeszcze takiej opinii nie było, dzisiaj rani się pokazała. Nie ma przewodniczącego na sali, ale jest członek Rady Osiedla Centrum pan przewodniczący Michał Skowroński”.

Radny Michał Skowroński – powiedział „...z tego, co ja się orientuję to nie wiem nic o głosowaniu w sprawie tej opinii. Nie byłem informowany o spotkaniu w sprawie tej uchwały, w sprawie tej opinii, więc nie jestem w stanie coś powiedzieć, bo na takim spotkaniu nie byłem, więc nie wiem czy takie spotkanie było”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my przygotowaliśmy projekt uchwały zgodnie z wnioskiem, natomiast bez wątpienia Rada Osiedla ma prawo się wypowiedzieć pozytywnie lub negatywnie i to może służyć nam czy wysokiej radzie, jako przesłanki do głosowania, ale wiążące nie jest. Dzisiaj wpłynęło i bez wątpienia możemy to uznawać, że tak opinia została wyrażona”.

Radny Waldemar Popielarz – powiedział „Uważam, że powinniśmy być wdzięczni Fundacji Drabina Rozwoju, że akurat w naszym mieście zdecydowała się na to żeby powstało takie centrum multimedialne i dlatego powinniśmy się przychylić do wniosku tej fundacji. Korzystając z okazji chciałem zapytać, bo z tego, co wiem jest chyba problem z dojazdem do tego Centrum Multimedialnego. Jest tam zaczęta budowa drogi. Jaki jest harmonogram oddania tej drogi. Jaka jest data zakończenia budowy tej drogi”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...myślę, że znowu tu trochę z naszymi emocjami za daleko wychodzimy, bo ja rozumiem, że był kiedyś problem odnośnie patronów, ale nazwa Natury jest nazwa taką neutralną, że nie można jakoś ideologicznie się do tego przyczepić. Natomiast ja mam po tym, co powiedział radny Skowroński takie pytanie, bo odczytaliśmy opinię rady osiedla, której kolega Skowroński jest członkiem a kolega Skowroński powiedział, że on nic o takim posiedzeniu nie wie i w takim głosowaniu nie brał udziału. Więc teraz de facto nie prawnie jest to możliwe, bo w dokumentach, w protokole będzie akt prawny, co, do którego faktu istnienia nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Są tu poważne wątpliwości czy to była taka uchwała czy ocena rady osiedla podjęta czy nie. Tu mi się wydaje, że bardziej z tej strony powinniśmy patrzeć”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...jest dokument i jest opinia negatywna, która nie wpływa na to czy będziemy taką decyzję podejmować czy taką”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...co do drogi jest to działanie bieżące i niestety wniosków i spraw także drogowych w Ostrołęce jest tak dużo, że nie jesteśmy w stanie w tej chwili jakiś większych środków skierować tam. Natomiast takie sprawy bieżąco porządkujące także przy dobrej współpracy się dokonują. Niestety harmonogramów nie podam, bo nie znam ich. To nie jest inwestycja zaplanowana w naszym budżecie tylko działania bieżące żeby dojazd był bezpieczny”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2017 roku”,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...program uchwalany jest corocznie w podobnym uaktualnionym brzmieniu. Działania wynikające z programu są finansowane z budżetu miasta Ostrołęki. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2017 roku głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja bym chciał się dopytać odnośnie, co miesięcznego wyłapywania psów. Czy w tym roku jest takie obwieszczenie prezydenta o comiesięcznym wyłapywaniu psów. Druga sprawa. Mam serdeczną prośbę, aby w przypadku wyłapywania psów zwrócić szczególną uwagę, bo takie dostają sygnały od mieszkańców, że dużo psów jest w okolicach cmentarza parafialnego przy ulicy Kujawskiej i Parku Miejskiego od strony Traugutta i Parkowej. Proszę o szczególne zwrócenie na to uwagi”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście zwrócimy uwagę na te tereny, o których pan radny przypomniał. Faktycznie to się potwierdza, że tam gdzie trochę więcej jest takiego terenu choćby parkowego gdzie psy się gromadzą. Problem z wyłapywaniem jest dość poważny także, gdy chodzi o te systematyczne działania, bo wciąż zdarzają się sytuacje, że z jednej strony jest zgłoszenie mieszkańca a z drugiej próba jakby uratowania „godności” tego zwierzaka. My oczywiście przeprowadzamy te operację w sposób odpowiedzialny. Jest odwożony każdy wyłapany pies do schroniska, ale sytuacje takiego różnego podejścia się nam zdarzają. Dzisiaj jeszcze bywa, że ktoś próbuje ukryć zwierzaka żeby go służby odpowiednie nie złapały”.

Dyrektor GKOS Elżbieta Godlewska – powiedziała „...zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt jest przygotowane obwieszczenie w sprawie terminu wyłapywania i oczywiście gdzie te zwierzęta są odwożone. Także na 2017 rok takie obwieszczenie też był publikowane”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...ja już w zasadzie otrzymałem odpowiedź od pani dyrektor Godlewskiej nie mniej jednak niepokoję się sumą, jaka jest przeznaczana na po prostu utrzymanie zwierząt w schronisku w Kruszewie. Tak sobie pomyślałem czy my mamy możliwość żeby zamiast te psy utrzymywać, których utrzymanie kosztuje około 100.000 zł rocznie, to jest naprawdę potężna kwota. Czy nie lepiej by było pomyśleć o jakiejś inicjatywie związanej z przetruceniem tych środków na dopłatę do sterylizacji, co z czasem na pewno by w jakiś sposób zaprocentowało i zmniejszyło liczbę tych wałęsających się psów a oszczędziło środki. Mimo że dobrze są tam te psy przetrzymywane to jednak te środki z miasta wpływają a sterylizacja z czasem na pewno by zaprocentowały tym, że utrzymanie byłoby mniejsze, bo byłaby mniejsza liczba tych zwierząt. Takie jest moje odczucie”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...mam takie pytanie odnośnie wyjaśnienia kwestii formalnej, ponieważ było spotkanie z przewodniczącymi rad osiedli i przewodniczący pytali wprost, do kogo my mamy dzwonić w sytuacji, kiedy chcemy żeby zwierzę zostało wyłowione. Padały różne stwierdzenia. Ja bym chciał zapytać, wprost, kto zajmuje się wyławianiem zwierząt na terenie miasta. Tak jak powiedział kolega Rykowski, że padło takie stwierdzenie faktycznie na komisji, że my dopłacamy do utrzymania tych zwierząt natomiast przeglądając projekt dzisiejszej uchwały to ja widzę, że 87.000 zł zapłaciliśmy za wyłapywanie bezdomnych zwierząt 66 sztuk psów. Generalnie myślę, że przewodniczący, ale i mieszkańcy chcieliby wiedzieć, do kogo mieliby dzwonić żeby te zwierzę zostało wyłowione. Dzwonienie do pani dyrektor i później ta sprawa gdzieś dalej jest skierowana. Chcielibyśmy wiedzieć, ja, jako radny, kto bezpośrednio się tym zajmuje i kto za to wystawia rachunki, bo jednak 87.000 za 66 psów to jest stawka taka, że powiem szczerze mam znajomych, którzy się zastanawiają czy nie otworzyć takiej działalności”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Zachęcamy, jeśli ktoś chciałby założyć formę i prowadzić tego typu działalność to zachęcamy, jest, że tak powiem rynek a przy tym konkurencja jak to w gospodarce rynkowej przydała. My oczywiście, jako miasto nie prowadzimy tego typu działalności, dlatego w postępowaniu odpowiednim wyłaniamy firmę i to, co dotyczy wyłapania i umieszczenia w schronisku. Także to są dwa składniki. Te pieniądze oczywiście duże, ale jeszcze wobec potrzeb to pewnie nie wszystko. Zajmuje się tym profesjonalna firma. Pomysł czy sugestia, którą pan przewodniczący Rykowski zgłasza to oczywiście my te działania kastracyjne i sterylizacyjne też finansujemy. Całość na pewno jest obciążającą finansowo działalnością, ale musimy to także czynić. Jest to nasz obowiązek. Nadzoruje tę działalność Wydział GKOŚ, którym kieruje pani dyrektor Elżbieta Godlewska, ale zgłoszenia do Straży Miejskiej także przyjmujemy”.

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska – powiedziała „...jeżeli chodzi o zgłaszanie to tak jak pan prezydent powiedział, że do Wydziału GKOŚ do godz. 16.00 a natomiast po 16 całodobowo do Straży Miejskiej. Jeszcze odnoście sterylizacji psów to ustawa wyraźnie mówi o zadaniach i o programie, które obejmują, jako zadania własne gminy. Jeżeli chodzi o kastrację i sterylizację to tylko i wyłącznie kotów i kocurów natomiast nie ma sterylizacji, jako zadania własnego kastracji i sterylizacji psów, które mają swoich właścicieli. Tylko w schronisku, bo tak mówi ustawa, że zwierzę wyłapane musi być poddane zabiegom przez schronisko i schronisko takie zabiegi wykonuje”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja poproszę albo o potwierdzenie albo o wyjaśnienie procedury. Procedura wygląda tak, że kiedy mieszkaniec zauważy np. psa dzwoni do Straży Miejskiej albo do pani dyrektor do godz. 16.00 i jak rozumiem później po takiej interwencji powiadamiani są pracownicy schroniska w Kruszewie, którzy mają zgodnie z podpisaną umową za zadanie odłowić to zwierzę i przewieźć do schroniska”.

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska – powiedziała „Tak procedura wygląda”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...w moim pytaniu była zawarta taka treść, którą jeszcze raz powtórzę. Czy istnieje możliwość dopłaty do sterylizacji dla osoby fizycznej, która przyjdzie tam z tym psiakiem czy kociakiem. Pani dyrektor odpowiedziała, że nie ma i dlatego powiedziałem, żeby zastanowić się nad wypracowaniem takiego postępowania żeby była możliwość otrzymania dopłaty dla osoby fizycznej, bo taka sterylizacja kosztuje około 300 zł. Gdyby ta dopłata wynosiła, chociaż 50% to na pewno by to w jakiś sposób zafunkcjonowało, że tych zwierząt na naszym mieście byłoby z czasem mniej”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2017 roku”,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „Teren proponowany do zmiany Studium zajmuje obszar o powierzchni ok.1,2745 ha. Zgodnie z ustaleniami Studium działki położone są na terenie przeznaczonym pod usługi celu publicznego. Na terenie działek znajduje się Wyższa Szkoła Administracji Publicznej. Z uwagi na zmniejszającą się liczbę studentów zachodzi potrzeba zmiany uwarunkowań dla tego terenu. Obecne przeznaczenie przedmiotowego terenu nie pozwala w pełni wykorzystać możliwości nieruchomości. Wniosek jest od właścicieli szkoły. Przedmiotem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest zmiana przeznaczenia w/w terenu na usługi bez przesadzania ich profilu. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki” są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzeniem zmiany Studium, które obciążają budżet miasta. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki głosami 3 za, przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „Teren proponowany do objęcia ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje powierzchnię około 3.500m². Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zmiana wskaźników zabudowy. Teren przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi odrębną uchwałą, po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzeniu czynności formalnych określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzenia planu obciążają budżet miasta. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do

sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce głosami 5 za, przeciwnych nie było, 1 wstrzymujący i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja bym chciał zapytać, ponieważ w uzasadnieniu czytamy, że zmiana jest podyktowana zmianą wskaźników zabudowy. Z tego, co rozumiem chodzi generalnie zieleń i chciałem zapytać, te budynki tam już stoją, czy to chodzi o te budynki czy chodzi o te tereny, które zostały poszerzone z boku i ewentualnie, o jakiej zmianie mówimy wskaźników. Czy to będzie zmian duża, nieduża. Czy np. zmniejszamy poziom zieleni z 20 do 3%, czy jeszcze na razie nie wiadomo”.

Dyrektor WAB Monika Jaworowska – powiedziała „...na razie trudni mówić o szczegółach, ponieważ to wyjdzie na etapie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Tylko możemy mówić o intencjach inwestorów, właścicieli tego terenu. Chodzi między innymi o możliwość rozbudowy tego istniejącego budynku a na ile będzie to możliwe to wyjdzie w trakcie opracowywania tego planu”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „W wyniku oceny Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego sformułował wskazówki, co do zakresu i sposobu koniecznych zmian w Programie Rewitalizacji. W związku z powyższym, w dokumencie wprowadzono niezbędne zmiany, wynikające bezpośrednio z uwag zgłoszonych przez ekspertów oceniających Program Rewitalizacji. Uwagi zgłoszone przez Urząd Marszałkowski wymagały przeprowadzenia dodatkowych badań i analiz. Zmieniona została metodologia opracowania diagnozy i wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, która zakładała badanie zróżnicowań wewnątrzgminnych w podziale na osiedla. Po analizie wskaźników w podziale na osiedla, w tym nowo zebranych danych, szczególnie w sferze społecznej, pojawiła się możliwość włączenia dodatkowych terenów do obszaru rewitalizacji tj. części osiedli: Pomian i Wojciechowice, które wcześniej nie zostały objęte Programem. W celu zachowania zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wytycznymi w zakresie opracowania programów rewitalizacji obszar rewitalizacji poszerzono. Koniecznym wówczas stało się powtórzenie uspołecznionego procesu zbierania kart projektów oraz konsultacji społecznych dokumentu uwzględniającego poprawki i analizę nowo zgłoszonych projektów rewitalizacyjnych. Elementy te zostały uwzględnione w zaktualizowanym Programie Rewitalizacji. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujący nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Powiedział, że na Komisji Technicznej byli państwo przedstawiciele firmy zajmującej się tym projektem. Była prezentacja, była omawiana sprawa. Radni i przewodniczący rad byli powiadomieni o tej komisji. Frekwencja była jak zawsze tzn. członkowie komisji z wyjątkami. Tam państwo bardzo szczegółowo wszystko przedstawili.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja chciałam wyrazić swoją radość i bardzo się cieszę z tego, że jednak Wojciechowice zostały wprowadzone do tego programu rewitalizacji miasta. Cieszę się bardzo, że jest tutaj zawarta Kultownia, ponieważ zapotrzebowanie na działalność tej Kultowni jest bardzo wysoka. Również bardzo świetnie się stało, że Przedszkole nr, 5 do którego uczęszcza spora grupa dzieci niepełnosprawnych będą mogli mieć salę doświadczeń świata i jeszcze inne rzeczy. Jeszcze został skwer Czesława Szczypka i z tego, co wiem, co projekt na ten skwer jest i na pewno wyposażenie tego skweru przyczyni się do tego, że szczególnie ta część mieszkańców z tzw. osiedla ...? będzie chciała przychodzić. Jest również tutaj rozwój działalności Spółdzielni Socjalnej. Dziękuję za to i ma nadzieję, że jeśli uda się w przyszłości znaleźć środki w przyszłości na te działalności to na pewno mieszkańcy i ci starsi i ci młodszy a szczególnie osoby, które pracują w tych instytucjach będą naprawdę zadowolone...”

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...dzisiaj po raz kolejny dostajemy zaktualizowany plan rewitalizacji naszego miasta. Pamiętam, że na pierwszej sesji, na które go przygotowaliśmy byłem jedną z tych osób, oprócz radnej Sosnowskiej, która reprezentuje ten region ...? czemu nie znalazło się osiedle Wojciechowice. Pamiętam, że była taka odpowiedź, że się nie da, że wskaźniki, okazuje się, że się da. Ja bym chciał zapytać panie prezydencie, bo przyznam się, że po raz kolejny dokument dostaliśmy na kilka dni przed sesją, czy rozważał pan, czy jak mamy osiedle Stare Miasto tutaj to czy budynek komendy został wpisany do tego planu rewitalizacji, jako teren. To bym chciał zapytać. Chciałbym też zapytać czy w związku z tym, że my ten program rewitalizacji aktualizujemy, a możliwe, że jeszcze będziemy go aktualizować po włączeniu tych terenów gminy Rzekuń, czy wiąże się to z jakimiś dodatkowymi wydatkami finansowymi”

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...mimo kontrowersji, jakie wywołałem na komisji zadając swoje pytania jakby wygłaszając refleksje nt. tego opracowania to ja muszę jednak mimo wszystko stwierdzić, że po następnym przeczytaniu tej książki, bo to jest jak książka, że opracowanie jest obszerne, wieloaspektowo ujmuje problemy rewitalizacji i co wyjaśniła pani dyrektor Dobkowska, najważniejsze według mnie jest to, że daje możliwość w perspektywie czerpania środków unijnych. Jeszcze raz to przeanalizowałem i stwierdziłem, że jest to duży kawał dobrej roboty”

Pani Małgorzata Patyńska – powiedziała „...zaczę może od tego, w jaki sposób została może dokonana ta zmiana i z czego wynika ta zmiana podziału tych dodatkowych osiedli. Byliśmy na spotkaniu roboczym, na którym omawialiśmy sposób, w jaki w obecnym programie zostały wybrane obszary i teraz skupiamy się tylko na wybranych osiedlach i wszystkie wskaźniki pokazujemy w podziale na poszczególne osiedla a te dwa dodatkowe osiedla zostały zakwalifikowane, jako obszary zdegradowane. Nie mogliśmy w całości spełnić ...? musieliśmy się skupić na fragmentach. Nie mniej jednak osiedle Wojciechowice tutaj w podziale na osiedla zostało zakwalifikowane, jako ten obszar zdegradowany. Tutaj zdecydowaliśmy, że wszystkie te osiedla w jakimś tam stopniu zostaną uwzględnione w programie rewitalizacji”

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja chciałem podsumowująco stwierdzić, że naprawdę ten dokument jest dużo, dużo lepszy od tej pierwotnej wersji i myślę, że jeżeli będą kolejne poprawki to będą one wpływały tylko na doskonalenie tylko tego dokumentu. Teraz widać, że on jest bardzo spersonalizowany na Ostrołęce. Już się nie da powiedzieć, że to był schemat, w który wrzucono trochę danych statystycznych z Ostrołęki. Teraz jest naprawdę

robota zrobiona tu na miejscu u podstaw. Podoba mi się takie podejście. Firmie gratuluję i mam nadzieję, że te podejście będzie procentowało i otrzymamy dużo funduszy unijnych na podstawie projektów zaproponowanych w tym programie rewitalizacji. Także myślę, że idziemy w dobrym kierunku, projekt jest bardzo dobry i wypada czekać tylko na efekty”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...chciałbym do państwa, którzy przygotowali ten projekt się zwrócić, czy jeśli będzie możliwość poszerzenia jakiejś ulicy to pytam czy będzie można też dopisywać. Czy ten projekt przewiduje taką możliwość”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja tylko przypomnę jeszcze raz moje pytanie w tej konwencji, które zadał pytanie kolega radny Gut. Pytałem o komendę, czy ona znajduje się i w związku z tym czy później będzie możliwość poszerzenia, bo powierzchniowo jest nieduży teren, praktycznie niezamieszkały a myślę, że ze względu na jakieś plany z tym budynkiem warto by było żeby ona się tam znalazła. I drugie pytanie, pytałem o koszty. Czy ta aktualizacja generowała koszty. To te dwa pytania”.

Pani Małgorzata Patyńska – powiedziała „...sam dokument zakłada możliwość aktualizacji tylko trzeba będzie przeprowadzić kolejne konsultacje społeczne i jeszcze raz przyjmować taki dokument. Jeżeli chodzi o budynek komendy to słyszała, że ma być wyburzony i nie było żadnej propozycji zgłaszanej, co ma się dzieć z tym budynkiem. Natomiast, jeżeli chodzi o koszty aktualizacji to wszystko jest w ramach naszej umowy, którą mieliśmy podpisaną na opracowanie programu rewitalizacji. Także tutaj nie było żadnych kosztów. Jest takie założenie, że w momencie, kiedy pojawiają się uwagi Urzędu Marszałkowskiego to my je w ramach umowy wprowadzamy”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja bym chciał jeszcze dopytać w takim razie pana prezydenta, bo tutaj ze strony pani reprezentującej firmę padła informacja, że budynek komendy ma zostać wyburzony. Czy pan prezydent może coś nam więcej powiedzieć na ten temat”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja już nie raz mówiłem o tym, że te budynki się do niczego po prostu nie nadają. Stan techniczny jest taki, że jedynie inwestując na tym terenie, ktokolwiek by to był, musi się tych budynków po prostu pozbyć. Nie ma technicznej możliwości żeby je odnowić czy obłożyć jakimś materiałem. Dzisiaj nie żadnego uzasadnienia żeby je przekształcać, przebudowywać”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Panie prezydencie, kto jest właścicielem teraz. To jest skarbu państwa tak jak było czy to jest miasta obecnie już”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Skarb państwa a miasto ma to w zarządzie”.

Radny Henryk Gut – powiedział „Ja bym tutaj państwa jeszcze chciał zapytać, jeśli chodzi Stare Miasto, czy rzeczywiście całe Stare Miasto jest włączone do tego obszaru zdegradowanego a jeśli nie to, jaki procent Starego Miasta nie wchodzi jeszcze do tego obszaru”.

Pani Małgorzata Patyńska – powiedziała „Całe Stare Miasto jest włączone w obszar rewitalizacji”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał po głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki”,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...do kompetencji Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad tworzenia lokalnych programów wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży oraz ustalenia zasad wsparcia. Szeroko rozumiane wsparcie uczniów wybitnie uzdolnionych, winno być jednym z priorytetów każdego samorządu, dla którego dobro człowieka i chęć stworzenia najlepszych możliwości dla jego rozwoju są najważniejsze, dlatego celem nadrzędnym jest utworzenie uzdolnionemu uczniowi drogi do odnoszenia sukcesów w różnorodnych dziedzinach życia społecznego, naukowego, technicznego (w szczególności laureatów konkursów i olimpiad szczebla krajowego i międzynarodowego). Program wspierania edukacji obejmuje wielokierunkowe działania, których realizacja prowadzi do wspierania procesu edukacji uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych zamieszkujących na terenie miasta Ostrołęki. Celem programu jest promowanie uczniów wybitnie uzdolnionych przez wspieranie i prowadzenie działań na rzecz podnoszenia wyników w nauce. Materialne wsparcie szczególnie uzdolnionych uczniów w danym roku szkolnym. Zwiększenie motywacji uczniów do rozszerzenia wiedzy. Zachęcanie uczniów do reprezentowania miasta do w kursach, olimpiadach. Program skierowany jest do uczniów szkół podstawowych, gimnazjów istniejących oczywiście do dnia 31 sierpnia 2019 roku oraz do szkół ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych utworzonych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku. Program będzie finansowany ze środków własnych budżetu miasta Ostrołęki począwszy od roku 2017. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki” wraz z poprawką redakcyjną,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia Regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach. W ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie miasta Ostrołęki ustala się regulamin określający szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania a tych sprawach. Regulamin określa warunki i tryb przyznawania poszczególnych form wspierania uczniów uzdolnionych w postaci stypendium edukacyjnego i wsparcia materialnego. Stypendium edukacyjne, zwane

dalej stypendium przyznawane jest uczniom gimnazjów, szkół podstawowych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół ponadpodstawowych. Stypendium jest przyznawane uczniom w uznaniu dla ich osiągnięć edukacyjnych. Jest świadczeniem pieniężnym, które uczeń otrzymuje jednorazowo w danym roku szkolnym. Stypendium może być przyznane uczniowi szkoły podstawowej oraz gimnazjum, który spełnia jedno z następujących kryteriów: jest laureatem konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim, organizowanym przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, jest laureatem olimpiady przedmiotowej na szczeblu ogólnopolskim, zajął jedno z trzech pierwszych miejsc w konkursie, turnieju wiedzy oraz tematycznym - na szczeblu ogólnopolskim lub międzynarodowym. Stypendium może być przyznane również uczniowi szkoły ponadgimnazjalnej oraz ponadpodstawowej, który spełnia jedno z następujących kryteriów: jest laureatem olimpiady przedmiotowej; jest laureatem olimpiady interdyscyplinarnej przedmiotowej z przedmiotów dodatkowych lub tematycznych, których laureaci nie uzyskują uprawnień w systemie egzaminacyjnym; posiada osiągnięcia w działalności badawczo – naukowej i wynalazczej, w tym w ramach współpracy międzynarodowej. Wysokość stypendium dla ucznia szkoły podstawowej, gimnazjum nie może być niższa niż 200 zł i nie wyższa niż 500 zł a szkoły ponadgimnazjalnej/ponadpodstawowej nie może być niższa niż 500 zł i nie wyższa niż 1 000 zł. Z wnioskiem do Prezydenta Miasta Ostrołęki o przyznanie stypendium występuje dyrektor szkoły, do której uczęszcza uczeń. Potwierdzeniem przyznania uczniowi stypendium jest pamiątkowy dyplom. Wręczenie dyplomu odbywa się na Ostrołęckiej Samorządowej Gali Uczniowskiej. Wsparcie materialne jest przyznawane uczniowi w związku z jego zakwalifikowaniem się do udziału w konkursie wiedzy lub olimpiadzie przedmiotowej na szczeblu ogólnopolskim i międzynarodowym. Maksymalna kwota wsparcia materialnego wynosi 2 000 zł. Wypłata stypendium lub wsparcia materialnego uczniom szkół publicznych jest dokonywana w szkole, do której uczęszcza uczeń. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie przewodniczący, panie prezydencie jest to pierwsza z uchwał dotyczących oświaty w naszym mieście. Jak pan pamięta obaj byliśmy na posiedzeniu Komisji Oświaty. Ja już po samym posiedzeniu miałem jedno pytanie techniczne, na które może uzyskam odpowiedź. Te pytanie techniczne to jest te pytanie dotyczące opłat, bo w projekcie uchwały jest podana kwota stypendium od 200 do 500 zł. Ja bym chciał wiedzieć czy te kwoty będą jednakowe dla wszystkich uczniów niezależnie od kategorii szkół. Czy to będą kwoty różne, w zależności, od czego i kto będzie o tym decydował. Pamiętam też, że był całkiem duży fragment dyskusji poświęcony jeszcze jednej kwestii. Jest to kwestia dotycząca kilku uczniów w naszym mieście. Problem dotyczy tego, że my podejmując tą uchwałę generalnie będziemy mogli wspomagać tymi stypendiami tylko uczniów zamieszkujących na terenie miasta Ostrołęki. Ten problem był poruszony na komisji gdzie koleżanki i koledzy radni pytali a co z dziećmi w sytuacji, kiedy uczeń z powiatu będzie osiągał wybitne wyniki w nauce, i co w takiej sytuacji. Zrozumiałem, że w takiej sytuacji niestety będziemy mieli tak, że dziecko, które zamieszkuje na terenie Ostrołęki będzie stypendium dostawać a dziecko, które nie zamieszkuje na terenie Ostrołęki tego stypendium nie otrzyma. Zastanawiałem się czy podjęcie takiej uchwały przysłuży nam się i powiem szczerze, że wolałbym żebyśmy takiej uchwały nie podejmowali. Z jednej strony możemy nagradzać uczniów i powinniśmy ich nagradzać, natomiast po podjęciu uchwały niech wystąpi bodajże jeden czy dwa taki przypadek gdzie dziecko spoza miasta uzyska takie wyniki to będzie jakimś precedensem i będzie to prowadziło do zaognienia się sytuacji. Poza tym uważam, że nauczyciel, który będzie się opiekował taką klasą nie będzie w stanie wytłumaczyć dziecku, dlaczego takiej nagrody nie otrzyma a kolega, który de facto może

zająć gorsze miejsce taką nagrodę otrzymuje. Podjęcie takiej uchwały jest bardzo ryzykowne i powinniśmy się wstrzymać z jej przyjęciem i zastanowić się czy istnieją inne formy prawne wspierania tej młodzieży, dzieci wybitnie uzdolnionych”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...od dłuższego już czasu samorząd miasta Ostrołęki wspiera w różnych formach dzieci i młodzież. Oczywiście najlepszą i najważniejszą formą wsparcia jest działanie codzienne systemowe i dbanie o to żeby właściwie funkcjonowały nasze placówki oświatowo-opiekuńcze. Jak państwo wiecie ogromna część budżetu także w tych właśnie kierunkach jest dysponowana. Natomiast rozwiązania szczegółowe to najpierw ten priorytet stosowaliśmy dzieci i młodzież z różnymi trudnościami, w trudniejszej sytuacji materialnej, czy też z różnymi trudnościami w nauce. To wsparcie zawsze było priorytetem. Jest to systematyczna praca, która wiąże się i z pomocą pedagogiczno-psychologiczną i wsparciem w różnych formach powiedziałbym pokonywania trudności czy deficytu i wreszcie ze wsparciem także materialnym, z pomocą dożywiania i wielu, wielu innych sprawach. Natomiast programu wspierania dzieci szczególnie uzdolnionych także dokonują się od lat przez nagradzanie a te uchwały porządkują i trochę rozszerzają te możliwości miasta. Dlatego zachęcam żeby przyjąć tą uchwałę. Stwarzamy podkreślam jeszcze większe szanse żeby młodych ludzi, którzy będąc pod opieką często bardzo dobrego nauczyciela poświęcają swój czas, wykorzystują zdolności, ale też wkładają wytrwałą pracę. Na pewno warto to zauważać i nagradzać, chociaż jestem przekonany, że w końcu skromne nagrody samorządu nie będą jedyną motywacją. Często te motywacje są głębokie, przemyślane i pewnie i różne czasem. Oczywiście pamiętam dyskusję, dlaczego byłoby to kierowane tylko do ostrołęczan. Jest to pewien przywilej, nie jest obowiązek. Ja nie podzielam tu sposobu spojrzenia czy myślenia pana radnego Kulika, który sugeruje żeby nie dać nikomu. W moim przekonaniu lepiej w tej chwili przygotować propozycję dla najzdolniejszych, najbardziej wytrwałych i odnoszących sukcesy dzieci z miasta Ostrołęki, nawet, jeśli dyskusje by trwały, dlaczego nie obejmujemy tym programem dzieci spoza Ostrołęki, lepiej, zatem mieć możliwość nagradzania części niż wyeliminować to zupełnie. Ograniczenia płyną z ograniczeń jak zrozumiałem z dyskusji z ograniczeń prawnych. To nie jest tak, że my byśmy chcieli jakby nie zauważać sukcesów dzieci czy młodzieży uczących się w Ostrołęce a pochodzących czy mieszkających poza Ostrołęką. W każdym razie w tym programie nie jakaś niechęć broń Boże do dzieci czy młodzieży spoza Ostrołęki była tą naszą motywacją, tylko niemożność wpisania tutaj w ten właśnie dokument lokalny. Natomiast istnieją różne formy nagradzania nie tylko na podstawie tej uchwały. Jeśli tylko dyrekcja szkoły, jeśli tylko nauczyciel by zwracał się o pomoc to przecież niejednokrotnie szukano by tutaj w samorządzie też możliwości żeby dziecko, młodego człowieka startującego w olimpiadach i osiągającego sukcesu w różny sposób wspierać. Trzeba też mieć świadomość skali. Laureatów olimpiad nie mamy tak dużo i nie wiem czy zdało się żeby z jednej klasy, jak to w tych dramatycznych spotkaniach było podawane, żeby było kilku laureatów i teraz jeden dostał drugi nie dostał i ten był smutny a drugi wesoły. To są zupełnie wyjątkowe sytuacje żeby jednak te zwycięstwa w olimpiadach dużych były stąd podejrzewam, że takich jakby wielkich problemów, tragedii klasowych nie będzie. A jeśli by była sytuacja, czego bardzo bym życzył naszej młodzieży, że oto z jednej klasy jest kilku laureatów, to zapewniam, że zadbam o to żeby żaden z nich nie zostałby jakby niezauważony choćbym miał zaangażować nawet środki własne, bo to są tak wyjątkowe i ciekawe rzeczy, że warto o tym na pewno pamiętać”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...dziękuję panie prezydencie za odpowiedź a szczególnie za deklarację, że pan ze swej strony zrobi wszystko w sytuacji, gdy będzie więcej niż jeden olimpijczyk w danej klasie to pan pomoże każdemu z nich. Cieszy to. Ja mogę ze swojej strony tylko stwierdzić, że to nie były takie nadzwyczajne sytuacje, przynajmniej, kiedy ja chodziłem do szkoły, że było dwóch laureatów olimpiad, którzy otrzymywali indeksy

w ramach jednego udziału. Sam miałem styczność z taką sytuacją. Natomiast ja pamiętam, że na Komisji Oświaty rozmawialiśmy raczej na ten temat, że przyjęcie tej uchwały w formie stypendium wprowadza ten podział i jako propozycje do pana prezydenta zgłosiłem, żeby pan prezydent przemyślał może jak to zrobić poza tymi ramami prawnymi, które dotyczą stypendiów. Jak to rozwiązać systemowo żeby po prostu te środki były dzielone sprawiedliwie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia Regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkujących na terenie Miasta Ostrołęki wraz z poprawką redakcyjną,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski przypomniał, że wpłynęła poprawka redakcyjna do tego projektu uchwały.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała: w dniu 26 stycznia 2017 r. Rada Miasta Ostrołęki podjęła uchwałę Nr 273/XXXVIII/2017 w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce: Technikum Nr 3, Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3, Szkoły Policealnej Nr 3 i III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych polegającego. Nie uwzględniono w niej V Liceum Ogólnokształcącego. Dlatego zaszła konieczność podjęcia przez Radę Miasta Ostrołęki w dniu 16 lutego 2017 r. uchwały Nr 285/XL/2017 w sprawie zamiaru przekształcenia V Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce. Przekształcenie w obydwu uchwałach polega na przeniesieniu szkół z dotychczasowej siedziby w Ostrołęce, ul. Parkowa 12 do nowej siedziby w Ostrołęce, ul. Stefana Jaracza 5. W dniu 23 lutego br. do Miasta Ostrołęki wpłynęła od Przewodniczącego Komisji NSZZ „Solidarność” – Regionu Mazowsze Organizacji Międzyzakładowej Nr 1568 Pracowników Oświaty i Wychowania w Ostrołęce pozytywna opinia dotycząca obydwu uchwał, a w dniu 9 marca br. wpłynęła od Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego pozytywna opinia dotycząca obydwu uchwał. W dniu 10 marca 2017 r. do Urzędu Miasta Ostrołęki wpłynęło postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie Nr DOS.542.7.2017 z dnia 8 marca 2017 r., w którym organ ten pozytywnie zaopiniował zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2017 r. szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce, tj. V Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce, Technikum Nr 3 w Ostrołęce, Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Ostrołęce, Szkoły Policealnej Nr 3 w Ostrołęce, III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce. Zmiana siedziby Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 przyniesie duże korzyści dla uczniów, poprzez poprawę warunków kształcenia. Zmiana siedziby ZSZ Nr 3 nie spowoduje skutków w zatrudnieniu, zarówno pracowników pedagogicznych, jak i niepedagogicznych, wpłynie natomiast na poprawę warunków i jakości kształcenia oraz optymalne wykorzystanie obiektów szkolnych znajdujących się przy ul. Stefana Jaracza 5. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: na komisji oświaty była ocena jednej z osób reprezentujące kuratorium oświaty dotyczące Szkoły Podstawowej nr 5, uważam, że jest to błąd formalny ponieważ my przyjmowaliśmy dwie uchwały dotyczące przenoszenia szkół do nowej siedziby i te dwie uchwały został przedstawione związkom zawodowym i kuratorium i wydaje mi się, że idąc tym tokiem powinniśmy teraz podejmować dwie oddzielne uchwały. Uważam, że o ile sama treść uchwały zawiera te zapisy, które były w tych dwóch uchwałach, to formalnie może być pewien zgrzyt. Druga kwestia jest taka, że ja się cieszę, że w uzasadnieniu do tej uchwały znalazł się zapis, że zmiana siedziby ZSZ Nr 3 nie spowoduje skutków w zatrudnieniu, zarówno pracowników pedagogicznych, jak i niepedagogicznych. Bez wątplenia pracownicy ZSZ nr 3 będą się cieszyć natomiast jak często się zdarza pan widzi, że szklanka jest do połowy pełna, ja widzę, że jest do połowy pusta. Zabrakło mi takiego stwierdzenia dla pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych dla Gimnazjum nr 2.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce wraz z poprawką redakcyjną.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Ostrołęki, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała: W związku z reformy oświaty wprowadzoną ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane zostały do dwustopniowej procedury podejmowania uchwał w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Wykonując zapisy wspomnianej ustawy Rada Miasta Ostrołęki podjęła w dniu 16 lutego 2017 r. uchwałę Nr 283/XL/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą –Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Ostrołęki. Podmiotowa uchwała miała charakter intencyjny i stanowiła podstawę do zasięgnięcia obligacyjnych opinii Kuratora Oświaty oraz organizacji związkowych. uchwała została przekazana do zaopiniowania Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty oraz organizacjom związkowym zrzeszającym nauczycieli. Organizacja związkowa NSZZ „Solidarność” – Region Mazowsze Organizacja Międzyzakładowa Nr 1568 Pracowników Oświaty i Wychowania w Ostrołęce wstrzymała się z przedstawieniem opinii, natomiast Związek Nauczyciel Polskiego ZG Zarząd Oddziału Powiatowego wydał pozytywną opinię. Otrzymana opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty wskazuje konieczność zmian niezbędnych do wprowadzenia w uchwale w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego podejmowanej do 31 marca 2017 r. w stosunku do uchwały zawierającej projekt sieci. Przewodnicząca odczytała zaproponowane zmiany z projektu uchwały. Pozostałe rozwiązania przyjęte w uchwale, w zakresie podlegającym opinii kuratora oświaty, że są zgodne z obowiązującym prawem. W przedstawianej uchwale uwzględniono powyższe wskazania Mazowieckiego Kuratora Oświaty, a zatem należy przyjąć, że uchwała uzyskała opinię pozytywną (art. 217 ust. 2 ustawy przepisy

wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe), uwzględniono również uwagi Mazowieckiego Kuratora Oświaty wykraczające poza zakres opinii kuratora oświaty uznając, że są zasadne. Po otrzymaniu pozytywnej opinii właściwego kuratora oświaty (w naszym przypadku Mazowieckiego Kuratora Oświaty) organ stanowiący jednostkę samorządu terytorialnego (Rada Miasta Ostrołęki) do dnia 31 marca br. jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego na podstawie art. 217 ust.1 ustawy przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: widzę niezwykłą zgodność w chórku koleżanek i kolegów radnych... ja chciałem jak przy poprzednim projekcie uchwały zwrócić uwagę, że w mojej ocenie projekt tej uchwały posiada błędy formalne, ale jak wiemy i tak zostanie przegłosowany. Ja będę głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: nie wiem skąd ta wiedza przed głosowaniem. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Miasta Ostrołęki, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. wraz z poprawką redakcyjną.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: może pan Kulik zna się na prawie a ja nie, czy te uchwały są podejmowane zgodnie z literą prawa czy też nie. Chciałabym usłyszeć opinie pana mecenasa.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski jest pieczęć mecenasa na projekcie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Zofii Niedziałkowskiej w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: Powyższa uchwała jest konsekwencją wdrażania reformy oświaty i związanych z tym pakietem działań mających na celu m.in. racjonalne wykorzystanie obiektów tworzących sieć szkół prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Mazowiecki Kurator Oświaty w postanowieniu z dnia 6 marca 2017 r. wyraził pozytywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2017 roku Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Zofii Niedziałkowskiej w Ostrołęce. Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału Powiatowego w Ostrołęce zaopiniował przedmiotową uchwałę również pozytywnie, natomiast Międzyzakładowa Komisja NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty Wychowania w Ostrołęce wstrzymała się od przedstawienia opinii w tej sprawie. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: ja bym chciał zapytać czy wiadomo czemu komisja Międzyzakładowa wstrzymała się z wydaniem opinii.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: nie wiadomo.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Zofii Niedziałkowskiej w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: terminy przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów na rok szkolny 2017/2018 do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych – określa do dnia 15 kwietnia 2017 r. organ prowadzący szkoły podstawowe. Art. 133 ust. 1-3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) stanowi, iż do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców dzieci i młodzież zamieszkałe w tym obwodzie. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Podjęcie uchwały jest realizacją delegacji ustawowej. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: zaintrygowało mnie takie stwierdzenie, że będzie możliwa rekrutacja spoza okręgu, jeśli szkoła będzie dysponowała nadal wolnymi miejscami. Teraz jakie są kryteria tych wolnych miejsc. Liczbę klas ustalamy na jakiej podstawie i jaką mamy liczbę dzieci w klasie. Ta punktacja jest tutaj dobrze przemyślana, ale może się okazać, że będą szkoły których rodzice będą chcieli na siłę zapisać dzieci. Czy są określone zasady dotyczące wielkości klasy i ilości oddziałów w danej szkole.

Dyrektor Wydziału Oświaty Mirosław Rosak powiedział: ustawa mówi o tym, że w pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci mieszkające w obwodzie szkoły. Ja chciałbym zapewnić państwa, że w ostrołęckich szkołach miejsc nie zabraknie dla dzieci. Jeżeli chodzi o liczebność dzieci w oddziałach, to określa to rozporządzenie i mówi o tym, że w klasie nie może być więcej niż 25 dzieci. Jeżeli chodzi o średnią liczebność w szkołach podstawowych w Ostrołęce to jest to 22 osoby. Zapewniam państwa, że w Ostrołęce każde dziecko znajdzie swoje miejsce.

Radny Edward Górecki powiedział: na posiedzeniu Komisji Oświaty sugerowałem, że 7 punkt powinien być oceniony wyżej, natomiast punkt 5 ma zbyt wysoką punktację.

Radny Łukasz Kulik powiedział: mam pytanie pośrednio o punktację. W uzasadnieniu znalazł się taki zapis, że może być brany pod uwagę kryterium dochodu na rodzinę. Zastanawiałem się jak to będzie weryfikowane. Później zwróciłem uwagę jeszcze na jedną kwestię, kto będzie decydował, czy takie kryterium będzie brane pod uwagę czy też nie. Jak będzie oceniane, jak te kryterium dochodowe będzie przekładało się na liczbę punktów. Dyrektor Rosak stwierdził, że postępowanie jest dwuetapowe, ja nie wiem na którym etapie będzie brane pod uwagę te kryterium dochodowe.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: wszystkie przesłanki muszą być udokumentowane. Ja pamiętam tę opinię pana Góreckiego, przypominam jednak, że ta punktacja jest liczona łącznie, zatem jeżeli już rodzeństwo chodzi, to musiało uzyskać

wysoką punktację i jest to tylko uzupełnienie. Staramy się zapewnić miejsce wszystkim dzieciom, ale pewne ramy trzeba stworzyć. To są często sprawy pomocnicze. Oby tych dzieci było ja najwięcej.

Dyrektor Wydziału Oświaty Mirosław Rosak powiedział: ta uchwała funkcjonuje u nas 2 rok. Przyjmowaliście państwo tożsame kryteria punktowe. Zmiana przepisów oświatowych, która nastąpiła w grudniu 2016 roku, zmusza nas do przyjęcia uchwały opartej na innych podstawach prawnych. To jest jedyne uzasadnienie przyjęcia tej uchwały.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: ja myślę że w tych okolicznościach przy zmianie organizacji sieci szkół, to będzie bardzo istotna uchwała. Wbrew pozorom ja myślę, że będzie dużo takich przypadków. Uważam, że punktacja za poszczególne kryteria jest dobra. Myślę, że tej rejonizacji trzeba będzie jednak pilnować.

Radny Łukasz Kulik powiedział: mam prośbę, żeby pan dyrektor jednak usystematyzował. Ja rozumiem, że w zeszłym roku przyjmowaliśmy uchwałę, ale jak mówił radny Kurpiewski zmienił nam się trochę system oświaty. To co się mogło sprawdzać rok temu nie wiem czy teraz się sprawdzi. Chodzi mi o te kryterium dochodowe. Wiele rodziców się zastanawia czy kryterium dochodowe będzie brane pod uwagę czy nie będzie brane pod uwagę.

Dyrektor Wydziału Oświaty Mirosław Rosak powiedział: uzasadnienie zawiera obraz delegacji ustawowej przedstawiający fakt, że kryterium dochodowe może być brane pod uwagę. Kryteria samorządowe określone jest w uchwale. I te będą stosowane i te będą funkcjonowały w naszym mieście. Jeżeli chodzi o pytanie pana Kurpiewskiego, nie tworzy się dodatkowa szkoła podstawowa w Ostrołęce. Przeprowadzona symulacja oparta na danych zaczerpniętych w wydziału spraw obywatelskich wskazuje na to, że nie będzie zasadniczych zmian jeżeli chodzi o kwestie pojemności szkół... Obecnie w SP nr 5 funkcjonowało 10 oddziałów, a według starych obwodów byłoby 15. Po reorganizacji systemu oświaty w naszym mieście, w SP nr 5 w roku 2021 będzie aż 27.

Radny Łukasz Kulik powiedział: pan dyrektor również na komisji zaskoczył nas tutaj swoją analizą. Myślę, że będzie okazja żeby o niej porozmawiać. Radny Kurpiewski mówił o sytuacji, gdzie rodzeństwo może chodzić do różnych szkół w związku ze zmianą rejonizacji. I odpowiedzią na te pytanie nie jest ilość oddziałów w roku 2021. Dane prezentowane przez pana nie są do końca jednoznaczne.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: Zmiana struktury szkolnej pociąga za sobą konieczność wprowadzenia zmian w sieci szkół podstawowych i sieci gimnazjów prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Rada Miasta Ostrołęki w dniu 16 lutego 2017 r. podjęła uchwałę nr 284/XL/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, w której ustalono: plan sieci publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem szkół

specjalnych, a także granice obwodów publicznych szkół podstawowych, prowadzonych przez Miasto Ostrołęka, a także przez inne organy, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.; plan sieci publicznych gimnazjów i klas dotychczasowych publicznych gimnazjów, z wyjątkiem szkół specjalnych, prowadzonych przez Miasto Ostrołęka, a także przez inne organy, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. Mazowiecki Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował uchwałę Nr 284/XL/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: uważam, że przy tym projekcie uchwały państwo popełniście kolejne błędy formalne. Zobaczmy z czasem czy ta uchwała zostanie uznana za zgodną z prawem czy nie. Ja będę głosował przeciw.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: brak dyskusji w tym temacie nie wynika z braku zainteresowania, ale z posiadanej wiedzy na ten temat.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: oczywiście, że biorę pod uwagę to, że mając takiego dyrektora oświaty on tutaj dokładnie wszystko dobrze przeanalizował i przeliczył, ale byłoby dobrze gdyby była przygotowana mapka z tymi obwodami. Jeżeli mógłbym to bym chętnie poprosił o taką mapkę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: była taka mapka przekazana radnym wcześniej. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: W uchwale Nr 282/XL/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia proponuje się uchylić § 3 w brzmieniu: „*W przypadku uzyskania przez kandydatów równorzędnych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym decyduje data i godzina złożenia wniosku wraz z wymaganymi dokumentami i oświadczeniami w placówce pierwszego wyboru*”. W ocenie organu nadzoru zapis ten nie znajduje podstawy prawnej. Uwzględniając stanowisko Wojewody Mazowieckiego proponuje się zmienić powyższą uchwałę. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: chciałbym się podzielić taką pewną refleksją, mam syna, który urodził się 5 stycznia, w tej chwili chciałem go posłać do ostrołęckiego przedszkola, ma 2,5 roku uważam, że jest to wiek, który kwalifikowałby go do tego, żeby do tego przedszkola pójść. Niestety zgodnie z prawem samorząd zapewnia opiekę przedszkolną 3 latkom. W związku z czym nie jestem w stanie jako rodzic prowadzić aplikacji. Czyli mój syn pozostaje poza systemem i będę go posyłał do przedszkola prywatnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się –1

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: członkowie komisji rozpatrywali projekt uchwały, stawki pozostają na poziomie niezmiennym, jednak procedura wymaga, aby Rada miasta zatwierdziła obowiązujące stawki stąd też ten projekt uchwały. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały, wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Andrzej Rykowski powiedział: chciałem wyrazić swoje zadowolenie i aprobatę dla tego przedsięwzięcia i nie podnosi cen.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: również chciałem wyrazić swoje zadowolenie, że od paru lat nie podnosimy opłat za wodę i ścieki.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jestem również zadowolony, firma ma plan inwestycyjny, wypełnia swoje zadania, wypracowuje zysk, nie proponuje podniesienia opłat. Firmy miejskie nie działają w prostych sytuacjach rynkowych, bo nie może jedynie nastawiać się na zysk.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował obecnym na sesji prezesom firmy i poprosił o przekazanie podziękowań załodze firmy. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się –0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Grażyna Sosnowska powiedziała: przedmiotowy projekt uchwały nie dokonuje zmian w wysokości diet, ale ustala nowe zasady ich przyznawania. Nie pociąga to za sobą skutków finansowych. Nowa propozycja wynika z trudności interpretacyjnych niektórych zapisów dotychczasowej uchwały.

Wątpliwości wyjaśniał na komisji pan mecenas. W wyniku dyskusji wniosek zgłosił radny Maciej Kleczkowski, który nie jest członkiem komisji: zaproponował, aby diety ulegały zmniejszeniu nie o 10 procent ale o 25 procent za nieobecność na komisjach i sesjach. Wniosek nie uzyskał akceptacji członków komisji, za wnioskiem było 0 głosów, przy 7 głosach przeciwnych, wstrzymujących się nie było. Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali proponowany projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że wniosek mniejszości będzie głosowany po dyskusji, a po tym głosowaniu będzie głosowanie nad projektem uchwały.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja pozwolę sobie przypomnieć argumenty, które przedstawiłem na komisji. Sam projekt jak najbardziej uważam za pozytywny, ale żeby kara była skuteczna musi być dotkliwa. Dlatego dieta powinna być zmniejszona o ¼ za każdą nieobecność na sesji i na komisji.

Radny Andrzej Rykowski powiedział: tu kolega użył słowa kara, jeżeli nie będę na sesji dobrowolnie poddam się karze. Czy można by było przeanalizować taki zapis.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek mniejszości: w ustępie 1 w paragrafie 2 projektu uchwały zmienić zapis: Diety, o których mowa w § 1 ust. 1, ulegają zmniejszeniu o 10%, na zapis: Diety, o których mowa w § 1 ust. 1, ulegają zmniejszeniu o 25%:

Głosowanie:

Za - 2

Przeciw - 11

Wstrzymał się – 4

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia diet dla radnych Miasta oraz Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się –2

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: członkowie zapoznali się z projektami uchwał, projekt uchwały WPF został rozpatrzony przez członków komisji pozytywnie, 5 głosami za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było. Na posiedzeniu obecny był radny Łukasz Kulik, który zgłosił wniosek mniejszości: zdjęcie 230 000 zł z zadania pn. Przebudowa i wyposażenie hotelu przy ulicy Witosa i przeznaczenie tej kwoty na dwa zadania: na budowę chodnika przy ulicy Jezierskiego w kwocie 85 000 zł. I proponuje wpisać te zadanie jako pkt 8 na stronie 3 WPF. Drugie zadanie to budowa ulicy Ciepłińskiego - 145 000 zł. I to zadanie proponuje wpisać jako pkt 9 na stronie 3 WPF. Wynik głosowanie wniosku na komisji był następujący: za wnioskiem 0 głosów, przy 5 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział, że najpierw odbędzie się dyskusja, po dyskusji będzie głosowany wniosek mniejszości. Otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: jak wygląda sprawa z realizacją zwiększenia dotacji celowej MUW o kwotę 2 545 000 na przebudowę ulicy Wiejskiej. O zwiększenie subwencji oświatowej w kwocie 1 129 000, dotację z elektrowni Ostrołęka, 1 300 000 i wolnych środkach jeszcze 2 400 000. Czy to jest łącznie, czy oddzielnie to liczyć. Chciałbym się jeszcze dopytać o fontannę terenową, kiedy będzie realizacja tego projektu. Czy na te wakacje jesteśmy w stanie tego dokonać. I pytanie o zakup usług pozostałych przez Urząd Miasta MZK, czy to jest konsekwencja obniżenia cen biletów czy wynika z czegoś innego.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jeżeli chodzi o MZK to jest to kolejna transza wynikająca z umowy. Jeżeli chodzi o fontannę terenową, to w tej chwili podpisaliśmy umowę dotyczącą aktualizacji projektu. Najistotniejsze jest to aby fontanna ruszyła na wakacje. Jeżeli nie zdążymy na te wakacje, to gotów jestem przełożyć samo wykonanie na następne. Dotacja z Energi dotyczy tak zwanej drogi śmieciowej. Teraz spływają środki, Miasto będzie wykonywać drogę za pieniądze Energi. Subwencja oświatowa nie dotyczy jeszcze spraw reformy, otrzymaliśmy wsparcie, należało o to zabiegać. Bardzo się cieszę, że te pieniądze przyszły. W poprzednich latach bywało, że nam zabierano fragment dotacji. Wiejską budujemy, mamy pomoc, podpisaliśmy umowę. Podpisałem już umowę wykonawczą. Można się spodziewać niedługo rozpoczęcia budowy. To pierwszy etap gdy chodzi o przebudowę Wiejskiej, jeszcze jeden nas czeka.

Radny Andrzej Rykowski powiedział: zazdroszczę, że fontanna powstaje na Prądyńskiego, skwer Psarskiego czeka również na swój czas. Brakuje fontanny na skwerze Wyszyńskiego. Zmieniono tam już ławki. Mam nadzieję, że z czasem ten teren zyska na atrakcyjności.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział, bardzo dziękujemy za tę umowę na ulicę Wiejską.

Radny Łukasz Kulik powiedział: chciałbym się wypowiedzieć w kwestii tej propozycji, które ja założyłem. Jedną z propozycji była w ramach budżetu obywatelskiego - na budowę chodnika przy ulicy Jezierskiego w kwocie 85 000 zł, druga propozycja to budowa ulicy Ciepłińskiego, która wydaje mi się niezbędna. Kwota 145 000 pomoże przynajmniej ruszyć z tym projektem. Mieliśmy dyskusję na komisji na temat tego, co się stanie ja zabierzemy te pieniądze. Pieniądzy na hotel przeznaczaliśmy bardzo dużo, uważam, że trzeba go wyposażać. Musi spełniać swoją rolę i musi zacząć na siebie zarabiać. Padło takie stwierdzenie ze strony kolegów, że jeżeli nie wyposażymy tego hotelu to nie będzie on działał. Ja uważam, że obcięcie tej kwoty o 25 procent, spowoduje, że nie wyposażymy wszystkich pokoi. Co wcale nie znaczy, że ten hotel nie będzie działał. Hotel ma generować zyski i można wyposażać resztę pokoi z tych zysków. To wykazałoby pewną kreatywność zarządzających tym obiektem. Zachęcam do poparcia mojego wniosku.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: może jestem monotematyczny, ale znów chciałem zapytać o drogę łączącą Korczaka z Dobrzańskiego. W ostatnich dniach po raz pierwszy została porządnie wyrównana nawierzchnia na tej drodze. Z czym związana jest aktualizacja nakładów na tę inwestycję.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: fontanna na skwerze Wyszyńskiego jest w mizernym stanie. Szukamy nowych rozwiązań, choć nie jest to łatwe. Tych potrzeb i wniosków jest dużo. Niektóre wnioski mają szansę powodzenia, inne zgłaszane są po to, żeby zaistnieć. Jeżeli pan Kulik wie jak będzie przebiegać głosowanie przy wielu uchwałach już na zapas, a przy wniosku, który pan składał nie wiedział jak będzie. Hotel albo wyposażymy albo nie. Jeżeli chodzi o ulicę Ciepłińskiego, to tam prace projektowe rozpoczęliśmy już dawno, trwają tam negocjacje z właścicielami gruntów. Te grosze, nawet gdyby przyjęto te wnioski nica nam nie rozwiążą. Nie jest proste domówienie się z właścicielami gruntów. Jeżeli chodzi o ulicę Dobrzańskiego, to mamy ją zaplanowaną w dużym projekcie z szansą na pozyskanie środków zewnętrznych. Byłbym szczęśliwy gdyby to

się udało. Gdyby się jednak nie udało, to z determinacją podejmę się wybudowania z inny środków. To, że jest to budowa konieczna, to wszyscy się zgodzimy i warto byłoby mieć środki zewnętrzne na tę budowę.

Radny Edward Górecki powiedział: znowu poprę radnego Macieja Kleczkowskiego. To jest centrum Ostrołęki, ta ulica rozwiązałaby nam problem komunikacyjny w Ostrołęce.

Radny Łukasz Kulik powiedział: miałem nadzieję, że skończymy dziś sesję bez rywalizacji, ale się nie da. Jeżeli chodzi o chodnik przy ulicy jezierskiego, to z mojego punktu widzenia jest to inwestycja bardzo ważna. Uważam, że wydawanie miliona złotych na fontannę w sytuacji, kiedy mieszkańcy nie mają chodników pod własnymi oknami, to jest jakieś rozmycie priorytetów. Gdyby ta kwota byłaby przeznaczona na dyspozycję dla samorządów osiedlowych to wiele dobra można byłoby z tego zrobić. Jeżeli się upieramy przy fontannie, to można wyremontować tę starą, która jest w parku. Nie dociera do mnie argumentacja jeżeli chodzi o ulicę Ciepłińskiego. Tam się prowadzi jakieś negocjacje z właścicielami terenów? Ja pamiętam, że jak budowaliśmy ulicę Korczaka na bazie spec ustawy grunty zostały przez miasto pozyskane. Wydawało mi się, że przy budowie przeprawy tymczasowej pan skorzysta z tej spec ustawy. Okazało się, że miasto wydało lekką ręką wydało pół miliona złotych na 1,5 ha bagien. Ja bym nie wydał pół miliona na 1,5 ha bagien, ja bym wydał mniej, a pozostałe pieniądze przeznaczył na chodniki. Ale to wszystko jest kwestią priorytetów. Dziwi mnie fakt, że pana dziwi, że hotel na siebie zarabia, mnie dziwiłby fakt, gdy nie zarabiał. Na szczęście jest światelko w tunelu i nawet jeżeli państwo odrzucicie mój wniosek, to dowiedziałem się od pani Skarbnik, że została jakaś resztówka z ulicy Wiejskiej i ja będę znowu aplikował o kolejne środki jak tylko one wolne się pojawiają.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: to oczywiście, że hotel powinien na siebie zarabiać. Co do potrzeb to ich zawsze będzie dużo. Nie ma sensu licytacji czy potrzebne są chodniki czy fontanna i muzeum. Opowieści jak to wszystko można spec ustawą, tak czy inaczej bez wykupów się nie da. Jeżeli chodzi o Ciepłińskiego, zanim pan wymyślił projekt, to dawno jest projekt zlecony i będzie to krok po kroku realizowane.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: zapytał o łącznik na Targowej za obwodnicą. To jest kawałek drogi a naprawę warunki są fatalne. Czy jeżeli chodzi o ulicę ostrowską i Słowackiego to będzie z przejazdem nad linią kolejową, z wiaduktem?

Radny Łukasz Kulik powiedział: panie prezydencie nie ma co się silić na złośliwości, możemy rozmawiać merytorycznie, pan znowu. Jeżeli już mowa muzeum to może pan prezydent poinformuje, gdzie jest te 35 milionów na muzeum, bo na spotkaniu pan mówił, że te pieniądze już są. Ja mam nadzieję, że dzisiaj, najpóźniej jutro poinformuje pan media, gdzie są te pieniądze, żeby pochwalić się niewątpliwym sukcesem. Przy budowie ulicy Korczaka cała procedura wykupu gruntów odbyła się wskutek decyzji administracyjnych. I jakoś nie trwało to bardzo długo, ta ulica budowała się w bardzo szybkim tempie. Przy moście z tego nie skorzystaliśmy. Ja zagrożenie widzę przy ulicy Dobrzańskiego, bo z tego co ja kojarzę, w projekcie znajduje się tam temat wykupu gruntów.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała słuchając tej dyskusji mam wrażenie, że jest to trochę taki koncert życzeń. Na moim osiedlu też jest wiele ulic, które wymagają pilnej naprawy, remontu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: zdaję sobie sprawę z wielu potrzeb, ale odpowiedzialny jestem za cały budżet. Kluczem do budowania budżetu było wpisanie tych inwestycji, które miały szansę dotacji. Pan Kurpiewski pytał o wiadukt, w tym projekcie, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie tego wiaduktu nie ma.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek mniejszości: zdjęcie 230 000 zł z zadania pn. Przebudowa i wyposażenie hotelu przy ulicy Witosa i przeznaczenie tej kwoty na dwa nowe zadania: na budowę chodnika przy ulicy

Jezierskiego w kwocie 85 000 zł. I proponuje wpisać te zadanie jako pkt 8 na stronie 3 WPF. Drugie zadanie to budowa ulicy Ciepłińskiego - 145 000 zł. I to zadanie proponuje się wpisać jako pkt 9 na stronie 3 WPF.

Głosowanie:

Za – 1

Przeciw - 12

Wstrzymało się - 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

21a Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie delegowania radnego Miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodnicząca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Grażyna Sosnowska powiedziała: W dniu 10 grudnia 2001 roku zgodnie z zapisami art. 38a ust.1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) Prezydent Miasta Ostrołęki i Starosta Ostrołęcki w celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, zawarli porozumienie wspólne dla Miasta Ostrołęki i Powiatu Ostrołęckiego o utworzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zgodnie z art. 38a ust. 5 ustawy w skład komisji wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. W § 2 cyt. porozumienia ustalono, że w skład Komisji będą wchodzić członkowie Rady – Miasta i Powiatu po jednym radnym. Artykuł 38a ust. 2 cyt. wyżej ustawy stanowi, że do zadań komisji należy: ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu, opiniowanie pracy Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży, a także jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, przygotowywanie projektu powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, opiniowanie projektów innych programów współdziałania Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, opiniowanie projektu budżetu powiatu - w zakresie, o którym mowa w pkt 1, opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego i innych dokumentów w sprawach związanych z wykonywaniem zadań, o których mowa w pkt 1, 2 i 4, opiniowanie, zleconych przez starostę, innych niż wymienione w pkt 2 i pkt 4-6 zagadnień dotyczących porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Ponadto w § 3 porozumienia ustalono, że koszty działania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku pokryte będą z budżetu Miasta Ostrołęki i Powiatu Ostrołęckiego w następujący sposób: koszty posiedzenia Komisji

ponoszone będą na zmianę z tym, że za pierwsze posiedzenie Komisji koszty pokrywa Starostwo Powiatowe, posiedzenia Komisji odbywają się w Starostwie Powiatowym w Ostrołęce, obsługę administracyjną – biurową zapewnia Starostwo Powiatowe przy wykorzystaniu posiadanego wyposażenia biurowego, niezbędne materiały biurowe zapewnia Miasto Ostrołęka. Komisja prosi o wybór radnego, który będzie reprezentował nasze miasto w tej komisji głosami 7 za, wstrzymujących ani przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział, że w pierwszej kolejności będziemy mieli dyskusję, potem zgłaszanie kandydatów a następnie przegłosowanie tych kandydatów alfabetycznie, w głosowaniu jawnym. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: mam pytanie do pana mecenasa, bo ustaliśmy kandydata lata 2017 -2019, przecież 2019 to już jest nowa kadencja. Powinniśmy wybrać do końca obecnej kadencji.

Przewodnicząca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Grażyna Sosnowska powiedziała: znam odpowiedź na te pytanie, kadencja rady miasta nie pokrywa się z kadencją pracy tej komisji. Już taka sytuacja miała miejsce. Pan Giers był członkiem tej komisji do 2014 roku, a w 2015 roku ponownie wybieraliśmy członka tej komisji. Nowym członkiem został pan Szczubelek.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: zwróćmy uwagę na treść naszej uchwały. Nie jest napisane na jakie lata wybieramy. Kadencja Komisji Bezpieczeństwa trwa 3 lata i stąd te niezgodności z kadencją samorządową, która trwa 4 lata.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek powiedział: dopowiem, że ta niezręczność ma miejsce, członkowie tej komisji o tym wiedzą, rozmawiają i planuje się wprowadzić takie zmiany, żeby kadencje się pokrywały.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Andrzej Rykowski zgłosił kandydaturę Wiesława Szczubelka na kandydata do pracy w komisji bezpieczeństwa. Uzasadził kandydaturę, dobrą pracą radnego Wiesława Szczubelka w tejże komisji, znajomością zadań i tematów przez radnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy są inne kandydatury? Nie było. Zapytał się czy radny Wiesław Szczubelek wyraża zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Wiesław Szczubelek wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie kandydaturę Wiesława Szczubelka do delegowania do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22. Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce nt. „Stan bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2016 rok”.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska przedstawiła pokrótce informację, powiedziała: członkowie komisji wnioskuje o pozytywne rozpatrzenie informacji głosami 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: stawiam wniosek formalny o przeliczenie quorum. Nie możemy obradować teraz.

Obecnych na sali było 11 radnych (Maciej Kleczkowski, Tadeusz Giers, Andrzej Rykowski, Irena Nosek, Magdalena Jaworowska, Ryszard Żukowski, Henryk Gut, Edward Górecki, Norbert Dawidczyk, Jerzy Grabowski i Wiesław Szczubelek). Nieobecni: Dariusz Bralski, Łukasz Kulik, Adam Kurpiewski, Dariusz Maciak, Grzegorz Milewski, Waldemar Popielarz, Jan Rzewnicki,

Michał Skowroński, Grażyna Sosnowska, Piotr Wierzba, Wojciech Zarzycki, Ewa Żebrowska – Rosak.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poprosił, aby na salę obrad przyszedł pan mecenas wyjaśni kwestię obradowania, proszę, aby pani radna Jaworowska kontynuowała. Sprawozdawca Komisji Magdalena Jaworowska dokończyła swoją relację.

Na salę wrócili radny Adam Kurpiewski i Łukasz Kulik.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował radnemu Kleczkowskiemu za czujność. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: odnośnie zachorowań na grypę, w roku 2015 było około 10 000, a w poprzednim ponad 30 000. Czy ten wzrost związany jest ze szczepieniami? Stan jest niepokojący.

Powiatowy Inspektor Sanitarny Pani Małgorzata Bednarska powiedziała: jeżeli chodzi o grypę, to są to zachorowania grypopodobne. Jest większa zgłaszalność zachorowań, bo zaczęliśmy stosować odgórnie przyjętą procedurę zmuszającą lekarzy do zgłaszania nam tego. Można powiedzieć, że poziom zachorowań jest podobnym tylko zwiększyła się zgłaszalność przez lekarzy. Jeżeli chodzi o szczepienia, to nie ma ani gwałtownego wzrostu, ani spadku, poziom jest podobny jak w latach ubiegłych. Mało ludzi się szczepi na grypę, to około 6 procent populacji szczepi się na grypę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce nt. „Stan bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2016 rok”.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

23. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 lutego do 28 lutego 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: podpisano umowę na wykonanie 20 sztuk ławek z oparciem i 20 koszy ulicznych, mam pytanie gdzie one zostaną zamontowane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: w różnych miejscach, ławeczki są zamontowane na skwerze Wyszyńskiego i staramy się je tam pomontować, gdzie były zgłoszenia. Wszystkich lokalizacji nie jestem w stanie wymienić, jeżeli potrzeba szczegółowej informacji to zapraszam do Wydziału GKOS.

Radny Andrzej Rykowski powiedział: zamontowano próg zwalniający na ulicy Krzywickiego, ja miałbym prośbę, żeby taki próg zamontować na ulicy Batorego, o co prosimy już od kilku lat.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: o lokalizacji progów wskazuje i decyduje komisja. Ja zwrócę uwagę na ulice Batorego. Nie pamiętam czy była tam już opinia komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 lutego do 28 lutego 2017 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

24. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek odczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

25. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w oświadczeniach. Chętnych nie było.

26. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki,

a) przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy są jakieś głosy w tym punkcie. Głosów nie było. Poddał pod głosowanie sprawozdania z prac Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2016 rok.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdania zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia 2017 r. Poinformował o tym, iż wpłynęła skarga skierowana do WSA na uchwałę Rady Miasta Ostrołęki. W niedługim czasie w związku z powyższym spotkamy się na sesji nadzwyczajnej jeszcze przed świętami.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja do tego quorum powrócę, to o tej sytuacji, która zaistniała mówi paragraf 17 pkt. „W przypadku stwierdzenia braku quorum w trakcie obrad, prowadzący je Przewodniczący Rady lub Wiceprzewodniczący Rady, podejmuje decyzję o przerwaniu sesji, wyznaczając nowy termin jej kontynuacji oraz odnotowując ten fakt, imiona i nazwiska radnych, którzy bez usprawiedliwienia opuścili obrady, w protokole.”

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminny, uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym. Z tego można wywieść jeden wniosek, że zdolność uchwałodawcza jest związana z quorum. W komentarzach i piśmiennictwie wskazuje się, quorum nie jest warunkiem niezbędnym do realizowania porządku obrad, które nie polegają na głosowaniu w tym także do dyskusji nad przedłożonym projektem uchwały. Niezbędne jest quorum w chwili głosowania. Literalne czytanie Statutu wydaje mi się za daleko idące.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: mamy w Statucie paragraf 20 pkt 5 „Przedmiotem wniosków, o których mowa w ust. 4 mogą być w szczególności sprawy: stwierdzenia quorum”. Jesteśmy w trakcie dyskusji, ja zgłaszam wniosek o stwierdzenie quorum, to po co ten wniosek?

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: może być sesja, która w ogóle nie będzie zajmowała się uchwałami, będą inne sprawy. Tam gdzie się nie podejmuje uchwał nie ma problemu, tam gdzie się podejmuje uchwały quorum musi być. Ma prawo radny wyjść do łazienki. Trzeba zwracać uwagę czy w momencie głosowania jest quorum.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zaprosił do budynku WSAP na g. 11,00 Zrzeszenie Przewodników organizuje kongres.

Prezydent Grzegorz Płocha zaprosił na uroczystości rocznicy smoleńskiej i katyńskiej 8 kwietnia na cmentarzu komunalnym, a 10 kwietnia o 8,41 spotkamy się na skwerze Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

27. Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki .

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zakończył obrady XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 14.00

Protokołowali:

Julita Winiarska

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski