

Protokół Nr XLIII/2017
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

Sesja odbyła się w dniu **7 kwietnia 2017 roku o godz. 16.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji w dniu 7 kwietnia 2017 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 313/XLIII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XLIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz przedstawiciela Rady Seniorów.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – na sekretarza obrad zaproponował radnego Tadeusza Giersa.

Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Tadeusza Giersa na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Tadeusz Giers.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji.

Uwag nie było.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „W dniu 17 marca tego roku wpłynęła skarga gminy Rzekuń na naszą uchwałę z 19 marca w sprawie zmiany granic miasta Ostrołęki oraz przeprowadzenia konsultacji. Zarzuty przedstawione na pewno są państwu znane. Jest tam m.in. zarzut naruszenia art. 15 ust. 2 konstytucji oraz przepisów art. 4, 4b i 1 z odpowiednimi ustępami ustawy o samorządzie gminnym, które dotyczą m.in. zmiany granic miasta, jako takiego. Nasz wniosek odrzucenie skargi zasadza się na tym, iż skarżąca gmina nie wykazała naruszenia jej interesu prawnego. Skargę oparto o przepis art. 101 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie, z którym można wnieść skargę do sądu administracyjnego po uprzednim rozdaniu na taki między innymi akt jak uchwała, ale jeżeli ta uchwała narusza interes prawny,

jako taki. Same dotknięcie interesu, jako takiego nie jest wystarczającą przesłanką do legitymacji skargowej w trybie art. 101. To w tej propozycji w tym projekcie uchwały zostało uwypuklone i państwo chyba wiedzą mniej więcej, o co chodzi. Chodzi o to, że tutaj padają takie zarzut, że rada wkroczyła w prawa sąsiada. To, że rada naruszyła interes. Takie padają oczywiście zarzuty. To, że rada narusza te przepisy wskazane w meritum skargi, jako takiej. Naszym zdaniem nie jest to do końca uzasadnione, bo jak uchwała, która brzmi, ja zacytuje, w świetle orzecznictwa, które jest cytowane w projekcie uchwały może naruszać interes gminy, jako takiej. Ona oczywiście dotyka w pewien sposób interesu prawnego, ale sama w sobie czy jej treść tego interesu jeszcze nie narusza. Jakby umknęło uwadze tej skarżącej, że decyzje w sprawie zmiany granic oparte właśnie o przepisy art. 4 i następne, które dotyczą właśnie tych zmian terytorialnych, jako takich tu zostały jak najbardziej zachowane i nie mogą być naruszone w żaden sposób. Przecież my wniosek żeśmy dopiero do ministra złożyli parę dni temu. Była następna uchwała o złożeniu wniosku. Natomiast ta uchwała, wyraziliśmy tylko wolę przystąpienia do procedury zmiany granic i postanowiliśmy o przeprowadzeniu konsultacji zgodnie i na zasadach określonych w konkretnej uchwale. Ta uchwała w istocie rzeczy na logikę nie może tak nam się wydaje dotknąć interesu prawnego. No, w jaki sposób. Nie wiemy jeszcze, jakie będą wyniki konsultacji, nie wiemy jeszcze jak się dalej losy tej kwestii potoczą. Tu w tej odpowiedzi na skargę staramy się wyjaśnić, dlaczego nie uznajemy tej skargi za zasadną, dlaczego naszym zdaniem ona nie znajduje podstawy. Podsumowując powiem tyle, że po analizie biuro prawne proponowało właśnie ten projekt uzasadniając, że brak jest legitymacji skargowej opartej o art. 101. Nie wykazano naruszenia interesu prawnego i wydaje się, specjalnie mówię wydaje się oczywistym, że sama w sobie ta uchwała naruszyć interesu prawnego gminy nie mogła. Oczywiście te przepisy mogą budzić kontrowersje, które są w ustawie, jako takiej, ale my nie jesteśmy ustawodawcą, my mamy prawo składać wnioski, bo takie prawo gwarantuje nam ustawa o samorządzie gminnym. Natomiast decyzje w tej sprawie jak już powiedziałem podejmie Rada Ministrów i ona ma uwzględnić te wszystkie dyrektywy z ustawy i z rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy w tym zakresie. My jesteśmy na tym etapie tej uchwały, to są takie początki inicjatywy. To jest wyrażenie woli i postanowienie o przeprowadzeniu konsultacji”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...tak żeby nie było, że bez dyskusji przeszła ta nasza uchwała to chciałem zapytać o proces dalszy postępowania. Czyli my składamy skargę i jak to będzie się w instancjach sądowych odbywało”.

Mecenas Janusz Kobylński – powiedział „...my nie składamy skargi, skargę składa gmina Rzekuń. My mamy obowiązek odpowiedzieć na skargę i przekazać ją w odpowiednim terminie sądowi. To jest nasza odpowiedź na stanowisko gminy Rzekuń. My nie skarżymy. My konsekwentnie w tym procesie to, co zrobiliśmy na ostatniej sesji jest pewną konsekwencją tej właśnie uchwały o charakterze intencyjnym, kierunkowym. Dlatego w uchwale piszemy, że to stanowi swego rodzaju inicjatywę, bo taka inicjatywą stricte będzie ta uchwała następna, która jest wnioskiem do właściwego ministra”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek - przedstawił interpelacje i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta.

6. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

7. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski – zaprosił na spotkanie w OCK, na którym będzie obecny niezwykle ciekawy człowiek z Gdańska Pan Lech Dokowicz, producent, operator filmowy. Będzie przedstawiał niezwykle sytuacje, które przeżywał. Być może, że wyświetli jakiś film.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – zaprosił na uroczystości związane z rocznicą tragedii smoleńskiej.

8. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zakończył obrady XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała 16.00 – 16.30.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski

