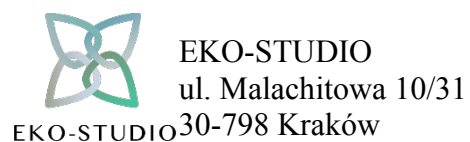


Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce





tel. 503603728, e-mail: biuro@eko-studio.pl
<http://www.eko-studio.pl>

Autor opracowania: mgr inż. Patrycja Kosyło

Współpraca: mgr inż. arch. Ewa Kuklińska-Kiwak



mgr inż. Patrycja Kosyło

SPIS TREŚCI

1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA.....	4
1.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
1.3. GŁÓWNE CELE SPORZĄDZENIA DOKUMENTU.....	6
1.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	6
1.5. GEOMORFOLOGIA I GEOLOGIA.....	9
1.6. SUROWCE MINERALNE.....	10
1.7. GLEBY	10
1.8. WODY.....	10
WODY POWIERZCHNIOWE.....	10
WODY PODZIEMNE.....	11
1.9. KLIMAT	13
JAKOŚĆ POWIETRZA.....	13
1.10. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....	14
1.11. KRAJOBRAZ.....	14
1.12. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z OTOCZENIEM.....	14
FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	14
KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	15
1.13. ZAGROŻENIE POWODZIOWE.....	16
1.14. ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA.....	16
1.15. HAŁAS.....	17
1.16. ZAGROŻENIA DLA WÓD I GLEBY.....	17
1.17. ZAGROŻENIE OSUWISKAMI.....	17
1.18. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII	17
1.19. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	19
1.20. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY.....	20
1.21. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA	20
1.22. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	20
1.23. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000	20
1.24. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	20
1.25. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	21
1.26. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	21
1.27. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	21
1.28. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	22
1.29. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	22
1.30. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE.....	22

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 r.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz.778, ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2016 poz. 672 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t.j.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 10 lutego 2017, znak pisma WOOŚ-I.411.23.2017.JD oraz stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce przedstawionym w piśmie z dnia 19 stycznia 2017, znak pisma ZNS.470.1.2017.

Zakres treści prognozy oddziaływania na środowisko ujęty został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Za istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano:

- ochronę powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowanie wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze – zapisy planu

- prawidłowo odnoszą się do kwestii ochrony przyrody i powierzchni ziemi;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – nie przewiduje się działań mogących znacząco pogorszyć jakość gleb;
 - ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków; Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych – ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele środowiskowe określone dla wód podziemnych i powierzchniowych, prawidłowa gospodarka wodno-ściekowa oraz odpadowa;
 - ochronę powietrza zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – zastosowano rozwiązania ograniczające wpływ niskiej emisji na jakość powietrza;
 - prawidłową gospodarkę odpadami określona w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, plany gospodarki odpadami oraz regulaminy gminne – gospodarka odpadami będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz odpowiednie rozporządzenia do niej – plan nie przewiduje powstania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w jego otoczeniu możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Podejście takie jest zgodne z założeniami europejskiej polityki ekologicznej.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego zawartości

1.2. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów, z którymi powiązana jest prognoza oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Politykę Ekologiczną Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016,*
- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*

- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego,*
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020,*
- *Program ochrony środowiska województwa mazowieckiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 roku,*
Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012–2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023,
Strategię rozwoju miasta Ostrołęki do roku 2020,
Program ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2013–2016 z perspektywą do 2020;
Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Miasto Ostrołęka, Ostrołęka 2015,
Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce, 2017,
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki przyjętego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. ze zm.

1.3. **Główne cele sporządzenia dokumentu**

Teren objęty planem zajmuje 1800 m² i stanowi własność osób fizycznych. Celem sporządzenia planu jest przeznaczenie całego przedmiotowego obszaru pod zabudowę usługową. Aktualnie teren objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11 Listopada” w Ostrołęce zatwierdzonym uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. Zgodnie z ustaleniami tego dokumentu przedmiotowy obszar znajduje się na terenie przeznaczonym pod usługi (symbol w planie UU.27a) i usługi bez przesądzania ich profilu z dopuszczoną towarzyszącą funkcją mieszkaniową (symbol w planie UUM.17). Obowiązujące ustalenia planu dotyczące wskaźników zabudowy uniemożliwiają zagospodarowanie działek jednym budynkiem.

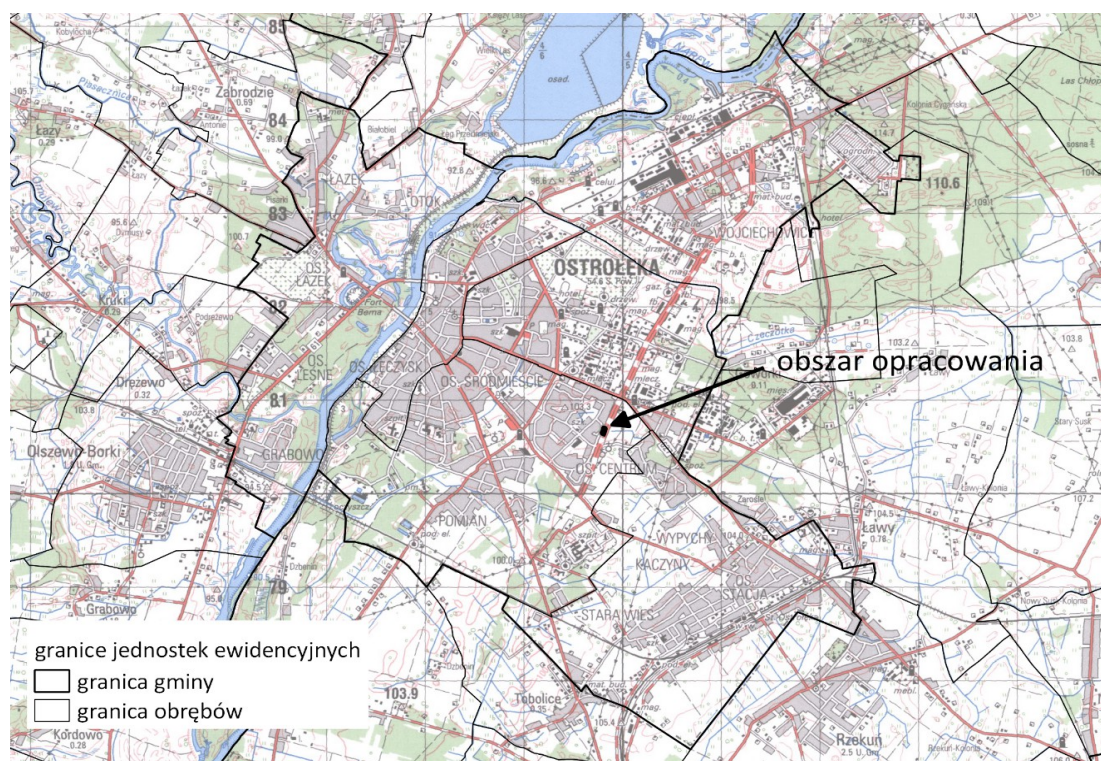
Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

1.4. **Zawartość projektowanego dokumentu**

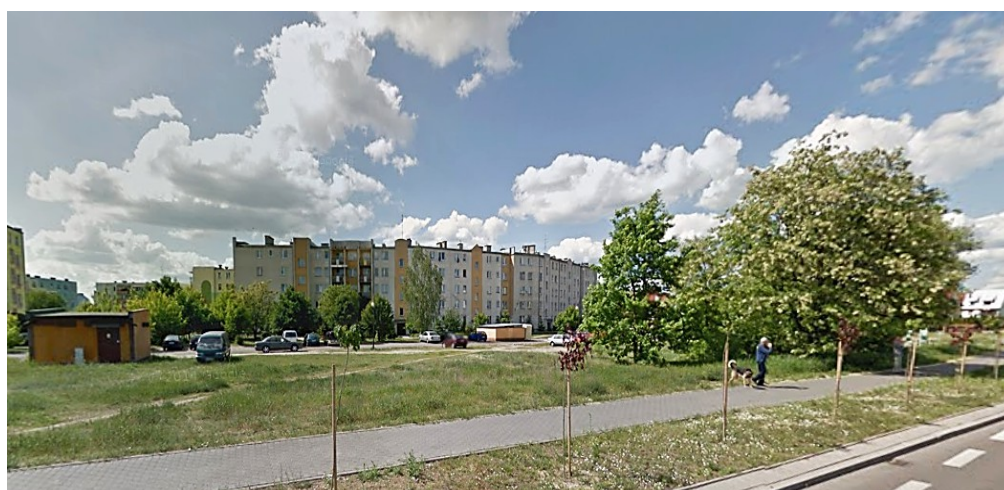
Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone Uchwałą Nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce.

Przedmiotowy teren znajduje się w województwie mazowieckim, we wschodniej części miasta Ostrołęka (Ryc. 1). Zajmuje obszar ok. 0,18 ha.

Obszar zlokalizowany jest w rejonie zurbanizowanym. Jego otoczenie stanowią od zachodu i północy ul. Hubalczyków, skwery oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, od południa skwery i budynek usługowym a od wschodu ul. Bohaterów Warszawy. Teren zajmuje roślinność trawiasta. Wzdłuż ul. Hubalczyków teren użytkowany jest jako nieutwardzony parking (Ryc. 2 i 3).



Ryc. 1. Lokalizacja terenu opracowania na tle miasta Ostrołęka



Ryc. 2. Obszar opracowania – część południowa



Ryc. 3. Obszar opracowania – część północna

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W granicach planu wyznacza się teren:

U – teren zabudowy usługowej.

Dla wydzielenia określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów określających zasady użytkowania uwzględniające zasady prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

Integralną częścią planu miejscowego jest rysunek planu w skali 1:1000.

4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych i dokumentacyjnych na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju. Wykorzystano materiały udostępnione przez Gminę Ostrołęka, instytucje naukowe i odpowiednie organy państwowe. Uwzględniono zapisy i cele zawarte w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Przy dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu zastosowano metodę opisową, niezbędną do sprecyzowania wyników identyfikacji i oceny oddziaływania. Sama ocena wpływu ustaleń miejscowego planu na środowisko przyrodnicze, oparta została na metodzie macierzy, gdzie zestawiono poszczególne komponenty środowiska z rodzajem oddziaływania.

Informacje zawarte w prognozie są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu oraz etapu przyjęcia dokumentu.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu planu będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Miasta Ostrołęka oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadzanego przez WIOŚ. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t.j.), ponieważ przedmiotowy obszar nie jest położony na terenie przygranicznym, ani nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1.5. Geomorfologia i geologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego obszar opracowania położony jest w mezoregionie Międzyrzecze Łomżyńskie (318.94) zaliczanym do Niziny Północnomazowieckiej.

Międzyrzecze Łomżyńskie jest wysoczyzną morenową pomiędzy dolinami Dolnej Narwi oraz Dolnego Bugu. Zajmuje obszary wyniesione średnio do ok. 100–120 m n.p.m.

Obszar miasta Ostrołęka pod względem tektonicznym należy do wyniesienia mazurskiego (antekliza mazurska). Jednostka ta jest częścią prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej. Powierzchnia podłoża krystalicznego zbudowanego ze skał proterozoicznych, na terenie gminy jest nachylona w kierunku zachodnim i południowym i znajduje się na głębokości około 1300 m.

Obszar opracowania leży na granicy występowania dwóch rodzajów powierzchniowych utworów geologicznych – piasków eolicznych oraz glin zwałowych.

Czwartorzędowe piaski eoliczne są jedną z grup najpospolitszych utworów w regionie. Pokrywa eoliczna zbudowana jest z piasków kwarcowych o składzie granulometrycznym zbliżonym do osadów wodnolodowcowych i rzecznych. Są to piaski drobno- i średnioziarniste, barwy jasnożółtej, sypkie, wysortowane lepiej niż piaski sandrowe, warstwowane albo bezstrukturalne.

Obszar występowania plestocenijskich glin zwałowych stadiu północnomazowieckiego zajmuje północną część opracowania. Utwory te tworzą cienki poziom szczałkowo zachowany. Miąższość glin na ogół nie przekracza 5 m. Osady te cechuje duża piaszczystość, na pograniczu piasku gliniastego i gliny. Ich barwa jest jasnobrązowa.

Obszar analizy ma charakter równinny. Deniwelacje terenu są tu właściwie niezauważalne. Obszar opracowania charakteryzuje się korzystnymi warunkami podłoża budowlanego.

1.6. **Surowce mineralne**

Obszar analizy pokryty jest piaskami eolicznymi. Jest to najpospolitsza kopalina występująca w regionie. Piaski z terenu opracowania nie są eksploatowane.

Nie występują tu tereny ani obszary górnicze. W granicach opracowania nie ma udokumentowanych złóż ani obszarów perspektywicznych.

1.7. **Gleby**

Rejon miasta Ostrołęka charakteryzuje się słabymi glebami. Przeważają zdecydowanie słabe i bardzo słabe gleby klas V i VI – kompleksy żytńio-ziemniaczane i żytńio-łubinowe wytworzone głównie z piasków. Obszar analizy znajduje się poza zasięgiem występowania gruntów chronionych klasy I-III. Teren nie jest użytkowany rolniczo.

1.8. **Wody**

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania leży w zlewni II rzędu Narwi. Odwadniany jest przez jej lewostronny dopływ Czeczotkę – potoki nizinny piaszczysty. Przez obszar objęty opracowaniem nie przepływa żaden ciek. Czeczotka jest oddalona od granic powierzchni analizy o ok. 1,3 km w kierunku północnym. W pobliżu terenu występuje sieć rowów melioracyjnych.

Obszar analizy zlokalizowany jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW200017265369 Czeczotka. Jest to część naturalna, monitorowana o złym stanie/potencjale, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. JCWP swoim zasięgiem obejmuje obszar chroniony OSO Dolinę Dolnej Narwi (PLB140014). Dla części za cele środowiskowe uznano dobry stan ekologiczny i chemiczny. W stosunku do JCWP Czeczotka zastosowano odstępstwa od spełnienia celów. Przedłużono termin osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych do 2027 roku. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. Z informacji zawartych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły* z 2016 roku wynika, że w programie działań ochronnych zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przebadano wody rzeki Czeczotka. Punkt pomiarowo-kontrolny znajdował się w przemysłowej dzielnicy Ostrołęki – Wojciechowicach. Wyniki zaprezentowano w tabeli 1.

Tabela 1. Ocena stanu JCW w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2015 roku

Kod ocenianej JCW	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1–3.5)	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN
RW200017265369	III	II	II	umiarkowany	ZŁY

Źródło: WIOŚ, Raport 2016

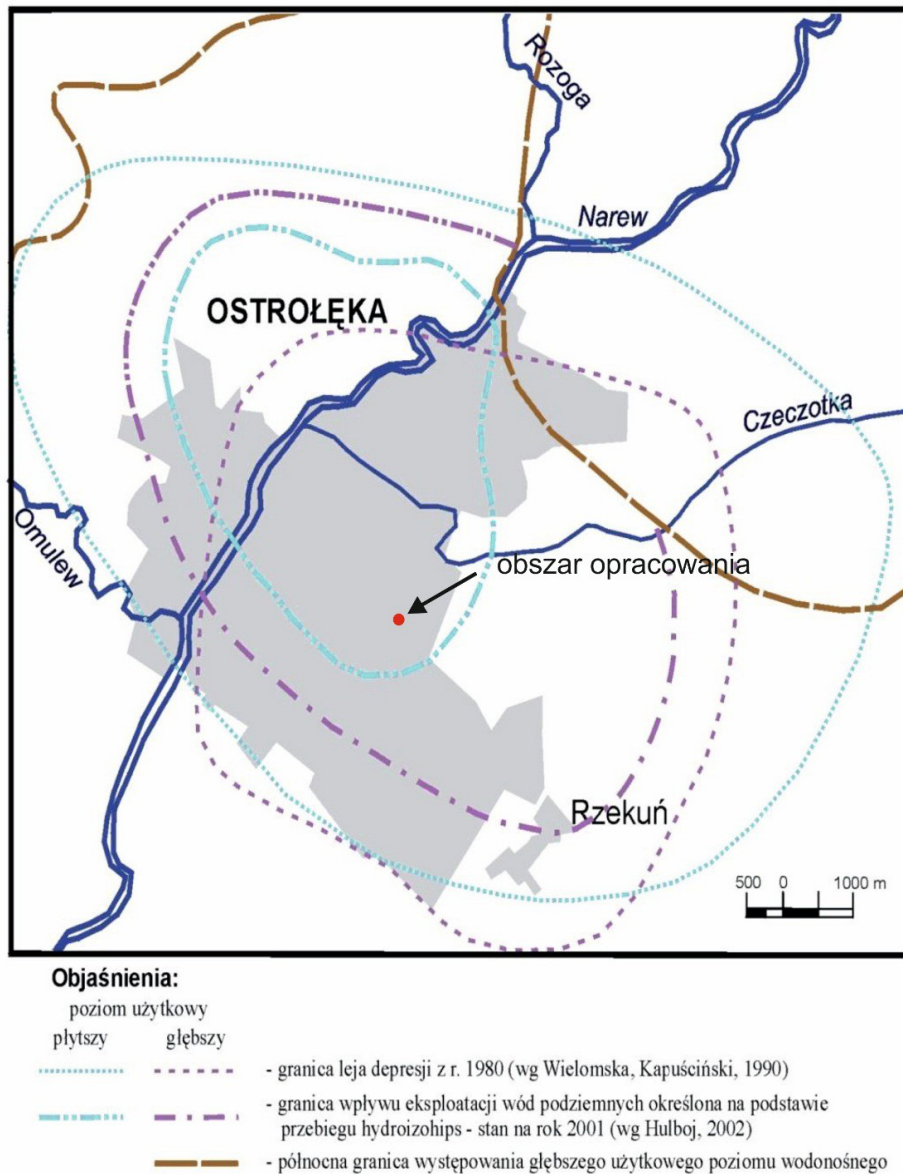
Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego Polski (Paczyński 1995) teren miasta Ostrołęki leży w obrębie regionu mazowieckiego (I) będącego częścią makroregionu północno-wschodniego.

W rejonie Ostrołęki użytkowe poziomy wodonośne związane są z utworami czwartorzędowymi. Występują tu dwa główne poziomy wodonośne. Poziom płytszy związany jest z osadami sandrowymi zlodowceń północnopolskich i środkowopolskich oraz dolin Narwi i Rozogi, natomiast poziom głębszy z utworami fluwioglacjalnymi zlodowceń południowopolskich. Ze względu na występowanie licznych ognisk zanieczyszczeń w Ostrołęce aktualnie płytszy poziom wodonośny nie spełnia kryteriów głównego poziomu użytkowego. Omawiany poziom charakteryzuje się przeważnie swobodnym zwierciadłem wody oraz brakiem izolacji od powierzchni terenu utworami słaboprzepuszczalnymi, co powoduje dużą podatność na zanieczyszczenia. Poziom ten zasilany jest głównie przez opady atmosferyczne, drenowany przez: Narew, Omulew i Rozogę. Eksploatacja pierwszego poziomu spowodowała powstanie regionalnego leja depresji określonego w 1980 roku na 110 km². Według Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, obszar oddziaływania eksploatacji w 2001 r. ograniczony był do 20–30 km² (Ryc. 4).

Głębszy użytkowy poziom wodonośny został stwierdzony w rejonie Ostrołęki na ogół na głębokości 40–60 m, pod kompleksem glin zwałowych o zmiennej grubości dochodzącej do 50 m. Pełni tu rolę głównego użytkowego poziomu wodonośnego. Charakteryzuje się miąższością około 30–40 m. W rejonie miasta poziom ten jest dwudzielny, warstwy wodonośne przedzielone są kilkunastometrową warstwą utworów ilasto-pyłastych. Wydajność potencjalnej studni waha się od 70 do 120 m³/h.

W dokumentacji hydrogeologicznej zasobów wód podziemnych z utworów czwartorzędowych Międzyrzecza Łomżyńskiego powierzchnia leja depresji w poziomie głębszym została określona na 50 km². Według A. Hulboja strefa oddziaływania eksploatacji ma mniejszą powierzchnię (Ryc. 4).



Ryc. 4. Zasięg wpływu eksploatacji wód podziemnych w rejonie Ostrołęki wg A. Hulboja (2002) (Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski. Arkusz Ostrołęka, 2010)

Według regionalizacji A. S. Kleczkowskiego (1990) obszar znajduje się w obrębie nieudokumentowanego trzeciorzędowego zbiornika: Subniecka Warszawska (GZWP nr 215) o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 250 tys. m³/d i średniej głębokości ujęć 160 m. W rejonie Ostrołęki piętro trzeciorzędowe nie jest eksploatowane.

Na obszarze opracowania ani w jego pobliżu nie ma ujęć wód.

Przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu monitorowanej jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200051. Jej stan ilościowy i chemiczny określone są jako dobre. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100 m³ wody na dobę. W *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły* z 2016 roku za cele środowiskowe uznano dobry stan chemiczny i ilościowy.

Jakość wód podziemnych w rejonie Ostrołęki jest zróżnicowana. Większość wód wymagają uzdatniania ze względu na podwyższone zawartości żelaza i manganu. Wody charakteryzują się niską jakością z uwagi na wysokie stężenia żelaza, manganu i azotu amonowego oraz podwyższoną barwę i mętność. W ramach Państwowego Monitoringu

Środowiska jakość wód podziemnych JCWPd PLGW200051 nie była badana w 2015 r. (ostatnim opublikowanym cyklu).

1.9. Klimat

Teren opracowania zlokalizowany jest w obrębie regionu klimatycznego Mazowiecko-Podlaskiego. Obszar ten cechuje wpływ ostrego klimatu kontynentalnego, z dużymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza, krótką wiosną, stosunkowo długim i ciepłym latem oraz długą i chłodną zimą.

Rejon opracowania cechuje się najniższymi w skali kraju rocznymi sumami opadów – poniżej 550 mm. Średnia suma rocznego opadu sięga 448 mm, przy czym w okresie wegetacyjnym (IV–IX) równa się 343 mm. W ciągu roku notuje się od 30 do 50 dni mroźnych, od 100 do 110 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna zalega przez 38–60 dni w roku. Stosunkowo rzadko występują silne wiatry oraz opady gradu. Okres wegetacyjny trwa 170–180 dni. Średnia roczna temperatura zgodnie z danymi stacji w Ostrołęce wynosi 7,4 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnia temperatura 18 °C), najzimniejszym natomiast luty (-4,4 °C). Średnia maksymalna temperatura lipca sięga 23,6 °C, a minimalna lutego -7,9 °C.

Z uwagi na duży udział powierzchni utwardzonych w rejonie opracowania oraz bliskość zakładów przemysłowych możliwe jest okresowe występowanie tu zjawiska „miejskiej wyspy ciepła”. Charakteryzuje się ono m.in. podwyższoną temperaturą, zmniejszoną prędkością wiatru, obniżoną wilgotnością w stosunku do obszarów słabiej zurbanizowanych.

Jakość powietrza

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wykonuje się analizę jakości powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką Ostrołęka została zaliczona do strefy mazowieckiej (PL1404), obejmującej większą część województwa bez aglomeracji warszawskiej, miast Płock oraz Radom. Stacja monitoringu jakości powietrza znajduje się w Ostrołęce przy ul. Hallera.

W 2015 roku na w strefie mazowieckiej zostały przekroczone normy ustanowione pod kątem ochrony zdrowia dla pięciu wskaźników: PM10, PM2,5 (według poziomu dopuszczalnego fazy I i II), B(a)P oraz O₃ (według poziomu celu długoterminowego) (Tabela 2). W Ostrołęce liczba dni z przekroczeniem normy dobowej pyłu PM10 została przekroczona blisko dwukrotnie. W mieście nastąpiło również nieznaczne przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM2,5 faza II. Odnotowano także przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu.

Tabela 2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy													
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5 ¹⁾	PM2,5 ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ³⁾	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
strefa mazowiecka	PL1404	A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: WIOŚ 2016, *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2015*

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza I,

²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II,

³⁾ wg poziomu docelowego,

⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego,

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w strefie mazowieckiej nie dotrzymano poziomu celu długoterminowego¹, który ma być osiągnięty do 2020 r (Tabela 2).

Tabela 3. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych pod kątem ochrony roślin

Nazwa strefy	Kod strefy	Symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
		SO ₂	NO _x	O ₃ (AOT40)	
				poziom docelowy	poziom celu długoterminowego
strefa mazowiecka	PI1404	A	A	A	D2

Źródło: WIOŚ 2016, *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2015*

1.10. **Różnorodność biologiczna**

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Matuszkiewicza teren opracowania zalicza się do okręgu Międzyrzecza Łomżyńskiego i podokręgu Ostrowsko-Łomżyńskiego. Potencjalna roślinność obszaru związana jest z grądem subantlantyckim, serią ubogą (*Stellario-Carpinetum*). Są to zwarte lasy grabowo-lipowo-dębowe z wyraźnym udziałem buka i wielogatunkowym runem.

Aktualnie obszar analizy nie stanowi cennego siedliska przyrodniczego. Nie występują tu wartościowe zbiorowiska roślinne ani gatunki objęte ochroną prawną. Teren pokryty jest roślinnością trawiastą. Dominują gatunki synantropijne. Część terenu zajmują powierzchnie całkowicie pozbawione roślinności na skutek intensywnego wydeptywania i parkowania samochodów.

Wzdłuż ul. Bohaterów Warszawy pomiędzy granicą planu a drogą został nasadzony szpaler drzew ozdobnych.

Na obszarze opracowania nie ma warunków sprzyjających bytowaniu i żerowaniu fauny. Teren znajduje się w sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych i ruchliwej trasy. Brak jest miejsc mogących stanowić kryjówki dla zwierząt. Teren stanowi miejsce wyprowadzania psów. Ewentualne gatunki mogące pojawiać się na obszarze reprezentowane są przez faunę synantropijną i odporną na hałas oraz zanieczyszczenie środowiska (głównie powietrza).

1.11. **Krajobraz**

W rejonie opracowania dominuje równinny krajobraz silnie zurbanizowany. Obszar aktualnie nie stanowi szczególnie atrakcyjnego miejsca w przestrzeni miejskiej. Został zdegradowany przez parkujące w jego obrębie samochody oraz intensywne wydeptywanie. Pozytywnym akcentem jest tu jedyna grupa drzew i krzewów. Obszar cechują zatem niskie walory krajobrazowe.

1.12. **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

Formy ochrony przyrody

Teren opracowania zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną prawną (Ryc. 5). Najbliżej zlokalizowanymi formami ochrony przyrody są Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 w odległości ok. 2,2 km na zachód od opracowania oraz Doliny

¹ Cel długoterminowy oznacza osiągnięcie norm stężenia do 2020.

Omulwi i Płdownicy PLB140005 zajmującej tereny oddalone o ok. 3,3 km od granic analizowanej powierzchni.

Dolina Dolnej Narwi to ostoja obejmująca odcinek rzeki długości 140 km, od Łomży do Pułtuska. Składa się z kilku szerokich łuków. Dno doliny Narwi zajmują zbiorowiska roślinności wodnej związane ze starorzeczami, roślinności szuwarowej, torfowiskowej i łąkowej. Na stromych, nasłonecznionych zboczach doliny występują murawy ciepłolubne, żyzniejsze stanowiska lasy grądowe z dominacją sosny i udziałem dębu, grabu i lipy. W ostoi Dolina Dolnej Narwi stwierdzono występowanie co najmniej 35 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Liczebność 4 gatunków spełniają kryteria wyznaczania ostoi ptaków kwalifikujące do międzynarodowych ostoi. 19 z wymienionych gatunków zostało zamieszczonych na liście zagrożonych ptaków w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Dolina jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi rybitwy rzecznej, białoczelnej i czarnej. W Dolinie przystępują do łęgów dubelt i kraska. Na obszarze ostoi znajdowało się również do niedawna jedno z ostatnich krajowych łęgowisk kulona.

Zagrożeniem obszaru jest zaprzestanie wypasu (a w następstwie silna sukcesja roślinności krzewiastej i drzewiastej) oraz penetrowanie siedlisk i niszczenie kryjówek ptasich, eksploatacja torfu i piasku, zanieczyszczenie wód, nielegalne wysypiska śmieci, wnikanie zabudowy rekreacyjnej na obszar doliny.

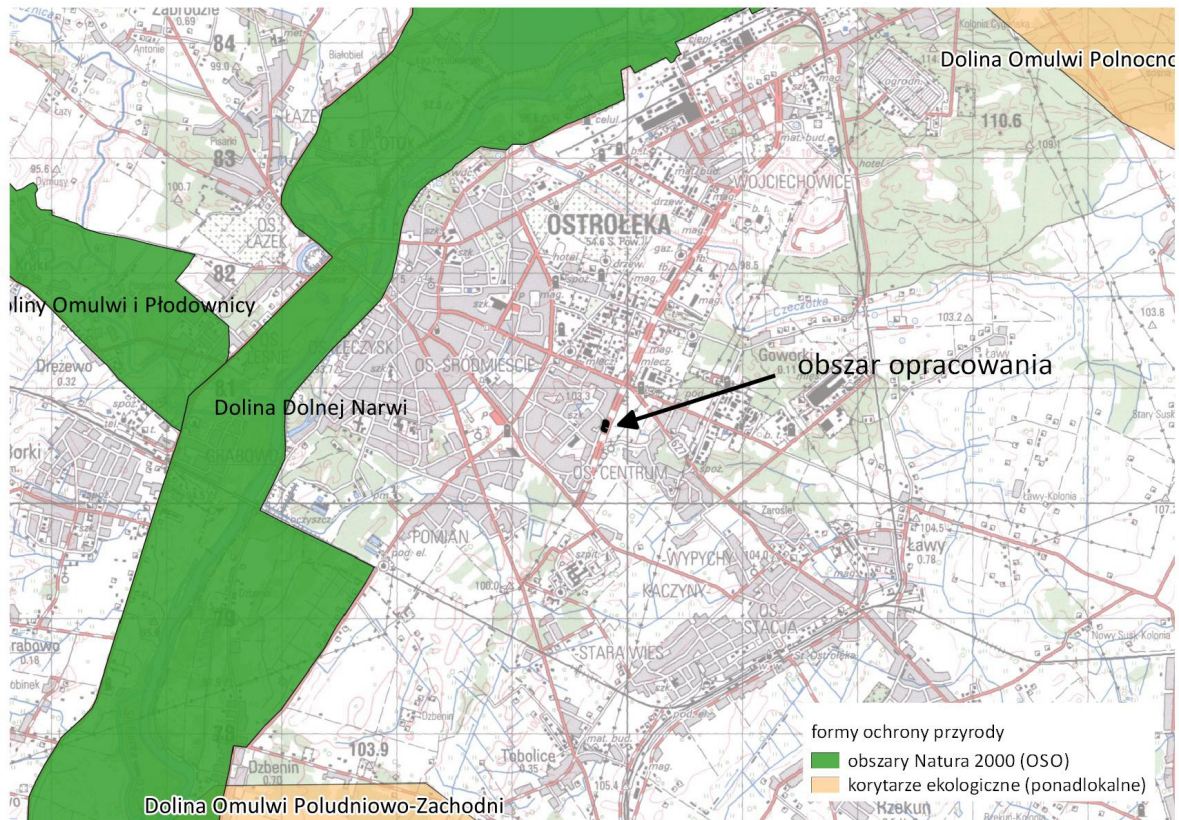
Doliny Omulwi i Płdownicy obejmuje teren leżący w południowej części sandru mazurskiego, na Równinie Kurpiowskiej, stanowiący doliny rzek: Omulew i Płdownica. Chroni największe w regionie torfowiska niskie, tylko w niewielkim stopniu zmienione przez zabiegi melioracyjne. Dzięki temu znajdują się one na naturalnych, ciągle funkcjonujących terenach zalewowych. W końcowym biegu Omulwi zachowały się stare lasy łęgowe. Odnotowano tu stałą obecność przynajmniej 12 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 innych gatunków ptaków migrujących nie wymienianych w dyrektywie oraz 8 gatunków ptaków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Jest to m.in. ważna ostoja cietrzewia, kraski i derkacza. Do łęgów przystępuje tu przynajmniej 2% krajowej populacji pustulki i 1% populacji cietrzewia, kszycy, rycyka, kulika wielkiego, błotniaka łąkowego, gadożera, rybołowa i kraski. Odnotowano tu również wysokie zagęszczenie: bociana czarnego, derkacza, żurawia, orlika krzykliwego i dziwonii. Jesienią odbywają się tu zloty żurawi, osiągające do 1320 osobników.

Podstawowym zagrożeniem dla ostoi jest melioracja osuszająca teren oraz zaniechanie rolnictwa i gospodarki łąkowo-pastwiskowej. Poważnym problemem stanowi też regulacja rzek, prowadząca do niszczenia siedlisk nadbrzeżnych.

Korytarze ekologiczne

Na obszarze opracowania nie występują żadne szlaki migracyjne zwierząt i roślin. Nie ma tu cieków mogących pełnić funkcje lokalnych korytarzy, kompleksów leśnych ani innych cennych terenów przyrodniczych. Obszar jest częścią zurbanizowanej przestrzeni miejskiej.

Do najbliższych położonych korytarzy o znaczeniu ponadregionalnym (krajowym, międzynarodowym) od granic opracowania jest ok. 5,5 km na północny-wchód (Dolina Omulwi Północno-Wschodni) oraz ok. 6,2 na zachód (Dolina Omulwi Południowo-Zachodni) (Ryc. 5). Są to korytarze wyznaczone w ramach ogólnopolskich i europejskich koncepcji (ECONET-PL, Natura 2000, PAN).



Ryc. 5. Teren opracowania na tle obszarów objętych formami ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych

W przypadku analizowanego terenu ciężko mówić o istotnych powiązaniach przyrodniczych nawet z obszarami najbliższej sąsiadującymi. Powierzchnia znajduje się w pobliżu intensywnie uczęszczanej drogi, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Sam obszar opracowania również nie stanowi cennego pod względem przyrodniczym terenu. Znaczenie terenu w sieci powiązań przyrodniczych jest marginalne.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

1.13. Zagrożenie powodziowe

Dla przedmiotowego terenu zostały sporządzone mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego, udostępnione w ramach Informatycznego Systemu Osłony Kraju. Teren nie jest zagrożony wystąpieniem powodzi.

1.14. Źródła zanieczyszczeń powietrza

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja liniowa i obszarowa. Do tej pierwszej zalicza się skażenie powietrza na skutek zintensyfikowanego ruchu samochodowego wzdłuż ul. Bohaterów Warszawy. Na skutek

procesów spalania zachodzących w różnego rodzaju pojazdach mechanicznych do powietrza mogą być emitowane przede wszystkim pyły oraz tlenki azotu, mające niekorzystny wpływ na organizmy żywe.

Ograniczenie emisji komunikacyjnej jest trudne, zwłaszcza, że trasa, z którą sąsiaduje analizowany teren jest drogą nową, przystosowaną do dużej ilości samochodów. Rozwiązaniem może być przeniesienie tranzytu na obwodnicę miasta i ograniczenie ruchu samochodowego w obszarze zabudowanym. Ważne jest także zastosowanie rozwiązań zmniejszających liczbę pojazdów starszego typu w mieście, emitujących duże ilości zanieczyszczeń do powietrza.

Drugą grupę emitorów zanieczyszczeń stanowią osiedla mieszkaniowe. Źródłem zanieczyszczeń są indywidualne systemy grzewcze opalane paliwem niskiej jakości. W sąsiedztwie terenu opracowania dominuje zabudowa mieszkaniowa wielkorodzinna, w której do celów grzewczych wykorzystuje się zbiorcze rozwiązania dostarczenia ciepła, co niewątpliwie jest korzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony powietrza niż indywidualne kotłownie.

Nad teren analizy możliwy jest także napływ zanieczyszczeń z obszaru miasta, zwłaszcza przy dominacji wiatrów zachodnich. Skażone powietrze może być przenoszone również z części przemysłowych Ostrołęki.

Wielkość niskiej emisji jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność okresową wynikającą m.in. z sezonu grzewczego.

1.15. **Hałas**

Klimat akustyczny na obszarze opracowania warunkują takie czynniki jak natężenie ruchu samochodowego, ilość i zagęszczenie zabudowy, działalność usługowa i przemysłowa. W rejonie terenu opracowania, w zależności od intensywności ruchu samochodowego może okresowo dochodzić do przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. W takim przypadku należałoby rozważyć działania minimalizujące wpływ hałasu na otoczenie, zwłaszcza na tereny mieszkaniowe i usługowe np. poprzez montaż ekranów akustycznych.

1.16. **Zagrożenia dla wód i gleby**

Ze względu na brak izolacji podłoża konieczność ochrony wód podziemnych powinna być jednym z działań priorytetowych w zakresie ochrony środowiska w rejonie opracowania. Obszar posiada dostęp do kanalizacji i wodociągu. Nie są składowane tu żadne odpady ani materiały niebezpieczne. Źródłem zanieczyszczeń gleby a w konsekwencji wód podziemnych mogą być wycieki z parkujących „na dziko” samochodów. Wraz z opadami do głębszych warstw gleby mogą migrować zanieczyszczenia osiadające na powierzchni w wyniku skażenia powietrza.

Priorytetowym działaniem w zakresie ograniczenia ryzyka skażenia gleby i wód podziemnych powinna być likwidacja parkingu lub jego budowa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz ochrony środowiska.

1.17. **Zagrożenie osuwiskami**

Na terenie opracowania nie występują tereny osuwiskowe ani obszary predysponowane do osuwania się mas ziemnych.

1.18. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii

Rodzaje i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dn. 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 138).

Na terenie opracowania nie ma ani nie planuje się lokalizacji tego typu zakładów. Ze względu na sąsiedztwo ul. Bohaterów Września możliwe jest natomiast wystąpienie poważnych awarii w transporcie drogowym. Są to jednak zdarzenia, których nie da się przewidzieć.

9. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t.j.) w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska t.j.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszar Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Tabela 4. Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska

Rodzaje oddziaływań	Rodzaj	Czas	Przestrzeń									
	Bezpośrednie		Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Elementy środowiska												
Zdrowie ludzi												
Rośliny												
Zwierzęta												
Różnorodność												

ość biologiczna											
Obszar Natura 2000											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											

potencjalne oddziaływanie negatywne
 potencjalne oddziaływanie pozytywne
 brak oddziaływania

1.19. Oddziaływanie na ludzi

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą zagospodarowywania terenu i budową obiektów usługowych oraz parkingu. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane z hałasem generowanym przez pojazdy silnikowe poruszające się wzdłuż ul. Bohaterów Warszawy.

Na etapie eksploatacji na obszarze opracowania poziom hałasu nie powinien przekraczać dopuszczalnych norm dla terenów usługowych. Aktualnie teren użytkowany jest w części jako „dziki parking”, zatem utworzenie przy planowanym budynku usługowym miejsc parkingowych, jedynie nieznacznie może modyfikować dotychczasową uciążliwość akustyczną ze strony samochodów. Możliwe jest natomiast powstanie nowych źródeł hałasu będących następstwem rozwiązań technicznych zastosowanych przy realizacji obiektu np. wentylatory. W planie wprowadzono odpowiednie zapisy odnośnie hałasu. Nie przewiduje się aby w wyniku realizacji planowanych inwestycji wystąpiło oddziaływanie znacząco negatywne na ludzi.

Przez teren opracowania ani w jego sąsiedztwie nie przebiegają linie wysokiego i średniego napięcia mogące stanowić źródło negatywnych oddziaływań elektromagnetycznych na zdrowie ludzi. Nie ma tu również stacji transformatorowych, radiokomunikacyjnych i

innych obiektów generujących silne pole elektryczne. W planie nie przewiduje się budowy nowych urządzeń energetycznych mogących mieć znacząco negatywny wpływ na zdrowie ludzi.

1.20. **Oddziaływanie na rośliny**

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Na obszarze opracowania nie zinwentaryzowano cennych zbiorowisk roślinnych ani gatunków objętych ochroną prawną. Występują tu zbiorowiska trawiaste, częściowo zdegradowane o niskiej wartości przyrodniczej.

1.21. **Oddziaływanie na zwierzęta**

Ustalenia planu nie generują negatywnego oddziaływania na faunę. Teren przeznaczony pod zabudowę usługową jest zdegradowany, nie stanowi odpowiedniego miejsca do bytowania zwierząt, nie jest częścią żadnego korytarza migracyjnego.

Nie przewiduje się, aby przyjęte w planie rozwiązania miały znaczący negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową.

1.22. **Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Realizacja zapisów dokumentu nie wpłynie na różnorodność biologiczną. Teren jest częścią zurbanizowanej przestrzeni miejskiej. Jego walory przyrodnicze są niskie. Ze względu na skalę planu i lokalizację obszaru ubytki przyrodnicze będą miały tu znikome znaczenie.

1.23. **Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000**

Przyjęte rozwiązania w dokumencie nie wpłyną znacząco negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000 ani na ich powiązania przyrodnicze. Teren analizy znajduje się w znacznej odległości od obszarów Natura 2000, a ustalenia planu w żaden sposób nie będą powodowały w tym zakresie powstania oddziaływań negatywnych.

1.24. **Oddziaływanie na wodę**

W dokumencie zastosowano odpowiednie zapisy chroniące wody podziemne przed zanieczyszczeniem. Wprowadzono prawidłowe ustalenia regulujące gospodarkę wodno-kanalizacyjną oraz odpadową. Planowane inwestycje nie odznaczają się wysokim zapotrzebowaniem na wodę, zatem nie przewiduje się również powstawania dużych ilości ścieków. W wyniku realizacji ustaleń planu będą powstawały ścieki komunalne oraz zanieczyszczone wody pochodzące ze spływu z nawierzchni parkingu. Będą one odprowadzane do zbiorczych systemów kanalizacyjnych.

Ponadto zlikwidowane zostaną miejsca nieprawidłowego parkowania samochodów na nawierzchni nieutwardzonej, mogące być źródłem skażenia wód podziemnych, w wyniku wycieku substancji ropopochodnych na nieizolowany teren. Będzie to oddziaływanie pozytywne, pośrednie, długoterminowe lub stałe o zasięgu lokalnym.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań negatywnych na wody podziemne

i powierzchniowe.

1.25. **Oddziaływanie na powietrze**

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych na przedmiotowym terenie nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe.

W wyniku realizacji ustaleń planu możliwe jest powstanie parkingu przy obiekcie usługowym. Nie przewiduje się jednak aby budowa placu postojowego wiązała się z powstaniem nowych negatywnych oddziaływań. Teren wykorzystywany jest w części jako „dziki parking”. Obecnie samochody są pozostawiane na nieutwardzonej nawierzchni, co może wiązać się ze wzrostem zapylenia powietrza. W przypadku budowy parkingu i utwardzenia nawierzchni uciążliwość ta ulegnie zmniejszeniu.

Planowany obiekt ma zostać podłączony do sieci ciepłowniczej, zatem nie przewiduje się negatywnego wpływu na powietrze w skutek wprowadzania szkodliwych substancji ze spalania paliw w kotłowni.

1.26. **Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy usługowej będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego będzie miało miejsce wszędzie tam gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków, budowa nawierzchni utwardzonych). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w planie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Ustalenia dokumentu w tym zakresie są prawidłowe. Ponadto zlikwidowane zostaną miejsca nieprawidłowego parkowania samochodów na nawierzchni nieutwardzonej, mogące być źródłem skażenia powierzchni ziemi, w wyniku wycieku substancji ropopochodnych na niezisolowany teren. Będzie to oddziaływanie pozytywne, pośrednie, długoterminowe lub stałe o zasięgu lokalnym.

W obszarze planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych. Nie znajdują się tu również obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

1.27. **Oddziaływanie na krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń planu na terenie objętym opracowaniem krajobraz uleganie przekształceniu. Obszar położony jest jednak w zurbanizowanej przestrzeni miejskiej, zatem trudno mówić tu o oddziaływaniu negatywnym na walory krajobrazowe.

Planowany budynek wraz z przyległym terenem będzie stanowić kontynuację dotychczasowej funkcji na obszarach sąsiadujących.

Nie przewiduje się przekształceń o charakterze znaczącym.

1.28. **Oddziaływanie na klimat**

Ze względu na skalę opracowania nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na klimat. Na skutek utwardzenia terenu może wystąpić nieznaczna modyfikacja warunków mikroklimatycznych. Likwidacja szaty roślinnej może wiązać się z niewielkim wzrostem temperatury na analizowanym obszarze, zmianami wilgotnościowymi oraz modyfikacją warunków wietrznych. Będą to jednak bardzo mało znaczące zmiany, ze względu na podobne zagospodarowanie terenów sąsiednich, zdegradowaną powierzchnię terenu oraz skalę planu.

1.29. **Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę usługową związaną zostaje przeznaczony teren o niskich walorach przyrodniczych w sąsiedztwie obszarów pełniących zbliżone funkcje. Przedmiotowy obszar został już przekształcony przez człowieka. Nie występują tu cenne zbiorowiska roślinne ani znaczące siedliska zwierząt.

1.30. **Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

Na obszarze planu nie występują obiekty i obszary ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w planie miejscowym wprowadzono odpowiednie ustalenia.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu:

- *Oddziaływanie na środowisko, projektowanych w obszarze planu przedsięwzięć, wywołane emisją energii, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, nie może wykraczać w zakresie obowiązujących przepisów odrębnych poza granice terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny.*
- *Ustala się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi.*
- *Ustala się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: budowa, przebudowa, rozbudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej.*

- *Zakaz, o którym mowa powyżej nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeśli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.*
- *Ustala się minimalny procentowy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (...).*

W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:

- *zaopatrzenie w wodę – w oparciu o istniejące przewody wodociągowe wodociągu miejskiego DN 225 zlokalizowanego poza granicami planu,*
- *obowiązek zapewnienia zaopatrzenia wodnego na cele przeciwpożarowe z uwzględnieniem hydrantów nadziemnych.*

W zakresie oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych ustala się:

- *obowiązek odprowadzania ścieków bytowych - do miejskiej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza granicami planu, poprzez przewody kanalizacji sanitarnej;*
- *obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych - do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, w oparciu o istniejące przewody kanalizacji deszczowej;*
- *nakazuje się kształtowanie powierzchni działek w sposób zabezpieczający przed sphywem z nich wód opadowych na tereny sąsiednich działek budowlanych.*

W zakresie gospodarki odpadami ustala się:

- *Czasowe gromadzenie odpadów stałych na działkach budowlanych w pojemnikach, z wywozem za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb docelowo do instalacji przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz ze stosownymi uchwałami Rady Miasta przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz z Planem gospodarki odpadami.*

W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się:

- *zaopatrzenie w energię ciepłą z miejskiej sieci ciepłowniczej, zlokalizowanej poza granicami planu lub z lokalnych kotłowni gazowych.*

Ponadto wprowadzono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- *Ustala się maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 0,60.*
- *Ustala się minimalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 1,0.*
- *Ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 3,0.*

- *W zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 10%.*
- *Ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 16,0 m.*
- *Ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury – 4,0 m.*
- *W zakresie geometrii dachu ustala się dachy płaskie.*
- *W zakresie kolorystyki elewacji ustala się stosowanie palety kolorów naturalnych od bieli do brązu, oraz odcieni szarości.*
- *Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:*
 - *dla usług, z wyjątkiem handlu detalicznego – co najmniej 1 miejsce postojowe na 100 m² powierzchni użytkowej podstawowej usług,*
 - *dla usług handlu detalicznego – co najmniej 1 miejsce postojowe na 80 m² powierzchni sprzedaży;*
 - *wszystkie wymagane miejsca postojowe o których mowa w pkt 1 i 2 należy realizować w granicach działki budowlanej;*
 - *liczba miejsc postojowych z karta parkingową, nie mniej niż 2 na 100 wymaganych miejsc;*
 - *liczba stanowisk do parkowania dla rowerów: nie mniej niż 1 na 100 wymaganych miejsc;*
 - *miejsca postojowe należy realizować w formie parkingów naziemnych lub w formie parkingów podziemnych, przy czym w odniesieniu do miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów z kartą parkingową ustala się, że nie mniej niż połowa z tych wymaganych miejsc musi być realizowana w formie naziemnej i w odległości nie większej niż 10 m od głównego wejścia do budynku, którego obsłudze ma służyć.*
 - *Budynki należy lokalizować z zachowaniem wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy.*
 - *Ustala się zasadę obsługi komunikacyjnej poszczególnych działek budowlanych wyłącznie z drogi położonej poza granicami planu - ul. Hubalczyków, oznaczonej symbolem KUD.*
 - *Zakazuje się realizacji odrębnych budynków gospodarczych i garażowych.*

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie waz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie są sprzeczne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nie przewiduje się również znaczącego negatywnego

wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi rozwój usług z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody. Jest to teren o niskich wartościach przyrodniczych, sąsiadujący z obszarami o zbliżonej funkcji. Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy.

Rozwiązaniem alternatywnym wydaje się być pozostawienie terenu w obecnej formie. Byłoby to jednak działanie sprzeczne z interesami właścicieli terenu i hamujące rozwój miasta, ponadto mogłoby wiązać się z ryzykiem degradacji środowiska, w tym głównie gleby i wód. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się innych rozwiązań alternatywnych.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 r.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzenia planu jest przeznaczenie całego przedmiotowego obszaru pod zabudowę usługową.

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone Uchwałą Nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce.

Przedmiotowy teren znajduje się w województwie mazowieckim, we wschodniej części miasta Ostrołęka. Zajmuje obszar ok. 0,18 ha.

Obszar zlokalizowany jest w rejonie zurbanizowanym. Jego otoczenie stanowią od zachodu i północy ul. Hubalczyków, skwery oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, od południa skwery i budynek usługowym a od wschodu ul. Bohaterów Warszawy. Teren zajmuje roślinność trawiasta. Wzdłuż ul. Hubalczyków teren użytkowany jest jako nieutwardzony parking.

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywania zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

W granicach planu wyznacza się teren:

U – teren zabudowy usługowej.

Dla wydzielenia określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów określających zasady użytkowania uwzględniające zasady prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Ustalenia na nowo wyznaczonym obszarze nie są sprzeczne z celami określonymi dla obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary

chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie są sprzeczne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi rozwój usług z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody. Jest to teren o niskich wartościach przyrodniczych, sąsiadujący z obszarami o zbliżonej funkcji. Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy.

13. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510, z poen. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1032);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 Nr 192 poz. 1883);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. z 2007 Nr 121 poz. 840);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 marca 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2013, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 poz. 1800);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów

- jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 Nr 165 poz. 1359);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 71);
 - Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dn. 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138);
 - Uchwała Nr 210/XXX/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce;
 - Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.);
 - Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446. t.j. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 t.j. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz.778, ze zm);
 - Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 j.t. ze zm.),
 - Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 t.j ze zm.);
 - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t.j.);
 - Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 tj. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r. poz. 196 ze zm);
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016 poz. 1987 tj. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 t.j. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621 t.j. ze zm.);
 - Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2016, poz. 1948);

Materialy źródłowe

- *Bank Danych o Lasach*, <http://www.bdl.lasy.gov.pl> (odczyt z dnia 08.05.2016);
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl> (odczyt z dnia 04.05.2016);
- *Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl> (odczyt z dnia 08.05.2016);
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W.,

- Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*,
 - *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*;
 - Kondracki J., 2014: *Geografia regionalna Polski*, PWN SA, Warszawa;
 - *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015;
 - Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005;
 - Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa;
 - *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Hubalczyków” w Ostrołęce*, 2017;
 - Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>;
 - *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Miasto Ostrołęka*, 2015;
 - *Plan gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
 - *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*, 2014;
 - *Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016*;
- Program ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2013–2016 z perspektywą do 2020*;
- *Program ochrony środowiska województwa mazowieckiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 roku*,
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, raport za 2015*, WIOŚ 2016;
 - *Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku*, WIOŚ, 2015;
 - *Stan środowiskowy wód podziemnych w Polsce*, Państwowa Służba Hydrologiczna, 2016;
- Strategię rozwoju miasta Ostrołęki do roku 2020*,
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020*,
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki przyjętego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. ze zm.*
- *System Oslony Przeciwosuwiskowej – SOPO*, PiG <http://geoportal.pgi.gov.pl> (odczyt dnia 08.05.2016);
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012–2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2023*;
- <http://www.geoportal.gov.pl/>.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t.j.), jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyło