

**Protokół Nr XLVIII/2017
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 22 czerwca 2017 roku**

Sesja odbyła się w dniu **22 czerwca 2017 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji w dniu 22 czerwca 2017 roku podjęto następującą uchwałę:

- UCHWAŁA NR 332/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok,
- UCHWAŁA NR 333/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2016 rok,
- UCHWAŁA NR 334/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki,
- UCHWAŁA NR 335/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 - 2023”,
- UCHWAŁA NR 336/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki,
- UCHWAŁA NR 337/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 338/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 339/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 340/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 341/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 342/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 343/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 344/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 345/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 346/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 347/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 348/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 349/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,

- UCHWAŁA NR 350/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- UCHWAŁA NR 351/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2036,
- UCHWAŁA NR 352/XLVIII/2017 RADY MIASTA OSTROŁĘKI z dnia 22 czerwca 2017 r w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XLVIII sesję Rady Miasta Ostrołęki Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych i przedstawiciela Rady Seniorów.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na 23 radnych obecnych jest 22 radnych. Obrady są prawomocne.

Z-ca Prezesa OSM Tadeusz Zawistowski – powiedział „...z upoważnienia prezesa Krajowej Izby Gospodarczej Nieruchomościami w Katowicach zraszających ponad 2000 zarządców nieruchomości mam zaszczyt przekazać informację, że pan Janusz Kotowski Prezydent Miasta Ostrołęki został liderem zarządzania miasta 2016 roku. W uzasadnieniu czytamy, pan Janusz Kotowski, jako dobry gospodarz miasta w ostatnich latach realizował na rzecz mieszkańców Ostrołęki m.in. zadania poprawiające warunki zamieszkiwania członków OSM i Spółdzielni Mieszkaniowej Centrum a przede wszystkim radykalnie został zmieniony zły stan dróg na osiedlu Centrum poprzez modernizacje i remonty ulic Sikorskiego, Pileckiego, Madalińskiego i Kleberga. Nastąpiła poprawa, jakości życia mieszkańców poprzez wspólne inwestowanie w przyjazne dla środowiska rozwiązania w zakresie infrastruktury drogowej w ramach inwestycji prowadzonych wspólnie z OSM”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście rozumiem, że jest to wyróżnienie dla samorządu, bo te sprawy, które pan prezes w swoim imieniu i drugiej spółdzielni przytoczył to działanie samorządu naszego miasta. Do zrobienia mamy bardzo dużo, ale ta współpraca myślę, że się będzie rozwijać”.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – na sekretarza obrad zaproponował radnego Adama Kurpiewskiego. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Adama Kurpiewskiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad została wybrana radny Adam Kurpiewski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował, że wpłynęły opinie z Rady Osiedla Sienkiewicza, Wojciechowice, Stare Miasto, Śródmieście oraz pismo z Osiedla Centrum dotyczące zmian nazw ulic (pisma stanowią załącznik do protokołu). Zaproponował żeby w punkcie 5 i 6 porządku obrad sesji dyskusja odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 5 i 6

Wpłynęło o prezydenta miasta pismo wycofanie z legislacji Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w Mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Bojowników) pkt. 13 porządku obrad sesji i wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w Mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Bojowników). Będzie wycofana nazwa tak jak było na Komisji Kultury i wprowadzona z nowym uzasadnieniem ta sama nazwa.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

Zaproponował żeby dyskusja w punkcie 23 i 24 porządku obrad sesji odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie. Poinformował, że wpłynęła autopoprawka do tych punktów.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w pkt 23 i 24 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Poinformował, że z Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki. Zaproponował żeby ten projekt rozpatrzyć, jako pkt 24a.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...ponieważ jestem jedynym sprawozdawcą komisji a mam jeszcze sprawy po południu chciałbym sprawozdawać ten projekt, dlatego proszę żeby ten punkt wprowadzić jako pkt 6a dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki, jako pkt 6a.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 6

Punkt 6a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Poinformował, że w projekcie uchwały pkt 8 porządku obrad sesji jest błąd redakcyjny w § 1 po wyrazie budowlany zabrakło litery w. Poprosił żeby to potraktować, jako błąd redakcyjny.

4. Przyjęcie protokołu XLVI i XLVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół XLVI sesji Rady Miasta Ostrołęki odbytej w dniu 12 maja 2017 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół XLVII sesji Rady Miasta Ostrołęki odbytej w dniu 25 maja 2017 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie
Za – 20
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2
Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok,

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2016 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przeczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Uchwała Nr Os.170.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2017 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2016 rok. Na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 561) Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący - Wojciech Tarnowski, Członkowie - Elżbieta Dorota Głazewska i Henryk Kiereś przedłożone sprawozdanie opiniuje w sposób następujący: Wydaje pozytywną opinię. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. Sprawozdanie doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 31 marca 2017 roku. Zawiera ono zestawienie dochodów i wydatków budżetu Miasta w szczególności jak w uchwale budżetowej oraz zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Budżet Miasta za 2016 rok zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie 6.789.733,86 zł, przy planowanej nadwyżce w wysokości 1.735.367,47 zł, co jest wynikiem niższej niż zakładano realizacji dochodów majątkowych (77,8%) oraz wydatków majątkowych (71,7%). Miasto spłaciło pożyczki długoterminowe w kwocie 184.419,56 zł, wykupiło obligacje w kwocie 3.600.000 zł, oraz zapłaciło odsetki od zobowiązań długoterminowych w kwocie 3.079.919,38 zł. Dochód ogółem zrealizowano w kwocie 299.034.224,80 zł tj. 98,9% planu), w tym majątkowe w wysokości 7.873.607,04 zł (77,8 % planu). Dochody podatkowe wykonano w kwocie 95.438.471,72 zł. Skutki obniżenia przez Radę górnych stawek podatkowych wyniosły 10.316.269,20 zł, co stanowi 10,8% wykonanych dochodów podatkowych, zaś skutki udzielonych ulg, zwolnień, umorzeń zaległości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności (wykazanych w sprawozdaniu Rb-PDP) wyniosły 218.407,94 zł, co stanowi 0,2 % wykonanych dochodów podatkowych. Zaległości w podatkach wzrosły do 2.035.083,41 zł. Należności wymagalne wyniosły 11.864.979,31 zł. Zaległości z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wzrosły do 241.852,29 zł. Wydatki ogółem wykonano w kwocie 292.244.490,94 zł (97,2 % planu), w tym majątkowe w kwocie 9.417.862,37 zł (71,4 % planu). Wydatki majątkowe stanowiły 3,2 % ogólnych wydatków budżetowych. Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące. Dotacje dla miejskich instytucji kultury przekazano w całości. Dług Miasta na koniec 2016 roku wyniósł 98.881.242,52 zł, co stanowi 33,1% wykonanych dochodów za ten rok. Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotą 48.640.962,20 zł. Plan i wykonanie dochodów i wydatków zamieszczonych w sprawozdaniu są zgodne z wykazanymi w sprawozdaniach kwartalnych o dochodach budżetowych Rb-27S i wydatkach budżetowych Rb-28S,-a ponadto sprawozdanie

zawiera dane zgodne z zamieszczonymi w sprawozdaniu budżetowym Rb-50. Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Edward Górecki - powiedział „...Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2017 roku rozpatrywała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrołęki sprawozdania rocznego, sprawozdania rocznego samorządowych instytucji kultury oraz informację o stanie mienia komunalnego za 2016 rok. Komisja dokonała szczegółowej analizy dochodów i wydatków za 2016 rok. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok zawiera zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięcia na koniec roku rachunku budżetu. Plan dochodu budżetu miasta za 2016 wynosi 302.280.816,66 zł. Plan wydatków budżetu miasta wynosi 300.554.449,19 zł, co stanowi 97,24%. W wyniku dokonania analizy komisja ustaliła, że sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres budżetowy ...? Komisja Rewizyjna pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poprosił o przedstawienie wniosku i sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2016 rok.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Edward Górecki - powiedział „...Komisja Rewizyjna pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2016 rok głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Edward Górecki – przeczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2016 rok, która jest pozytywna (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...to był taki rok w samorządzie zwykłej solidnej codziennej pracy. Zabrakło jakiś fajerwerków i większych wydarzeń zwłaszcza inwestycyjnych, ale gdy chodzi o codzienne obowiązki te najważniejsze, największe, praca nasza samorządowa żeby czuć i prowadzić podmioty oświatowe czy też czuć i wspólnie z instytucjami naszymi podejmować wszystkie zadania z szeroko rozumianego obszaru pomocy społecznej czy też inne codzienne sprawy komunalne służące mieszkańcom także, gdy chodzi o sport, kulturę, komunikację i wiele, wiele innych spraw to można powiedzieć, że rok 2016 upłynął pod znakiem codziennej solidnej pracy i zaspokajania tych wszystkich potrzeb, które w codzienności naszego miasta były artykułowane. Gdy chodzi o ściśle sprawy związane z naszym projektem uchwały to warto króciutko przypomnieć, że rok, 2016 gdy chodzi o dochody był rokiem rekordowym. Zbliżyliśmy się mocno do 300 mln budżetu i można powiedzieć, że wspólnymi siłami zarządzamy naprawdę potężną firmą. Mówię tutaj tylko o budżecie miasta, ale gdyby tutaj jeszcze doliczyć instytucje samorządowe, spółki miejskie no to naprawdę kiedyś podsumowując życie moglibyśmy mówić, że w dużym, dużym biznesie pracowaliśmy, chociaż oczywiście samorząd nie ma tych celów biznesowych na pierwszym miejscu postawionych stąd to sformułowanie nie byłoby takie dokładne. Gdy chodzi o dochody to te bieżące dochody, które można powiedzieć z natury rzeczy przypadają miastu 291 mln, zatem duża, naprawdę duża firma. Dochody własne jak państwo pamiętacie, mamy udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, które są wprost zależne od naszego gospodarowania. I gmina i powiat osiągnęły przekroczenie gwarantowanych procent tj. przeszło 101% tych dochodów, co jest myślę takim dobrym wynikiem. Dodać należy to, co w sprawozdaniu RIO, że my nie podnieśliśmy po raz kolejny podatków. Można by

powiedzieć jak to wyartykułowała RIO, że przeszło 10 mln zostało można powiedzieć w kieszeniach naszych podatników gdybyśmy a mamy taką możliwość podnieśli w dopuszczalnych ramach podatki w zeszłym roku, to jeszcze dodatkowo w dochodach własnych miasta byłoby kolejne 10 mln. Gdy chodzi o udział w podatku dochodowym od osób prawnych to mniej niż się mogliśmy spodziewać. Na pewno każdy z nas wie, że tutaj takiego bezpośredniego wpływu na dochody nie mamy. Udział w podatku dochodowym od osób prawnych zależy bardzo mocno od tego, jaki podatek dochodowy osiągnął klient. Niestety przez lata i trwa nadal polityka wielu dużych firm polegająca na tym, że oto firmy gospodarzą gdzieś w regionie, ale cały dochód przejmuje można powiedzieć centrala. Jak jeszcze w Polsce to pół biedy gorzej jak jeszcze czasem za granicą. Przypomnę jeszcze króciutko, że niskie były wpływy z tytułu sprzedaży składników majątkowych. Powód jest dość prosty. W kilku sytuacjach ogłosiliśmy przetarg. Chcieliśmy sprzedać to, co miastu można powiedzieć zbywa. To są różne działki gdzie miasto nie ma jakiegoś planu żeby tam pobudować nową szkołę czy instytucje kultury i faktycznie lepiej by było żeby przeszło to na własność firmy jakiejś czy osoby fizycznej i żeby tam się coś działo, ale nie zawsze nasze przetargi cieszyły się, że tak powiem zainteresowaniem. W kilku przypadkach to, co przygotowaliśmy do sprzedaży nie spotkało się z żadnym zainteresowaniem. Tu oczywiście prócz różnych działek jest też basen stary. W tej chwili myślę, że wreszcie znalazł się poważnie zainteresowany podmiot, który być może w niedługim czasie zagospodaruje ten teren. Jeszcze nie mamy umowy, ale rozmowy są obiecujące. W różnych naszych składnikach dochodowych zauważyliście państwo to, co czasem bywa zapomniane a co od wielu lat miasto prowadzi tzn. systematyczne odzyskiwanie VATu z przeprowadzonych wcześniej inwestycji. W roku 2016 to było przeszło 590.000 zł. Oczywiście dużym składnikiem dochodowym są też subwencje a zwłaszcza oświatowa. Wydatki 292 przeszło miliony wydatków to jest potężny grosz. Te składniki wydatkowe są od lat w kolejności podobne oświata i wychowanie i jak doliczymy pokrewny rozdział jak edukacyjna opieka wychowawcza to 45,5% wydatków naszych przekraczamy, co jest oczywiście znów potężne zadanie, ale sądzę, że nie tu nikogo wśród nas, kto by nie uznał wyjątkowej wagi tego wysiłku finansowego miasta. Pomoc społeczna, potężne też zadanie i bardzo istotne i znowu tak jak w obszarze oświaty także w pomocy społecznej mamy dobrze działające instytucje, mamy wielu oddanych ludzi, którzy, na co dzień służą mieszkańcom, którzy z różnych przyczyn często nie zależnych od siebie znajdują się w różnych sytuacjach życiowych. Tu ta pomoc miasta jest ważna, jest codzienna i często jest jedyna, bo niektórzy mieszkańcy naprawdę nie przeżyliby bez tego, co miasto przez swoje instytucje i przez swój budżet proponuje i wspiera. Poszczególne mniejsze działy już znacznie mniejsze udziały, bo poniżej 10%. Zatem trzeba uczciwie powiedzieć, że rok 2016 nie miał jakiś wielkich wydarzeń inwestycyjnych. Oczywiście to, co zrobiliśmy należy uznać i uważam, że z perspektywy mieszkańców choćby ulicy Padlewskiego drugiej części to był ważny rok, ale gdy chodzi o skalę całego miasta w inwestycjach nie był to jakiś rok szczególny, był to rok ubogi. Chociaż kilka warto spraw przypomnieć, bo już też dla wielu wydają się oczywiste i dawno zrobione. Nastawialiśmy się do inwestycji w nowej sytuacji także dla nas, w nowej sytuacji krajowej także dla nas, do takich projektów, które mają szansę uzyskać pomoc zewnętrzną. Po raz pierwszy skorzystaliśmy z pomocy w ramach dofinansowywania budowy dróg lokalnych kiedyś zwanych schetynówkami. Padlewskiego uzyskało taką pomoc. Myślę, że niewiele zmieniło się, gdy chodzi o nasze umiejętności pisania projektów. Przez wiele lat pisaliśmy również dobre projekty. Nie mieliśmy uznania w oczach byłego wojewody i jego grupy. Teraz okazuje się, że jednak projekty pisać umiemy. Otrzymaliśmy wsparcie na ulice Padlewskiego. Myślę, że solidnie, ładnie zrobiona ulica i bardzo potrzebna. Przypomnę też, że dokończyliśmy wieloletnią budowę takiej grupy ulic Skautów, Geodetów, Zuchów. Wydaliśmy pierwsze porządne pieniądze na ulicę Wiejską i teraz jest kontynuacja z pomocą zewnętrzną.

Przypomnę też o takich mniejszych inwestycjach jak choćby ulica Jaśminowa czy bardzo potrzebny chodnik przy Żeromskiego. Były też inwestycje sportowe z dofinansowaniem zewnętrznym jak choćby odnowione korty tenisowe. Gdy chodzi o główne działalności inwestycyjne to jakby główne wysiłki nasze poszły w kierunku przygotować do tych projektów, które zaczynamy realizować już w tym roku z bardzo dużym dofinansowaniem zewnętrznym. Zatem pracowaliśmy w inwestycjach nad tym żeby przygotować projekty, żeby wynegocjować, uzgodnić potężny projekt w ramach tzw. RITu. My, jako lider subregionu podjęliśmy się zadania żeby przygotować i koordynować bardzo duży projekt gdzie prócz jakby zauważenia czy przyjęcia potrzeb wniosków poszczególnych gmin, miast naszego subregionu, naszym zadaniem jeszcze było i to żeby to wszystko wynegocjować, pogodzić i ułożyć tak żeby zarząd województwa mazowieckiego widział, że w subregionie jest jakiś konsensus, jest zgoda i żeby każdy wnioskodawca mógł cieszyć się otrzymaniem wsparcia. Stąd ta praca zeszłoroczna owocuje dzisiaj już przygotowanymi potężnymi inwestycjami z dofinansowaniem rządu 80% pieniędzy zewnętrznych. Myślę tutaj o inwestycjach jak druga część ulicy Witosa albo ulica Słowackiego i Ostrowska, ulica Brzozowa. To są przykłady uzyskania dofinansowań w granicach, 80% co jest naprawdę świetną proporcją. Zatem zachęcam żeby przy ocenie zeszłego roku także zauważyć ten kontekst. Jak przy tym jeszcze zauważymy inne działania, które przyniosły dobre pieniądze zewnętrzne, myślę tutaj choćby o przygotowaniu do przebudowy mostu. Dziś już wiemy, że z samego ministerstwa 16.700.000 przeszło otrzymaliśmy i jeszcze walczymy dalej żeby dopełnić ten projekt pieniędzmi zewnętrznymi. Jak gdyby o tym pamiętać to inaczej można by oceniać działania inwestycyjne zeszłego roku. Gdyby patrzeć na tylko cyferki mam świadomość nawet bez państwa przypomnienia, że rok 2016 nie był inwestycyjnie rokiem szalonym. Oczywiście za rok jak będziemy wspólnie podsumowywać rok 2017 także, gdy chodzi o inwestycje pewnie więcej wspólnie będziemy mieć do powiedzenia i pewnie satysfakcję większą. Przed nami dużo zadań nie tylko inwestycyjnych, ale też choćby tych związanych z reforma oświaty”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...panie prezydencie tak patrzę na ten materiał, który otrzymaliśmy prawie blisko trzy miesiące temu i mieliśmy okazję się z nim dogłębnie zapoznać i tak sobie myślę, że pan powinien codziennie chodzić do kościoła i się modlić żeby powróciła koalicja PO i PSL. Oczywiście to mówię trochę z przekąsem i żartem, ale gdy mieliśmy 2010 rok to miasto potrafiło wydać blisko 60 mln zł. W roku poprzednim to było niewiele ponad 9 mln, czyli wydał pan za rządów obecnych niecałe 15 czy 15% tego, co pan wydał w 2010 roku. W pewnym sensie się też nie dziwię, że przez rok czasu pan prezydent nie powołał wiceprezydenta ds. inwestycji no, bo, po co jak nie ma, co do roboty. A już tak całkiem poważnie panie prezydencie takie mam osobiste jedno pytanie, nie ma tu za wiele dyskutować, bo inwestycji jest tyle, co kot napłakał. Takie jedno osobiste do pana pytanie. Czy ma pan takiego żalu do siebie, takiej pretensji, że przez rok w tym mieście nic nie zrobiono praktycznie, że mieszka pan w tym mieście, mieszkają najbliżsi, przyjaciele no i że ten rok był stracony. Czy nie ma pan poczucia takiej bezsilności, że po prostu pan zepsuł ten rok”.

Radny Wiesław Szczubetek – powiedział „...odnosimy się do dwóch projektów uchwał. Chciałbym się skupić na chwilę na pierwszym projekcie. Cóż my tutaj w tym sprawozdaniu czytamy. Jeżeli tak analizujemy wskaźniki to dowiadujemy się, że dochody miasto osiągnęło w wysokości 99% w stosunku do planu. My tutaj obecni na tej sali ten plan zatwierdziliśmy i później on został wykonany. Został wykonany w wysokości, 99% jeżeli chodzi o dochody. W mojej ocenie dobry wynik. Jeżeli za chodzi o wydatki to wydatki zostały zrealizowane w stosunku do naszych własnych przemyśleń, planów w wysokości 97% z haczykiem. Dowiadujemy się ze sprawozdania, że dług naszego miasta na koniec 2016 roku wynosił

niecałe 100 mln zł, co stanowi 33% wykonanych dochodów za ten rok, co jest jakby kwestią bardzo bezpieczną w porównaniu do norm nałożonych na samorzady. Więc jakby odnosząc się tylko tak literalnie, bo w sumie tak powinniśmy się odnosić do tych projektów uchwał to powiem, że żadnych zastrzeżeń, żadnych uwag, jeżeli chodzi o zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok ja osobiście nie widzę wręcz uważam, że zostało to wszystko wykonane po gospodarsku i dobrze. Pojawiają się tutaj inne wątki, o których mówił sam pan prezydent a mianowicie odnosi się pan prezydent do planów na 17 – 18 rok i na przyszłość. Może i słusznie, bo chcę powiedzieć, że zarówno ja jak i mój Klub TPO właśnie widzimy, naprawdę widzimy to w codziennym życiu, to gospodarskie podejście do realizacji życia codziennego po to żeby uzyskać tą lepszą perspektywę w przyszłości. Pan prezydent wspominał żeby spojrzeć szerzej w kontekście takim szerszym. Bo jakżeby nie spojrzeć skoro wszyscy wiemy, że mieliśmy utrudnienia do nas niezależne w minionych latach. Teraz perspektywa szykuje się lepsza i są rzeczywiste namacalne dowody i plany, że idzie ku lepszemu, że widzimy zielone światło w tunelu. My radni z koalicyjnego Klubu TPO właśnie tak się odnosimy. Widzimy utrudnienia panie prezydencie, jakie pan miał i samorząd ostrołęcki we wcześniejszych latach chociażby w pierwszym roku czy też drugim roku tej kadencji i widzimy perspektywę, która jest przed nami i ona nam się dobrze jawi. Także Klub radnych TPO panie prezydencie oczywiście, że będziemy głosować za udzieleniem panu absolutorium za ten miniony rok, bo po prostu najzwyczajniej pan na to zasługuje. Także gratulujemy panie prezydencie i wszyscy jesteśmy jakby w optymistycznym nastawieniu na przyszłość”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...od kilku ładnych już lat mówimy o wykonaniu budżetu i jest dyskusja to słyszymy zawsze o inwestycjach i od tego ile tych inwestycji w danym roku wykonano zależy czy ten budżet jest wykonany dobrze czy nie. Inwestycje są bardzo ważne, ale musimy pamiętać o tym, że dobrze wykonany budżet nie możemy oceniać, tylko pod kątem wykonanych inwestycji. Budżet miasta obejmuje wiele obszarów również takich nie dotyczących bezpośrednio inwestycji. Przecież musimy zapewnić środki na oświatę, pomoc społeczną i to są te obszary, które pochłaniają najwięcej środków budżetowych, dlatego też moim zdaniem dobrze wykonany budżet to taki, który właśnie zapewnia środki w tych miejscach gdzie one są najbardziej potrzebne. I tak też się dzieje. Inwestycje no pewnie, że są potrzebne, ale mówiliśmy również o tym, że to tak jak w naszych gospodarstwach domowych, nie inwestujemy ciągle. Są dni, miesiące, lata, w których musimy przeznaczyć pieniądze na potrzeby bieżące. Tak też się dzieje w budżecie miasta. Ja tak to widzę. Dobrze wykonany budżet powinniśmy postrzegać poprzez właściwe parametry i wskaźniki a z tego, co usłyszeliśmy, co zostało zawarte w opinii RIO wszelkie parametry zostały zachowane na właściwym poziomie. To jest dobrze wykonany budżet. Ostatni wątek na temat straconego roku. Nie, to nie był rok stracony. Przecież prezydent mógł przeznaczyć kilka milionów na wykonanie ulicy, chodnika i wszyscy widzielibyśmy, że to jest, ale to tylko ten chodnik i tylko ta ulica. Natomiast prezydent poszedł dalej i środki zamiast przeznaczyć na budowanie wspomnianej ulicy czy chodnika przeznaczył na środki własne po to, aby pozyskać więcej tych środków. W związku z tym ja nie oceniamy tego, jako rok stracony, oceniamy to tak, że był to rok gdzie pewne środki przeznaczono na środki własne, aby pozyskać z zewnątrz więcej pieniędzy abyśmy mogli więcej pobudować właśnie chodników, ulic czy innych inwestycji, które są w mieście bardzo potrzebne. Ja oceniam, że ten budżet, budżet za rok 2016 został wykonany prawidłowo”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedział „...ja, jeśli chodzi o wsparcie rządu to jest zdecydowanie dużo, dużo lepsze niż w poprzedniej koalicji rządzącej także nie ma, co przyrównywać. Ja tylko wspomnę o jednym programie rządowym 500+. Wpłynęło do naszych rodzin ponad 22 mln zł także to jest naprawdę wielkie wsparcie dla rodzin”.

Radna Irena Nosek – powiedziała „...ja odniosę się tylko do oświaty. Pewnie, że

oczekiwania są większe, bo i potrzeby są większe. Natomiast budżet ten może nie jest rewelacją, ale jest stabilny. Także takie oszczędne gospodarowanie tym budżetem było widać przez cały rok. Szkoły i przedszkola funkcjonują normalnie. Podstawowe potrzeby są zaspokajane. Nikogo nie zwolniono. Ja jestem nastawiona pozytywnie. Jakie piękne szkoły, piękne przedszkola i to też kosztuje, nie ma nic za darmo. Ja będę głosowała za i dziękuję serdecznie za takie podejście do oświaty”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...ja chciałem zwrócić uwagę, że nie tylko materia jest najistotniejsza, czyli na budżet i na wszelkie inwestycje nie możemy tylko patrzeć z punktu widzenia materialnego, bo przecież wszelkie inwestycje służą człowiekowi. Poczynając od przedszkola poprzez wszystkie szkoły a jest inwestycja, o którą należy zabiegać i realizacja właśnie w tej dziedzinie jak widzimy jest rzeczywiście bez niedociągnięć i jest na bardzo wysokim poziomie i to trzeba dostrzec, to trzeba zobaczyć. Nie tylko materią przecież człowiek żyje. Cóż po tej materii wszelkiej, jeżeli ten człowiek zagubi się gdzieś. Na pewno, jeżeli są jakieś działania podejmowane w takiej dłuższej perspektywie to rzeczywiście w ciągu roku pewnych działań też nie da się podjąć. Jak byliśmy świadkami tych działań potrzebnych jak tutaj słyszeliśmy to nie było środków ze strony rządowej na remont mostu, nie było tych pieniędzy a teraz one się pojawiają. Proszę zobaczyć, że na pewne nasze działania też jest potrzebny czas i oczywiście zauważymy, że na pewno w przyszłym roku czy w dalszych latach ta perspektywa finansowania tych działań inwestycyjnych ona będzie widoczna. Także tutaj trzeba zobaczyć tą inwestycję, którą jest człowiek na każdym etapie jego życia. Oczywiście popieram działania i będę głosował, za bo uważam, że to, co planowane zostało zrealizowane”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...tak stawiamy tylko właśnie na inwestycje a to jest tylko jakiś fragment, jakaś część budżetu a przecież tak jak tutaj mój poprzednik powiedział wszystko zostało zaplanowane i realizowane, ale trzeba powiedzieć tutaj bardzo wyraziście dla naszych mieszkańców wiele zrobiono dobrego, bo przecież tak jak pan prezydent na samym początku powiedział, że podatki pozostały bez zmian. Przecież można by było tutaj mieszkańcom przejechać się. Tego nie zrobiono. Starania ogromne od wielu lat żeby VAT został również odzyskany. Tak też się stało i za ubiegły rok. Tu koleżanka mówi o oświacie. Cały blok, ogromne pieniądze, niemal 1/3 budżetu funkcjonuje bardzo dobrze. Te nasze placówki coraz bardziej pięknieją. Przyjemnie się tam pracuje. Nic się nie zawaliło. Funkcjonowało poprawnie. Cóż tu można powiedzieć, mówić o straconym roku, jakiś wyrzutach do tego, co się działo. Przygotowania do ogromnych prac, które czekają nas i modernizacji czy budowy mostu. Nikt z poprzedników prezydenta Janusz Kotowskiego nie podjął tego ogromnego zadania żeby modernizować most. To prezydent właśnie podjął te zadanie i całym swoim wysiłkiem, nawet kosztem swojej rodziny, bo musi wyjeżdżać poszukiwać i argumentować, przekonywać. To, co moja koleżanka mówiła o ogromnym wsparciu dla rodzin, to przecież, jakie wielkie działania były. Trzeba podkreślić, że ta sprawa została wzorowo przeprowadzona w naszym mieście. Ważne jest żeby wszystkie sfery życia publicznego funkcjonowały prawidłowo i tak było przecież. To był pracowity rok, przygotowanie do nowych inwestycji, które są tylko częścią budżetu. Ja osobiście będę głosował za absolutorium”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...jak widzicie i w naszych tu wypowiedziach pewnie pojawiają się różne spojrzenia na gospodarowanie w mieście. Ja też się zgadzam, że inwestycje to nie wszystko, chociaż je jeszcze raz podkreślam najłatwiej oceniać i też pewną dyskusję czy spór toczyć wokół nich, bo one są także przez naszych mieszkańców jakby tak wprost postrzegane i oczekiwane i na ich temat najwięcej na pewno jest rozmów. Tu słusznie państwo przypominać choćby i sprawę mostu ja chciałbym jeszcze raz podkreślić jest zwykłym kłamstwem mówienie, że wcześniej otrzymaliśmy jakiegokolwiek pieniądze czy propozycje pieniędzy na wsparcie. Oczywiście to kłamstwo jest powtarzane.

Nawet jak już z satysfakcją mogliśmy powiedzieć, że obecny rząd dotuje nas w kwocie przeszło 16.700.000 to pojawiły się głosy, co to jest przecież tamci dawali 20 czy 30 czy ileś, to jest oczywiście zwykle kłamstwo. Niektórzy mają taką taktykę, że jak powtarzają kłamstwo to się wydaje, że część ludzi uwierzy. Cześć ludzi da się zwieść, ale uwierzyć w kłamstwo to już inna rzecz. Przypomnę jeszcze raz, że nawet w piśmie oficjalnym przedstawiciele poprzedniego rządu kierowali nas do projektów gdzie w ogóle na drogi krajowe nie można było skorzystać z dotacji. Zatem my możemy zaklinać rzeczywistość i opowiadać, że dawali więcej a myśmy nie chcieli a teraz bierzemy mniej. To pozostaje nieprawdą. Bardzo dziękuję za zauważenie tych codziennych spraw dotyczących czy to oświaty czy pomocy społecznej czy właśnie tych inwestycji w człowieka, bo faktycznie można by różne działania prowadzić, można by oszczędzać na szkołach na pomocy społecznej i zbudować jeszcze dodatkowo jedną czy drugą ulicę i wtedy byłyby to jakieś działania pewnie zauważalne natomiast czy słuszne należałoby się zastanowić. Bez wątpienia, jeśli patrzymy na wsparcie zewnętrzne to trzeba nie chcieć nie zauważyć, że jest inaczej. Mamy konkretne kwoty liczone w milionach, które są nam przekazywane, które są nam gwarantowane. Myślę tutaj o 35 mln na muzeum, 16,7 na most i wreszcie niby nie, wprost ale bardzo te 20 parę milionów też do Ostrołki spłynęło z programu rządowego wprawdzie nie na wniosek samorządu tylko konkretnie przez program rządowy, ale bez wątpienia poszczególne samorządy a konkretnie mieszkańcy poszczególnych gmin i miast po prostu te pieniądze otrzymali. Choćby opowiadać różne rzeczy to są fakty. Na tę oświatę ktoś z państwa wspomniał, że prawie 1/3 a my prawie 1/2 wydajemy budżetu, bo jak wspominałem pokrewny rozdział edukacyjnej opieki wychowawczej dołączymy to jest przeszło 45% także sporo. Możemy wrywkami rzeczywistość traktować i się kłócić czy inwestycje były potrzebne te czy inne, dlaczego ludzie nieraz po dwadzieścia lat czekają przy ulicach, które należy przebudować, albo, dlaczego inni kupili działkę przy nowej ulicy i ciągle tam błoto jest. Wszystko to jest naszą rzeczywistością, ale sądzę, że warto by było żebyśmy jednak potrafili patrzeć na całość. Wreszcie jeszcze kilka uwag na koniec. Wydaje mi się, że gdy chodzi o niektóre myśli Macieja Kleczkowskiego no to one panie radny były przygotowane wcześniej niezależnie, co ja bym tutaj opowiadał i one już takie pozostaną. Wydaje mi się, że spokojnie i konkretnie wspominam o tych proporcjach czy o tej naszej taktyce bym powiedział, że oto lepiej poczekać i dostać pieniądze zewnętrzne i zbudować coś ważnego i powstydzic się, że inwestycje w 2016 nie były duże, ale pan jakby tego nie rozumie i sugeruje, że było to nieistotne. Ja się nie wstydzę tego, że nie przebudowaliśmy mostu czy nie zbudowaliśmy ciągu ulic Słowackiego i Ostrowskiej z własnych pieniędzy w zeszłym roku, choć przed laty niektórzy krzyczeli na mnie, że oto wykupiliśmy tam grunty, że robiliśmy projekt. Dzisiaj mogliśmy gotowe projekty przedstawić i w tym roku zacząć budowę z potężnym dofinansowaniem. I to jest prawda. Oczywiście, że można to zauważyć albo można powiedzieć a co mnie to obchodzi, bo w 2016 roku nie zbudowano. Ja ten poziom postrzegania rzeczywistości i tę wrażliwość, bo to są różne jak to mówią niektórzy są wrażliwości, ja to przyjmuje do wiadomości, chociaż się oczywiście z panem nie zgadzam. Wspomina pan, zachęca mnie pan, oczywiście ja rozumiem też pewien żart czy sposób wyrażania żebym chodził do kościoła, nie zapewnię pana, na 100%, że będę się modlił o powrót koalicji PO i PSL. Ja w ogóle się staram systematycznie być w kościele, ale tak jak kiedyś lubiłem grać w piłkę nigdy nie modliłem się żeby wygrała moja drużyna czy przeciwna raczej, jeśli to czasem Pan Boga poprosiłem żebyśmy sobie nóg nie połamali, żeby zdrowi wszyscy byli i nienawiści nie było na koniec meczu a już o sam wynik to uważałem, że już Panu Bogu nie ma, co zawracać głowy. Ja sądzę, że ta rzeczywistość duchowa jest bardzo istotna i trzeba Panu Bogu powierzać wiele spraw natomiast o koalicję PO i PSL żeby wróciła proszę się nie gniewać, ale nie przeszło by mi to przez myśli, co nie znaczy oczywiście żeby ludzi z PSL czy PO indywidualnie nie szanował. Pan Maciej Kleczkowski

pyta czy się nie wstydę albo czy nie mam poczucia bezsilności. Ja miewam poczucia bezsilności, że zadań, które są przed nami i oczekiwań mieszkańców jest znacznie więcej niż możliwości miasta i oczywiście zakładam, że ktoś inny na moim miejscu zrobiłby więcej, że lepiej, w lepszych proporcjach, ale nie zakładam, że zrobiłby wszystko, czego ludzie oczekują i co jest potrzebą naszych mieszkańców. Oczywiście porównanie, co kot napłakał pasuje bardzo do mojej sytuacji. Ja rzadko mierzę, ale zasadniczo ma świadomość, że rok nie był w tym pasku inwestycyjnym dobry. Mam tylko pełne przeświadczenie, że za to, gdy chodzi o przygotowanie do inwestycji był bardzo dobry. Teraz rok 17 i 18 myślę, że będzie wyłożeniem kart na stół, chociaż co do niektórych spośród państwa nie oczekuje i nie spodziewam się ocen jakby pozytywnych nawet, jeśli inwestycje te, które są przed nami zrealizujemy. Zawsze można powiedzieć, że zrobiono to czy tamto, ale przecież jeszcze 10 ulic czeka i to długo”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...pan prezydent tutaj mówi o kłamstwach, no ja mówiłem o faktach. W 2010 roku było 59 mln na inwestycje a w ubiegłym 9 milionów. W tych latach rządziła koalicja w 2010. Oczywiście to był żart i mam nadzieję, że pan prezydent dobrze zrozumiał moje intencje. Szanowni państwo, mówicie, że nie macie żadnych uwag, żadnych zastrzeżeń. 9 mln zł na inwestycje to wydaje kilkudziesięcna gmina nie mówiąc już o małych miasteczkach, kiedy na inwestycje wydawane jest dużo więcej. Wspomniane było o moście, że pan prezydent podjął trud. No szanowni państwo nikt inny nie może złożyć wniosku o dofinansowanie czy rozpoczęcie inwestycji no, bo zarządca jest tylko prezydent miasta. Takie mamy w tej chwili prawo. Nie ma innej możliwości. Mówiliśmy o podatkach, że nie zostały podwyższone, ale przecież przyjęliście państwo większe podatki od środków transportu czy od nieruchomości. Przecież była podwyżka podatków. I tak można mówić jeszcze długo, ale zmierzając do końca, rozmawiam z mieszkańcami i za chwilę będziemy dyskutowali o zmianach ulic, w zdecydowanej większości nie chcą mieszkańcy zmiany nazw ulic, ale chcą tak już mówić z przekąsem, trochę humorystycznie mówią, że tylko jedną ulicę można by w Ostrołęce zmienić, pytam się, jaką, Dobrzańskiego, ale dlaczego, bo trzeba zmienić na obietnic prezydenta Kotowskiego”.

Radny Wiesław Szczubelek – powiedział „...chciałbym po pierwsze to bardzo podziękować panu prezydentowi Grzegorzowi Płosze za współpracę codzienną, bieżącą, jeżeli już rozmawiamy o wykonaniu budżetu za 2016 rok. Panie prezydencie patrząc panu w oczy naprawdę miło się z panem współpracuje. Pan ma zawsze czas, jest pan dostępny i pomijam już to, co pan robi w obszarze pomocy społecznej czy turystyki czy innych swoich zagadnieniach. To naprawdę serdeczne dzięki od całego naszego Klubu TPO”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...nijak znowu z panem Maciejem Kleczkowskim rozmawiać, bo można żonglować cyferkami, ale jak pan mówi o tych 60 mln w roku 2010 to wtedy zachwyty pan nie czynił a po drugie nic od PO i PSL nie dostaliśmy, więc trzeba się trzymać faktycznie sprawy. Dobrze, że pan sobie przypomniał, że był dobry rok inwestycyjny. Ta część miła, ale łączyć to z koalicją PO – PSL to jest naprawdę ekwilibrystyka i chyba tylko pan się do tego przekonuje, co mówi. No może jeszcze ze dwie osoby tu obecne. Oczywiście jeszcze raz podkreślam może pan Maciej to usłyszy, przyznaję się panie Macieju, że słaby to rok inwestycyjny, naprawdę słaby, ale jeśli traktujemy rzeczywistość nie tylko wycinkowo to był to rok przygotowania do dobrego roku inwestycyjnego a nawet do dobrych lat inwestycyjnych. Mam nadzieję, że pan zauważy. Oczywiście te proporcje inwestycyjne, gdy chodzi o miasto na prawach powiatu to zawsze będą słabsze, bo zadań oświatowych i pomocy społecznej mamy w tak dużych procentach budżetowych, że my nigdy nie osiągniemy dużego procentu inwestycyjnego takiego jak np. podmioty samorządowe o innej proporcji zadań. To jest jasne. My mamy duży budżet, mamy więcej zadań. Ja zasadniczo wypełniam funkcję i wójta i starosty, gdy chodzi o zadania natomiast proporcje inwestycyjne nie będą nigdy u nas sięgać 50 czy 45%. Nawet gdybyśmy

wszystkie wolne środki oddali na inwestycje to zawsze zostają nam te podstawowe zadania. Jeśli pan radny podnosi taki wyrywek rzeczywistości, że raz na 11 ostatnich lat podnieśliśmy nieco podatek od środków transportu no to tak. Gdyby tak wycinkowo traktować to ma pan rację. Natomiast, gdy chodzi o politykę podatkową miasta to myślę, że każdy, kto otwarcie myśli i jest nieuprzedzony do naszego samorządu i naszej polityki podatkowej to po prostu ma obowiązek uznać, że prowadzimy bardzo życzliwą, łagodną politykę podatkową. Trzeba się uprzeć żeby tego nie zauważyć, ale jeśli byśmy zostawili całe ostatnie 10 lat a jeden rok wybrali no to możemy ze smutkiem stwierdzić, że uciskamy transportowców i żeśmy im dowalili podatek. Jeśli tak traktować rzeczywistość, pan Maciej Kleczkowski ma rację, ale jeśli patrzeć na rzeczywistość, jako na rzeczywistość to nie ma racji, bo samorząd ostrołęcki od wielu, wielu lat prowadzi bardzo życzliwą politykę podatkową wobec podmiotów tutaj działających. Nawet pamiętacie państwo, bo może ktoś powiedzieć, że kłamie raz jeszcze podnieśliśmy chyba o 3 grosze podatki, bo żeśmy spadli poza widełki ministerialne. Więc może pan Maciej powiedzieć, że dwa razy podnieśliśmy podatki. Oczywiście ulica Dobrzańskiego będzie zrobiona nie w tym czasie gdzie sobie wymarzyłem. Co do nowej nazwy jakby mnie, kto pytał się nie zgodzę, Dobrzański to bardzo ciekawy bohater i warto żeby był zachowany. Najważniejsze byłby żebyśmy tą ulicę zbudowali. Pracujemy intensywnie nad tym żeby była z dofinansowaniem zewnętrznym. Walczymy o to i stąd te opóźnienia. Jeśli się nie uda zbudujemy ze środków własnych, bo ta ulica musi być zbudowana i z tą nazwą, która jest”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...oczywiście tutaj opinie dotyczącej głosowania nad budżetem wyraził nasz kolega klubowy Wiesław Szczubetek nie mniej jednak w wypowiedzi pana prezydenta zaniepokoiła mnie sprawa albo źle zrozumiałem, pan prezydent użył słowa, że ulica Dobrzańskiego to nie w tym czasie będzie remontowana, w jakim sobie wymarzyłem. Chciałbym tutaj bliżej się zapytać, o jakie marzenia pana prezydenta chodzi, które się nie spełniają”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja zabieram głos w imieniu Klubu Radnych PO. Cóż można powiedzieć o tym budżecie. Mimo wszystko, że była to administracja, do której z punktu widzenia fachowego, finansowego nie ma się, do czego przyczepić to jednak ocena wykonania budżetu i absolutorium to jest ocena również polityczna. Ta ocena polityczna niestety wypada słabo. Takie pasywne administrowanie w roku 2016 nie przyczyniło się chyba do rozkwitu naszego miasta i nie może być pozytywnie oceniane. Budżet rządu 300 mln jak słyszę, że został rozdysponowany na potrzeby bieżące no to po prostu naprawdę wstrząsa i przechodzą dreszcze po plecach, jeżeli jesteśmy w stanie na potrzeby bieżące jak powiedziała pani przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów wydać 300 mln a na inwestycje 9 mln. Ja rozumiem argumentacje pana prezydenta i być może ona jest słuszna tylko gdzie te pieniądze się podziały. Jeżeli nie wydaliśmy ich na inwestycje to gdzie one są. Na koniec roku na rachunku bankowym 40.000. Ja jestem przerażony, nie wiem, o co chodzi, nie wiem gdzie są te pieniądze, nie wiem, na co poszły, czy sfinansowaliśmy 500+ rządowe i nie dostaliśmy zwrotu. Nie wiem gdzie są pieniądze inwestycyjne. Wiem jedynie tyle, że na inwestycje poszło 3% budżetu, 3% budżetu, podczas gdy powiedzmy obsługa długu publicznego 1% a wiemy, że zadłużenie jest rolowane i ono dopiero będzie wzrastało i w 2017 będzie 5 mln, 2021 – 9.600.000 zł, w 2022 i dalej 10.600 z tych obligacji, które już wzięliśmy. A teraz na kolejne inwestycje będziemy brali następne obligacje. Zadłużenie miasta 100 mln zł nie licząc zadłużenia spółek. Wszyscy wiemy i jak tu jesteśmy pamiętamy, że było przerzucone zadłużenie na spółki miejskie i to nich te wszystkie inwestycje ściekowe są przez nich sfinansowane. Nie wiem, w jakiej kwocie zostały spłacone a w jakiej nie. Kolejna sprawa, ja widziałem tutaj w sumie zadowolenie większości radnych i pana prezydenta z wydatków na oświatę. Ja uważam, że to jest przerażające, chociaż niczego nie ujmuję oświacie, ale 124 mln w ciągu roku i ten wzrost rok do roku 4 – 5 mln to przecież za

parę lat to nam nie będzie starczało na utrzymanie oświaty. Tak nie może być. Dzieci jest coraz mniej, szkoły likwidujemy, reforma była, nie wiem, co się dzieje. Nie wszyscy nauczycielem, nie wszystkie szkoły są dobre. Trzeba podjąć trud eliminacji tych niewłaściwych, tych niedobrych, tych nawet przeciętnych nauczycieli. Zostawiać dobre kierunki, wybitnych nauczycieli, którzy będą tworzyli przyszłość naszych dzieci. Podsumowując ja nie wykluczam, że przyszły rok widząc starania pana prezydenta w tym roku o inwestycje drogowe, o inwestycję mostową, inwestycję w elektrownie, widzę, że robimy dużo. Mam nadzieję, że zrobimy jeszcze więcej i wtedy będziemy inaczej spoglądali na wykonanie budżetu, ale w tym roku te absolutorium Klub Radnych PO będzie głosował przeciw”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...to takie przerażające, że pan Adam jest tak wszystkim przerażony, szczególnie przerażające jest dla mnie to, że pan Adam się przeraził i nie wie gdzie poszły środki skoro, jako członek Komisji Rewizyjnej pracował w podkomisjach to myślę, że trzeba tam listom obecności się przyjrzeć jak to wyglądała ta pan praca, że pan tak jest przerażony. Natomiast tutaj nie wiem, że tak powiem kolokwialnie, po łebkach pan słuchał mojej wypowiedzi tak jak pan pracował w Komisji Rewizyjnej, bo oprócz tego, że mówiłam, że budżet to nie tylko inwestycje, ale również inne obszary jak oświata, pomoc społeczna, bo na to idzie nam dużo środków. Proszę też nie puszczać w eter słów, że ja powiedziałam, że cały budżet 300 mln przejedliśmy. Wydatki na oświatę po pierwsze to również inwestycja, inwestycja w człowieka, inwestycja w ludzi. Wydatki na pomoc społeczną również. Ponadto można było zrobić kilka inwestycji ze środków, które posiadaliśmy, ale tutaj myślenie było długofalowe żeby nie wydawać tych środków w tym roku, ale przeznaczyć je na środki władne w celu pozyskania środków zewnętrznych. Poza tym tutaj też mówił pan o likwidacji, ja jakoś sobie nie bardzo przypominam żebyśmy jakieś szkoły likwidowali. Akurat jestem w takiej ciekawej sytuacji, że i służbowo i rodzinnie się w tej oświacie obracam i jakoś ani gdzieś publicznie ani w domu takie informacje do mnie nie dotarły i myślę, że nie są to prawdziwe informacje. Natomiast cieszy mnie jedna rzecz, jeżeli chodzi o te nowości takie, o te likwidacje, o te zamiany, bo dotychczas jak cokolwiek w oświacie się działo to wszyscy panowie z przeciwnej strony byliście przeciwko prezydentowi. Jeżeli kiedyś odezwałam się przy reformie oświaty, że przecież to też należałoby się dostosować, być elastycznym, jeśli chodzi o nauczycieli to strasznie to było źle przyjęte a dzisiaj słyszę, że tak pan chce likwidować, zmieniać”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja chcę tylko podkreślić, że pan Adam był w komisji, w której wspólnie pracowaliśmy ds. wydatków i mogliśmy pytać i uzyskać odpowiedzi na wszelkie pytania. Także doskonale pan Adam powinien wiedzieć, bo tych pieniędzy nikt nie wziął”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...najpierw wyjaśniam może nieprecyzyjne sformułowanie odnośnie ulicy Dobrzańskiego. Pan Andrzej Rykowski z troską pyta, bo ja powiedziałem, że nie jest tak jak sobie wymarzyłem. To prawda, ja byłem przekonany, że ten ciąg komunikacyjny będziemy kontynuować w taki tempie powiedziałbym lepszym, ale w tedy, gdy już byliśmy przygotowani do kolejnego etapu inwestycji pojawiła się szansa na to, że można tą inwestycję zrobić nie tylko ze środków własnych, ale z pozyskaniem środków zewnętrznych. My teraz w dwóch projektach startujemy, gdy chodzi o może szersze zadania, w których jest też ulica Dobrzańskiego. Do tej pory bardzo dużo nam się udało, ale nie mam tej pewności, że uda się i to, ale w moim przekonaniu byłoby źle gdybyśmy nie powalczyli i nie spróbowali, dlatego to opóźnienie. Ja sobie wymarzyłem, że będzie wcześniej, ale cóż nie pierwsze to marzenie moje, które się nie spełniło. Oczywiście cenę szerokie spojrzenie na budżet i na gospodarkę miasta pań przewodniczących. Myślę, że pan Adam Kurpiewski bardzo jasno sprawę przedstawił, nawet w pierwszych zdaniach, że jest to ocena polityczna, więc nie spodziewałem się innej. A już potem te opowieści, które

przepraszam, ale sobie przeczą, bo jeśli faktycznie członek Komisji Rewizyjnej nie wie gdzie poszły wydatki. Ja chce podkreślić, że nie mam ukrytych nowych samochodów służbowych ani amfibii czy czołgu żeby tu nie ujawnił. Wszystko jest w budżecie i ktokolwiek umie czytać budżet to wie gdzie poszły wydatki. Natomiast już opowieści o zwolnieniach nauczycieli i to przeciętnych pan powiedział to ja jestem przekonany, że Ostrołęce jest naprawdę ogromna większość bardzo dobrych nauczycieli i trzeba cenić tę pracę. Nie wiem, co pan zapowiada mówiąc o zwolnieniach przeciętnych nauczycieli. My prowadzimy od lat taką politykę, że staramy się owszem nie wrzucać godzin nadliczbowych jednemu nauczycielowi żeby inny nie miał w ogóle szansy. Staramy się, co wielokrotnie podkreślaliśmy dzielić ten skarb pracy, bo tak to można już określić, żeby nie było tak powszechnych zwolnień nauczycieli jak było w kraju za rządów PO i PSL gdzie tysiące można liczyć wywalono tych nauczycieli i nie sądzę żeby byli to przeciętni nauczyciele. Nie likwidowaliśmy nic. Reforma wymaga wygaszeń, ale to nie jest likwidacja. A swoją drogą już nie chciałbym grzebać w przeszłości, ale pamiętam pana, że tak najdelikatniej powiem chwiejną postawę, co do próby zreformowania sieci szkół w Ostrołęce w przypadku dawnej sprawy z 5. Ja pamiętam jak pan postępował, że to przepraszam za cytatem, ale to tak się mówiło w literaturze i chciałabym i boje się. To mniej więcej tak to wyglądało. Z całym szacunkiem, ale przepraszam panie Adamie bym nie podnosił tego tematu, ale już to, co pan naopowiadał dzisiaj to jakby do dawnej formy pan wraca. Naprawdę, gdy chodzi o oświatę jest to wielkie trudne zadanie, ale na pewno rozwiązaniem w oświacie nie jest wywalanie nauczycieli”.

Radny Michał Skowroński – powiedział „Ja mam takie krótkie pytanie do pana radnego Kurpiewskiego. Którą szkołę chciałby zlikwidować i czym się różni praca merytoryczna w komisji od pracy politycznej na sesji, bo widocznie jest różna. Bo tam pan głosował za a tu jest przeciw”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...jeżeli chodzi o moją pracę w Komisji Rewizyjnej, o tym mówiłem też w swoim wystąpieniu. Księgowo wszystko się zgadza. Powtarzam, nie pasuje nam pasywne administrowanie. To taki przekaz dnia. Jednosłowne podsumowanie tego budżetu, pasywne administrowanie. Bardzo proszę żeby każdy zapamiętał, pasywne administrowanie w Ostrołęce się skończyło”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja bym chciał zapytać, co was boli panowie z opozycji. Macie jakiś ból. A ja wam powiem, co to jest za ból. To jest sukces, sukces, który ten prezydent uzyskał, sukces rządu, który przyszedł, sukces tego, że idą takie inwestycje, że w Ostrołęce nie śniło się nigdy żadnej grupie rządzącej. Boli was to, że 22 mln poszły do najbardziej potrzebujących, do małych dzieci. Boli was to, że szkoły wszystkie zostały i ludzie mają miejsca pracy. Boli was to, że ulica Dobrzańskiego będzie i wiele innych ulic ze środków zewnętrznych. Boli was jeszcze panowie, że te 9 mln w zeszłym roku to nigdzie tak nie ma w żadnym mieście, w żadnej aglomeracji żeby rok do roku było podobnie. Jeden rok w historii funkcjonowania organizmu, jakim jest miasto to jest bardzo mało a przygotowanie inwestycji w tym czasie, praca włożona w to, kiedy trzeba wykonać setki spotkań, setki uzgodnień żeby za chwile otwierać, budować nową przeprawę. To was panowie boli. Chcecie być totalną opozycją i chcecie robić to, co robi taki mały człowiek Kierwiński i chcecie robić takie coś jak robi Tusk w Unii, że donosi na Polskę. Panowie to was boli. Po prostu trzeba popatrzeć, zobaczyć, że za chwilę w Ostrołęce będzie trudno przejechać albo przejść, bo będzie tyle inwestycji, że w historii jeszcze chyba nie było, ale żeby coś się wydarzyło na to trzeba pracy i rządu, który przyszedł z dobrą zmianą i okazało się, że w budżecie mojej ojczyzny znalazły się pieniądze na 500+, mieszkanie i na inne wydatki gdzie dzisiaj bezrobocie jest tak niskie jak nigdy w historii naszej ojczyzny. Natomiast takie słowa jak wypowiada opozycja, że będzie zamykała szkoły, odwoływała słabych nauczycieli, to ja bym tą drogą nie szedł. Będę głosował i za przyjęciem sprawozdania i za absolutorium dla prezydenta miasta Ostrołęki za 2016 rok i cały Klub PiS

tak zagłosuje”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...miałem się nie odnosić ...? przewodniczącego Rady Miasta żeby tonował nastroje, wprowadzał spokój, a pan, co robi, podnosi dyskusję i zachęca do agresji słownej. Tak to można odebrać. To nie pana rola jest w tym i wstydzę się, że pan takie słowa przed chwilą powiedział. Odmienne zdanie, które mamy, każdy z nas może mieć swoje zdanie i je wypowiadać. Pan prezydent powiedział, że określił je, jako obrzydliwość. No gratuluje odwagi”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja jestem radnym miasta Ostrołęki wybranym przez mieszkańców. Przewodniczącym Rady Miasta jestem wybrany przez państwa i nie miałem żadnej intencji żeby wypowiadać się, jako przewodniczący. Wiem jak jest moja rola i moje zadanie a wynikające ze statutu, organizowanie, przygotowywanie i prowadzenie sesji, ale jestem również zwykłym normalnym radnym miasta i tu musiałem swoje zdanie wyrazić. Jeszcze raz powiem, powiedziałem, co was boli, bo chcecie się stać totalną opozycją. To wy macie język nienawiści a ja żadnej nienawiści tu nie podnoszę, bo pokazuję ile rzeczy jest zrobione dla miasta i co możemy wspólnie zrobić”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja jedynie mogę założyć, że pan Maciej Kleczkowski zrozumiał czegoś, co powiedziałem. To, że ktoś ma inne zdanie nigdy panie Macieju nie określam jako obrzydliwość tylko, jeśli np. pojawia się kłamstwo to wtedy uważam, że to jest powtarzane specjalnie, świadomie to wtedy uznaje, że to jest obrzydliwe, ale to, że ma pan inne zdanie, nawet się nie spodziewałem, że będziemy mieć zdanie identyczne. Także, jeśli pan źle zrozumiał to wyjaśniam a jeśli mogło pana coś dotknąć to oczywiście zawsze chętnie przeproszę, ale trzymając się faktów podkreślam, że nie ma za złe, że pan ma inne zdanie, bo pan ma do tego prawo a że te same fakty inaczej pan ocenia no to już pana sprawa. A przy okazji nie wiem czy pan pamięta jak pan głosował przy absolutorium jak było te 60 mln na inwestycje. Ja pamiętam”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2016 rok,

Za – 18

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – podziękował za udzielenie absolutorium i zaprosił do współpracy niezależnie od ocen politycznych.

6a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak – powiedział „...projekt uchwały, który przedkładałem w imieniu Komisji Prawa dotyczy zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki. Chodzi o odwołanie ze składu osobowego trzech komisji jednego z radnych. Komisja rozpatrzyła pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych nie było, przy 1 wstrzymującym.

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki.

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2023”,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „Celem głównym Strategii jest stworzenie spójnego systemu współpracy podmiotów realizujących zadania w zakresie pomocy społecznej, który zagwarantuje kompleksowość i efektywność podejmowanych działań na rzecz osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, w tym zagrożonych wykluczeniem społecznym, zamieszkujących w Ostrołęce. Proponowane działania mają charakter długofalowy. Ich realizacja umożliwi ludziom życie w poczuciu poszanowania godności każdej osoby. Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2023”,

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...członkowie Komisji Budżetu i Finansów analizowali ten projekt uchwały, który dotyczy udzielenia bonifikaty 90% sprzedaży nieruchomości położonej w Ostrołęce przy ul. Gocłowskiego. Członkowie komisji nie wnosili uwag do tego projektu. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki z drobną poprawką redakcyjną,

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ul. kpt. Stanisława Kosko),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „Sprawa dotyczy ulicy, która można powiedzieć, że ta nazwa nie zaistniała w związku z tym zasadne jest uchylene tej uchwały. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ul. kpt. Stanisława Kosko),

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. gen. Zygmunta Berlinga),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...będziemy teraz w bloku zmian nazw ulic w związku z tym należałoby na samym początku przypomnieć, że ustawą z dnia 1 kwietnia 2016 roku o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, która weszła w życie 2 września 2016 roku gdzie zostało zapisane żeby nad tymi sprawami pochylił się samorząd. Nasz samorząd po wielu miesiącach przystępuje dzisiaj do przegłosowania. Tutaj trzeba wyraziście nadmienić, że mieszkańcy nie mają obowiązku wymiany dokumentów gdyż wszystkie dokumenty zawierające dotychczasową nazwę ulicy zachowują swoją ważność. W związku z tym komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 2 głosach przeciwnych, wstrzymujących nie było. Podczas tej dyskusji padł wniosek radnego Łukasza Kulika o odrzucenie tego projektu i przekazanie go do Rady Osiedla w celu zaopiniowania. Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji głosami 1 za, 5 przeciwnych, 1 wstrzymujący”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...z panem mecenasem rozmawialiśmy przed sesją i generalnie intencją wniosku było skierowanie tych propozycji zmian do zaopiniowania przez rady osiedli i tam gdzie takie opinie rady osiedli mamy nie ma sensu głosować tych wniosków, bo ta opinia została już zasięgnięta. W tym konkretnym punkcie w sprawie ulicy Berlinga taką opinię otrzymaliśmy także wniosek jest bezprzedmiotowy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przeczytał opinię Rady Osiedla Centrum. „Rada Osiedla Centrum na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2017 r. debatowała nad zmianą nazwy ulic Mariana Buczka na Kpt. Józefa Kozłowskiego „Łasa" oraz Generała Józefa Berlinga na Ks. Franciszka Blachnickiego i nie zajęła stanowiska w sprawie ze względu na różnice zdań członków rady osiedla w sprawie zmiany nazw ulic. W związku z powyższym podjęła wniosek, aby Prezydent Miasta przeprowadził konsultacje z mieszkańcami ulic, które mają zostać zmienione”. Powiedział, że wnioski mniejszości nie będą głosowane.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...jak już słusznie przypomniał pan przewodniczący Żukowski samorząd miasta, gmin musi zmierzyć się z dyspozycją ustawową, która przypomina, że należy zmienić te nazwy ulic, budowli, obiektów, urzędzeń, które nawiązują, symbolizują osoby, organizacje czy wydarzenia przypominające komunizm albo inny ustrój totalitarny. Jeśli w czasie wyznaczonym przez ustawę tych zmian nie będzie wtedy wojewoda będzie miał obowiązek zaproponowania czy też inni powiedzą narzucenia samorządom nowych nazw ulic, placów itd. Miasto Ostrołęka podjęło się tego obowiązku wyznaczonego przez ustawę i przystępujemy właśnie do realizacji. Jak zawsze zmiana nazewnictwa ulic budzi emocje, jak zawsze będzie pewnie dyskusja, jak zawsze ujawniają się różne próby zbijania pewnego kapitaliku na tych ludziach niezadowolonych. Zawsze część osób niezależnie od swojej chęci czy niechęci do poznawania historii z natury rzeczy część osób jest przeciwna zmianom. To się wiąże z pewnymi utrudnieniami czy poświęceniem odrobiny czasu na różne porządkowania spraw dokumentów i innych. Oczywiście słusznie pan przewodniczący Żukowski przypomniał, że ustawa też zakłada różne tzw. jak byśmy powiedzieli działania osłonowe, te koszty są minimalizowane. Tak czy inaczej jakiś trud wymiany z czasem kiedyś dokumentów czy też inne zadania trzeba podjąć. Oczywiście można na tym bazując opowiadać ludziom, że będzie tutaj trzeba być przeciw, trzeba być niezadowolonym albo przypisać te niekorzystne działania tym, którzy głosowali a najlepiej prezydentowi, który te projekty zgłasza. Więc wypełniając to, co jest naszym obowiązkiem nie chcemy czekać na to żeby pan wojewoda nam coś nakazał i chcemy sami tutaj w samorządzie przedyskutować i ulicom nadać nowych patronów albo nowe nazwy. W moim przekonaniu jest właściwe działanie samorządu, bo któż lepiej niż my mógłby wybrać razem oczywiście z mieszkańcami te nowe nazwy i nowych patronów naszych ulic. Proponujemy tutaj nadanie nowych nazw ulic i zaczynamy od ulicy Zygmunta Berlinga do dzisiaj i mam nadzieję, że tylko do dzisiaj. Proponujemy nową nazwę i przypominamy w uzasadnieniu sylwetkę gen. Berlinga i proponujemy nowego patrona ks. Franciszka Blachnickiego. Przypomnę, że w wielu wypadkach projektodawcy uchwały poszli za zgłoszeniami mieszkańców i przedstawiamy państwu to, co było właśnie inicjatywą różnych podmiotów społecznych, różnych grup mieszkańców. Staraliśmy się uszanować te wszystkie pomysły, choć ja osobiście nie powiem że bym był wszystkimi pomysłami zachwycony, bo niektóre nazwy wydają się nie nieść jakiś większych treści, ale skoro mieszkańcy proponują sądzę, że jest to jakieś wyjście, jeśli przy tym pewnym trudzie zmiany uszanujemy te wystąpienia. Gen. Berling to najdelikatniej mówiąc nieciekawa postać w polskiej historii, choć przez wiele lat bardzo promowany przez komunistów i ich ideowych spadkobierców. Okazywany, jako dowódca, bohater, obrońca walczący o wolność Polski. Rzeczywistość historyczna zwłaszcza, że dzisiaj mamy coraz więcej coraz bardziej powszechny dostęp do źródeł, ta rzeczywistość pokazuje, że nie warto żeby Berling był promowany i żeby był patronem w niepodległej Polsce ulicy, placu, szkoły. Gen. Berling bez wątpienia z własnego wyboru bardziej chciał służyć powiedziałbym sowieckiej ojczyźnie niż Polsce. Nie jest żadnym nadużyciem, jeśli jego działania zwłaszcza zgłoszenia się do sowieckiej komisji a potem w obozie jenieckim w Starobielsku pójście na współpracę z NKWD i różne inne działania, które jasno pokazują, że był przekonany czy przekonywał innych do wizji takiej Polski, która byłaby bez wątpienia republiką sowiecką a zwłaszcza ten wybór współpracy z NKWD w sytuacji gdzie ogromna większość aresztowanych przez Sowietów polskich oficerów, polskich urzędników szła na śmierć w Katyniu np. Wtedy podjęcie współpracy z NKWD nijak nie można nazwać tylko zdradą. Jeśli ktoś, kto zdradził ojczyznę ma być patronem ulicy w Ostrołęce to wydaje się to niegodne. Było już podejście do tego żeby Berling nie patronował ulicy w Ostrołęce wtedy nie udało się podjąć uchwały. Niektórzy z nas pamiętają jak głosowali i mam nadzieję, że

dzisiaj pogłębili swoją wiedzę i już wspólnie zagłosujemy za tą potrzebną zmianą. Dezerter, współpracownik NKWD pełniący poważne funkcje w aparacie komunistycznym po wojnie z Niemcami w moim przekonaniu nie powinien być czczony w pamięci potomnych. Wracam teraz do tej części pozytywnej. Oto duża grupa mieszkańców Ostrołęki wystąpiła z prośbą do wysokiej rady żeby nadać imię w Ostrołęce ulicy ks. Franciszka Blachnickiego. Myślę, że niektórzy z nas od dawna znają tę piękną postać polskiej historii. W uzasadnieniu można dużo przeczytać. Przypomnę króciutko, że i harcerz i żołnierz i wreszcie zupełnie przekraczający zwykłe ramy działalności nawet duszpasterskiej kapłan, ktoś, kto miał w swoim sercu wielkie pragnienie i wolnej ojczyzny, ale też wychowywania młodzieży w duchu najwyższych wartości, odkrywania kontaktu z żywym Bogiem i troski o ojczyznę. Myślę, że to bardzo piękna postać i tak zupełnie wyróżniająca się z naszej nowej historii. Doświadczony też wieloma cierpieniami, ciągłą inwigilacją przez polskie czy NRD-owskie służby bezpieczeństwa. Umiera na obczyźnie pewnie z wielką tęsknotą za Polską. Ta działalność programowa, wychowawcza zwłaszcza przez ruch oazowy na pewno wielu ludzi w Polsce ukształtowała w sposób niezwykle ważny. Czasem przez różne metody wychowawcze można a ludziach obudzić to pragnienie zaangażowania życia czynnego. Jestem przekonany, że przez Oazę, przez różne formy działalności proponowanej i w pewnym sensie wymyślonej czy też odkrytej z bożych natchnień przez księdza Blachnickiego, to te propozycje dla młodzieży i nie tylko dla młodzieży na pewno owocują wieloma ludźmi zaangażowanymi w sprawy bardzo istotne pozytywne. Do dzisiaj różne formy działalności czy pracy oazowej spotykamy w wielu, wielu krajach. Jestem przekonany, że ks. Franciszek Blachnicki żołnierz, naukowiec, wychowawca młodzieży, zaangażowany kapłan, ktoś, kto naprawdę, na co dzień umiłował Boga i człowieka w sposób oczywisty powinien być przez Polaków pamiętany a w Ostrołęce poprzez nadanie imienia ulicy sądzę, że ta postać będzie jeszcze mocniej poznawana. Wierzę też, że jego wartości, idee dla kogoś nowego staną się bliższe”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...chce krótko się wypowiedzieć tym bardziej, że otrzymałem kilka smsów i jeden z nich chciałbym przytoczyć na samym początku. Wielu osobom zależy by zamienić ulicę Berlinga na ojca Blachnickiego godnego patrona, przyjaciela młodzieży i papieża Jana Pawła II, założyciela wielkiego dzieła Ruchu Światło-Życie, któremu zależało w tworzeniu nowego człowieka i wolnego tworzącego nową kulturę gdyż w tym miejscu są i tutaj wymienione są różne symbole. W związku z tym prosimy, więc o poparcie tego pomysłu. Jakby z góry potem jest podziękowanie za tą ulicę. Chciałem tylko dodać jeszcze taką myśl, że jest to Sługa Boży, bo rozpoczął się proces beatyfikacyjny 9 grudnia 1995 roku. Był szykanowany przez władze komunistyczne a św. Jan Paweł II nazwał ks. Franciszka Blachnickiego gwałtownikiem Królestwa Bożego. To wybitna osobowość i sejm 22 lutego tego jak mamy w uzasadnieniu przyjął uchwałę będącą wyrazem hołdu ks. Franciszkowi Blachnickiemu wielkiemu patriocie, żołnierzowi, duchownemu i działaczowi społecznemu. Tutaj także w lutym tego roku w ramach Kina Niezależnego też uczciliśmy pamięć ks. Franciszka Blachnickiego i wyświetliliśmy piękny film pod tytułem «Prorok naszych czasów»”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...wiele tu już było nt. postaci ks. Blachnickiego, ale można też się oprzeć jeszcze raz odnosząc się do ustawy intencyjnej, jaki ma związek ks. Blachnicki z tym. Myślę, że chociaż to jak już wspomniane było, że był żołnierzem niezłomnym, żołnierzem wrześnie aresztowany przez Niemców im się nie kłaniał w pas i na współpracę nie poszedł. Został osadzony w Auschwitz i w jakiś sposób zostało to zamienione na więzienie w Katowicach i wtedy zrodziła się myśl pracy na rzecz młodych. Jakby historia zatoczyła, koło bo potem właśnie po święceniach kapłańskich wielokrotnie prześladowany przez komunistów za swoje działanie, bo był niezłomnym kapłanem jak wspominałem i bardzo ambitnym. Też w tym samym więzieniu w latach 60 znowu się

pojawił, nie pamiętam tylko czy w tej samej celi, ale poprzez działania komunistów odsiedział pół roku za działalność na rzecz tym razem trzeźwości. Potem cały czas różne prowokacje sprawiały, że nie mógł spokojnie pracować, ale nigdy nie kłaniał się i nie ulegał presji. Stan wojenny zastał go za granicą i to też można w kategoriach cudu rozpatrywać, bo gdyby został w kraju prawdopodobnie zostałby zaraz aresztowany i być może zamęczony. Nie chcę tutaj przesądzać, ale został za granicą gdzie trafił do Carlsbergu niemieckiego i tam jeszcze mógł Ruchem Światłości kierować. Kolejna sytuacja do dzisiaj niewyjaśniona. Są różne głosy związane z jego śmiercią, ale część ludzi powtarza, że został otruty przez bliskich współpracowników, którzy byli prawdopodobnie tajnymi współpracownikami. Nie ma jednoznacznych dowodów, ale wszystkie poszlaki na to wskazują”.

Radny Waldemar Popielarz – powiedział „Ja chciałbym dopytać o art. 5 ustawy, ponieważ jest tu mowa w uzasadnieniu, więc czy prawdą jest, że wszystkie dokumenty zachowują ważność, ale wielu mieszkańców się zastanawia, ponieważ czasami różne instytucje wymagają przy załatwianiu różnych spraw, urzędy, banki wymagają od ludzi dowód osobisty z aktualnym adresem zamieszkania. Teraz, jeśli bank lub inna instytucja będzie wymagała od takiego petenta zaświadczenie o aktualnym adresie zamieszkania, kto będzie ponosił koszty. Czy to też będzie zwolnione z opłat urzędowych”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...obecnie wydawane dowody osobiste nie posiadają zameldowania, więc jakby tutaj nie będzie problemy. A jeżeli ktoś zwróci się do nas po zaświadczenie o miejscu zamieszkania, zameldowania no to oczywiście będziemy to wydawać bezpłatnie”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...temat jest dosyć szeroko komentowany w mediach i może dla niektórych wydawać się kontrowersyjne, ale na pewno wywołuje dużo emocji. Ja myślę, że dzisiaj przede wszystkim dyskutując o patronach i zmianach nazw ulic powinniśmy unikać swoistych ocen istniejących patronów i takiego stopniowania czy swoistej licytacji między tym a tamtym patronem, bo mieliśmy taką dyskusję na Komisji Kultury, która pokazywała, że nasza historia nigdy nie jest czarno biała i każdy z nas ma inną ocenę danej sytuacji chociażby w przypadku Berlinga. Jest to postać o tyle specyficzna, że pokazuje do pewnego momentu, myślę, że do 40 czy 42 roku gdybyśmy przejrżeli jego życiorys, to jednak część osób powiedziała, że kilka rzeczy porządných w życiu zrobił. Natomiast druga część jego życia pokazuje szczególnie po zakończeniu II wojny światowej, że jednak pewne przez niego podjęte decyzje były złe. Takie postaci historyczne są także przykładami dla młodego pokolenia, ponieważ pokazują sytuację trudną i pokazują też, jakie wybory moralnie powinny następować, jakie następowały i dają szansę do oceny i wypracowania własnego światopoglądu na ten temat. Także tutaj w tym akurat kontekście myślę, że nie powinniśmy dążyć do takiego licytowania. Mam wrażenie, że ta konfrontacja może jednak nastąpić, dlatego apeluje żebyśmy unikali takich mocnych stwierdzeń w swoich wypowiedziach, bo to niczemu nie służy. Jeżeli chodzi o samą, myślę, że byśmy to w miarę kulturalny taki z szacunku dla siebie prowadzili to myślę, że powinniśmy się skupić na ...? zmian nazw tych ulic. Ja na komisji pytałem pana prezydenta i rozmawialiśmy o tym, kto był np. inicjatorem zmian nazwy tej ulicy na nowego patrona. To są osoby związane ...? Światło Życie przy parafii w Klasztorze. Ja sugerowałem, że powinniśmy zapytać o opinię rady osiedli, bo oni też dadzą nam jakieś takie odczucie jak jest sprawa postrzegana na danej ulicy. I np. w przypadku ulicy Berlinga mamy taką oto sytuację, że nawet rada osiedla sama w sobie nie była w stanie podjąć jednoznacznej oceny. Rada osiedla nie dokonała oceny istniejącego patrona i przysłego patrona, chociaż tak jak pan prezydent mówi niektórzy mogą to wykorzystywać do jakiejś walki politycznej. Natomiast w tak delikatnej kwestii, jaką jest zmiana nazwy ulicy powinniśmy przede wszystkim pytać o to mieszkańców, co oni o tym myślą, jak oni się zapatrują na propozycje nowego patrona, czy i przede wszystkim może mają własne propozycje nowych patronów. Ja uważam, że w tej akurat sytuacji, bo są dwie uchwały

dotyczące dwóch ulic na osiedlu Centrum przełożenie tej wagi decyzji na mieszkańców, oczywiście wiąże się to z pewną pracą, z pewnymi utrudnieniami, bo by trzeba było przeprowadzić swego rodzaju konsultacje, zaprosić mieszkańców, posłuchać ich opinii. Natomiast oddaje najistotniejszą część decyzji w ich ręce i pozwala nam, jako radnym też podjąć decyzję zgodną z ich oczekiwaniami. Dlatego mam nadzieję, że w kontekście ulicy Berlinga, decyzja rady osiedla jasno wskazuje, że proszą o przeprowadzenie konsultacji, w związku z tym uważam, że powinniśmy odrzucić projekt zmiany ulicy. Nie, dlatego, że nam się patron nie podoba, tylko, dlatego żeby przeprowadzić konsultacje i żeby z takim czystym sumieniem móc powiedzieć, że to jest patron ulicy wybrany przez mieszkańców. Może nie tyle, dlatego, że ten patron czy inny tylko zdarza się a dzisiaj na sesji będziemy mieć jeden taki punkt gdzie na nowego patrona jest wskazywana osoba, która naprawdę ma taki bardzo bohaterski życiorys. Teraz to też jest swego rodzaju niesmak, kiedy okazuje się, że później przy nadawaniu imienia ulicy okazuje się, że ktoś tam był, przeciw, że były jakieś negatywne emocje. To wcale nie służy jakiemuś uhonorowaniu tej osoby. Dlatego jak na wstępie proponuję żebyśmy to odrzucili i przekazali do konsultacji, możliwe nawet, że spotkali się jeszcze na jednej sesji na tej, na której byśmy musieli przeprowadzić zmianę dla tych kilku ulic gdzie nie było jednoznacznej pozytywnej opinii rady osiedla czy też wniosku mieszkańców. Uważam, że dla dobra sprawy byłoby to wskazane”.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział „...jednak patrząc na życie nieżyjącego już kogokolwiek to trzeba spojrzeć na jego życie całościowo a nie do 40 któregoś roku życia. To była połowa życia, bo mamy w uzasadnieniu, że zmarł w 80 roku, jako osobę, która pozytywnie funkcjonowała, jeśli chodzi o interes Polski. Być może tak. Natomiast jednak potrzeba w moim przekonaniu całościowo spojrzeć na życie człowieka i niestety w tych latach 40 zaczął się ten okres życia pana Berlinga, to nie są dane wymyślane skądś tylko w wyniku badań historyków, więc wydaje mi się, że możemy im zaufać. Jednak te decyzje, które Berling podejmował z tego, co wiem raczej na ochotnika a nie będąc przymuszonym, nie są pochlebne. Dlatego w moim przekonaniu nie powinien być bohaterem naszych ulic, nie powinien być wzorem do naśladowania tym bardziej jak tutaj mamy w uzasadnieniu współpracował z NKWD, czynnie włączył się w sowieckie działania propagandowe. Przekonując do wizji odbudowy Polski, jako republiki integralnej włączonej do Związku Radzieckiego. Pomagał w weryfikacji prawdziwego stosunku do Rosji różnych osób. Zdezerterował z wojska polskiego wraz z innymi oficerami. Sąd polowy w 43 roku zaocznie skazał go na karę śmierci, jego i jeszcze innych oficerów. Nie są to rzeczy godne naśladowania. To jedna rzecz. Druga to też w związku z tym, co pan powiedział przed chwilą, że powinniśmy oddać decyzję radzie osiedla. Ja myślę, że powinniśmy zapytać o stosunek rady osiedla do takiej decyzji. Przewodniczący rady czytał tą opinie i radni nie podjęli tej decyzji, bo sami byli rozbici i decyzji nie mogli podjąć. Ostateczne decyzje podejmujemy my radni i to się właśnie teraz dokonuje. Ja będę głosował na pewno za tą zmianą”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...rada osiedla podjęła decyzję, podjęła decyzję, aby wystąpić z wnioskiem do prezydenta miasta, aby przeprowadził konsultacje z mieszkańcami ulic, które mają być zmienione na osiedlu Centrum”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ulica Berlinga już raz miała szansę zmienić swoją nazwę i wtedy zabrakło pewnie jednego głosu o ile pamiętam tam był remis. W każdym razie od tamtej pory nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców czy rady osiedla z jakkolwiek propozycją. We wszystkich właściwie sytuacjach dzisiaj uwzględniliśmy wolę mieszkańców. Wszędzie tę wolę uszanowaliśmy. Słusznie przypomina przewodniczący Norbert Dawidczyk, że ostateczną decyzję podejmuje wysoka rada. Tej odpowiedzialności nikt z rady nie zdejmie. Oczywiście, że możemy konsultacje prowadzić. Możemy też nie zmieniać. Ale przypominam jeszcze raz, trudno uznać, że mieszkańcy ulicy Berlinga albo rada osiedla nie mieli możliwości zgłoszenia jakiegoś pomysłu albo patrona wymyślonego

czy wybranego przez siebie. Taka możliwość istniała, bo nikt przecież nie ukrywał podejścia tamtego jeszcze z 99 roku czy też ustawa, która weszła ni jest ustawą tajną. Wracając do Berlinga to nieuprawnione jest twierdzenie, że po wojnie to gorzej żył a wcześniej to dobrze. Heinrich Himmler podobno był bardzo czułym ojcem, no możemy mówić, że powinien być patronem ulicy, bo był czułym ojcem dla swoich dzieci, ale ro zbrodniarz, nie ma dwóch zdań. Zygmunt Berling sprzedał się sowietom. Oczywiście, że ocalił swoje, może haniebnie, swoje życie, kiedy jego koledzy, oficerowie umierali od strzału w tył głowy on w dobrej wili z szampanem i z kawioem mógł sobie przebywać. No można to twierdzić, że to nie była zdrada. To, co jest zdradą, jeśli się idzie na współpracę z NKWD. Można jeszcze wymyślać i tłumaczyć, że miał niezłe epizody. Pewnie miał. Himmler też miał. I Hitler podobno miał. Malował bohomy to podobno skupiony był i grzeczny. Tylko, co z tego. Nie da się wyrywkowo oceniać czyjejs postaci. Mamy pewną jasność historyczną, fakty historyczne, konkretne fakty udokumentowane historycznie. Przez te konkretne fakty mamy wiedzę o życiu gen. Berlinga. Oczywiście może być dodatkowa sesja, można poczekać na wojewodę, ale jestem przekonany, że nigdy nie będzie tutaj pewnej zgody w 100% i nagle wszyscy powiedzą chcemy tego czy tamtego i nikt nie chce Berlinga. Wcale nie po wojnie a inaczej w czasie najtrudniejszego sprawdzianu, bo w czasie wojny z Niemcami i później Berling nie zdał egzaminu z tego czy był wierny Polsce czy nie i nie powinien być patronem ostrołęckiej ulicy”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...ustawa dekomunizacyjna narzuca nam pewien rygor, nakaz i przedkłada na nas obowiązek dokonania zmiany. My też ze swojej strony można powiedzieć z ostrożności pytaliśmy IPN odnośnie bohaterów poszczególnych ulic i IPN nie pozostawia złudzeń jak np. a przypadku Berlinga czy pozostałych. Więc nie pan prezydent czy pracownicy sobie wymyślili te ulice do zmiany tylko posiłkujemy się wskazaniem IPN a jest myślę to instytucja, która wiedzę historyczną ma chociażby ode mnie dużo większą”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...ja chciałem tylko wskazać, że nazwa ulicy to nie jest własność tylko i wyłącznie mieszkańców, którzy tam mieszkają. To własność również całej wspólnoty miejscowości, całego środowiska, chociaż to niesie za sobą polskie tradycje i pewną wartość kulturotwórczą, czyli taką, która ubogaca i tych, którzy poznając danego bohatera czy daną nazwę sięgają do pewnych wzorców. Tutaj mamy takie porównanie, że oto mamy dwie osoby. Jedną osobę, która poświęciła całe życie człowiekowi i prawdopodobnie na końcu też być może została zamordowana a więc mamy pewne wzorce i taką osobę należy naśladować. Mamy też drugą osobę, która miała dwie fazy swojego życia i którą teraz fazę ten młody człowiek ma brać. Dobrą czy tą gdzie była pewna współpraca z naszymi wrogami. Ta ulica ona będzie również pełnić tą rolę kulturotwórczą dla tych, którzy odwiedzają tą ulicę, przychodzą po zakupy a więc nie tylko i wyłącznie dotyczy to mieszkańców. Na pewno będę głosował za zmianą”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...powiem szczerze, że pamiętam tą pierwszą próbę zmiany nazwy ulicy Berlinga i wtedy prawdopodobnie byłem przeciwny i szczerze mówić obecnie żałuję. Uważam, że powinniśmy wtedy załatwić tę sprawę do końca i tu apeluję też do wszystkich tych, którzy są przeciwni. Naprawdę nie róbmy tego dłużej, skończmy z tymi patronami. Jeżeli ono kogokolwiek rażą i krzywdzą zrobmy to i będzie w końcu spokój. Powiem szczerze, że mieszkam całe życie przy ulicy Waryńskiego, która została zmieniona paręnaście lat temu na 11 Listopada i już nikt tej zmiany nie pamięta. Jestem zadowolony, że ta zmiana nastąpiła. I naprawdę nie jest to aż tak uciążliwe. Uciążliwość jest chwilowa a później nie ma takiej dyskusji, nie jest to właściwe. Trochę nie zgadzam się ze sposobem procedowania i przystąpienia do tej zmiany nazwy. To się zgodzę z przedmówcami, bo była szansa zrobić jakieś konsultacje społeczne z prawdziwego zdarzenia typu propozycje internetowe. Takie naprawdę poczucie wtedy by było więzi między ludźmi w Ostrołęce. Ja

wiem, że to łatwiej iść na skróty i zrobić jak zrobiło teraz miasto podając już wybranych przez siebie. To nie powinno się odbywać na klubie partyjnym tylko powinno być przy otwartej kurtynie dla wszystkich radnych, którzy mogliby się spytać swoich wyborców, którzy mogli zbierać jakieś propozycje. Wiem, byłoby to trudniejsze. Wiem, że by było zgłaszane ileś propozycji i wtedy dopiero by się odbywała dyskusja, wtedy dopiero by było pół na pół w głosowaniu. Teraz nie sposób dyskutować negatywnie o księdzu Blachnickim. Przecież nie będę teraz mówił, że on nie powinien być patronem tej ulicy. Już zostałem niestety przymuszony do tego żeby na niego głosować, bo niewątpliwie na to żeby być tym patronem zasługuje a Berling pewnie nie. A swoją drogą przysłuchując się tym dyskusjom o połowie życia i przemianach życiowych to stanowczo wyszedł na tym lepiej Kmicic, który też zmienił swoje życie tylko w drugą stronę i pewnie to jest takie bardziej romantyczne i bardziej chrześcijańskie. Szczerze mówiąc problemy jedynie jak byśmy chcieli takie praktyczne to powinniśmy spytać kolegę, który jest listonoszem i będzie miał problemy z dwoma ulicami. On może nam powiedzieć czy to będzie łatwe w wykonaniu czy to będzie trudne. Także ja będę głosował za tą zmianą, chociaż tak jak mówię nie podoba mi się ten sposób braku konsultacji, braku rozważania propozycji przez nie tylko mieszkańców, ale już nawet przez radnych”.

Radny Piotr Wierzba – powiedział „...myślę, że koledzy moi nie będą zadowoleni z tego, że są takie zmiany, bo każdy wie, jakie ma ulice i taka zmiana jest dla niego kłopotliwa”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...jestem przekonany, że nasz kolega i inni panowie, którzy służą w ten sposób mieszkańcom sobie poradzą zwłaszcza, że w takiej codzienności to te nazwy dawne będą jeszcze jakiś czas funkcjonować. Chciałbym delikatnie koledze przewodniczącemu Adamowi Kurpiewskiemu powiedzieć, że 11 Listopada to powrót do nazwy ostrołęckiej ulicy. Zatem nie tyle nadani imię 11 Listopada tylko wrócono do historycznej nazwy ulicy 11 Listopada. Waryński był czasowy na szczęście. Zgadzam się zupełnie z panem Adamem Kurpiewskim, że bez wątpienia decyduje całość życia. I ten ostateczny wybór decyduje o ocenie postaci. Mamy w historii wiele pięknych postaci, którzy potrafili wybrać dobro, wierność Ojczyźnie. Błędy popełnia każdy, ale ważne jak z tymi błędami sobie radzimy. Kmicic to dobry przykład literacki, z historii mamy ciekawą postać św. Pawła i wiele innych. Nie zgadzam się tutaj z panem Adamem, że ktoś potajemnie przygotowywał propozycje, nie pierwszy raz się zdarza, że radni zgłaszają nazwy do banku nazw, czy środowiska, stowarzyszenia. Dziś kilkakrotnie będziemy decydować o nazwach z inicjatywy mieszkańców. Jeśli mieszkańcy 6 Września potrafili zgłosić propozycję, to wszyscy inni też mogli wiedzieć, że ustawa wchodzi w życie”.

Radna Magdalena Jaworowska - zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Powiedziała, że dyskusja już się odbyła na komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji.

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 6

Wstrzymało się - 3

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. gen. Zygmunta Berlinga).

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Bielik i Tatiany Makarowej),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...przystępując do kolejnej zmiany nazwy na ulicę Dywizjonu 303, który był zaliczany do najlepszych jednostek myśliwskich II wojny światowej a ci lotnicy marzyli o niepodległej Polsce a wielu z nich po wojnie żyło w ubóstwie i zapomnieniu, więc warto tutaj dzisiaj pochylić się pozytywnie żeby w Ostrołęce zaistniała taka ulica. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...patronkami tej ulicy od lat 50 były młode radzieckie lotniczki. Nie mamy jakby konkretów, co do tego czy na pewno zginęły pod Ostrołęką, czy zostały pochowane na cmentarzu żołnierzy radzieckich u nas. Tak w każdym razie przedstawiano przez lata historię. Tak czy inaczej młode dziewczyny zginęły, walczyły z Niemcami. Oczywiście my Polacy zawsze możemy postawić pytanie, o co walczyły, dla kogo walczyły, ale jak wspomniano w uzasadnieniu śmierć człowieka zwłaszcza młodego zawsze przynosi smutek i ten śmierć należy uszanować. Natomiast bez wątplenia nie mamy obowiązku żeby patronami czy patronkami naszych ulic byli ludzie, którzy nie służyli wolności naszej ojczyzny czy w ogóle w naszej historii znalazły się z powodów ideologicznych, dlatego proponujemy żeby zmienić nazwę tej ulicy. Zasadniczo nie mamy wyjścia, bo mamy obowiązek zmiany tej ulicy. Bez wątplenia nie zdziwiłbym się gdyby gdzieś pod Moskwą czy w Moskwie miały swoją ulicę i nie miałbym, co do tego żadnych wątpliwości, ale w Polsce w Ostrołęce w moim przekonaniu patronować ulicy nie powinny, dlatego realizując z jednej strony zadania ustawowe a z drugiej jakby biorąc sprawy w swoje ręce samorząd miasta Ostrołęki może nadać nową nazwę tej ulicy. Zachęcam do przyjęcia tego projektu zwłaszcza, że Dywizjon 303 jak już dzisiaj wspomniano to niezwykle bohaterska formacja. Polacy walczący w tym dywizjonie oczywiście daleko od Polski walczyli z wrogiem naszej ojczyzny, ale bez wątplenia mieli pragnienie walki o niepodległą Polskę. Broniąc Wielkiej Brytanii bez wątplenia walczyli o wolność naszej ojczyzny. Dziś mamy możliwość przypomnienia tych bohaterskich lotników i warto by było żeby ostrołęczanie choćby przez nazewnictwo ulic wracali do tych niezwykłych kart polskiej historii”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...chciałem zapytać o jedna rzecz, ponieważ tam zmieniamy dwie ulice. Teraz ta jedna Bielik i Makarowej będzie Dywizjonu 303. Natomiast chciałem zapytać o przyszłość jeszcze jednego obiektu, który znajduje się w tamtej okolicy tzn. cmentarza żołnierzy radzieckich. Czy w związku z tym, że będzie nowa ustawa nazwy cmentarzy też będziemy zmieniać skoro one ewidentnie propagują nazwy radzieckie. Ja bym chciał poznać odpowiedź na to pytanie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...jeśli można odpowiem panu na to. Jesteśmy teraz na zmianie nazw ulic i to jest ustawa zaproponowana przez naszego senatora Roberta Mamątowa i przeprowadzona do końca. Druga część teraz jest ustawy odnośnie placów, pomników i cmentarzy wojennych. Z tego, co jest zapisane w tej ustawie pomniki, które są na terenie cmentarzy obojętnie, jakich formacji i jakich wojsk zostaną nienaruszone, czyli jeśli chodzi panu o cmentarz w Wojciechowicach ten pomnik

zostanie tak jak mam nadzieję, że polskie pomniki na Białorusi i Ukrainie i w Rosji również pozostaną”.

Radny Edward Górecki – powiedział „...w tej chwili zastanawiam się czy to jest konferencja naukowa nt. bohaterów naszych czasów obecnych czy dawnych. To jest mniej powiedziane. Natomiast w tej chwili debatujemy nad życiorysami ludzi, którzy w myśl, w ocenie IPN, proszę się skoncentrować, Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, jeżeli taki tytuł czy taki podtytuł, który się zajął tym tematem wyraża swoje zdanie. Przecież nie jesteśmy w stanie podważyć oceny naukowej pracy członków pracujących w IPN. Czy my tutaj będziemy się przekonywać czy Berling to prawda i to był bohater. Chyba, co do tego jesteśmy przekonani a jeżeli nie no to trudno pisać, że w dniu 2 września 2016 weszła w życie ta ustawa. Jan Pietrzak określił to jednoznacznie, że dopóki będzie stał Pałac Kultury im. Józefa Stalina a nie będzie pomnika bitwy o Warszawę, siódmej największej bitwy, bo tej pory jeszcze naród Polski i Warszawa na to nie wpadła. To będziemy się teraz przekonywać czy pałac Stalina to jest wart, że on tutaj był a bitwa pod Warszawą to tam epizod był historyczny. Tak samo jest tutaj. My więcej czasu poświęcamy tym, którzy zostali zakwalifikowani przez ludzi, którzy zawodowo tym się zajmują. Czy ktoś mnie przekona, że Berling do połowy życia to był normalny a w połowie życia nie normalny. Nie, jest dokument potwierdzony, oczywiście bardzo złośliwy, tam powiedział, niektórzy już krzyczą, że jak dojdą do władzy to zlikwidują IPN. No jasne, że ta. To wtedy, kto silniejszy, kto głośniej zakrzyczy to ten będzie miał rację. Dywizjon 303, ja rozumiem, że pan prezydent chciał nam wszystkim przybliżyć, ale to samo hasło już powinni nam postawić jasno zdecydowanie bez przekonywania się czy dwie pilotki prawda zginęły za Ostrołęką a Ostrołęka nie ma do tej pory np. tej ulicy Dywizjonu 303. I tak będzie w pozostałych wszystkich punktach. To my się teraz przekomarzamy, że komuniści, którzy zostali tutaj przedstawieni, że znaleźli nazwę budynków, obiektów, urzędzeń użyteczności publicznej itd. będą nadal nam towarzyszyć do końca życia. Mi się zdaje, że już czas jest taki żebyśmy realnie spojrzeli na te rzeczy. Więc jeżeli Instytut Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi budzi wątpliwości, co do tych, których powinniśmy zmienić. To już jest koniec”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...powinniśmy decyzję podjąć i zachęcam do tego. Oczywiście trudno dyskutować z obawami, że nagle cmentarze będą nieuszanowane. Nas Polaków myślących po polsku nie trzeba uczyć szacunku do cmentarzy. Komuniści, hitlerowcy i spadkobiercy tych nurtów myślowych niszczą i niszczyli kościoły i cmentarze. W Ostrołęce są też tego przykłady. Cmentarz żydowski zniszczyli Niemcy, dokończyli komuniści pozwalając tam na różne rzeczy. My w naszych czasach uszanowaliśmy nawet budowę, która przechodziła przez miejsce po tym cmentarzu i potrafiliśmy zatrzymać budowę, nie ruszaliśmy zgodnie z tradycją żydowską ziemi, która tam była. Proszono nas o to i potrafiliśmy uszanować nawet tradycje, których w polskiej historii może nie ma, ale uszanowaliśmy rozumiejąc, że żydzi współtworzyli polską historię. Co trzeba przyznać odbiło się echem nawet w Australii. Mieliśmy takie informacje, że było to podawane, jako wzór szacunku tych, którzy byli przez nami. Zatem formułowane obawy o cmentarz żołnierzy radzieckich w Ostrołęce są płonne, nie ma takiego problemu”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja bym chciał tylko mojemu koledze radnemu Góreckiemu powiedzieć, że jeśli pyta czy jesteśmy już w takim miejscu żeby kwestionować opinie IPN to ja powiem, no pewnie, że tak, przecież te polityczne biuro, które pisze takie uzasadnienia jak było przy Berlingu jednostronne to na wasze polityczne zamówienie. To wasze prostowanie historii to kiedyś się obróci się przeciwko wam. Ja mam nadzieję, ja tego nie będę robił, ale przyjdą ludzie, którzy dokładnie tym samym wam odpłacą. Teraz przyjmowanie w ciemno takich dokumentów kolego radny to ja powiem, tak. Przed 89 było w modzie, że tak wszystko, co żeśmy dostawali to trzeba było przyjąć. W tej chwili mamy

wolność i polega to na tym, że możemy samo analizować choćby życiorys Berlinga. Niestety widać, że niektórzy mentalnie ciągle pozostali w tamtym roku”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja oczywiście dyskuszę w panem Kulikiem uznaję za zbędną, ale wolność nie polega na tym, że wybieram to, co miemam. To są fakty odnośnie Berlinga i IPN nie pisze nic na zamówienie, inni historycy możliwe różne rzeczy wypisują, ale co dożycia Berlinga to nie jest problem, kto głośniej powie, co uważa. Są pewne konkretne fakty i jak ktoś ignoruje fakty no to ma takie tylko prawo, ale przez to rzeczywistości nie zmieni. Jeśli pan ma czelność, że tak powiem sygnalizować panu Edwardowi przywiązanie do jakiś dawnych sposobów myślenia to chyba pana tylko stać na to, bo mniej więcej każdy z nas się orientuje, co, do, że tak powiem pana korzeni i sposobu myślenia i pana Edwarda a więc nigdy bym nie śmiał tego powiedzieć, ale są granice też bezczelności wobec takiej osoby jak pan Edward Górecki z taką kartą życia”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie prezydencie przypomnę, że to pan na komisji mówił o Berlingu, że jest zdrajcą i sprzedawczykiem. To pan mu zarzucał, że przeżył obóz rosyjski, bo siedział i w tym czasie pił kawior. Taki argument też padł na komisji. To wszyscy, którzy przeżyli znaczy byli zdrajcami. To pan dzisiaj na tej sesji mówił i zastosował parabolę taką między Berlingiem a Himlerem. To, o czym pan chce ze mną rozmawiać. Ma pan rację, mamy swoje oceny i nie będziemy podejrzewam ich zmieniać i długo ich nie zmienimy. Natomiast kwestia jest taka, że na pewne sytuacje nie można nie reagować. I to, co pan powiedział na komisji a czego nie powiedział pan tutaj, że chodziło o zmianę ulicy Berlinga natomiast nie chodziło o ocenę wielu żołnierzy, którzy swego czasu zostali na wschód wysłani na Sybir i którzy dzięki Berlingowi mieli szansę wrócić do kraju i tylko dzięki niemu mogli wrócić do kraju. To była dla nich szansa. Dzisiaj cała ta dyskusja o Berlingu dotyczy też rodzin tych ludzi i ona pokazuje szacunek was nie tylko do Berlinga, ale do tych ludzi, którzy razem z nim wracali. To jest po prostu żenujące”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja nigdy nie twierdziłem takich bzdur typu, że jak ktoś przeżył wojnę to czy tamto, ja tylko wprost przytoczyłem historycznie komentowane fakty, że Berling poszedł na współpracę z NKWD wtedy, gdy inni wybierali wierność ojczyźnie i oddawali za ojczyznę życie. A już interpretacja, kto przeżył a kto nie przeżył jest zupełnie dodatkiem nie prawdziwym pana, który nie wiem czy słuchał cokolwiek na komisji czy tylko z telefonem swoim przebywał. Dodam tylko, że w uzasadnieniu, nie w interpretacji poszczególnych osób jest bardzo jasne tutaj uzasadnienie i rozróżnienie i myśmy to bardzo mocno podkreślili. To trzeba specjalnie tylko głupoty opowiadać żeby tego nie rozumieć. My jasno w uzasadnieniach choćby do I Armii podajemy to, co jest po prostu prawdą. Zmieniając ulicę Berlinga nikt, kto uczciwie myśli nie potępia żołnierzy także berlingowców. To jest oczywiście pokazane chyba, że ktoś chce sobie z tego jakieś wizje snuć, niech snuje”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...w mojej skromnej opinii nie idzie to wszystko w jakimś takim dobrym kierunku. Mamy poważne zamiary i dokonujemy może historycznych czynności i wymagałoby to wszystko jakiejś właściwej powagi, bo brniemy w jakąś dziwną ścieżkę gdzie stajemy się dla siebie przeciwnikami. Mam taką prośbę i taką refleksję. Uzasadnienia tych zmian są na piśmie. Komisje przedyskutowały do wszystko. Oprócz tego mieliśmy to wszystko w internecie i w prasie. Były wyrażone opinie osiedli. Zachęcam państwa do elegancji, bo w tym przypadku podejmujemy ostateczną decyzję, więc podejmiemy ją z sercem, z rozsądkiem, ale też z kulturą wobec siebie. Dlatego zachęcam żebyśmy w sposób zdyscyplinowali podchodzili do tego i nie wdawali się w niepotrzebne dyskusje. Złożył formalny wniosek o zamknięcie dyskusji”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji złożony przez radnego Andrzeja Rykowskiego.

Głosowanie

Za – 6

Przeciw – 3

Wstrzymało się - 3

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Belik i Makarowej).

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. gen. Aleksandra Gorbatowa),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...jesteśmy w kolejnej propozycji zmiany nazwy ulicy na niezwykłego Polaka Fieldorfa „Nila”. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...w naszej propozycji nazwę ulicy gen. Gorbatowa chcielibyśmy, jeśli wysoka rada wyrazi zgodę zmienić na nazwę ulicy gen. Augusta Emila Fieldorfa „Nila”. O Gorbatowie w uzasadnieniu możemy przeczytać i na pewno państwo zapoznaliście się z tymi kilkoma zdaniem. Gdy chodzi o Polskę, Ostrołękę jestem przekonany, że nie ma uzasadnienia żeby przedstawiciel kolejnego okupanta po Niemcach w Ostrołęce był przez nazwę ulicy uczczony i należałoby te kartę historii zamknąć. Za to proponujemy faktycznie wyjątkową postać polskiej historii gen. August Emil Fieldorf „Nil”. Żołnierz oddany ojczyźnie, żołnierz walki z Niemcami. Prześladowany przez komunistów, zabity przez komunistów w polskich mundurach i zakopany gdzieś w nieznanym miejscu”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...ja na komisji obiecałem tę myśl związaną właśnie, że nigdy się nie lękał i właśnie wydobyłem ten zapis, który można by szukać w notatkach żony generała. Był żołnierzem z krwi i kości. Kiedyś go pytałem, gdy już wiedziałam, że był zawsze w pierwszych szeregach walczących, że cudem nieraz uniknął śmierci, czy nigdy się nie bał. Przed walką, po walce i w czasie walki powiedział, nie znam zupełnie uczucia lęku, nigdy go nie odczuwałem. Więc był zawsze odważny i od najmłodszych lat odznaczał się szczególną aktywnością. Wybrał śmierć a nie współpracę czy ucieczkę z kraju. Warto by było żeby w naszym mieście zaistniała wreszcie taka ulica”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja tylko chciałbym kilka zdań powiedzieć o tej dyskusji, która się przetoczyła a chodziło mi w pierwszym punkcie, ale niestety był wniosek formalny i musieliśmy to zakończyć. Był taki głos dzisiaj na początku pana sekretarza dzisiejszych obrad, że a uchwalmy te ulice, dajmy już sobie spokój niech, co młodzi już nie słuchają, chcecie, macie i załatwimy. Ja się z tym nie zgadzam, to tak nie powinno być. W 2009 roku, kiedy były procedowane zmiany ulic to tamta ówczesna rada, nie oceniam, ale wydarzyło się, że cześć ulic nie zostało zmienionych i była świadomość, że te ulice gdzieś, kiedyś będą pewnie poprawiane. Był bank ulic gdzie były zgłaszane ulice przez rady osiedla, przez mieszkańców, przez organizacje społeczne i te ulice gdzieś funkcjonowały. Dzisiaj można spytać gdzie są przewodniczący rad osiedli, jeśli państwo się

obejrzą, bo ja nie widzę. Dzisiaj możemy spytać, dlaczego nie było konsultacji. W przeciągu pół roku mieliśmy praktycznie, nie użyje słowa konsultacje, ale spotkań, czyli o rozszerzeniu granic miasta Ostrołęki wszystkie 16 osiedli i za chwile wszystkie 16 osiedli spotykały się w przeciągu 2 miesięcy, co jeszcze się nie zdarzyło w historii żeby kwiecień, maj odbyły się w terminie sprawozdawcze zebrana rad osiedli. Tam na pewno też, może nie za każdym razem, ale przetaczała się sprawa też i ulic. Tam można było dyskutować, tam można było zgłaszać. Jeśli wielu z tych patronów, którzy w tej chwili funkcjonują, jeśli taki gen. wyzwała Ostrołękę a za tym idzie śmierć i idzie NKWD i morduje tyle ludzi w obławie augustowskiej to ja bardzo przepraszam i pytam, o czym my dyskutujemy. Śmierć to są specjalne takie jednostki, które szły za frontem i likwidowały fizycznie partyzantów. Broń Boże żadne jątrzenie czy coś tylko oddanie szacunku tym, którym się należy. Jeśli mamy z patronów nazwiska, które swoje cierpiały, swoje przeszły w zapomnieniu. Kiedy jeszcze 10 czy 15 lat temu uważało się Pileckiego, Inkę, Nila za zdrajców albo za tych, którzy współpracowali z hitlerowcami, którzy sprzedawali Polskę to trzeba powiedzieć też głośno o tych, którzy dzisiaj mają te ulice i trzeba ich zmienić i nazwać ich po imieniu. Ja myślę, że jak będzie funkcjonowała ulica ks. Blachnickiego i ktoś postara się poczytać, dowiedzieć się o nim to doceni wielkość tego człowieka. Także proszę i apeluję, żeby była dyscyplina i żebyśmy rozmawiali merytorycznie, ale żebyśmy nie przeszli do porządku dziennego, że zmienimy a jak nie to ciach i zakończenie dyskusji”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja bym chciał jeszcze tylko dodać, że niech pan potwierdzi czy była tutaj opinia Rady Osiedla przy tym projekcie Gorbatowa”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „W 12 punktach mamy negatywną opinię przy ulicy Gorbatowa na gen. Fieldorfa „Nila”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Chciałem powiedzieć, że chodziło o uniknięcie takich sytuacji żebyśmy podjęli ostrożnie całą procedurę, ponieważ dzisiaj nie rozmawiamy o Gorbatowie to ta ocena jest jednoznaczna natomiast trochę jest niesmak skoro na patrona proponujemy takiego bohatera jak Fieldorfa i mamy taką nazwę ulicy i negatywną opinię Rady Osiedla. To dopiero jest. Co to jest Rada Osiedla, to jest grupa ludzi reprezentująca mieszkańców. To nie chodzi o to, co to jest Rada Osiedla. Chodzi o to, że zamiast cieszyć się i pokazywać wzór do naśladowania to jednak zachodzą pewne sytuacje takie, które umniejszają tutaj tej sytuacji. Tylko o to mi chodzi. Także pewien niesmak jednak pozostaje”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...myślę, że mogę zabrać głos przy tej nazwie z tego względu, że tam jest wiele działalności gospodarczych i akurat moja żona również prowadzi tam dwa sklepy i będzie musiała zmieniać te nazewnictwo ulicy i myślę, że stąd wynika problem negatywnej opinii, bo spotkałem się tam z wieloma takimi opiniami, że bardzo trudna do wymowy będzie to nazwa. Nikt się tak naprawdę z mieszkańców nie przychylił nad bohaterstwem tego patrona tylko patrzyli na łatwość czy trudność funkcjonowania. Tu moja druga myśl, że być może właśnie dobrze, że robimy to w ten sposób, bo faktycznie przez to skomplikowane nazwisko przychyli się i przeczyta o życiorysie gen. Fieldorfa. Ja przejdę tą zmianę myślę spokojnie. Trudno trochę wysiłku to wniesie, gdy chodzi o zmiany w dokumentach firmy, ale będę głosował za”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...chodzi mi o to, że zgadzam się z panem przewodniczącym ...?, ale nasza rola w tym momencie polegałaby na tym żeby tych, którzy byli w Radzie Osiedla przeciw przekonać do tego żeby byli za. To by dopiero było zwycięstwo”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. gen. Aleksandra Gorbatowa),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. nadania nazwy ul. Bojowników),

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...wśród propozycji ustawowych prócz zmiany konkretnych nazw, które wskazuje ustawa także były dopuszczone takie oto możliwości, że nazwy, które w czasie wprowadzania jednoznacznie kojarzyły się z ustrojem komunistycznym można zachować pod warunkiem zmiany uzasadnień. W tym miejscu, gdy chodzi o ulicę Bojowników w pierwotnym projekcie proponowaliśmy bardzo piękną postać z naszego regionu. Jednakże w związku z wystąpieniem dużej grupy mieszkańców postanowiłem uszanować te głosy i zaproponować właśnie nowe uzasadnienie do nazwy ul. Bojowników z tym postanowieniem mocnym, że którąś z nowych czy odnowionych pięknych ulic poświęcimy też pamięci ks. Biskupa Edwarda Samsela. Dzisiaj po tym piśmie mieszkańców chcieliśmy uszanować ich zdanie i chcielibyśmy żeby w uzasadnieniu podkreślić, że jeśli już mamy upamiętnić Bojowników to chodzi nam w nowym rozumieniu i w decyzji obecnej Rady Miasta o uczczenie pamięci tych, którzy po prostu walczyli o niepodległą Polskę”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...powiem szczerze, że właśnie w tej sprawie odzywali się do mnie mieszkańcy tej ulicy i to miał być jedyny punkt porządku dzisiejszych obrad i z tego katalogu zmian nazw, kiedy miałem być pewnie, przeciw jeżeli by pozostało tak jak pozostało. Uważam, że tak jak to się odbyło w tym wypadku tak powinno się odbyć. To jest triumf demokracji i samorządności. Dziękuję za to przychylenie się do tego wniosku mieszkańców. Ja oczywiście będę głosował za”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. nadania nazwy ul. Bojowników),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Braterstwa Broni),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...dotyczy zmiany nazwy na Mieszka I. Jest to książę, budowniczy, porzucił wiarę pogańską i przyłączył się do cywilizowanego świata chrześcijańskiego. A to, że pięknie obchodziliśmy jubileusz w ubiegłym roku 1050-lecia chrztu Polski warto żeby taki symbol w naszym mieście zaistniał. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...zgodnie z informacjami, do których dotarliśmy również w tym wypadku w zamyśle wprowadzających kiedyś tą nazwę było rozumiane braterstwo bronno polsko – sowieckie. Propaganda powojenna budowała taki obraz nieskazitelnej współpracy, równorzędnej, partnerskiej współpracy formacji polskich podporządkowanych armii sowieckiej i sowieców. Oczywiście często na ten temat i filmy nakręcano, często w świetnej obsadzie i tak próbowano to wszystko utrwaląc. Tymczasem, jaka była równorzędność, jaka to była współpraca dzisiaj z historii już wiemy. Zatem bez wątpienia warto by było jakby zmienić tę nazwę. Propozycja Mieszka I, którego bez wątpienia w Ostrołęce warto przypominać z jednej strony, jako przywódcę rodzącego się państwa polskiego, jako księcia, też, jako wojskowego byśmy powiedzieli, ojca pierwszego polskiego króla itd., ale też Mieszka, jako tek osoby, która podjęła głęboko duchową i głęboko strategiczną decyzję o przyjęciu chrztu. Nawet do końca nie wiemy czy mu się Dobrawa podobała czy nie, ale to chyba tak trzeba nazwać, że była ro głęboko duchowa i głęboko strategiczna decyzja. Polska znalazła się w obszarze cywilizacji zachodniej chrześcijańskiej, co miało ogromne znaczenie dla budowania i umacniania polskiej państwowości, co szło często mocno w parze z jakby zupełnie nowymi fundamentami tworzenia państwa i polskości już opartymi na wartościach chrześcijańskich. Dlatego nie sposób nie zauważać zasług Mieszka I. Ulica w Ostrołęce może jak wierzę też tę w końcu dość znaną postać jeszcze mocno przypomnieć”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Braterstwa Broni),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Radny Maciej Kleczkowski – zgłosił wniosek formalny o przerwę do godz., 15.00 ponieważ w tej chwili jesteśmy przy punkcie 14 a wszystkich jest 36 także ja bym jeszcze chciał w następnych punktach zabrać głos w dyskusji. Myślę, że taka przerwa pół godziny by się przydała.

Radny Norbert Dawidczyk – zgłosił wniosek przeciwny, dlatego, że są radni np. tacy jak on, którzy nie mogą długo siedzieć, bo jeszcze wieczorem musi iść do pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę zgłoszony przez radnego Macieja Kleczkowskiego

Głosowanie

Za – 4

Przeciw – 13

Wstrzymało się – 2

Wniosek nie uzyskał poparcia radnych.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Mariana Buczka),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...mamy kolejną propozycję. Piękna karta historii Józef Kozłowski „Las”. To właśnie żołnierz niezłomny, który poświęcił swoje życie w walce o wolność ojczyzny. W tym roku 1 marca pośmiertnie awansowany na stopień kapitana i warto żeby

taka ulica była w naszym mieście. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...Marian Buczek mamy przypomnianą postać. Bez wątplenia jego komunistyczne ideały nie służyły Polsce. Macie państwo wiele faktów z jego historii. Gdy chodzi o nadanie imienia ulicy w Ostrołęce kpt. Józefa Kozłowskiego „Lasa” wystąpił podmiot społeczny Związek Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych Koło w Ostrołęce, ale postać Józefa Kozłowskiego „Lasa” już wcześniej była przez wielu poznawana. „Las” jako jeden z głównych dowódców w naszych obszarach ziemi ostrołęckiej kurpiowskiej jest przypomniany także na pomniku przy skwerze Lecha Kaczyńskiego. Postać barwna, bohaterska, ciekawa. Oczywiście z przyczyn jasnych zawsze będą tacy, którzy będą go nazywać bandytą czy jakimś przestępcą z lasu. Myślę, że fakty historyczne wprost pokazują jego drogę żołnierską a ta droga skierowała go tu właśnie na ostrołęcką ziemię. Z resztą tu też niedaleko od Ostrołęki został przez komunistów aresztowany i sądzony. Ostatecznie zamordowano go za wierność ojczyźnie. Na pewno warto żeby takie postacie były przypomniane”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...przyszedł z Wileńszczyzny, schwytyany na Kurpiach, osądzony i rozstrzelany strzałem w tył głowy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Mariana Buczka),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Jana Kędzierskiego),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...kolejna propozycja zmiany nazwy ulicy Jana Kędzierskiego na ulicę Majową. To propozycja mieszkańców, która została uszanowana. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...sądzę, że postaci Jana Kędzierskiego nie warto długo uwagi poświęcać. Taki lokalny ubek byśmy powiedzieli, który wymarzył sobie raj sowiecki na naszych ziemiach. Skończył jak skończył i dzisiaj ulica nie warto żeby była mu poświęcona. Propozycja ulicy Majowej wypłynęła od mieszkańców i proponujemy właśnie z tej jedynej motywacji, że jest to propozycja mieszkańców, uszanować i nadać tej ulicy nazwę Majowa”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...mamy tutaj ten przykład gdzie mieszkańcy zdecydowali, czyli wielki wpływ na to, że ta ulica będzie po zmianie Majowa”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Jana Kędzierskiego),

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Jana Krasickiego),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...to nowa propozycja ks. bp. Ignacy Krasicki, biskup Warmiński, arcybiskup Gnieźnieński, Prymas Polski i Litwy, poeta, prozaik, publicysta, komediopisarz. Jego Hymn do miłości Ojczyzny stał się swego czasu hymnem szkoły rycerskiej a swego czasu w okresie zaborów także hymnem narodowym tego okresu. Mieszkańcy zaakceptowali tę propozycję a komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...znowu mamy postać, która nie powinna w moim przekonaniu mieć wielkiego miejsca w polskiej historii. Jan Krasicki często używano tego z drzeniem Janek Krasicki działacz i agitator stalinowski, funkcjonariusz Komsomołu. Wypromowany w pewnym czasie na wielkiego bohatera, który pewnie też wymarzył sobie w Polsce sowiecką republikę. Nie wart na pewno tego żeby w polskiej historii tych wielkich postaci funkcjonować, bo ogólnie w historii zostaje, to oczywiste. Propozycja Ignacego Krasickiego biskupa, prymasa, poety, wychowawcy, który przez swoje utwory chciał wychowywać społeczeństwo zwłaszcza przez te króciutkie błyskotliwe utwory ze swojej walki. Często pod postaciami zwierząt chciał pokazywać też różne ludzkie przywary czy błędy i zawsze z jakimiś ciekawymi wnioskami. Błyskotliwe utwory bardzo dobre pod względem poetyckim. We wszystkich przejawach swojej działalności na pewno służył społeczeństwu, Polakom, ojczyźnie. Zatem proponujemy żeby ta nowa nazwa funkcjonowała. O ile dobrze pamiętam to i tu było wystąpienie mieszkańców o nadanie tego imienia”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Jana Krasickiego),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Wincentego Pstrowskiego),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...kolejna zmiana, wspaniała zmiana, niezwykły Polak, orędownik w sprawie Polski, podawany jest za jednego z ojców niepodległości Polski. W Stanach Zjednoczonych w czasie I wojny światowej agitował na rzecz sprawy polskiej a wraz z Henrykiem Sienkiewiczem założył w Szwajcarii Szwajcarski Komitet Generalny Pomocy

Ofiarom Wojny w Polsce a po odzyskaniu niepodległości wrócił do ojczyzny. Był witany entuzjastycznie w Poznaniu, ale także w Warszawie. Powiedział wtedy „Przyjmujecie mnie z niewyobrażającą wspaniałością, niby monarchę i władcę narodu a ja chcę być tylko jego sługą”. Do końca życia interesował się losami Polski i angażował się w działalność polityczną i społeczną przy tym kierując się szczerą chęcią poprawy bytu swoich rodaków. Część swojego majątku przeznaczył na bibliotekę Uniwersytetu Jagiellońskiego. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...kolejna propozycja Wincenty Pstrowski taki polski stachanowiec z normami przynajmniej wypisanymi czy wypełnionymi nie wiem. Moglibyśmy zostawić już tę postać na półkach historii a jak słusznie przypominano proponujemy wyjątkową postać jednego z twórców nowej polskiej niepodległości, działacza społecznego, męża stanu, polityka, ale też wspaniałego artystę, pianistę, kompozytora Ignacego Jana Paderewskiego. Bez wątplenia faktycznie Ignacy Jan Paderewski należeli do tych osób, które całe życie dorosłe poświęcili w odzyskanie i utrwalanie polskiej niepodległości. Czy w Polsce czy za granicą sprawa Polski była dla tego wyjątkowego człowieka najistotniejsza. Warto by było żeby w Ostrołęce także Ignacy Jan Paderewski był pięknie przypominany”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Wincentego Pstrowskiego),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Hanksi Sawickiej),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...oto kolejna propozycja zmiany tym razem na naszego rodaka, ostrołęczanina dr Jerzego Olszewskiego. To niezwykle fachowiec, wspaniały człowiek. Pamiętam współpracowałem z nim, jako radny w pierwszej kadencji. Zawsze taktowny, prawy, kulturalny. Warto by było żeby taka ulica w naszym mieście zaistniała. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...przedkładam propozycję zmiany ulicy Hanksi Sawickiej, działaczki komunistycznej, organizatorki i przewodniczącej Partii Młodych. Też takiej działaczki, która marzyła żeby sowiecka republika Białorusi sięgała tutaj do Ostrołęki. Chcielibyśmy zostawić już tę wątpliwą patronkę i proponujemy żeby ulica dotychczas Hanksi Sawickiej nosiła imię dr Jerzego Olszewskiego. Nie tylko wspaniały lekarz, ale też społecznik, mocno zaangażowany w różne sprawy Ostrołęki. Człowiek, który bez wątplenia nosił w sercu wartości, które i w Ostrołęce i w ogóle w całym świecie są istotne, bo dobry lekarz, oddany pacjentom, społecznik, życzliwy człowiek. Przedwcześnie tragicznie zmarły wart jest upamiętnienia”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...radny w latach 1990 – 1994. Te nazwisko znajdowało się naszym banku nazw ulic. Była rozmowa z rodziną. Teraz następny znakomity doktor, lekarz, społecznik, przedwcześnie zmarły otrzyma nazwę ulicy po takiej pani, której nie będziemy już wspominać”.

Radny Edward Górecki – powiedział „...nie miałem kontaktu na terenie szpitala z panem doktorem natomiast znam tylko opinie lekarza, który odbywał staż pod okiem dr Olszewskiego i jego zdanie brzmiało, jedyny, który się interesuje, który chce coś zrobić. Myślę, że to jest bardzo dużo”.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział „...w nawiązaniu do tych słów mojego poprzednika to rzeczywiście to jest ostrołęczanin, nasz, nasz ostrołęczanin. Jego wszyscy ludzie znają, każdy wie, kto to był dr Olszewski w przeciwieństwie do tego gdybyśmy się zapytali, kto to był gen. Gorbатов czy inny Krasicki. A zobaczcie naszego ostrołęczanina Olszewskiego wszyscy znają. Bardzo dobry pomysł, popieram. Gdybym tylko mógł to bym dwa głosy oddał”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Hanki Sawickiej),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. 6 Września),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...tym razem uszanowana została propozycja 33 mieszkańców na ulicę Wrześniową. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 2 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...Ostrołęka i inne miasta miały w komunistycznych historiach swoje dni wyzwolenia. Warszawa miała 17 styczeń a Ostrołęka 6 wrzesień. Dzisiaj dość jasno wiemy, że żadnego wyzwolenia nie było jedynie okupant się zmienił. Trudno nazwać to, co się działo po wojnie z nadejściem armii czerwonej wyzwoleniem, dlatego zgodnie z ustawą nie powinniśmy dat związanych też z gloryfikacją systemu komunistycznego podtrzymywać i 6 września nie powinien być już, że tak powiem datą, która miałaby patronować ulicy. Zatem propozycja jest jak słusznie przypomniano nowej nazwy na wniosek mieszkańców. Mieszkańcy wystąpili, uszanowaliśmy to”.

Radny Grzegorz Milewski – powiedział „...mieszkańcy ulicy 6 Września zwrócili się do mnie z prośbą, ci mieszkańcy, którzy wystąpili z propozycją zmiany nazwy ulicy na ulicę Wrześniową, abym w ich wymieniu wyraził podziękowanie za to, że pan prezydent wniósł pod obrady samorządu projekt uchwały uwzględniający oczekiwania mieszkańców i wychodzący naprzeciw ich oczekiwaniom”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...pan prezydent często się powołuje na to, że mieszkańcy występują z jakimiś propozycjami, a wie pan, dlaczego występują z propozycjami, bo nie chcą mieć np. takiej monstrualnej nazwy jak na osiedlu Stacja, kiedy jest ulica Marynarzy I Batalionu Pułku Morskiego. Proszę sobie wyobrazić i zapisać w korespondencji. Jest to w pewnym sensie uciążliwość. Dlatego wolą wyjść z inicjatywą i

zapropnować jeden wyraz żeby nazwa ulicy była Wrześniowa. Ale gdyby mieli wybierać 6 Września po staremu i ulicę Wrześniową to wybraliby 6 Września”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja oczywiście słyszę, co pan mówi nawet jak się z tym nie zgadzam. Dojdzie list jakby już o to chodziło po dawnemu. Skróty się stosuje. Ja myślę, że są inne powody, ale one też zostaną. Są krótkie nazwy np. Stalina, tylko dwie sylaby, ale na szczęście tego nie proponują mieszkańcy. Bardzo dziękuję panu Grzegorzowi Milewskiemu za dobre słowo. Może pan panie Grzegorzu przekazać, że chętnie, choć bez entuzjazmu przyjąłem prośbę mieszkańców. Ja uważam, że nazwy powinny nieść pewną treść też wychowawczą, ale oczywiście nie uważam, że jedynie ja mam tutaj rację, więc nie wstydę się tego, że uszanowaliśmy wolę mieszkańców, ale ja np. bez entuzjazmu to zrobiłem”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. 6 Września),

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Batalionu Czwartaków),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...powoli zbliżamy się ku końcówce tego bloku zmian ulic na ulicę Czwartaków gdzie pułk brał udział w walkach w czasie powstania listopadowego także w naszym mieście broniąc nasz słynny Klasztor. W czasie powstania listopadowego żołnierze zostali bardzo wyróżnieni Krzyżami Kawalerskimi i także krzyżami Virtuti Militari. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...warto przy okazji tej propozycji tej zmiany podkreślić to, co w uzasadnieniu staraliśmy się uwypuklić. Z jednej strony rozumiemy, że formacje, które wprost były zależne od agresora ze wschodu i związane armią czerwoną i z komunistami to nie są formacje, które w założeniu miały służyć wolnej Polsce, ale z drugiej strony naród zmieniając nazwy nie przekreślamy trudu żołnierzy często młodych, prostych żołnierzy, którzy marzyli o wolnej Polsce a którzy z różnych powodów trafili do takiej a nie innej formacji. Warto zauważyć to zdanie, przytoczę, że należy podkreślić, że nikt nie powinien odmawiać szacunku żołnierzom walczącym o wolność ojczyzny nawet, jeśli trafili do formacji, których dowódcy wysługiwali się Moskwie. Zmiana nazewnictwa ulic służy wypełnieniu dyspozycji ustawowej i podkreśleniu, że ideologia komunistyczna i jej aktywni wyznawcy nie służyli prawdziwej wolności Polski natomiast trud i krew żołnierza godna jest czci i pamięci. Mam nadzieję, że to zdanie przygotowane przez nas i tu przytoczone zapobieże znowu próbie wciskania niektórym, że przekreślamy właśnie trud żołnierski albo chcemy cmentarze niszczyć. Nowy patron ma uszanować, przypomnieć 4 Pułk Piechoty Liniowej Czwartaków wstawiony także w powstaniu listopadowym na terenie Ostrołęki, ale oczywiście także i w innych miejscach walczący o wolność naszej ojczyzny...”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...Batalio Czwartaków przeprowadził szereg akcji zbrojnych w okupowanej Warszawie w 43 i 44 roku. Jedną z najśłynniejszych akcji

Batalionu Czwartaków tj. zamach bombowy na zastrzeżony dla policji i SS-manów Bar Podlaski. Zginęło wtedy 16 funkcjonariuszy policji i SS a 30 zostało rannych. Mniejszych akcji zbrojnych było dosyć sporo. To wszystko mówiłem przez powstaniem. Później w czasie powstania warszawskiego Czwartacy przeprowadzili także wiele akcji zbrojnych. Walczyli na Starówce, potem przedarli się na Śródmieście. Mówiliśmy tutaj też o IPNie, że tam są historycy, że to jest tylko jedna prawda. Przewodził Batalionowi Czwartak w obecny profesor Lech Kobylański, pseudonim Konrad i szanowni państwo w ubiegłym roku na polecenie IPNu, proszę zobaczyć jak szanowana jest osoba, na polecenie IPNu policja dokonała przeszukania w domu prof. Lecha Kobylańskiego. Szukano jakiś materiałów sprzed kilkudziesięciu lat. Wtargnięto rano i tak przez kilka godzin cały dom przerzucono. Oczywiście nic nie znaleziono. Tak się traktuje bohaterów, którzy także walczyli o wolną Polskę. Ja mam przed sobą pismo Biuletyn Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych, pismo jest z listopada 2003 roku. W 2003 roku postawiono w Warszawie pomnik, pomnik kamień taki symbol pamięci poległym obrońcom Warszawy Batalionu Czwartaków. Pomnik postawiono w asyście wart honorowych Wojska Polskiego, oddano hołd poległym obrońcom Warszawy i odegrani hejnał powstańczy. Tak wygląda trochę z innej strony niż to, co jest napisane w uzasadnieniu historia Batalionu Czwartaków. Przykre jest, że w Muzeum Powstania Warszawskiego więcej możemy znaleźć o pojedynczych osobach o pojedynczych francuzach, którzy też walczyli w powstaniu, ale to były naprawę jednostki niż o bohaterach Batalionu Czwartaków. Dzisiaj pamięć o tych ludziach chce się wykreślić. Nie wiem, Batalion Czwartaków też odwoływał się do pamięci Czwartaków, żołnierzy 4 Pułku Piechoty Królestwa Polskiego wstawionych w powstaniu listopadowym, ale dzisiaj tą nazwę chcemy zmienić. Dla mnie, ja nie chcę używać jakiś brzydkich słów, ale to, co pan prezydent powiedział, to dzisiaj zmiana, wymazywanie z historii nazw ulic, z historii Ostrołki Batalionu Czwartaków to jest po prostu tak jak prezydent powiedział, obrzydliwość”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...wypowiedź pana Macieja Kleczkowskiego pokazuje jak bardzo można się nie rozumieć albo nie chcieć zrozumieć. Ja nie będę chyba jeszcze raz panu Maciejowi czytał, że zmiana nazewnictwa ulic wypełnia dyspozycje ustawową a ideologia komunistyczna nie powinna być propagowana a trud i krew żołnierza godna jest czci i pamięci. Już to czytałem wcześniej, myślałem, że może pan usłyszy jak pan sam nie przeczytał, ale co to dalej tłumaczyć. Zastanawiam się jak to się według prawdy pana Macieja Kleczkowskiego, bo nie sądzę, żeby to była rzeczywistość, stało żeby INP w tym swoim dziale Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu wtargnął do czyjegoś mieszkania. To po prostu brzmi jak bajka po prostu. Są oczywiście działania sądowe, prokuratorskie, ale Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, która dała tutaj opinię nie może z przyczyn prawnych ani też z uwagi na swoje zadania, wtargnąć do czyjegoś domu. Dlatego panie Macieju naprawdę należałoby się troszeczkę zastanowić zanim takich skrótów używać. Nie wiem pewnie to zamierzone, ale pan ma swoje sposoby i pewnie publikacja niedługo nastąpi o pokrzywdzonych kawalerach czy gwardzistach ludowych. W zamyśle ustawy i naszych działań chodzi o to żeby nie gloryfikować formacji, które w swoich założeniach były podporządkowane Armii Czerwonej, i które jako takie powstawały. Natomiast tych żołnierzy, którzy walczyli, oddawali życie za ojczyznę, berlingowców, gwardzistów nikt nie powinien przekreślać. Nie ma dzisiaj takiej tendencji żeby choćby pan prezydent czy inni ludzie, którzy piastują bardzo ważne funkcje państwowe, żeby nie widzieli tego rozróżnienia. Pierwszy raz pan Maciej Kleczkowski się zaangażował w obronę czy popieranie tu akurat Batalionu Czwartaków. Nie zauważyłem tego przy Fieldorfie „Nilu” czy innych. Ma pan swoje racje i cóż nawet nie ma, co dyskutować. Nie przekonamy się do siebie. Natomiast jak są różnice to warto odnieść się do faktów. Pan przypomina i na komisji i teraz taki znamieny fakt, że kamień poświęcono i była asysta honorowa. Ja panu też wspominałem, że gościa, który podpisywał wyrok śmierci na Danusi

Siedzikówny też usiłowano pochować z asystą honorową a gen. Jaruzelski, który błagał towarzyszy radzieckich o interwencję w Polsce został pochowany i pan prezydent Komorowski tam był i inni. Także żaden to dla mnie argument. Może być tylko tyle żebyśmy zgodzili i myślę, że się zgadzamy, że żołnierza walczącego za ojczyznę trzeba szanować i o nim pamiętać. Natomiast formacji służących obcemu najeźdźcy nie warto promować i nie warto darzyć jakimś szacunkiem”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Ja bym chciał kilka słów do pana prezydenta, który przypominał o naszym obecnym prezydencie Andrzeju Dudzie, który w dniu 1 marca uczcił rocznicą ...? i o ile to uzasadnienie prezydenta Janusza Kotowskiego może nawet w jakimś momencie chwytać za serce i cieszyć to przypominam, że w następnym punkcie zmieniamy właśnie ulicę I A.W.P. Już tak naprawdę całe te uzasadnienie to jest taka tylko zasłona dymna i niewiele ma wspólnego z prawdziwymi intencjami pana prezydenta Kotowskiego”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Ale to nie wyklucza jednego i drugiego, że Andrzej Duda prezydent RP mówił o I A.W.P. Mówił też o tych zwykłych normalnych żołnierzach, którzy ginęli i płynęli w Odrze. A jeszcze wracając do Inki to główny śledczy Inki Wołkow nie jakiś został zwolniony ze służby w UB w 53 roku, bo nie umiał czytać i pisać po polsku”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...pan prezydent mówi, że ja nie opieram się na faktach. Prof. Lech Kobyliński, dowódca Batalionu Czwartaków jest uznanym w świecie specjalistą w budowie statków. Wieloletni prof. Politechniki Gdańskiej. Proszę zauważyć, prowadził w Gdańsku nowatorski program budowy wodolotu przerwany z powodów politycznych przez Związek Radziecki w 66 roku. Taka jest prawda. Jeżeli chodzi o te wtargnięcie do domu, to jest artykuł. Artykuł z marca ubiegłego roku, w środę rani na polecenie IPNu funkcjonariusze policji weszli do domu prof. Lecha Kobylińskiego w Gdańsku Wrzeszczu. W czynnościach brało udział 7 osób. Przeszukanie trwało około 6 godzin. Żadnych dokumentów mi nie zabrano, ponieważ ja niczego takiego nie posiadam, powiedział prof. Kobyliński. To tak wygląda. Żeby nie był w Batalionie Czwartaków tylko innym to poproszono czy spytano czy ma jakiegokolwiek dokumenty a nie wtargnięto do domu o 6 rano”.

Radny Michał Skowroński – powiedział „...opiera pan się na fakcie medialnym a ja panu gwarantuje, że IPN nie ma ani pracowników, którzy mogą wtargnąć do czyjegoś domu ani takich preferencji. To, że ktoś tak napisał nie znaczy, że tak jest. IPN może jedynie prosić prokuraturę, która wyrazi na to zgodę i może wtargnąć ABW. To są zupełnie inne ścieżki niż pan opowiada. Nie ma polecenia IPNu, bo IPN nie może nikomu nic polecić. Może normalnie złożyć wniosek o zbadanie sprawy do ABW i do prokuratury, a nie może sam polecić czegoś. I tak to wygląda. Fakty medialne, które piszą w jakiejś gazecie gdzie nawet nie wiem, co pan tam cytuje, to nie jest prawdą”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. Batalionu Czwartaków),

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. 1 Armii Wojska Polskiego),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...to ostatnia zmiana na dzisiejszej sesji dot. zmiany na Aleję Wojska Polskiego. Ta nazwa była używana od początku XIX wieku. Oficjalnie wprowadzona w 1918 roku i jestem o tym przekonany, że byłoby wspaniale żeby taka aleja była w naszym mieście. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 5 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących nie było. Tutaj jest poprawka redakcyjna polegająca na zastąpieniu w uzasadnieniu do projektu uchwały w pierwszym akapicie od końca wyrazu dużej na wyraz wielkiej oraz ujednoliceniu pisowni w nazwie ulicy 1 A.W.P. używając w nazwie cyfry arabskiej a nie cyfry rzymskiej”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...projekt, który zakłada zmianę nazwy 1 A.W.P. na Aleję Wojska Polskiego. Uzasadnienie starannie przygotowane i myślę, że jedynie uprzedzając się do zmian może mieć wątpliwość, o co nam chodzi. Jak można przeczytać na samym początku 1 Armia Polska ZSRR potem jak już Stalin PKWN przygotował i w Moskwie wydrukował manifest to przemianowano na 1 A.W.P. Cały czas pod kontrolą władz sowieckich. Ich dowódcy kolejno przez Stalina mianowani. I taka jest historia tej formacji. Mamy tutaj bardzo konkretne uzasadnienie. Zwykli żołnierze polscy pragnący wolności ojczyzny im należna jest cześć. Także i w tej formacji niektórzy walczyli i oczywiście nie odmawiamy im szacunki i pamięci. Mamy nawet przytoczone nawet dane z historii, że oto niektórzy przecież znaleźli się no nie przypadkowo na terytorium ZSRR, bo albo byli zabrani i uwięzieni i wywiezieni w głąb Rosji albo zbierani z terenów zajętych przez Armię Czerwoną. I czasem mieli wybór, albo w ogóle w Armii Czerwonej służyć albo w jednostce, która trochę nazwy polskiej miała. Zatem ten trud żołnierza i jego to poświęcenie i pragnienie powrotu do ojczyzny, walki o ojczyznę szanujemy i tych żołnierzy także włączamy w można powiedzieć wojsko polskie, które ma być uszanowane przez nową nazwę ulicy. Nazwa Wojsko Polskie ma na celu przypomnienie różnych formacji zbrojnych i żołnierza, który walczył o wolną Polskę. Przypominam, że współpracowaliśmy w tych działaniach z Komisją Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. Jest to komisja IPN. Zapewniam, że nie zamyka nikogo do więzień ani nie wkracza do domów o 6 albo wcześniej”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...pan prezydent uprzejmy był użyć słowa ulica reprezentacyjna, chodzi o ta ulicę, która będzie nazwana Wojska Polskiego. Zabrzmiało mi to bardzo obiecująco i liczę, że dotrzyma pan słowa i doprowadzi właśnie tą ulicę do takiego stanu, żeby reprezentacyjnie wyglądała, godnie do nazwy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ul. 1 Armii Wojska Polskiego),

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036,

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...członkowie Komisji Budżetu i Finansów obecni na posiedzeniu zapoznali się z projektami uchwał i nie wnosili zastrzeżeń do przedstawionego materiału. Komisja Budżetu i Finansów

pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036 głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Punkt 24. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...tutaj mamy informację o dofinansowaniu Mistrzostw Polski w piłce nożnej. Nie wiem to Legia, Lech i Wisła do nas przyjadą. Mamy tutaj w autopoprawce. Oczywiście chciałbym o uściślenie. Druga sprawa, jeżeli można dopytać o dziurę w nawierzchni Al. Jana Pawła II przy hoteli pielęgniarek. Tam od miesiąca jest duża nierówność. W ostatnim okresie czasu została ta dziura ogrodzona, ale rano i w godzinach popołudniowych, kiedy ludzie wracają z pracy tworzą się olbrzymie korki i nic z tą nierównością się nie dzieje”.

Radny Grzegorz Milewski – powiedział „...ja chciałbym się dopytać o informację z autopoprawki tj. str. 3 pkt 6 Gimnazjum nr 2. Mówi się o zwiększeniu kwoty o 5960 zł i w dalszej treści jest informacja, że zwiększa się z tego tytułu wydatki w Gimnazjum nr 1. Chciałbym się spytać czy to dotyczy Gimnazjum nr 2 czy też te wydatki będą dotyczyły Gimnazjum nr 1”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście, gdy chodzi o różne złe stany nawierzchni i dróg to ja chętnie uwagi przyjmuje i zwrócę uwagę, bo mam przeświadczenie, że to zadanie jednej ze spółek, która ma własność sieci”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „...tam jest dość duże zapadlisko, jeżeli chodzi o studnię kanalizacji deszczowej. OPWiK rozpoznał sprawę, ale ze względu na zakres prac i tego, że muszą być wykonane metodą bez wykopową żeby nie blokować całej ulicy to zadanie zostało zlecone na zewnątrz i czekamy na wykonawcę. Powinno się to dokonać niebawem”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...gdy chodzi o uwagę radnego Grzegorza Milewskiego to oczywiście chodzi o Gimnazjum nr 2. Błąd redakcyjny. Dziękuję panu Grzegorzowi, że zwrócił uwagę. W tym punkcie chodzi oczywiście o Gimnazjum nr 2. Oczywiście, że bym chciał żeby Legia i Lech przyjeżdżały, ale to są Mistrzostwa Polski, ale nieotwarte tylko Mistrzostwa Polski Urzędów Wojewódzkich”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...pytanie z autopoprawki pkt 4 i tu jest budowa drogi lokalnej łączącej Al. Jana Pawła II Osiedle Kwiatowe i ustala się łączne nakłady inwestycyjne. Chciałem się zapytać, z czego to wynika, jeżeli już jest kosztorys i wiadomo, jakie będą te wydatki. I pkt 3, umowa na zakup i montaż 8 ...? w szkołach. Może coś bliżej o tym pomyśle. To ma wiązać się z oszczędnościami w oświacie, więc można by przybliżyć radnym informację”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...od drugiego pytania zaczynając, łączne nakłady faktycznie są duże natomiast jest to taki projekt pilotażowy gdzie nieduży procent wkładamy żeby taki projekt pilotażowy był w Ostrołonce zrealizowany. Ogromną część finansuje partner miasta w tym wypadku. Zatem będzie taka nowa propozycja oświetlenia. Z zakładanych oszczędności rozliczenie. Natomiast, gdy chodzi o budowę tej ulicy to są zapisy związane z porządkowaniem przyszłych zupełnie budżetów. My musimy się pewnymi wskaźnikami posługiwać. Zatem konkretów niestety jeszcze nie ma. To są takie założenia na lata przyszłe. Z nowych rzeczy podpisaliśmy umowę z Energa odnośnie ulicy Krańcowej. Strona Energi gotowa jest finansować ogromną część tej inwestycji”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

25. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2016 roku,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2016 roku. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2016 roku głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – podziękował pani dyrektor i wicedyrektor MOPR za wykonywaną pracę.

Radny Andrzej Rykowski – podziękował pani dyrektor MOPR w imieniu rad osiedli za chęć współpracy, za dobrze zrozumiane intencje tych rad, za to, że zawsze MOPR służy pomocą w organizacji rozmaitych imprez.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – także złożył podziękowania dla wszystkich pracowników MOPR za ich codzienną pracę na rzecz mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2016 roku,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

26. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2016 roku,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła informację z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2016 roku. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informację głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2016 roku.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

27. Rozpatrzenie raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2016 rok,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2016 rok. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła raport głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2016 rok,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

28. Rozpatrzenie sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za rok 2016.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za rok 2016. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przedstawił panią Małgorzatę Brzozową-Tyszką, kierownika Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce i podziękował za wykonywaną pracę.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – również podziękował pani Małgorzacie za wykonywaną pracę i poprosił o przekazanie podziękowań swoim współpracownikom.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za rok 2016,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

29. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok w punktach dot. Komisji Rodziny. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Dariusz Bralski – Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski - Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów radnych w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

30. Rozpatrzenie informacji o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2016,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – przedstawił informację o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2016. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła informację głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie informację o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2016.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

31. Rozpatrzenie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku za lata 2015 – 2016,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – przedstawił raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku za lata 2015 – 2016. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła raport głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku za lata 2015 – 2016.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

32. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maj do 31 maja 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...Jedno pytanie panie prezydent, w maju były Dni Ostrołęki a tutaj w wykazie nie ma ani jednej pozycji odnośnie tego koncertu”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział, że będzie informacja w czerwcu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maj do 31 maja 2017 roku.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

33. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – przedstawił interpelacje złożone przez radnych.

34. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

35. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w II półroczu 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w II półroczu 2017 roku.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

36. Zakończenie obrad XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zakończył obrady XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 16.00.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski