

Łukasz Kulik

Radny Miasta Ostrołęki

Interpelacja 53/2017

Wpłynęło do ORM
w dniu 2.11.2017
Podpis O

URZĄD MIASTA OSTROŁĘKI
Data wpływu

2017-11-03

Prezydent Miasta Ostrołęki

Janusz Kotowski

Dariusz Cywiński

W sprawie:

- informacji przedstawionych w artykule pod tytułem „Co Prezydent ma wspólnego z ostrołęckim biznesmenem”, zamieszczonym w Ostrołęckim w dniu 31.10.2017r.

Panie Prezydencie,

W przytoczonym artykule, opisuje Pan ze szczegółami wniosek dotyczący przedmiotu umorzenia, a także powody jego dokonania. Stwierdza Pan również iż:

„To zdanie Pan Kulik wziął z podsumowania rocznego. Miał i ma on jednak prawo do wglądu w dokumentację związaną z owym umorzeniem, a jest ona obszerna. Składają się na nią wnioski przedsiębiorcy, ustalenia komisji, dokumentacja zdjęciowa”

W dniu 21.10.2016 roku złożyłem do Pana interpelację, w sprawie udostępnienia dokumentacji dotyczącej umorzeń podatków od nieruchomości oraz opłat publicznoprawnych na rzecz Narew Inwestycje, Beton-Stal Ostrołęka, Voltica oraz firmy Targor.

Dokumentacja ta nigdy nie została mi udostępniona, a z ratusza otrzymałem odpowiedź:

„... wszystkie dane zawarte w dokumentacji dotyczącej umorzeń zarówno podatku od nieruchomości jak też opłat publicznoprawnych ... stanowią tajemnicę skarbową”

„... żaden z przepisów (ordynacji podatkowej) nie wymienia rady gminy czy radnych jako podmiotów uprawnionych do uzyskania takich danych”

„... ponadto należy nadmienić, iż złamanie tajemnicy skarbowej podlega stosownie do przepisu art. 306 ordynacji podatkowej odpowiedzialności karnej, w związku z powyższym Prezydent Miasta Ostrołęki nie może uczynić zadość żądaniu radnego, o którym mowa w pkt. 4 interpelacji bowiem naraziłby się na ww. odpowiedzialność karną”

W związku z powyższym chciałbym Pana zapytać:

- 1) Dlaczego w artykule twierdzi Pan że mam prawo wglądu w dokumentację dotyczącą umorzeń, skoro – zgodnie z pismem które otrzymałem wcześniej - ja takiego prawa nie posiadam, gdyż dane te podlegają tajemnicy skarbowej?
- 2) Czy przedstawiając w przytaczanym artykule, przedmiot umorzenia i treść jego uzasadnienia, nie złamał Pan przepisu art. 306 ordynacji podatkowej, i nie „naraził się na ww. odpowiedzialność karną”?
- 3) Czy w takim razie może czy nie może mi Pan udostępnić dokumentację o którą wnioskowałem w dniu 21.10.2016r.?

Łukasz Kulik

