

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA OSTROŁĘKI**

z dnia ..... r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków  
na obszarze Miasta Ostrołęki**

Na podstawie art.19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 328 ze zm ) uchwała się, co następuje :

**§ 1.**

W uchwale Nr 273/XXXVII/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2008 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki ( Dz.Urz.Woj.Maz. Nr 213 poz.8751 ) w załączniku, w Rozdziale V, w § 16 uchyla się ust. 2.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrołęki.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Uzasadnienie do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Ostrołęki

z dnia ..... r.

**do projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki.**

W dniu 30 października 2008 r. Rada Miasta Ostrołęki podjęła uchwałę nr 273/XXXVII/2008 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki. Zgodnie z § 1 ww uchwały ustalono Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązujący na obszarze Miasta Ostrołęki, stanowiący załącznik do uchwały. W § 16 Regulaminu, w pkt 2 wskazano, że kwota należności za wydanie warunków technicznych przyłączenia ustalana jest w oparciu o koszty własne poniesione przez przedsiębiorstwo na wydanie konkretnych warunków, na podstawie kalkulacji przedsiębiorstwa.

Prokuratura Rejonowa w Ostrołęce pismem z dnia 31.10.2017 r. PR Pa 56.2017 wystąpiła do Rady Miasta Ostrołęki z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę § 16 ust. 2 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W uzasadnieniu Prokuratura Rejonowa zarzuciła brak podstawy prawnej w art. 19 ust.2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, do określenia w uchwale zasad odpłatności za wydanie warunków technicznych przyłącza. Przytaczany w powyższym przepisie katalog uprawnień zdaniem Prokuratury nie upoważnia do nakładania opłat związanych z przyłączeniem odbiorcy do instalacji wod. - kan. W art. 15 ust.2 ww. ustawy wskazano, że osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci zapewnia na własny koszt realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego. Przyłączenie do sieci nie może być uzależnione od poniesienia przez odbiorcę jeszcze innych kosztów, niż wymienione w art. 15 ust. 2 ustawy. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych nie stanowi kosztu realizacji budowy przyłączy wskazana w art. 15 ust. 2 ustawy opłata za wydanie warunków technicznych przyłączy, gdyż jej poniesienie nie służy spełnieniu ustawowego wymogu dostępu do sieci wod. - kan. Prokuratura Rejonowa podkreśliła, że zgodnie z art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Na czas podejmowania przedmiotowej uchwały nie istniały przepisy prawa rangi ustawowej, mogące stanowić podstawę do podjęcia uchwały w tym zakresie przez Radę Miasta.

Zdaniem tut. Biura Prawnego należy zgodzić się z argumentacją Prokuratury Rejonowej, w związku z czym przedkładam Radzie Miasta przedmiotowy projekt uchwały. Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Miasta Ostrołęki.