

MIASTO OSTROŁĘKA
Plac Gen. J. Bema 1
07-400 Ostrołęka
KPZ.271.37.2017

Ostrołęka, dnia 9 lutego 2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Zakup elektronicznych tablic informacyjnych (5szt.) w ramach projektu pn. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający: Miasto Ostrołęka, reprezentowane przez Prezydenta Miasta - Janusza Kotowskiego, informuje o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca: **R&G PLUS sp. z o.o., ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec**. Cena brutto oferty **305 040,00 zł**, (słownie: trzysta pięć tysięcy czterdzieści złotych zero groszy brutto), termin wykonania dostawy **do 30.06.2018 r.**, okres gwarancji **48 miesięcy**.

Uzasadnienie

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: **R&G PLUS sp. z o.o., ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec**, spełniła warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymała 60,00 punktów w kryterium – „Cena”, 20 punktów w kryterium – „Okres gwarancji” oraz 0 punktów w kryterium – „Termin wykonania dostawy”, łącznie uzyskując 80 punktów.

2. ZŁOŻONYCH OFERTACH:

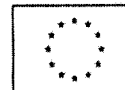
W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert wg kryteriów: Cena 60%, Okres gwarancji 20%, Termin wykonania dostawy 20 %.
1.	R&G PLUS sp. z o.o., ul. Traugutta 7, 39-300 Mielec	C – 60,00 G – 20,00 T – 00,00 P – 80,00

Zamawiający przyznał punkty ofercie w poszczególnych kryteriach korzystając z wzorów:

1. Kryterium „cena” (C)

Kryterium „cena” było rozpatrywane na podstawie ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, podanej przez Wykonawcę w formularzu oferty.



Punktacja została wyliczona za pomocą następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena ocenianej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$$

W tym kryterium można było uzyskać maksymalnie 60 punktów. Przyznane punkty zostały zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

2. Kryterium „Okres gwarancji” (G)

Kryterium: „okres gwarancji” było rozpatrywane na podstawie długości okresu gwarancji zadeklarowanego przez Wykonawcę w Formularzu Oferty. Sposób oceny:

Zaproponowany okres gwarancji 36 miesięcy – 0 pkt.

Zaproponowany okres gwarancji 48 miesięcy – 10 pkt;

Zaproponowany okres gwarancji 60 miesięcy i więcej- 20 pkt.

3. Kryterium „Termin wykonania dostawy” (T)

Kryterium: „termin wykonania dostawy” było rozpatrywane na podstawie terminu wykonania dostawy zadeklarowanego przez Wykonawcę w Formularzu Oferty. Sposób oceny:

Termin wykonania dostawy do 30.06.2018 – 0 pkt.

Termin wykonania dostawy do 31.05.2018 – 10 pkt.

Termin wykonania dostawy do 30.04.2018 – 20 pkt.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta tego Wykonawcy, który na tym etapie postępowania nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu i która uzyskała łącznie największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = C + G + T$$

gdzie:

P – łączna liczba punktów oferty ocenianej

C – liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”

G – liczba punktów uzyskanych w kryterium „Okres gwarancji”

T – liczba punktów uzyskanych w kryterium „Termin wykonania dostawy”

Uzyskana z wyliczenia ilość punktów została ostatecznie ustalona do 2 miejsca po przecinku z zachowaniem zaokrągleń matematycznych.

Umowa na realizację niniejszego zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy Pzp.

Dziękuję za udział w przetargu i zapraszam do dalszej współpracy.

PREZYDENT MIASTA

Janusz Kotowski