

**Protokół Nr LVII/2017**  
**sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 30 listopada 2017 roku**

Sesja odbyła się w dniu **30 listopada 2017 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Na sesji w dniu 30 listopada 2017 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 419/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 420/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”,

Uchwała nr 421/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrołęka,

Uchwała nr 422/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 423/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 424/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Ostrołęce,

Uchwała nr 425/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ostrołęce,

Uchwała nr 426/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036,

Uchwała nr 427/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok,

Uchwała nr 428/LVII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył LVII sesję Rady Miasta Ostrołęki Przywitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawiciela Rady Seniorów.

**Prezes Szkolnego Związku Sportowego Dariusz Zambrzycki** – w imieniu Szkolnego Związku Sportowego wręczył prezydentowi miasta Januszowi Kotowskiemu medal za zasługi dla sportu szkolnego.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** - powiedział, że jeśli można coś otrzymać to, jako samorząd. Podziękował za tą dobrą ocenę samorządu miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych obecnych jest 22 radnych. Obrady są prawomocne.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – na sekretarza obrad zaproponował radnego Michała Skowrońskiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Michała Skowrońskiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Michała Skowroński.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata, 2017 – 2036 jako pkt. 11a.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 11a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok, jako pkt. 11b.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 11b został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Zaproponował żeby dyskusja w punktach 11a i 11b odbyła się razem a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały z Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki, jako pkt. 11c.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 11c został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Poinformował o autopoprawce do projektu uchwały w punktach 11a i 11b.

#### **4. Przyjęcie protokołu LIII, LIV i LV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 5 października 2017 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 26 października 2017 roku.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z LV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 11 listopada 2017 roku.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki, Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** – powiedział „...Partner RIT - Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie, wystąpił do Miasta Ostrołęki - Lidera

subregionu ostrołęckiego z wnioskiem o modyfikację Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i Subregionu Ostrołęckiego, przyjętego uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 6 listopada 2017 r. poprzez dodanie zadania pn.: „Wypożyczenie SPZZOZ w Wyszkowie w nowoczesną aparaturę medyczną”. Po uzyskaniu zgody wszystkich Partnerów, Lider wprowadził wnioskowane zmiany, w proponowanym przez Partnera zakresie. Na wniosek partnera RIT – Powiatu Przasnyskiego, dokonano również korekty w nazwie zadań polegających na odwróceniu kolejności miejscowości występujących w nazwie dróg dla zadań pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 544 gr. woj. – Mława – Przasnysz – Ostrołęka prowadzącej do terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej w Sierakowie” „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 614 Chorzele – Krukowo – Myszyniec prowadzącej do terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej podstrefa Chorzele”. Warunkiem uchwalenia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego zmodyfikowanego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i Subregionu Ostrołęckiego jest podjęcie przez wszystkich Partnerów RIT stosownych uchwał. Z tego powodu jest prośba o podjęcie dzisiejszej uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”**,

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała, że członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z projektem uchwały, do którego nie wnieśli uwag. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam takie pytanie, bo jak rozumiem ta uchwała jest związana z tymi świadczeniami zdrowotnymi, które mają otrzymać również nauczyciele w naszym mieście natomiast chciałbym się zapytać czy ten zapis daje podstawy do tego żeby np. inne jakieś organizacje porządku publicznego mogłyby startować z wnioskami np. pozyskanie środków na ochronę zdrowia. Mówię o organizacjach, które by nie dotyczyły nauczycieli np. hospicjum”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...nie wiem czy dobrze zrozumiałem pytanie pana radnego, bo projekt uchwały nie jest stricte związany z

nauczycielami tylko wynika z ustawy o porządku publicznym gdzie samorząd musi opracować właśnie taki program współpracy i jakby on jest takim preludium do zapisów budżetowych na nowy rok. Tutaj kształtują się propozycje wydatków w różnych obszarach m.in. też w ochronie zdrowia. Teraz, jeżeli będą organizacje pozarządowe, które będą miały jakiś pomysł, który będzie się mieścił w ogłoszonym przez miasto konkursie to będzie mógł wtedy skorzystać”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – powiedziała „...organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne zachowują również prawo do tych świadczeń. Do chwili obecnej warunkiem przyznania pomocy zdrowotnej było złożenie wniosku na druku określonym w załączniku do uchwały nr 76/VIII/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2011 r. Niniejszy projekt uchwały przewiduje uchylenie załącznika określającego wzór wniosku o przyznanie pomocy zdrowotnej. Postulaty dotyczące zmiany zawartości treści załącznika do obowiązującej uchwały były przedmiotem wniosków i zapytań środowisk oświatowych kierowanych do organu prowadzącego, a także dyrektorów placówek oświatowych. Dotyczyły one w szczególności uzasadnienia do otrzymania świadczenia oraz opisu choroby bądź przebiegu indywidualnego leczenia, co budziło wątpliwości w świetle ochrony danych osobowych. Proponowana zmiana uchwały umożliwi dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek oświatowych opracowanie własnego wzoru wniosku o przyznanie pomocy zdrowotnej, który powinien zapewnić dyskrecję oraz poufność przekazywanych przez wnioskodawców danych. W dniu 9 listopada 2017 r. Prezydent Miasta Ostrołęki otrzymał od Zarządu Organizacji Międzyzakładowej Nr 1568 NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Ostrołęce oraz Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddziału Powiatowego w Ostrołęce pozytywną opinię do projektu uchwały. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzaju świadczeń oraz

warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** – powiedział „Teren proponowany do zmiany „Studium...” zajmuje obszar o powierzchni ok. 2,53 ha. Zgodnie z ustaleniami Studium działka oznaczona numerem geodezyjnym 30195/8 położona jest na terenie przeznaczonym pod zabudowę produkcyjno-techniczno-usługową. Z uwagi na działania zmierzające do przygotowania inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na terenie miasta Ostrołęki zachodzi potrzeba zmiany uwarunkowań dla powyższego terenu. Obecne przeznaczenie terenu nie pozwala w pełni wykorzystać możliwości w/w nieruchomości. Przedmiotem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest zmiana przeznaczenia w/w obszaru na tereny produkcyjno-techniczno-usługowe z możliwością lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki” są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzeniem zmiany Studium, które obciążają budżet miasta. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ponieważ w uzasadnieniu kolegi Skowrońskiego ukazała się nazwa firmy Energa to chciałem zapytać czy to faktycznie Energa złożyła taki wniosek o zmianę tego studium zagospodarowania przestrzennego. Tak naprawdę chciałem też wiedzieć, co ...? bo z uzasadnienia wiadomo, że planuje budować tam panele słoneczne w tym miejscu na Turskiego przy torach kolejowych. Chciałbym dowiedzieć się coś więcej o szczegółach technicznych tego projektu”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...Energa poszukuje w Ostrołęce terenów na fotowoltaikę. O projekcie czegoś więcej powiedzieć nie mogę, bo nie znam projektów. W każdym razie poszukiwania są i były różne do nas zapytania. To są inwestycje nieszkodliwe, nieuciążliwe dość szybko powstające i jeśli tereny w Ostrołęce by mogły być pod to wydzierżawione czy wykupione to sądzę, że nie ma ku temu przeszkód”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...ja rozumiem potrzebę budowania innych źródeł uzyskiwania energii natomiast mam pytanie, na jakim etapie jest zagospodarowanie hałd na Wojciechowicach, które miały być przeznaczone na farmę fotowoltaiczną. Myślę, że ten teren byłby naprawdę bardziej korzystny dla mieszkańców, bo tak naprawdę tam są nieużytki”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...w tej chwili prawo polskie uregulowało rynek energii odnawialnej w zakresie fotowoltaiki i z tego, co mi wiadomo także na terenie hałdy plany fotowoltaiczne są bliskie zrealizowaniu. Właśnie w 2018 roku, ponieważ jak podkreślam już te aukcje są porozstrzygane i o ile wiem to pojawia się tam urządzenia fotowoltaiczne. Natomiast tutaj jakby trudno wskazywać, bo tą są różne podmioty, które szukają tych miejsc i tam gdzie ktoś ma dzierżawę i dopuszcza plan to może robić takie czy inne rzeczy. Natomiast my jakby nie jesteśmy w stanie dla przykładu powiedzieć Enerdze zróbcie tam a innemu podmiotowi to zróbcie gdzie indziej”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...chciałem zapytać czy Energa wyrażała wstępnie też zainteresowanie innymi terenami znajdującymi się w tamtym rejonie. Ja pamiętam jak firma Voltica, która wydzierżawiła akurat te hałdy chciała wydzierżawić jeszcze taki fragment terenu, który znajduje się z tyłu tzn. między wysypiskiem odpadów hałdą popiołów i tam też chciała budować farmę fotowoltaiczną. Wydaje mi się, że ten teren póki, co nie został wydzielony i chciałem zapytać czy państwo akurat proponowali firmie Energa np. też część tych działek, którymi pierwotnie interesowała się firma Voltica...”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...jeśli zgłasza się inwestor i poszukuje terenu wskazujemy wszystkie, które są na stanie miasta, na których miasto swoich planów jakiś nie ma, dlatego regułą jest, że jeśli inwestor potencjalny nawet się zgłasza dajemy jakby wszystkie możliwe propozycje, ale oczywiście to już od strony zainteresowane zależy. Tutaj w uchwale, którą w tej chwili wysoka rada rozpatruje przygotowujemy miejsce natomiast oczywiście jeszcze żadnych umów nie mamy. Chodzi tylko o to żeby ten teren, który też od wielu lat nie jest zagospodarowany, mimo, że ta działka jest w ofertach miasta od lat, ale być może teraz uda się z tego terenu skorzystać a miasto osiągnie wpływ”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...panie prezydencie czy w związku z tym, że przedsiębiorca już określił nakłady, które poniesie na remont basenu to czy pojawiła się taka deklaracja albo taki wniosek o to żeby te nakłady zostały np. zaliczone na poczet czynszu, dzierżawy”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „O ile wiem to nie natomiast dzierżawca poprosił o przesunięcie pierwszych płatności. To na pewno jest związane z nakładami czy też z jakimiś gwarancjami bankowymi, ale gdy chodzi o wliczenie nakładów w czynsz to nie spotkałem się z tym. O ile mi wiadomo to takiego wniosku ze strony przedsiębiorcy nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** – przedstawił sprawozdanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska dotyczące projektu uchwały

Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...jeżeli dobrze rozumiem obecny projekt uchwały to chodzi o to żeby przedsiębiorstwa czy prywatna osoba mogła w tym zakresie zbudować przyłączy, czyli wynająć firmę jaką sobie życzy a nienarzuconą przez nas z góry. Pytanie moje też dotyczy tego, na jakiej podstawie prokuratura zajęła się naszą uchwałą, czy to było jakieś zgłoszenie od prywatnej osoby. Tu jest dosyć taka pocieszająca rzecz, że prokuratura powołuje się na art. 94 konstytucji”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...czy w związku z zgłoszeniem tego projektu uchwały np. OPWiK dokonało analizy czy takie w ogóle opłaty były nakładane na mieszkańców związane akurat z tym. Czy w związku z tym uchwalenie tej uchwały w takim punkcie nie spowoduje tego, że mieszkańcy będą mogli występować np. o zwrot kosztów poniesionych w związku z budową ich przyłącza”.

**Wiceprezes OPWiK Andrzej Grzyb** – powiedział „...jeżeli chodzi, na jakiej podstawie zostało wszczęte postępowanie to sprawa dotyczy nie tylko OPWiK i dotyczy złożenia do prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów i prokurator krajowy wydał takie zalecenie żeby zbadać sprawę w całym kraju. Jeżeli chodzi o Ostrołękę mamy zapis w regulaminie organizacyjnym, który mówi, że pobieramy opłaty za wydanie warunków technicznych. Ona wynosi 62,39 zł. Rocznie jest to kwota w granicach 15.000 i ona stanowi pozostałe przychody. Natomiast, jeżeli zdejmujemy zgodnie z zaleceniem zapis art. 16 ust. 2 będzie to ...? Nie dotyczy to budowy przyłączy, nie dotyczy wyboru formy, która ma to wykonywać. To tylko kwestia proceduralna i zmiany kosztów z pozostałych przychodów...”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Panie prezesie mam prośbę jeszcze żeby wyjaśnił nam pan dokładnie, co znaczy wejście w taryfę. To znaczy, że my będziemy musieli podnieść cenę wody. Mam jeszcze jedno pytanie, już wybiegając na przyszłość, mają nowe uwarunkowania dotyczące opłat za wodę, więc czy już wiadomo, czy już macie jakieś wyliczenia jak to będzie wyglądało po wejściu w życie tej nowej ustawy”.

**Wiceprezes OPWiK Andrzej Grzyb** – powiedział „Jest to koszt bardzo niski i stanowi z tego, co liczyliśmy w granicach 0,3 grosza i nie będzie pewnie powodował wzrostu taryfy a jeżeli to w minimalnym stopniu. Natomiast, jeżeli chodzi o nowe opłaty to nie ma jeszcze rozporządzenia ministra środowiska, czekamy na rozporządzenie”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że chciałby podzielić się radosną wiadomością, że taryfa na nowy rok nie wzrasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.



## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** – powiedział, że Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział, że chciałby wyrazić swoją radość w związku z tymi działaniami, które są podjęte przez MOPR w porozumieniu z panem prezydentem. Tak się składa, że dzięki inicjatywie pani przewodniczącej Magdaleny Jaworowskiej, jako Komisja Rodziny mogliśmy być w tym Domu Pobytu Dziennego Seniora u św. Antoniego i naprawdę ośrodek robi wrażenie. To jest moim zdaniem bardzo cenna inicjatywa, że mógł powstać taki ośrodek i wydaje się zasadnym żeby w przyszłości jeszcze taki ośrodek gdzieś w Ostrołęce mógł powstać. Druga radość to jest ta noclegownia przy ulicy Kołobrzeskiej. Uważam, że pomysł jest świetny i bardzo za niego dziękuję. Podziękował za tą inicjatywę.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...jeżeli tu są wytyczne ministerstwa to czy byśmy musieli otworzyć taki Dzienny Dom Senior+, bo tak naprawdę przekształcamy tylko na razie nasz. Nasz Dzienny Dom już funkcjonował obecnie tylko zmieniając nazewnictwo dla celów propagandowych w mojej ocenie żeby dobrze brzmiało. Drugie pytanie to czy będą funkcjonowały dwie noclegownie, bo noclegownia również w Ostrołęce już funkcjonuje czy to przenosimy też istniejącą do nowego lokalu”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...zmieniamy nazwę oczywiście, ale jest to związane z finansowaniem, ponieważ ministerstwo stawia wymagania i dofinansowuje, więc też w jakiś sposób linię programową określa. Oczywiście środki uzyskuje się drogą konkursową. W tej chwili też przymierzamy się do drugiego postępowania, które pewnie będzie ogłoszone w przyszłym roku i być może ze względu na to, że w mieście jest duża wspólnota osób starszych, 60+ więc być może powstanie drugi taki dom w Ostrołęce prowadzony przez podmiot zewnętrzny, czyli organizację pozarządową. Natomiast to prawda, że już ten dom u nas funkcjonował wcześniej, ale z inspiracji MOPR i pani dyrektor oraz współpracowników i miasta był on stricte finansowany ze środków samorządu a teraz rozszerzamy nazwę po to by też móc uczestniczyć w dofinansowaniu zewnętrznym. A jeśli chodzi o noclegownię to na terenie miasta do tej pory nie było noclegowni, była na ulicy Przemysłowej prowadzona przez organizację pozarządową i ona tam zostaje. Natomiast na terenie miasta noclegownia będzie po raz pierwszy prowadzona przez miejski samorząd”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...dodam jeszcze, że w sprawach społecznych teksty typu, że ktoś robi propagandowo są naprawdę bardzo nie na miejscu. Nie ma, co ich nawet używać. Faktycznie Dom Seniora był jeden prowadzony. Mamy też wiele innych podmiotów gdzie staramy się wspierać osoby w różnych trudnych sytuacjach. Zatem naprawdę dobre serce jest ważniejsze niż wszelkie działania propagandowe...”.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała „Ja chciałam tylko dodać, że oprócz innego dofinansowania, bo do tej pory mieliśmy z budżetu miasta a teraz środki zewnętrzne cały czas widać rozszerzenie tej działalności, bo powstała nowa sala relaksu także warto panie Adamie iść zobaczyć, że to się rozwija”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja oczywiście tutaj również chwalę tą działalność, ten Dom Dziennego Pobytu Seniora tylko pytam się czy to chodzi tylko o zmianę nazwy i w tym kontekście użyłem słowa o propagandzie. W każdym razie ja się również

cieszę i uważam, że więcej powinno być z naszej strony nakładów dla seniorów również tego powodu, że ich po prostu przybywa w Ostrołęce. Bardzo prężnie funkcjonują u nas kluby seniora, prężnie funkcjonuje też Rada Seniorów także ten kierunek jest wskazany i dobry. Myślę, że taki dziennych domów pobytu mogłoby być pewnie ze dwa, bo tutaj zapewne liczba miejsc jest ograniczona. Także popieram i bardzo również chwałę”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...niedawno obchodziliśmy dzień pracownika socjalnego więc to myślę jest dobre miejsce żeby każdemu pracownikowi, który zatrudniony jest w obszarze pomocy społecznej, ale też kierownikom, dyrektorom, wszystkim chciałbym podziękować za współpracę i życzyć pełnej satysfakcji z tego, co robią, bo czasem ich wysiłek jest niewspółmierny, ale satysfakcja ogromna”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ostrołęce. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...tak jak już wcześniej mówiłem, to bardzo dobry kierunek z tego względu, że zmniejszą się obciążenia dla seniorów. Uważam jedynie, że powinniśmy rozszerzać ofertę, aby dostępność do tego Domu Pobytu Senior+ już obecnie była jak największa albo przenieśmy siedzibę do nowych budynków albo otworzymy drugą tego typu świetlicę”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie o ten wskaźnik taki, że 100%, czy pamiętacie państwo, o jakiej kwocie mówimy, jak jest z tym kryterium dochodu”.

**Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz** – powiedziała „...jeżeli mówimy tutaj o kryteriach pomocy społecznej to w tym momencie trzeba rozróżnić tutaj osoby samotnie gospodarujące i w tym momencie kryterium wynosi 634 zł, natomiast na osobę w rodzinie jest kwota 514 zł. To jest ten punkt wyjściowy do liczenia 100%, 200% czy 300% kryterium dochodowego. W zależności od tych przedziałów każdego seniora powyżej 200% kryterium dochodowego ta płatność będzie liczona w zależności od posiadanych dochodów”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Są to oczywiście wskaźniki takie same w całej Polsce, to nie są jakiś lokalne prawa”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Mam tylko jeszcze jedno pytanie. ...? to w przypadku osoby, która jest samotnym emerytem to ta kwota 612 razy 2 to będzie więcej niż 1200 zł

emerytury a jak w rodzinie to np. jak dwie osoby będą miały więcej niż 1050 zł emerytury. Nie są to kwoty powiedzmy powalające. Tu chciałem zapytać czy mają państwo informację, jaki to odniesie skutek finansowy. Załóżmy hipotetycznie ...? wujka, który ma razem łącznie 1050 zł emerytury, zakładam. I teraz jeszcze ja rozumiem, że jest narzucona pewna kwota, procentowo mamy ponosić te opłaty natomiast nie wiem czy nie zostanie to negatywnie jakoś odebrane...”

**Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz** – powiedziała „...jeżeli chodzi o seniorów rodzinę to jest to wpłata na osobę w rodzinie. Senior, jeżeli będzie ponosił odpłatność i będzie miał dochód powyżej 200% kryterium to jego dochód na osobę w rodzinie będzie wynosił 1028 zł, czyli łącznie jest to kwota ponad 2000 zł. Tutaj nie widzę takiego zagrożenia i jakiś dysproporcji”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...tutaj nie ma mowy o dwóch emeryturach po 500 zł, bo przypominamy tutaj, że wtedy, gdy to przekracza 200% na osobę. Poza tym oczywiście to kryterium jest zróżnicowane dla osób samotnie gospodarzących na osoby w rodzinie, bo wiadomo, że jeśli dochód ma ileś osób w rodzinie to choćby opłaty zamieszkanie się rozkładają. Zatem te kryteria są wypracowane przez osoby odpowiadające za pomoc, z resztą w całym kraju i bez wątplenia one proporcjonalnie nie są krzywdzące. Co więcej jak wspominaliśmy tutaj te osoby, które są w najtrudniejszej sytuacji materialnej mogą być i są zupełnie zwolnione z opłat”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...do tej pory odpłatność była wyższa nieco i słuchając tutaj głosów zwłaszcza emerytów i korzystających z tego Dziennego Domu Pobytu jak również państwa, którzy te głosy zbieraliście, myślę tutaj o radnych, proponujemy obniżenie, czyli jakby wyjdzie naprzeciw. W widełkach odpłatność będzie się wahała pewnie między 20 a 25 zł a około 100 zł, zależy od dochodów. Natomiast w pakiecie jest duża ilość świadczeń takich opiekuńczo terapeutycznych łącznie z posiłkiem, więc myślę, że jeżeli ktoś miałby poświęcić jakiś grosik żeby samemu się utrzymać w domu a może też tutaj dołożyć odrobinę to chyba jest to wariant taki nieobciążający, bo i tak czy tak pewien koszt musiałby ponieść”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...chciałem jeszcze uzyskać taką informację, ponieważ ten składnik jest zapisany między 4 a 10%. Czy to też jest ustawowo regulowane w zależności od tej kwoty dochodu czy to będzie w gestii samorządu”.

**Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz** – powiedziała „...jeżeli chodzi o tę odpłatność procentową to oczywiście jest to w gestii samorządu. Pytaliśmy ich też czy oni będą w stanie zmieścić się w tych płaceniach i uzyskaliśmy informację od samych seniorów, że tak w takiej wysokości to oni w tym momencie będą w stanie uiszczać te płatności. Takie ogólne przepisy ustawy o pomocy społecznej w każdym przypadku dają nam możliwość zwolnienia częściowego, całkowitego zwolnienia z tej odpłatności. W przypadku, kiedy będą uzasadnione okoliczności wynikające z niepełnosprawności, długotrwałej choroby, różnych trudności życiowych, zdarzeń losowych i w tym momencie zwalniamy z tych płatności”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...w żadnym wypadku działalność takiego domu nie jest nastawiona na jakikolwiek zysk. To jest tylko regulacja taka, którą wskazuje nam ustawa. Oczywiście samorząd miasta można powiedzieć finansuje taką działalność oczywiście z wsparciem środków zewnętrznych, ale w żadnym wypadku nie ma tutaj tego celu zysku”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**11a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036 wraz z autopoprawką,**

**11b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawką.**

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036 wraz z autopoprawką oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawką.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja dodam jeszcze, że faktycznie w końcówce roku ciągle jeszcze ten budżet się dopełnia. Niestety nie mogę obiecać, że to ostatnie zmiany w budżecie. W grudniu pewnie też będziemy wiele spraw porządkować. Te wszystkie zmiany sprawią, że będziemy mogli zmierzać do końca tego roku budżetowego”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...przeglądając uzasadnienie tej uchwały zauważyłem, że przekroczone są pewne kwoty w oświacie i korzystając z okazji chciałbym zapytać pana prezydenta, ponieważ mieliśmy ostatnio dosyć ważną uroczystość i zostały przyznane nagrody nauczycielom z okazji Dnia Edukacji Narodowej, chciałbym zapytać czy pan prezydent w ogóle rozważa np. w jakiś sposób uhonorowanie pracowników oświaty, którzy nie są nauczycielami a którzy, na co dzień pracują w szkołach. Pytam, dlatego, że w ostatnich kilkunastu miesiącach mieliśmy sytuację taką, że chociażby płaca minimalna była podnoszona natomiast z tego, co wiem to ci pracownicy, ich świadczenia nie wiem czy były waloryzowane w tej kwestii. Chciałem zapytać panie prezydencie czy tutaj też widzi pan taką potrzebę”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...zawsze na Dzień Edukacji nagradzamy zarówno nauczycieli jak i pracowników oświaty. Jest to zwyczaj od dawna u nas kultywowany. Szkoły do nagrody prezydenta proponują zarówno nauczycieli jak i pracowników administracji i obsługi. Tego zwyczaju się trzymamy. Co do różnych innych podwyżek czy uposażeń to oczywiście potrzeba jest wielka i wszyscy to wiedzą natomiast cóż wczoraj dyskutowaliśmy o oszczędnościach, także o oszczędnościach na ludziach. Ja oczywiście takiej możliwości nie widzę żeby likwidować etaty i w ten sposób oszczędzać. Dzisiaj słyszymy równie ważną uwagę o podwyżkach. Bez wątpienia są one potrzebne, ale musimy mieć na nie środki. Nauczyciele nie mieli ostatnio podwyżek, choć tutaj ta regulacja jest centralna. Gdy chodzi o pracowników administracji i obsługi to faktycznie ja mam tę świadomość, że potrzeba jest wielka, ale wiadomo, że musimy mieć najpierw na to środki. Przy okazji nagród jest taka pula przeznaczona do nagrody i jest to pula określona przez prawo. To nie jest tak, że ja przy lepszym humorze to nagród jest 100 dla nauczycieli i pracowników oświaty a jak nie to 50. To jest pewna kwota w systemie finansowania oświaty

zaznaczona i z tej puli możemy korzystać i zasadniczo na inne cele to być nie może. Najczęściej jest tak, że szkoły same typują osoby do nagród. Oczywiście nie wszystkie postulaty możemy spełnić, bo tej puli na nagrody nie starcza. Czasem jest tak, że szkoła wytypuje więcej kandydatów i wtedy oczywiście ci, którzy wyznaczą tych kandydatów są ci dobrzy a prezydent jest ten niedobry, który komuś nie da tej nagrody, ale ja mam określony limit. Swoją drogą to nie jest dobre określenie, że to jest nagroda prezydenta, bo tak naprawdę prezydent nie wybiera osób do nagrody. Jeszcze raz podkreślam nagrody są dla nauczycieli i dla pracowników oświaty. Jeśli chodzi o podwyżki to życzę tych podwyżek wszystkim natomiast miasto musiałoby mieć określone konkretne pieniądze, które na to przeznaczyło. Oczywiście w tym kierunku w nowym roku będziemy się starali zmierzać”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja tu właśnie chciałem się dopytać szczegółowo o te koszty uzupełnienia czy zwiększenia planu w placówkach oświatowych 2.400.000 to są koszty ogromne. Tutaj są szkoły typu SP 4 prawie 250.000, SP 6 też 250.000. Rekordzistką jest SP 10 - 452.000. Chciałbym się dopytać o szczegóły, skąd tak duże niedoszacowania. Na którejś z sesji jeden z radnych pytał o tych wicedyrektorów no chyba to nie oni powodują aż taką zwyżkę prawie 0,5 mln zł. Przy tej okazji chciałbym się zapytać o koszty reformy edukacji, jednak nie mówimy nic o tym a może właśnie to one wpływają na aż takie niedoszacowanie tych kosztów. Dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę, którą pewnie nikt nie zwrócił uwagi odnośnie pomocy nauczycielom gdzie znieśliśmy tak naprawdę potrzebę chorowania żeby przejść na roczny urlop. Teraz wystarczy, że dla nauczyciela nie ma pracy i nie musi w ogóle chorować, bo taka była wcześniejsza podstawa we wniosku, że choroba musi być udokumentowana. Myślę, że to wynika z potrzeby wynikającej z reformy oświaty. Chciałbym takich bliższych informacji na ten temat odnośnie tych kosztów i z czego dokładnie wynika aż tak duże niedoszacowanie”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...przede wszystkim różnice wiążą się z wielkościami szkół. SP 10 jest jedną z największych szkół stąd też często te niedobory są większe. Zupełnie nie są one związane z pojedynczymi stanowiskami. Gdy chodzi o największy udział w kosztach oświaty tzn. pensje nauczycielskie to oczywiście tutaj miasto wypełnia zadania, natomiast my nie kształtujemy pensji nauczycielskich. Jest to dość taka specyficzna sytuacja, co do tej grupy zawodowej i tego obszaru naszej odpowiedzialności, bo faktycznie, kto inny jakby ustala pensje nauczycielskie a kto inny jest odpowiedzialny żeby je wypłacić. Tak jest od lat, ale na zmiany się nie szykuje, więc musimy się z tym zmierzyć. Wczoraj zdaje się pan prezydent Polski podpisał nową ustawę, która wiele rzeczy reguluje. Natomiast te dywagacje pana Adama Kurpiewskiego nt. naszych tu udziałów likwidacji czy chorowania nauczycieli no są dość fantastyczne. Nie mówię tutaj panie Adamie żeby urazić, bo nie mamy na to wpływu. Można by dyskutować oczywiście o urlopach zdrowotnych nauczycieli czy powinien każdy lekarz decydować o możliwości pójścia na taki urlop czy tylko lekarz specjalista, ale zasadniczo od nas to nie zależy. Regulacje są i były. Oczywiście miasto czy gmina, czyli organ prowadzący ponosi spore koszty, gdy chodzi o urlopy nauczycielskie, ale nie śmiałbym konkretnemu nauczycielowi powiedzieć, że on nie powinien iść na urlop czy powinien. Ja uważam, że finansowanie tego typu przywilejów powinno być na finansach państwa a nie gminy, bo jeśli taki przywilej w ustawie jest to nie powinien on być przekładany na finanse samorządu, bo jeśli nauczyciel idzie na roczny urlop to dostaje za to wynagrodzenie a my w to miejsce musimy zatrudnić i wynagrodzić nauczyciela innego. Teraz regulacje się zmieniają. Zmiany są pewnie potrzebne, ale na pewno też idące w dyskusję, ale to, co od nas zależy powinniśmy regulować. Te zmiany wiążą się z codziennym

funkcjonowaniem oświaty. To, co jest zmianą w budżecie i co jest kolejnym groszem dla oświaty nie płynie z jakiś nowych niespodziewanych czy też można powiedzieć takich swobodnych wydatków. Z reguły są to sprawy wiążące się przede wszystkim z zamknięciem budżetu, gdy chodzi o wynagrodzenie nauczycieli o codzienne funkcjonowanie naszych placówek. Koszty reformy nie mają tutaj zasadniczego znaczenia”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...tutaj faktycznie radny Kurpiewski zauważył taką dosyć dużą kwotę. Pan dyrektor może nam udzielić informacji i to by było nawet wskazane żebyśmy usłyszeli ta kwota, na co zostaje de facto przeznaczona. W przypadku przedszkoli miejskich i szkół podstawowych jest napisane, że ona będzie dotyczyła wydatków niezaliczonych do wynagrodzeń, więc nie chodzi o uzupełnienie planu w zakresie wynagrodzeń bieżących. Też jest taki dopisek, że dotyczy funkcjonowania pozostałych wydatków bieżących. Jakby pan dyrektor mógł nam powiedzieć, jaka to jest skala, bo np., jeżeli chodzi, domyślam zakup środków żywności czy środków dydaktycznych – książek, będzie to inaczej wyglądać jak pan dyrektor pokaże nam wskaźniki. To samo pytanie dotyczy też szkół średnich i też jest kwota około 0,5 mln zł. Tutaj akurat jest podobna sytuacja i też bym prosił o jakąś informację”.

**Dyrektor WO Mirosław Rosak** – powiedział „...ja bardzo dziękuję za to pytanie, bo trzeba pewne rzeczy opatrzyć kompleksowo a nie przez pryzmat tylko i wyłącznie jednej placówki. W każdym roku otrzymujemy ze strony państwa, rządu subwencji oświatowej. Ona jest zróżnicowana w zależności od roku i od budżetu gminy czy powiatu. Rok 2017 jest rokiem wyjątkowym pod tym względem, ponieważ mieliśmy do czynienia z szeregiem zmian dotyczących reformy oświaty. Ta reforma dotyczyła zarówno budżetu gminy jak i budżetu powiatu, ale w jednym przypadku dotyczyła połączenia dwóch szkół a konkretnie Gimnazjum nr 2 i Zespołu Szkół Zawodowych nr 3, które są sfinansowane jakby z tych dwóch różnych budżetów. Jeżeli teraz popatrzymy jeszcze szerzej na kontekst tej reformy to wiemy o tym, że w Ostrołęce ta reforma przeszła w zasadzie bez większych buli. Ja oczywiście mówię o odczuciu środowisk oświatowych o tym, co w tej chwili dzieje się w szkołach, jak to wszystko przebiegało. Natomiast nauczyciele, którzy pracowali chociażby w SP nr 5 przeszli etatowo w większości do Gimnazjum nr, 1 czyli do połączonych szkół, ale część tych nauczycieli znalazła pracę w Szkole Podstawowej nr 10. Tak samo stało się w przypadku Zespołu Szkół nr 5, który jeszcze zasadniczo tej reformie nie podlega, ale w związku wygaszaniem jednego oddziału gimnazjalnego, czyli de facto jednego rocznika, którego już nie ma w tej chwili, nauczyciele znaleźli zatrudnienie w Szkole Podstawowej nr 10. Należy, więc rozpatrywać kontekst zmian oświatowych w tych dwóch aspektach. Dlaczego, dlatego, że po pierwsze nauczyciele znaleźli zatrudnienie i nie zostali zwolnieni a było tych nauczycieli kilkunastu i zdaje się, że SP 10 była tą placówką, która przyjęła najwięcej nauczycieli. A drugi aspekt to właśnie szacowanie subwencji oświatowej rządowej i przekazywanie jej dla samorządu miasta Ostrołęki. Te kwoty, które są przydzielane w projekcie ustawy budżetowej na kolejny rok chociażby, tej, który jest czy kolejny są następnie korygowane w marcu. A więc tak naprawdę wzrost tych wydatków, o których tutaj dyskutujemy ma dość szeroki wymiar i wynika z tych uwarunkowań, o których mówiłem. Jeżeli chodzi o zadania, co do przedszkoli, przedszkoli miejskich prowadzonych przez miasto Ostrołęka, one są w zasadzie w 100% finansowane z dochodów własnych gminy. Jeżeli zatem znajdują się tam zapisy dotyczące zmian w budżecie odnośnie przesunięć środków na żywienie, to wiadomo, że jeśli rodzice wpłacają pieniądze na wyżywienie dzieci to te pieniądze automatycznie przechodzą przez budżet gminy i muszą do tego przedszkola wrócić,

bo trzeba zakupić środki żywnościowe. Pamiętajmy o tym, że na bieżąco przez panią skarbnik, przez pana prezydenta jest korygowana kwestia tych kwot przyznawanych szczególnie przedszkolom, dlatego, że one właśnie są finansowane z budżetu własnego, ze środków własnych. I też musimy pamiętać o tym, że jeżeli w planie budżetowym nie ujęto pewnych kwot to należy te korekty wykonać właśnie w tym ostatnim kwartale”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

### **11c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** – powiedział, że Komisja Prawa odbyła się wczoraj w tej sprawie. Sprawa dotyczy skargi mieszkanki miasta na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Skarżąca zarzuca prezydentowi i radnym kradzież ziemi, znęcanie się nad nią i złośliwe nękanie jej pismami, wezwaniami do zapłaty współdziałając w tym zakresie z prokuratorami, sędziami i policją. Zarzutu podniesione w tej skardze dotyczą prezydenta, radnych i pracowników i nie znajdują uzasadnienia. Pismo zawiera oskarżenia, które nie mają potwierdzenia w rzeczywistości. Komisja pozytywnie rozpatrzyła podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w tej sprawie głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Chodzi mi tylko, według mnie o taki błąd stylistyczny, tutaj jest „a nie jak twierdzi zobowiązana policji” ...? Te słowo chyba miało być inne”.

**Radny Dariusz Maciak** – poprosił o przyjęcie poprawki redakcyjnej. Proszę wstawić skarżącą.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „Ja chciałem się dowiedzieć, o jaką tu ziemię chodzi, bo tak naprawdę widzimy tutaj rozgoryczoną kobietę, którą rozumiem w sensie, że twierdzi, że niesprawiedliwie obciążamy ją kosztami, bo takie jest poczucie niesprawiedliwego postępowania sądowego i dokładnie w takich wypadkach obecna władza przewiduje tą skargę nadzwyczajną, więc tutaj rozumiem też tą panią, chociaż oczywiście nie usprawiedliwiam w żadnym wypadku sformułowań, które znalazły się w skardze. Chciałbym się dopytać, którą ziemię, w jakich okolicznościach odebrano matce tej pani”.

**Radny Dariusz Maciak** – powiedział „...wydaje mi się, że to pytanie wyczerpuje ...? zachowanie tajemnicy skarbowej. Gdyby radny był zainteresowany proszę o wystąpienie do prezydenta i jeśli takie informacje uzyska to ok, jeśli nie też ok”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...oczywiście, że pan Adam może wystąpić, ale ja to np. żadnej ziemi nie zabierałem i sądzę, że ... też nie. Ale wystąpić można. Będzie chyba niedługo kolejna skarga gdzie przypisano mojemu ojcu, przedwojnemu człowiekowi, że jakoby był w PZPR i małego fiata za to dostał. Mój ojciec nigdy nie był w PZPR. Zresztą nikt z mojej rodziny w tej zbrodniczej organizacji nigdy nie był, ale skarga będzie. Także jak będziecie chcieli rozpatrywać to rozpatrujcie. Ale gdyby ktoś pytał czy dostaliśmy małego fiata to od razu mówię, że nie. Nie mieliśmy nigdy w moje rodzinie jak mieszkałem z rodzicami samochodu, nawet małego fiata”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 października do 31 października 2017 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...odnośnie sprawozdania tj. strona 9 z 14, jest taki punkt, że przygotowano zapytanie cenowe na rozbiórkę trzech budynków (baraków) i uporządkowanie terenu nieruchomości przy ul. V Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce – Wojciechowicach, wcześniej użytkowanej przez Komendę Miejską Policji w Ostrołęce. W związku z tym mam pytanie czy miasto ma jakiś pomysł na zagospodarowanie tego terenu. Przy okazji spytam się też o teren po nowej Komendzie Miejskiej Policji w Ostrołęce przy ulicy Kościuszki. Te budynki są w fatalnym stanie. Jak wiemy tam niedawno, kilka miesięcy temu doszło do pożaru, część okien jest wybitych. Na pewno te budynki nie przynoszą chwały ostrołęckiej starówce. Czy miasto ma jakiś pomysł na chwilę obecną zagospodarowania tego terenu przy Kościuszki i przy 5 Pułku Ułanów Zasławskich”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...co do terenów po dawnej komendzie to jesteśmy cały czas gotowi współpracować a nawet oddać ten teren na jakiś cel publiczny. Kiedyś jak wspominałem były rozmowy z sądem. Są zawieszony te rozmowy. Oczywiście problemem jest też to, co na tej działce się znajduje. W tej chwili nie mamy wolnych środków żeby to wszystko uporządkować tzn. rozebrać budynki itd. Najchętniej współpracowalibyśmy z podmiotem zewnętrznym żeby choćby taki podmiot jak sąd czy inne instytucje użyteczności publicznej mogły ten teren ładnie zagospodarować. Co do 5 Pułku Ułanów Zasławskich za zgodą pana przewodniczącego poprosiłbym pana prezydenta Grzegorza”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...teren, o którym mówimy przy 5 Pułku Ułanów w planie zagospodarowania jest z przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe z dopuszczeniem usług. Miasto w odpowiednim czasie podzieliło to na działki budowlane adekwatne żeby można było je samodzielnie zagospodarować. Teraz nie było chętnych żeby je zakupić z związku z tym, że te stare baraki tam zalegają i też są obciążone



azbestem. Podjęliśmy decyzję żeby najpierw uprzątnąć te tereny i wtedy wystawić do sprzedaży”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie dotyczące jednego z punktu sprawozdania a chodzi generalnie o Wydział Dróg gdzie znajduje się taka informacja, że zatwierdzono kilkanaście projektów w zakresie stałej i czasowej organizacji ruchu. Ja bym chciał zapytać konkretnie o ulicę Goworowską. O ile pamiętam, że na wiosnę, gdy przystępowaliśmy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu padło takie stwierdzenie, że budowa galerii nie będzie się wiązała z jakimiś kosztami ze strony miasta czy przebudową ciągów komunikacyjnych. Od kilku tygodni mamy taką sytuację, że ulica Goworowska jest zamknięta, prowadzone są tam jakieś prace. Wydaje mi się, że nie są one prowadzone przez urząd miasta, bo nie kojarzę żeby był jakikolwiek przetarg w tym zakresie przeprowadzany. W związku z tym chciałem prosić o informację, jakiego zakresu prace są tam prowadzone, kto je prowadzi czy wiąże się to z jakimiś kosztami ze strony tego inwestora”.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała „...zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych w związku z budową inwestycji nie drogowej, jaką jest galeria, inwestor złożył wniosek o przebudowę ulicy Goworowskiej i zgodnie z tym art. przebudowę finansuje i wykonuje inwestor galerii. Zakres tej przebudowy odcinka od ronda do pierwszego domu, który jest przy galerii. Tam inwestor wykonuje zjazdy na swoją posesję jak również zjazd do Komendy Miejskiej Policji. Jeżeli są zajęcia pasa drogowego to przy każdym takim zajęciu zarządca drogi musi zatwierdzić projekt organizacji ruchu czasowej a jeżeli chodzi o stałe organizacje ruchu to w tym przypadku inwestor, czyli właściciel galerii wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu na ten odcinek ulicy Goworowskiej. Z informacji, które mam od inwestora miało to się skończyć przed świętami. Na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze dokładnej informacji, kiedy to będzie. Jak inwestor złoży wniosek o odbiór to będziemy dokładną datę znali”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Chciałbym dopytać jeszcze o dwie rzeczy. Pierwsza rzecz. Co w sytuacji, gdy np. inwestor nie dotrzyma harmonogramu, bo w przypadku ...? miejskich wiemy, że tam są naliczane jakieś dodatkowe opłaty i kary za nieprzestrzeganie tego terminu. Jak to wygląda w przypadku inwestora prywatnego. Drugie pytanie jest takie, że chciałbym się zapytać czy miasto ma generalnie jakieś podstawy prawne do tego żeby oczekiwać jakiejś gratyfikacji z tytułu zamknięcia myślę bardzo ważnej arterii miasta przez tak długi okres”.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała „...w umowie, którą miasto zawarło z inwestorem inwestycji nie drogowej nie ma wpisanych kar umownych, ponieważ inwestor galerii sam płaci za to, więc takich kar nie ma. Jest to udostępnienie zgodnie z art. 22 pasa drogowego celem budowy bądź przebudowy pasa drogowego. Umowa na przebudowę takiej drogi z inwestorem inwestycji nie drogowej jest określona. Okres obowiązywania tej umowy jest określony bodajże na 4 lata. Nie przebudowa ma trwać 4 lata tylko na umowa obowiązuje. My jak przekazaliśmy pad drogowy to było ustalone, że remont będzie do świąt i oczekujemy tego, bo wykonawca inwestycji nie drogowej, czyli galeria, też im na tym zależy żeby obiekt był otwarty jak najszybciej. Takich umów mieliśmy już bardzo dużo i nie ma nigdzie wpisanych dat, bo to inwestorzy sami ponoszą koszty przebudowy”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...nie potraktowaliśmy tego inwestora w jakiś sposób z przywilejami. Natomiast jakąś gratyfikacją dla miasta za te uciążliwości będzie pewnie przebudowana droga. Bo oczywiście będzie to droga publiczna. Odnowienie nie tylko

jakiś kawałeczków, które by służyły inwestorowi tylko fragment drogi, która będzie służyć wszystkim”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „...chodziło mi o to czy ten budynek przy stacji paliw, czy on jest powiązany i występuje, jako całość tej inwestycji”.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała „Na wszystko było jedno pozwolenie na budowę”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...akurat tutaj nie popieram optymizmu pana prezydenta, że gratyfikacją będzie przebudowana droga, bo wychodzę z założenia, że skoro inwestorowi były niezbędne te zjazdy to nie jest żadną jego ...?, że te zjazdy wybuduje sobie sam a nie miasto mu wybuduje. Natomiast pytałem o to konkretnie czy w związku z zamknięciem drogi na taki czas są jakieś podstawy prawne czy przepisy, które pozwalają na jakąś rekompensatę dla miasta z tytułu tego zamknięcia”.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała „...tak jak wcześniej wspomniałam takich inwestycji było w mieście bardzo dużo i żaden z podmiotów nie przedkładał miastu żadnych gratyfikacji za zajęcie pasa drogowego. Mieliśmy również i Witosa i Targowa i Steyera i wiele innych. Podstaw prawnych ja nie znam, ale porozmawiam jeszcze z biurem prawnym, ale nie sądzę, bo do tej pory by to było wzięte pod uwagę”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...jest tu też druga taka informacja dotycząca Wydziału Dróg. Otóż zawarto umowę na opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej tego obiektu „parkuj i jedź” w Ostrołęce. Ja mam pytanie czy już wiadomo coś więcej o szczegółach, o jakim obiekcie mówimy, co ma powstać i gdzie to ma się znajdować”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ten fragment dotyczy dużego projektu w skład, którego wchodzi i zakup autobusów i przebudowa wielu ścieżek rowerowych albo budowa, też przebudowa ulicy Dobrzańskiego. To duży projekt gdzie mamy 80% dofinansowania. Między innymi właśnie w tym projekcie mamy takie obiekty „parkuj i jedź”. Zatem to jest fragment dużego projektu. Jeśli ktoś by chciał informacje szczegółowe to bezpośrednio do Wydziału Zamówień Publicznych, ale też Wydział Inwestycji czy Wydział Dróg pewne fragmenty by przedstawili”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...mam pytanie o informację tym razem z Wydziału Oświaty. Chciałbym zapytać czy pan prezydent może nam udzielić jakiejś szerszej informacji nt. sytuacji, która miała miejsce w Szkole Podstawowej nr 10, chodzi generalnie o konkurs na stanowisko dyrektora i odwołanie z tej funkcji pana Florczaka. Czy pan prezydent mógłby nam powiedzieć w szczegółach o decyzji wojewody, czym ona była spowodowana. Chciałbym zapytać też o plany pana prezydenta czy konkurs na to stanowisko będzie w najbliższym czasie zorganizowany czy może planuje pan w innym okresie go zorganizować”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...po odejściu na emeryturę wieloletniej dyrektor pani Grażyny Mierzejewskiej byłem zobowiązany rozpiścić konkurs. Jak wiecie organ prowadzący, w tym wypadku ja byłem za to odpowiedzialny, najpierw wysłała prośby do wszystkich uprawnionych do zgłaszania kandydatów do komisji konkursowej. Myśmy oczywiście taki obowiązek wypełnili. Zatem i Kuratorium Oświaty i rodzice i Rada Pedagogiczna i Związki Zawodowe zaproponowały swoich kandydatów. Prezydent miasta powołuje taką komisję. Tam są również przedstawiciel miasta Ostrołęki, bo ustawa na to wskazuje. Wreszcie już po wszystkich formalnościach doszło do konkursu i przesłuchania kandydatów. Na pierwszym etapie, gdy komisja konkursowa przeglądała dokumenty złożone przez kandydatów jeden z kandydatów został decyzją komisji wykluczony z możliwości dalszego uczestnictwa w konkursie. Komisja w swojej większości uznała, że kandydat nie ma

przygotowania pedagogicznego. Wniosek wyrażający tą wątpliwość został zgłoszony przez przedstawiciela kuratorium. Potem komisja to rozpatrywała i ostatecznie większością głosów uznano, że kandydat x nie będzie mógł dalej uczestniczyć w konkursie. Komisja dalej rozpatrywała dalsze kandydaty i uznano, że najlepszym kandydatem jest pan Krzysztof Florczak. Po działaniach komisji i przedstawieniu mi wyników pracy wydałem zarządzenie powołujące pana dyrektora Krzysztofa Florczaka na stanowisko dyrektora szkoły na okres pięciu lat jak to się zawsze robi. Następnie kandydat, który został odrzucony a który nie zgadzał się z werdyktem komisji konkursowej a zatem i z moimi zarządzeniami, które po pracach komisji wydałem złożył odwołanie. Taka droga przysługuje odrzuconemu kandydatowi zarówno, gdy chodzi o odwołanie do wojewody jak i sądu. Takie odwołania wpłynęły. Pan wojewoda mazowiecki uznał po przeanalizowaniu dokumentów, że odrzucony kandydat ma podstawy, orzeczenia różne też wskazano, to, że posiada stopień nauczyciela dyplomowanego bez wątpienia wystarczy żeby uznać także jego przygotowanie pedagogiczne. Zatem pan wojewoda unieważnił konkurs i w ten sposób konkurs jest nie ważny. Zarządzenie wojewody postawiło mnie w bardzo trudnej sytuacji, bo ja niestety musiałem być tym posłańcem i do tego decyzję należało wprowadzić z dniem otrzymania. Zatem musiałem przedstawić tę sprawę panu dyrektorowi. W tej chwili obowiązki moje są takie, że spośród wicedyrektorów mam obowiązek wybrać kogoś na pełniącego obowiązki. Poprosiłem o to panią Mrozek wieloletnia wicedyrektor. Pani dyrektor się zgodziła. Natomiast pan dyrektor Florczak, który stracił stanowisko został zaproponowany na stanowisko wicedyrektora. W ciągu 10 miesięcy mam obowiązek rozstrzygnąć konkurs na dyrektora szkoły i oczywiście te obowiązki wypełnię. Raczej skłaniam się do tego żeby konkurs był na początku lipca, gdy już zakończą się zajęcia dydaktyczne w tym roku szkolnym”.

**Radny Ryszard Żukowski** – zapytał komisja konkursowa konsultowała to z prawnikami miasta a jeżeli tak to, jaka była ich decyzja...”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...konsultacja prawna była i na pewno nie było żadnej decyzji ze strony prawników, bo mogła być tylko wyrażona opinia a decyzję podejmuje komisja. Nie było tam jedności, ale konsultacje prawne były i komisja po wysłuchaniu opinii tak zdecydowała”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „...czy prezydent, czyli organ, który powołuje w takim momencie dyrektora jak ma wątpliwości czy może odmówić powołania wtedy czy musi przyjąć opinię komisji”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...teoretycznie nie musi, ale proszę mi wybaczyć ja nie czuję się mocniejszy od komisji. Komisja zdecydowała i wybrała dyrektora a tutaj mówię nie, nie ja wiem lepiej. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji i nigdy tak nie postąpiłem, chociaż wątpliwości pewnie by były...”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja bym chciał zapytać tylko jeszcze o pewne szczegóły techniczne, bo według mojej wiedzy dokumenty, które potwierdzają przygotowanie pedagogiczne do zawodu to one są wymienione w rozporządzeniu minister Zalewskiej. Czytałem rozporządzenie i zdziwiło mnie, że wojewoda powołał się akurat na fakt dyplomowania czy mianowania. Teraz w samej treści artykułu też było tak przedstawione jakby komisja popełniła błąd a była tam osoby działu prawnego naszego miasta i w związku z tym wydaje mi się, że byłoby to niemożliwe żeby komisja się pomyliła. Tyle konkursów było i nigdy się nie myliła. Tym bardziej trochę zaskoczyła mnie ta informacja, że to nie przedstawiciele miasta tylko przedstawiciel kuratorium kwestionowali przygotowanie jednego

z kandydatów. Mam takie pytanie, czy analizując już po całej sytuacji fakt odwołania pana dyrektora, czy państwo rozważali zaskarżenie tej decyzji do wojewody czy może mieliście jakąś opinię prawną, która by pokazywała, że ten fakt dyplomowania czy mianowania jest potwierdzeniem uzyskania wymaganych kwalifikacji”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...jedynie mogę powiedzieć, że z mojej wiedzy wynika, że nie można być nauczycielem dyplomowanym bez przygotowania pedagogicznego...”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...dokładnie tutaj dotykamy sedna sprawy, bo to nie wygląda tak, że ktoś podważał kompetencje kandydata tylko podważał kompletność złożonych dokumentów. Po prostu, jeżeli w aplikacji było wymagane złożenie takiego zaświadczenia to komisja wzięła pod uwagę, że nie zostały spełnione warunki. To jest tak jak byśmy myśleli, że jak ktoś jedzie samochodem to musi mieć prawo jazdy. Jak nie ma prawa jazdy to policja go karze a nie mówi, dobra ma pan prawo jazdy w domu to dobra odstępujemy od ukarania. Podobnie jest w każdym projekcie, do którego aplikujemy. Na czym polega odrzucanie formalne wniosków o dotacje unijne, bo nie złożymy jednego załącznika, bo podpis jest nieczytelny a miał być czytelny. Tu jest ten formalizm. Zaczynam rozumieć decyzję tej komisji, ona była naprawdę trudna. Bo można domniemywać, że te przygotowanie pedagogiczne było, ale nie było zaświadczenia i stąd ten problem w tym rozróżnieniu”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...panie prezydencie chciałem zapytać jeszcze o informację z Wydziału Inwestycji Miejskich. Chodzi mi o stronę 9 i pkt 1a czyli zawarcie umowy z PGE Obrót S.A. na kompleksową sprzedaż energii elektrycznej i świadczenie usług. Pan prezydent mówił, że miasto rozważa też oświetlenie tej przeprawy tymczasowej. Czy pan prezydent mógłby powiedzieć coś więcej nt. oświetlenia tej przeprawy tymczasowej. Drugi punkt dotyczy przebudowy czy budowy chodnika na ulicy Brata Zenona Żebrowskiego od wjazdu na teren kościoła do ulicy Geodetów. Też chciałbym wiedzieć trochę więcej”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...chcemy żeby przeprawa tymczasowa była oświetlona i żeby energia była dostarczana musimy podpisać właściwą umowę, więc tę umowę przygotowujemy. Oczywiście to wszystko ze środków zewnętrznych. Drugi punkt to jest dalej jeden z podpunktów dużego projektu budowa i przebudowa ścieżek rowerowych na terenie miasta Ostrołęki z dofinansowaniem potężnym ze strony unijnej. Bardzo dużo ciekawych rzeczy będzie się w ramach tego dużego projektu dokonywać”.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała „...są to ścieżki po stronie, po której jest wybudowany E.Leclerc, przejście dla pieszych na wysokości wejścia do kościoła, tego wjazdu samochodów do z reguły wjeżdżają nowożeńcy. Tam będzie przejście z sygnalizacją”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 października do 31 października 2017 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział, że jeszcze wrócimy do punktu 6, tam jest techniczna sprawa.

**Mecenas Tomasz Wadyński** – powiedział „...w czasie kopiowania materiałów do dzisiejszej sesji wkradł się błąd. W § 1 uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok, wklejono § 1 kolejnej uchwały dot. świadczeń dla nauczycieli zdrowotnych. W związku z tym sugestia jest taka, żeby była to poprawka redakcyjna, bo program, jako program został przyjęty, ale z uwagi na jej skalę proponowałbym powrót do tego punktu i przegłosowanie prawidłowe tej uchwały”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie powrót do pkt 6 porządku obrad sesji dot. uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wrócono do punkt 6 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **13. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** – poinformował o interpelacjach złożonych przez radnych i odpowiedziach udzielonych na nie przez prezydenta.

### **14. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś chciałby coś oświadczyć.

**Radny Andrzej Rykowski** – podziękował w imieniu przedsiębiorcy, który zwrócił się do prośbą do Wydziału Dróg. Szybkie podjęcie tematu i jego załatwienie świadczy, że Urząd Miasta jest przyjazny mieszkańcom.

### **15. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że wpłynęła z Urzędu Skarbowego analiza oświadczeń majątkowych za 2016 rok radnych miasta Ostrołęki i wszystkich pracowników samorządowych zobowiązanych do złożenia tych oświadczeń. Uwagi zgłoszone przez Urząd Skarbowy dotyczyły 6 radnych zostały tym osobom przekazane. Były to drobne uwagi. Analiza ta jest dodatkowo dostępna do wglądu u Pani

Iwony Jankowskiej Z-cy dyrektora Wydziału Organizacji i Obsługi Rady Miasta. Jeśli ktoś sobie życzy oczywiście może się zapoznać z nią.

**Radny Ryszard Żukowski** – zaprosił na 11 grudnia i Klub Kina Niezależnego gdzie będzie wyświetlany film o Irenie Sendlerowej.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że mieszkańcy ulicy Baśniowej zwrócili się do pana prezydenta odnośnie niszczenia tej ulicy przez ciężki sprzęt. Czy pan prezydent podejmie jakieś kroki, aby odciążyć tą ulicę.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że starają się żeby samochody jeździły po tej ulicy zgodnie z dopuszczonym tonażem i znakami, natomiast, jeśli gdzieś są przekroczone sprawy to oczywiście służby odpowiednie powinny reagować.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że ulica Dzieci Polskich w tym również ulica Baśniowa ograniczona jest wjazdem samochodów powyżej 3,5 tony. Inwestor tego przedsięwzięcia na rogu Dzieci Polskich i Hallera wie, że samochody mają wjeżdżać od ulicy Hallera i nie mają prawa wjeżdżać w Baśniową jednakże kilku niesfornych kierowców się trafiło i przejeżdżali ulicą Baśniową. Zobowiązaliśmy inwestora tej inwestycji żeby założył próg spowalniający. Mieszkańcy dostaną odpowiedź od pana prezydenta, że prezydent nie zamierza zmieniać organizacji ruchu i dać możliwość większemu tonażowi przejeżdżać. Inwestor tej inwestycji dostał zezwolenia na dostawy, ale tylko od ulicy Hallera i fragment ulicy Dzieci Polskich. Także przez Baśniową nie dostał możliwości wjazdu ani wyjazdu.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział, że tam jest problem tego typu, że oni dostali wjazd od ulicy Hallera natomiast wstępne przymiarki wyglądają tak, że oni będą mogli wjeżdżać od strony Baśniowej. O ten fragment chodzi żeby oni nie wjeżdżali na Baśniową. Tylko, co generalnie Straż Miejska zostaje do informowania o tym.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że jeśli ktoś nie przestrzega prawa powinien być ukarany. Od tego jest policja, od tego są inne służby. Jeśli prawo będzie łamane należy stosować odpowiednie sankcje.

## **16. Zakończenie obrad LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała od godz. 10.00 do 13.00.

Protokołował:  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**