

**Protokół Nr LXI/2018**  
**sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 29 marca 2018 roku**

Sesja odbyła się w dniu **29 marca 2018 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Tadeusz Giers.

**Na sesji w dniu 29 marca 2018 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 459/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 460/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęka,

Uchwała nr 461/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,

Uchwała nr 462/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki

Uchwała nr 463/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 15 w Ostrołęce,

Uchwała nr 464/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 13 w Ostrołęce,

Uchwała nr 465/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie uchylecia nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce,

Uchwała nr 466/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce,

Uchwała nr 467/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie sposobu ustalenia opłaty dodatkowej,

Uchwała nr 468/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszewo-Borki na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,

Uchwała nr 469/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku,

Uchwała nr 470/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Ostrołęce.

Uchwała nr 471/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

Uchwała nr 472/LXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył LXI sesję Rady Miasta Ostrołęki przywitał Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, a także przedstawicieli mediów, przedstawicieli Rady Seniorów, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz radnych miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przed przejściem do kolejnego punktu, złożył życzenia urodzinowe radnym Dariuszowi Bralskiemu, Grażynie Sosnowskiej, Dariuszowi Maciakowi oraz radnemu Mariuszowi Popielarzowi.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych, obecnych jest 20 radnych, obrady są prawomocne.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – na sekretarza obrad zaproponował radną Ewę Żebrowską-Rosak.

Radna wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie kandydaturę radną Ewę Żebrowską-Rosak na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad została wybrana radna Ewa Żebrowską-Rosak.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że w związku z wpływieniem przed sesją od Prezydenta Miasta projektu uchwały w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Ostrołęce, zaproponował wprowadzić rozpatrzenie tego projektu, jako punkt 15 a.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zaproponował również, aby dyskusja w punkcie 16 i 17 porządku odbyła się łącznie, a głosowanie odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych i ustalono, że w punktach 16 i 17 dyskusja odbędzie się łączna, a głosownie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że do punktu 11, 15 i 15 a wpłynęły od Prezydenta Ostrołęki autopoprawki.

Więcej uwag do porządku obrad nie było.

#### **4. Przyjęcie protokołu LX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie protokół z LX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 22 lutego 2018 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski** po przywitaniu wszystkich zgromadzonych **powiedział**: z propozycja zmiany ulicy Anny Jagiellonki na Królowej Anny Jagiellonki wystąpili właściciele nieruchomości przylegających do tej ulicy. W tym rejonie mamy takie nazwy jak Królowej Bony, Królowej Marysienki, Świętej Królowej Jadwigi, w związku z tym byłoby zasadne, ażeby do kompletu dołączyć jeszcze Królową Annę Jagiellonkę. W związku, z czym komisja na posiedzeniu rozpatrywała projekt uchwały, pozytywnie go rozpatrzyła, wszyscy obecni głosowali za, było ich 6, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w danym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie poprawkę komisji w sprawie projektu zmiany ulicy z Anny Jagiellonki na Królowej Anny Jagiellonki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Poprawka Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji w sprawie zmiany ulicy z Anny Jagiellonki na Królowej Anny Jagiellonki została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką komisji w sprawie nadania ulicy z Anny Jagiellonki na Królowej Anny Jagiellonki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**1. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęki. Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** - powiedział: Kolejny raz dokonujemy zmian w planie inwestycyjnym, tutaj widzę, że Urząd Miasta Ostrołęki wnioskował modyfikację planu dla Miasta Ostrołęki poprzez dodanie zadania pn. „Termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Ostrołęce”. W ramach zadania planowane jest wykonanie docieplenia ścian zewnętrznych, izolacja fundamentów, ocieplenie stropu i stropodachu, demontaż instalacji c.o., wykonanie instalacji c.o. Wszystkie te zmiany są umieszczone w planie inwestycyjnym na stronach 240-243 oraz na 247- 248. Ponadto, Partner RIT – Powiat Ostrołęcki, wystąpił do Miasta Ostrołęki - Lidera Subregionu Ostrołęckiego z wnioskiem o modyfikację Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i Subregionu Ostrołęckiego, poprzez dodanie zadania „Termomodernizacja budynku Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce”. W ramach projektu przewiduje się ocieplenie ścian zewnętrznych części otynkowanej, wykonanie ścian końcowych itp. Wszystkie te zmiany mają Państwo na stronach 243-246 oraz 247-248. Ponadto, na wniosek partnera RIT – Gmina Wyszków, dokonano aktualizacji zadania pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Gminy Wyszków”, w ramach zadania termomodernizacja trzech budynków oraz na wniosek partnera RIT – Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Ostrołęce, dokonano aktualizacji zadania pn.: „Zwiększenie dostępności do wysokiej, jakości usług zdrowotnych w zakresie chirurgii naczyniowej w Subregionie Ostrołęckim w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym” poprzez wyłączenie z zadania zakresu dotyczącego Centralnej Sterylizatorni oraz została wyłączona pozycja 42. Laser do żyłaków z Pododdziału Chirurgii Naczyniowej. Te zmiany mają Państwo na stronach w planie 175-181 oraz 247-248. Warunkiem uchwalenia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego zmodyfikowanego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i Subregionu Ostrołęckiego jest podjęcie przez wszystkich Partnerów RIT stosownych uchwał. Wymóg ten wynika z procedury modyfikacji Planów Inwestycyjnych, a komisja na posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiot uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającą Uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i Subregionu Ostrołęckiego i zadaniami przeznaczonymi do realizacji na terenie miasta Ostrołęki głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: Chciałem się dopytać, bo byłem razem z komisją na terenie domów pomocy społecznej w Ostrołęce i przy wymianianiu tych zadań, w czasie termomodernizacji nie było wymiany stolarki okiennej, a tam oglądaliśmy bardzo dużo nieszczelnych okien. Czy ktoś może uszczegółowić czy ten projekt obejmuje również to? I drugie pytanie, chciałem się dopytać czy jest przedstawiciel szpitala wojewódzkiego, z tego względu, że jest tutaj dość mocne wyłączenie, laser do żyłaków plus jeszcze centralna sterylizatornia, czy można znać szczegóły, dlaczego, czy zostało to już zrealizowane, czy ktoś ma informacje na ten temat.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** powiedział: Wiem, że stolarka w dokumentacji termomodernizacyjnej była wymieniana, być może tu jest po prostu niewpisana w uzasadnieniu, jest pani dyrektor na sali, więc może mnie skorygować, bądź potwierdzić.

**Dyrektor DPS Grażyna Piersa** powiedziała, że oczywiście jest wpisana, że potwierdza.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała: Jeśli chodzi o Dom Pomocy Społecznej, to chciałam podziękować panu Prezydentowi, że będzie ten remont, bo razem z komisją ustaliliśmy, że warunki obecnie i okna nieuszczelne wymagają remontu, choć wiemy, że ta pomoc jest na bieżąco i budynek był remontowany i tu dyrekcja poprzednia i obecna czuwa nad i bezpieczeństwem i warunkami mieszkańców przebywających, mieszkających tam, także bardzo się cieszę i dziękuję za projekt, w imieniu całej komisji oczywiście.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział: Chciałem panie prezydencie podziękować, że nie długo trzeba było czekać, bo co do wniosku, który zgłosiłem nie dawno na komisji i ten temat, który podniosłem, już się udało go zrealizować i będzie realizowana modernizacja tego budynku.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: Ja zapoznałem się z tym programem i kilkakrotnie powtarza się sprawa związana z bezpieczeństwem. Ja rozumiem pojęcie bezpieczeństwa szeroko, nie tylko powiedzmy chodzi o patologię, psychologię, bezrobocie, narkomanią, ale również rozumiem bezpieczeństwo ostrołęczan w taki sposób, z którym w życiu nie raz się każdy spotyka. Do czego chciałbym dojść w swojej wypowiedzi? Otóż parę dni temu zdarzyło mi się, że trafiłem do szpitala, jako chory, jako oczekujący na przyjęcie do rejestracji. Proszę Państwa, ponieważ tak doradził mi jeden z sąsiadów, żeby iść wcześniej, to się zarejestruję i w tym dniu zostanę przyjęty. Pojechałem o godzinie piątej, zastałem ze trzy osoby stojące, szpital oczywiście zamknięty, na zewnątrz minus trzy, ludzie stoją. Ktoś wpadł na pomysł, żeby podejść na SOR, to może z tamtej strony się wejdzie na tą poczekalnię, w której widać, że jest fajnie i ciepło, a my stoimy tam na tym zimnie. Ktoś poszedł na ten SOR, wrócił i się okazało, że można nacisnąć na dzwonek i ochroniarz otworzy. Oczywiście ochroniarz wyszedł, otworzył i wpuścił nas do środka, a my do tego wiatrołapu. Ale proszę Państwa, w tym wiatrołapie, to temperatura ze 40 stopni w plusie, czyli proszę sobie teraz wyobrazić, jak ci ludzie, ci chorzy, którzy przyszli leczyć się, kichają, prychają, owinięci, gdzie temperatura 40 stopni. Ponieważ, tak jak powiedziałem, zaczynały się rozmaite rozmowy na ten temat, to postanowiłem, że to zreferuję w taki sposób, żeby ten problem został przedstawiony i jak najszybciej rozwiązany, stąd ta moja mowa dzisiejsza. Okazało się, że w momencie jak przyszedłem to już było z 15 osób w tym pomieszczeniu. Ktoś wpadł na pomysł, żeby drzwi, które są otwierane automatycznie przyblokować. Może w tej chwili wydawać się to śmieszne, niemniej jednak proszę zrozumieć tych ludzi, którzy na tym mrozie tam stali i weszli do tej łaźni za przeproszeniem. Ale to nie jest jeszcze cały problem. Jest sytuacja tego rodzaju, że każdy stojąc w tym wiatrołapie, patrzy, że tam jest piękna przychodnia, w środku chodzi i pilnuje ochroniarz i są krzesła, więc można by było usiąść. Liczba osób zwiększyła się do 25, 30. Nadal tam stoimy, jedni kichają, drudzy chcą usiąść. Poprosiłem tego ochroniarza żeby dał krzesło, powiedział, że to nie jego sprawa i nie będzie dawał. Później przyszedł drugi, zmienili się i ten dał krzesło, kobieta, która była o kulach usiadła, ale druga stała z córką. I tam ci ludzie w tej przestrzeni stoją, patrzą na tą przychodnię, tam jest ciepłutko, fanie, można się rozebrać, usiąść. Ale nie, my stoimy i patrzymy jak dziecko na lizaka przez szkło. Wreszcie, o godzinie 6.30 drzwi otworzono, weszliśmy, znów kolejka do tego przyrządu, który wydaje numerki, ale tutaj już poszło sprawnie, poczekaliśmy, otworzono rejestrację, tutaj znów sprawnie, u lekarza sprawnie. Ale wróciłem do miasta już po przyjęciu przez lekarza i spróbowałem się skontaktować z osobami, które mogą coś w tej sprawie zrobić. Okazało się, że z panem prezesem firmy, która tam ochrania, rozmawiałem, powiedział, że nie widzą problemu, bo tam jest tak nagromadzone dużo kamer, że to żaden problem, a poza tym jest ochroniarz, zatem nie widzi problemu. Natomiast problemu nie umie rozwiązać zrozumiałem szpital. Zadzwoiłem do

jednego z dyrektorów w szpitala, ale to, co usłyszałem to zadziwiłoby nie jedną osobę. Pan dyrektor szpitala zapytała czy ja rozpoczynam kampanię wyborczą. Chciałem dopowiedzieć, że jest już decyzja komisji rodziny o tym, że spróbujemy poprzez kontakt z dyrekcją ten problem rozwiązać.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała: Chciałam dodać do tego, co powiedział pan przewodniczący Andrzej Rykowski, że dyskutowaliśmy na komisji rodziny i wystosowaliśmy pismo, żeby przedstawiciel szpitala przyjechał na ta komisję i o tych bolączkach i o parkingu będziemy rozmawiać. Szpital jest na terenie miasta i mamy prawo i obowiązek dbać o naszych mieszkańców.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała: Ja też chciałabym powiedzieć o ochronie w szerokim aspekcie. Przyznaję, że inspiracją do tego było spotkanie w sali OCK z Ministrem Tchórzewskim i innymi przedstawicielami władz Polski. Powiedziano na tym spotkaniu, Pan Minister Tchórzewski powiedział, że elektrownia będzie budowana już w tym roku. Oczywiście rozumiemy, jako mieszkańcy, bo ja reprezentuje głównie mieszkańców, że ona jest potrzebna na tym terenie, rozumiemy również, że Państwo będzie się starało, żeby ona, mam nadzieję oczywiście, bo tak powiedział pan Minister Tchórzewski, że będą starali się, żeby ona była jak najmniej uciążliwa i będą starali się sprostać wymaganiom nowych norm, które zostały uchwalone przez Unię Europejską w 2017 roku. Również, tak myślę niefortunne, co pan Minister powiedział, że tak naprawdę elektrownia będzie tak przyjazna środowisku, że tam będzie można budować budynki i ludzie będą mogli mieszkać nawet około 60 metrów od komina. Nie jest to tylko mój wymysł, ja to słyszałam, natomiast powtórzyły to media, że kilkadziesiąt metrów od będzie można mieszkać. Ja zastanawiam się nad jedną rzeczą, ach jeszcze pan Minister Tchórzewski powiedział, że będą zastosowane takie filtry, takie nowoczesne urządzenia, że one będą nas chroniły ostrołęczan, a szczególnie te osoby, które mieszkają na osiedlu PGO i Wojciechowicach będą chronione przez te nowe filtry. I też zwróciłam uwagę, podana była informacja, że Ostrołęka stara się badać zanieczyszczenia powietrza, bo jest ustawionych 7 nowych słupków pomiarowych, gdzie ewentualnie można sprawdzać, jakość powietrza. Natomiast mieszkańców zastanawia sytuacja taka, bo rozumiemy, że jeżeli chodzi o wydobywanie się różnych związków z komina i z tej chłodni kominowej, nie będzie szkodliwe. Zastanawia nas mimo wszystko jednak hałas, który będzie się wydobywał z tej chłodni kominowej. Bo proszę sobie wyobrazić, że chłodnia kominowa, według mojej wiedzy ma 180 metrów wysokości, a średnica wynosi 120 metrów. Spadająca woda z tej wysokości to hałas na pewno przekraczający wszystkie normy. Myślę, że też można zrobić działania, które to w jakiś sposób będą wyciszały, ale póki, co, tego nie wiadomo. Również mówiono o tym, że nowa elektrownia będzie opalana węglem, myślę, ...że miałem będzie opalana. Chciałabym jeszcze powiedzieć, że bocznicą kolejową, którą będzie dostarczany węgiel do silosów podziemnych będzie usytuowana między chłodnią kominową, a budynkami mieszkalnymi, czyli myślę, że w granicach 600, 800 metrów od budynków, to chłodnia kominowa w granicach 300, 400 metrów od naszych budynków. Również powiedziane było, że będzie dużo węgla dostarczane i według mojej wiedzy, to już moja wiedza, nie ta, którą gdzieś usłyszałam, to, co dwie godziny będzie rozładowywany skład pięćdziesięciowagonowy. Proszę sobie wyobrazić, że nawet, jeśli te pociągi będą wjeżdżały do tego silosu podziemnego, to mimo wszystko będzie stukot. Prosiłabym na odpowiedź na pytanie, w jaki sposób będą mieszkańcy, nie mówię tu o samych Wojciechowicach, bo ta odległość jest różna, mieszkańcy PGO będą chronieni przed negatywnymi zjawiskami funkcjonowania tej elektrowni.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: tak jak wspominałem, zapoznałem się z tym planem inwestycyjnym z regionu ostrołęckiego, gdzie Ostrołęka jest Liderem dla silnych powiatów i trudno mi w tej chwili tak szybko odnaleźć, ale jednym z punktów, który jest omawiany, po tu trzeba przyznać, z wyrazami szacunku dla osoby, która go opracowała, bo jest naprawdę dobrze opracowany w mojej skromnej ocenie, jest naprawdę bardzo czytelny i porusza wiele ważnych wątków dla Miasta Ostrołęki. Niemniej jednak zaniepokoiła mnie sprawa lepszego skomunikowania się, bo jest tu mowa często, że Ostrołęka, jako ośrodek centralny będzie umożliwiała przejazdy komunikacyjne do różnych miejscowości znajdujących się, szeroko mówiąc w dawnym województwie. Ale proszę Państwa, to tylko będzie trwało tylko do czerwca, bo firma jak wiemy splajtowała, która zarządzała PKS i jak będziemy wyglądali, jeśli już w tej chwili zostało ograniczonych masa przejazdów do mniejszych miejscowości, a w czerwcu ta firma w ogóle wycofuje się z łączenia miasta Ostrołęki z innymi mniejszymi miejscowościami i większymi. I tu moje pytanie, czy w tym względzie Miasto coś na ten temat myśli i czy będzie wprowadzona jakaś korekta.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** powiedział: Sytuacja spółki przewozowej nie współgra z planem inwestycyjnym, natomiast nie ulega wątpliwości, że Miasto Ostrołęka jest ośrodkiem regionalnym czy ponadlokalnym, gdzie bez wątpienia krzyżują się różne drogi komunikacyjne i przebiegają drogi krajowe nawet międzynarodowe, więc siła rzeczy z takiego układu komunikacyjnego korzysta wiele osób, nie tylko ostrołęczan i trzeba być na to przygotowanym, że inaczej nie będzie. Może po wybudowaniu Via Baltica troszeczkę złapiemy oddechu, natomiast pytanie o przyszłość transportową, w kwestii planu inwestycyjnym nie ma związku, więc chciałbym w tej chwili nie odpowiadać, chyba, że pani dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska chciałaby coś uzupełnić.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: Chciałby przypomnieć, że pytałem jeszcze, czy jakieś szczegóły są znane dotyczące wyłączenia z RIT-u Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Nie mamy zwyczaju, żeby zapraszać przedstawicieli wszystkich naszych partnerów, z tego względu, że większość z nich jest poza Ostrołęką, był to taki niepisany zwyczaj, teraz nie zapraszaliśmy szpitala. Jeżeli chciałby pan szczegóły dotyczące tego projektu, to mamy uzasadnienie u mnie w wydziale, ponieważ żeby zrobić prace musimy takie uzasadnienie dostać i szczegóły będą dostępne. Serdecznie zapraszam.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Podejmę dwie kwestie dotyczące wypowiedzi pana Rykowskiego dotyczące szpitala wojewódzkiego, to jest taka sytuacja dość poważna, pan Przewodniczący mówi, że może faktycznie, nie do końca zajmujemy się tymi sprawami, natomiast wydaje mi się, że skoro szpital ostrołęcki wraz z miastem realizuje inwestycje na pokaźne pieniądze i jeszcze doszło do takiej sytuacji, kiedy sam radny dzwoni i prosi żeby rozwiązać ten problem nie przynosi skutku, to, jako miasto powinniśmy bardziej się interesować takimi sprawami, bo jednak, co tu dużo mówić kwestie parkingu czy też otwarcia poradni, czy przyjęcia na SOR i czas oczekiwania, to są akurat kwestie, które też pośrednio dotyczą Miasta Ostrołęki. Ci ludzie, którzy stoją tam w kolejkach mówią w kontekście również nas, tu radnych, a nie tylko dyrektora szpitala. ...Miejmy nadzieję, że ten problem da radę rozwiązać. Druga kwestia, o której mówiła radna Grażyna Sosnowska dotyczy elektrowni. Tutaj też jesteśmy w planie inwestycyjnym, myślę, że jako osoba bezpośrednio zainteresowana mieszkańcami tego regionu, też się zastanawiam czy nie moglibyśmy ująć jakiś rozwiązań, które ułatwiłyby życie mieszkańcom już po rozpoczęciu budowy tej

elektrowni. Ja rozumiem panie przewodniczący, że Państwo Polskie zadba, ale natomiast i my, powinniśmy zastanowić się na którejś komisji, by w twojej sprawie nie zaproponować ze swojej strony jakiś rozwiązań, które mogłyby tej sprawie zapobiec, tym negatywnym skutkom. Przede wszystkim chodzi o przejazd pociągów i hałas, który będzie związany z tą spadającą wodą. I trzecia sprawa, która została poruszona przez Radnego Rykowskiego, jeśli dobrze pamiętam, to kwestia dworca PKS i tutaj wydaje mi się, że w planie inwestycyjnym mamy taki projekt realizowany i to jest przebudowa ulicy Witosa i ja już pisałem pytanie do pana Prezydenta w tej sprawie, no szkoda, że dziś pana Prezydenta nie ma, natomiast pisał, że ma dziś planach spotkanie z dyrekcją PIS-u, ale wracając już merytorycznie, jaki to związek, to tam akurat w drugim etapie - budowa ulicy Witosa, jest przewidziana tak zwana ulica równoległa, która miała służyć, jako zatoka dla autobusów dalekobieżnych, no i teraz my mamy wydawać na to pieniądze, miasto ma na to wydawać pieniądze między innego z tego RIT-u, a okazuje się, że dworca jednak nie będzie, to myślę, że jest też to związane z tematem naszej dzisiejszej dyskusji. Cały czas to podkreślam, szkoda, że dziś nie ma pana Prezydenta, bo nie wiem czy mamy to w formie interpelacji kierować Panie Przewodniczący? Czy może na kolejnej sesji zostanie przedstawiony jakiś punkt, coś, co moglibyśmy dalej przekazać mieszkańcom. Mieszkańcy pytają, a my tyle wiemy, co ogólnie w mediach piszą.

**Radny Henryk Gut** powiedział: Z reguły nie staram się, by nie komentować wypowiedzi koleżanek i kolegów, ale w takich kwestiach jak elektrownia czy szpital trudno dyskutować jest o sprawach technicznych, gdzie specjaliści zapewniają i znają się na tym, że taki zakład, który powstanie w pobliżu osiedla nie będzie musiał spełniać..., no na pewno przepisy Unii Europejskiej są tak rygorystyczne w tych sprawach, że rzeczywiście muszą być spełnione wszystkie normy bezpieczeństwa, również trzeba zauważyć, że ta technika przecież idzie tak bardzo do przodu i tak się to wszystko pięknie rozwija, że naprawdę to nie będzie, że elektrownia, która trzydzieści lat temu była w Ostrołęce wybudowana. A jak wiemy, na ograniczenie hałasu są takie rozwiązania techniczne, że na pewno zostaną tam też zastosowane...Możemy tu dyskutować, ale to nic nam nie da, w zasadzie nie uzyskamy odpowiedzi. Jeśli chodzi o ten szpital, rzeczywiście, są tam jakieś godziny otwarcia, to teraz, jeśli byśmy przesunęli te godziny otwarcia to wtedy też będą ludzie. Na pewno można pomóc w jakiś sposób osobom, że jeśli ktoś przyjedzie to żeby miał ta możliwość rzeczywiście, żeby na tej poczekalni szpitala poczekać w ciepłe. Być może jest to związane z autobusem, który przyjeżdża, być może, że ktoś tam wcześniej przyjedzie, ale jeśli ktoś chce wcześniej przyjechać, bo w kolejce chce być pierwszy, to dajmy wolność tym osobom, to jest jego ryzyko w zasadzie. Chce być pierwszy, nie dziesiąty na przykład i dlatego przyjedzie wcześniej żeby się dostać. Nie wiem, jaka jest sytuacja, czy rzeczywiście się nie dostają, to jest pytanie czy ludzie rzeczywiście się nie dostają.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: Odnośnie wypowiedzi pana Wiceprezydenta Płochy, ja wszystko rozumiem, że może nie doskonale, powiedzmy sobie jest dopracowany wyobraźnią w wielu przypadkach ten projekt, ten plan inwestycyjny niemniej jednak kieruję się troską o mieszkańców, bo jeśli Via Baltica idzie gdzieś koło Łomży i Śniadowa, jeśli obwodnica Ostrołęki za dwadzieścia lat będzie budowana, to proszę zobaczyć na mapie, w jakiej czarnej dziurze zaczynamy się znajdować, jako miasto. Wszystko nas po prostu omija. Żyjemy w najbogatszym można powiedzieć województwie, województwie mazowieckim, a stajemy się Polską B w tym województwie, chyba, że planowane jest „Janosikowe” dla Ostrołęki, to zmieniam po prostu wtedy tok myślenia.



**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Ja bym chciał się tylko odnieść jeszcze do tej kwestii szpitala, bo też z tego, co zrozumiałem kolega radny pytał też o urządzenia, które tam zniknęły, nie wiem czy było to już u nas na komisji omawiane, czy był przedstawiciel szpitala, to też skoro my, jako miasto mówimy, że przeprowadzamy wspólnie ze szpitalem jakąś inwestycję, wpisujemy ją do planu inwestycyjnego, w kilkunastu samorządach to też jest wpisywane, no i teraz nagle okazuje się, że tak powiem projekt jest wycofywany, to też myślę, że, jako radni... jako inwestycje nie wspólne, jako jeden z elementów inwestycji wspólnej...rozumiem, że nie wspólne, natomiast w dokumentach, w tych, które są wydawane w Urzędzie Miasta, to miasto szczyli się tym i pokazuje, że my, jako radni też wyrażamy na to zgodę, też swoją aprobatą, czy też swoją osobą akceptujemy pewne inwestycje i teraz, jeśli inwestycja znika, to chcielibyśmy wiedzieć, dlaczego znika. Co się stało. Nagle, że szpital zrezygnował z takiej inwestycji. To tylko, dlatego, bo później mieszkańcy będą nas pytać, że miało być, nie ma i co.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Szanowni Państwo, to ja wrócę do korzeni, czyli do idei RIT-u. To polega na tym, że zawiązuje się porozumienie kilku partnerów, którzy tworzą dokument i w ten dokument upychają swoje oczekiwania. To nie jest łatwe i proste i RIT rodził się w bólach, o czym Państwo wiecie, bo zanudzałam na każdej sesji. Natomiast inwestycje, które są wskazywane, czy potrzeby, które są wskazywane przez poszczególnych partnerów, nie są inwestycjami wspólnymi. To nie jest nasza wspólna inwestycja ze szpitalem, z Wyszkowem, z Przasnyszem. To są indywidualne, ewentualne inwestycje każdego z partnerów, natomiast żeby otrzymać punkty w ramach RIT-u muszą być one umieszczone w planie inwestycyjnym, a z racji tego, że jest zawiązane porozumienie wszystkich partnerów, wszyscy partnerzy muszą wyrazić na nią zgodę. Jest to moim zdaniem, tak naprawdę zgoda, może pozorna, to za duże słowo, nie mniej jednak to porozumienie prowadzi do tego, żeby każdy z partnerów wiedział, co chce zrobić drugi, a kwestia aplikowania o pieniądze jest oparta o harmonogramy roczne. Czyli pojawia się informacja, że w RPO będą nabory na to, na to i na to i czy szpital będzie na to składał czy nie będzie składał, my tego nie wiemy. On teraz ma taką chęć, ma taką potrzebę, żeby zrealizować taki projekt, żeby wpisać go do RIT-u i dostać za to punkty, ale jeśli nie złoży tego wniosku, nie będzie aplikował, to też z tego powodu nie odniesie żadnej sankcji, nie będzie to tak analizowane. Więc oddzielmy dwie rzeczy. Owszem współpracujemy w ramach RIT-u, mamy porozumienie i wyrażamy zgodę. Nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, moje wcześniejsze wypowiedzi, które dotyczyły generalnie samej organizacji, samej współpracy między partnerami. Miasto Ostrołęka jest otwarte na partnerów, Państwo wyrażaliście zgodę, na to, żeby kilku partnerów doszło, jest to między innymi Muzeum Kultury Kurpiowskiej, jest to również szpital. Są to instytucje, które podlegają Marszałkowi, to nie są stricte JST. Proszę pamiętać, że porozumienie owszem, zgody w formie uchwał wyrażane przez poszczególnych radnych, konieczne żeby było to przyjęte przez Marszałka, ale każda inwestycja wskazana przez partnera, jest inwestycją powiązaną tylko z tym partnerem, jest jego dobrowolna inicjatywą, na którą, jeśli chodzi o realizację my nie mamy wpływu i nie mamy prawa ingerować w tą inwestycję.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała: Ja tym razem może bardziej szczegółowo i właśnie w ramach RIT-U. Ja bym chciała spytać panie przewodniczący, na jakim etapie jest realizacja lub przygotowania do realizacji tego projektu Parkuj i Jedź, jeśli chodzi o ścieżki rowerowe ,bo wiemy, że w budżecie miasta była ta propozycja, że i chciałabym się zapytać, na jakim etapie i czy w tym roku będzie to realizowane.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Jesteśmy na etapie ogłaszania procedur przetargowych. Te elementy składowe, które są zawarte w tym projekcie, powoli spływają wnioski z wydziałów merytorycznych, a mój wydział KPZ ogłasza postępowania. Część ze ścieżek będzie realizowana już w tym roku, będziemy podpisywali umowy, część jest w planie żeby dopiero ogłosić, więc sukcesywnie ogłaszamy postępowania przetargowe.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Dziękuję pani dyrektor za takie ogólne wyjaśnienia. Chciałem panią zapytać, bo w planie inwestycyjnym mamy taką kwotę na końcu 97 mln złotych mniej więcej orientacyjnie dla tutaj naszego regionu ostrołęckiego i ta kwota, nie chodzi konkretnie o kwotę, tylko w tej kwocie zawarte są też inwestycje szpitala miejskiego jak rozumiem, te, które są wskazywane, bo cały RIT, idea RIT polegała na tym, że jest określona jakaś pula pieniędzy. Która jest przeznaczona na ten region. Tak czy nie.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Nie mam dokumentów ze sobą, nie wiem, o którą tabelę chodzi, więc poziom ogólności mojej wypowiedzi będzie jeszcze większy. Wolałabym się do tego odnieść mając przed sobą dokument.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Rozumiem, ale tak, mamy określoną pulę pieniędzy przeznaczoną na inwestycje w mieście i tak naprawdę moglibyśmy je wydać, na co byśmy chcieli. Pan Prezydent uznał, że wydajemy je na to, na to i na plus dodatkowo wciągamy do projektu na przykład szpital. I teraz szpital, który nagle rezygnuje z projektu, a też wydaje mi się, że te pieniądze zostają niewykorzystane akurat u nas w mieście, bo w ramach puli na przykład 97 tys przeznaczonych dla miasta, można było coś dołożyć. I teraz ja pytam, dlaczego to zostało zdjęte, bo w chwili obecnej to mamy marzec, a nawet, jeżeli to było 100, 200 czy 300 tys złotych, to my taki projekt, no ja tak rozumiem, bo może mnie pani wyprowadziłaby z błędu, moglibyśmy złożyć jakiś, natomiast w tej chwili tworzenie lub złożenie jakiegoś projektu czy rozpoczynanie nowego to już jest z troszkę późno. Ja bym tylko chciał wiedzieć, czy te pieniądze, które szpital zakładał, że chce pozyskać w ramach RIT-u, to jest z naszej puli czy to nie ma w ogóle związku.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Jeszcze raz wrócę do idei. Pewne założenia finansowe do wykorzystania przez poszczególnych partnerów są indywidualne dla założeń partnerów, natomiast proszę pamiętać, że RIT to jest dokument wieloletni, natomiast nabory są w cyklu rocznym. Czyli dla poszczególnych lat mamy nabory i partnerzy składają wnioski o realizację danych zadań. I składamy tylko na te zadania, które są dostępne i które są możliwe. Jeżeli regulamin stwierdza, że możemy robić nabór na przykład na drogi wojewódzkie, to wiadomo wtedy, że partnerzy będą składali wnioski na drogi wojewódzkie. Natomiast to przesuwanie, nie bardzo rozumiem istotę tego pytania, o jakiego typu przesunięcia finansowe panu chodzi. Ja cały czas skupiam się na tym, że każdy z partnerów jest odrębnym podmiotem i wnioskuje dla siebie. To, że tworzymy pewną wspólnotę, która realizuje jakiś cel nadrzędny, to nie oznacza, że będziemy wspólnie ubiegali się o środki. O środki ubiegamy się samodzielnie, na zadania, które są zdefiniowane w RIT i zadania, na które możemy zyskać dodatkowe punkty. Tak to funkcjonuje.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** powiedział: Tak jak pani dyrektor odpowiedziała, jeśli szpital składał do nas prośbę oto, żeby umieścić zakup tego skanera czy lasera w RIT, to miał na myśli, że będą ogłoszone jakieś programy w obszarze w szeroko pojętego zdrowia. Coś się zdarzyło, że nie mogą złożyć, może nie mają swojego udziału i dlatego wycofują, ale tych środków, które mogliby potencjalnie uzyskać nie możemy przekazać czy nie możemy się ubiegać, bo nie od nas to zależy obszarze dróg, czy modernizacji.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: Ja tylko przypominam, że my sienie dopytujemy o inwestycje RIT, które zmieniamy w ramach Wyszkowa, Przasnysza czy nawet powiatu ostrołęckiego. My się pytamy o te, które się znajdują na terenie miasta Ostrołęki i dotyczą mieszkańców Ostrołęki i chyba warto pamiętać o tym, że każda inwestycja związana ze szpitalem będzie w kręgu naszych zainteresowań podobnie jak budowa elektrowni, w której też miasto, jako Miasto nie uczestniczy finansowo. Więc na przyszłość bardzo proszę o informacje przy tych zmianach dotyczących szpitala, choć nie są one połączone z samorządem, żebyśmy mieli bieżące informacje, dlaczego zachodzą takie zmiany.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Ja rozumiem, że pieniądze, o które stara się szpital to są pieniądze, o które nie możemy wnioskować, no trudno, żeby miasto wnioskowało o zakup skanera na przykład, chociaż uważam, że w przyszłości takie rzeczy również będą możliwe. Pytam panią o to, że idea RIT-u była taka, że ten RIT ma pomagać określonym regionom, każdy z tych regionów w skutek tego porozumienia, o którym pani tak szeroko mówi, te regiony dogadały się między sobą, że każdy dostanie z tej puli przeznaczonej na RIT określoną kwotę, ten taką, ten taką i ten taką na zasadzie, że musieliśmy znaleźć kompromis. Z tego kompromisu wychodzi, że na przykład Przasnysz, którego uważam, że w naszym regionie nie powinno być, który bierze najwięcej, ale generalnie chodziło o to, że każdy dostaje swoją pulę, tak to było w założeniach zrobione. I teraz chciałbym wiedzieć, czy te pieniądze, które były przeznaczone dla nas, to już jest kwestią czy będzie ona przeznaczana na działalność – na przykład na szpital, miasto czy drogi, to jest kwestia powiedzmy jak zdecydujemy w Ostrołęce. Natomiast jest pula i teraz jest pytanie takie, czy jeżeli nam będą wypadać projekty, no teraz akurat mały, ale może się zdarzyć, że duży, to czy te pieniądze nam przypadną czy nie. Uważam, że to jest podstawowe pytanie, czy one przypadną. Dziś wychodzi nam szpital, poprawialiśmy RIT już z dziesięć razy i teraz nie ma czasu, jak się okaże, że znowu wypadnie nowy większy projekt i teraz znowu zaczynamy pisać wniosek i robić wszystko, no niestety nie przejdzie to. Chciałbym wiedzieć czy to tak jest czy nie, czy nie ma żadnego wpływu, że szpital wnioskuje, czy że miasto wnioskuje.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała:., Jeśli chodzi o pieniądze, które są przeznaczane na realizację inwestycji związanych z RIT-em, to każdy pieniądz jest znaczony z tego powodu, że jest przypisany do konkretnego projektu i konkretnego działania. Marszałek ogłasza konkurs, do konkursu jest regulamin, określające dane działanie opisane w naborze na dany rok i jeśli w danym działaniu mamy wskazane, kto może wnioskować, jakie są pieniądze i jakie zadania może realizować, to trudno mówić, żeby pieniądze, które są przeznaczone na zakup skanera dla szpitali, można przesunąć na drogi wojewódzkie, zupełnie różne konkursy, zupełnie różne regulaminy, zupełnie różne podmioty, zupełnie różne pola. Zdarza się, że pieniądze, które są zaoszczędzone w ramach prowadzonych konkursów, bo proszę sobie zdać sprawę z etapowości tych postępowań, czyli od idei do napisania wniosku, poprzez ocenę formalną, merytoryczną, podpisanie umowy, przeprowadzenie postępowań przetargowych, po drodze mamy kilka razy modyfikację umowy z jednostką współfinansującą, bo te pieniądze mam się cały czas zmieniają, bo to, co było przy założeniu, kosztorysowaniu jest różne przy przetargu i jeśli powstają oszczędności, to zdarza się w ten sposób, że pieniądze są zasysane przez podmioty, które znalazły się pod kreską na liście rankingowej. Natomiast, jeśli oszczędności nie mogą być zagospodarowane w ramach danego działania, zdarza się, że są przesuwane na inne działania powiązane, ale to nie jest reguła, to pewien obyczaj, który Marszałek wprowadza. Powtórzę raz jeszcze, dany konkurs ma określone wymagania, są wskazane podmioty, zakres, pieniądze i wymagania. I można

wnioskować, partnerzy wnioskuje o dane pieniądze z danego działania przy danym regulaminie i przesuwaniu tych pieniędzy, z reguły nie jest możliwe. Nie mylmy działań, bo jeśli ma pan wykaz, harmonogram, jakie będą nabory i ma pan działania oraz te nabory, no to, w jaki sposób mielibyśmy te pieniądze wrzucić do jednego worka, nie jest to zrozumiałe i kłóci się z całą ideologią RIT-U i generalnie wszystkich naborów. Nabór jest zamkniętą procedurą.

**Radny Henryk Gut** powiedział: Ja do pani dyrektor chciałbym się zwrócić. Rozumiem, że jeżeli wypada jakiś projekt to miasto, w tym przypadku szpital, to Miasto Ostrołęka nie ma możliwości, żeby ten projekt zastąpić swoim projektem, wnioskiem i, że nie ma takiej możliwości żeby włączyć go do ogólnego RIT-u, bo nie ma na to pomysłu w zanadrzu i nie ma takiej możliwości w całym regulaminie RIT-u, że można te pieniądze przeznaczyć zupełnie na inny cel, bo chyba o chyba to tu chodzi radnemu Łukaszowi Kulikowi, że te środki zaoszczędzone miasto mogłoby je przejąć w ramach innego projektu, bo te projekty są, że tak powiem, nie zależne od siebie, a we wspólnej organizacji chodzi o wyższą punktację. To o to tam chodzi, tak, żebyśmy mieli tutaj tą jasność.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Chodzi o to pani dyrektor, że ja wcale nie twierdzę, że środki można przesuwac na przykład ze służby zdrowia na drogi, nie, to ja wiem, nie chodzi o to. Tylko, jeśli nam na przykład szpital wypada za pół miliona, to czy my na te pół miliona powinniśmy złożyć wniosek w ramach dróg, w ramach kompetencji, które posiadamy, o to mi chodzi. Ale teraz proszę mi nie mówić o procedurach, to nie chodzi o procedury, chodzi o sam fakt. Jeżeli nasz partner zobowiązał się, że zrealizuje jakiś projekt, w tym przypadku szpital, jeżeli my z ogólnej puli my zarezerwowaliśmy pewne środki i nagle ten partner się wycofuje w skutek procedur, już nie ma możliwości aplikować, to te pieniądze nam de facto przepadną.

**Dyrektor Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska** powiedziała: Czy wie pan, kto dysponuje tymi pieniędzmi? Mówię o pieniądzach, które wiążą się z RIT-em. Nie miasto, nie żaden z partnerów. To nie jest wolna kwota należąca do lidera ani żadnego z partnerów. To są pieniądze wirtualne, które dostanie partner jak złoży wniosek, przejdzie ocenę formalną i merytoryczną. Założenie, które jest przy wnioskach, polega na tym, że pan składa wniosek na dedykowany projekt. Jeżeli mamy do czynienia z możliwością wnioskowania na zup tego skanera tylko przez szpitale, to, w jaki sposób możemy złożyć wniosek na drogi. W regulaminie jest napisane, na co możemy złożyć dany wniosek, to są pieniądze dedykowane, znaczone na dane zadania. Tak to wygląda. Nie wpadają te pieniądze do wspólnej puli tylko, dlatego, że to wypadło.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** powiedział: Gdyby miasto było organem prowadzącym dla szpitala bądź jakiejś jednostki opieki zdrowotnej, mogłoby złożyć wniosek, jeśli pyta pan, czy te pieniądze może wziąć na drogi, to nie może.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: Najpierw do Pana Wiceprezydenta chcę się zwrócić, otóż myli się pan. Pani dyrektor, są na przykład takie miasta, na przykład Wyszaków, które bardzo dużą kwotę, zdecydowanie większą swoją kwotę przeznaczył na budowę swojej obwodnicy i są miasta, które nie pozyskiwały pieniędzy na ochronę zdrowia, my się zdecydowaliśmy, że część przeznaczymy na ochronę zdrowia i część na inwestycję. I teraz nie rozumiem, bo mam takie wrażenie, pani stale tłumaczy o procedurach, natomiast to nie chodzi o procedury. Chodzi tylko o to, że w pewnym momencie wycofał się partner, z jakiegoś powodu nie wiem i pani mówi, że tych pieniędzy, które idą na służbę zdrowia, o które oni wnioskowali nie ma, nie. Pytanie było takie, czy możemy, pani dyrektor mówi, że nie możemy, że są procedury

itd., ja uważam, że możemy. Pan sekretarz tutaj dalej mówi, że nie ma też puli, to proponuję też wrócić do dokumentu, który panu i panu Szczubełkowi też je wyślę. To był instrument powołany w poprzedniej kadencji województwa, który przewidywał określoną kwotę milionów euro, przewidziana na rozwój określonego regionu, nie województwa i w ramach porozumienia między kilkunastoma gminami każda gmina dostała jakąś kwotę. Czy to porozumienie było sprawiedliwe, no nie, nie było, bo Przasnysz dostał 130 milionów, a my, jako lider okręgu mamy 100 milionów. Tak to wyszło. To nie był podział na zasadzie, kto pierwszy złożył wniosek ten dostanie więcej, tylko to była taka umowa. I teraz ja się, dlatego pytałem, bo każda złotówka, której nie wykorzystamy w ramach puli przewidzianej, to jest pula dla nas stracona.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Miasta Ostrołęka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym wraz z autopoprawką.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** powiedział: Komisja ten projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Wszystko macie państwo w wyjaśnieniu w projekcie uchwały, a także w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: Przybył nasz niezwykle gość, jest to pan Marek Chodkiewicz, Wiceminister Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa odpowiedzialny za drogi, transport drogowy i budownictwo. Jest też z nami Poseł na Sejm Arkadiusz Czartoryski i jest również Starosta powiatu ostrołęckiego pan Stanisław Kubeł i nasz Prezydent Miasta pan Janusz Kotowski.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** ogłosił przerwę w obradach.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** wznowił obrady po przerwie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** powiedział: Od 1 stycznia 2018 r. zmianom uległy granice administracyjne miasta Ostrołęki. Obszar podlegający włączeniu, zgodnie z aktualnym stanem prawnym, od 1 stycznia 2018 roku nie posiada obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki wymaga aktualizacji w kierunku wyznaczenia zasad polityki przestrzennej dla przyłączonego terenu. Proponowane przystąpienie do opracowania studium wynika również z potrzeby uwzględnienia aktualnych map zagrożenia powodziowego sporządzanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej obowiązujących od 15 kwietnia 2015 r. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzeniem zmiany studium, które obciążają budżet miasta. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiemu Nr 15 w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** powiedziała: Decyzja o nadaniu imienia „Kraina Marzeń” dla Przedszkola Miejskiego Nr 15 w Ostrołęce została podjęta wspólnie z dziećmi i rodzicami tej placówki. Inspiracją do nadanie imienia były słowa piosenki „Marzenia się spełniają” - Majki Jeżowskiej. Wyboru nazwy dokonano poprzez badania ankietowe skierowane do rodziców. Poprzez nadanie imienia przedszkole uzyskuje indywidualność i tożsamość wyróżniające je spośród innych przedszkoli i placówek oświatowych. Tym samym przedszkole uzyskuje możliwość promowania swojej działalności w środowisku lokalnym, stając się jednocześnie instytucją rozpoznawalną pośród innych przedszkoli. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta głosami 6 za, przy braku wstrzymujących i przeciwnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiemu Nr 15 w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiemu Nr 13 w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** powiedziała: Wyboru imienia „Kraina Przygód” dokonano w drodze przeprowadzonej ankiety oraz głosowania wśród pracowników przedszkola oraz rodziców. Nadanie imienia Przedszkola Miejskiemu nr 13 w Ostrołęce pozwoli na uzyskanie swoistej indywidualności i tożsamości, wyróżniającej je spośród innych przedszkoli. Wzbudzi także u dzieci pragnienie przeżycia przygód podczas pobytu w przedszkolu oraz wzmocni ich chęć poznawania nowych zjawisk w otaczającej rzeczywistości oraz pobudzi ciekawość świata. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta głosami 6 za, przy braku wstrzymujących i przeciwnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiemu Nr 13 w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchylenia nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – powiedziała „Prośba organów szkoły o uchylenie imienia Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce wynika z kilku istotnych powodów. Jednym z nich są napotykanne od wielu lat trudności w prowadzeniu różnych form działań wychowawczych związanych z patronem. Szkoła ma obowiązek godnie pielęgnować jego pamięć, jednakże likwidacja jednostek wojskowych, które obejmowały patronatem szkoły noszące imię I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki, znacznie zmniejszyła możliwość zapoznania uczniów z jej historią, tradycjami i pamiątkami w atrakcyjny dla nich sposób. Za uchyceniem obecnego imienia przemawia również fakt, że zarówno dla uczniów, jak i rodziców I Dywizja im. Tadeusza Kościuszki to patron niezrozumiały i trudny, nie przez wszystkich akceptowany, co uniemożliwia identyfikowanie się z nim i tworzenie więzi emocjonalnej oraz kształtowanie w oparciu o niego wizerunku Szkoły. Niezwykle ważnym argumentem są również kwestie związane z prawdą o Kościuszkowcach, widoczną wyraźnie z perspektywy czasu i zmian historycznych. I Dywizja Piechoty im. T. Kościuszki, uznawana za związek taktyczny zorganizowany przez władze Związku Sowieckiego wbrew władzom państwowym Rzeczypospolitej Polskiej w 1943 roku, to dla wielu patron kontrowersyjny, budzący wątpliwości w wymiarze patriotycznym, moralnym i etycznym. Nie ulega

wątpliwości, że bohaterstwo szeregowych żołnierzy walczących w dywizji kościuszkowskiej zasługuje na szczególne upamiętnienie, ale doceniając ich postawę, należy również brać pod uwagę oblicze polityczne oraz sposób wykorzystania tej jednostki w propagandzie komunistów. Zastrzeżenia, jakie budzi patron sprawiają, że nie jest przez społeczność szkolną postrzegany, jako wzorzec postępowania. Aktualne imię Szkoły nie sprzyja, więc realizacji zadań związanych z kształtowaniem właściwych postaw patriotycznych uczniów i odkrywaniem wartości, którym należy być wiernym w całym w swoim życiu. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Miast Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...to bardzo smutna chwila w historii samorządu Ostrołęki, kiedy miasto chce zlikwidować bohaterów z mapy naszego miasta. Chciałem też powiedzieć parę słów historii, której niestety zabrakło w uzasadnieniu do projektu uchwały odnośnie I Dywizji Tadeusza Kościuszki. Tak naprawdę to tylko przypadek decydował, kto trafił do Armii Andersa a kto do Armii Berlinga. Polacy, którzy trafili do formacji wojskowych na terenie dawnego ZSRR ...? z ofiar deportacji dokonanych w latach 40 – 41. Władze radzieckie w pierwszej kolejności wysiedlały rodziny, uczestników w wojny 1920 r., osadników wojskowych, funkcjonariuszy i urzędników państwowych, policjantów, leśników, członków organizacji paramilitarnych, a więc obywateli w sposób bardzo szczególnie związanych z II RP i gorących patriotów. Takie właśnie osoby trafiały do Armii Andersa i do Armii Berlinga, czyli I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki. Tak to wyglądało w rzeczywistości. W bitwie pod Lenino ponad 500 żołnierzy, którzy zginęli to byli ludzie, którzy zostali wywiezieni przez Sowietów z obszarów Rzeczypospolitej. Nie zdążyli zaciągnąć się do Armii Andersa, ale chcieli walczyć o Polskę i wstąpili do I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki. Tak wygląda w rzeczywistości. W 2009 roku fragment komunikatu Biura Bezpieczeństwa Narodowego, w czwartek 8 października 2009 roku szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Aleksander Szczygło odda hołd bohaterom bitwy pod Lenino, czyli I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki. Podczas tegorocznych obchodów 66 rocznicy bitwy szef BBN w imieniu prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego złożył wieniec pod pomnikiem kościuszkowców w Warszawie. W wygłoszonym przemówieniu podkreślił, że nie można zapomnieć o bohaterskich żołnierzach z formacji, których szlak bojowy rozpoczął się pod Lenino. Aleksander Szczygło zwrócił także uwagę, że bitwa pod Lenino była przez lata wykorzystywana przez komunistów do celów politycznych. Lenino miało być początkiem wojskowego sojuszu sowiecko-polskiego. Ponadto w swoim przemówieniu ...? zwrócił uwagę na konieczność i to jest najważniejsze, w sprawie jednego ocenienia wszystkich polskich żołnierzy walczących podczas II wojny światowej. Niezależnie, jaką decyzję podejmie Rada Miasta chciałbym powiedzieć cześć i chwała bohaterom I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki”.

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział „...nawet w uzasadnieniu jest mowa o bohaterstwie żołnierza. Ja nie chciałbym być źle zrozumiany, bo żołnierz idzie i wykonuje rozkazy natomiast rozumiem intencję rady, która ma suwerenne prawo do decydowania o tym, co chce zmieniać i na co chce zmieniać. Trudno najprawdopodobniej, jak jest w uzasadnieniu, tłumaczyć dzieciom zawiłości polityczne z tamtego okresu czasu. Nie mniej jednak identyfikuję się tu w pewnym zakresie z wypowiedzią mojego przedmówcy i chciałbym jeszcze dołożyć, że wśród tych żołnierzy, o których mówimy, którzy zostali zwerbowani do I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki to trafili również więźniowie, którzy siedzieli w więzieniach



sowieckich i w łagrach i na mocy porozumienia zostali w tamtym okresie czasu zwolnieni a nie zdążyli dojść do formułującej się armii Andersa. Chciałbym jeszcze dołożyć to, że również niedawno był taki wykład w Bibliotece Miejskiej, która mówiła o tym, że z terenów polskich w 1914 roku wyszło nazwijmy to w ucieczce przed Niemcami chyba około 2,5 mln ludzi z województw bliżej Rosji znajdujących się powiedzmy sobie, i którzy po prostu trafili na Zakaukazie na Syberię itd., bo tak ich tam rozlokowali. Ci ludzie widzieli jedyną możliwość po wyjściu armii Andersa wyjścia z tego kraju przez wstąpienie do formułowanej I Dywizji im Tadeusza Kościuszki. Oni nie bawili się w politykę, oni chcieli do swojej ojczyzny, którą kiedyś opuścili. Ja chciałbym jeszcze uzupełnić kolegę Kleczkowskiego, że chyba nie 500 tylko z tego, co ja zrozumiałem około 2 czy nawet 3000 pod Lenino zginęło, bo całość formułowanej dywizji liczyła 11.000 ludzi. Czyli sporo tych ludzi uciekało z tego „przyjaznego” kraju. Ta I Dywizja wzięła udział w walkach o przyczółki na Wiśle czy o Pragę. Później biła się o Wał Pomorski a następnie o Berlin i w Berlinie na placu zwycięstwa Polacy zatknęli też m.in. biało czerwoną flagę. Jeśli państwo pozwolicie to proszę o odmówienie wieczny odpoczynek za tych żołnierzy”.

**Przewodniczący Rady Miast Jerzy Grabowski** – powiedział „...nie ujmuje zwykłemu żołnierzowi, który poległ na polu chwały. O nich zawsze będziemy pamiętali i u nich zawsze będą biało czerwone kwiaty”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...w zasadzie ja się zgadzam z moimi przedmówcami i wszyscy myślę, że ze mną się zgodzą, że oddajemy hołd czy chcemy oddać, nie przeceniamy czy nie doceniamy roli żołnierza na każdym foncie. Cały czas jest nasza powinność wobec nich konieczna i pamięć, bo poświęcili wszystko, co mieli najdroższe, życie. Tak jak mamy przytoczone w uzasadnieniu, że nie ulega wątpliwości bohaterstwo szeregowych żołnierzy walczących w I Dywizji im. Tadeusza Kościuszki i to zasługuje na szczególne upamiętnienie, ale formacja, kto ją stworzył, w jakich okolicznościach, czemu służyła budzi ogromne kontrowersje i spowodowało to, że dzisiaj SP Nr 4, rada pedagogiczna, dyrekcja i uczniowie nie bardzo odnajdują się z takim patronem i chyba wypada ich uszanować. Ja bym był za tym, państwo wyrażą swoją wolę w głosowaniu, ale uważam, że skoro grono i cała społeczność szkoły prosi radę o podjęcie takiej uchwały i chce się zastanowić nad nowym patronem, który by bardzo jakby wyrażał tożsamość szkoły, byłbym podpisał się za tym dwiema rękami”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...ja jestem osobą, która mało słucha polityki. Osobiście to mnie jakoś dotyka, ponieważ w mojej rodzinie był też żołnierz, który przeszedł od Lenino do Berlina. Być tam, przejść to, przeżyć to jest dopiero prawda historyczna. Nie jestem oczywiście przeciwko tej uchwale, bo wszystkie organy szkoły w tym rada pedagogiczna, rada rodziców, uczniowie i dyrektor ma prawo do takiej decyzji i powinniśmy to uszanować. Niemniej smutno mi z tego powodu, że takie osoby jak żołnierz w mojej rodzinie, wrócił wprawdzie z tego szlaku bojowego, niemniej to były tragiczne straszne czasy, o których my, jako osoby siedzące przed telewizorami nie mamy w ogóle pojęcia”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „...chciałbym podzielić się taką refleksją odnośnie nadania imienia szkole, bo czym jest imię szkoły. Tutaj trzeba by się do tego odnieść i wtedy wyniknie nam czy rzeczywiście mamy bohaterów, jeżeli są to osoby związane tu w tym przypadku z pewnym środowiskiem, z pewną społecznością, która brała udział w tej I Dywizji, których to bohaterów młody człowiek ma naśladować. Jaką postawę ma przyjmować teraz. Tutaj będą sprzeczności pewne, dlatego, że w tej I Dywizji byli różni ludzie, byli wspaniali Polacy, którzy rzeczywiście z tego Związku Sowieckiego przyszli tutaj i później

osiedli w Polsce. Ale byli i tacy, którzy zabijali tych bohaterów naszych. Ja bym tu postawił pytanie, to, których tych bohaterów ten uczeń ma naśladować w tej szkole. My rozważamy imię szkoły. Ten hołd, który składał minister Szczygło jak najbardziej ja tutaj wspieram taką inicjatywę. Tych wszystkich, którzy walczyli, byli bohaterami zawsze będę ich czcił i szanował, ale byli tam i tacy, którzy nie są godni tego, aby ich młodzież naśladowała. Ostatecznie imię szkoły, czemu ma służyć, ma służyć budowaniu, kształtowaniu młodego człowieka. Tutaj gdyby to byli konkretni żołnierze z tej I Dywizji, z jakiejś kompanii wymienieni, to tak. Natomiast, jeżeli jest to ogół i tam są różne postawy to ja uważam, że jak najbardziej rada pedagogiczna i młodzież taką decyzję podjęła i przyjęła propozycję żeby zastanowić się nad innym patronem szkoły”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...panie Andrzeju, 3000 żołnierzy zginęło pod Lenino i to się zgadza Polaków, ale powiedziałem tak. To jest rozmowa Aleksandra Szczygło, który mówił to w imieniu prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Ponad 500 żołnierzy, którzy zginęli, chodzi o bitwę pod Lenino to byli ludzie, którzy zostali wywiezieni przez Sowietów z obszaru Rzeczypospolitej, nie zdążyli zaciągnąć się do Armii Andersa i wstąpili do I Dywizji im. Tadeusz Kościuszki. Z trzech tysięcy 500 po prostu chciało wstąpić do Armii Andersa, ale nie było im dane i walczyli w I Dywizji Tadeusz Kościuszki. Na koniec też Aleksander Szczygło mówił, w naszej historii jest miejsce dla wszystkich, których niepodległa Rzeczpospolita była i jest dobrem najbliższym. Tak naprawdę szanowni państwo macie tylko jeden żal w stosunku do tych bohaterów to, że byli wykorzystywani w propagandzie komunistycznej. To jest fakt, ale co oni byli winni, czemu byli winni, że zginęli i byli wykorzystywani. Teraz chcecie ich usunąć, bohaterów ...? ostrołęckich”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...państwo staracie się być, nie wiem, nawet zastanawiam się, czemu ma służyć ta zmiana, bo tak naprawdę tutaj czytamy uzasadnienie, że to dyrekcja, rada rodziców i dzieci. Ja naprawdę chciałbym zobaczyć czy tak faktycznie było, czy to rodzice napisali i z czego to wynika całe uzasadnienie, w którym mowa jest o trudności w funkcjonowaniu. No niestety historia naszego kraju nie jest czarno biała jak się niektórym wydawało i nie jest pewna tylko dobrych chwil. Na tym między innymi polega proces edukacyjny i proces kształtowania pewnych postaw moralnych gdzie pokazujemy gdzie dana postać historyczna ...? podejmowała decyzje dobre i złe. Ten młody człowiek, który się o tym uczy sam powinien wyciągać wnioski z tego i na tej podstawie budować własne oceny moralne ...? Tutaj w tym konkretnym przypadku chciałem państwu powiedzieć, że dziwi mnie, że w ogóle tak uchwała powstaje, że jest rozpatrywana w tym czasie, bo uważam, że w naszym mieście mamy dużo więcej problemów niż akurat patron tej szkoły. Wydaje się, że ci radni, którzy będą głosować za zmianą tej uchwały to starają się być świętsi o IPNu, bo IPN bodajże chyba w zeszłym roku prowadził taką dyskusję, którzy patroni czy postacie historyczne są ...? i nakazał nam zmianę tych ulic. Tam jest wszystko dokładnie określone. Teraz nie bardzo rozumiem. To jest kolejne niezrozumiałe dla mnie działanie. Chciałbym się też odnieść do tego, co mówił kolega radny Gut to już tak abstrahując od sytuacji to mamy też w Ostrołęce ulicę Piłsudskiego i teraz idąc takim rozumowaniem i argumentem kolegi radnego to, co ten młody człowiek ma się uczyć o ...? To chyba właśnie nie o to chodzi. O to chodzi, że on dostrzega poszczególne kwestie. Teraz tak jak usiądziemy i zaczniemy rozmawiać to przypominam sobie, że miesiąc czy dwa miesiące temu była decyzja o nadaniu nazwy królowej i też pytanie czy mamy pokazywać dobre rzeczy to ciężko będzie nam znaleźć takich bohaterów, którzy byli tylko dobrzy albo wszystkie ulice będą miały trzy nazwy”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „...tutaj trochę w polemice do pana Kleczkowskiego odnośnie tych bohaterów. Absolutnie w moim wystąpieniu nie ma, ja nie ujmuję bohaterstwa, tylko dla mnie, to jest moja opinia, z którą nie trzeba się zgadzać. Dla mnie jest ...? młodego człowieka istotnym jest treść tej uchwały, że oto w tej dywizji w tej organizacji byli różni ludzie. Ja mam tutaj sprzeczność i wątpliwość, że nie można po prostu przejść obojętnie przy tym wobec tego faktu. Ja bohaterów będę zawsze czcił, ale tych, którzy popełnili zło trzeba nazywać po imieniu”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...gdy chodzi o ten projekt to po pierwsze warto by było przypomnieć, że inicjatywa nie była jakby z ratusza. To jest nasza odpowiedź na propozycję, którą, społeczność szkolna złożyła. Nawet w uzasadnieniu to zawsze dotyczy to żeśmy potrafili rozróżnić. Jeśli tylko ktoś dobrze przeczyta ten argument czy to bardzo jasne zestawienie, że oto nikt nie odmawia szacunku żołnierzom, którzy tak ich historia rzuciła, że znaleźli się w tej armii czy innej, ale warto też jakby zauważyć pewien profil formacji, w której ktoś służy. Natomiast, gdy chodzi o całą formację to mamy prawo do tego żeby powiedzieć, że oto ta czy inna formacja, oto służyła albo sprawie Polski niepodległej albo jakby była na służbie zaborcy. Myślę, że dobrej woli możemy to zrozumieć wzajemnie, chyba, że od razu zajmujemy stanowiska, że się tutaj nie da dogadać itd. Tu panowie przypominają Lenino, oczywiście taki fakt był natomiast chwalić się nie ma, czym bo tam Polacy byli rzućni po prostu na pastwę karabinów. Tam żadnej strategii tylko Polska krew była. Szacunku dla dowódców, którzy tych młodych często chłopców rzucali na walkę, która nie miała żadnej szansy, to trudni żebyśmy tutaj dowódców chwalili, tych, którzy nie dali tym młodym chłopakom szansy przeżycia. Wreszcie nie ma wątpliwości, że IPN ma jasne zdanie o I Dywizji Tadeusza Kościuszki, jako formacji, czy po czyimi rozkazami służyła. A przy okazji jak się powołujemy na IPN to warto sobie przypomnieć jak niektórzy głosowali jak IPN coś wskazał. Wreszcie jeszcze raz podkreślam, nie mamy prawa oceniać poszczególnych żołnierzy, pewnie ich szanujemy wszyscy natomiast formację należy jasno potraktować. W moim przekonaniu odpowiedź pozytywna wysokiej rady na prośbę środowiska szkolnego powinna być dość jasna w moim przekonaniu. Naprawdę wmawianie, że tutaj niektórzy z nas to są przeciwko szacunku dla żołnierzy jest nieprawdziwe”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Padł tu argument, że byli tam różni ludzie, oczywiście, że byli różni a wśród żołnierzy wyklętych to wszyscy byli kryształowi. ...? Panie prezydencie mówił pan, że to nie była inicjatywa ratusza, że to rada rodziców, grono nauczycielskie, tylko panie prezydencie a kto się podpisał pod projektem uchwały, przecież to pana podpis jest. Czy gdyby ta rada rodziców wystąpiła z wnioskiem o likwidację imienia Inki czy Łupaszki też by pan się podpisał”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...pan Maciej Kleczkowski w pierwszej części jakby pokazał to, co często przeciwnicy upamiętnienia choćby żołnierzy wyklętych pokazują tzn. usiłują wmówić osobom czy środowiskom, które chcą uszanować wielkich bohaterów powstania antykomunistycznego, że oto ktoś twierdzi, że wszyscy żołnierze z tego czasu byli aniołami, byli świętymi itd. Myślę, że ani w IPN ani w środowiskach patriotycznych nikt takiej rzeczy nigdy nie powiedział tylko kłamliwie przeciwnicy upamiętnienia wielkich bohaterów usiłują to wmówić oczywiście posługując się też przekazem medialnym lokalnym czy też ogólnopolskim. Otóż panie Macieju ja jeszcze raz wyjaśniam, że choćby inicjatorzy budowy Muzeum Żołnierzy Wyklętych czy jeszcze ważniejsze różne inicjatywy polskie nigdy nie usiłowały dać takiego przekazu, że wszyscy żołnierze, którzy sprzeciwiali się nowej okupacji sowieckiej byli doskonali, święci i

nieskazitelni. Ja przynajmniej takiej wersji nie słyszałem, dlatego jest to oczywiście kłamliwa metoda zwalczania różnych ważnych argumentów. Pan usiłuje też to nam wmówić. Otóż zapewniam pana, że odróżniam bohaterów podziemia niepodległościowego antykomunistycznego od ludzi, którzy się złamali, którzy zbandycieli albo, którzy zdradzili. Prawdą jest, że często choćby np. Urząd Bezpieczeństwa wprowadzał do oddziałów leśnych swoich agentów i jeśli ktoś mówi, że my czcimy zdrajców to jest po prostu w błędzie i kłamie. Natomiast oczywiście przeciwnicy upamiętnienia, uszanowania prawdziwych polskich bohaterów usiłują zamącić to spojrzenie i mówią a bo wy chcenie czcić bandytów. Zapewniam pana, że nikt bandytów czcić nie chce i nie powinien natomiast należy uszanować tych, którzy zostali za Polskę zamordowani, którzy jasną decyzją władz komunistycznych mieli być na zawsze zapomniani i to odróżnienie jest na możliwości pana i moje tylko trzeba chcieć. Panie radny nie ma możliwości żeby rada rodziców podpisał się pod projektem uchwały i myślę, że jako doświadczony samorządowiec pan to wie. Jeśli jest inicjatywa ze szkoły to ktoś musi przygotować projekt. Wysoka rada decyduje, co się z taką uchwałą stanie. Jeśli byłaby inicjatywa pan pyta zlikwidowania imienia którejś z innych szkół i byłaby to decyzja całej społeczności szkolnej przedstawiłbym wysokiej radzie to w formie uchwały, pod którą bym się podpisał, co nie znaczy oczywiście, że podzielam argumenty wszystkich, którzy się zwracają do miasta o taką czy inną sprawę, choć uczciwie panu powiem, że jeśli ktoś chciałby zlikwidować imię polskiego bohatera to pewnie bym na sesji też w dyskusji zabrał głos i argumentował tak jak potrafię najlepiej”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...myślę, że tu znaleźliśmy już salomonowe rozwiązanie tego naszego problemu i całej tej naszej dyskusji. Jak sam powiedział pan prezydent tutaj w takiej polemice z kolegą radnym Kleczkowskim nt. żołnierzy wyklętych, że przecież my czcimy, jako Polacy tych, którzy tam wstawili się bohatersko np. Fieldorfa Nila no a przecież nie tych, którzy byli mordercami. To tak samo panie prezydencie trzeba było wytłumaczyć to dyrekcji szkoły, rodzicom i uczniom, że przecież my czcimy nie dowódców I Dywizji Kościuszkowskiej tylko tych żołnierzy, którzy zginęli pod Lenino, którzy byli deportowani. Tak to trzeba było zrobić”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Niestety pan radny się myli. Po pierwsze to ja rodziców ani kogoś to ja nie namawiałem ani nie przekonywałem. Po drugie I Dywizja Tadeusz Kościuszki, jako formacja służyła pod sztandarem czerwonym i gdyby to była szkoła im. szeregowca x, który oddał życie za ojczyznę no to rozumiem. Natomiast, gdy chodzi o I Dywizję no to formacja wojskowa, która służyła pod dowództwem śmiertelnego wroga Polski, choć podkreślam jeszcze raz szacunek dla prostych żołnierzy...”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Panie prezydencie gwoli wyjaśnienia, to nie był sztandar czerwony tylko biało-czerwony a żołnierz I Dywizji Tadeusz Kościuszki przed walkami śpiewali rotę”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Myślę, że nie ma żadnej wątpliwości, że można oczywiście nawet i służyć a wielu tak robiło bolszewikom używać polskiego sztandaru, ale pan doskonale wie, kto nadawał kierunek i na czyich usługach było dowództwo tej formacji”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja bym chciał na koniec, to widać generalnie ...? każdy z nas ma trochę rację. Oczywiście ja rozumiem tutaj intencję żeby np. nie hołubić czy w jakiś sposób nie pokazywać na sztandarach ludzi ewidentnie, którzy np. z rosyjskimi generałami prowadzili tę dywizję natomiast z drugiej strony mamy tutaj grono osób, które znają osoby, które nie miały wyjścia i szły w tej dywizji, walczyły o Polskę tak naprawdę.

Teraz problemem całej naszej dyskusji jest to, że my dzisiaj musimy podjąć decyzję, paradoksalnie czy musimy to się jeszcze okazać, bo możemy nie podejmować. Natomiast chodzi o to, że w takich sprawach historycznych z reguły dochodzimy do momentu, w którym to my decydujemy a tak naprawdę pewne oceny czy też pewne wartości czy też pewne sytuacje historyczne nie da się ich ocenić zerojedynkowo. To nigdy nie jest jasne. Jakby tak było to bym się martwił. Natomiast tak do końca nie jest. Dzisiaj tak naprawdę my będąc tutaj, po tej stronie stołu, tak bym to powiedział, nam nie chodzi o to żebyśmy jakoś tych bohaterów czy generałów radzieckich chwali czy coś, czy formacji. Nam chodzi o to, że dzisiaj podejmując decyzję paradoksalnie o zmianie patrona to my nie tyle, co usuwamy złe wzorce, co usuwamy też dobre wzorce. Historii niestety nie można traktować zerojedynkowo. Ja apeluję żebyśmy jeszcze raz się zastanowili nad tym. Ja też tutaj czytałem uzasadnienie do tej uchwały i też dziwi mnie też uzasadnienie, że szkoła napotykała trudność w działaniu. To uważam, że od tego są pedagodzy żeby wytłumaczyć, że tak pewne rzeczy były dobre, ale dużo było też złych. Jak pedagog mówi, że on nie może wytłumaczyć to już ciężko”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...za patronów obieramy tych, którzy byli jak najbliżej spraw wyjątkowo dobrych i gdybyśmy nad każdą sytuacją teraz mówili, bo zmiana a może coś no to wreszcie tak jak niektórzy tu obecni dalej byliby przeciwko zmianie ulicy Nowotki, bo być może on tam w dzieciństwie też koleżance prawda, nie wiem, podzielił się czekoladką. Za patrona obieramy najczęściej, staramy się obrać, chociaż oczywiście są też inne spojrzenia, jednak taką osobę czy te wartości, które właśnie ułatwiają te prace wychowawcze. Patron powinien jednak wskazywać na wartości uniwersalne największe”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...od samego początku tej dyskusji wypływa to, że ten zwykły żołnierz jest bohaterem. Dla nich zawsze będzie biało czerwony wieniec i czy jesteśmy na cmentarzu na Monte Cassino gdzie leży tyłu młodych polskich chłopaków, czy jesteśmy pod Lenino na tej wyklętej ziemi i też ich spoczywa wielu a na sali są ludzie, którzy znają się na rzemiośle wojskowym i wiedzą, że to, co pan prezydent wcześniej wspominał, że to byli rzućni chłopcy zupełnie niepotrzebnie, bo ta bitwa niczemu nie służyła. Przekonany jestem, że ci, co sterowali z tyłu z Moskwy wysłali tych biednych ludzi, chłopaków, którzy dotarli z tej wyklętej ziemi, dostali się do polskiej armii i pod biało czerwonym sztandarem zostali rzućni po to tylko żeby w odkrytym polu zginęło 3000 młodych Polaków. Ja twierdzę, że to była zemsta Stalina dalej po Katyniu. Teraz, jeśli mówimy o czasie II wojny światowej o wyklętych. Czy podczas II wojny światowej Armia Krajowa nie zajmowała się czynnie szmalcownikami tzw. Dzisiaj, kiedy się przetacza cała dyskusja o tym, co my żeśmy wyrządzili żydom, czy nie była powołana Żegota przez Armię Krajową, zawsze się ktoś trafi tzw. czarna owca. Dalej idąc, jeżeli mówimy o I Dywizji im. Tadeusz Kościuszki, to dowódcy tej armii i wszyscy tzw. doradcy to byli Sowieci, którzy przyjmowali polskie nazwiska lub mieli polsko brzmiące nazwiska i czyż dla Sowietów to ojczyzną była Polska wolna, nie, chodziło o to żeby jak najwięcej tych chłopaków poległo. Co doradcy w 45 roku czy 44 w lipcu przebrali się w polskie mundury, ale już organizacji UB, prokuratury i sędziów i oni sądzili właśnie tych wyklętych i niektórych tak tu mocno boli, że podnosimy ich do bohaterów, bo przez 50 lat byli zapomniani. Ci żołnierze, dowódcy I Dywizji przyjmowali mundury aparatu bezpieczeństwa, prokuratury i sędziów. Był taki sędzia Krzyżanowski, był sędzia Chojnacki i to byli właśnie dowódcy wywodzący się z I Dywizji i im mamy oddać cześć, nie, ale zwykłemu żołnierzowi takiemu, który trafił do tej armii a jeszcze daj Boże to można powiedzieć, że był cud i mógł powiedzieć jak było. To zawsze będziemy oddawali tym zwykłym żołnierzom cześć i chwałę”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...pan powiedział, że ci wszyscy doradcy byli zdrajcami to taka ciekawostka, że w skład I Dywizji wchodziło dwóch kapelanów”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Powiedziałem, że doradcy a nie wszyscy. Ci kapelani wierzyli, że idą z wolną armią do wolnej Polski a przyszedli do Polski lubelskiej i oni zaraz znaleźli się w obozach internowania a i wielu z tych kapelanów otrzymało strzał w tył głowy od tych właśnie mocodawców, którzy byli tymi doradcami”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchylenia nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński** – powiedział „W związku z wprowadzeniem bezpłatnej komunikacji miejskiej realizowanej na terenie miasta Ostrołęki zachodzi konieczność zmiany uchwały w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Ostrołęce. Uchwała z 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami MZK Sp. z o. o. w Ostrołęce zawiera zapisy dotyczące opłat za przejazd, opłat za przewóz bagażu oraz kontroli biletów. W przypadku bezpłatnej komunikacji miejskiej zapisy dotychczasowego regulaminu tracą uzasadnienie. W związku z powyższym proponujemy zastąpić uchwałę 371/L/2009 niniejszą uchwałą, która określi aktualne przepisy porządkowe związane z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o. o. w Ostrołęce. Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** – zapytał prezesa MZK, w jakim zakresie nastąpiła ta zmiana, bo np. nie ma możliwości teraz przewozu roweru przez MZK tylko dziecinny. Czy wcześniej też nie można było

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** – powiedział, że zmiana ta tego nie dotyczy, tutaj chodzi tylko o przepisy porządkowe.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie sposobu ustalenia opłaty dodatkowej,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...przedłożenie radnym projektu uchwały w sprawie sposobu ustalenia opłaty dodatkowej jest konieczne ze względu na wprowadzenie bezpłatnej komunikacji miejskiej realizowanej przez MZK. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja chciałem się zapytać pana dyrektora czy często występują takie przypadki zatrzymania bądź zmiany trasy autobusów”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...dokładnie to sami pytanie miałem panie prezesie, bo nie spotkałem się z tym, żeby pasażerowie chcieli przystanek na żądanie, bo chcą wysiąść. Skąd się wzięła intencja podjęcia takiej uchwały”.

**Prezes MZK Ryszard Chrostowski** – powiedział, że to zdarzyło się raz, że po prostu osoba zakłócająca spokój w jakiś sposób zmieniła trasę tego pojazdu, bo trzeba było podjechać pod komendę policji. To był jeden taki przypadek. Może się taka sytuacja zdarzyć więc stąd decyzja podjęcia uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie sposobu ustalenia opłaty dodatkowej,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszewo-Borki na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała „...podjęcie tej uchwały jest konieczne z uwagi na konieczność przesunięcia środków z roku 2017 na 2018 z powodu niezrealizowania w terminie inwestycji. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olszewo-Borki na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – powiedziała „...jak co roku przeznaczają się środki PFRON w 2018 roku na rehabilitację zawodową, społeczną. W tym roku tych środków jest więcej o 10.000. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział „...ja tylko dla poszerzenia wiedzy nt. dostępności to chciałem powiedzieć, że jest opracowany program rządowy „Dostępność+”, tj. program na lata 2018 – 2025, który przeznaczają właśnie na te sprawy związane z tymi problemami 23 mld zł. Jest to bardzo duża kwota. Źródłem tych środków są fundusze europejskie i publiczne środki krajowe. Dotyczy to w sumie prawie ¼ naszego społeczeństwa”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miast Ostrołęki w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Ostrołęce,**

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...nadzór wojewody stwierdził, że trzeba dopisać paragraf, który mówi o wejściu w życie uchwały po upływie 14 dni i też jak widać w uzasadnieniu sugeruje, że zamiast wyrazów w czasie nieobecności dziecka w Żłobku powinno być na czas nieobecności dziecka w Żłobku. Nie chcemy tutaj polemizować, dyskutować z nadzorem, więc uznajemy rację nadzoru i aby nie zmieniać statutu, który już obowiązuje z poprzedniego miesiąca proponujemy nowy tekst, czyli chcę prosić państwa o uchylenie tamtej wersji i przyjęcie nowej”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział „...ja mam pytanie, co pani dyrektor zrobi, jeżeli po tym miesiącu czasu przyjmie nowe dziecko do Żłobka a po półtorej miesiąca te dziecko, które było wcześniej w Żłobku wróci po zwolnieniu lekarskim. Jak to będzie rozwiązane”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „Nic się nie zmienia, bo ten statut nie został uchylony przez wojewodę, więc ma zmiany przepisów”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Żłobkowi Miejskiemu w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0



Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – powiedziała, że zmiany dotyczą głównie inwestycji. Na komisji nie było uwag dotyczących tych projektów uchwał. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja chciałem się dopytać o pozyskanie dodatkowych wpływów w kwocie 2.760.000, środki ochrony środowiska. Z czego to wynika. Jeszcze, na czym polegają te zwiększenia kwot przy tych poszczególnych inwestycjach. Czy to są jakieś środki dodatkowe czy tylko jakieś przesunięcia”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...pierwsze pytanie to są środki z gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. My możemy je wykorzystać oczywiście na określone cele związane ze środowiskiem, także w inwestycjach, ale już nie na asfalt tylko na różne sprawy związane np. z sieciami sanitarnymi itd. To, co roku taki fundusz jest i jest wykorzystany w różny sposób, ale musi być związany z tymi wytycznymi, na co mogą takie środki przeznaczone z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. Natomiast, gdy chodzi o zmiany inwestycyjne to głównie jest to porządkowanie budżetu, co do inwestycji wieloletnich, bo wiadomą jest rzeczą, że jeśli np. tutaj konkretne ulice tutaj czy Dobrzańskiego, Witosa czy inne są w cyklu nie jednorocznym. To są te same środki nie ma jakiś zwiększeń”.

**Radny Łukasz Kulik** – zapytał o wykup nieruchomości na kwotę 1.900.000 zł. O jakie to nieruchomości chodzi.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...to nie jest kwota na konkretną nieruchomość, którą chcemy kupić czy wykupujemy tylko to jest kwota budżetowa, czyli na różne wykupy, gdy budujemy drogę czy też czasem na zwroty, gdy właściciele upominają się, bo gdzieś mają tam fragment jeszcze w pewnym sensie w naszym posiadaniu. Ta kwota jest kwotą całościową”.

**Dyrektor GN Romana Głazewska** – powiedziała „...uważam, że ta kwota dotyczy odszkodowań za ulicę Dobrzańskiego jak również za ścieżki rowerowe”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja sobie jeszcze przypomniałem o takich inwestycjach odnośnie szlaki Pisa-Narew, łączne nakłady inwestycyjne 23 mln. A w harmonogramie tylko nie pamiętam czy to dotyczy RITu, że do końca 2018 roku dwie jakieś inwestycje w granicach miasta przy rzece mają być wykonane. Czy można jakieś szczegóły poznać, co to ma być. I pytanie odnośnie samochodu dla DPSu. Czy ta cena wzrosła, bo jest 55.000 a było 35.000”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...staramy się i mamy duże szanse żeby pozyskać środki na uporządkowanie terenu starego portu. W czasie wizyty pana premiera

Morawieckiego diskutowaliśmy sprawę takiego programu rządowego wsparcia miast średnich i m.in. właśnie tej sprawy będziemy o środki ubiegać. Przygotowujemy się do tego żeby tzw. stary port był wyczyszczony, przygotowany do takiej funkcji turystycznej, wypoczynkowej. Wokół też będziemy się starali teren uporządkować także, gdy chodzi o współpracę z właścicielem, bo to nie jest teren miasta, ale mamy dobrą współpracę i będzie odpowiednia umowa i w kwietniu tego roku zostaliśmy zaproszeni na konkretne mam nadzieję zmierzające finalizacji rozmowy do ministerstwa”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...jeśli chodzi o samochód dla DPS to niekwestionowana jest potrzeba, bo te, które w tej chwili są użytkowane mają swoje lata. Tutaj analiza czy punkt wyjściowy zakupu auta pochodzi z ubiegłego roku, kiedy to się składa wniosek do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i nieco analizy i przygotowania ubiegłoroczne odbiegają od tegorocznych, czyli ta cena wzrosła stąd DPS postanowił znaleźć środki jakby częściowo u siebie. Konstrukcja jest taka, że 75.000 max dopłata PFRON, miasto zadeklarowało 35.000 i resztę znalazł DPS”.

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział „...ja w świetle wypowiedzi pana prezydenta dotyczącej jakby zagospodarowania tych przyczółków po tej przeprawie, która na dzień dzisiejszy jest tam ustawiona. Czy dobrze rozumie, że w takim razie będzie modernizowany ten plan zabudowy nad Narwią, na który już wydaliśmy pieniądze 85.000 zł, bo jak rozumiem, że jest on podstawą do zabudowy tutaj terenu między starym mostem a nowym mostem. Rozumiem, że to będzie w jakiś sposób skorygowane”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...to, co planujemy, jako ten szlak rowerowy razem z naszym terenem miejskim i ul. Stacha Konwy oczywiście to wszystko wymaga pewnych korekt koncepcji zagospodarowania nadbrzeża, ale jest to takie nowe wyzwanie, na które szykują się środki, więc żel by było nie skorzystać. Żle by było, gdy zostanie oddany do użytku stary most i trzeba będzie oddać wojsku przęsła żeby to tak po prostu zostało. Wydaje się, że najlepszą rzeczą będzie skorzystanie z tych jednak już zainwestowanych wprawdzie pozyskanych w 100% zewnętrznych środków, ale przecież rozbierać tego by nie wypadał. Mamy dość ciekawy pomysł właśnie na taką stabilną, bezpieczną, ale też korzystającą z uroków tamtego miejsca kładkę. Natomiast pewne przebudowanie tej koncepcji będzie, ale to głównie w tym miejscu gdzie te przyczółki się pojawiły”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...panie prezydencie korzystając z okazji, bo wyszedł temat tego terenu nad Narwią, może nie jesteśmy w tym punkcie, ale wcześniej był pan minister to może by nam pan powiedział coś odnośnie tego spotkania, bo mówi pan o tej ścieżce rowerowej, która ma tam być, bo nie wypadało pytać. Ja jestem ciekaw jak w ogóle widzicie koncepcję tej ścieżki i argumenty, które były przedstawiane przez pana i przez starostę dotyczące budowy tej północnej obwodnicy”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...gdy chodzi o ścieżkę to faktycznie my z jednej strony w trudniejszych warunkach, bo w warunkach miejskich budujemy 7000 m ścieżek rowerowych w dobrym już oczywiście wydaniu takim bezpiecznym i wygodnym. Oczywiście tam gdzie jest to możliwe. Co jest oczywiście odpowiedzią na potrzeby mieszkańców i stworzenie możliwości przez środki zewnętrzne często w 80%. Natomiast, gdy chodzi o tę ścieżkę taką przez Kurpiowszczyznę to też tutaj opierając się na dobrej współpracy z panem starostą taki plan wspólnie ześmy panu ministrowi przedstawili. Co ciekawe minister twierdzi jasno, że są pieniądze na to w ministerstwie. Są pieniądze i to w ogromnej części do oddania właśnie samorządom. Koncepcja tego projektu byłaby taka, że i

te przyczółki byłyby wykorzystane i kładka, którą w piękny sposób myślę uda nam się zrobić w miejscu przeprawy tymczasowej. Potem ulicą Stacha Konwy do granic miasta a potem aż do Kadzidła i w zamierzeniach do Myszyńca. Ta ścieżka rowerowa nie byłaby tylko wymalowanym oddzielnym terenem. To ma być ścieżka równoległa do drogi krajowej, 53 ale ścieżka bezpieczna i oddzielona od samej drogi. Do samorządu, tu bardziej do starostwa i gmin należałoby zaprojektowanie tej ścieżki rowerowej. Myślę, że jest naprawdę potężna szansa żeby to w najbliższych latach zrealizować. Co do obwodnicy to przez wiele lat dyskusja trwała. Były trzy warianty przedstawiane. Została południowa i północą. Dlaczego razem z panem starostą namawiamy pana ministra do koncepcji północnej i myślę, że dość skutecznie, bo widziałem wyraźnie, że on się do tego przekonał. Część północna bez wątplenia rozwiązałby problem tego, co się dzieje, gdy, że tak powiem Warszawa rusza na Mazury, bo wariant południowy właściwie by tego problemu nie rozwiązał, bo jak ludzie jadą z tej wielkiej aglomeracji jadą na Mazury przez Ostrołkę to nasze rondo Siemowita jest niezwykle dramatycznym punktem. Teraz obwodnica południowa zasadniczo by nic tutaj nie zaradziła. Oczywiście obsługa największych inwestycji też od części północnej wydaje się najkorzystniejsza. Jak zauważyliście pan minister Chodkiewicz jest bardzo takim konkretnym człowiekiem a do tego jeszcze dostaje jasne wsparcie ze strony pana premiera i ministra swojego przełożonego, więc sądzę, że naprawdę jest realna szansa żeby te prace ruszyły i żeby, że tak powiem za naszej młodości żeby były wykonane”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Panie prezydencie ja mam pytanie, bo mówi pan żeby później kładkę dla pieszych po przeprawie tymczasowej zostawić tylko, jeżeli ja sobie przypominam to w ramach inwestycji remont starego mostu jest także, jeżeli to nie prawda to proszę mnie wyprowadzić z błędu, jest także rozbiórka przeprawy tymczasowej całkowita i dostosowanie do stanu pierwotnego. Chyba tak jest w dokumentacji a pan mówi teraz, że chce to pan zostawić żeby była kładka dla pieszych”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...oczywiście przede wszystkim chodzi o te przęsła i to wszystko natomiast jest bez wątplenia możliwość żeby te przyczółki zostawić. Raczej nie zakładamy żeby jednak i prace i materiały po prostu zburzyć. W założeniach zapisy są, ale głównie one dotyczą ściśle tej przeprawy a nie jakby w pewnym sensie dróg dojazdowych zwłaszcza, że jakby otwartość stron dotujących przede wszystkim ministerstwa jest oczywista, jeśli byłby projekt zagospodarowania tego terenu. Nam chodzi o walory takie turystyczne, widokowe i zostawienie też jeszcze większego bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów. My nie mamy dużo takich miejsc gdzie można choćby nad rzekę iść na spacer i sobie popatrzeć. Z mostu tego głównego to gorzej jest niż gdyby się udało z takim typowo dla pieszych i rowerzystów przedsięwzięciem”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,

Głosowanie

Za – 22  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0  
Uchwała została podjęta.

#### **18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 lutego do 28 lutego 2018 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** - powiedział „...mam tylko jedno pytanie odnośnie przeprawy tymczasowej tj. strona 7 z 11 to jest umowa z firmą DIM-PROJEKT za 155.595 zł. Poprosiłbym o więcej informacji. Także ostatnio rzecznik ratusza mówił w jednej rozgłośni, że nawierzchnia na moście ma być zmieniona na drewnianą i chciałem zapytać czy to prawda”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...co do drugiego pytania myślę, że jestem równie zaskoczony, bo nie słyszałem ale oczywiście sprawdzę. Nie jestem w stanie odnieść się do tej informacji. Tu panowie podpowiadają, że to była informacja o różnych wcześniejszych zamierzeniach. Sprawdzę, jeśli cokolwiek byłoby na rzeczy to odpowiem”.

**Dyrektor WIM Radosław Parzych** – powiedział „...kwota dotyczy przeglądów codziennych nieokresowych. Wykonawca wyłoniony prowadzi codzienny dozór sprawności technicznej przeprawy tymczasowej”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres 1 lutego do 28 lutego 2018 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **19. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek** – przedstawił interpelacje złożone przez radnych oraz odpowiedzi udzielone na nie przez prezydenta miasta.

#### **20. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

#### **21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

##### **a) przyjęcie sprawozdań z powieżeń Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2017 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy są uwagi do sprawozdań.

Uwag nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdania z powieżeń Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2017 rok.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przypomniał, że 30 kwietnia 2018 roku mija termin złożenia oświadczeń majątkowych za 2017 rok.

**Radny Andrzej Rykowski** – powiedział, że wejdą nowe uprawnienia kontrolne radnych i z analizy przepisów dotyczących nowych uprawnień kontrolnych rady wynika, że stanowią one kopię analogicznych uprawnień posłów i senatorów.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała, że chciała zapytać, bo 4 lata temu w okręgu nr 2 było Osiedle Leśne a w tej chwili nie ma i dlatego mam pytanie, czym jest to spowodowane.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** – powiedział, że już poprosił o dokładne sprawdzenie tego faktu. Mam nadzieję, że wszystko zostanie wyjaśnione.

## **22. Zakończenie obrad LXI sesji Rady Miasta Ostrołęki**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady LXI sesji Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała od godz. 10.00 do 13.30.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**