

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJONU „PILECKIEGO 2” W OSTROŁĘCE

MARZEC 2018 r.

"RADECKA" FIRMA PROJEKTOWO – USŁUGOWA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU „PILECKIEGO 2” W OSTROŁĘCE

Zleceniodawca – Prezydent Miasta Ostrołęki

Nr umowy – WAB.6721.1.5.2017 z dnia 18.10.2017r.

Autorzy:	mgr inż. architekt Aleksander Wietrow Nr upr. w pl. przestrz. – 464/88 mgr inż. arch. Marta Magdalena Mierzejewska
Kierownik Pracowni	mgr inż. arch. Aleksander Wietrow

Ostrołęka marzec 2018 r.

Spis treści

str.

1. Ustalenia ogólne	5
1.1. Przedmiot opracowania	5
1.2. Cel opracowania	5
1.3. Podstawa prawna	5
1.4. Metody zastosowane przy opracowywaniu prognozy	7
2. Stan środowiska terenu opracowania „planu”	7
2.1. Lokalizacja terenu w strukturze administracyjnej i komunikacyjnej	7
2.2. Charakterystyka elementów środowiska	7
2.3. Zagrożenia środowiska naturalnego terenu planowanego inwestowania	13
2.3.1. Zagrożenia aktualnie występujące	13
2.3.2. Zagrożenia potencjalne	13
3. Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń „planu”	15
3.1. Wpływ ustaleń planu na środowisko w fazie budowy obiektu	15
3.2. Wpływ ustaleń planu na środowisko w czasie eksploatacji inwestycji	16
3.2.1. Wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi i gleby	16
3.2.2. Wpływ ustaleń planu na stan i jakość wód powierzchniowych i gruntowych	16
3.2.3. Wpływ ustaleń planu na naturalne zbiorowiska roślinne	16
3.2.4. Wpływ ustaleń planu na ptaki i inne grupy fauny	16
3.2.5. Wpływ ustaleń planu na walory krajobrazu	16
3.2.6. Wpływ ustaleń planu na zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym	16
3.2.7. Wpływ ustaleń planu na klimat i jakość powietrza	16
3.2.8. Wpływ ustaleń planu na ludność zamieszkującą pobliskie tereny	17
3.2.9. Wpływ ustaleń planu na obszar natura 2000	17
3.2.10. Wpływ ustaleń planu na kopaliny i zabytki	17
3.2.11. Potrzeba ustanowienia ochrony gatunkowej	17
4. Ocena funkcjonowania środowiska jego zasobów, odporności na degradację i zdolności do regeneracji	17
4.1. Oceny stanu funkcjonowania środowiska i odporności jego zasobów	17
4.2. Przewidywane kierunki zmian w sytuacji braku realizacji zmiany planu zagospodarowania przestrzennego	17
5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych	18
5.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	18
5.2. Zgodność ustaleń planu z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska	18
5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	19
5.4. Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania a pozostałymi terenami	19
6. Analiza określonych w projekcie „planu” warunków zagospodarowania terenu	19
7. Ocena skutków wpływu na środowisko	20
8. Inne rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko	21
9. Analiza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko	21
10. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	21
11. Powiązanie z innymi dokumentami oraz materiały wykorzystane w opracowaniu prognozy	22

ZAŁĄCZNIKI:

1. Oświadczenie kierującego zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405, ze zm.).
2. Pismo Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Ostrołęce nr PPIS/ZNS.470/16/2017 z dnia 10 lipca 2017r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce, sporządzanego na podstawie uchwały Nr 298/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017r.
3. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-III.411.247.2017.DC z dnia 31 lipca 2017r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce, sporządzanego na podstawie uchwały Nr 298/XLII/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2017r.

1. Ustalenia ogólne

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce wynikającego z uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 298/XLII/2017 z dnia 30 marca 2017r.

Prognoza obejmuje teren objęty planem oraz jego bezpośrednie otoczenie, w zasięgu potencjalnych wzajemnych wpływów.

Prognoza spełnia warunki określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

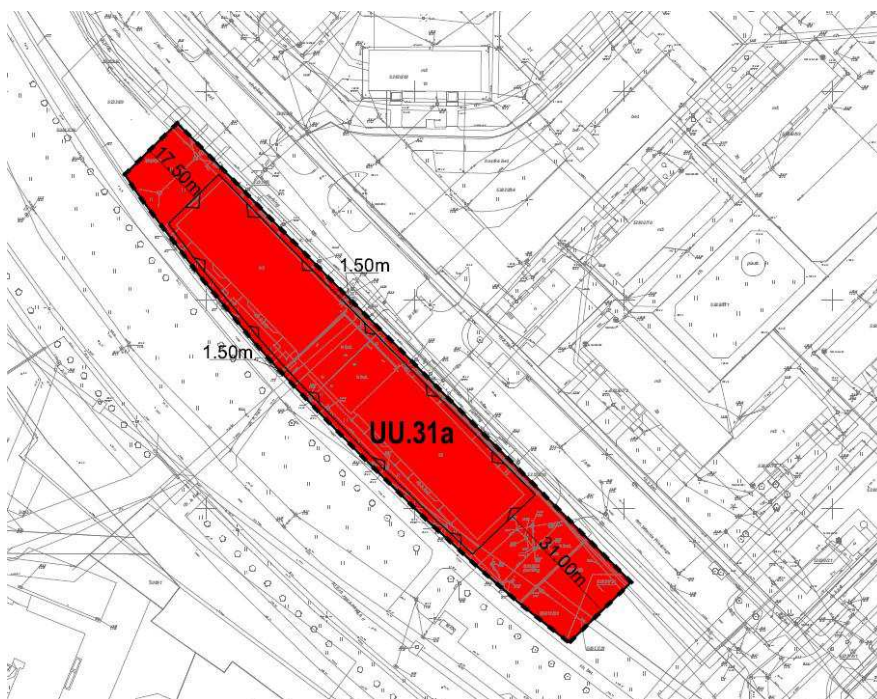
1.2. Cel opracowania

Celem opracowania jest określenie rodzaju, stopnia oraz zasięgu przestrzennego zmian w środowisku, które mogą być wywołane przez zagospodarowanie terenu ustalone nowymi zapisami planów miejscowych.

Wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego ma na celu eliminowanie rozwiązań, które powodowałyby niekorzystne skutki w środowisku, oraz znaczące zagrożenie zdrowia ludzi, a także wprowadzenia ustaleń do planu miejscowego, które powodowałyby utrzymanie elementów środowiska na obszarze zainwestowania i terenach przyległych, na poziomie dopuszczonym prawem.

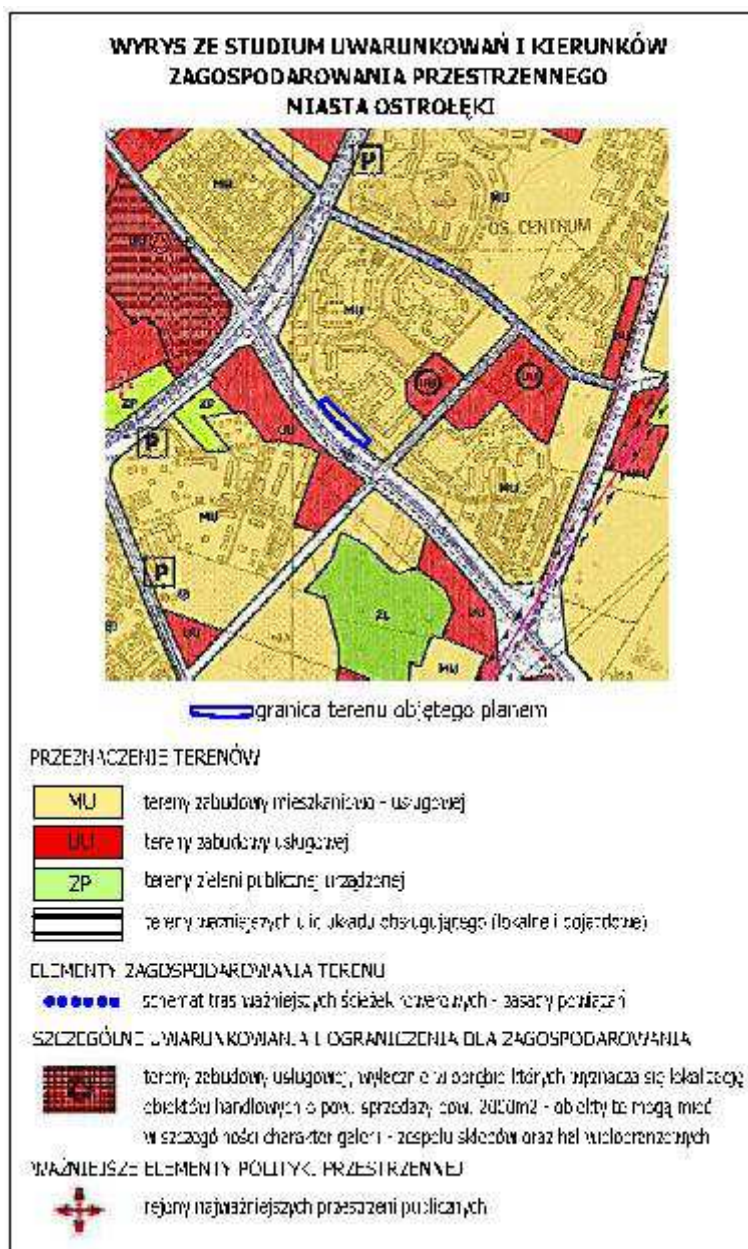
1.3. Podstawa prawna

Dla terenu objętego opracowaniem Miasto Ostrołęka posiada obowiązujący od 26.03.2016 roku (Uchwała Nr 145/XXI/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25.02.2016r.) *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce*. Interesujący nas teren w obowiązującym planie jest przeznaczony w całości na „usługi - bez przesądzania ich profilu”.



Rys. nr 1. Rysunek Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Pileckiego”.

W obecnie obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki” przyjętym Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki i zmienionym Uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012r., Uchwałą Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014r. oraz Uchwałą Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016r. teren opracowania jest przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.



Rys. nr 2 - Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrołęki

W „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Ostrołęki” a także „Prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń Studium” interesujący nas teren nie jest omawiany, ze względu na jego położenie w otoczeniu miejskiej zabudowy przy ruchliwych ulic.

Analizę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonano w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa i normy:

- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. 2016 r. poz. 672);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 1405, ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1073 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego (Dz. U. z 2002 r. Nr 197 poz. 1667);

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2016r., poz. 2134 z późn. zm.).

1.4. Metody zastosowane przy opracowywaniu prognozy

Przy opracowywaniu prognozy skutków środowiskowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce, korzystano z najnowszej wiedzy w zakresie oddziaływania planowanych ustaleń na otoczenie.

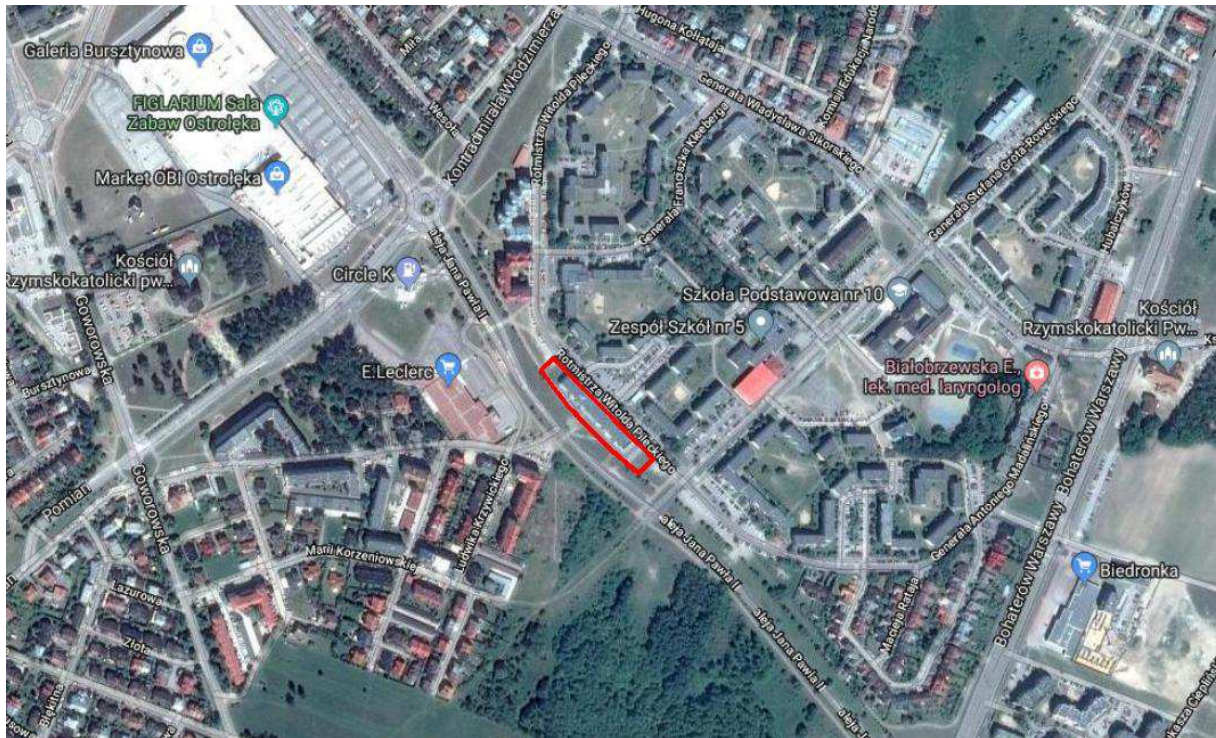
Na etapie prognozy skutków środowiskowych rozwiązań planistycznych zawartych w „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, wykorzystano wiedzę ogólną w zakresie użytkowania i ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony wód, oraz wiedzę w zakresie budownictwa ogólnego, ruralistyki i planowania przestrzennego.

Ze względu na znaczne oddalenie terenu opracowania od granicy obszaru Natura 2000 (1,6 – 1,8km) oraz jego położenie w środku terenów zurbanizowanych, nie rozpatrywano oddziaływania ustaleń planu na teren „naturowy”. Przy opracowywaniu prognozy korzystano z opracowania ekofizjograficznego, które przedstawia elementy środowiska na interesującym nas terenie.

2. Stan środowiska terenu opracowania „planu”

2.1. Lokalizacja terenu w strukturze administracyjnej i komunikacyjnej

Obszar opracowania znajduje się w mieszkaniowo – usługowej dzielnicy miasta Ostrołęki na osiedlu Centrum. Położony jest on przy ul. Pileckiego oraz wzdłuż ul. Jana Pawła II. Teren opracowania jest obecnie zagospodarowany i częściowo zabudowany.



Rys. nr 3 - Usytuowanie obszaru objętego planem

2.2. Charakterystyka elementów środowiska

Szczegółowa charakterystyka aktualnego stanu środowiska jest zawarta w dokumencie pt: „Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce.

Od strony południowo – zachodniej do północno – zachodniej terenu objętego planem, w odległości ok. 1,6 – 1,8 km, znajduje się obszar specjalnej ochrony NATURA 2000 o kodzie PLB 140014 pod nazwą „Dolina Dolnej Narwi”.

Na terenie opracowania występują migrujące, nie mające miejsc stałego bytowania (odpowiednich naturalnych biotypów) przedstawiciele fauny.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny - Dolina Środkowej Narwi GKPN-C-23 znajduje się w odległości 1,8 km na północny – zachód.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują pomniki przyrody i obszary ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Najbliżej położone pomniki przyrody zlokalizowane są w odległości ok. 2 km w kierunku północno – wschodnim.

Budowa geologiczna

Pod względem tektonicznym obszar miasta Ostrołęka należy do wyniesienia mazurskiego (antekliza mazurska). Jednostka ta jest częścią prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej. Powierzchnia podłoża krystalicznego na terenie gminy jest nachylona w kierunku zachodnim i południowym i leży na głębokości około 1300 m. Podłoże krystaliczne zbudowane jest ze skał proterozoicznych.

Czwartorzęd reprezentowany jest przez osady zlodowacenia południowopolskiego, interglacjału mazowieckiego oraz zlodowaceń środkowopolskiego i północnopolskiego. Miąższość osadów czwartorzędowych zmienia się w zakresie około 120 ÷ 190 m.

Na utworach trzeciorzędowych i starszych, zalegają gliny zwałowe zlodowacenia południowopolskiego osiągające znaczną miąższości około 80 m. Strop tych osadów jest mało urozmaicony i występuje na rzędnych – 20 ÷ 0 m n.p.m. Na nich leżą ropy zastoiskowe stadiału młodszego zlodowacenia południowopolskiego. W obrębie glin zwałowych i osadów pylasto – ilastych tego wieku występują wodnolodowcowe piaski ze żwirem. Ponad tymi utworami występuje warstwa piasków rzecznych i jeziornych z okresu interglacjału mazowieckiego, o miąższości przeważnie 10 ÷ 20 m.

Podczas zlodowacenia środkowopolskiego w rejonie Ostrołęki powstał rozległy zbiornik limnoglacialny, w którym osadziły się kilkunastometrowej miąższości ropy i mułki, miejscami prawdopodobnie podlegające deformacjom glacitektonicznym. Lokalnie mogą być znacznie zerodowane. Na nich leżą wodnolodowcowe piaski drobnoziarniste z domieszką frakcji pylastej. Strop piasków jest wyrównany i występuje na rzędnych 85 ÷ 90 m n.p.m., pod nakładem glin zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego lub północnopolskiego.

W czasie zlodowacenia północnopolskiego powstały nadzalewowe, akumulacyjne tarasy Narwi, będącej wówczas częścią wielkiej rzeki prowadzącej wodę wzdłuż pradoliny wileńsko – warszawskiej. Piaski głównie drobnoziarniste tych tarasów mają kilkumetrowe miąższości i leżą na starszych piaszczystych utworach wodnolodowcowych.

W północnej wschodniej części miasta na granicy miasta Ostrołęka a wsią Laskowiec w gminie Rzekuń występują znaczne obszary zajęte przez piaski eoliczne.

Złóża kopalin

Na terenie opracowania i w jego najbliższej okolicy nie występują udokumentowane złoża kopalin naturalnych. Nie jest to również obszar perspektywiczny dla poszukiwań złóż.

Warunki podłoża budowlanego

Na obszarze opracowania oraz w jego najbliższym otoczeniu występują korzystne warunki dla posadowienia budynków i budowli. Pod warstwą utworów holocenu: piaszczysto – humusowych niejednorodnych antropogenicznych nasypów z domieszką gruzu ceglanego i betonowego, oraz piaszczysto – humusowej gleby występują grunty mineralne rodzime wieku plejstoceńskiego: pochodzenia rzeczno – jeziornego oraz pochodzenia polodowcowego, nośne i nadające się do bezpośredniego posadowienia fundamentów.

Natomiast warunki wodne są średnio korzystne lub korzystne.

Rzeźba i spadki terenu

Teren objęty pracowaniem, pod względem geograficznym, leży w obrębie Międzyrzecza Łomżyńskiego stanowiącego fragment makroregionu – Niziny Północnomazowieckiej. Geomorfologicznie jest to fragment strefy przejścia zrównanej erozyjnie wysoczyzny morenowej w wyższy taras nadzalewowy rzeki Narwi, zmieniony dość silnie przez działalność człowieka.

Teren opracowania jest płaski, lekko pochylony w kierunku północno – zachodnim, rzędne sięgają od 99,6m n.p.m. do 99,8m n.p.m.

Grunty rolne i jakość gleb

Teren objęty planem stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane: inne tereny zabudowane oznaczone symbolem – Bi i zurbanizowane tereny nie zabudowane oznaczone symbolem – Bp oraz tereny komunikacyjne – droga: oznaczone symbolem – dr. Na przedmiotowym terenie zlokalizowany jest dwukondygnacyjny budynek handlowo – usługowy.

Zbiorowiska roślinne

Na terenie objętym opracowaniem występują zbiorowiska łąk (trawnik) na glebach mineralno – organicznych oraz miejscami roślinność ruderalna. Trawniki są objęte pielęgnacją.

Fauna

Ze względu na mały obszar objęty opracowaniem nie ma możliwości precyzyjnego ustalenia gatunków występujących tylko na tym terenie. Można ustalić tylko te gatunki, które nie przemieszczają się na większe odległości w poszukiwaniu pokarmu, w stosunku do miejsca stałego bytowania. Większość spotykanych na terenie opracowania przedstawicieli fauny, są gatunkami migrującymi przez analizowany obszar.

Ssaki

W okolicach objętych opracowaniem bardzo nielicznie występują ssaki związane ze zbiorowiskami ruderalnymi, oraz środowiskiem sztucznie wytworzonym przez człowieka. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny, mysz domowa, ryjówka aksamitna. Są to gatunki migrujące.

Ptaki

Okolice terenu „Pileckiego 2” wykorzystywane są przez ptaki głównie, jako obszar przelotu. Obszar planowanej inwestycji nie jest intensywnie wykorzystywany przez pospolite ptaki lęgowe, nie zanotowano również żadnych gatunków cennych pod względem ochrony (wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej). Ptaki są na tym terenie, gdyż jest to teren odpoczynku lub żerowania, ale nie jest terenem zakładania gniazd. Psy i koty wytropiłyby każde gniazdo i dokonałyby zniszczenia.

Poniżej znajduje się lista gatunków ptaków występujących w okolicach terenu objętego planem, sporządzona w oparciu o istniejące dokumenty planistyczne.

I.p.	Nazwa gatunkowa
1	Bogatka
2	Dzwoniec
3	Gawron
4	Wrona siwa
5	Kawka
6	Sroka
7	Grzywacz
8	Kos
9	Kwiczół
10	Mazurek
11	Mewa pospolita
12	Modraszka
13	Szczygieł
14	Szpak
15	Śmieszka
16	Wróbel
17	Zięba
18	Oknówka
19	Sierpówka

Gady i płazy

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez jakikolwiek z krajowych gatunków gadów.

W okolicach ul. Pileckiego i ul. Jana Pawła II brakuje również odpowiednio wilgotnych miejsc, w których płazy mogłyby się rozmnażać. Na terenie zmiany planu nie stwierdzono występowania płazów.

Wody powierzchniowe i ich jakość

Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowego terenu oraz z terenów przyległych odprowadzane są do miejskiej kanalizacji deszczowej za pomocą systemów kanalizacji deszczowej.

W odległości około 1,7 km od terenu objętego planem płynie rzeka Narew. Narew ma charakter rzeki nizinnej: małe spadki poprzeczne i podłużne doliny. Ze względu na niewielkie spadki terenu, proces odwadniania gminy jest utrudniony. Najwyższe stany występują wczesną wiosną w okresach roztopowych wiosennych, a najniższe w okresie letnim.

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód są zakłady przemysłowe usytuowane w Ostrołęce. Narew przejmuje bezpośrednio ścieki z tych zakładów, a jest to największa ilość ścieków w całym województwie. Większość ścieków oczyszczonych odprowadzana jest do rzeki rowem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego. Są to oczyszczone ścieki technologiczno-socjalne z oczyszczalni zakładów papierniczych oraz z oczyszczalni miejskiej. Ponadto do rzeki dopływają oczyszczone ścieki przemysłowe elektrowni, w tym umownie czyste wody pochodnicze oraz wody deszczowe z w/w zakładów i terenu miasta. Ogólna ilość ścieków odprowadzanych do Narwi zmniejszyła się od 1994 r., głównie w wyniku działań inwestycyjnych zakładów papierniczych oraz rozbudowy i modernizacji komunalnej oczyszczalni ścieków.

Ilość odprowadzanych ścieków, zwłaszcza do Narwi, uległa w ostatnich latach znaczącemu spadkowi; radykalnie nastąpił spadek ładunku zanieczyszczeń wyrażany wskaźnikiem BZT5. O zmianach tych decydowały głównie największe źródła zanieczyszczeń. Jednak pomimo systematycznych działań na rzecz ochrony wód przed zanieczyszczeniem prowadzonych w ostatnich latach, stan czystości wód płynących w

rejonie Ostrołęki nie jest zadawalający, nie są dotrzymywane wymagane klasy czystości określone dla Narwi, Omulwi, Czeczotki.

Zestawione wyniki badań jakości wód Narwi w latach 1994 ÷ 2003, oraz wyniki z roku 2008 i 2009 wskazują, iż wody w Narwi są złej jakości. W latach wcześniejszych zdarzały się lata z jakością wód zaliczaną do klasy III. Wyniki monitoringu prowadzone przez WIOŚ w roku 2008 wskazują na złą jakość wody i potwierdzają to badania z roku 2009 wykonane przez Zakłady Pomiarowo – Badawcze Energetyki "Energopomiar" w Gliwicach.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego i bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), PLRW20001726552 - Dopływ spod Starej Wsi (17 - potok nizinny piaszczysty). Jednolita część wód jest niemonitorowana. Status – naturalna część wód. Aktualny stan / potencjał JCWP – zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny.

Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP rzecznych:

- typ odstępstwa - przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty;
- termin osiągnięcia dobrego stanu – 2021r;
- uzasadnienie odstępstwa - brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Wody podziemne i ich jakość

W rejonie miasta Ostrołęki występują trzy poziomy wód podziemnych związanych z utworami czwartorzędowymi.

Pierwsza warstwa wodonośna występuje w warstwie piasków drobnych, średnich i pylastych oraz żwirów budujących stropowe partie podłoża w rejonie doliny rzeki Narwi i jej dopływów oraz w piaskach eolicznych na obszarze wysoczyzny. Są to płytkie wody gruntowe, Posiadają zwierciadło swobodne, stabilizujące się na głębokości od około 0,20 m do 2,5 m ppt.

Druga warstwa wodonośna znajduje się w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami pierwszej warstwy wodonośnej w obrębie doliny Narwi oraz z wodami rzeki Narwi.

Trzecia zasadnicza warstwa wodonośna (główna warstwa użytkowa) jest dwudzielna i występuje w piaszczysto – żwirowych utworach wodnolodowcowych zlodowacenia środkowopolskiego w strefie głębokości rzędu 50 ÷ 70 m ppt. oraz w piaskach i żwirach rzecznych w strefie głębokości rzędu 80 ÷ 120 m ppt. Utwory wodonośne rozdziela nieciągła warstwa glin zwałowych oraz iłów i mułków o miąższości rzędu od kilku do trzydziestu metrów. Są to wody o charakterze subartezyjskim – zwierciadło wody stabilizuje się na poziomie rzędu 4 ÷ 10 m ppt., uzależnionym od morfologii terenu.

Wody użytkowego poziomu wodonośnego (zarówno płytszego jak i głębszego) są średnio twarde lub miękkie i najczęściej należą do typu $\text{HCO}_3\text{-Ca}$, a rzadziej do typów

HCO₃-SO₄-Ca, HCO₃-Ca-Na lub HCO₃-Ca-Mg-Na Charakteryzują się ponadto niską suchą pozostałością, przeważnie 150-350 mg/dm. Woda w studniach kopanych, może być typu HCO₃-SO₄-Ca a w rejonach podlegających silnej antropopresji HCO₃-SO₄-Cl-Ca-Na.

Na terenie miasta Ostrołęki, wody wszystkich poziomów wodonośnych są ujmowane studniami gospodarczymi kopanymi, oraz studniami wierconymi.

Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Teren opracowania zlokalizowany jest w zlewni Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) - JCWPd 51. Obszar JCWPd 51 obejmuje zlewnię Narwi (zlewnia II rzędu). Trzy poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych, lokalnie w łączności hydraulicznej z poziomem trzeciorzędowym. Przedmiotowy teren zlokalizowany jest na obszarze zbiornika w utworach trzeciorzędowych - GZWP nr 215 Subniecka Warszawska. Stan wód (2012): chemiczny - dobry, ilościowy - dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrażona.

Charakterystyka klimatologiczna regionu

Klimat województwa mazowieckiego kształtują ścierające się masy powietrza oceanicznego i kontynentalnego.

Średnia roczna temperatura w Kotlinie Warszawskiej przekracza 8°C, na przeważającym obszarze wynosi 7,5°C, obniżając się ku północnemu - wschodowi do wartości poniżej 7°C. Rozkład średnich temperatur najcieplejszego miesiąca (lipiec) w województwie jest podobny do rozkładu średnich temperatur w roku. Średnia temperatura powietrza w lipcu zmienia się od poniżej 18°C w północnej części (w rejonie Wyniesień Mławskich) do powyżej 18,5°C na większości pozostałego obszaru województwa. W rejonie Wisły temperatura przekracza 19°C. W zimie następuje wyraźny spadek temperatury w kierunku z zachodu na wschód, a izotermy przybierają kierunek zbliżony do południkowego. Średnia temperatura w styczniu zmienia się od -3,5°C na zachodzie województwa do poniżej - 4,5°C w jego wschodniej części.

Średnioroczne opady atmosferyczne w województwie mazowieckim wahają się w granicach od 450 do 550 mm. Wyrażna jest przewaga opadów letnich nad zimowymi, pomimo występowania w okresie listopad - grudzień maksimum dni z opadem. Najniższe sumy opadu notuje się w styczniu lub lutym zaś najmniejsza liczba dni z opadem przypada na wiosnę. Średnia liczba dni z opadem w roku wynosi 130 ÷ 170. Najbardziej pogodne dni występują w czerwcu, natomiast największe zachmurzenie występuje w listopadzie, grudniu i styczniu. Przeważają wiatry z sektora zachodniego i na ogół są słabe i umiarkowane.

Jakość powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny

Jakość powietrza atmosferycznego w mieście Ostrołęka nie jest zadowalająca. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta są:

- 1) źródła przemysłowe - pochodzące z procesów produkcyjnych oraz z kotłowni przemysłowych głównie: Stora Enso Poland S.A., Energa Elektrownie Ostrołęka S.A.;
- 2) źródła komunalno - bytowe: kotłownie lokalne, indywidualne paleniska domowe, emitory z zakładów użyteczności publicznej (OPEC - aktualnym właścicielem jest Energa). Mają one znaczący wpływ na lokalny stan zanieczyszczenia powietrza, są głównym powodem tzw. niskiej emisji. Emitują najczęściej zanieczyszczenia pyłowe i gazowe;
- 3) źródła transportowe - emisja zanieczyszczeń następuje na niskiej wysokości, tworząc niską emisję,
- 4) pylenie wtórne z odsłoniętej powierzchni terenu,
- 5) zanieczyszczenia alochtoniczne, napływające spoza terenu miasta, zgodnie z dominującym kierunkiem wiatru.

Ocena klimatu akustycznego przeprowadzonego przez Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie, według wskaźników w odniesieniu do jednej doby dla hałasu drogowego, lotniczego i kolejowego, w roku 2013, wykonano w Ostrołęce przy ulicy Goworowskiej 45. Poziom hałasu dla pory dnia kształtował się na poziomie 62,6,dB (norma 61 dB) a dla pory nocy 55,3 dB (norma 56 dB). Poziom hałasu w dzień nieznacznie przekroczył dopuszczalną normę.

Podstawowy wpływ na stan akustyczny Ostrołęki, w tym terenu opracowania wywiera hałas generowany przez komunikację drogową, uciążliwość hałasu przemysłowego ma charakter lokalny (na terenie opracowania brak jest stanowisk pomiarowych poziomu hałasu). Obserwuje się ciągły wzrost natężenia ruchu, w tym tranzytowego, szczególnie na drogach krajowych.

2.3. Zagrożenia środowiska naturalnego terenu planowanego inwestowania

2.3.1. Zagrożenia aktualnie występujące

Zagrożenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych

Przy obecnym stanie zagospodarowania terenu i jego zainwestowaniu nie występują zagrożenia związane z jakością wód powierzchniowych i podziemnych.

Zagrożenia siedlisk i zbiorowisk roślinnych

Na terenie opracowania nie występują obecnie żadne zagrożenia wyróżnionych i omówionych wcześniej zbiorowisk roślinnych. Obecny stan użytkowania terenu w pełni gwarantuje rozwój naturalnych procesów w zakresie swobodnego kształtowania się zbiorowisk roślinnych.

Inne czynniki

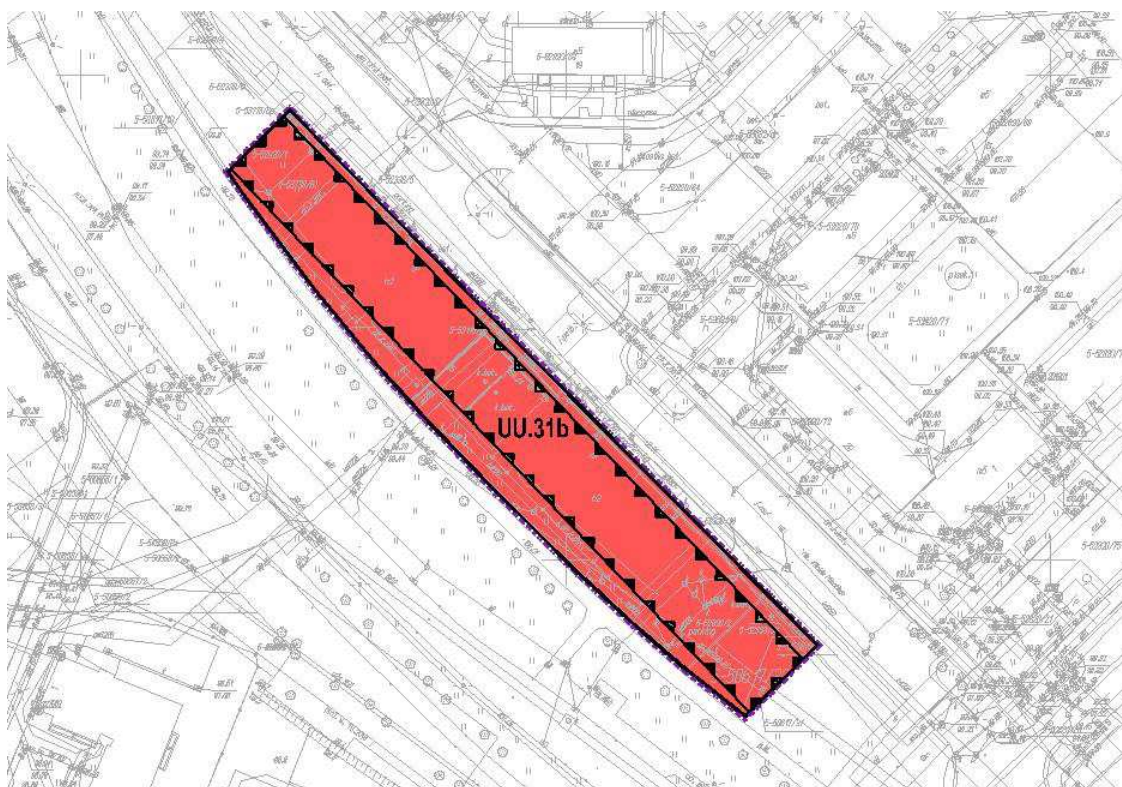
Obecny sposób użytkowania i zagospodarowania terenu nie stwarzają żadnych zagrożeń dla środowiska „naturalnego”, oraz w żaden sposób nie wpływają na obszar Natura 2000.

2.3.2. Zagrożenia potencjalne

Zmiany w użytkowaniu gruntów wynikające z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Szata roślinna na terenie objętym niniejszym opracowaniem ma charakter antropogeniczny i nie jest szczególnie zróżnicowana, ani nie przedstawia istotnej wartości przyrodniczej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce określa następujące przeznaczenie terenu: **UU.31b** – usługi – bez przesądzania ich profilu.



Rys. nr 4. Wycinek z rysunku projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Pileckiego 2”.

Skutki dla środowiska wynikające ze zmiany użytkowania gruntów

Przeznaczenie terenu objętego projektem mpzp „Pileckiego 2” nie zmienia się względem przeznaczenia określonego w obowiązującym mpzp „Pileckiego” i pozostaje jako „usługi - bez przesądzania ich profilu”.

Natomiast, na rysunku projektu mpzp określono obowiązującą linię zabudowy. Zmiana przebiegu linii zabudowy wpłynie na powstanie przekształceń w środowisku. Przekształcenia te, mogą spowodować wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko, a także należy spodziewać się zmian walorów poszczególnych elementów środowiska, między innymi:

- 1) zmiany w fitocenozach i zoocenozach terenu;
- 2) zmiany stanu czystości powietrza atmosferycznego;
- 3) zmiany w glebach, wodach podskórnych i powierzchniowych;
- 4) zmiany spowodowane wzrostem wytwarzania odpadów;
- 5) zwiększenia zanieczyszczenia środowiska hałasem;
- 6) zwiększenia emisji pól elektromagnetycznych;
- 7) wzrostu zagrożenia pożarowego;
- 8) zwiększenia ryzyka wystąpienia awarii.

Realizacja planowanej inwestycji związana jest z ryzykiem wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń, a w szczególności:

- 1) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i uszczuplenie terenu niezabudowanego w związku z przeznaczeniem gruntów pod zabudowę kubaturową;
- 2) zagrożenie obniżeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz naruszeniem harmonii otoczenia, poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenów dotychczas niezabudowanych;
- 3) zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na nowych terenach zajmowanych pod zabudowę;

- 4) zwiększenie wielkości i powiększenie obszarów emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów grzewczych z urządzeń technologicznych w obiektach usługowych;
- 5) powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów stałych;
- 6) wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu – w rejonach występowania działalności usługowej.

3. Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń „planu”

Realizacja ustaleń projektu planu wpływa, w zróżnicowany sposób, na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powietrze, powierzchnia ziemi, gleba, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny, i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

Zróżnicowanie skutków można usystematyzować jako, w zależności od:

- 1) trwałości występowania:
 - a) krótkotrwałe
 - b) długotrwałe
- 2) odwracalności zjawisk:
 - a) odwracalne
 - b) nieodwracalne
- 3) zasięgu przestrzennego oddziaływania:
 - a) regionalne
 - b) ponadlokalne
 - c) lokalne

3.1. Wpływ ustaleń planu na środowisko w fazie budowy obiektu:

- 1) likwidacja pokrywy glebowej – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- 2) przekształcenia fizyczne pokrywy glebowej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji (w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowania elementów konstrukcyjnych) – skutki długotrwałe, odwracalne i lokalne;
- 3) intensyfikacja procesów erozyjnych na odkrytych powierzchniach – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- 4) przekształcenie stosunków wodnych – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- 5) zmiana ukształtowania powierzchni ziemi – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne,
- 6) ubytek powierzchni terenów biologicznie aktywnych – skutki długotrwałe, odwracalne i ponadlokalne;
- 7) obniżenie zdrowotności i żywotności organizmów – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne;
- 8) powstanie nowych zbiorowisk kulturowych – skutki krótkotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- 9) emigracja fauny na sąsiednie tereny spowodowana uciążliwościami związanymi z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na place budowy – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- 10) emisja zanieczyszczeń (do atmosfery, wód i gleby) – głównie pochodzących ze środków transportu i urządzeń obsługi komunikacji – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne;
- 11) hałas emitowany przez pojazdy mechaniczne, ciężki sprzęt – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne.

3.2. Wpływ ustaleń planu na środowisko w czasie eksploatacji inwestycji

3.2.1. Wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi i gleby:

- 1) likwidacja pokrywy glebowej – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- 2) intensyfikacja procesów erozyjnych na odkrytych powierzchniach – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- 3) przekształcenie stosunków wodnych – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne;
- 4) zmiana ukształtowania powierzchni ziemi – skutki długotrwałe, nieodwracalne i lokalne.

3.2.2. Wpływ ustaleń planu na stan i jakość wód powierzchniowych i gruntowych:

- 1) spływ zanieczyszczeń typu „komunikacyjnego” – skutki długotrwałe, odwracalne i ponadlokalne.

3.2.3. Wpływ ustaleń planu na naturalne zbiorowiska roślinne:

- 1) ubytek powierzchni terenów biologicznie aktywnych – skutki długotrwałe, odwracalne i ponadlokalne;
- 2) obniżenie zdrowotności i żywotności organizmów – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne;
- 3) powstanie nowych zbiorowisk kulturowych – skutki krótkotrwałe, nieodwracalne i lokalne.

3.2.4. Wpływ ustaleń planu na ptaki i inne grupy fauny:

- 1) wyłączenie terenu nowej inwestycji oraz jej bezpośredniego sąsiedztwa z użytkowania przez ptaki – skutki krótkotrwałe, odwracalne i ponadlokalne;
- 2) zniszczenie lub przeniesienie się innych grup fauny na sąsiednie, otwarte jeszcze tereny obrzeży Ostrołęki – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne.

3.2.5. Wpływ ustaleń planu na walory krajobrazu:

- 1) utrata poszczególnych elementów krajobrazu – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne;
- 2) nasycenie krajobrazu elementami technogenicznymi – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne

3.2.6. Wpływ ustaleń planu na zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym:

- 1) nie przewiduje się szkodliwego oddziaływania pól elektromagnetycznych na człowieka i tereny otaczające.

3.2.7. Wpływ ustaleń planu na klimat i jakość powietrza:

- 1) emisja zanieczyszczeń ze źródeł niskich – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne;
- 2) emisja zanieczyszczeń typu „komunikacyjnego” – skutki długotrwałe, odwracalne i ponadlokalne;
- 3) hałas emitowany przez pojazdy mechaniczne, obiekty handlowe, ludzi i szereg innych emitorów związanych z funkcjonowaniem planowanych funkcji terenu – skutki krótkotrwałe, odwracalne i lokalne.
- 4) modyfikacja warunków pogodowych – skutki długotrwałe, nieodwracalne i ponadlokalne.

3.2.8. Wpływ ustaleń planu na ludność zamieszkującą pobliskie tereny:

- 1) wzmożenie ruchu kołowego i pieszego w obrębie terenu objętego planem i na terenach sąsiednich,
- 2) hałas z ulicy – skutki długoterminowe, stałe, bezpośrednie i ponadlokalne;
- 3) emisja zanieczyszczeń typu „komunikacyjnego” – skutki długoterminowe, chwilowe, bezpośrednie i lokalne.

3.2.9. Wpływ ustaleń planu na obszar natura 2000:

- 1) nie przewiduje się żadnego wpływu realizacji ustaleń planu na obszar Natura 2000.

3.2.10. Wpływ ustaleń planu na kopaliny i zabytki:

- 1) na terenie opracowania „planu” nie występują udokumentowane zasoby kopalin, oraz nie występują żadne zabytki kultury materialnej.

3.2.11. Potrzeba ustanowienia ochrony gatunkowej:

- 1) Nie ma potrzeby wprowadzania ochrony gatunkowej w związku z planowaną inwestycją.

4. Ocena funkcjonowania środowiska jego zasobów, odporności na degradację i zdolności do regeneracji.

4.1. Oceny stanu funkcjonowania środowiska i odporności jego zasobów.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych pozwala na sformułowanie głównych problemów związanych z jakością środowiska warunkującą możliwość korzystania z jego zasobów oraz problemami ochrony jego walorów, za podstawowe zagadnienia uznano:

- brak spójnego systemu przyrodniczych obszarów chronionych - istniejące prawne formy ochrony przyrody nie zapewniają zachowania powiązań przyrodniczych i ochrony różnorodności biologicznej;
- wzrost zanieczyszczeń powietrza i pogarszający się klimat akustyczny w strefach oddziaływania głównych ciągów komunikacyjnych wynikające z rosnącego natężenia ruchu i braku działań kompensacyjnych.

4.2. Przewidywane kierunki zmian w sytuacji braku realizacji zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest miejscem gdzie następuje konkretyzacja kierunków rozwoju i zamierzeń zapisanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Zgodnie z zapisami ustawowymi brak planu zagospodarowania przestrzennego skutkować będzie dla terenów nie posiadających mpzp, koniecznością zastosowania innych procedur - decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzje o warunkach zabudowy w celu prowadzenia polityki przestrzennej.

Polityka rozwoju gospodarczego i przestrzennego miasta przyjęta w Studium uzależnia zachowanie rozwoju zrównoważonego m.in. od przyjęcia spójnej, kompleksowej polityki, uwzględniającej uwarunkowania zewnętrzne, stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz dotychczasowy stan zagospodarowania. Osiągnięcie stanu względnej równowagi między rozwojem gospodarki i struktury przestrzennej a ekosystemami przyrodniczymi oraz zapewnienie właściwych warunków ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi i mienia wymaga koordynacji działań, szczególnie w dziedzinach:

- ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i warunków zdrowotnych;

- ochrony i kształtowania środowiska kulturowego,
- aktywizacji gospodarczej - a zwłaszcza właściwego wyboru preferowanych dziedzin rozwojowych,
- kształtowania sieci osadniczej i zabudowy,
- rozwoju systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

W obowiązującym Studium przyjęto, że podstawowym warunkiem realizacji zrównoważonego zagospodarowania całego miasta jest wykorzystanie predyspozycji rozwojowych kształtujących się w układzie strefowym. Wskazano tam obszary problemowe i konfliktogenne wymagające szczególnej troski, głównie na styku urbanizacja - ochrona środowiska naturalnego i kulturowego. Brak planu zagospodarowania przestrzennego, który jest instrumentem realizacji celów i zadań przyjętych w studium, może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego oraz nasilenia konfliktów pomiędzy potrzebami ochronnymi, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Szczególnie niekorzystne dla terenu opracowania planu wydaje się być zaniechanie działań w zakresie:

- kształtowania miejskiej struktury zharmonizowanej ze środowiskiem przyrodniczym, kulturowym i krajobrazem, zindywidualizowanej lokalnie,
- zapobiegania i ograniczania zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby
- utrzymania i kształtowania zróżnicowanych terenów zielonych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, eksponowanie wartości krajobrazowych środowiska.

Wymienione powyżej ustalenia, działania i przesądzenia przestrzenne służą niewątpliwie zapewnieniu proekologicznego rozwoju gospodarczego, a w konsekwencji skuteczności ochrony środowiska. Brak planu może nie zapewnić tej skuteczności gdyż prowadzenie polityki przestrzennej miasta przy braku planu, nie jest wzmocnione koniecznością zachowania ustalonych w studium zasadach i kierunkach rozwoju miasta, a jedynie obowiązkiem przestrzegania przepisów szczególnych.

5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.

5.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Uwarunkowania przyrodnicze zidentyfikowane w opracowaniu ekofizjograficznym stanowiły podstawę do:

- ustalenia kierunków poprawy warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz kierunków ochrony i wykorzystania wartości kulturowych;
- określenia obszarów jednorodnych polityk przestrzennych.

5.2. Zgodność ustaleń planu z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Podstawowe przepisy prawne dotyczące realizacji polityki ekologicznej państwa wymieniono na wstępie. Głównym założeniem zasady zrównoważonego rozwoju kraju jest takie stymulowanie procesów gospodarczych i społecznych, aby zachować walory i zasoby środowiska w stanie zapewniającym możliwość korzystania z nich przez obecne i przyszłe pokolenia.

Zasada zrównoważonego rozwoju znajduje swoje odzwierciedlenie w planie poprzez wskazanie działań zmierzających do zachowania funkcji ekologicznych środowiska przyrodniczego i jego wartości oraz poprawy warunków życia mieszkańców, a w szczególności:

- poprawę wyposażenia w lokalną infrastrukturę mającą na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych, gleb i powietrza oraz przeciwdziałaniu deficytu wody – odprowadzanie wód deszczowych do istniejących kolektorów deszczowych, zorganizowane formy gromadzenia i odbioru odpadów, zapewnienie odpowiednich standardów w zaopatrzeniu w energię elektryczną.

5.3. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej.

Kształtowanie ochrony przyrody i krajobrazu poprzez:

- wyznaczenie strefy o dominacji funkcji ekologicznej,
- stosowanie rozwiązań i ograniczeń zabezpieczających możliwości wprowadzenia, na podstawie ustawy o ochronie przyrody „szczególnych form ochrony” dla obszarów szczególnych.

Wzmocnienie systemu przyrodniczego nowymi formami prawnej ochrony przyrody i krajobrazu, nie została uwzględniona w planie, ale jego rozwiązania nie uniemożliwiają wprowadzenia ich w przyszłości.

5.4. Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania a pozostałymi terenami.

Projekt planu nie obejmuje jednostek administracyjnych w ich granicach (obręby geodezyjne).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” przewiduje przeznaczenie terenu w całości pod teren zabudowy usługowej – bez przesadzania jej profilu.

Wielkość i typ projektowanego w planie przeznaczenia terenu wynika z istniejącego stanu zagospodarowania, wcześniejszych rozwiązań projektowych oraz z propozycji wyrażonych przez wnioskodawców, właścicieli działek i konieczności zaspokojenia podstawowych standardów obsługi mieszkańców.

6. Analiza określonych w projekcie „planu” warunków zagospodarowania terenu.

Nowe zainwestowanie czy zagospodarowanie terenu zawsze powoduje zmiany w środowisku przyrodniczym. Najczęściej jest to wpływ niekorzystny, którego całkowite wykluczenie jest niemożliwe. Za podstawowe ustalenie dla planów miejscowych przyjęto, że w pełni uwzględniają one kierunki i zasady polityki przestrzennej miasta określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki”, w szczególności poprzez:

- 1) uwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenów;
- 2) zasadę kontynuacji i zachowania ciągłości kierunków rozwoju przestrzennego przyjętych w poprzednich opracowaniach planistycznych;
- 3) oszczędne gospodarowanie przestrzenią, optymalne zachowanie terenów otwartych.

Ustalone planem warunki zagospodarowania terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska i prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody zawarte zostały w:

- 1) ustaleniach dotyczących ogólnych zasad zagospodarowania terenu – w rozdziale 2;
- 2) ustaleniach dotyczących zasad uzbrojenia terenu – w § 14 i w § 15;
- 3) ustaleniach dla poszczególnych jednostek terenowych – w rozdziale 3.

Ustalenia mające na celu zapobieganie, zmniejszenie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko naturalne i kulturowe wpisane w projekcie planu dla poszczególnych dziedzin:

- tworzenie warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego dla planu i terenów wprowadzono następujące ustalenia:
 - o oddziaływanie na środowisko, projektowanych na danym terenie przedsięwzięć, wywołana emisja energii, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, nie może wykroczać w zakresie obowiązujących norm i przepisów odrębnych poza granice

własnej działki w pozostałych przypadkach. Oddziaływanie to nie może ograniczać użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ustaloną dla nich funkcją.

- o ustala się zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków do ziemi;
- o ustala się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: budowa, przebudowa, rozbudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej;
- o zakaz, o którym mowa powyżej, nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeśli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.
- o w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 10%;

- ochrona powietrza

dla planu i terenów wprowadzono następujące ustalenia:

- o oddziaływanie na środowisko, projektowanych na danym terenie przedsięwzięć, wywołana emisja energii, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, nie może wykraczać w zakresie obowiązujących norm i przepisów odrębnych poza granice własnej działki w pozostałych przypadkach. Oddziaływanie to nie może ograniczać użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ustaloną dla nich funkcją;

- ochrona przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi

dla planu i terenów wprowadzono następujące ustalenia:

- o oddziaływanie na środowisko, projektowanych na danym terenie przedsięwzięć, wywołana emisja energii, hałasu i zanieczyszczeń powietrza, nie może wykraczać w zakresie obowiązujących norm i przepisów odrębnych poza granice własnej działki w pozostałych przypadkach. Oddziaływanie to nie może ograniczać użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ustaloną dla nich funkcją;
- o na terenie ustalono odpowiednie linie zabudowy;

- ocena ogólna

oceniając ustalenia dla nowych przeznaczeń terenów pod kątem zabezpieczenia środowiska i zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody należy stwierdzić, że wskazane sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

7. Ocena skutków wpływu na środowisko

Można uznać, że propozycje rozwiązań problemów zagrożeń dla środowiska zidentyfikowanych w opracowaniu ekofizjograficznym zaproponowane w projekcie planu, przyczyniają się w większości do eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko oraz służą niwelacji destrukcyjnych skutków na obiekty objęte prawną ochroną przyrody i obszary chronione.

Syntezę wyników prognozy w zakresie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze można przedstawić w formie zbiorczej poprzez określenie charakteru ich wpływu na ekosystemy i krajobraz:

- 1) będą wywoływać uciążliwości dla środowiska przy jednoczesnym ograniczeniu ujemnych wpływów poprzez sposób zagospodarowania zapisany w planie:
 - a) określenie wielkości i typu zabudowy terenu;
 - b) ustalenie sposobu odprowadzenia ścieków komunalnych i ścieków deszczowych;
 - c) określenie nośnika dla ogrzewania.
- 2) związane są z ryzykiem wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi, trudne do zminimalizowania w planie, pochodzące z:

- a) urządzeń elektroenergetycznych – źródło promieniowania nie jonizującego i ingerencja w krajobraz;
- b) powierzchni utwardzonych dróg i placów obsługi komunikacji – spływy powierzchniowe zanieczyszczeń olejowych;
- c) terenów gospodarki odpadami – zanieczyszczenie wód gruntowych, emisja zanieczyszczeń do atmosfery;
- d) nadzwyczajnych awarii urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji, szczególnie niebezpiecznych.

8. Inne rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Przyjęte rozwiązania, a zwłaszcza wprowadzenie kompleksowych ustaleń polegających na wprowadzeniu:

- 1) obowiązku odprowadzania ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków, poprzez system kanalizacji sanitarnej;
- 2) obowiązku odprowadzania wód opadowych i roztopowych - do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;
- 3) zasady zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej;
- 4) spójnych z krajobrazem i charakterem otoczenia zasad kształtowania kompozycji przestrzennej;
- 5) obowiązku wprowadzenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania;

służą ograniczeniu negatywnych oddziaływań na środowisko poszczególnych sposobów zagospodarowania i zainwestowania terenów przewidzianych planem i pozwalają na stwierdzenie, że w zakresie polityki przestrzennej i kierunków rozwoju, generalnie są one spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki”, oraz zachowują zasady ochrony obszarów aktywnych biologicznie.

W niniejszym dokumencie nie przewidziano dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia środowiska przyrodniczego przewidywanych planem sposobów zagospodarowania i zainwestowania gdyż zastosowane rozwiązania planistyczne były na bieżąco konsultowane, w ramach współpracy zespołów autorskich obu opracowań.

Obszar objęty miejscowym planem jest mały i nie obejmuje swym zasięgiem obszaru chronionego. Do najbliższej formy ochrony przyrody, jakim jest obszar Natura 2000, jest ok. 1,6km. Tak więc istniejące na terenie Natura 2000 siedliska i bytująca tam fauna nie są zagrożone.

9. Analiza możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wywołają negatywnych skutków transgranicznych.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Projekt Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce objął regulacją teren położony pomiędzy ul. Pileckiego i ul. Jana Pawła II.

Obszar objęty planem jest obszarem miejskim, zagospodarowanym, częściowo zabudowanym i nie posiada cennych walorów środowiska przyrodniczego. Występujące na terenie opracowania zbiorowiska roślinne są pochodnia antropogenicznego i nie przedstawiają żadnych wartości przyrodniczych. Zaobserwowane za terenie gatunki fauny są gatunkami migrującymi przez analizowany obszar.

W obecnie obowiązujących opracowaniach planistycznych dotyczących ochrony środowiska interesujący nas teren nie jest omawiany, ze względu na jego położenie w otoczeniu miejskiej zabudowy pomiędzy dwoma ruchliwymi ulicami.

Przeznaczenie terenu objętego projektem mpzp „Pileckiego 2” nie zmienia się względem przeznaczenia określonego w obowiązującym mpzp „Pileckiego” i pozostaje jako „usługi - bez przesądzania ich profilu”.

Natomiast, na rysunku projektu mpzp określono obowiązującą linię zabudowy. Zmiana przebiegu linii zabudowy wpłynie na powiększenie terenu przeznaczonych do zabudowy obiektami kubaturowymi.

Zapisy planu dotyczące nowej inwestycji uwzględniają aktualne potrzeby mieszkańców oraz poszerzają możliwości pełnienia funkcji realizowanych w istniejącej zabudowie.

Na terenie niezabudowanym, na którym będą prowadzone działania inwestycyjne wystąpią przekształcenia środowiska typowe dla terenów urbanizowanych.

Wystąpią:

- 1) przekształcenia elementów powierzchni ziemi, gleby;
- 2) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych;
- 3) okresowe zmiany stosunków wodnych;
- 4) zwiększenie zagrożenia hałasem;
- 5) nieznaczne zagrożenia odpadami.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń planu na istniejące formy ochrony środowiska kulturowego.

11. Powiązanie z innymi dokumentami oraz materiały wykorzystane w opracowaniu prognozy.

Prognozę sporządzono z uwzględnieniem informacji zawartych w następujących materiałach źródłowych:

- 1) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce.
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pileckiego 2” w Ostrołęce.
- 3) Materiały dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie rejonu „Pileckiego” w Ostrołęce.
- 4) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Ostrołęki – sierpień 2004 r. (M. Gajdak, O. Dawidczyk).
- 5) Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Ostrołęki – uzupełnienie 2009 r.
- 6) Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.
- 7) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.
- 8) Aktualnie obowiązujące przepisy prawa.

W „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Ostrołęki” a także w projekcie „Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Studium” interesujący nas teren nie jest omawiany, ze względu na jego położenie w otoczeniu miejskiej zabudowy, pomiędzy dwiema ruchliwymi ulicami.

Przeznaczenie terenu objętego projektem mpzp „Pileckiego 2” nie zmienia się względem przeznaczenia określonego w obowiązującym mpzp „Pileckiego” i pozostaje jako „usługi - bez przesądzania ich profilu”.

Natomiast, na rysunku projektu mpzp określono obowiązującą linię zabudowy. Zmiana przebiegu linii zabudowy umożliwi powiększenie terenu przeznaczonych do zabudowy obiektami kubaturowymi.