

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „KEN” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
01-627 Warszawa, pl. Wilsona 4/18

Warszawa, kwiecień 2018 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	5
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	7
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	8
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	16
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	16
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	17
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym.....	21
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY)	21
10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska	21
10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi	22
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę	23
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	23
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz.....	23
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne	24
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	24
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE	24
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	26

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie Uchwały Nr 222/XXXII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2016 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.248.2017.DC z dn. 31.07.2017 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.15.2017 z dn. 10.07.2017 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Natura 2000 - Niezbędnik urzędnika, Pawlaczyk, 2008 r.,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchalek, 2009r.,
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej, Różycki, 2011 r.,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (kwiecień 2018 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.
3. Dane z monitoringu środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>

4. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
5. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
6. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska”, 2006 r.
7. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
8. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „KEN” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2018 r.
9. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
10. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
11. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
12. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2014 r.
13. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
14. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2016), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r.
15. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2016), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r.
16. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2017)
17. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2017)
18. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, 2015 r.
19. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka - uchwała Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 24 czerwca 2010 r., zmieniona uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r. oraz Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r.
20. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
21. Wykonanie map akustycznych dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, DHN, 2013 r.
22. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
23. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
24. Zarys fitosocjologii stosowanej, Wydawnictwo SGGW, Wysocki Cz., Sikorski P., 2000 r.
25. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>)

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura

2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz.142, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2062)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017 r. poz. 2187)
- ustawa z dn. 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1923)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1800)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

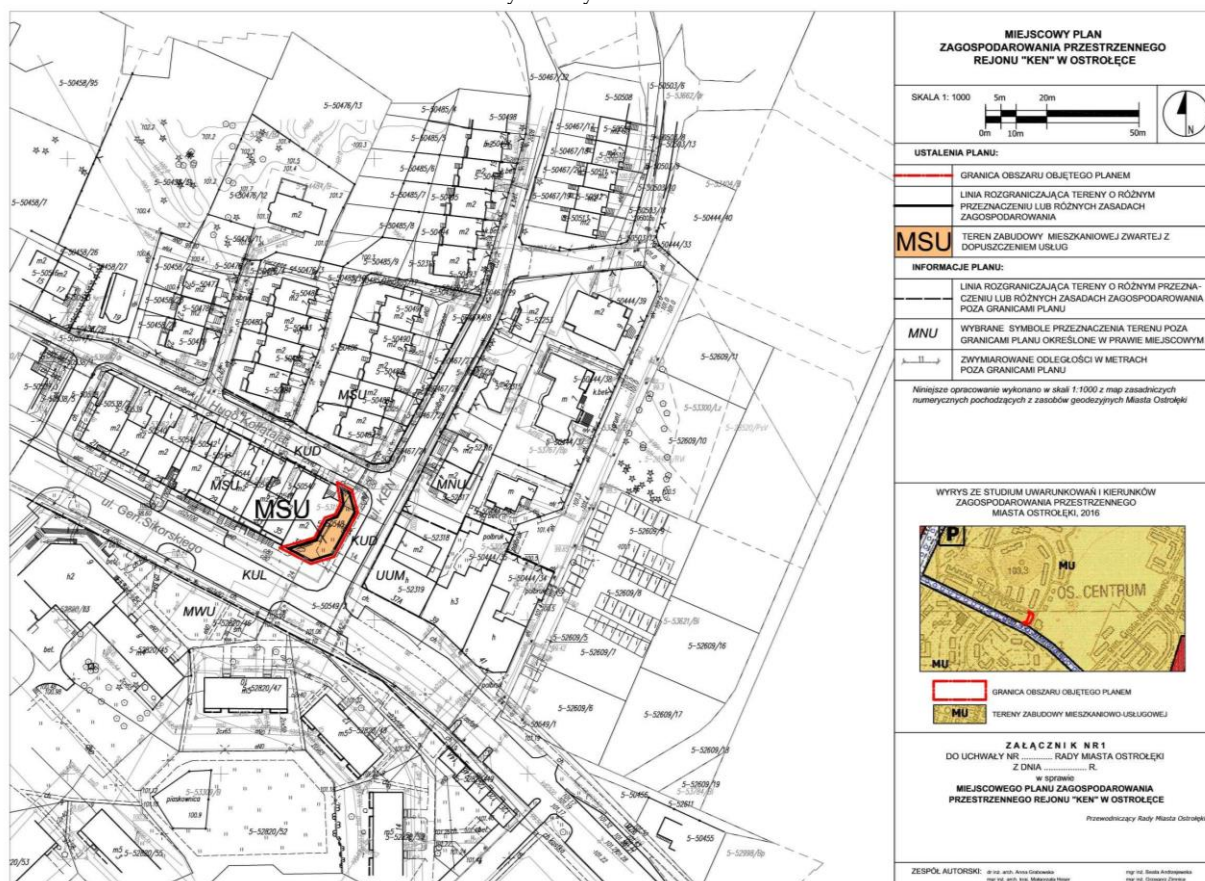
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania i użytkowania terenu, w tym w szczególności zmianę obowiązującego w prawie miejscowym przeznaczenia terenu opracowania z terenu drogi publicznej na teren towarzyszący zabudowie mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zakaz lokalizacji budynków;
- zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu akustycznego, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - telekomunikacji.

Rys. 1. Rysunek Planu



Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza teren: **MSU** - zabudowy mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług to jest: teren zajmowany przez zaplecze budynków mieszkalnych i usługowych: dojścia, podjazdy, zieleń urządzona, obiekty małej architektury oraz urządzenia techniczne i obiekty liniowe infrastruktury technicznej, w tym celu publicznego.

Na rysunku Planu wskazano symbole przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r. oraz Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (przy czym obszar sporządzanego Planu jest położony w części miasta, dla której Studium nie podlegało zmianom).

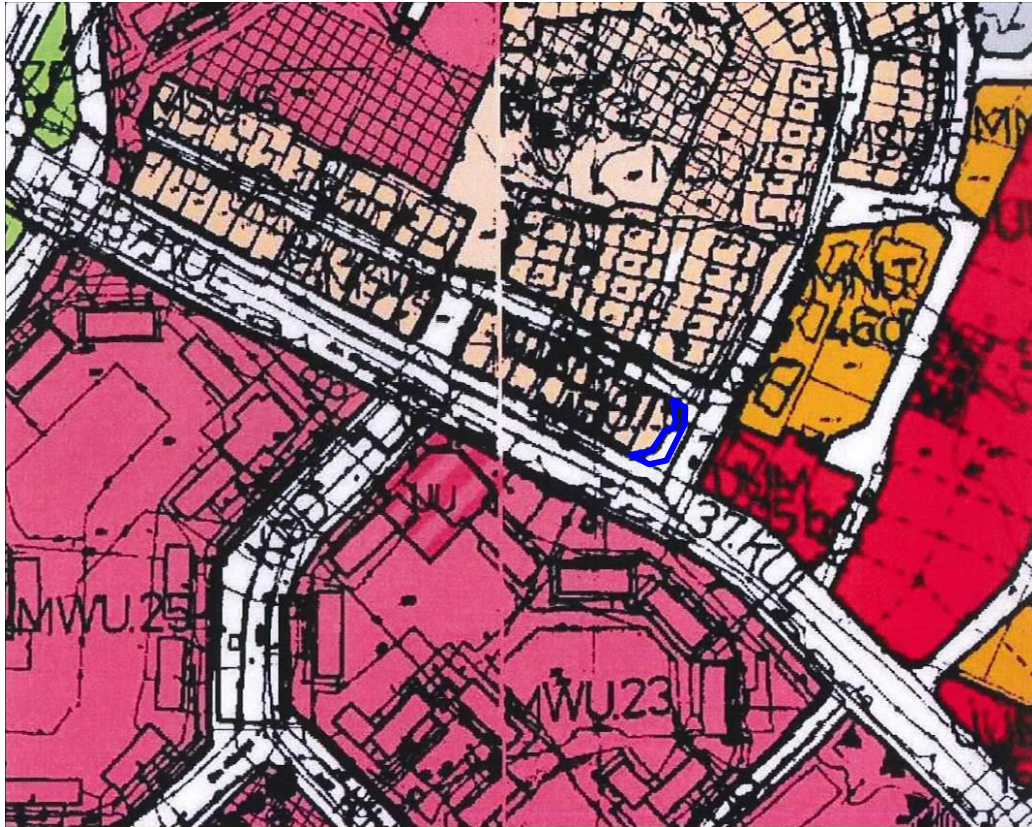
Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wycinek ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest w obszarze MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W ramach przeznaczenia terenu możliwa jest również realizacji m.in. publicznych terenów zieleni i dróg.

W obowiązującym obecnie na przedmiotowym obszarze miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce z 2006 r. wyznaczono teren KUD – ciągu komunikacyjnego tj. ulicy dojazdowej. W rejonie opracowania ulica ta ma od ok. 20 do 17 m szerokości. W najbliższym otoczeniu analizowanego terenu po jego zachodniej stronie wyznaczono teren MSU – zabudowy mieszkaniowej zwartej (szeregowej, ewentualnie bliźniaczej) z dopuszczeniem usług w lokalach użytkowych wbudowanych w budynek mieszkalny lub jako funkcja podstawowa na działkach budowlanych o maksymalnej wielkości 250 m².

Rys. 2. Fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce – granatową linią oznaczono granice przedmiotowego planu „11 Listopada”



Zatem planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą korekty przeznaczenia terenu.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych i opracowywanych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce przyjętego Uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

W Prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. dokumentów nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWIANIEM

Ogólna charakterystyka obszaru opracowania, położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania stanowią części działek ewidencyjnych 50467/30 i 50514/2 usytuowane przy ulicach: Komisji Edukacji Narodowej, Hugo Kołłątaja i Gen. Sikorskiego zajmujące powierzchnię około 150 m².

Obszar opracowania pokryty jest obecnie głównie roślinnością urządzoną – krzewy i rośliny ozdobne – towarzyszącą sąsiadującym od zachodu zabudowaniom. Niewielki udział ma również teren pokryty przez chodnik. Od pozostałych stron przedmiotowy teren jest otoczony przez ulice obsługujące położone w tym rejonie osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. W najbliższym sąsiedztwie przedmiotowego obszaru znajduje się ciąg zabudowy mieszkaniowej, szeregowej – niskiej z lokalami usługowymi w parterach budynków.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa nie przedstawia aktualnego zagospodarowania terenu)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.geoportal.gov.pl

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie (318.67), położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącej w skład podprovincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Teren ten zlokalizowany jest na wysoczyźnie o pochodzeniu lodowcowym i jest wyniesiony na wysokość ok. 101,3 m n.p.m. Teren ten jest zupełnie płaski.

Rzeźba terenu została w tym rejonie przekształcona antropogenicznie, w wyniku prac budowlanych prowadzonych w trakcie budowy sąsiadujących osiedli mieszkaniowych i dróg. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy.

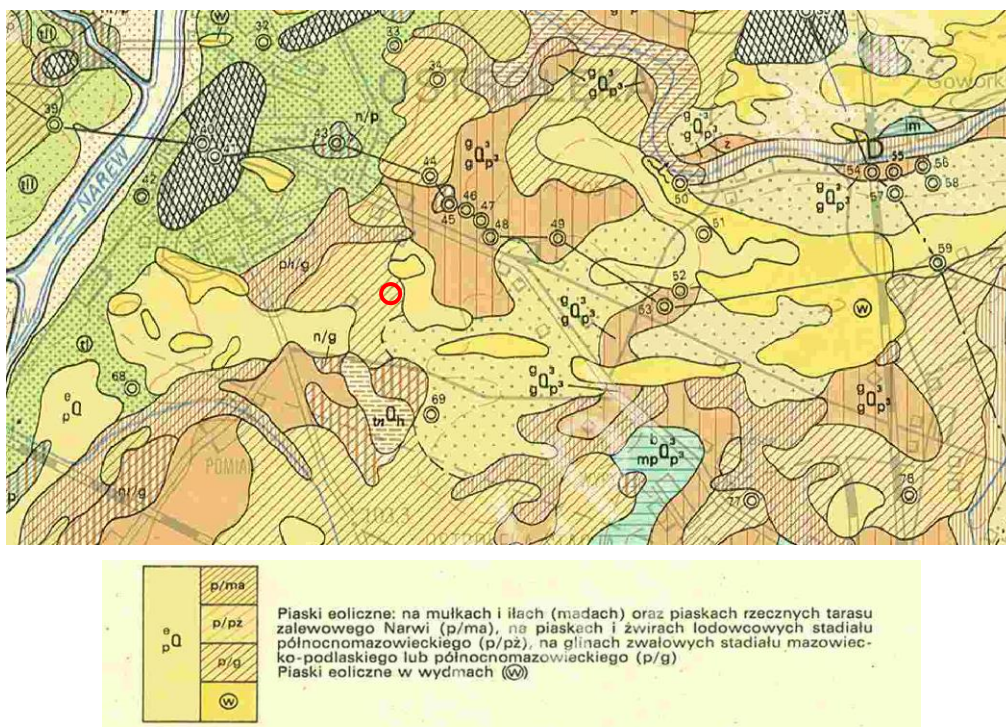
Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu

ostrołęckiego” zlokalizowany jest w gm. Rzekuń, w bliskim sąsiedztwie miasta Ostrołęki, w skład instalacji wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń.

Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami znacząco zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi. Z obecnością zabudowy mieszkaniowej i usługowej wiąże się zarówno produkcja typowych odpadów bytowych, ale również pośrednio odpadów pochodzących z elektrociepłowni, stacji uzdatniania wody czy oczyszczalni ścieków.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (tereny opracowania zostały oznaczone schematycznie za pomocą czerwonej kropki)



źródło: mapa geologicznej w skali 1:50 000; PIG

Pierwotna budowa geologiczna tego obszaru uległa zmianie pod wpływem procesów urbanizacyjnych. Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka, 1991 r.) wierzchnią warstwę gruntu obszaru opracowania stanowią pokrywy piasków eolicznych. Pokrywa ta zbudowana jest z piasków kwarcowych o składzie granulometrycznym zbliżonym do materiału wyjściowego – osadów wodnolodowcowych i rzecznych Równiny Kurpiowskiej. Są to piaski drobno- i średnio- ziarniste.

Wg Mapy geosrodowiskowej Polski – plansza A (ark. Ostrołęka, 2010 r.) warunki podłoża budowlanego w rejonie opracowania są korzystne dla posadowienia budynków.

W obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

W obrębie obszaru opracowania nie występują grunty rolne.

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Narew. Rzeka ta położona jest na północny zachód od granic opracowania w odległości około 1,83 km. Obecnie brak jest tu jakichkolwiek zbiorników wodnych.

Wody opadowe z terenów zabudowy i komunikacji w tej części Ostrołęki są odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej (w ul. Gen. Sikorskiego znajduje się przewód DN 500 zbierający wody deszczowe z tego rejonu miasta).

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Dyrektora RZGW w 2015 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-a-4).

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Zasoby wód podziemnych

W mieście występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi oraz głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie.

Poziom płytszy występuje w obszarze opracowania i jego najbliższej okolicy. Związany jest on z piaskami sandrowymi zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego oraz piaskami tarasów akumulacyjnych Narwi. Zwierciadło tych wód gruntowych występuje w obrębie opracowania na poziomie 2-3 m p.p.t.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narew, do której odbywa się spływ wód podziemnych. Poziom ten eksploatowany jest coraz mniej licznymi studniami wierconymi w obrębie miasta Ostrołęki. Nie mniej ich wieloletnia eksploatacja wytworzyła regionalny lej depresyjny. Zasięg leja obejmuje również wsie Teodorowo, Goworki, Ławy i Rzekuń.

Warstwa ta jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wspomniano wyżej w wyniku urbanizacji tych terenów krążenie wód na tym poziomie zostało zmodyfikowane. Główną przyczyną tego zjawiska było wprowadzenie kanalizacji deszczowej w ulicach otaczających przedmiotowy obszar, co spowodowało znaczący odpływ wód opadowych i roztopowych, zmniejszenie retencji naturalnej gruntu oraz obniżenie się poziomu wody gruntowej. Na zmniejszenie zasilania wód gruntowych ma również wpływ odparowywanie wody z powierzchni utwardzonych położonych w sąsiedztwie obszaru opracowania, drenaż wód gruntowych wzdłuż podziemnych elementów infrastruktury, a także mały udział stałej, wysokiej roślinności w tym rejonie Ostrołęki.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wg danych z 2012 r. wynosił poniżej 15%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo duża i wynosi powyżej 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego - GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 556 mm/rok. Najsuchszymi miesiącami są luty i październik, największe opady występują zaś w maju, czerwcu i lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie

wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Średnia temperatura w mieście wynosi 7,1 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnio ok. 15 dniami w których temperatura utrzymuje się powyżej 25 °C, najzimniejszym zaś miesiącem jest styczeń ze średnio około 11 dniami z temperaturą poniżej 0 °C. Dni słoneczne najczęściej występują od kwietnia do października, w tym czasie jest ich około 6 na miesiąc, natomiast dni z częściowym zachmurzeniem średnio ok. 15. Największym zachmurzeniem odznaczają się styczeń i luty z ok. 22 dniami w ciągu miesiąca z zupełnym zachmurzeniem.

Na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). Najczęściej występuje prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występują rzadko – około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wynosi ok. 9,5% przypadków w roku. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów. Najsilniejsze wiatry występują od listopada do kwietnia.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem zwartych obszarów zabudowy poprzecinanych drogami.

Stosunkowo niski poziom wód gruntowych, brak wód powierzchniowych oraz mały udział dojrzałej roślinności wysokiej liściastej w sąsiedztwie terenu opracowania powodują, iż na omawianym obszarze występuje mała wilgotność powietrza.

Ten rejon miasta charakteryzuje się przeciętnymi warunkami przewietrzania. Stosunkowo niska, ale zwarta zabudowa mieszkaniowo-usługowa oraz zabudowania okolicznych osiedli wielorodzinnych wpływają na ograniczenie prędkości wiatru oraz lokalnie zwiększenie jego turbulencji, ale nie ograniczają w pełni przewietrzania. Obszarem przepływu mas powietrza w tym rejonie jest pas drogowy ulicy Sikorskiego. Brak silnych wiatrów powoduje, że odczuwalne temperatury są zbliżone do tych realnych.

Mały udział drzew wpływa na przeciętną wilgotność powietrza w tym rejonie, a także ma wpływ na wysokość temperatury powietrza. Tereny zadrzewione, w skutek zacieniania, jak i innego bilansu cieplnego powodują spadek temperatury gruntu oraz powietrza średnio o 2-3°C. W przypadku roślinności niskiej, która dominuje w rejonie obszaru opracowania, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie.

W rejonie tym można obserwować zjawisko przegrzewania w okresie letnich upałów spowodowane występowaniem zwartej zabudowy oraz nawierzchni utwardzonych, bądź pozbawionych roślinności wysokiej. Zespół tych uwarunkowań powoduje, szczególnie w okresie wegetacyjnym, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy terenu opracowania są bardzo ubogie. Obecnie obszar opracowania jest pokryty w całości przez krzewy i niskie rośliny ozdobne. Występują tu głównie różne gatunki żywotników, zasadzono również dwa świerki pospolite.

W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Świat zwierzęcy stanowią w głównej mierze ptaki chwilowo tu bytujące, gniazdujące na terenie okolicznych osiedli mieszkaniowych czy w dolinie Narwi. Są to gatunki typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), gawron (*Corvus frugilegus*),

sroka (*Pica pica*), mewa pospolita (*Larus canus*), bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej).

Na analizowanym terenie i w jego rejonie nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i płazów (w tym brak przede wszystkich wilgotnych siedlisk).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Zagrożenia stanu środowiska

Wg danych z monitoringu WIOŚ w latach 2010-2016 jakość wód rzeki Narew w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - II;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II azoty Kjeldahla, zasadowości ogólnej, ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II glinu, węglowodorów ropopochodnych, fenoli lotnych.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce monitoringu obszarów chronionych (ocena 5-cio klasowa od stanu maksymalnego do złego) oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, zaś stan ogólny jako zły (w stosunku do oceny z lat 2010-2014 nastąpiło znaczące pogorszenie klasy elementów biologicznych z II do IV klasy oraz hydromorfologicznych z klasy I do II, w wyniku czego obniżył się stan ekologiczny z dobrego na słaby).

W latach wcześniejszych stan wód rzeki w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. W roku 2009 nie były prowadzone badania jakości wód Narwi w Ostrołęce, ale w roku 2008 oceniono jakość wód jako złą ze względu na przekroczenie dopuszczalnych norm dla azotu amonowego, niezjonizowanego amoniaku, azotynów, fosforu ogólnego i chloru całkowitego.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwość migracji organizmów wodnych, oraz dobrego stanu chemicznego. Jednocześnie stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno-socjalne z zakładu Stora Enso Poland S.A. odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2016 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,3% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała - wynosiła w 2016 r. 1,1%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest większa niż sieci wodociągowej). Porównując zmiany stężeń poszczególnych związków w ciągu ostatnich 25 lat można stwierdzić powolną poprawę stanu czystości rzeki zarówno we wskaźnikach fizyko-chemicznych jak i sanitarnych. Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane kanalizacją sanitarną (przewodami znajdującymi się w ulicach: Hugo Kołłątaja DN300 mm i KEN DN200) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 50 i 51 (położone na terenie Ostrołęki) określono jako dobry (w latach 2013-2016 nie prowadzono badań wód podziemnych na terenie miasta). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym w 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 50 i 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,4% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2016 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicach: Hugo Kołłątaja (DN100), Gen. Sikorskiego (DN150).

Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2016 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu *Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tab. 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2016 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5 ¹⁾	PM2,5 ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ³⁾	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2

źródło: *Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2016 r., WIOŚ 2017 r.*

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego fazy I (25 µg/m³),

³⁾ wg poziomu docelowego,

²⁾ wg poziomu dopuszczalnego fazy II (20 µg/m³),

⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM10 (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM2,5 (zarówno dla fazy I, jak fazy II), bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ - poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W przypadku pyłu zawieszonego PM10 poziom stężeń dobowych tego zanieczyszczenia w Ostrołęce utrzymywał się na podobnym poziomie w latach 2004-2010 (kiedy zaczęto prowadzić stałe badania na ul. Targowej w Ostrołęce). Wówczas wahania stężeń PM10-24 wynosiły 43,4-64,2 µg/m³, w tym w 2010 r. wskaźnik ten wynosił 57,9 µg/m³ (dopuszczalny poziom wynosi 50 µg/m³). W latach 2011 i 2012 wyniki badań ze stacji pomiarowych zostały unieważnione, a w latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na stacji w Ostrołęce (ul. Targowa). W roku 2015 r. rozpoczęto prowadzenie badań na stacji przy ul. Hallera. W tym roku monitoring wskazał wystąpienie 39 dni z przekroczeniem 50 µg/m³ PM10 (24h), gdy dopuszczalna liczba dni wynosi 35, natomiast nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³ (stężenie to wyniosło 28 µg/m³). Wg multimedialnej prezentacji wyników „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015” prezentowanej na portalu WIOŚ obszar opracowania nie był jednak położony w zasięgu przekroczenia średniodobowych norm pyłu zawieszonego PM10. W roku 2016 nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 (takich dni odnotowano jedynie 18), a stężenie średnioroczne wyniosło niecałe 27 µg/m³ (było o 13 µg/m³ niższe od średniorocznego poziomu dopuszczalnego).

W zakresie pyłu zawieszonego PM2,5 w 2015 r. w Ostrołęce stwierdzono na podstawie wyników modelowania matematycznego brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla fazy I tj. dla poziomu wymaganego do osiągnięcia do roku 2015 (norma 25 µg/m³). Natomiast dla fazy II, tj. poziomu dopuszczalnego wymaganego do osiągnięcia do roku 2020 (20 µg/m³), w latach 2015 i 2016 stwierdzono przekroczenie w części miasta (w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km², a w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km²). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera w 2015 r. poziom stężeń PM2,5 w ciągu roku wyniósł średnio 21 µg/m³. Jednak wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały analizowany obszar znajdował się poza granicami przekroczenia norm dla fazy I i II.

Badania bezo(a)pirenu w PM10 w latach 2013 i 2014 na stacji przy ul. Targowej, a także w latach 2015 i 2016 na stacji przy ul. Hallera, wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły odpowiednio 2,0, 1,9, 2,0, 2,0 ng/m³, gdy norma wynosi 1 ng/m³) (*Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim: za rok 2013, za rok 2014, za rok 2015 r., za rok 2016 WIOŚ*). Badania przeprowadzone w 2011 r. na stacji przy ul. Targowej zostały unieważnione, natomiast wyniki badań ze stacji z ul. Staszica potwierdziły znaczące przekroczenie w skali roku tego zanieczyszczenia w pyłe (wynosiły 3,9 ng/m³) (*Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2011 r., WIOŚ 2012 r.*). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienności mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały przedmiotowy obszar znajdował się w zasięgu przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych w zakresie bezo(a)pirenu w PM10.

Teren opracowania jest obsługiwany przez sieć gazową znajdującą się m.in. w ul. KEN (DN 90) i sieć ciepłowniczą również położoną m.in. w tej ulicy (DN2x80).

Głównymi źródłami pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w powietrzu w Ostrołęce są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza), emisja liniowa - komunikacyjna. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. W elektrociepłowni w Ostrołęce w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin w oparciu o technologię mokrą wapiennogipsową oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta. W obrębie opracowania istnieją stosunkowo dobre warunki przewietrzania (kanałem przewietrzającym jest otwarty pas ulicy Gen. Sikorskiego, również sąsiadująca niska zabudowa nie ograniczają w pełni ruchów powietrza), co sprzyja wywiewaniu i rozpraszaniu się zanieczyszczeń.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O₃) i ochrony roślin (AOT40). Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu w mieście nie były przekraczane w ciągu ostatnich 5 lat. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest przede wszystkim z warunkami atmosferycznymi, im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, temperatury powietrza są wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej. W obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie brak jest obecnie dojrzałych, zwartych grup zadrzewień, które by w sposób znaczący wpływały na regenerację powietrza. Istotne znaczenie dla przewietrzania tego rejonu miasta ma pas ulicy Gen. Sikorskiego, w przypadku więc dni wietrznych, zanieczyszczenia powietrza mogą być rozpraszane i wywiewane. Duży udział terenów pokrytych sztucznymi nawierzchniami powoduje jednak większe nagrzewanie się powietrza, co z kolei ma wpływ na większe stężenie ozonu w powietrzu. Dodatkowo mały udział zadrzewień, które wpływają na zacienianie i charakteryzują się odmiennym bilansem cieplnym pogłębia zjawisko nagrzewania się tego terenu.

W zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu* (uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) oraz zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu* (uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) wskazano, jako podstawowe działania z zakresu polityki zagospodarowania przestrzennego ochronę istniejących i wyznaczanie nowych **kanałów przewietrzania terenów zurbanizowanych** oraz klinów nawietrzających (szczególnie na terenach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń). Wskazano, iż plany miejscowe powinny zawierać wymagania dotyczące **dopuszczalnych sposobów zaopatrzenia w ciepło** (jako podstawowe źródło zaopatrzenia w ciepło, tam gdzie to możliwe, należy wskazywać przyłączenie do sieci ciepłowniczej, natomiast tam

gdzie jej nie ma - do sieci gazowej, jeżeli ta obsługuje dany rejon, możliwe jest też wykorzystanie do ogrzewania kotłów olejowych, ogrzewanie elektryczne, czy pompy ciepła), a także powinny znaleźć się zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej z uwzględnieniem przepisów związanych z uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.). W planach miejscowych należy zapewnić zachowanie terenów zieleni oraz zwiększenie obszarów zieleni ochronnej zapewniającej wymianę powietrza w obszarach gęstej zabudowy oraz przy trasach komunikacyjnych.

Ponadto w ww. zaktualizowanych Programach przewidziano jako działania uzupełniające istotne dla polityki przestrzennej:

- **dywersyfikację źródeł energii**, w tym produkcję energii ze źródeł odnawialnych (m.in.: energia wiatru, słoneczna, biomasa, wodna i geotermalna),
- tworzenie spójnego systemu regulacji prawnych **zapobiegających presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo**, pełniące funkcje klimatyczne (wymiana i regeneracja powietrza), biologiczne (siedliskotwórcze), regenerujące i zasilające wewnątrzmijskie zespoły, biocentryczne i hydrologiczne,
- kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych,
- rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich oraz zajmowanych przez funkcje schyłkowe (tereny poprzemysłowe i powojkowe).

W 2013 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie opracowania nie występują takie drogi.

WIOŚ w Warszawie prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Instytucja ta jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. W otoczeniu obszaru opracowania jedyne dane z monitoringu hałasu pochodzą z lat 2003 - 2004.

Tab. 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Sikorskiego w latach 2003-2004

Data	Lokalizacja	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqD}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqD}	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqN}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqN}
17.06.2003	ul. Sikorskiego, w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu	59,1 dB	61 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50,2 dB	56 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów mieszkaniowo-usługowych
7.10.2003		64,8 dB		52,3 dB	
7.07.2004		64,2 dB	65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	52,9 dB	
19.10.2004		63,7 dB		53,2 dB	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie

Zaprezentowane w tab. 2 pomiary były prowadzone w obrębie linii rozgraniczających drogi. Najbliższe zaś budynki znajdują się w odległości ok. 7,5 m od krawędzi jezdni. Zatem podane wyniki nie prezentują poziomu hałasu w obrębie terenów podlegających ochronie akustycznej. W przypadku wykonania tych pomiarów w większej odległości od krawędzi jedni wyniki te by się różniły na korzyść dla stanu klimatu akustycznego. W trakcie wszystkich pomiarów nie zostały przekroczone normy poziomu hałasu zarówno w porze dnia jak i nocy dla terenów mieszkaniowo-usługowych. W ciągu dnia w większości przypadków zostały natomiast przekroczone normy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W czasie badanych dni w roku 2003 ulicą tą przejeżdżało ok. 621 pojazdów na dobę, a w roku 2004 - 699 pojazdów. W ciągu ostatnich 14 lat znacząco przybyło samochodów na drogach, zatem podane powyżej wyniki pomiarów są nie aktualne i należy przypuszczać, iż poziom hałasu komunikacyjnego w tym rejonie Ostrołęki jest nieco większy. Jednocześnie w tym czasie w Ostrołęce zrealizowano szereg nowych dróg, w tym tras o znaczeniu ponadlokalnym w skali miasta, zatem obciążenie pojazdami w tym rejonie Ostrołęki mogło się rozłożyć również na inne ulice.

Pozostałe ulice w tym rejonie prowadzą mały ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości hałasowej.

Wg danych WIOŚ przeprowadzone w latach 2001-2016 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cmentarza, stref technologicznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średnie napięcia, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania terenu Planu i obszarów z nim sąsiadujących. W obrębie terenu Planu i w jego sąsiedztwie obowiązuje jednak plan miejscowy, stanowiący prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie dalszych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co będzie skutkowało kolejnymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy wariantu, kiedy dla omawianego obszaru nie zostanie uchwalona zmiana obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce. W rozdziale 4 scharakteryzowano przeznaczenie obszaru objętego sporządzanym Planem określone ww. planie miejscowym.

W przypadku nie przyjęcia zmian w prawie lokalnym, możliwe jest zagospodarowanie przedmiotowego terenu zgodnie z ustaleniami obowiązującego aktu prawa miejscowego. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. planu miejscowego. W opracowaniu tym przewiduje się, w obrębie planowanego terenu ulicy dojazdowej, zmiany w zakresie:

- dalszego zmniejszenia retencji naturalnej i zwiększenia odpływu powierzchniowego wód opadowych spowodowane całkowitym utwardzeniem terenu oraz ograniczeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej (nawet do 100% powierzchni),
- ukształtowania powierzchni terenu - powstanie wykopów lub nasypów w celu kształtowania niwelety na potrzeby przyszłego zagospodarowania,
- degradacji pokrywy glebowej (ubijanie gruntu) i szaty roślinnej (krzewów i roślin ozdobnych),
- możliwego niewielkiego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanego ruchem pojazdów,
- zwiększenia ilości ścieków deszczowych powstających na zanieczyszczonych powierzchniach utwardzonych, które będą zasilać wody rzeki Narwi,
- redukcji obszaru czasowego bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków - związanej z krajobrazem miejskim,
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem zasad ładu przestrzennego

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie zurbanizowanym – ściśle zabudowanym rejonie miasta. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym, w tym obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku

odwodnienia terenu przez przewody kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków. Zwiększenie odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych. Sprzyja temu dodatkowo niewielki udział powierzchni biologicznie czynnej, w tym również wysokiej roślinności w otoczeniu opracowania;

- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak dojrzałych grup zadrzewień w rejonie opracowania powoduje, że powietrze w tym obszarze nie podlega regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszeniu;
- potencjalne narażenie terenu opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Gen. Sikorskiego;
- brak dojrzałej zieleni wysokiej, w szczególności drzew liściastych, w obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu wpływa negatywnie na funkcjonowanie klimatyczne (podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza), hydrologiczne (zmniejszenie retencji wód opadowych i ewapotranspiracji) oraz biologiczne (brak dogodnych miejsc bytowania fauny).

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 - najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (zachodnia) znajduje się w odległości około 1,8 km na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany obszar odseparowany jest od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

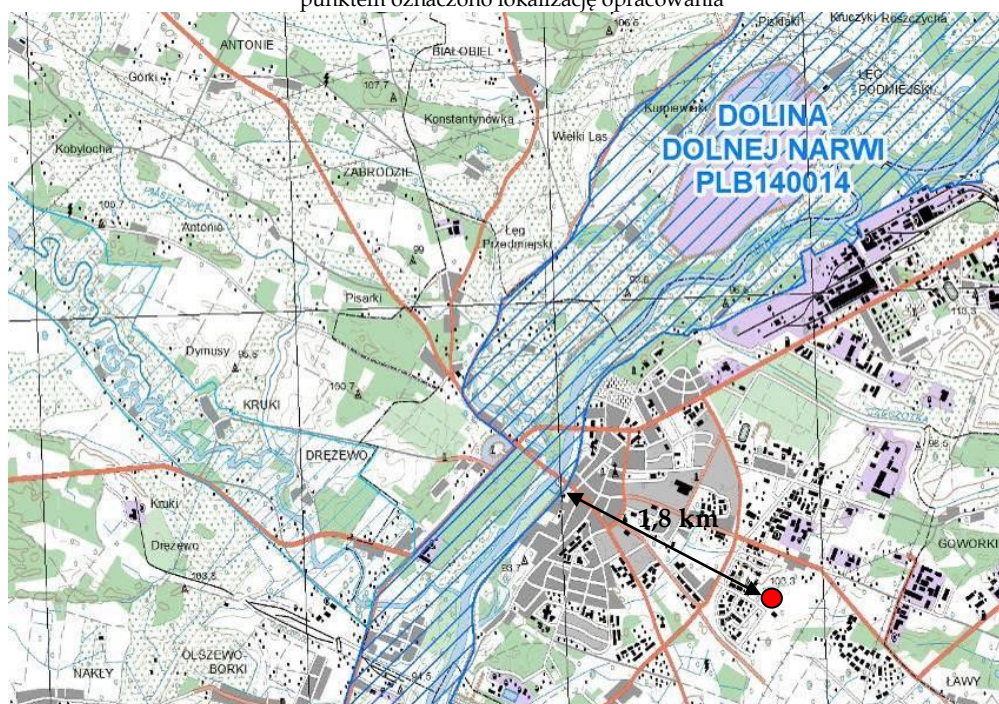
Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika

I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2017). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrowek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych z dokumentacji Planu zadań ochronnych znajdujących się na Platformie informacyjno-komunikacyjnej GDOŚ (<http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo/item/4746-dolina-dolnej-narwi-plb140014.html>) na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Rys. 5. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Brodzic piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - Gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstą roślinnością. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikiem zagrażającym w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk

łęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - Gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - Gniazduje w dziuplach, budkach łągowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - Gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem łągowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Zagrożeniem dla dziwonii jest usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - Zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje w reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki łągowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - W dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - Żuraw jest gatunkiem terytorialnym. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSOP Dolina Dolnej Narwi: Krzyk *Gallinago gallinago* A153, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, Brzegówka zwyczajna *Riparia riparia* A249, Krwawodziób *Tinga totanus* A162, Nurogęs *Mergus merganser* A070, Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez - pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk łągowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu łągowego lub porzucenia łągów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu łągowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska łągowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko łągowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrażają łągom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu

łęgowego),

- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także łęgowskimi ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia łęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk łęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska łęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji, oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach łęgowych w czasie sezonu łęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem łęgów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 2,8 km. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowy miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSOP obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łęgi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2017 roku występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków łęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2014 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu łęgowego (utrata łęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areалу terenów z intensywną uprawą (utrata łęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszenie

- terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata legów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi, w tym uwzględniające cele ochrony środowiska omówione w rozdziale 9.1.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak urządzenia techniczne i obiekty liniowe infrastruktury technicznej, a także wszelkich inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych ustalono:
 - wskazano zasady odprowadzania ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacyjną do miejskiej oczyszczalni ścieków;
 - odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do gruntu lub dołów chłonnych, przy czym ścieki opadowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni, po ich wstępnym podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi, mogą być odprowadzane do przewodów kanalizacji deszczowej zlokalizowanych poza granicami Planu;
- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono obowiązek traktowania obszaru planu jako terenu „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową” w rozumieniu przepisów odrębnych;
- w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 50% powierzchni działki budowlanej;
 - maksymalną wysokość obiektów małej architektury - 3 m.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY)

10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązującego w tym obszarze planu miejscowego. Zaproponowano zmianę funkcji terenu przeznaczanego dotychczas pod drogę publiczną na teren towarzyszący zabudowie mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług. W sporządzanym Planie nie dopuszczono, podobnie jak w obowiązującym prawie miejscowym, realizacji w tym obszarze budynków. Zaproponowano natomiast przyjęcie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% działki budowlanej, co nie jest zagwarantowane w obowiązującym prawie miejscowym.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się, biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie oraz przewidywane skutki realizacji tych ustaleń na środowisko (przedstawione w rozdziale 7):

- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na ukształtowanie terenu i gleby;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na zasoby ilościowe pierwszego poziomu wód podziemnych – nie przewiduje się większej ingerencji w obrębie tego poziomu wodonośnego, jak również ograniczenia powierzchni infiltracji wód w stosunku do działań, które mogą być spowodowane realizacją ustaleń obowiązującego planu. Ustalenie w sporządzanym

Planie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie wpływało pozytywnie na bilans wód tego poziomu wodonośnego, stwarzając warunki do infiltracji wód opadowych i ich retencji przez roślin;

- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na drugi i trzeci poziom wód podziemnych - nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę czerpaną z głębiej położonych wód podziemnych;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na naturalne ciekі lub zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym terenie. Nie zwiększy się ilość odprowadzanych oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych;
- brak negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na klimat lokalny - ustalenie w sporządzanym Planie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie warunkowało występowania zieleni urządzonej, która wpływa łagodząco na warunki klimatyczne - zwiększając wilgotność powietrza oraz ograniczając silne nagrzewanie się powietrza w okresie letnich upałów.

10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów, w związku z powyższym wykluczono lokalizację zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które mogą być na tego typu terenach sytuowane. Na całym terenie Planu zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak urządzenia techniczne i obiekty liniowe infrastruktury technicznej.

Jak wynika z analizy ustaleń Planu, na jego terenie przewiduje się nieznaczne modyfikacje - zmiany te nie będą w sposób istotny oddziaływać na stan jakościowy powietrza atmosferycznych oraz klimat akustyczny - realizacja ustaleń Planu nie będzie generowała emisji zanieczyszczeń technologicznych, związanych z zaopatrzeniem w ciepło budynków, czy ni będzie generowała ruchu pojazdów. W analizowanym projekcie Planu prawidłowo ustalono, że na terenie zabudowy mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług należy przestrzegać dopuszczalnych norm hałasu zgodnie z przepisami *art. 114 ustawy Prawo ochrony środowiska* jak dla terenu „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”.

Biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie oraz przewidywane skutki realizacji tych ustaleń na środowisko (przedstawione w rozdziale 7) planowane zmiany prawa miejscowego nie będą również generować zanieczyszczeń wód i gleb - nie będą tu powstawać ścieki bytowe, technologiczne i nie przewiduje się zwiększenia ilości zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do kanalizacji deszczowej.

Obecnie na analizowanym terenie brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W zmienianym Planie nie przewiduje się realizacji w przedmiotowym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje ograniczenie lokalizowania tych inwestycji jedynie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sytuując powyższe instalacje należy przestrzegać ustaleń zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Wg powyższego rozporządzenia, obszar w obrębie którego wykazano ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne, musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Ustanie sporządzanego Planu nie będą również przyczyniać się do generacji większej ilości odpadów, niż obecnie obowiązujący plan miejscowy by to powodował.

Reasumując, w związku z realizacją sporządzanego Planu, nie przewiduje się pogorszenia warunków życia ludzi w tej części Ostrołęki.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Oddziaływanie realizacji ustaleń sporządzanego Planu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, jest znikome, co wynika zarówno z jego powierzchni, jak i przewidywanych zmian wynikających z obowiązującego planu miejscowego. W sporządzanym Planie ustalono zachowanie minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej, w odróżnieniu od obowiązującego prawa miejscowego w którym dopuszczono zupełną redukcję tej powierzchni. Zachowane walory przyrodnicze terenu będą więc stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich gatunków zwierząt, obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego obszarze, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich pól i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1,8 km na północny-zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2,8 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Teren opracowania, choć obecnie niezabudowany (zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym jest tu możliwa realizacja drogi publicznej) jest niewielki powierzchniowo i stanowi krajobraz typowo miejski, pełniący minimalną funkcję biologiczną. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Realizacja sporządzanego Planu nie będzie oddziaływać w sposób istotny na zmiany ilościowe i jakościowe wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji Planu na tereny sąsiednie.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- obszar Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jak również w obszarze narażonym na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej. Realizacja ustaleń Planu nie spowodują również zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na przedmiotowym obszarze, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na istniejące warunki gruntowo-wodne);

- obszar Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi – na jego terenie nie występują obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
- na obszarze Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego obszarze urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń wód, gleb, powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na ludzi na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu plan miejscowy może odnosić się podstawowo odnosi się do sytuowania budynków, gabarytów zabudowy, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów. Analizowany Plan miejscowy nie dopuszcza lokalizacji budynków na jego terenie. Zatem również powyższe cechy nie zostały w sporządzonym dokumencie określone. Z istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych elementów sporządzany dokument ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Zachowanie terenów zieleni w obrębie obszarów zabudowy wpływa harmonizującą na krajobraz.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany teren Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do stosunkowo nienieznacznych przekształceń w stosunku do zmian, które zaszłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - **Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy**. W Planie dopuszczono nieznaczną zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest już przekształcony antropogenicznie i obowiązujące prawo miejscowe dopuszcza, w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, dalsze jego przekształcenie.

W niniejszym opracowaniu **nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000**, które należy wprowadzić do ustaleń Planu, z dwóch powodów. Po pierwsze sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, dotyczących zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego, zostało wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Po drugie w Prognozie stwierdzono brak istotnych negatywnych oddziaływań, będących rezultatem realizacji

ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych**. Z tego również względu **nie proponuje się działań kompensacyjnych**.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Proгноza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOS-III.411.248.2017.DC z dn. 31.07.2017 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.15.2017 z dn. 10.07.2017 r.). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni około 160 m², położony w północno-zachodniej części miasta Ostrołęki. Analizowany teren obecnie pokrywa podstawowo roślinność kultywowana (iglasta) oraz chodnik. Teren opracowania zlokalizowany jest na wysoczyźnie o pochodzeniu lodowcowym, zbudowanej z piasków eolicznych, powstałych na pokrywie piasków wodnolodowcowych. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Rzeka Narew położona jest na północny-zachód od omawianego terenu i oddalona o około 1,8 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 2-3 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1,8 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 2,8 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym (przekształconym przez człowieka). Występują tu następujące problemy:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym, w tym obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez przewody kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków. Zwiększenie odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych. Sprzyja temu dodatkowo niewielki udział powierzchni biologicznie czynnej, w tym również wysokiej roślinności w otoczeniu opracowania;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak zadrzewień i zakrzewień powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszeniu;
- potencjalne narażenie terenu opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Gen. Sikorskiego;
- brak dojrzałej zieleni wysokiej (w szczególności drzew liściastych) w obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu wpływa negatywnie na funkcjonowanie klimatyczne (podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza), hydrologiczne (zmniejszenie retencji wód opadowych i ewapotranspiracji) oraz biologiczne (brak dogodnych miejsc bytowania fauny).

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce przyjętego uchwałą Rady Miasta w 2006 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze teren drogi publicznej.

Analizowany projekt Planu zakłada zmianę ww. przeznaczenia na teren towarzyszący zabudowie mieszkaniowej zwarta z dopuszczeniem usług (bez dopuszczenia lokalizacji budynków).

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, a także uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.

Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu są nieznaczące, w tym nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających obszarach ochrony przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Doliny Omulwi i Płodownicy”. Nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślinne, a także ograniczenie miejsc bytowania zwierząt, w stosunku do stanu dopuszczonego obowiązującym planem miejscowym.

Korzystnym ustaleniem sporządzanego Planu jest zagwarantowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, co nie jest zagwarantowane obowiązującym prawem miejscowym.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń Planu – negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, oświadczam, że jako osoba kierująca zespołem autorskim sporządzającym Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „KEN” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracy w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko, jak również brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Warszawa, dn. 18.04.2017 r.



.....