

Protokół Nr LXIII/2018
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 kwietnia 2018 roku

Sesja odbyła się w dniu **26 kwietnia 2018 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni nieobecni na sesji Rady Miasta Ostrołęki: Tadeusz Giers.

Na sesji w dniu 26 kwietnia 2018 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 474/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

Uchwała nr 475/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce,

Uchwała nr 476/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Koszarowa” w Ostrołęce (dokumentacja planistyczna została przekazana razem z pismem znak ORM-RM.0008.1.2017 z dnia 2 stycznia 2017 roku).

Uchwała nr 477/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce,

Uchwała nr 478/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,

Uchwała nr 479/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pani Elżbiety Zofii Jakowickiej),

Uchwała nr 480/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Wojciecha Kraszewskiego),

Uchwała nr 481/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Zenona Kowalczyka),

Uchwała nr 482/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Ákosa Engelmayera),

Uchwała nr 483/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Szkoły Podstawowej Nr 4),

Uchwała nr 484/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie zgodnego sposobu podziału ostatecznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej, wpłat oraz planowanego udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, pomiędzy miastem Ostrołęka i Gminą Rzekuń,

Uchwała nr 485/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Park Wodny w Ostrołęce z obowiązku wpłaty do budżetu Miasta Ostrołęki nadwyżki środków obrotowych za 2017 rok,

Uchwała nr 486/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

Uchwała nr 487/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył LXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorz Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, a także przedstawicieli mediów, radnych miasta, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawiciela Rady Seniorów.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych obecnych jest 21 radnych. Obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – na sekretarza obrad zaproponował radnego Dariusza Bralskiego.

Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Dariusza Bralskiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za –

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Dariusz Bralski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował, że na siedem dni przed sesją wpłynęły dwa projekty uchwał, czyli projekt uchwały w sprawie zgodnego sposobu podziału ostatecznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej, wpłat oraz planowanego udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, pomiędzy miastem Ostrołęka i Gminą Rzekuń oraz projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Park Wodny w Ostrołęce z obowiązku wpłaty do budżetu Miasta Ostrołęki nadwyżki środków obrotowych za 2017 rok. Zaproponował żeby te punkty wprowadzić, jako 14a i 14b. Zaproponował żeby dyskusja w punkcie 15 i 16 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 15 i 16 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Poinformował o autopoprawce do punktu 16 porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu LXI i LXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy są uwagi do protokołów.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół z LXI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 29 marca 2018 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół z LXII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 3 kwietnia 2018 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak – powiedział „...Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców ten projekt uchwały rozpatrzyła pozytywnie głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...Teren proponowany do objęcia ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego zajmuje powierzchnię około 4885 m² i jest własnością osób fizycznych. Są to działki nr 30345 i 30346, położone przy ulicy 5 Pułku Ułanów w Ostrołęce. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zmiana przeznaczenia i sposobu zagospodarowania działki pod usługi. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki przedmiotowy teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniowo – usługową. Zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi odrębną uchwałą, po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzeniu czynności formalnych określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skutki ekonomiczne związane z przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania są to koszty związane z przygotowaniem materiałów geodezyjnych i sporządzenia planu, które obciążają budżet miasta. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...mam pytanie czy wiadomo, jaka inwestycja będzie tam realizowana i co to za usługi w tym miejscu powstaną”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my w planie przestrzennym jakby otwieramy możliwości natomiast ściśle rzecz biorąc, jakie inwestycje tam powstaną nie wiemy. Sytuacja dotyczy takiej niedużej działki gdzie właściciele od lat prosili i składali wnioski. Właściwie te zmiany dotyczyłyby tego żeby właściciel mógł po prostu z tej działki skorzystać w całości”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce,
Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Koszarowa” w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...w Studium obszar przedmiotowego planu położony jest w obrębie terenów zabudowy usługowej, obecnie zagospodarowanych częściowo, jako usługi oświaty i częściowo, jako usługi kultu religijnego. Teren przygotowywanego projektu planu rejonu „Koszarowa” znajduje się na obszarze, na którym obowiązuje teraz plan miejscowy p.n. Zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I,

B1 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice”. W tym planie teren przedmiotowego opracowania rejonu „Koszarowa”, stanowiący pas gruntu na pograniczu terenów dwóch istniejących obiektów (terenu szkolnego i terenu kościelnego), został przeznaczony pod drogę publiczną o klasie ulicy dojazdowej, łączącą dwie istniejące ulice: Batalionu Czwartaków i Koszarową oraz pod włączenie ul. Koszarowej do ulicy głównej (drogi krajowej) – Alei Wojska Polskiego. Obecnie nie potrzeba przeprowadzenia takiej nowej ulicy z uwagi na przyjętą inną organizację ruchu na drodze krajowej i inny sposób obsługi terenów do niej przyległych. Władze miasta uznały, więc za zasadne uaktualnienie ustaleń planistycznych na tym fragmencie obszaru planu – poprzez rezygnację z wyznaczenia pasa terenu dla ww. ulicy i rezygnację z powiązania ul. Koszarowej z ul. I Armii Wojska Polskiego, zaś włączenie tego pasa terenu odpowiednio do przylegających doń terenów usług kultu religijnego i terenu usług oświaty oraz - na zamknięciu ul. Koszarowej do terenu usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Fragment terenu pozostaje drogą publiczną. Powierzchnia terenu objętego panem wynosi około 2400 m². Nowej zabudowy (spowodowanej uchwaleniem planu) praktycznie nie będzie. Stwierdza się, że ustalenia projektu planu miejscowego rejonu „Koszarowa” stanowią de facto podtrzymanie ustaleń obowiązujących na terenach przyległych, o których była mowa wyżej. Należy jednak podkreślić, że następuje to po przeprowadzeniu ich weryfikacji pod kątem zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i spójności z aktualnymi kierunkami polityki przestrzennej miasta, a także niesprzeczności z obecnym stanem zagospodarowania i użytkowania terenów w obszarze planu i w jego otoczeniu. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...czy te usługi oświaty, które będą na tym terenie to znaczy, że przesuniemy miejsce ogrodzenia szkoły czy są jakieś inne przewidywania i po prostu zostanie tak jak jest”.

Dyrektor WAB Monika Jaworowska – powiedziała „...obecnie w obowiązującym planie na terenie, który teraz jest przeznaczony pod usługi oświaty była droga zaprojektowana. Przeznaczenie tego terenu pod usługi oświaty umożliwi jakieś takie właściwe zagospodarowanie. Jeżeli chodzi o istniejące ogrodzenia to mam nadzieję, że nie będzie trzeba nic przesuwac. Chodzi tylko o możliwość zagospodarowania tego terenu”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...to jest ten teren za pomnikiem ułanów i tam ta droga nigdy zasadniczo nie funkcjonowała, choć w planie było tak, że można by było teoretycznie między płotem a pomnikiem wchodzić czy wjeżdżać na Aleję Wojska Polskiego. Teraz jest to jakby dopełnienie decyzji rady sprzed pewnego czasu. Nikt na tym nie straci, nikomu nie zabierzemy możliwości tej obsługi komunikacyjnej i w moim przekonaniu tam zmiany ogrodzeń nie będzie potrzeba”.

Radny Michał Skowroński – powiedział „...tu w uzasadnieniu wychwyciłem błędy. Tam jest wpisane I Armii Wojska Polskiego dwa razy, więc chodziłoby o zmianę redakcyjną na Alei Wojska Polskiego i w jednym akapicie wypadł wyraz nie, powinno być nie potrzeba”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...przygotowane to było jeszcze w dawnym nazewnictwie ulic, zatem jeśli pozwolicie to, jako poprawkę redakcyjną bym to zgłosił”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...tu koledzy posługiwali się takim stwierdzeniem, z reszto i pan prezydent, że ten teren zostanie włączony do terenu szkoły natomiast w

uzasadnieniu mamy napisane, że włączenie tego pasu terenu odpowiednio do przylegającego terenu usług kultu religijnego i terenów oświaty. Wychodzi na to, że on będzie częściowo przyłączony do parafii a częściowo do szkoły. Proszę o wyjaśnienie tego zapisu”.

Dyrektor WAB Monika Jaworowska – powiedziała „...na rysunku planu są zaznaczone takie małe trójkąty i to jest pod usługi kultu religijnego natomiast cały ten pasek prostokąt przeznaczony jest pod usługi oświaty”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...jak obserwuję ten fragment Wojciechowic to widzę, że tam mimo wszystko zrobił się z tego taki trochę ciąg pieszy. Ja wiem, że on nie będzie wychodził bezpośrednio na Aleję Wojska Polskiego, ale ruch tam jest i właśnie zastanawiam się czy jeżeli zajdzie taka potrzeba to pan prezydent wyrazi zgodę żeby ewentualnie było to ściśle przeznaczone tylko dla szkoły czy dla kościoła czy ewentualnie zostanie takim miejscem publicznym, po którym mogą poruszać się wszyscy ludzie”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja chciałem tylko zapytać, co tam się znajduje, bo akurat nie wiedziałem, że tam jest przycięte przy parafii ogrodzenie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście nikt nikomu nie będzie przekazywał gruntu, bo jakby zapisy w planie to jedna rzecz a własności czy użytkowanie to, co innego, zatem nie będzie żadnego przekazywania w związku ze sprawami planistycznymi, obdarowywania czy przyjęcia darowizn natomiast my tam nie planujemy jakiś zmian i nawet przeznaczenie pod sprawy oświatowe nie znaczy, że tam szkoła będzie budowana czy rozbudowywana. To tylko planistyczne rozwiązanie a teren zostanie tak jak teraz tylko żeby nie było to oznaczenie drogi tylko po prostu takiego terenu użytkowego”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Koszarowa” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkola Miejskiego Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...decyzja o nadaniu imienia „Leśna Kraina” dla Przedszkola Miejskiego Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce została podjęta wspólnie z dziećmi i rodzicami tej placówki. Wybór nazwy został poprzedzony wieloma konsultacjami przeprowadzonymi wśród pracowników placówki, rodzicami oraz dziećmi. Przedszkole Miejskie Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce powstało w latach 60. ubiegłego wieku i jest integralną częścią osiedla Wojciechowice. Wraz z powstaniem przedszkola rozpoczęto zadrzewianie terenu wokół budynku. W pracach zaangażowani byli dziadkowie, rodzice i dzieci. Z każdym rokiem ogród zyskiwał coraz piękniejszy wygląd, tworząc leśną krainę. Podejmowane są również działania zmierzające w kierunku stworzenia miejsca sprzyjającego do prowadzenia hortiterapii. Hortiterapia jest formą terapii zajęciowej wykorzystującej rośliny, prace ogrodnicze i ogród, jako narzędzie terapeutyczne. Polecana jest osobom niepełnosprawnym. Nadanie imienia Przedszkola Miejskiego Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce pozwoli na uzyskanie swoistej indywidualności i tożsamości, wyróżniając je spośród innych przedszkoli. Wzbudzi także u

dzieci pragnienie poznania otaczającej ich rzeczywistości, pobudzi ciekawość poznawania świata i zainteresowanie przyrodą, przybliży dzieciom wiedzę, że są one częścią przyrody i odpowiadają za świat, w którym żyją. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...jedna taka drobna uwaga. Jeśli zwracamy uwagę to w latach sześćdziesiątych to nie piszemy 60-tych tylko 60. Warto żeby to było poprawione”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...w tym wypadku bardzo się cieszę, że zgadzam się z panem Maciejem Kleczkowskim. Też uważam, że kropka by wystarczyła. Może niektórzy obroniliby to stanowisko, ale jestem przekonany, że z tą kropką byłoby lepiej. Jeśli państwo pozwolicie to, jako redakcyjną poprawkę bym zaproponował”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...zmiana granic Miasta Ostrołęki, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2018 r., utworzenie nowych ulic, zmiana nazw niektórych dotychczasowych ulic w Ostrołęce - powodują konieczność wprowadzenia zmian do podjętej wcześniej uchwały. W przypadku dokonywania zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego stosuje się, zgodnie z przepisami określonymi w art. 212 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe*, procedurę właściwą dla jej uchwalenia. W pierwszym etapie postępowania Rada Miasta podejmuje uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego przyjętej uchwałą z dnia 30 marca 2017 r. Podjęta przez Radę Miasta uchwała (projekt) proponująca zmianę sieci szkół podstawowych i gimnazjów zostanie następnie przedłożona Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty do zaopiniowania. W myśl obowiązujących przepisów prawa opinia Kuratora w w/w sprawie będzie wiążąca dla JST. Opinię będą również wyrażać organizacje związkowe w przeciwieństwie jednak do opinii kuratora opinia organizacji związkowych nie ma charakteru wiążącego. W drugim etapie postępowania, tj. po uzyskaniu opinii obu w/w podmiotów dotyczących rozwiązań zaproponowanych w uchwale, Rada Miasta podejmuje „właściwą” uchwałę -zmieniającą uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r., na mocy art. 210 ustawy wprowadzającej, która nie jest już projektem zmiany, tylko aktem prawa miejscowego w pełni regulującym tę kwestię. Jeśli chodzi o granice obwodów to uchwała nie różni się od wcześniej. Z analizy przeprowadzonej wynika, że dzieci, które mieszkają na Osiedlu

Leśniewo uczęszczały w 99% do obwodów szkół obecnych. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam pytanie odnośnie przestrzegania tych przepisów odnośnie obwodów i rejonów szkolnych. Ja wygląda sytuacja, jeżeli dziecko chce uczęszczać do innej szkoły. Jakie musi spełnić warunki? Czy to jest łatwe, czy to jest jakaś skomplikowana procedura”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...staramy się oczywiście pilnować tych zasad, na które wskazuje podział, ale oczywiście w sytuacjach szczególnych rozważamy każdą sprawę jak potrafimy najlepiej”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...chciałbym usłyszeć ile jest tych przypadków i jaka jest procedura. Moje pytanie wynika z tego, że ostatnio czytałem takie opracowanie i jest problem z tworzeniem się elitarnych klas, elitarnych szkół, i że powinniśmy jako naród i społeczeństwo walczyć z tym zjawiskiem, dlatego uważam, że powinniśmy starać się jak najmniej tych przypadków przenoszenia takiego lekkiego uniemożliwiać żeby było jednak mieszanie się klas społecznych”.

Dyrektor Oświaty Mirosław Rosak – powiedział „...ja chciałbym przede wszystkim kategorycznie stwierdzić, że w mieście Ostrołęka, które jest organem prowadzącym dla siedmiu szkół podstawowych nie ma przypadków tworzenia klas elitarnych, które by dyskryminowały w jakikolwiek sposób któregoś z uczniów. Oczywiście w pewnym zakresie, gdy rodzic chce wybrać szkołę dla dziecka spoza rejonu a jest to podane chociażby faktem, że już jedno z rodzeństwa chodzi do tej klasy to w takiej sytuacji przychylamy się do tego typu próśb. Był problem ze Szkołą Podstawową nr 5 gdzie było wiele dyskusji na ten temat, że ta szkoła nie będzie miała uczniów, że być może trzeba będzie ograniczyć zatrudnienie, ja chciałbym powiedzieć, że w tym mamy już o trzy klasy więcej na ten moment, więc na ma takiej groźniej sytuacji. Jeżeli chcielibyśmy wyrazić w liczbach tak naprawdę tą migrację między obwodami to w granicach 7% dzieci zmienia swoje obwody, co nie jest niczym szczególnym. Nie ma, zatem powodów do niepokoju a ta uchwała ma charakter porządkowy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...w związku z tym, że jest taka potrzeba żebyśmy pkt. 14a wprowadzili, jaki pkt 9a żeby był w tej chwili procedowany, bo pan prezydent jest sprawozdawcą i chciałby na tym punkcie być a później będzie musiał na chwilę wyjść to bardzo bym prosił żebyśmy ten porządek obrad jeszcze raz zmienili i żeby pkt 14a stał się pkt 9a.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zmieniono porządek obrad i pkt 14a stał się pkt 9a.

9a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zgodnego sposobu podziału ostatecznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej, wpłat oraz planowanego udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, pomiędzy miastem Ostrołęką i Gminą Rzekuń,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...jak wiemy wszyscy zmieniły się granice w związku z tym różne naliczenia ministerialne także, gdy chodzi o choćby taką powiedziałbym pozycję kwotową, która do budżetu wpływa tzn. część wyrównawcza subwencji ogólnej, ona w związku z tymi zmianami granic też się zmienia. My wprawdzie dopiero przejeżdżaliśmy te tereny i jeszcze tam się wiele nie dzieje, ale już na ten rok po wejściu w życie minister przeliczył to odpowiedni i zasadniczo miasto już może tę część, która wcześniej przypadała Rzekuniowi przejąć. Teraz strona Rzekuńska wystąpiła z taką prośbą żebyśmy jeszcze w tym roku jakby tej „części” jeszcze nie zabierali. My jej w budżecie oczywiście nie mamy, Rzekuń natomiast w budżecie swoim planował te wpływy wcześniej, które im jakby przypadały. Teraz jest taka możliwość i prawo, że dwa pierwsze lata po zmianie granic my możemy zgodnymi uchwałami dla rad w tym wypadku Rzekunia i Ostrołęki decydować czy ta część przypadnie miastu czy gminie. Strona Rzekuńska poprosiła o to żebyśmy jeszcze pozwolili im zachować te kwoty, które im, na co dzień przypadały, ale to się może odbyć tylko wtedy, jeśli obie rady się zgodzą. Gmina Rzekuń oczywiście taką uchwałę podjęła i czekają teraz na naszą decyzję. Dzisiaj jak państwo wiecie decyzja o budowie elektrowni została podjęta. Nie było, co bardzo rzadko się zdarza odwołań przy tak potężnym przetargu. Zatem myślę, że każdy z nas rozumie, że budowa tej elektrowni na naszych oczach ruszy. Oblicza się dość zdecydowanie, że po wybudowaniu elektrowni wpływy budżetowe do miasta będą bardzo spore, nawet niektórzy przeliczają, bo dzisiaj mówimy dużo o zadłużeniu, dwa, trzy lata będziemy mogli z tych kwot, które nam wpłyną nawet te sprawy porozwijać i nie mówię o wielu innych wielkich przecież potrzebach. Ale to pewna przyszłość. Dzisiaj są to tylko regulacje w tych kwotach części wyrównawczej subwencji ogólnej. Teraz ja przedstawiam taką propozycję żebyśmy my w tym pierwszym roku gdzie zmieniły się granice, gdzie my jeszcze w budżecie tych wpływów nie zaplanowaliśmy, Rzekuń je zaplanował licząc wcześniej, że może do tych zmian nie dojdzie, chciałbym zaproponować żebyśmy taki gest wykonali. Ten pierwszy rok, jeśli byśmy zrezygnowali z tej kwoty, która by ewentualnie mogła wpłynąć, byłoby to na pewno takie łagodzenie tych pewnych napięć między sąsiadami. Taki projekt państwu przedkładam i Rada Miasta ostatecznie decyduje, co w tej sytuacji zrobić. To, co państwu przedstawiam dotyczy tylko tego roku”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Panie prezydencie powiedział pan, że elektrownia powstanie. Według mnie elektrownia w Ostrołęce nie powstanie, nie będzie budowana. Takie są fakty. Oczywiście na dzisiaj nikt nie zgadnie, nie powie, że pan ma rację czy ja mam rację. Ja jestem przekonany, że taka elektrownia, nowa elektrownia węglowa w Ostrołęce nie powstanie”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...chciałbym zapytać czy mamy jakieś kalkulacje orientacyjnie, bo nawet nie wiem, o jakiej kwocie rozmawiamy”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...tu z pism ministerialnych i pewnie z różnych zapisów wynika, że jest 236.000. To jest oczywiście kryterium ministerialne”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zgodnego sposobu podziału ostatecznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej, wpłat oraz planowanego udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, pomiędzy miastem Ostrołęka i Gminą Rzekuń.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...chciałem bardzo podziękować i myślę, że tutaj każdy z nas by znalazł wiele potrzeb miasta natomiast w tej sytuacji myślę, że my się naprawdę mocno różnimy od wielu gmin, które doprowadziły do jakiś potężnych sporów, głódówek i innych. Dzisiaj moglibyśmy powiedzieć, że nie ma konieczności, bo możemy to przyjąć i zagospodarować, ale sądzę, że mimo tych wszystkich potrzeb, które państwo byście mogli zgłosić choćby i dzisiaj jest to faktycznie dobry gest. My dzisiaj dajemy im taki konkretny przykład, że jednak potrafimy też po prostu podejść do tego z otwartością. Przyszły rok to jest osobna sprawa. Ja nie chcę już podejmować dyskusji z panem Maciejem Kleczkowskim, ale przygotowano postępowanie, rozstrzygnięto je w dużym trudzie, nie było odwołań, jest wszystko przygotowane i bardzo jasne deklaracje najwyższych przedstawicieli polskiego rządu, którzy nie znikną za pół roku albo za miesiąc, ale pan Maciej mówi, że nie będzie budowana. Oczywiście jest wiele sił, które próbują jakby jeszcze walczyć. Zakładają niektórzy stowarzyszenia nawet i pięcioposobowe i twierdzą, że trzeba zablokować budowę. Zawsze tak było przy dużych inwestycjach. Natomiast w moim przekonaniu dla nas, dla naszego regionu jest to potężna szansa rozwojowa i kto jej nie rozumie to znaczy, że wiele nie rozumie z rzeczywistości. Oczywiście są ciągle środowiska, które mówią, że nie, nie trzeba budować, i że nie będzie budowy i oczywiście powołują się na różnych ekspertów. Takich ekspertów do każdej sprawy można znaleźć gromadę. Można oczywiście cały czas zaklinać rzeczywistość i życzyć i żeby jej nie było. W moim przekonaniu jest to wielka szansa dla miasta, dla regionu a przy okazji dla naszego budżetu”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja nie jestem przeciwnikiem budowy elektrowni ja tylko mówię to, co realnie w tej chwili na dzień dzisiejszy. W związku z tym, że nie jestem specjalnie fachowcem w tej dziedzinie to czytam to, co piszą fachowcy, np. Ostrołęka nie będzie miała ważnego pozwolenia zintegrowanego a to jest najnowsza informacja. Chodzi o to, że zarząd Ostrołęki C w 2016 roku spóźnił się o kilka dni ze złożeniem wniosku o jego przedłużenie i sąd nie zgodził się na przywrócenie terminu. Brak pozwolenia zintegrowanego de facto uniemożliwia rozpoczęcie prac budowlanych. Tak wygląda to na dzisiaj. Można mówić, że będzie itd., chodzi o to żeby pokazywać fakty a co chwila cały czas obiecać, że elektrownia powstanie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...bardzo się cieszę, że to będzie polska elektrownia, z polskich kopalń będzie węgiel i polska spółka kolejowa będzie ten węgiel przewoziła, będziemy tworzyć miejsca pracy dla Polaków i dla naszych mieszkańców, i że będzie w Ostrołęce. Panie Macieju żeby pan nie wiem, co mówił i nie wiem jak zaklinał to polski węgiel, polska energia i zabezpieczenie bezpieczeństwa energetycznego naszej ojczyzny jest najważniejsze”.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pani Elżbiety Zofii Jakowickiej),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Elżbiety Zofii Jakowickiej głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pani Elżbiety Zofii Jakowickiej),

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Wojciecha Kraszewskiego),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Wojciecha Kraszewskiego dla głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...zajmując się troszeczkę kulturą w Ostrołęce często współpracuję czy spotykam się z pracą pana Wojtka i jest to osoba niezwykle skromna, pracowita i wiele dobrego się dokonało a przede wszystkim cieszę się z tego, że pracuje nad młodym pokoleniem. Wielu młodych ludzi spod jego ręki wyszło, wiele wyłuskał też talentów, które potem z powodzeniem radzą sobie w dorosłym życiu na różnych scenach teatralnych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Wojciecha Kraszewskiego),

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Zenona Kowalczyka),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla

miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Zenona Kowalczyka głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Zenona Kowalczyka),

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Ákosa Engelmayera),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Ákosa Engelmayera głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...to osoba nietuzinkowa doświadczona też przeżyciami historycznymi, współczesnej historii, ale też wiele dobrego położyła na współpracę polsko-węgierską a szczególnie z Ostrołęką. Dzięki tej osobie Ostrołęka jest dobrze znana również na Węgrzech”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...tak popatrzyłem to może te uzasadnienie do tego wniosku może warto by było zmienić, ponieważ to jest skopiowane z Wikipedii słowo w słowo, przecinek w przecinek, kropka po kropce i nie ma najmniejsze wzmianki tym, co państwo mówiliście, o związkach z Ostrołęką...”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...myślę, że wszystkie wizyty i współpraca węgiersko-polska i węgiersko-ostrołęcka i nasze wspólne związki z tym jednym najważniejszym bohaterem gen. Bemem, ale także i powstania i ten czas roku 1956 jak najbardziej upoważnia, że ci ludzie wpisują się w to, że pracują na rzecz naszej małej ojczyzny i naszej Ostrołęki”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Ákosa Engelmayera),

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Szkoły Podstawowej Nr 4),

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2018 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Szkoły Podstawowej nr 4 głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Szkoły Podstawowej nr 4),

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Park Wodny w Ostrołęce z obowiązku wpłaty do budżetu miasta Ostrołęki nadwyżki środków obrotowych za 2017 rok,

Z-ca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko – powiedział „...o tą zmianę wnioskował Aquapark. Ta kwota jest to kwota wcześniej nieplanowana nadwyżki środków obrotowych. Dotyczy to takiej sytuacji, że w mieście Ostrołęka od 1 stycznia 2017 roku rozliczamy VAT w sposób skonsolidowany, czyli zarówno Urząd Miasta jak i wszystkie miejskie jednostki budżetowe, zakład budżetowy są traktowane, jako jeden podatnik VAT-u. Natomiast rozliczanie to mimo wszystko w poszczególnych jednostkach w oparciu o tzw. prewskażnik. Zwiększenie tego prewskażnika dla każdej jednostki odbywa się z uwzględnieniem rodzaju sprzedaży, którą te jednostki prowadzą. Nasza wiedza, co do obliczania tego prewskażnika też ewaluuje i ona też ma związek m.in. z wytycznymi ministra finansów jak też tym, co wynika z interpretacji indywidualnych. Tutaj okazało się w przypadku Aquaparku, że ten prewskażnik jest bardziej korzystny niż ten, który zakładaliśmy pierwotnie. Z tego tytułu nastąpił zwrot większej kwoty VAT-u niż wcześniej planowano i to jest właśnie ta nadwyżka. Aquapark zawnioskował żeby zwolnić ich z obowiązku przekazywania tego do budżetu miasta tylko żeby przeznaczyć na wydatki związane z różnymi remontami w tejże jednostce”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam pytanie, bo mamy też autopoprawkę w zmianach w budżecie i tu jest 84.000 zwiększenie środków na początek 2018. Jak to się ma do 17 z tego zwolnienia”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...chciałem zapytać czy te środki zostaną w jakiś sposób przeznaczone dla pracowników, chociaż w jakiejś części. Czy są brane pod uwagę teraz takie działania. Z naszej strony była taka sugestia żeby jakoś pomóc pracownikom tutaj, więc dobrze by było wziąć pod uwagę teraz tę możliwość”.

Z-ca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko – powiedział „...to jest kwota, która wynika ze zmian do uchwały budżetowej. Jest to cała kwota, czyli ta, która była na początku roku uwzględniona ta zmiana plus te 17 tyś, które dodatkowo wpadły. To jest już po tych wszystkich zmianach dokonanych”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...jeżeli chodzi o pytanie radnego Henryk Guta to mogę powiedzieć, że cały czas naszą troską jest to żeby dbać o pracowników i niewątpliwie dyrektor to uwzględni, chociaż kwota nie jest wysoka, ale oczywiście każda kwota jest ważna żeby pozostała a Aquaparku, jeśli wypracowali”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego Park Wodny w Ostrołęce z obowiązku wpłaty do budżetu miasta Ostrołęki nadwyżki środków obrotowych za 2017 rok,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...członkowie Komisji Budżetu i Finansów rozpatrywali przedmiotowe projekty uchwał. Na komisji obecny był pan skarbnik, który omówił wszystkie zmiany. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanych projektów. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było. Kolejny punkt. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok głosami 7 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam pytanie odnośnie punktu 6 str. 3 Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zwiększenie dochodów o kwotę 130.000 i tu chodzi o zwroty z Programu 500+. Chciałem się zapytać, jakie są podstawowe przyczyny takiego zwrotu, czy to są jakieś wyłudzenia, oszustwa. Jaka jest ta zasada weryfikacji tych przyznanych wcześniej świadczeń i jaka jest całościowa skala zwrotów poniesionych przez osoby, które otrzymały wcześniej pieniądze z tego programu. I na ostatniej stronie, zakupy inwestycyjne należy uznać, jako wydatki bieżące na 60.000. Chciałbym się zapytać, o jakie to chodzi zmiany”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...myślę, że tutaj, jeśli chodzi o MOPR to nie chodzi o Program 50+ tylko bardziej o świadczenia alimentacyjne, o świadczenia rodzinne, które zostały nienależnie wcześniej pobrane. Ktoś np. złożył złe oświadczenie czy oświadczył coś a nie ma takiego wymogu”.

Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz – powiedziała „...jeżeli chodzi o zwrot dochodów MOPR to kwota 132.000 zł wynika również z różnych okoliczności. Dochody w pomocy społecznej to są dochody wynikające z odpłatności za posiłki w ramach programu pomocy państwa w zakresie odżywiania. Z tych posiłków korzystają osoby o różnych dochodach i jeżeli ich dochód przekracza kwotę kryterium dochodowego rodziny lub osoby samotnej wtedy jest zwrot. Mówimy tutaj o zwrotach w przypadku dłużników alimentacyjnych oraz mówimy o tych sytuacjach, w których dochodzi do przekroczenia

kryterium dochodowego określonego w ustawie o świadczeniach rodzinnych lub w ustawie o świadczeniach wychowawczych. Jeżeli osoby przekraczają próg dochodowy to są to kwoty do zwrotu. Jeżeli chodzi o Program 500+ to odzyskaliśmy kwotę w ubiegłym roku, na prawie 32 mln zł, które dostaliśmy z budżetu, tych kwot nienależnie pobranych było, które odzyskaliśmy ponad 50.000 zł. To nie jest jakaś duża skala tych kwot nienależnie pobranych a wynika to nie tyle z wyłudzenia, co po prostu ze zmiany kryterium. Osoby podejmują pracę i jeżeli korzystają ze świadczenia 500+ na pierwsze dziecko i przekroczą pewien poziom dochodu to niestety te świadczenia muszą być przez nich zwrócone”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja mam pytanie do pani dyrektor związane z pobieraniem nieupoważnionych świadczeń. Ja spotkałem się z takimi sytuacjami i tu prawo jest trochę sztywne, bo chodzi o taką sytuację, że rodzic dostaje takie świadczenie i nagle okazuje się, że ze względu na polepszenie sytuacji materialnej muszą oddać kwotę. Dla takiej rodziny, która dostawała pieniądze i później wyłożenie 2 – 3 tysięcy złotych to jest odbierane nie do końca pozytywnie a powiedziałbym nawet, że negatywnie. Teraz zastanawiam się czy państwo zastanawiali nad wprowadzeniem jakiegoś instrumentu czy powiedzmy dodatkowego świadczenia przyznanego przez miasto, które by po prostu mogło doprowadzić do sytuacji, w której nie musielibyśmy ściągać, bo tak samo z siebie to tak już brzmi dosyć groźnie. Czy tutaj nie byłaby szansa, bo tak jak pani mówiła ta kwota jest procentowo niewielka i teraz zastanawiam się czy nie należałoby wprowadzić takie rozwiązanie, że jak ktoś tam przekroczy o 50 zł a potem się okazuje, że musi oddać 3 tyś to się może poczuć niesprawiedliwie potraktowany”.

Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz – powiedziała „...ja bym tutaj była spokojna, dlatego, że dotyczą one osób, które są dobrze sytuowane. Natomiast ustawodawca przewidział w tym momencie taką możliwość odstąpienia od tego zwrotu. Osoba, jeśli jest w trudnej sytuacji i będzie chciała żebyśmy odstąpili od tego zwrotu to ustawa o świadczeniach rodzinnych, o funduszu alimentacyjnym, o świadczeniach wychowawczych daje nam taką możliwość i wiele osób korzysta z tego zwolnienia. Jeżeli rodzina udokumentuje nam swoje trudności związane z aktualną sytuacją, że zwrot tych kwot spowoduje w jakiś sposób pogorszenie sytuacji tej rodziny to my mamy możliwość umorzenia tych kwot w całości lub w części i korzystamy z tego przepisu”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...nie bardzo rozumiem pytanie pana Łukasza Kulika, bo jeśli jest w informacji, że jest jakaś kwota nienależnie pobrana to, co mamy w jakiś sposób przejść do porządku dziennego, bo to jest znikoma kwota. Sama nazwa wskazuje, że jeżeli ktoś nienależnie pobrał atak jak wspomniałem w swojej wypowiedzi wcześniejszej oświadcza, że jemu to przysługuje, czyli informuje urzędników, że ma taki a nie inny dochód a potem w trakcie weryfikacji okazuje się, że jednak nie miał racji no to tak jak pani dyrektor wspomniała musimy wydać decyzję nakazującą zwrot, jeżeli rzeczywiście nie spełniała warunków. To nie jest tak, że komuś każemy zwrócić coś, czego nie otrzymał, bo on to otrzymał i musi wszystko zrobić żeby w jakiś sposób oddać. Natomiast tak jak pani dyrektor wspomniała podchodzimy do tego z wyrozumiałością i daleko idącą analizą sytuacji danych osób i tam gdzie rzeczywiście jest to uzasadnione to korzystamy z tych form umorzenia czy rozłożenia na raty czy nakazu zwrotu”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Mam pytanie jedno o WPF. Chodzi mi o emisję obligacji, bo pierwotnie miało być 30 mln zł później rada zmieniła 10 mln zł w ubiegłym roku i 20 w tym. Czy te obligacje, jeżeli chodzi o 10 i 20 mln zostały wyemitowane”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...ja rozumiem, że może zdarzyć się taka sytuacja, że np. ktoś zataił jakąś kwotę, zdarza się ktoś zataił. Natomiast może się też zdarzyć też, że ktoś przekroczy o kilka zł, więc generalnie nie chodzi mi osoby, które świadomie wprowadzają w błąd instytucje. Natomiast chodzi o grupę osób, które np. dostały lepszą pracę czy powiedzmy nie zwróciły uwagi na to i nie zgłosiły paru złotych. Chodzi mi o takie osoby. Myślałem też, bo mam akurat jeden przykład, że były wypłacone osobom świadczenia z funduszu alimentacyjnego i ja rozumiem, że jest taki obowiązek, ale w sytuacji osoby, która ze mną rozmawiała było tak, że ona przedstawiła zaświadczenie i dostała jakąś kwotę świadczenia i po półroczu, ktoś się pod tym podpisał, więc decyzja była przyznana, potem okazało się, że niestety ona pobrała, ale nienależnie, bo ktoś tam nie doliczył i kobiecie kazali oddać prawie 8000 zł. Ona tu świadomie jakiegoś błędu nie popełniła. Więc ja mówię o osobach, które nieświadomie błędy popełniają. Natomiast mam jeszcze pytanie o świadczenia 500+ czy np. mamy takie dane statystyczne o liczbie osób, które potencjalnie mogłyby otrzymać te świadczenia, ale ich nie otrzymują ze względu na wyższe kryterium dochodowe, to na pierwsze dziecko. Czy np. gdybym ja, jako radny wystąpił z zapytaniem czy takie dane statystyczne byście mogli pokazać”.

Dyrektor MOPR Elżbieta Mierzejewska-Nicewicz – powiedziała „...jeżeli chodzi o Program 500+ to jak pan radny wystąpi z takim zapytaniem my możemy się pokusić o taką analizę. Natomiast w tym momencie my opieramy się na tych danych, które mamy i to są osoby, które zgłaszają się do nas z prośbą o przyznanie tego świadczenia”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...jeśli pan radny by wystąpił to oczywiście moglibyśmy powiedzieć o tych, którzy korzystają na pierwsze dziecko i ile dzieci się urodziło i być może dałoby radę policzyć ile jest rodzin z jednym dzieckiem natomiast nie mamy wiedzy nt. dochodu i dlatego to będzie trudne żeby ustalić, komu przysługuje a komu nie”.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko – powiedział „...odpowiadając na pytanie radnego Kurpiewskiego to zmiana dotycząca przesunięcia między paragrafami. Wynika to stąd, że o d 1 stycznia br. zmieniła się trochę definicja środka trwałego w rozumieniu przepisów podatkowych. Tutaj chodzi o przepisy dotyczące amortyzacji środków trwałych i tam ta kwota, która wcześniej była ustalona na 3.500 wzrosła do 10.000 i stąd właśnie jest taki zapis, że te wydatki pierwotnie były traktowane, jako dodatkowe a przechodzą, jako wydatki bieżące a dotyczą wyposażenia informatycznego. Natomiast odpowiadając na pytanie pana radnego Kleczkowskiego to z tego, co wiem to w 2018 roku jeszcze ta emisja nie nastąpiła, ale moja wiedza może być tutaj niepełna, więc jeśli pan radny pozwoli to ja za chwilę zweryfikuję tę informację”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za rok 2017 oraz potrzeby związane z realizacją zadań, Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Zespół Placówek Wsparcia Dziennego realizuje zadania z zakresu wspierania rodziny w formie pracy z rodziną oraz pomocy w opiece i wychowaniu, które zawarte są w dziale II ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W strukturze Zespołu funkcjonuje Zespół ds. Asysty Rodzinnej oraz 6 świetlic, do których uczęszczają dzieci z domów trudnych. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski – powiedział „...ja chciałbym na ręce pani kierownik Wiolety Tabor podziękować za współpracę z Radą Osiedla Sienkiewicza, za wspieranie wielu inicjatyw, za całą pracę, którą wykonują panie, na co dzień. Proszę w imieniu członków Rady Osiedla przekazać podziękowania i życzymy na dalszą owocną współpracę”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...cieszę się bardzo, że mamy, co roku możliwość poczytania sprawozdania, które dotyczy niezwykle wrażliwych obszarów funkcjonowania samorządu czy pomocy społecznej, polityki społecznej. Właśnie doskonałą rolę wypełnia tu Zespół Placówek Wsparcia Dziennego, bo z jednej strony dociera do rodzin biologicznych przez asystentów oczywiście nie wchodzi tam brzydko mówiąc z butami, tylko za jej zgodą, porozumieniem i oczywiście rezygnują, kiedy strony uznają to za stosowne. Jest to niezwykle ważna praca w takiej rodzinie. Dziękuję pani kierownik też za współpracę i proszę przekazać swoim współpracownikom podziękowania”.

Radny Henryk Gut – zapytał, jakiej ilości rodzin dotyczy to wsparcie w mieście naszym i jak to się kształtuje w przedziale wiekowym jak to się kształtuje.

Kierownik Zespołu Placówek Wsparcia Dziennego Wioletta Tabor – powiedziała „...do świetlicy mogą uczęszczać dzieci od 6 do 16 roku życia i większość dzieci jest ze szkół podstawowych. W 2017 roku z zajęć świetlicowych skorzystało 181 dzieci”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...chciałem się zapytać o ograniczenie miejsc, czy te liczby dzieci uczęszczających do poszczególnych świetlic są ograniczone liczbowo i jakie to są ograniczenia”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...to jest ograniczone, jeżeli tak można powiedzieć, ilością dzieci przypadających na jednego opiekuna, terapeutę czy pracownika. Tam zdaje się jest 15 osób na osobę”.

Kierownik Zespołu Placówek Wsparcia Dziennego Wioletta Tabor – powiedziała „...tak, zgadza się. W świetlicy gdzie pracuje jeden wychowawca a mamy trzy takie świetlice może pod opieką jednego wychowawcy przebywać nie więcej niż 15 dzieci w jednym czasie i

dlatego są takie ograniczenia. Tam gdzie pracuje dwóch wychowawców wtedy przyjmujemy 30 dzieci do świetlicy”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...jesteśmy otwarci też na przyjęcie większej liczby dzieci i jakby nie odmawiamy nikomu zasadniczo. Gdyby była potrzeba stworzenia tam większej liczby etatów na pewno byśmy tutaj jakoś państwa też prosili o zwiększenie środków, ale na dzisiaj myślę, że to jest taka ilość w miarę optymalna”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...ja również przyłączam się do tych podziękowań dla pani, bywamy w tych placówkach i widzimy zaangażowanie osób tam zatrudnionych. Może te pieniądze, które otrzymują nie rekompensują tego poświęcenia, ale ci ludzie są z pasją i bardzo dziękujemy i prosimy o jeszcze dla dzieci”.

Kierownik Zespołu Placówek Wsparcia Dziennego Wioletta Tabor – podziękowała wszystkim za dotychczasową współpracę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za rok 2017 oraz potrzeby związane z realizacją zadań,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm.) za 2017 rok.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska zabrała głos: Realizacja zadań jest realizowana zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w szczególności zadania są realizowane i obejmują zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rewitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, udzielenie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej, prawnej oraz ochrony przed przemocą w rodzinie, również prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej, wszystkie działania wspierające młodzież w prowadzeniu zajęć pozalekcyjnych, sportowych, wspomaganie również innych instytucji, stowarzyszeń, które mają na celu i służą rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Wiele organizacji jest włączonych w te zadania, najważniejszy jest Ośrodek Interwencji Kryzysowej. W ramach, jak już przewodniczący wspomniał pana Przewodniczącego Komisji, ta komisja działa bardzo dobrze uważam, są prowadzone spotkania z osobami uzależnionymi, także wsparcie tym rodzinom, w miarę możliwości, jeśli ktoś sam chce wyjść z tego nałogu, to możliwości jest bardzo dużo. Komisja Rodziny pozytywnie rozpatrzyła informację 5 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Chciałbym się zapytać, bo analizowałem budżet za zeszły rok i wydaje mi się, że właśnie środki z tego programu zostały wykorzystane w niespełna pięćdziesięciu procentach i chciałbym się zapytać, z czego wynika tak niskie wykonanie, jakich programów nie udało się przeprowadzić, czy co zaniedbaliśmy, to jedno pytanie. Drugie pytanie to o liczbę kontroli w miejscach sprzedaży alkoholu, nadal uważam, że jest ich za mało, bo tam nie wiem, czy przypada dwie kontrole w ciągu miesiąca, także też

bym prosił komisję o ustosunkowanie się do tego jak przebiegały te kontrole, czemu jest ich tak niewiele i jakie przyniosły skutki, czy zamknęliśmy jakiś punkt sprzedaży alkoholu. Kolejne pytanie, to czy w Ostrołęce rozważamy jakieś zniesienie sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych, bo jest teraz ustawa, która umożliwia taką procedurę. I pytanie też odnośnie, widziałem, nowa stacja BP powstała na obwodnicy i ona już sprzedaje alkohol. Czy to są jakieś inne procedury przyznawania koncesji, bo wiem, że sklepy mają trudność, a stacje najwyraźniej nie. Także też bym chciał, by ktoś to nam przybliżył.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha powiedział: Może zacznę od ostatniego pytania, bo może łatwiej będzie to zapamiętać. Myślę, że nie ma innych procedur, wszystkie są jednakowe. Jeśli ktoś sprzedaje wysokoprocentowy alkohol, to robi to to nie legalnie i powinny zająć się tym służby. Oczywiście, myślę, takich sytuacji tam nie ma, pewnie pan radny widział tam piwo. Piwo, jeszcze według starej ustawy i uchwały jest Nielimitowany, tzn. wymaga posiadania zezwolenia na sprzedaż napojów do 4,5% oraz piwa, ale nie jest limitowany jak nakładają obowiązki zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości. I teraz kolejne pytanie odnośnie godzin nocnych, bo to wiąże się z tymi zezwoleniami, więc nie długo państwu przedstawimy propozycję i wtedy będziemy dyskutować również o godzinach nocnych i o zezwoleniach, to prosiłbym chyba, żebyśmy poczekali do tego momentu, bo dzisiaj też nie jestem przygotowany, by odpowiadać na temat godzin nocnych. Natomiast na pewno zmiana ustawy o wychowaniu w trzeźwości również radzie umożliwia takie działania. Jeśli chodzi o liczbę kontroli, to bym prosił pana przewodniczącego Grzegorza Makowieckiego. A co do funduszy to moim zdaniem są wykorzystane w większym stopniu niż pięćdziesiąt procent i wszystko zostało praktycznie wykorzystane, na to, co ktoś potrzebował, czy sygnalizował jakąś realizację programów czy w szkole, czy w placówkach, bo m.in. świetlice, o których przed chwilą rozbawialiśmy, też korzystają w części z tych środków na swoje funkcjonowanie, ale precyzyjnie pewnie podpowie pani dyrektor Suska.

Przewodniczący Grzegorz Makowiecki powiedział: Komisja w ubiegłym roku przeprowadziła 33 kontrole. Bierze w nich udział policjant, strażnik miejski, a także członek komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i przedstawiciel spraw społecznych. Były to 33 kontrole. Kładziemy duży akcent na edukację sprzedawców i właścicieli firm, już od kilku lat, co roku robimy szkolenie, gdzie policjant czy też jakiś inny prelegent mówi o skutkach sprzedaży alkoholu osobom szczególnie nie letnim, nie trzeźwym. Dyskutujemy ze sprzedawcami, w dużej mierze to od nich to zależy. Z naszej strony robimy ile się da, chociaż można rzeczywiście i się postaramy, tych kontroli więcej przeprowadzić, jeśli macie państwo taką uwagę.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Chodziło mi też o efekty kontroli, czy były jakieś wytyczne, czy wykryto jakieś nieprawidłowości w czasie kontroli?

Przewodniczący Grzegorz Makowiecki powiedział: Tak, to są postępowania o cofnięcie zezwolenia, w tym roku i w tamtym nie rozpoczęliśmy, czyli nie złapaliśmy, in flagranti, na gorącym uczynku nikogo, natomiast w naszej ocenie poprawiła się, wracam tu do sprzedawców, świadomość sprzedawców. My kontrolujemy, czy niesprzedawany jest alkohol osobom niepełnoletnim, nietrzeźwym, czy są wywieszane ostrzeżenia o szkodliwości alkoholu i przy okazji rozmawiamy ze sprzedawcą, on sam wie, że lepiej nie sprzedawać szczególnie osobom pod wpływem, bo później często są awantury i wokół sklepu jest bałagan i wielu klientów zniechęca się do kupowania innych produktów.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Pytanie myślę, że do pana dyrektora o te zezwolenia. Nie byłem na stacji BP, ani na nowej stacji przy galerii handlowej, ale tak rozumiem, tu nie

było wniosku złożonego o koncesję na sprzedaż alkoholu tego mocnego, czy były złożone czy nie, bo nie kojarzę w ogóle. Jeżeli były złożone, bo ja nie wiem czy tam jest prowadzona sprzedaż, u nas przecież liczba koncesji jest ograniczona, to może jest informacja, komu wypadła.

Przewodniczący Grzegorz Makowiecki powiedział: Jeśli chodzi o wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu, to musiałby się Wydział Spraw Społecznych wypowiedzieć na ten temat, ponieważ my, jako komisja opiniujemy jedynie zgodność z uchwałą Rady Miasta, czyli ta odległość 100 metrów od punktów np. przedszkolnych, pedagogicznych. Natomiast tego nie opiniujemy.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha powiedział: Na dzień dzisiejszy, jeżeli ktoś złożył wniosek o wydanie zgody na sprzedaż piwa, to w myśl starej ustawy mógł to zrobić, natomiast na wino i wódkę, czyli te mocniejsze trunki nie. Tzn. może złożyć i tak składano, jak pan radny pyta czy BP czy Orlen oczywiście składali, ale musieliśmy wydać decyzję odmowną z tego względu, że limit jest wykorzystany i otrzymuje w takiej sytuacji dany przedsiębiorca decyzję odmowną. Jeśli się zwolni punkt, jeśli ktoś rezygnuje, to informuje urząd, że rezygnuje z prowadzenia sprzedaży, my wtedy ogłaszamy to i jeśli podmioty złożą w odpowiednim czasie zainteresowanie chęcią wzięcia tego punktu, to oczywiście mają taką możliwość i wtedy któryś z nich otrzyma decyzję pozytywną.

Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska powiedziała: Chciałam powiedzieć, że nie wiem, z jakich wyliczeń wyszło 50 % wykorzystania budżetu, dlatego, że chciałam państwu powiedzieć, że dwieście tysięcy w zeszłym roku przekazaliśmy w wyniku konkursów organizacjom pozarządowym, sto dwadzieścia tysięcy trafiło do szkół, ponad dwieście pięćdziesiąt tysięcy zostało rozdysponowane w ramach wydziału, czyli na działania profilaktyczne, ponad trzysta trzydzieści cztery tysiące przekazaliśmy do zespołu placówek wsparcia dziennego, to to, co zostało już wcześniej powiedziane, natomiast sto trzydzieści tysięcy zostało przekazane do ośrodka interwencji kryzysowej. Łącznie wynosi to ponad milion złotych, a na stronie 10 jest wskazane, jakie osiągnęliśmy dochody z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Radny Henryk Gut powiedział: Chciałbym zapytać pana przewodniczącego czy są przypadki, że jest sprzedaż alkoholu nieletnim, jeżeli tak to ile takich przypadków miało miejsce ewentualnie w tym roku. I teraz jak się ma sprawa z tą odległością, czy są jakieś sygnały, czy ta rzeczywiście młodzież, np. tam gdzie jest bliżej szkół, szkół przede wszystkim, czy są przypadki, że młodzież korzysta z tego przywileju, gdzieś tam, gdzie pijacy się pojawiają w tych obiektach, jest jakąś gorszą sprawą dla mieszkańców.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja w ramach sprostowania. 67 %, bo mam teraz projekt wykonania budżetu, więc to jest niski poziom, no 99,76 % jest np. przy przeciwdziałaniu narkomani, a przy przeciwdziałaniu alkoholizmowi jest tylko 67%. Jest to jakby jeden z najniższych procent wykonania budżetu, stąd moje pytanie. Wic jest jednak niższy z jakiejś przyczyny.

Dyrektor SSM Iwona Suska powiedziała: Może być tak, że ta różnica wynika z tego, że w przypadku środków alkoholowych, to są to tzw. środki niewygasające, czyli te środki, które zostały z 2016 roku zasiliły budżet z roku 2017 i może być ta różnica, ale, co pan prezydent wcześniej powiedział, zadania, które zostały założone zostały zrealizowane. Dodatkowo nawet ponad plan zrealizowaliśmy działanie takie, że zawarliśmy umowę z terapeutą od uzależnień, miasto bezpośrednio, żeby terapeuta mógł współpracować z osobami uzależnionymi i m.in. w domu pomocy przy ulicy rolnej, również w ośrodku interwencji

kryzysowej i również objął działaniami osoby bezdomne w noclegowni, która zafunkcjonowała pod koniec ubiegłego roku w ramach miejskiego ośrodka pomocy rodzinie. Tutaj chciałam odpowiedzieć. Mamy sygnały z ubiegłego roku, sygnalizowali nam mieszkańcy, policja często nam sygnalizuje, że są jakieś zakłócenia. Natomiast my możemy podjąć działania dopiero wtedy, kiedy pozwala nam na to ustawa, nie jest to tak, że nic nie robimy, wysyłamy pisma z prośbą o interwencję i policji i straży miejskiej, w tym sensie żeby szczególnie zwróciły uwagę na miejsca, które są zgłaszane do nas. To po pierwsze, a po drugie to też występujemy do mieszkańców z prośbą, że jeśli jakiegokolwiek zakłócenia porządku publicznego będą miały miejsca, to żeby to było zgłaszane do odpowiednich służb. Były zgłaszane działania przy ZSZ nr 1, z tego, co wiem placówka jest teraz w trakcie likwidacji, były tam zgłoszenia, policja tam jeździła, również straż miejska. Natomiast nie kojarzę w tej chwili, żeby były przypadki sprzedaży alkoholu nieletnim, żeby ktoś to zgłaszał, albo żeby komuś to udowodniono, że taka sytuacja miała miejsce.

Przewodniczący Grzegorz Makowiecki powiedział: Wracając przez chwilę do kontroli chcę państwu też powiedzieć, że staramy się też troszeczkę tak nie nękać sprzedawców, bo 33 kontrole, to w niektórych punktach to w miarę nawet często. Natomiast wydaje się na przestrzeni tych lat, że ta odległość tych stu metrów od punktu sprzedaży alkoholu, tych miejsc, które są w uchwale i ustawie wymienione jest słuszna. Mogą państwo zauważyć, że czasami, no teraz już nie, ale powstawały takie barierki, które w jakiś sposób prowadziły serpentyną, po to, żeby wyszło sto metrów, to to już zaczęło znikać, ale to pokazywało, że coś jest na rzeczy, że coś jest jednak nie w porządku. I to jest dobre, większość gmin tych stu metrów się trzyma. Może być zaskoczenie, szczególnie dla osób, które otwierają działalność, już mieli działalność, w sytuacji, gdy nagle pojawi się np. punkt przedszkolny i przy odnowieniu pozwolenia na alkohol może się nagle okazać, że przepraszamy, ale zgodnie z ustawą nie możecie państwo sprzedawać alkoholu w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski powiedział: Jeszcze dla uzupełnienia, tutaj, co powiedział przewodniczący, to działa przecież krajowa mapa zagrożeń Policji i myślę, że tam zgłaszanie tych przypadków w różnych punktach sprzedaży alkoholu skutkuje tym, że te interwencje odbywają się coraz częściej i coraz więcej jest spokoju i sprzedaży tylko w tych godzinach, co trzeba.

Radny Henryk Gut powiedział: **Jaka** jest tendencja wśród tych osób, które gdzieś tam trafiają do tych ośrodków dla uzależnionych naszych, czy jest tendencja wzrostowa czy spadkowa, jak to widać, jak można to zauważyć?

Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska powiedziała: Jeśli chodzi o to czy osoby do nas wracają, to są takie osoby, a tendencje, to, co osobiście to zauważyłam, to niestety mamy coraz więcej kobiet uzależnionych i przez okres kilkunastu lat widzę, że coraz więcej pań zostaje zgłoszonych do objęcia leczeniem odwykowym. Natomiast czy mamy tendencję wzrostową, w tej chwili myślę, że można powiedzieć, że jest stabilność, jeśli chodzi o zgłaszalność. Natomiast, jeśli chodzi o problem, to świadomość ludzi jest mam nadzieję coraz wyższa i staramy się podejmować działania w tym kierunku, nie widzimy jakiś ekstremalnych czy skokowych zgłoszeń w stosunku do lat ubiegłych, żeby to były jakieś duże różnice.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Pani dyrektor ja mam pytanie troszeczkę z innej strony, ponieważ ostatnio byłem na spotkaniu rady osiedla Łęczysk, pan prezydent też był i chciałem zapytać o konkretną realizację pewnych programów, tam przy blokach przy ulicy Sienkiewicza. Pewnie pani nie wie, natomiast pan prezydent słyszał, że tam padł taki postulat, mieszkańcy bardzo się skarżą, że osoby, które zamieszkują te dwa bloki, generalnie prowadzą

z tyłu szczególnie powiedziałbym rozrywkowy tryb życia. Nie wiem czy państwo wiecie, ale był taki postulat, żeby budować ogrodzenie, żeby to odgrodzić, żeby nie było widać tam. To już jest sytuacja, powiedziałbym bardzo zaawansowana i chciałem zapytać czy jest jakiś plan żeby rozwiązać ten problem, żeby jakieś działania tam wprowadzić.

Radny Henryk Gut powiedział: Jaki jest przedział wiekowy tych osób.

Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska powiedziała: jest to choroba, która dotyka praktycznie wszystkich bez względu na wiek, na status społeczny i status majątkowy, bardzo różnie wiekowo, rozpiętość od osiemnastego roku iw górę, przy czym zgłaszalność osób młodszych mamy niższą, są to osoby pełnoletnie.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha powiedział: To są ludzie wolni, więc trudno ich w manewrować w jakieś działania. Mogą korzystać ze wszystkich ofert, ze wszystkich programów, jakie miasto posiada, jeśli chodzi tu o obszar leczenia uzależnień. Na pewno Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, ma pod szczególnym patronatem to miejsce i pracownicy socjalni, a ponieważ tam są takie osoby, które w większości korzystają z naszej pomocy, więc mamy bezpośredni monitoring, ale jak zaznaczyłem na wstępie są to ludzie wolni, więc trudno ich, mówiąc brzydko wziąć za głowę i kazać coś robić. Tak samo jak osoba bezdomna jest wolna i ma prawo decydować czy być noclegowni czy w schronisku czy po prostu mieszkać na działkach, też nikogo na siłę nie możemy uszczęśliwiać. Co do tego muru, rzeczywiście różne głosy padały, od takich jak pan Łukasz wspomniał, żeby postawić bardzo wysoki mur z siatką i ogrodzić do około i najlepiej wtedy zamknąć kłódką, ktoś by tam powiedział na osiedlu, żeby jeszcze prąd podłączyć, czego jestem przeciwnikiem zdecydowanym, do takich, że są to ludzie, aczkolwiek trzeba nad nimi jakieś prace zastosować. Jestem zwolennikiem pracy socjalnej i pewnie z panią dyrektor Mierzejewską i z panią suską będziemy zastanawiać się i dyskutować i szukać rozwiązania jak dotrzeć do tych osób, żeby poprawić sytuację.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm.) za 2017 rok.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została podjęta.

19. Rozpatrzenie raportu z wykonania w 2017 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017 – 2022.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska: Celem programu jest ograniczenie stosowania środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych - tzw. dopalaczy oraz związanych z tym problemów społecznych w Ostrołęce. Realizatorami programu są placówki oświatowe, jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, oczywiście Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Straż Miejska, tutaj dużą rolę odgrywa Stowarzyszenie Promocji Zdrowia „Nadzieja”, również Komenda Miejska Policji. Jeśli chodzi właśnie o Stowarzyszenie Promocji Zdrowia „Nadzieja”, to różne programy, działania wspierania profilaktyczne, które mają na celu podniesienie świadomości

dzieci, młodzieży i osób dorosłych w tym trudnym temacie. Jeszcze tutaj chciałam państwu powiedzieć, jeśli chodzi o działania Policji to w roku 2017 Komenda Miejska Policji w Ostrołęce podjęła szereg działań mających na celu eliminację przypadków rozpowszechniania substancji psychoaktywnych tzw. dopalaczy oraz różnych narkotyków. Dzięki działaniom kontrolnym Policji doprowadziły do zabezpieczenia ponad kilograma narkotyków, zlikwidowano również 5 plantacji marihuany, w tym 113 krzaków tego narkotyku, również stwierdzono 91 przestępstw narkotykowych i zatrzymano 39 osób, w tym 15 osób w momencie pełnienia przestępstwa. Dzięki tym działaniom ponad 230 tysięcy tzw. działek narkotyków nie trafiło do sprzedaży. Komisja Rodziny pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport 5 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Mam pytanie, bo z tej analizy zadań określonych wynika, że wzrosła w porównaniu do 2016 liczba osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych. Chciałbym zapytać o poziom tego wzrostu i ogólnie o liczbę osób czy szacowanych czy tych naprawdę zdiagnozowanych. Również wzrosła liczba osób, które zgłaszały się do poradni do specjalistów, więc pytam też o liczbę o ile to wzrosło, ilość osób zgłaszających się z problemami.

Radny Henryk Gut powiedział: Kolega uprzedził mnie w tym pytaniu, ale również w podsumowaniu w punkcie 6, że wzrosła ilość osób, które zgłaszały się do poradni specjalistów odnośnie terapii uzależnień, czyli jest tu tendencja wzrostowa. I teraz ja bym chciał zapytać, z jakich to rodzin, jaki jest przekrój tych rodzin i kogo to dotyczy. Myślę, że pani dyrektor będzie w stanie udzielić tej informacji, bo jest to niepokojące, że ta świadomość zagrożenia używania tego typu używek jest za niska w tych środowiskach czy u tych dzieci? Taka informacja mnie interesuje, gdzie jest przyczyna i gdzie jej szukać, że ktoś jednak bierze i takie narkotyki spożywa i ktoś je dostarcza tu w Ostrołęce, one się same nie biorą.

Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska powiedziała: W materiale jest wpisane, do Monaru, czyli do placówki stacjonarnej zgłosiło się w 2016 roku 66 osób, natomiast w 2018 88 osób. Jak Państwo wiecie zasada jest taka, że do Monaru stacjonarnej najczęściej trafiają osoby z poza Ostrołęki, taka jest zasada działania. Natomiast faktycznie jest tendencja wzrostowa, natomiast też jak państwo zwrócicie uwagę, niestety nie wszystkie osoby kończą ten cały proces leczenia i readaptacji niestety i to są dane z Monaru, które otrzymaliśmy, to po pierwsze. Natomiast, jeśli chodzi o Stowarzyszenie „Nadzieja” i tutaj realizacja działań w ramach poradni rehabilitacyjno-readaptacyjnej, to tutaj również w materiałach jest wpisane również, zestawiliśmy porady w 2017 roku i to jest 1551 porad w 2017 roku, a 2016 1393. Myślę, że tutaj wzrost wynika ze wzrostu świadomości osób, że jest problem uzależnienia, dzisiaj na komisji też rozmawialiśmy na ten temat, że rodzice nie zwracają uwagi na to, wręcz widzą, ale nie zwracają uwagi na to, że opakowania, które leżą na biurkach dzieci czy w pokojach to są opakowania po dopalaczach, a nie gadżetach, jak im się często wydaje. Takie informacje często do nas trafiają od Stowarzyszenia „Nadzieja”. Tu pan przewodniczący zapytał się o rodziny. Z informacji, które my mamy, które nie są zawarte w materiale, to wynika bardzo często z relacji w środowisku rodzinnym oraz w relacjach, jakie są między rówieśnikami. Staramy się również tutaj, jak zostało zawarte w materiałach, edukować rodziców. Widzicie państwo nie tylko my, bo również Policja i Stowarzyszenie "Nadzieja" podejmują działania w celu edukacji, podniesienia świadomości rodziców, natomiast bardzo ciężko współpracuje się właśnie z rodzicami w tym zakresie, a często działania rodziców to wynikają z niewiedzy, z braku podstawowych wiadomości, które staramy się do szkół

przekazywać. Natomiast ta współpraca z rodzicami jest na poziomie dzień dzisiejszy, raczej stwierdziłabym, nie dobrym, w sensie nie na poziomie dobrym, nie na zadowalającym. Staramy się różnymi sposobami, chciałam państwu powiedzieć, że Ostrołęka nie jest jedynym miastem, są takie tendencje w całej Polsce, dlatego że z moich rozmów z przedstawicielem, który realizuje programy profilaktyczne na terenie Ostrołęki wynika, że rodzice niestety w całej Polsce, nie tylko w Ostrołęce słabo angażują się, jeśli chodzi o współpracę ze szkołą. Rodzice zgłaszają problem najczęściej do stowarzyszenia tutaj na terenie Ostrołęki wtedy, kiedy zaczyna być już problem widoczny. Natomiast bagatelizują, w ogóle nie przyjmują do wiadomości, że z ich dzieckiem może się coś dziać, mimo, że mogą mieć na ten temat jakąś wiedzę.

Radny Henryk Gut powiedział: Pani Dyrektor, a jakiego przedziału wiekowego dotyczy to dzieci, te przypadki, które się pojawiają?

Dyrektor Wydziału SSM Iwona Suska powiedziała: Powiem tak, była u nas pani ze stowarzyszenia i powiedziała, że miała jeden przypadek, że trafił do niej gimnazjalista już z objawami pełnego uzależnienia, czyli wynikało z tego, że on musiał mieć kontakt z tymi środkami już w szkole podstawowej. Ale nie jest to normą, bo taka informacja do nas dotarła, że tych dzieci jest bardzo dużo, takich informacji nie mamy. Sporo osób, które się zgłaszają do nas do poradni to są osoby pełnoletnie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja pamiętam, rok temu postulowałem o większe kontrole, czy patrole Starzy Miejskiej, Policji wokół szkół, bo wiemy z doświadczenia, że wszystko tak naprawdę, namawianie i handel odbywa się w okolicach szkoły. Wiem, że to jest bagatelizowane przez dyrektorów szkół, że nikt się nie przyzna, że występuje jakikolwiek problem na terenie jego szkoły, ale niestety tak jest. Więc chciałem się zapytać czy były realizowane wspólnie ze Strażą Miejską i Policją jakiś program większych kontroli wokół szkół. Nie mówię już na terenie szkoły, bo tam ciężko byłoby, choć tam były też postulaty, by wprowadzać psa, który będzie wyczuwał jakieś substancje niedozwolone i środki psychoaktywne, czy z takich programów cokolwiek zostało zrealizowane?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Proszę państwa, ja chciałbym zaprotestować bardzo mocno, choć ogólnie panuję nad emocjami i nie krzyczę, nad wygłaszaniem tego typu tekstu, że dyrektorzy bagatelizują problemy. W tej chwili w Ostrołęce już nie ma dyrektorów, którzy jak to przed laty bywało mówili, wszędzie może coś być tylko nie u mnie. Dyrektorzy bardzo jasno widzą, że niestety nie ma chyba takiej placówki może nawet w Polsce, żeby w ogóle zagrożeń nie było. Dlatego panie Adamie z szacunkiem dla trosk pana o młodzież takich tekstów nie należy wygłaszać, bo one mogą być po prostu mocno krzywdzące. Co drodzy państwo do opieki, można powiedzieć nad takimi terenami zagrożonymi, oczywiście dostrzegamy sprawę i to co pan Adam Kurpiewski powiedział, bez wątplenia jest bardzo istotne, jeśli chodzi o czuwanie nad placówkami szkolnymi, w sensie choćby dodatkowych kontroli, współpracujemy z Policją, Straż Miejska może nie ma tak dużo uprawnień, ale oczywiście wagi tej sprawy jakby nie sposób nie zauważyć, jeśli chodzi o funkcjonowanie straży. Dlatego z jednej strony cenię uwagę o to, że trzeba jeszcze bardziej zwrócić uwagę na szkoły, placówki gdzie w ogóle młodzież się gromadzi, ale nie wolno naprawdę obrażać innych ludzi, choćby twierdząc, że dyrektorzy bagatelizują czy lekceważą. Ja nie mówię, że wszyscy są doskonali, ale ja już nie spotykam się z wypowiedziami dyrektorów, a często rozmawiamy na takie tematy, żeby któryś, tak jak prze lata powiedział, że u niego to w ogóle problemu nie ma. Nie mówię o statystykach czy wykrytych sprawach, ale o zauważalności problemu. Dyrektorzy ostrołęckich placówek

wiedzą, że pełnego bezpieczeństwa przed tymi, powiedziałabym zagrożeniami jeszcze nie jesteśmy wszyscy razem stworzyć.

Radny Henryk Gut powiedział: Ponieważ padła tu informacja ze strony kolegi Adama, że to jest pewna informacja, że te zagrożenia są w tych szkołach, czy mamy taką wiedzę, czy jakieś źródła przedstawiają nam to, że ta informacja rzeczywiście ma to miejsce? Bo ja tak to rozumiem, że jest pewna? W związku z tym, skąd możemy się dowiedzieć? Czy władze miasta czy szkoły mają taką informację pewną, że takie zagrożenie występuje.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Gdy chodzi o stronę samorządową nie miejską, ja nie wiem, może ktoś ma indywidualne badania dotyczące, ale panie przewodniczący, panie Henryku, mnie się wydaje, że z prostego oglądu rzeczywistości musimy się z takimi zagrożeniami liczyć, bo dzisiaj dostępność jest tak powszechna niestety, że ja nie mam badań, stwierdzeń, że o to przy jedyńce to handlują od ósmej do dziewiątej czy coś, ale starając się realnie patrzeć na rzeczywistość, jestem przeświadczony, że niestety ci młodzi, którzy szukają znajdują. To jest cały problem, żebyśmy jak najbardziej wszystkimi siłami pracowali nad tym, żeby ta dostępność była jak najmniejsza. Taki jest niestety świat, że tego typu używki są ciągle dostępne. Dlatego może to nie jest dobra odpowiedź panie Henryku, ale ja mówię z poglądu rzeczywistości, nie z tego, że mam dokładne dane, że przy jedyńce to tak, a przy dwójce to inaczej, ale niestety w moim przekonaniu, nosząc w sobie przeświadczenie, że któraś szkoła jest w ogóle niezagrożona, byłbym po prostu naiwnym człowiekiem.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Będę kończył, ale powiem panie Henryku kwestia też badań naukowych i to statystycznie wychodzi też, że wśród osób, których przeprowadza się ankietę „gdzie miałeś styczność z używkami, dopalaczami, narkotykami, substancjami psychoaktywnymi” to wszędzie pierwsze miejsce to jest szkoła. I to stąd jest wiadomo, nie trzeba naprawdę przypuszczeń czy wiary tylko tak jest. Ja panie prezydencie, sam pan powiedział, że parę lat spotykał się pan z takimi sformułowaniami czy bagatelizowaniem problemu przez dyrektorów, ja w tym kontekście za rzadko się z tymi dyrektorami spotykam, jeszcze zostaje na tym etapie dawnych informacji, a niebieżących, więc przepraszam, nie chciałem nikogo urazić. Ale mam takie wrażenie, no tak jak pan Henryk, każdy osuwa problem od siebie, że na terenie mojej placówki to nie, nie no może tam gdzieś z boku, ale ja nie mam na to żadnego wpływu, bo to już nie jest teren szkoły, więc jakby problem znika. Mi chodzi tylko o takie nastawienie, żeby wszyscy zrozumieli, że to jest problem ogólnospołeczny i dotyczy nas wszystkich, więc wszyscy nie walczmy ze sobą tylko starajmy się rozwiązać problem, przynajmniej mi przyświeca takie działanie, nie atak na drugą osobę czy wytykanie komuś błędów tylko po prostu próba poprawy sytuacji zaistniałej. Pytanie przy okazji mam tylko takie, bo wiadomo, że w tych budkach z grammi hazardowymi podobno też, czytałem gdzieś w opracowaniach, że w większości one służą, jako miejsca do dystrybucji środków psychoaktywnych i dopalaczy. Czy coś u nas jest wiadomo? Czy radzimy sobie z tym problemem? Czy zostaną zamknięte te całodobowe salony gier, do których są wpuszczani tylko ludzie po obejrzeniu najpierw twarzy przez monitoring.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Ja pytanie pana Henryka Guta zrozumiałem, czy mamy konkretne dane, nie, że pan Henryk bagatelizuje czy coś. Szanuję podejście pana Adama, takie rozwojowe, że potrafi pan powiedzieć, że to były te dawne spojrzenie. Ja jeszcze raz zapewniam, że dzisiaj nie spotykam się z takim naiwnym stwierdzeniem odpowiedzialnych za placówki oświatowe, że u nich to nie i to warto sobie wyjaśnić i to oczywiście, że dobrze, że rozmawiamy. Natomiast, proszę państwa, na pewno

musimy mieć też świadomość, że problem jest poważny, nie lokalny, tylko niestety po prostu światowy. Chociaż i u nas się, w moim przekonaniu w dobrym kierunku zmienia, to jednak do zrobienia jest wiele. Jedynie, i to muszę tu podkreślić, widocznie z panem Adamem różne opracowania czytamy, ja muszę przyznać, że w tym, co było mi dostępne, nie spotykałem się, że właśnie szkoły są najczęściej tymi obszarami inicjacji w tej dziedzinie, ja raczej widziałem czy czytałem dane, że różne kluby, różne takie miejsca, no, ale ja chętnie bym przejrzał to, co pan Adam mówi, jeśli pan dysponuje, to z chęcią przeczytam, bo to byłoby szczególnie niepokojące, możliwe, że różne badania były prowadzone. Szkoły występują w tych zestawieniach, ale ja przynajmniej nie spotykałem, że szkoły na pierwszym miejscu są, co nie zmienia faktu, że powinniśmy odpowiadać za te placówki, które są nam podległe. Nie zawsze mamy jakikolwiek wpływ na to, co się w knajpach dzieje prawda? Ale wracając, to ta odpowiedzialność za szkoły czy za teren szkolny jest szczególna, choć byśmy się tu wszyscy nie zgodzili, że to tam jest te główne, te najgorsze początki, ale to zostawiam. Dlatego drodzy państwo, jeszcze raz podkreślam, bez wątpienia, tutaj każde uratowane zdrowie czy życie ma swoją wagę, choć niestety trzeba się mierzyć z tym, że są to prace na wiele lat i dobrze, że w Ostrołęce, wierzę, że już chyba nikt nie lekceważy problemu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie raportu z wykonania w 2017 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017 – 2022.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została podjęta.

20. Rozpatrzenie informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2017 roku.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Ewa Żebrowska-Rosak zabrała głos: Członkowie komisji zapoznali się z informacją o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2017 r., na posiedzeniu komisji obecna była pani Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska Dyrektor Wydziału Koordynacji Projektów i Zamówień Publicznych, która omówiła załączoną informację. Członkowie komisji nie wnieśli do niej uwag. Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2017 roku głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski zabrał głos: Szanowni państwo, pierwsze pytanie o pkt. 1, czyli ulicę Wiejską. Czy ta inwestycja została odebrana i rozliczona, bo były tam problemy w tej inwestycji, jeśli chodzi o termin wykonania, był zmieniany. Drugie pytanie o kilka przetargów nieograniczonych na wyposażenie hotelu przy ulicy Witosa. Czy ten hotel został ostatecznie doposażony? O ile pamiętam, to był chyba jeszcze był przetarg na piłkarzyki, na saunę, został on unieważniony, albo drugi przetarg. Moje pytanie, czy ten hotel został już w całości doposażony i wszystkie przetargi zostały już rozstrzygnięte i rozliczone? I trzecie pytanie, o które najczęściej mieszkańcy pytają. Trzy główne inwestycje, które są obecnie realizowane, czyli ulica Ostrowska, Słowackiego pkt. 13, pkt 15 ulica Witosa, pkt. 16 ulica

Dobrzańskiego. Czy te inwestycje zostaną oddane w terminie? Mieszkańcy się boją, żeby nie zostały one na zimę.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Ja będę prosił pana Dyrektora Radosława Parzycha żeby uzupełniał, dopełniał moje wypowiedzi, chciałbym króciutko tylko powiedzieć tak, że gdy chodzi o inwestycje to od trzeciego pytania zacznę, jeśli pozwolicie państwo. Jeśli chodzi o inwestycje, które wymienił pan radny Maciej Kleczkowski, jako te inwestycje poważne, te duże, one wszystkie są ważne wiadomo, te są takie większe, to my oczywiście drodzy państwo, często organizujemy robocze spotkania z przedstawicielami wykonawcy i za każdym razem oczywiście dyskutujemy o postępie prac, ale także przypominamy o terminach i karach za przekroczenie terminu. I to jest właściwie, co mogę w tej chwili powiedzieć. Drodzy państwo, publicznie, ale powiem, styl pracy pana Dyrektora Parzycha mi też bardzo odpowiada, bo te spotkania są systematyczne i do tego bardzo zdecydowanie oczekujemy, żeby przedstawiciel wykonawcy był zawsze na takim spotkaniu. I analizujemy postępy prac, pokazujemy czy zgłaszamy nasze oczekiwania albo podkreślamy, bo że oto tu, w tym miejscu niepokoimy się czy zdążą. I jeszcze raz, podkreślę, przypominamy o karach zapisanych w umowie, co, do których nie ma, że tak powiem litości. Przedstawiciele wykonawców tłumaczą, wyjaśniają, odpowiadają na nasze pytania. Są sporządzone protokoły i tak dalej. I tyle drodzy państwo mogę na gorąco powiedzieć. Oczywiście, że bym chciał żeby wszystko było zrobione w terminie i chyba nikt z nas by nie chciał tutaj żadnych opóźnień, natomiast bywają różne sytuacje i jeśli takie opóźnienia takie nieuzasadnione się trafiają, to rzeczą oczywistą jest, że kara jest tu zabezpieczeniem. Proszę państwa, jeśli chodzi o szczegóły, to tu, jeśli pan dyrektor Parzych zechciałby po kolei odpowiedzieć to najpierw, przypominam panie Radosławie Wiejska, potem sprawy hotelowe i wreszcie te trzy duże inwestycje.

Dyrektor WIM Radosław Parzych powiedział: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie o ulicę Wiejską, to potwierdzę, że inwestycja została zakończona, odebrana, jednak w protokole odbioru zostały wskazane przez komisję pewne usterki, których termin usunięcia upływa z końcem maja. Jeśli chodzi o drugie pytanie dotyczące hotelu na Witosa to inwestycja została zakończona i rozliczona, wszystkie zakupy, które zgłaszaliśmy zostały zrealizowane. Jeśli z kolei chodzi o pytanie numer trzy, to po kolei może, ulica Witosa, prace na tej ulicy przebiegają zgodnie z harmonogramem. Nie ma żadnych opóźnień. Jeśli chodzi z kolei o ulicę Dobrzańskiego, tam są opóźnienia w stosunku do harmonogramu. Istnieje pewne zagrożenie terminu umownego trzydziestego maja. Jeśli nastąpi to z winy wykonawcy, tak jak powiedziała pan prezydent, będziemy wyciągać konsekwencje. Jeśli chodzi o ulicę Ostrowską, Słowackiego tam jest mnóstwo prac do wykonania mamy pewne obawy, prosimy systematycznie wykonawcę o informację na temat postępu tych robót, mobilizujemy w możliwy sposób, przypominamy o grożących karach umownych. Tyle na dzień dzisiejszy możemy zrobić.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Jeszcze przetarg na piłkarzyki, bo chyba wymyślił pan radny Kleczkowski, bo takiego sobie nie przypominam. Oczywiście rozumiem pewną przenośnię, może pan Maciej doprecyzuje, bo chyba osobnego przetargu na piłkarzyki nie było, chyba, że chodziło skład niebieskich i czerwonych, kogo tam chcieliśmy mieć, ale te sprawy hotelowe, pan dyrektor jest, ja rozumiem, że są też dopełnione.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: Udowodnię panu, że był.

Radny Henryk Gut zabrał głos: Skieruję pytanie do pana dyrektora odnośnie nawierzchni na przeprawie mostowej, bo jeździmy teraz, jak to wygląda to też widzimy, po zimie popękała ta

nawierzchnia i teraz, kiedy wykonawca poprawi tą nawierzchnię, bo mi się wydaje, że powinna być poprawiona.

Dyrektor WIM Radosław Parzych powiedział: czekamy na ostateczne potwierdzenie terminu przez wykonawcę, prawdopodobnie nastąpi to w przyszłym tygodniu.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Ja mam takie pytanie, może do pana prezydenta... Kilka osób zapytało mnie, ponieważ pamiętacie państwo, że ustalaliśmy tutaj bardzo dużą kwotę pieniędzy żeby mieć hotel jeszcze lepszy, przetarg był rozstrzygnięty, natomiast są takie dwa szyldy reklamowe umieszczone na terenie MOSiR-u, a drugi na terenie I Liceum Ogólnokształcącego, gdzie tam jest taka mała literka „s”. Teraz ludzie mnie pytają czy mamy hotel czy mamy hostel, bo jest generalnie prawo, które przyjmuje, że hotele to się wpisuje, marszałek ma się listę do spełnienia i teraz czy to degradacja kategorii czy to taki chwyt marketingowy tylko?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Jest to hostel proszę państwa i warunki są takie a nie inne, natomiast zmieściliśmy się w ramach prawnych hostelu.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja mam jedną uwagę tylko techniczną, w tym zestawieniu warto byłoby umieścić jeszcze rubrykę „termin wykonania prac”, żebyśmy mieli większe rozeznanie, a nie dopytywali za każdym razem, kiedy jest ten termin, czy zostanie dotrzymany. Także można by to ująć, a nie tylko datę zawarcia umowy, ale i termin wykonania. Drugie moje pytanie jest takie, że na dwadzieścia dziewięć przetargów w ośmiu największych wykonawcą jest Ostrada i to wszystkie drogowe, wszystkie te trzy najważniejsze przetargi drogowe realizowane są przez Ostradę. Nie wiem czy to będzie w ogóle możliwe, żeby oni wykonali w terminach. Pytanie moje jest też takie do pana dyrektora, czy były w ogóle jakieś inne oferty, czy mamy już tak zawężoną konkurencję, przecież to się wiąże wtedy z ceną, jeżeli nie ma konkurencyjnych ofert, to ta cena może być jakakolwiek, jaką sobie wykonawca wymyśli. Te wartości tych przetargów no są gigantyczne, ulica Ostrowska to jest ponad dwadzieścia milionów złotych, naprawdę powiem szczerze, że powinniśmy robić wszystko, żeby zachować jak największą konkurencyjność i kierować te przetargi w jak najszerszym trybie, by byli inni wykonawcy. Nie wierzę, że za dwadzieścia milionów nie zgłaszał się żaden wykonawca z spoza Ostrołęki.

Radny Maciej Kleczkowski zabrał głos: Panie prezydencie, jednak miałem rację, 24 listopada podpisał pan zapytanie cenowe o dostawę i montaż gry piłkarzyki oraz automatu do ... w ramach zadania inwestycyjnego przebudowa i wyposażenie hotelu przy ul. Witosa. Było też jeszcze bieżnia, był atlas ćwiczeń, to było właśnie w ostatnim okresie, dlatego pytałem czy wszystko zostało zakupione i rozliczone. Tak panie dyrektorze? To wszystko zostało zakupione?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Oczywiście ja, jeśli pan to odczytał, to uznaję, że różnica jest taka, że to nie był przetarg tylko zapytanie cenowe, bo to wiadomo w tych mniejszych sytuacjach, państwo się na pewno doskonale orientujecie, że są inne przedziały, także uznaję oczywiście uwagę pana Adama, choć po swojemu obaj mamy rację, ale to już inna rzecz. Drodzy państwo, gdy chodzi o sprawy wolnego rynku i praw, które żądają na nim, gdy chodzi o przetargi, to oczywiście możemy być zadowoleni, albo nie, ale sprawa jest taka, jaka jest. Ja oczywiście rozumiem wypowiedź pana Adama Kurpiewskiego, który postuluje, żeby rzeczywistość była idealna, tzn. żeby zgłaszało się stu wykonawców i zrobiło mam to za pół ceny. Ale rzeczywistość jest taka, jaka jest i my trzymamy się sztywno ram prawa. Jeśli złożona jest oferta przygotowana dobrze i spełniająca wszystkie kryteria, czy ona jest jedna czy jest dziesięć no to wszystkie je musimy rozpatrzyć,

bo nie możemy kierować się jakąś niechęcią do firmy, która jest na literkę o, albo po, albo na pis czy jak, nie możemy się tym kierować, bo wiadomo, że istnieje tutaj konkretne prawo i musimy się tego trzymać. To jest pierwsza uwaga, druga drodzy państwo, to to, że nie zdarzyło nam się, żebyśmy prawda, ogłosili jakiś przetarg po cichu, albo poinformowali tylko jedną osobę o tym, że będzie przetarg. To są jawne działania, wszyscy mają dostęp i każdy, kto potrafi spełnić warunki specyfikacji, ma prawo wystartować. Po tym, jak państwo wiecie komisja przegląda oferty, jeśli one spełniają wszystkie warunki to puszcza jest to rozstrzygnięć ostatecznych. Wtedy kryteria odpowiednie, cena i tak dalej decyduje, która firma podejmie się danego zadania. I oczywiście, że można być niezadowolonym, że to jest taka firma czy inna, jednakże ja nie mam takiego prawa, żeby kogoś, bo ja lubię czy nie lubię wyrzucić. Zresztą w każdym sądzie bym przegrał to. I to jest dla mnie na tyle oczywiste, że mam pełne zaufanie do komisji przetargowej, że może sam nie jestem członkiem, ale powołuję i biorę odpowiedzialność, żeby zdarzyły nam się sytuacje, żebyśmy z naszego widzi mi się, że tak powiem wykluczili jakąś firmę. To jest jedna uwaga. Druga uwaga drodzy państwo to taka, że bywają różne przetargi. W niektórych jest kilka ofert, bywały i takie, że była tylko jedna. Ten przykład, który podał pan Adam Kurpiewski sobie, może nie w szczegółach, ale sobie przypominam, ale o ile pamiętam to sprawy kosztorysowe były znacznie większe niż ta cena, którą zaoferowano. Jeśli by pan dyrektor przedziały pamiętał, bo to jest w ramach RITu i myśmy tam mieli przygotowane przeliczenia, ale o ile pamiętam to ten wykonawca, który wygrał mocno zszedł z tej ceny, którą przygotowały osoby, które odpowiedzialne były za kosztorysy. Gdyby pan dyrektor mógł z pamięci przypomnieć, a jeśli nie to chętnie przy najbliższej okazji panu Adamowi możemy te dwie wielkości zestawić

Dyrektor WIM Radosław Parzych powiedział: Jeśli chodzi o ulicę Ostrowska, Słowackiego kosztorysowo wyceniona była na przeszło trzydzieści dwa miliony złotych, wykonawca złożył ofertę na około dwadzieścia i pół miliona złotych.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: I to proszę państwa jest przykład, że tak bywa w różną stronę. Przy okazji przeprawy zastępczej, akurat było w odwrotnym kierunku. Oczywiście, że mieliśmy wybór nie robić czy robić. Ktoś powie, no to zrobili i teraz jest ciągle krytyka, bo to nawierzchnia nie taka i tak dale. Ale drodzy państwo, ci, którzy tak mocno krytykują niech powiedzą to czterem tysiącom przewoźników, którzy zgłosili się i otrzymali zezwolenie na przejazd. Ja rozumiem, że można mówić, a ten przebił dętkę, a tamten oponę prawda, albo w ogóle jeszcze coś. To są być może fakty, ja ich nie spotkałem, ale niektórzy z nas spotkali. Drodzy państwo, jeśli ktoś patrzy nieuprzedzonym okiem na to wszystko, to musi wziąć pod uwagę, że może tą słabą, tą kosztowną przeprawą zastępczą, ale dziesiątki, a nawet tysiące przewoźników przejeżdża jednak, aby firma transportowa funkcjonowała, żeby sobie poradzić. Oczywiście, że każdy by wolał w komfortowych warunkach, my od wykonawcy wyegzekwujemy wymianę nawierzchni i tak dalej, ale no mówię, może nie mam prawa tutaj i nie pouczam nikogo, ale zachęcam do takiego pełniejszego spojrzenia, ja rozumiem, że jakieś walki czy tam niechęć do prezydenta może sprawiać, że niektórzy widzą, że nawierzchnia jest nierówna, że ją trzeba wymienić, być może gdyby nie było tej nawierzchni, to by ta sama osoba ciągle mówiła, a to trzeszczy, a to słychać i tak dalej, ja to wszystko rozumiem, tylko, jeśli ktoś chce uczciwie patrzeć to niech patrzy na całość. Każdy ma prawo do krytycznego spojrzenia, ale dobrze by było żebyśmy, jako dorośli ludzie widzieli odrobinę szerzej. I wreszcie jeszcze jedna rzecz, państwo jak wiecie, tu pan Adam to poruszył. Powszechnie, zwłaszcza w przekaznikach internetowych publikowane są oskarżenia, że oto Ostrada to ma jakieś przywileje i tak dalej. Ja

przygotuję wystąpienie do sądu, no, bo tak dużo puszczanych jest, świadomie oczywiście jestem przekonany przez administratorów stron oskarżeń, a że przy obiadkach załatwiane i tak dalej. Ja z Ostradą nigdy nie byłem na obiedzie, więc no nie mogę sobie pozwolić, żeby mnie byle, kto opluwał, żeby. Ma pan wątpliwość?

Radny Łukasz Kulik powiedział: Otwarcie galerii?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: To obiadek był, był pan na obiedzie?

Radny Łukasz Kulik powiedział: Był posiłek? Pan był? Bo ja nie byłem, a pan był, nawet zdjęcia są panie prezydencie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Przegrał pan już raz i możemy jeszcze powalczyć.

Radny Łukasz Kulik powiedział: za to, co pan teraz powiedział, to teraz pan przegra, ja niczego nie przegrałem, czemu pan tak mówi?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Przegrał pan w pierwszej instancji.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Nie, ja niczego nie przegrałem i znowu powtarza pan te kłamstwo.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: Być może jedyną drogą jest to, żeby spróbować to ograniczyć, no, bo, no nie może być tak żeby ktoś opowiadał różne rzeczy, że się załatwia przetargi i tak dalej. Przetargi są jawne, są przygotowane przez profesjonalną komisję i cóż, a rynek jest taki, a nie inny. No można by po prostu powiedzieć, że ok, nie rozstrzygamy przetargu, bo jeszcze wygra ta czy inna firma, no, ale jeśli mamy pieniądze, zwłaszcza zewnętrzne i to w dużym procencie, bo tu najczęściej te sprawy sięgają osiemdziesięciu procent, więc no nie sposób powiedzieć, że z obawy na to, że może znowu wygra ta czy inna firma to my nie będziemy budować. Dlatego podkreślam to, niezależnie od naszych prywatnych, że tak powiem sympatii czy antypatii, trzeba się tą sytuacją rynkową czy może z tą otwartą konkurencją zmierzać. Chcielibyśmy żeby w każdym przetargu startowało jak najwięcej osób czy firm, no, ale jeśli jedna wystartuje i złoży dobrą ofertę i mamy do wyboru albo, nie wiem powiedzieć, że nam się nie podoba, albo budować, zwłaszcza jak mamy pieniądze zewnętrzne, przecież, które nie będą wieczne, to po prostu tak to wygląda. Oczywiście gdyby patrzeć wąsko, to można powiedzieć, dlaczego tak dużo jedna firma. Mamy, jeszcze raz i ostatni to mówię, jeśli jest oferta, która spełnia wszystkie warunki, jeśli mamy pieniądze i przygotowane jest wszystko do budowy to po prostu trzeba budować. Oczywiście, że to się wiąże z tym, że znowu ktoś może powiedzieć, dlaczego ta firma, dlaczego nie inna, dlaczego tylko jedna startowała w tym, a tam trzy, no taka jest rzeczywistość. Nie zdarzyło nam się żebyśmy przyjęli ofertę firmy, która nie spełniała oczekiwań i wszystkich warunków, które są zapisane. To tyle panie Adamie mogę, bo cóż jakby nowe firmy się pojawiły spełniające warunki to bym się tylko ucieszył.

Radny Henryk Gut zabrał głos: Ja zapytam jeszcze pana dyrektora, bo ta informacja odnośnie, nie bardzo widzę różnicy między ceną kosztorysową, a ceną wykonawcy, liczyłem, tutaj jest około trzydziestu pięciu procent. Czy to nie ma wpływu, na jakość wykonania i w zasadzie gdzie te koszty, one są tak ograniczone, bo to rzeczywiście aż dziwne, czy ktoś się pomylił w przygotowaniu tego kosztorysu, czy później wykonawca gdzieś szuka aż takich oszczędności, to jest rzędu trzydziestu pięciu procent.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Panie przewodniczący ja dziękuję, że pilnuje tak tu pan wypowiedzi radnych, natomiast wie pan, swego rodzaju powiedziałbym taka uczciwość

i prawidłowość wymagałaby również pilnowania wypowiedzi pana prezydenta ... Ale wracając do merytorycznej kwestii, panie prezydencie powiedział pan ważną informację odnośnie hotelu na Witosa, która mnie po prostu zaskoczyła. Ja myślałem, że ta kwestia tego hostelu, to jest kwestia, że tak powiem takiego chwytu marketingowego, natomiast w tej chwili mamy taką sytuację proszę państwa, nie tak dawno my wydaliśmy naprawdę grube miliony złotych i to podwójnie na remont hotelu przy ulicy Witosa, zrobiliśmy to po to żeby podnieść standard tego hotelu, a dziś, jeżeli to jest faktycznie hostel panie prezydencie, jeżeli jest pan pewny, to znaczy, że nastąpiło obniżenie tych standardów. To mnie zastanawia, bo hostel, to jest taki, patrząc w Wikipedię takie typowo schronisko młodzieżowe, które występuje ... i teraz hotel to jest wtedy, kiedy występuje się z pismem podaje do marszałka województwa i po spełnieniu poszczególnych wymogów dostaje się jakąś kategorię. I teraz, co, czy my nie występowaliśmy czy nie spełniamy jakiś. Ja bym chciał wiedzieć skoro wydaliśmy kilka milionów złotych jakiś wymogów nie spełniamy.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: To jak jest w tym budynku przy Witosa każdy może sprawdzić, pieniądze zostały dobrze zainwestowane, jest moim zdaniem schludnie, czysto i ci, którzy tam przyjeżdżają dotychczas słyszę bardzo dobre opinie. Ta forma funkcjonowania mieści się w ramach prawnych i tak to wygląda. Co mogę więcej powiedzieć, byłem tam, uważam, że dobrze miasto zainwestowało pieniądze, jest zupełnie inaczej. Natomiast oczywiście są różne przepisy, kategorie, które można interpretować różnie i słowo hotel może być tam kilku gwiazdkowy super budynek i może być skromny. W tym wypadku nie spełniliśmy, takie konkrety, że zostało to wszystko przebudowane, odnowione i dzisiaj funkcjonuje na dobrym poziomie.

Dyrektor WIM Radosław Parzych powiedział: Jeśli chodzi o najkorzystniejszą ofertę na ulicy Ostrowskiej nie było tutaj żadnego ryzyka podejrzenia, że to była rażąco niska cena, nawet z uwagi na to, że druga kolejna oferta firmy Uniwer, była tylko o pięćdziesiąt tysięcy wyższa. Generalnie wynika z tego, że wykonawcy byli po przeliczeniu gotowi wykonać za tą cenę.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja tu w sumie podzielałam zapytanie radnego Kulika, bo moglibyśmy się dowiedzieć czy nie spełniamy wymogów hotelu ze względów na stan infrastruktury, czy po prostu wyszło nam z kalkulacji cenowej, że obsługa, bo to wiąże z wyższą obsługą, że więcej ludzi zatrudniamy, że jakieś świeże kwiaty, że prasa i tak dalej, no to są naprawdę kwestie obsługowe przynależność tych gwiazdek, ale jeżeli chodzi o kubaturę spełniamy wszelkie oczekiwania i o jakość wykonanych prac? O to nam najbardziej chodzi, jeżeli to jest tak z naszej tylko analizy cenowej, żebyśmy mogli świadczyć tańsze usługi noclegowe, bo już nie hotelowe to myślę, że to jest uzasadnione podejście żeby to był hostel, bo rzeczywiście słyszałem powiem państwu kilka już pozytywnych opinii, bardzo pozytywnych opinii chwających, jakość usług w tym hostelu.

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Tak jak przedmówca powiedział, tak wynikało to z kwestii finansowej. Myśmy przeliczyli to i zdecydowaliśmy się na prowadzenie hostelu, nie hotelu. Tak jak pan radny stwierdził też jesteśmy bardzo, bardzo mile zaskoczeni, jest dużo opinii, pracujemy na stronach internetowych, na których można zrobić rezerwację w naszym hostelu i te opinie są jak najbardziej pozytywne, wręcz bardzo dobre.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Czy mam panie dyrektorze rozumieć, że zmieniliście stawkę Vat na usługi czy ...bo cena, cenę obniżyliście, natomiast tu mnie zastanawia.

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Cena jest obniżona oczywiście i sytuacja polega na tym, że musielibyśmy prowadząc hotel prowadzić swoją kuchnię i to też

generuje, duże, duże koszty. Więc poszliśmy w kierunku tym, że mamy zewnętrzny podmiot, który obsługuje nasz hostel śniadaniowo.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Czy może pan powiedzieć, co to za podmiot, bo widzę w rozliczeniu padło stwierdzenie, że miasto ogłosiło przetarg na zakup wyposażenia tej kuchni. To znaczy, że co, że mamy podmiot, który wszedł w nasze pomieszczenia i na naszych urządzeniach świadczy usługi i zarabia pieniądze?

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Tak, odpłatnie.

Radny Łukasz Kulik powiedział: A co to za podmiot, jeśli to nie tajemnica?

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Nazwy do końca panu nie powiem, co to za podmiot. Jest to podmiot zewnętrzny, możemy przygotować taką odpowiedź pisemną, bo nie chciałbym wprowadzić państwa w błąd.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Czy pan nie wie, co za firma prowadzi działalność w hotelu?

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Ja wiem, podmiot zewnętrzny.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Jaki? Czy macie też inne podmioty w ramach hostelu, które świadczą usługi?

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz powiedział: Nie, nie mamy innych podmiotów. Czy po weekendzie majowym panu wystarczy, że przygotujemy panu taką odpowiedź na piśmie?

Radny Łukasz Kulik powiedział: Panie dyrektorze złożę oficjalną interpelację żebyście mieli dwa tygodnie.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację o zamówieniach publicznych udzielonych przez Miasto Ostrołęka w 2017 roku.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została podjęta.

21. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 marca 2018 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja mam zapytanie, bo widzę, że znowu jest tu sytuacja rozłożenia na raty należności kosztów zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Czyli praktycznie, co miesiąc zdarza się ta sama sytuacja, która miała być sytuacją wyjątkową, a jednocześnie w tym samym miesiącu mamy chyba trzy lokale, cztery, jeśli dobrze policzyłem cztery lokale mieszkalne znów sprzedawane z bonifikatą. Czy w ogóle ta nasza polityka się sprawdza, co my zyskujemy dzięki temu, bo zaczynam myśleć, że ogólny pogląd jest taki, że na kilka sprzedanych mieszkań kilka jest od razu odsprzedawanych, a później bonifikaty w dodatku musimy udzielać albo anulować zwrot. Więc chciałbym się zastanowić czy nie sprzedawać tych lokali mieszkalnych z tą zniżką skoro ludzie wykorzystują to w nie właściwy sposób.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Proporcje między tymi sytuacjami, które się zdarzają, że z poważnym uzasadnieniem czasem odstępujemy od tego zwrotu są rzadkie, natomiast naturalną drogą jest to, że jeśli ktoś mieszka i włoży w mieszkanie i w pewnej chwili jakoś się tak szczęśliwie składa, żeby stać go, żeby wykupić

to wiadomo, że na swoim mieszka się inaczej. I w moim przekonaniu, może pan Adam Kurpiewski skoncentrował się na sytuacjach szczegółowych, ale naprawdę te proporcje nie są jakoś zachwiane. Nie ma takiej polityki, że najpierw z bonifikatą ludzie wykupują, a za chwilę już się zgłaszają o umorzenia tych należności. Jedną taką sprawę, która się długo ciągnęła pamiętam, najpierw się częściowo zgodziliśmy, potem nastąpiły jeszcze trudne bardzo rzeczywistością związane ze zdrowiem o ile pamiętam osoby i tak się jakoś to poskładało, w ogromnej części przypadków, nie występują mieszkańcy o to, żeby jakieś nowe formy pomocy im udzielać. Gdyby chodziło o jakieś zestawienia to skarbnik Mariusz Plewko jest gotów żeby i uzasadnienia, tam gdzie można oczywiście i sprawę przedstawić, bo naprawdę nie ulegajmy takiemu wrażeniu, że co chwila tego typu sprawy się dzieją.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha zabrał głos: Trochę ten wniosek pana radnego jest daleko idący, bo jak pan prezydent nadmienił, oczywiście wiele osób, które wykupuje to są wieloletni najemcy, a jest możliwość właśnie wykupu z bonifikatą lokali komunalnych, nie socjalnych, więc Ci ludzie często inwestują, jak pan prezydent wspominał, w swoje mieszkania i można powiedzieć, że na ich nieszczęście jak rzeczoznawca wycenia to wycenia na dzień oglądu i wtedy, co oni zainwestowali, to podnosi wartość tego mieszkania i też nie można tego odjąć przy sprzedaży, stąd między innymi ten jakby przywilej, czy instytucja tej bonifikaty, a prezydent nie może w inny sposób właśnie jakby podejść do tego, bo ci ludzie też mają pretensję. Ja wymieniłam okna mówią, bo mam takie sytuacje często, ludzie sygnalizują, a to podłogę zmieniałam, a to ściany poprawiałam i tyle pieniędzy zainwestowanych przez lata, bo to nie są tacy ludzie, którzy dziś otrzymali mieszkanie z listy oczekujących i za chwilę wykupują, bo deklarują niskie dochody, ale z czasem nawet i te osoby jakby ich status się poprawia mają możliwość wykupu. Ale większość zdecydowana tych, którzy wykupują czy wykupują bonifikatą to są wieloletni najemcy.

Skarbnik Miasta Ostrołęki Mariusz Plewko powiedział: Pan radny Adam Kurpiewski stwierdził, że tych przypadków jest dużo, ja powiem tak, o ile ja pamiętam to były tak naprawdę trzy przypadki, kiedy komuś umarzailiśmy zwrot udzielonej bonifikaty. Tak się złożyło, że akurat te dwa są stosunkowo w krótkim okresie czasu od siebie oddalone. Proszę państwa, ja chcę jeszcze raz powtórzyć, to, co mówiłem już przy okazji poprzedniej sprawy, że sytuacje są bardzo wnikliwie i głęboko analizowane. Te osoby, którym się tych ulg udziela naprawdę znalazły się w sytuacji bardzo trudnej społecznie z różnych względów, nie zależnych tak naprawdę od nich prawda. Co mogę powiedzieć, nawet jak byśmy w tych przypadkach wszczęli jakąś egzekucję, ona i tak okazałaby się bezskuteczna, bo po prostu nie byłoby, z czego tych należności zaspokoić. Więc tak jak mówię, to jest naprawdę poddane głębokiej analizie i jakby te przesłanki są tutaj jednoznaczne, które przemawiają za dokonaniem takim. Tak jak mówię, były trzy przypadki, które pamiętam, kiedy udzieliliśmy bonifikaty.

Radny Maciej Kleczkowski zabrał głos: Pierwsze pytanie to odnośnie pkt.7, strona siódma. Prezydent zatwierdził „Plan remontów i napraw budynków komunalnych na 2018 r.” czytamy w tym sprawozdaniu. Chciałbym, jakie są główne założenia tego planu. Drugie pytanie to o przebudowę istniejącego skrzyżowania drogi krajowej z drogą wylotową, to jest ulica Słoneczna. Rozumiem, że miasto podjęło decyzję, że w tym miejscu chce wybudować rondo, tak? To jest drugie pytanie. I trzecie o umorzenie podatków. Jest kwota stosunkowo duża w porównaniu do poprzednich sprawozdań, dwadzieścia trzy tysiące. Czy to chodzi o jeden podmiot, czy to kilka czy kilkanaście tych podmiotów?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Zacznę, jeśli państwo pozwolicie od ulicy Słonecznej. Faktycznie zdecydowaliśmy, że przygotowujemy tam rozwiązania, które wreszcie może pomogą czy ulżą, co nie, co może, którzy usiłują ze Słonecznej skręcać w ulicę Stacha Konwy. To nie jest proste, bo wiadomo, droga krajowa Stacha Konwy, ale projektujemy takie rozwiązania, które z jednej strony są dopuszczalne w drodze krajowej, a z drugiej bezpieczne i rozwiązujące przynajmniej w takim dostatecznym stopniu problem. Oczywiście to będzie rondo. A nadzieje, że to będzie istotne działanie i dobra wiadomość. Pierwsza sprawa. Druga drodzy państwo, chodzi o to, o co pan Maciej Kleczkowski pyta o plan remontów i pani dyrektor Godlewska prosi panie przewodniczący, żeby odpowiedziała i na pytanie o podatki gdyby pan skarbnik zechciał zdań kilka.

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska powiedziała: Jeżeli chodzi o plan remontów mieszkań komunalnych to dotyczy tylko i wyłącznie remontów i mieszkań, które są opuszczane przez obecnych najemców, przydzielane następnym i dotyczy to większości budynków socjalnych, a sami państwo wiecie, jakie jest stan tych budynków socjalnych. Ponad to jeszcze tutaj są środki na wymianę okien w budynkach oczywiście tych socjalnych, w niektórych przypadkach i budynkach komunalnych, ale oczywiście tam, gdzie prezydent miasta jest właścicielem tych mieszkań. To są takie bieżące, w tym roku jest to kwota dwieście tysięcy, w tym będzie jeszcze wykonany projekt na termomodernizację budynków socjalnych, bo będziemy występować z wnioskiem o środki unijne i musi być taka dokumentacja, audyt. Termomodernizacja pięciu budynków socjalnych, dwóch na ulicy Sienkiewicza i trzech na ulicy Padlewskiego.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko powiedział: Jeśli chodzi o umorzenia, jeśli dobrze pamiętam to w tej informacji znajdują się dane ile podmiotów zawsze jest rozpisane. To musi być w materiałach, bo ja zawsze jak przygotowuję tę informację to wpisuję, zawsze jest to wyszczególnione. Natomiast proszę państwa, jeśli chodzi o takie szczegółowe informacje to pamiętam, że kiedyś jakby wspólnie doszli do takiego wniosku, że skoro ustawodawca przewidział ten tryb, publikowania i podawania do publicznej wiadomości tych danych dotyczących podmiotów, którym się udziela tych ulg, to tak jakbyśmy trzymali się tych przepisów ustawy o finansach publicznych, które nakazują taką publikację do końca maja następnego roku, w którym tych ulg udzielamy, to należy wysnuć taki wniosek, że skoro ustawodawca tak ustanowił, to też podanie tego w innym trybie czy w innym terminie, to byłby zarzut ze strony tych osób i naruszenie przepisów tej ustawy. Jeśli chodzi o kwestię o podanie do publicznej wiadomości to tu nie ma rozdzielania na osoby fizyczne i prawne, to dotyczy wszystkich tych podmiotów, którym tych ulg udzielono. To jest kwestia, która cały czas budzi pewne kontrowersje, tam jest, jakby często spotykamy się z takim zarzutem, że wpisujemy taką informację „ważne przyczyny leżące po stronie podatnika czy po stronie dłużnika”. Takie są wytyczne, żeby w tym uzasadnieniu znalazła się taka informacja, która tak naprawdę jest pewnego rodzaju realizacją zapisu ustawowego, bo też pojawiły się zarzuty, że też podanie innej informacji mogłyby naruszyć dobra osobiste tych osób.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Chciałbym tylko słówko, czyli my w tym sprawozdaniu nie podajemy nazwisk czy nazw firm, ale potem i tak w całości to publikujemy. Zatem prosimy, żebyście uznali tą procedurę, bo wcześniej czy później to siei tak publikuje i jedno po drugim i tak się pojawia, jako zbiorowe.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko powiedział: Oczywiście w kwotach, które przewyższają łącznie pięćset złotych, jeżeli są mniejsze kwoty, to nie ma takiego obowiązku, a jeżeli przewyższają to tak, to się jak najbardziej podaje do publicznej wiadomości.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Ja jeszcze na chwileczkę do tych remontów, pani dyrektor już to powiedziała, ale faktycznie przygotowujemy opracowania, które pozwolą nam wystartować w konkursach, które zaradziłyby tym najtrudniejszym problemom mieszkaniowym w Ostrołęce i jeśli tylko uda nam się przygotować wszystko, to być może w niedługich latach byłaby szansa, żeby te pięć pewnie najtrudniejszych, jeśli chodzi o warunki mieszkaniowe, trochę zmieniło oblicze. Przewidujemy, że te proporcje miasta i środków zewnętrznych będą dość korzystne, więc dlatego stąd takie działania, żebyśmy byli gotowi, jeśli programy będą rozpisane żebyśmy w pierwszym naborze spróbowali powalczyć. Mam nadzieję, że to się uda, bo jednak ta potrzeba ciągłego dbania i remontowania jest duża, a przynajmniej pięć bloków, tych najtrudniejszych socjalnych w Ostrołęce bez wątpienia potrzebuje szybkiej interwencji.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: Ja mam pytanie o zawartą umowę panią Zyśk na pełnienie obowiązków gospodarza plaży miejskiej. Co w ramach tych obowiązków jest do spełnienia i czy to stała procedura, czy przeoczyłem, jeśli było to już od kilku lat kontynuowane? To o zakres obowiązków chciałbym się dowiedzieć, czy to jest jakby poza ratownikami, że tak powiem? I drugie pytanie dotyczące czujników pomiaru powietrza. Brakuje mi czujnika przy osiedlu Hallera i Dzieci Polskich. Jak zobrazowałem sobie te siedem punktów to jakby nie ma w pobliżu tego dużego osiedla domów wielorodzinnych, to może by jeszcze jeden czujnik można by zakupić, żeby tą, jakość powietrza na naszym osiedlu można było badać. Myślę, że na budynku ostrołęckiej spółdzielni mieszkaniowej przy Hallera 13 można by było zamieścić taki czujnik.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Z czujnikami powietrza to jest nasze świeże postanowienie, nie mówimy, że to już wszystko, co w tej dziedzinie zrobiliśmy, zaczyna to funkcjonować i nie stoi nic na przeszkodzie, żebyśmy tych punktów pomiarowych dołożyli. To był początek, nie mam w tej chwili jakby mapy, żeby powiedzieć gdzie będą następne, ale nie mówię, że nie będzie. Gdy chodzi o osobę, o którą pan pyta, która sprawuje nadzór, to oczywiście nie jest to pani ratownik, ale też taka potrzeba czuwania, na co dzień. Pani dyrektor Godlewska gdyby zechciała streścić króciutko zadania.

Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska powiedziała: Już od kilku lat od miesiąca maja do końca miesiąca września mamy takiego administratora. Zadaniem tej pani jest dbanie o czystość, ona jest tam w odpowiednich godzinach, jest w weekendy, jeżeli jest potrzebna to na policję dzwoni, bo wiadomo i samochodami wjeżdżają i czystość. Także bardzo pomocna jest, w każdej chwili, kiedy wejdziemy na plażę, ta plaża jest po prostu czysta. Jesteśmy zadowoleni teraz z takiego działania.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Pani prezydencie dwa pytania. Na stronie siódmej jest taki wydział inwestycji i znajduje się taki zapis, że zawarto umowę na wykonanie dokumentacji kosztorysowej, określającej wartość odbudowy zniszczeń powstałych w infrastrukturze komunalnej miasta, w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Koszt wykonania takiej dokumentacji to jedenaście tysięcy złotych. Chciałbym zapytać, bo domyślam się, bo u nas wichury tylko były, co to za szkody powstały w mieniu komunalnym czy to jest nie wiem, wyjście do przodu, gdyby się miały pojawić? Czy coś więcej możemy się dowiedzieć, o co tu chodzi? I drugie pytanie, chodzi mi o umowę na stronie szóstej zawartą z firmą pana Jacka Leszczyńskiego, chodził o „wykonywania prac związanych z usuwaniem drzew wraz z frezowaniem i usuwaniem karp”. Ja taką rozmowę z kolegą radnym panem Gutem w tym tygodniu mieliśmy i chciałem zapytać o usunięcie drzew, tam na skrzyżowaniu ulicy 11 Listopada i Hallera. Czy pan prezydent mógłby nam

powiedzieć czy ta firma pod wykonywała, czy jest jakiś nadzór i czy wiadomo już, co dalej z tym miejscem?

Radny Maciej Kleczkowski zabrał głos: Ja chciałem zapytać o te klęski żywiołowe, ale już pan Kulik się zapytał.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Taka dokumentacja jest konieczna do tego, żebyśmy mogli wystąpić o środki zewnętrzne, to tak ogólnie mówimy, że w ramach tak zwanych „klęskowych”. Oczywiście nie chodzi tylko o wichury, ale również o różne sprawy wodne, że tak powiem. Nasze sprawy dotyczą zwłaszcza tych okolic ulicy Słonecznej na przykład, gdzie Narew, że tak powiem jeszcze działa w okolicy i to podstawowa rzecz, żeby takie wyceny podkreślam, wystąpić do wojewody o pieniądze, które pomogłyby nam w remontach czy przebudowie. Wydaje się, że szansa na to jest i dlatego takie działania. Bez takiej dokumentacji niestety nie można w ramach tych środków „klęskowych” potocznie jak mówimy, występować. Gdy chodzi z kolei o wycinkę drzew, one zawsze budzą niepokój czy kontrowersję, natomiast przy inwestycjach, ze smutkiem muszę to powiedzieć, że często są to sprawy konieczne i już w projekcie jest to jasno zarysowane. To się wiąże oczywiście z różnymi wymogami, które przy budowie czy przebudowie trzeba spełnić. I wydział dróg ma swoje zawsze jasne tutaj wymagania i wydział inwestycji, dlatego ja często też spotykam się z takim żalem mieszkańców, że oto prawda w prawdzie no dobrze, że coś budujecie, ale szkoda tych drzew. Też podzielałem często te smutki, ale niestety często wyjścia nie ma. Oczywiście zawsze planujemy nasadzenia i w miejscu, o którym tak szeroko słyszymy i pan Gut tu mówił o tym kilkakrotnie i panowie przypominają. Oczywiście tam też te nasadzenia będą, wystąpili mieszkańcy, przygotowujemy odpowiedź i cóż, pewnie, że żal, bo ludzie się przyzwyczajają, co więcej, jest to też zawsze, że tak powiem pewne ryzyko, bo niektórzy całej inwestycji nie widzą, tylko są pogniwani, że to drzewo zostało wycięte. Wiadomo, to są często też sprawy sentymentalne, gdzie ludzie mają ten widok, to drzewo czy jakieś urządzenia roślinne są dla nich cenne, często sami mają jakiś wkład żeby to tak, a nie inaczej wyglądało. Natomiast drodzy państwo, my nie mówimy, że nie będziemy się starać odtwarzać czy robić nasadzeń, natomiast niestety żeby inwestycja była wypełniona i odebrana musimy tych wymagań różnych spełniać spor. I cóż, nie są to wymagania płynące z moich poglądów, bo mogę się na niektórych rzeczach nie znać szczegółowo, natomiast pracuje nad tym grupa osób, które są przygotowane od strony zawodowej i czasem te wymagania niestety no są takie, niezrozumiałe, ale one są i musimy je spełniać. Jeszcze raz podkreślam, w tym miejscu, o którym panowie przypominacie, nie pierwszy zresztą już raz, będą odpowiednie nasadzenia, postaramy się żeby, choć odrobinę złagodzić tę pustkę, bo niektórzy tak mówią, że tyle lat były drzewa i nikomu nie przeszkadzały, a teraz trzeba było je usunąć. Gdy chodzi o umowę z panem, Leszczyńskim to są inne sprawy, nie inwestycyjne tylko taka codzienność, że oto mieszkańcy zgłaszają, że gdzieś tam zagraża drzewo bezpieczeństwu, jakieś konary spadają czy gdzieś chodnik jest niszczoney i my taką działalnością codzienna też staramy się zaradzać, różnym przypadkom. Te kwoty, które tutaj są to są kwoty graniczne, czyli my tyle mamy wszystkiego na tego typu działania. Często nie są wykorzystane, jak nie ma konieczności, ale systematycznie staramy się odpowiadać na zgłoszenia mieszkańców i te prace po prostu wypełniać. Nie raz jest tak, że nie działa to tak z dnia na dzień, że ktoś zgłosi i drzewo jest od razu usuwane, bo my też badamy czy faktycznie to zagrożenie jest i czy to drzewo musi być usunięte nie raz wystarczą jakieś zabiegi pielęgnacyjne. Oczywiście taka firma, taki podmiot jest w odpowiednim postępowaniu wyłaniana. To nie jest bez procedur jakaś umowa podpisana, tylko to musi być

... ta kwota rozumiem pani dyrektor, że jest na rok, tak? Tak, ta kwota, to górna granica, którą możemy wydać na te zadania w ciągu roku.

Dyrektor MZOSTiIT Radosław Stachacz zabrał głos: Chciałem panu radnemu odpowiedzieć na pytanie, obsługuje nas firma pana Czesława Majkowskiego, to jest firma usługowa, umowę zawarliśmy w 2017 roku, miesięcznie mniej więcej na nasze konto wpływa około trzech tysięcy złotych z tytułu podpisanej umowy.

Radny Łukasz Kulik powiedział: Chciałem podziękować za udzielenie tej informacji, natomiast jeszcze na piśmie złożę, żeby wszystko jakby uszeregować. Mam jeszcze pytanie do pana prezydenta, chodzi mi o tą firmę, która zajmuje się wycinaniem karp, bo tak na szybko, tak wiem... MOSiR miał w zakresie zieleni miejską, pamiętam, że jeszcze z rok temu było kwestią wycinania konarów, to nawet z panią dyrektor rozmawialiśmy to kierowane było do OTBS-ów, no i teraz mamy jeszcze jednego pana od zieleni miejskiej i tak się zastanawiam, jeśli możecie mi państwo wyjaśnić, z jakim problemem, do której firmy się zwracać? Tak jak mnie mieszkaniec zapyta, że ma problem z konarem, to już nie wiem gdzie mam go teraz kierować. I mam też drugie pytanie odnośnie tego, co pan prezydent mówił odnośnie kosztorysowania klęsk żywiołowych. Tutaj mamy wobec tego, co pan mówił to dotyczy rejonu ulicy Słonecznej, mam tu też termin podany, że te klęski wystąpiły od pierwszego września do trzydziestego stycznia... firmę, która generalnie dotyczy projektowania i wykonania dróg i mostów. Czy pan prezydent mógłby powiedzieć nam, co to za katastrofa czy klęska żywiołowa tam wystąpiła i o jakiej wartości, skoro sama ekspertyza będzie kosztowała ponad dziesięć tysięcy złotych?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zabrał głos: Ja rozumiem różne style działań i każdy jest w przypadku działalności z samorządowców radnych, pewnie dopuszczalne, gdy chodzi o zbieranie informacji od mieszkańców, natomiast wydaje mi się gdyby były wątpliwości, który pion się, czym zajmuje, bo te zadania są dość jasne, to można zgłaszać się do wydziału gospodarki komunalnej i bezpośrednio już będziemy rozdzielać, że tak powiem zadania, bo trudno mi sobie wyobrazić, żeby mieszkaniec czy nawet z całym szacunkiem do wysokiej rady, radny szedł do pana Leszczyńskiego i mówił to czy tamto prawda, trudno to sobie wyobrazić w praktyce, dlatego jeśli takie zgłoszenie by było to zachęcam, by do wydziału gospodarki komunalnej. Jeszcze i dlatego o to proszę, bo podkreślam, czasem musimy to rozpoznać, bo o ile z jednej strony wielu ludzi broniłoby każdego drzewka, to bywa i tak, że ludzie z kolei podchodzą i tak, że co drugie by usunęli, dlatego prowadzimy to rozpoznanie czy takie usunięcie jest konieczne. Im mniej byłoby usuwanych drzew tym lepiej, ale czasem jest to po prostu konieczne. To jedna sprawa, druga drodzy państwo, my podkreślam działaniami, taką dokumentacją kosztorysową stwarzamy podstawę do wystąpień o poważne pieniądze zewnętrzne, tutaj to oczywiście głównie chodzi o sprawy drogowe, to ewentualne podtopienia czy zalewania czy różne działania atmosferyczne, działania wody na nawierzchnię i tak dalej. W tym terminie, bo to czas jest taki najgorszy chyba dla infrastruktury, a rok był jak państwo pamiętacie dosyć trudny, gdy chodzi zwłaszcza o opady. Firma spełnia wszystkie warunki, bo myślę, że właśnie firma projektowa czy wykonawcza to dosyć dobrze zna się na tym, jakie szkody są w infrastrukturze. Na pewno są spełnione te warunki, które winna firma wypełniać, by taką dokumentację stworzyć. Tyle mogę powiedzieć w tej chwili, nie są to sprawy tajne, więc jeśli udałoby się nam pozyskać środki zewnętrzne to z chęcią o tym państwa poinformuję, nadzieja i szansa taka jest.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 marca 2018 roku.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało podjęte.

22. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubełek poinformował o interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

23. Oświadczenia radnych.

Oświadczeń radnych nie było.

24. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski poinformował i zaprosił na wydarzenia związane z obchodami Dni Ostrołęki. Ponadto, powiedział i zaprosił na 7 maja o godz. 13.00 na dworzec PKP na podpisanie umowy na realizację przebudowy dworca i okolicy w Multicentrum.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha zabrał głos i poinformował, że dnia 2 maja przy bibliotece miejskiej na ul. Głowackiego będą rozdawane mieszkańcom flagi Polski, a 3 maja zaprosił do Klasztoru na Mszę Św. O godz. 16.00

Radny Ryszard Żukowski zabrał głos i zaprosił w ramach klubu kina niezależnego na godz. 19 na film pt. „Katyń”.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha ponad to, zaprosił 12 maja na uroczystą Sesję Rady Miasta oraz na koncert konwój contry.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko zabrał głos: Przepraszam, że w tym punkcie, ale winny jestem jeszcze potwierdzenie tej informacji, której udzieliłem na zapytanie pana radnego Macieja Kleczkowskiego odnośnie obligacji. Tak, jak najbardziej w ubiegłym roku wyemitowaliśmy tą kwotę, która była przewidziana, natomiast w tym roku ta emisja jeszcze nie nastąpiła.

25. Zakończenie obrad LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zakończył obrady LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

Katarzyna Mielnicka

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski