



MIASTO OSTROŁĘKA  
Pl. Gen. J. Bema 1  
07-400 Ostrołęka  
KPZ.271.27.2018

Ostrołęka dnia 28.08.2018 r.

### Uczestnicy Postępowania

#### WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. : Wdrożenie rozwiązań informatycznych z zakresu Inteligentnego Systemu Transportowego, uprzywilejowujących transport publiczny w mieście Ostrołęka w ramach projektu pn. "Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki", prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ), Miasto Ostrołęka reprezentowane przez Prezydenta Miasta-Janusza Kotowskiego, przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści SIWZ :

#### Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie kompletnych projektów ruchowych, w tym planów organizacji ruchu wraz z rozmieszczeniem sygnalizatorów i detektorów ruchu na wszystkie skrzyżowania, które zostaną objęte systemem ITS Ostrołęka.

Odp.: Projekty ruchowe dotyczące sygnalizacji świetlnych na skrzyżowaniach S5, PDP2, S6, S7, S8 (nie przeznaczonych do modernizacji) zamieszczono w załączniku nr 1.

Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania od nowa sygnalizacji świetlnych na skrzyżowaniach S1, S2, S3, PDP1 oraz S4. Wykonanie projektów ruchowych stanowi jedno z zadań Wykonawcy. Wymagania dotyczące dokumentacji zostały opisane w PFU pkt 13. Zaleca się dokonanie wizji lokalnej.

#### Pytanie 2:

Prosimy o udostępnienie projektów elektrycznych, a przynajmniej podkładów elektrycznych z wrysowanymi trasami kablowymi oraz kanalizacją do masztów sygnalizacyjnych oraz kanalizacją do pętli indukcyjnych na wszystkie skrzyżowania, które zostaną objęte systemem ITS Ostrołęka



Odp.: Projekty budowlano – wykonawcze dotyczące sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach S5, PDP2, S6, S7, S8 (nie przeznaczonych do modernizacji) zamieszczono w załączniku nr 2. Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania od nowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach S1, S2, S3, PDP1 oraz S4. Wykonanie projektów budowlanych i wykonawczych stanowi jedno z zadań Wykonawcy. Wymagania dotyczące dokumentacji zostały opisane w PFU pkt 13. Zaleca się dokonanie wizji lokalnej.

**Pytanie 3:**

Zamawiający w punkcie 6 PFU „Modernizacja sygnalizacji świetlnej” wymaga, aby wymienić wszystkie sygnalizatory E27 oraz LED 230V na LED 42V na wszystkich skrzyżowaniach oprócz S-6. Przy zainstalowaniu na większości skrzyżowań wkładów o napięciu bezpiecznym przy jednoczesnym pozostawieniu jednego skrzyżowania wyposażonego we wkłady LED 230V wydaje się, że trudniejsza będzie chociażby konserwacja i zaopatrzenie w części zamienne. Czy Zamawiający zezwoli na wymianę wkładów na napięcie 42V również na skrzyżowaniu S-6? W przeciwnym wypadku, czy Zamawiający umożliwi zainstalowanie zdemontowanych LED 230V z innych lokalizacji na przedmiotowym skrzyżowaniu?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie. Sygnalizatory LED 24V należy zamontować na skrzyżowaniach przewidzianych do modernizacji, czyli S1, S2, S3, PDP1, S4. Zamawiający nie wymaga, aby wymieniać sygnalizatory na skrzyżowaniach S5, PDP2, S7 i S8. Na skrzyżowaniu S6 na wysięgnikach zamontowane są sygnalizatory LED 230V. Na masztach niskich funkcjonują sygnalizatory MONDIAL z wkładami (źródłami światła) żarówkowymi E27, które należy wymienić na wkłady LED 230V. Zamawiający zezwala na wymianę wkładów na napięcie 42V na skrzyżowaniu S6 o ile wymienione zostaną wszystkie wkłady (E27 oraz LED 230V na LED 42V). Nie ma możliwości zainstalowania wkładów LED 230V z innych lokalizacji.

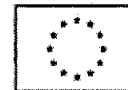
**Pytanie 4:**

Prosimy o informację, jakim napięciem są zasilone obecnie zainstalowane przyciski dla pieszych.

Odp.: Obecnie przyciski dla pieszych zasilane są napięciem 24V.

**Pytanie 5:**

Prosimy o uściślenie, jakie prace należy wykonać w ramach modernizacji każdego skrzyżowania (oprócz prac wyszczególnionych w załączniku nr 1).



Odp. Zakres modernizacji każdego skrzyżowania podany został w załączniku nr 1 do PFU. Szczegółowy zakres modernizacji skrzyżowań uzależniony będzie od rozwiązań przyjętych w koncepcji przez projektanta i zatwierdzonych przez Zamawiającego w toku opracowywania dokumentacji projektowych niezbędnych do osiągnięcia założonych celów. Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania od nowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach S1, S2, S3, PDP1 oraz S4.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do PFU ITS Ostrołęka na przejściu dla pieszych PDP1 (Zarządzanym z S3) należy jedynie wymienić 4 sygnalizatory kołowe, 2 sygnalizatory dla pieszych, 3 maszty drogowe, 1 wysięgnik. Tymczasem do tego skrzyżowania należą nieosygnalizowane obecnie wloty podporządkowane oraz nieosygnalizowane przejście wzdłuż kierunku głównego.

Zgodnie z przepisami, przy opracowaniu nowych projektów organizacji ruchu, należy osygnalizować wszystkie wloty należące do skrzyżowania, nie ma możliwości pozostawienia tego przejścia w stanie istniejącym. W związku z powyższym prosimy o określenie zakresu modernizacji tego skrzyżowania.

Odp.: Przejście PDP1 traktuje się jako przejście dla pieszych poza skrzyżowaniem. Sygnalizator S-1 zlokalizowany na wlocie od strony ulicy Bogusławskiego należy przenieść bezpośrednio przed przejście dla pieszych.

**Pytanie 7:**

**Dotyczy – Podsystem Sterowania Sygnalizacją Świetlną**

W PFU w punkcie 5.2.2 Zamawiający pisze o konieczności zaprojektowania minimum 6 programów koordynacyjnych dla danego ciągu, w tym o cyklu 160s. Taka długość cyklu może spowodować przekroczenie maksymalnego czasu oczekiwania na sygnał zezwalający grup sygnałowych na kierunkach podporządkowanych o dopuszczalne prawnie 120s oraz powoduje nadmierne straty czasu na kierunkach poprzecznych. Cykl sygnalizacji nie powinien przekraczać 120 sekund w przypadku programów awaryjnych a wynika to z analiz przepustowości skrzyżowań.

W mieście takim jak Ostrołęka cykl sterowania nie powinien być dłuższy niż 100 sekund. Cykle powyżej 120 są również niedopuszczalne dla pieszych, ponieważ straty czasu i oczekiwanie na sygnał zielony powodują, że kierowcy i piesi zaczynają ignorować sygnał czerwony. Czy Zamawiający zmieni zapisy, aby programy sygnalizacji były zależne od wykonanych pomiarów ruchu oraz nie dopuszczalne są cykle powyżej 120 sekund?



Odp.: Zamawiający informuje, że nie znajduje przywołanego w pytaniu wymagania w opublikowanej wersji PFU.

**Pytanie 8:**

Czy sterowniki sygnalizacji świetlnej oraz sygnalizatory mają być wyposażone w funkcję ściemniania?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że wymagana jest funkcji ściemniania sygnalizatorów przez sterownik sygnalizacji świetlnej.

**Pytanie 9:**

W PFU w punkcie 7.2 Zamawiający wymaga, aby operator systemu miał możliwość wyboru poziomu priorytetu dla poszczególnych skrzyżowań. Czy należy przyjąć, że domyślną wartością priorytetu zaprogramowanego w sterowniku jest priorytet wysoki? Co w przypadku, gdy pojazd pierwszy jest o czasie i nie potrzebuje priorytetu a pojazd za nim jest opóźniony? Czy nie wydaje się zasadne, aby każdy pojazd dostawał priorytet bezwzględny w zależności od skrzyżowania?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że system należy zrealizować zgodnie z PFU. Decyzja co do wyboru poziomu priorytetu dla poszczególnych skrzyżowań będzie należała do operatora systemu. Element ten musi być możliwy do konfiguracji zgodnie z zapisami PFU. Szczegółowy sposób działania priorytetu przedstawi Wykonawca na etapie projektowania systemu dla każdego ze skrzyżowań.

**Pytanie 10:**

W PFU w punkcie 7.3 Zamawiający wymaga, aby administrator/operator systemu miał możliwość ustawienia, dla danego zakresu czasu, opóźnienia odpowiedniego poziomu priorytetu. Prosimy o sprecyzowanie tego zapisu (w szczególności, co wg Zamawiającego oznacza opóźnienie poziomu priorytetu). Jaki to będzie miało wpływ na rozkład jazdy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie ze zaktualizowaną wersją PFU wymaganie brzmi „Administrator / operator systemu musi mieć możliwość ustawienia, dla danego zakresu czasu, **opóźnienia wyzwalającego przyznanie priorytetu**”



**Pytanie 11:**

Zamawiający w punkcie 13.3 wymaga, aby dla projektów ruchowym wykonać obliczenia przepustowości zgodnie z Zarządzeniem nr 20 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.07.2004. Czy Zamawiający dopuści wykonanie obliczeń przepustowości metodą równoważną HCM (HBS), która jest stosowana głównie w miastach i jest bardziej szczegółowa niż metoda GDDKiA, ponieważ określa więcej czynników sprawdzających przepustowość skrzyżowania?

Odp.: Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wykonania obliczeń przepustowości metodą równoważną np. HCM.

**Pytanie 12:**

Zamawiający w punkcie 14.7 PFU wymaga dwukrotnego przeprowadzenia pomiarów – przed i po uruchomieniu systemu. Czy Zamawiający jest w stanie określić chociaż przybliżoną metodologię prowadzenia pomiarów? Koszty przeprowadzenia pomiarów w zależności od wybranej metodologii mogą się znacząco różnić, bez znajomości metodologii oferenci nie mają możliwości przygotowania rzetelnej oferty.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma obowiązek przedstawić Zamawiającemu do akceptacji metodologię prowadzenia pomiarów. Po jej zaakceptowaniu Wykonawca dokona stosownych pomiarów na swój koszt.

**Pytanie 13:**

Zamawiający w punkcie 14.7 PFU oczekuje skrócenia czasu przejazdu przez obszar objęty ITS. Czy ma być to zadeklarowana wartość? Prosimy o określenie o jaką wartość należy zmniejszyć udział pojazdów oczekujących w kolejkach na wybranych ciągach w stosunku do ogólnej liczby pojazdów na tych ciągach (maksymalizacja płynności ruchu) wraz z dokładnym podaniem jakie to są ciągi. Ponadto, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez „zmniejszenie sumarycznych długości kolejek na wlotach wybranych skrzyżowań w stosunku do sumarycznych długości kolejek na tych wlotach (minimalizacja długości kolejki)”? Prosimy również o określenie, które wloty których skrzyżowań będą objęte pomiarami.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne kryteria odnoszą się do obszaru/ciągu objętego systemem. Kryteria efektywności określono dla działania priorytetów dla transportu publicznego. Wpływ stosowania priorytetów nie może powodować pogorszenia warunków ruchu pozostałych pojazdów



na ciągę objętym projektem, a na wlotach podporządkowanych pogorszyć warunków ponad podaną wartość w PFU.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury (maszty, słupy oświetleniowe, wysięgniki sygnalizacji) do instalacji kamer ANPR?

Odp.: Zamawiający informuje, że dopuszcza instalację urządzeń na konstrukcjach wsporczych należących do Zamawiającego oraz spełniających wymagania usytuowania urządzeń w celu ich poprawnego funkcjonowania.

**Pytanie 15:**

Czy Gwarancji należy udzielić na wszystkie elementy systemu (w tym również te, które nie były modernizowane przez Wykonawcę), czy tylko na elementy, które zostały zainstalowane w ramach ITS Ostrołęka przez Wykonawcę?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami należy dostarczyć gwarancję tylko na elementy, które zostały zainstalowane przez Wykonawcę w ramach ITS Ostrołęka.

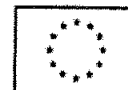
**Pytanie 16:**

Co Zamawiający rozumie poprzez "Oprogramowanie zarządzające producenta komputera"? Czym ma zarządzać?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że "Oprogramowanie zarządzające producenta komputera", to oprogramowanie umożliwiające aktualizację sterowników wszystkich komponentów komputera oraz umożliwiające upgrade/update/aktualizację systemu BIOS.

**Pytanie 17:**

Dotyczy: PFU, pkt. 1.4.2: „Utrzymanie w należyłym stanie technicznym i funkcjonalnym wykonywanej przez Wykonawcę oraz przekazanej przez Zamawiającego na czas realizacji robót budowlanych sieci: telekomunikacyjnej, informatycznej, komputerowej, kanalizacji sygnalizacji, podłączonych urządzeń i sprzętu, drogowych sygnalizacji świetlnych, do momentu odbioru i przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia - ITS.”. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w cenie kontraktowej uwzględnił koszty związane z czynnościami konserwacji i utrzymania wszystkich wymienionych rodzajów



instalacji (sieci telekomunikacyjnej, informatycznej, komputerowej, kanalizacji sygnalizacji, podłączonych urządzeń i sprzętu oraz drogowych sygnalizacji świetlnych)?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada tylko za konserwację tych elementów od momentu przejęcia do przekazania tej infrastruktury do użytkowania przez Zamawiającego.

**Pytanie 18:**

Dotyczy: PFU pkt 14.7: „Ocena efektywności sterowania będzie polegać na zebraniu szeregu wskaźników i porównaniu ich z wartościami teoretycznymi, wyznaczonymi dla obszaru sterowania.”

Prosimy o listę wskaźników, które będą oceniane oraz o podanie ich wartości teoretycznych.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że podstawowe wskaźniki zostały określone w rozdziale 1.3.2 PFU.

**Pytanie 19:**

Dotyczy: PFU pkt 14.7: „Po okresie dostrojenia przeprowadzona zostanie ocena na podstawie różnych pomiarów (manualnych i automatycznych). Prosimy o informację, kto ma wykonać pomiary i jakie parametry mają być mierzone.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytania 18 oraz 12.

**Pytanie 20:**

Dotyczy: PFU str. 24: „Szczegółowy kosztorys dla wszystkich branż (lub kosztorysy dla poszczególnych branż)”. Prosimy o informację, jakie jest przeznaczenie kosztorysu.

Odp.: Kosztorysy są niezbędne do przyszłych rozliczeń z Wykonawcą\Podwykonawcą jak również z instytucją współfinansującą. Kosztorysy ułatwią określenie wartości środków trwałych i naliczenie amortyzacji oraz wartości majątku do ubezpieczenia od czynów wandalizmu i wypadków losowych.

**Pytanie 21:**

Dotyczy: PFU pkt. 7.4: „Podsystem Obsługi Priorytetów ma za zadanie rozesłać (wraz z rozkładem) informacje do komputerów pokładowych o punktach meldunkowych.” Zgodnie z przywołanym wymaganiem Podsystem Obsługi Priorytetów ma współpracować z oprogramowaniem związanym z rozkładami jazdy. Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej, która zawiera informacje o



zainstalowanym systemie związanym z rozkładami jazdy (w szczególności, jaki typ systemu jest eksploatowany oraz z jakimi innymi rodzajami systemów system jest powiązany).

Odp.: Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne informacje zostaną udostępnione po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

**Pytanie 22:**

Dotyczy – System priorytetu dla komunikacji publicznej

Zamawiający w punkcie 7.4 PFU w podrozdziale dotyczącym mechanizmu udzielania priorytetu wymaga, aby decyzję o udzieleniu priorytetu były podejmowane centralnie z poziomu systemu sterowania. W tego typu systemach w przypadku utraty łączności z centralą priorytet nie jest realizowany. Na rynku są dostępne systemy, które nie są uzależnione od centrali, łączą się bezpośrednio ze sterownikiem. Pojazd komunikacji zbiorowej wysyła meldunek o swoim położeniu oraz informację o punktualności względem rozkładu jazdy do dowolnej ilości sterowników, można w ten sposób osiągnąć funkcjonalność opisaną w PFU (przygotowanie priorytetu na następnym skrzyżowaniu w trakcie jego realizacji na poprzednim) przy braku ryzyka, że w przypadku utraty łączności z centralą priorytet nie zostanie zrealizowany w ogóle. Czy Zamawiający dopuści ten rodzaj systemu priorytetu dla komunikacji zbiorowej?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania w przywołanym zakresie.

**Pytanie 23:**

Czy Zamawiający uzgodnił z Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce montaż ewentualnych dodatkowych urządzeń w autobusach? Czy montaż urządzeń nie naruszy posiadanej przez MZK Sp. z o.o gwarancji?

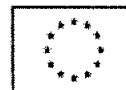
Odp.: Zamawiający informuje, że nie jest planowane dodatkowe wyposażanie pojazdów.

**Pytanie 24:**

Czy jest porozumienie między Zamawiającym a Miejskim Zakładem Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce odnośnie udzielania priorytetu?

Odp.: Zamawiający informuje, że Miasto Ostrołęka współpracuje z Miejskim Zakładem Komunikacji w Ostrołęce w tym zakresie.





**Pytanie 25:**

Prosimy o podanie wszystkich Instytucji, z którymi należy uzgodnić projekty lub uzyskać opinię.

**Odp.:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca na etapie zatwierdzania projektów musi pozyskać wszelkie **niezbędne prawem** uzgodnienia i decyzje. Identyfikacja instytucji leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 26:**

W PFU pkt 7.9 WYPOSAŻENIE AUTOBUSÓW określono, że Miejski Zakład Komunikacji sp. z o.o. w Ostrołęce posiada obecnie 36 autobusów wyposażonych w urządzenia umożliwiające realizację priorytetu centralnego, natomiast w SIWZ CZĘŚĆ III: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 6. podano, że „Wykonawca Systemu Zarządzania Ruchem zobowiązany będzie do wdrożenia obsługi priorytetów dla 32 pojazdów autobusowych transportu publicznego”. Prosimy o określenie liczby autobusów.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że Miejski Zakład Komunikacji sp. z o.o. w Ostrołęce **posiada 30 autobusów** wyposażonych w urządzenia umożliwiające realizację priorytetu centralnego. Wskazane w PFU i SIWZ liczby 32 lub 36 autobusów zastępuje się liczbą 30 autobusów.

**Pytanie 27:**

Dotyczy SIWZ w części „ WYMAGANIA DLA OPISU TECHNICZNEGO OFEROWANEGO ROZWIĄZANIA” pkt 5. System Priorytetu dla Komunikacji Publicznej należy przedstawić w szczególności:

- *sposób integracji systemu sterowania z istniejącym systemem zarządzania komunikacją publiczną,*

Prosimy o udostępnienie dokumentacji posiadanego przez MZK Ostrołęka systemem zarządzania komunikacją zbiorową, łącznie z opisem interfejsów za pomocą, których można wykonać integrację oraz przekazywać informacje do/ z systemu.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne informacje zostaną udostępnione po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

**Pytanie 28:**

Dotyczy SIWZ w części „WYMAGANIA DLA OPISU TECHNICZNEGO OFEROWANEGO ROZWIĄZANIA” pkt 6 System Monitoringu wizyjnego należy przedstawić w szczególności:

- *sposób integracji istniejących kamer z systemem,*

Prosimy o udostępnienie listy istniejących kamer (producent, typ, data instalacji, sposób podłączenia do systemu)?



Czy Zamawiający lub instytucje wskazane do instalacji oprogramowania klienta Straż Miejska i Policja użytkują obecnie system nadzoru wizyjnego? Prosimy o podanie parametrów obecnego systemu.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje integracji z istniejącymi systemami CCTV.

Wykreśla się w Części III SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 3.WYMAGANIA DLA OPISU TECHNICZNEGO OFEROWANEGO ROZWIĄZANIA , pkt 6. System Monitoringu wizyjnego ( str 105 SIWZ), zapis w brzmieniu:

„• sposób integracji istniejących kamer z systemem”

**Pytanie 29:**

Z uwagi na wymaganie wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej, prosimy o możliwość wykonania wizji lokalnej – obejmującej obecnie funkcjonującą serwerownię, pomieszczenia dla operatora systemu oraz urządzenia sterujące na skrzyżowaniach.

Odp.: Zamawiający informuje, że Wykonawca może dokonać wizji lokalnej, termin należy uzgodnić z Wydziałem Dróg – Dariusz Małkowski – tel. 515 097 492

**Pytanie 30:**

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający w SIWZ wprowadzi zmianę z 3 lat na 5 lat okresu wykonania zamówienia polegającego na opracowaniu (zaprojektowaniu) i wdrożeniu Systemu Zarządzania Ruchem w mieście o liczbie co najmniej 50 000 mieszkańców. Większość systemów ITS zrealizowanych w Polsce zostało wykonanych z dotacji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w programie 2007-2013 Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko VIII.3. Rozwój inteligentnych systemów transportowych i zostały one zakończone przed 09.2015. Zapis posiadania referencji nie starszych niż 3 lata powoduje ograniczenie konkurencji w postępowaniu.

Odp.: Zamawiający informuje, że podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać wykazu dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w



okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

**Pytanie 31:**

**Dotyczy: WYMAGANIA DLA OPISU TECHNICZNEGO OFEROWANEGO ROZWIĄZANIA**

Zamawiający w rozdziale opisującym zasady przygotowania opisu technicznego w punkcie 1. Opis ogólny oferowanych rozwiązań aplikacyjnych wymaga przedstawienia w formie tabelarycznej rozwiązań aplikacyjnych dla poszczególnych podsystemów. Ze względu na wagę kryterium Opisu technicznego (20%) zasadne jest, aby wszyscy potencjalni oferenci mieli równe szanse przygotowania Opisu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, w związku z tym prosimy o uściślenie tego punktu, na przykład poprzez podanie wzoru tabeli wraz z precyzyjnym określeniem poszczególnych podsystemów, które Wykonawca jest zobowiązany opisać.

Odp.: Zamawiający informuje, że w formie tabelarycznej należy przedstawić rozwiązania aplikacyjne dla poszczególnych podsystemów wraz z podaniem nazw handlowych oraz ich producentów.

**Pytanie 32:**

**Dotyczy: 11.1.3. Zdolność techniczna lub zawodowa**

W SIWZ Zamawiający opisał wymagania dotyczące **Specjalisty ds. integracji oprogramowania** m. in. jako „brał udział w co najmniej jednym projekcie o wartości co najmniej 10 000 000 zł brutto obejmującym integrację elementów układów sterowania ruchem drogowym”. Wg naszej oceny opartej na ogłoszonym w ramach poprzedniego postępowania budżecie Zamawiającego na wykonanie całego zadania jest to wymaganie nadmiarowe niewspółmierne do zakresu prac w postępowaniu. Prosimy o zmianę ww. wymagania i dopasowanie do obecnego postępowania.

Odp.: Zamawiający zmienia ww. wymóg. W związku z tym pkt 11.1.3.2.12) SIWZ przyjmuje brzmienie:

„12) **Specjalistą ds. integracji oprogramowania, który:**

- posiada wykształcenie techniczne,
- posiada **co najmniej 3 letnie** doświadczenie w integracji elementów układów sterowania ruchem drogowym zarówno w zakresie programowym jak i sprzętowym
- brał udział w **co najmniej jednym projekcie o wartości co najmniej 4 000 000 zł brutto** obejmującym integrację elementów układów sterowania ruchem drogowym”.



**Pytanie 33:**

**Dotyczy budżetu Zamawiającego**

Czy budżet postępowania w ostatnich 3 miesiącach został zaktualizowany, pod kątem wzrostu cen materiałów i usług występującym obecnie na rynku?

Odp.: Zamawiający informuje, że zmniejszył przewidywany projektem zakres prac oraz wymagania techniczne.

**Pytanie 34:**

**SIWZ CZĘŚĆ III: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 2 d)**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ Przygotowanie infrastruktury technicznej (sieci światłowodowej, CSR) dla docelowej rozbudowy terytorialnej i sprzętowej”?

Odp.: Zamawiający informuje, że przywołane w pytaniu wymaganie dotyczy gotowości przygotowanej infrastruktury do rozbudowy bez wymiany elementów już istniejących, wyłącznie poprzez dodanie nowych elementów/sprzętu,

**Pytanie 35:**

Prosimy o udostępnienie planów i rzutów budynku Centrum Zarządzania Ruchem i serwerowni.

Odp.: Wysokość pomieszczeń wynosi 3 m. Rzut planu pomieszczenia - Centrum Zarządzania Ruchem przedstawiono w Załączniku nr 3, natomiast rzut planu serwerowni przedstawiono w Załączniku nr 4.

**Pytanie 36:**

**Dotyczy PFU pkt 4.5**

Prosimy o informacje dotyczące wyposażenia istniejącej serwerowni Urzędu Miasta

- jakie jest wyposażenie istniejącej serwerowni ?
- jaki jest zainstalowany obecnie system podtrzymywania napięcia ?
- czy wymagany wg pkt 4.6.2.2 ZASILACZ BEZPRZERWOWY (UPS) ma podtrzymywać tylko dostarczone w ramach systemu ITS urządzenia?

Odp.: ZASILACZ BEZPRZERWOWY (UPS) Ma podtrzymywać tylko dostarczone w ramach systemu ITS urządzenia, pozostałe pytania są więc niezasadne.



**Pytanie 37:**

Dotyczy PFU 7.9 WYPOSAŻENIE AUTOBUSÓW

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na montażu dodatkowych urządzeń w autobusach do realizacji priorytetu bez aktualizacji oprogramowania autokomputerów autobusów?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga wykorzystania obecnych autokomputerów pokładowych znajdujących się w autobusach lub ich wymiany na nowe, realizujące wszystkie dotychczasowe zadania wynikające z obsługi systemów pokładowych oraz systemu centralnego zarządzania transportem publicznym, należącego do MZK Ostrołęka. Wymiana będzie możliwa tylko i wyłącznie za zgodą Zamawiającego.

**Pytanie 38:**

Dotyczy PFU pkt 8.5 PARAMETRY KAMER str 52

W pkt tym Zamawiający określił „Minimalne parametry techniczne dla kamer do rozpoznawania tablic rejestracyjnych” na:

11 - Minimalna rozdzielczość - 2048×1536

12 – Interface Jeden port Ethernet 10M/100M/1000MRJ45; 5 interfejsów RS-485 half duplex

16 - Dokładność rozpoznania kategorii pojazdu (min. 5 kategorie + niesklasyfikowane) 90%

łącznie ww. parametry spełnia prawdopodobnie tylko jedna kamera, a nie spełniają jej kamery wiodących producentów kamer ANPR na rynku, a punktu widzenia realizowanych funkcji tj wpięcie do centralnego systemu nadzoru wydają się być nadmiarowe. Prosimy o weryfikację ww. wymagań i dopuszczenie do postępowania rozwiązań wiodących producentów na rynku kamer ANPR.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

**Pytanie 39:**

Dotyczy PFU pkt 6.1.7 SYSTEM DETEKCJI

Jakiego rodzaju sterowania wymaga Zamawiający – czy ma to być sterowanie typu „preference” (preferencja dla kierunku głównego) czy ALL-RED ?

Odp.: Zamawiający uzgodni z Wykonawcą, na etapie opracowania dokumentacji projektowej, rodzaj stanu ustalonego, który będzie najlepiej sprawdzał się z punktu widzenia celu wdrożenia oraz wielkości arterii, na której będzie funkcjonował.



**Pytanie 40:**

**Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 1 ust. 6**

Obecne brzmienie nie przewiduje w hierarchii dokumentów zmian w SIWZ (w tym w PFU) wynikających z odpowiedzi na pytania wykonawców. Prosimy o zmodyfikowanie zapisu i nadanie mu brzmienia:

„6. Następujące dokumenty będą uważane oraz odczytywane i interpretowane jako integralna część Umowy , według następującego pierwszeństwa:

- 1) Umowa;
- 2) SIWZ (z uwzględnieniem modyfikacji pierwotnej wersji, w tym tych wynikających z odpowiedzi zamawiającego na pytania wykonawców)
- 3) Program Funkcjonalno – Użytkowy, zwany w dalszej części „PFU” z załącznikami (z uwzględnieniem modyfikacji pierwotnej wersji, w tym tych wynikających z odpowiedzi zamawiającego na pytania wykonawców)
- 4) Pytania wykonawców do SIWZ i odpowiedzi Zamawiającego;
- 5) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami;
- 6) Wszelkie inne dokumenty powstałe w trakcie realizacji i uznane przez Strony za część Umowy.

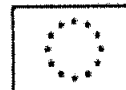
**Odp.:** Zamawiający modyfikuje SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z tym § 1 ust. 6 przyjmuje brzmienie:

„6. Następujące dokumenty będą uważane oraz odczytywane i interpretowane jako integralna część Umowy , według następującego pierwszeństwa:

- 1) Umowa;
- 2) SIWZ (z uwzględnieniem modyfikacji pierwotnej wersji, w tym tych wynikających z odpowiedzi zamawiającego na pytania wykonawców)
- 3) Program Funkcjonalno – Użytkowy, zwany w dalszej części „PFU” z załącznikami (z uwzględnieniem modyfikacji pierwotnej wersji, w tym tych wynikających z odpowiedzi zamawiającego na pytania wykonawców)
- 4) Pytania wykonawców do SIWZ i odpowiedzi Zamawiającego;
- 5) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami;
- 6) Wszelkie inne dokumenty powstałe w trakcie realizacji i uznane przez Strony za część Umowy.”

**Pytanie 41:**

**Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 4 ust. 2**



Prosimy o potwierdzenie, że okres opóźnienia w ukończeniu Prac stanowiący zwłokę to jedynie okres wynikający z niepodjęcia przez wykonawcę podjęcie wszystkich niezbędnych czynności, o których mowa w tym zapisie – a nie okres opóźnienia Prac w wyniku przeciągania postępowania przez właściwe organy. W związku z tym prosimy o nadanie ostatniemu zdaniu brzmienia:

„Wykonawca w tym zakresie odpowiada za podjęcie wszystkich niezbędnych czynności prowadzących do uzyskania pozwolenia na użytkowanie względnie braku sprzeciwu co do zakończenia Prac ze strony właściwego organu, zaś okres opóźnienia w ukończeniu całości lub części Prac wynikły z zawinionego niepodjęcia tych czynności w odpowiednim czasie będzie stanowił zwłokę Wykonawcy (nie dotyczy to jednak opóźnienia z przyczyn leżących po stronie właściwych organów).

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

**Pytanie 42:**

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 12 ust. 16

Prosimy o usunięcie tego zapisu. Powoduje on przeniesienie na Wykonawcę całości ryzyka wynikającego ekonomicznego wynikającego z przypadków siły wyższej i innych okoliczności pozostających poza kontrolą Wykonawcy. W ocenie wykonawcy, jest to wymaganie sprzeczne co najmniej z zasadą proporcjonalności wynikającą z art. 7 p.z.p.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

**Pytanie 43:**

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 13 ust. 1

Dla uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że definicja „Opracowań”, nie obejmuje oprogramowania, które nie zostało wytworzone jedynie na potrzeby realizacji umowy – w szczególności oprogramowania systemowego i aplikacyjnego, które zostało wytworzone w innych celach.

Odp.: Definicja „Opracowań”, nie obejmuje oprogramowania, które nie zostało wytworzone jedynie na potrzeby realizacji umowy – w szczególności oprogramowania systemowego i aplikacyjnego, które zostało wytworzone w innych celach.



**Pytanie 44:**

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 15 ust. 8

Prosimy usunięcie zapisu. Jest on sprzeczny z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, oraz prowadzi do przekroczenia zasady swobody umów, czyli naruszenia z art. 139 ust. 1 p.z.p. w związku z art. 353 (1) kodeksu cywilnego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

**Pytanie 45:**

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 15 ust. 5

Zapis powoduje przeniesienie na Wykonawcę istotnego, nie dającego się łatwo wycenić ryzyka. Jest to kwestia o zasadniczym znaczeniu z punktu widzenia możliwości złożenia oferty. Prosimy o usunięcie dotychczasowego brzmienia tego ustępu w całości.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

**Pytanie nr 46**

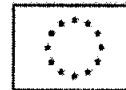
Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 15

Prosimy o wprowadzenie ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy i o wprowadzenie do § 15 dodatkowego ustępu w brzmieniu:

„W przypadku ponoszenia przez Wykonawcę odpowiedzialności wynikającej z niniejszej Umowy lub w związku z nią, suma wszystkich należnych od niego odszkodowań (w tym kar umownych), niezależnie od tego na jakiej podstawie prawnej dochodzonych, ograniczona jest do 100% wynagrodzenia netto. Strony wyłączają odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu roszczeń dotyczących szkód pośrednich, przez które należy rozumieć szkody nie wynikające bezpośrednio z określonego zdarzenia, lecz następujące pośrednio lub po upływie pewnego czasu, z tytułu utraconych korzyści, kosztów sprzętu zastępczego, przerw w pracy, utraty informacji lub danych, kar umownych lub odszkodowań płaconych osobom trzecim przez Zamawiającego lub Użytkownika. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie dotyczą sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialności Wykonawcy ograniczyć.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.





#### Pytanie nr 47

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 17 ust. 8 i 9

Prosimy o rozważenie oparcia odpowiedzialności za wady fizyczne w całości o gwarancję i o rezygnację z rękojmi za wady fizyczne. Pozwoli to na uniknięcie konieczności dokonania wyceny ryzyka wynikającego z rękojmi (w szczególności dodatkowego ryzyka odstąpienia i obniżenia ceny przez zamawiającego) i na złożenie korzystniejszych ofert. W związku z tym prosimy o:

- skreślenie ust. 8,

- nadanie ust. 9 brzmienia: „Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 48

Dot. SIWZ- Część II Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, § 17

Prosimy o wprowadzenie limitu okresu przedłużania odpowiedzialności za wady i dodanie w § 17 dodatkowego ustępu w brzmieniu:

„Niezależnie od wszelkich przedłużeń lub rozpoczęcia biegu na nowo, odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wad kończy się ostatecznie z upływem 60 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego dostawy.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 49

Dotyczy SIWZ - § 15 KARY UMOWNE pkt.8 Obecny zapis brzmi następująco:

*Strony zgodnie oświadczają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy spowodowanych także okolicznościami innymi, niż zawinione zachowanie (zaniechanie) Wykonawcy*

Zdaniem wykonawcy ten zapis jest nadmiarowy. Dobre praktyki umów między zamawiającymi a wykonawcami nie pozwalają na nakładanie na wykonawcę obowiązku wzięcia odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu.

Czy zamawiający usunie pkt 8 § 15 KARY UMOWNE ?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 44.



**Pytanie nr 50**

Dotyczy SIWZ pkt 11.1.3. **Zdolność techniczna lub zawodowa.** Obecny zapis brzmi następująco:

*Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jedno zamówienie polegające na opracowaniu (zaprojektowaniu) i wdrożeniu Systemu Zarządzania Ruchem w mieście o liczbie co najmniej 50 000 mieszkańców, obejmującego łącznie wszystkie niżej wymienione elementy:*

[...]

*dla którego osiągnięte zostało skrócenie średniej wartości czasu przejazdu, dla transportu publicznego o co najmniej 4%. Skrócenie średniej wartości czasu przejazdu zostało potwierdzone badaniami przeprowadzonymi przed wdrożeniem projektu oraz po wdrożeniu projektu, nie później niż 6 miesięcy po jego zakończeniu*

- a) Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu: „**skrócenie średniej wartości czasu przejazdu, dla transportu publicznego**” na następujący: „**skrócenie średniej wartości czasu przejazdu, dla transportu publicznego na wszystkich badanych odcinkach pomiarowych objętych zamówieniem**”

Potwierdzenie przez Zamawiającego, że pojęcie dotyczy średniej ze **wszystkich badanych odcinków** pozwoli na uniknięcie sytuacji w której Wykonawca wybierze jeden odcinek spełniający warunek, podczas gdy na przykład na pozostałych odcinkach objętych badaniem w ogóle nie uzyskano skrócenia czasu przejazdu i średnia ze wszystkich odcinków była niższa, niż oczekiwana przez Zamawiającego.

Zapis ten dotyczy także kryterium oceny ofert.

Wykonawca pragnie przypomnieć, że na powyższe pytanie wykonawca już udzielił pozytywnej odpowiedzi w poprzednim postępowaniu.

- b) Dotyczy zapisu [...] „**dla którego osiągnięte zostało skrócenie średniej wartości czasu przejazdu, dla transportu publicznego o co najmniej 4%.**”



Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż skrócenie średniej wartości czasu przejazdu o zaledwie 4% jest wartością praktycznie nieodczuwalną dla pasażerów.

Kryterium poprawy czasu przejazdu jest kluczowym kryterium oceny wdrożenia systemu ITS i jego nadmierne obniżenie wiąże się z ryzykiem dopuszczenia do postępowania podmiotów, które nie zagwarantują zauważalnej poprawy czasów przejazdu.

Czy Zmawiający dopuści zwiększenie poziomu poprawy czasu przejazdu do poziomu, który będzie zauważalny przez kierowców i pasażerów komunikacji publicznej? Jeśli tak to sugerowana jest zmiana zarówno w warunkach udziału w postępowaniu jak i kryteriach oceny ofert

- c) Czy Zamawiający wymaga, aby stosowne dowody potwierdzające skrócenie średniego czasu przejazdu zostały dostarczone przez wykonawcę wraz z ofertą lub przed podpisaniem umowy?

Odp.: a, b) Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w opisywanym zakresie,  
c) Dowody należy złożyć wraz z ofertą zgodnie z pkt 13.1.4.3) SIWZ.

#### **Pytanie nr 51**

Dotyczy SIWZ pkt 25.1.3 Opis kryterium „Poprawa warunków ruchu” (PWR). Obecny zapis brzmi następująco:

Przedstawione badania muszą spełniać następujące wymagania:

winne dotyczyć **co najmniej 1 korytarza drogowego**, zawierających co najmniej 5 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną każdy, zlokalizowanych w mieście o liczbie mieszkańców min. 50 000;

Czy zamawiający dopuści zamianę obecnego zapisu „winny dotyczyć **co najmniej 1 korytarza drogowego**, zawierających co najmniej 5 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną każdy” na następujący „winny dotyczyć **wszystkich badanych odcinków dla których zostało przeprowadzone badanie**, w tym co najmniej 1 korytarza drogowego, zawierającego co najmniej 5 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną”

Potwierdzenie przez Zamawiającego, że pojęcie dotyczy średniej ze **wszystkich badanych odcinków** pozwoli na uniknięcie sytuacji w której Wykonawca wybierze jeden odcinek spełniający warunek, podczas gdy na przykład na pozostałych odcinkach objętych badaniem w ogóle nie uzyskano skrócenia czasu przejazdu i średnia ze wszystkich odcinków była niższa, niż oczekiwana przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w opisywanym zakresie.



#### **Pytanie nr 52**

Dotyczy PFU str. 65. Obecny zapis brzmi następująco:

*„wybrane obiekty zainteresowania, punkty obsługi podróżnych (POI) ważne z punktu widzenia użytkowników (stacje paliw, stacje obsługi pojazdów, punkty kontroli prędkości, posterunki Policji i Straży Miejskiej, szpitale, punkty opieki medycznej etc.), System ma umożliwiać zarządzanie punktami POI (min. Dodawanie nowych, edytowanie i usuwanie) wraz z możliwością wskazania punktu na mapie. **Za dokładny zakres wprowadzania punktów POI odpowiedzialny będzie Wykonawca na podstawie uzgodnień na etapie realizacji z Zamawiającym.**”*

Czy Zamawiający dostarczy dane (w ustalonym formacie) na temat wymaganych punktów POI, a zadaniem wykonawcy będzie ich wprowadzenie do systemu?

Odp.: Zamawiający przekaze Wykonawcy informację o interesujących go, wymaganych wg niego POI, za których wprowadzenie do systemu będzie odpowiadał Wykonawca.

#### **Pytanie nr 53**

ITS PFU, pkt. 1.3.1, str. 12

Pytanie: czy nowo dostarczane sterowniki muszą posiadać odbiorniki GPS, czy muszą tylko być przystosowane do ewentualnej współpracy z modułem GPS? W sytuacji włączenia wszystkich sterowników do sieci światłowodowej nowo powstającego systemu za odpowiednią synchronizację sterowników odpowiadać będzie system centralny wraz z systemem sterowania ruchem, dlatego uważamy, że jest to wyposażenie nadmiarowe zwiększające koszty inwestycji.

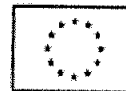
Odp.: Zamawiający nie wymaga dostarczenia sterowników wyposażonych w GPS, lecz winne one być przygotowane do ew. rozbudowy o taki element.

#### **Pytanie nr 54**

ITS PFU, pkt. 1.3.3, str. 14

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał instalacji tylko i wyłącznie:

- a) po 1 kamerze stałopozycyjnej z funkcją ANPR na każdym wlocie skrzyżowania - zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU (nie mniej niż 28 kamer)
- b) po 1 kamerze stałopozycyjnej na tarczy skrzyżowania - zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU.



Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że stosowna liczba kamer zawarta jest w załączniku nr 1 do PFU. Jest to wymóg minimalny. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapisy rozdziału 1.4.1. PFU. Przedstawione w programie funkcjonalno - użytkowym wymagania są wymaganiami koniecznymi do spełnienia, pomocnymi przy definiowaniu przedmiotu zamówienia. Fakt pominięcia w opisie elementów systemu, bez których osiągnięcie wymaganych przez Zamawiającego celów nie będzie możliwe, nie może być podstawą do żądania dopłat ponad cenę ofertową.

#### **Pytanie nr 55**

ITS PFU, pkt. 4.2, str. 24

Prosimy o wskazanie, jaki pokój w ramach Centrum Zarządzania Kryzysowego ma być przewidziany do zaadaptowania do roli sali operatorów. Prosimy o przedstawienie aktualnych schematów pomieszczeń.

Odp.: Rzut planu pomieszczenia-Centrum Zarządzania Ruchem przedstawiono w Załączniku nr 3

#### **Pytanie nr 56**

ITS PFU, pkt. 6.1, str. 40

Prosimy o potwierdzenie, czy zadaniem wykonawcy będzie zintegrowanie sterowników sygnalizacji świetlnej w ramach sygnalizacji S7 oraz S8 z systemem sterowania ruchem? Prosimy o podanie typu i producenta powyższych sterowników.

Odp.: Zamawiający informuje, że sygnalizację S7 oraz S8 należy włączyć do podsystemu monitoringu oraz platformy PADAN. Planowane sterowniki to „A-ster” s.c.

#### **Pytanie nr 57**

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga tylko i wyłącznie takiej samej liczby sygnalizatorów akustycznych, jak liczba przycisków dla pieszych.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU wymagana jest liczba sygnalizatorów akustycznych w liczbie zgodnej z przyciskami dla pieszych.

#### **Pytanie nr 58**

Zamawiający w PFU p. 4.6.2 wymaga dostarczenia min. pojedynczego serwera typu RACK wyposażonego 14 szt. dysków 1TB SATA oraz minimum 10 szt. dysków 4TB SATA. Sumarycznie Zamawiający oczekuje minimum 54 TB przestrzeni użytkowej.



Zdaniem wykonawcy nie jest to optymalna konfiguracja (duża ilość dysków o niskiej pojemności zwiększa ich koszt zakupu i utrzymania, tym bardziej że dyski 1TB są już mało dostępne na rynku).

Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w dyski o pojemności minimum 6 TB zapewniające łącznie 54 TB przestrzeni użytkowej przy zastosowaniu zabezpieczeń na poziomie RAID-6 pozwalającym na jednoczesną awarię dwóch dysków w grupie RAID?

Odp.: Zamawiający informuje, iż dopuścił w SIWZ składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, spełniającymi minimalne wymagania opisane w PFU.

#### **Pytanie nr 59**

Zamawiający w PFU p. 4.6.2 wymaga dostarczenia min. pojedynczego serwera typu RACK, który jest kompatybilny z systemami: Microsoft Windows Server 2012 R2 i 2016, Red Hat Enterprise Linux 6 oraz 7, SUSE Linux Enterprise Server 11 oraz 12, VMware vSphere (ESXi) od wersji 5 wzwyż.

Obecnie w sprzedaży najniższa wersja VMware vSphere to 6.7 i nie ma możliwości zakupu starszych wersji. Wymaganie kompatybilności dla wersji 5 dotyczy bardzo starych serwerów i najnowsze modele nie spełniają tego wymagania.

Czy Zamawiający dopuści serwer kompatybilny z VMware vSphere od wersji 6.0 ?

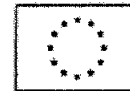
Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że podane wymagania są wymaganiami minimalnymi, określającymi najniższe z oczekiwanych poziomów. Zaoferowanie rozwiązań lepszych nie stoi w sprzeczności z opisanymi w PFU wymaganiami.

#### **Pytanie nr 60**

Zamawiający w PFU p. 4.6.2 wymaga dostarczenia min. pojedynczego serwera typu RACK dającego „Możliwość zastosowania w serwerze backplane’u umożliwiającego instalację zarówno dysków SATA/SAS jak i NVMe w tych samych zatokach z tym samym backplane zamiennie.”

Wymaganie jednoczesnej obsługi SATA/SAS i NVMe jest niezasadne, gdyż Zamawiający wymaga dostarczenia wyłącznie dysków SATA, ponadto zastosowanie dysków z interfejsem NVMe nie spowoduje wzrostu wydajności wymaganej konfiguracji w porównaniu z dyskami z interfejsem SAS.

Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w dyski SATA, którego backplane obsługuje interfejsy SAS i SATA ?



Odp.: Zamawiający informuje, że dopuszcza serwer wyposażony w dysk SATA, którego backplane obsługuje interfejsy SAS i SATA.

**Pytanie nr 61**

Zamawiający w PFU p. 4.6.2.3 OPROGRAMOWANIE DO WIRTUALIZACJI tabela poz. 11 wymaga: System musi pozwalać na tworzenie wirtualnych przełączników LAN, obsługę sieci VLAN oraz tworzenie grup obsługi urządzeń I/O z kanałami zapasowymi. Zarządzanie przełącznikami wirtualnymi powinno odbywać się z centralnej konsoli opisanej w pkt. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Prosimy o wyjaśnienie błędu związanego z brakiem źródła odwołania.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że brzmienie pkt. 11 winno brzmieć jak poniżej:

System musi pozwalać na tworzenie wirtualnych przełączników LAN, obsługę sieci VLAN oraz tworzenie grup obsługi urządzeń I/O z kanałami zapasowymi. Zarządzanie przełącznikami wirtualnymi powinno odbywać się z centralnej konsoli opisanej w pkt.6

**Pytanie nr 62**

**Dotyczy PFU str. 59: Urządzenia typu Ring 10G**

Wg. wiedzy wykonawcy, załączony opis odnosi się do urządzeń, które są już wycofywane ze sprzedaży (trudniej je kupić i uzyskać na nie gwarancję) i zastępowane przez nowsze rozwiązania.

Pytanie, czy Zamawiający dopuści jako równoważne urządzenie Ring10G o następującej specyfikacji

LP.	Minimalne wymagania
1.	Sprzęt musi być przemysłowym dedykowanym i modularnym urządzeniem sieciowym L2 i L3 przystosowanym do montowania w szafie rack i do pracy w rozszerzonym zakresie temperaturowym. Wymagane dostarczenie z przełącznikiem zestawu montażowego



2.	<p>Wymagane parametry fizyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) możliwość montażu na szynie DIN,</li><li>b) maksymalny wymiar boku 180mm,</li><li>c) redundantne zasilanie. Każde urządzenie musi zostać dostarczone z 2 zasilaczami.</li><li>d) obudowa IP40</li><li>e) zakres temperatur pracy ciągłej co najmniej -40 – 65 °C</li><li>f) brak ruchomych elementów chłodzących – tylko pasywna dyspersja ciepła.</li><li>g) obudowa musi być wykonana z metalu. Ze względu na różne warunki, w których pracować będzie urządzenie, nie dopuszcza się stosowania urządzeń w obudowie plastikowej.</li></ul>
3.	Urządzenie musi zapewniać wsparcie dla norm IEC-61850-3 oraz IEEE1613
4.	<p>Urządzenie musi zapewniać zawsze co najmniej 2 porty 10GE w formie SFP+ oraz zapewniać dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) min. 8 porty 10/100/1000 RJ45</li><li>b) min. 10 porty 1GE SFP</li></ul> <p>Urządzenie musi posiadać wszystkie interfejsy „aktywne”. Nie dopuszcza się stosowania kart, w których dla aktywacji interfejsów potrzebne będą dodatkowe licencje lub klucze aktywacyjne i konieczne wniesienie opłat licencyjnych.</p>
5.	Porty 1GE SFP muszą mieć możliwość obsługi standardów 1000Base-SX, 1000Base-LX
6.	Porty 10GE SFP+ muszą mieć możliwość obsługi standardów 10GBase-LR, 10Gbase-SR, kable DAC o długości minimum 1m
7.	Urządzenie nie może blokować użycia wkładek innych niż producenta przełącznika.
8.	Przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli
9.	Urządzenie musi posiadać port USB min. z możliwością podłączenia Pendrive i lokalnego odtwarzania/backupu konfiguracji.
10.	Urządzenie musi posiadać dedykowany interfejs alarmowy z funkcją co najmniej Digital Output (short circuit/open circuit).
11.	Matryca przełączająca o wydajności wirespeed
12.	Wymagana wbudowana pamięć RAM min. 2GB
13.	Urządzenie musi mieć wbudowaną pamięć flash o pojemności min. 500MB





14.	Urządzeni musi wspierać min. 1 protokół warstwy 2, inny niż STP, RSTP, PVST(+), M(R)STP, dedykowany do pracy urządzeń w pętli; musi zapewnić rekonfigurację pętli w czasie poniżej 50ms i być zgodny z jednym z protokołów dostępnych w urządzeniach typu CORE.
15.	Urządzenie musi wspierać protokół GVRP
16.	Wymagane Wsparcie dla protokołów IEEE 802.1w Rapid Spanning Tree oraz IEEE 802.1s Multi-Instance wSpanning Tree.
17.	Wymagana obsługa protokołów routingu RIP, RIPng, OSPF, OSPFv3, IS-IS, IS-ISv6, BGPv4, BGP4+, PIM-SM, PIM-DM, PIM SSM, IPv6 PIM, Police Based Routing (PBR) oraz powiązanych z nimi mechanizmów GR, VRRP, BFD. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są licencje, to Zamawiający wymaga ich dostarczenia w ramach niniejszego postępowania.
18.	Wymagana obsługa ruchu multicast – IGMP v1, v2 i v3, MLD oraz IGMP snooping i MLD snooping
19.	Wymagane mechanizmy tunelowania i szyfrowania IPSec VPN (IKEv1, IKEv2) oraz GRE. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są licencje, to Zamawiający wymaga ich dostarczenia w ramach niniejszego postępowania.
20.	Mechanizmy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa sieci <ul style="list-style-type: none"><li>• min. 4 poziomy dostęp administracyjny poprzez konsolę</li><li>• autoryzacja użytkowników w oparciu o IEEE 802.1x z możliwością przydziału VLANu oraz dynamicznego przypisania listy ACL</li><li>• możliwość uwierzytelniania urządzeń na porcie w oparciu o adres MAC oraz poprzez portal www</li><li>• zarządzanie urządzeniem przez HTTPS, SNMP i SSH za pomocą protokołów IPv4 i IPv6</li><li>• możliwość filtrowania ruchu w oparciu o adresy MAC, IPv4, IPv6, porty TCP/UDP oraz zaimplementowany Stateful Firewall z funkcjami NAT, NAT, NAT ALG.</li><li>• obsługa mechanizmów broadcast storm suppression, URPF, DHCP snooping, DHCPv6 snooping, MAC address learning restriction, Sticky MAC.</li><li>• możliwość synchronizacji czasu zgodnie z NTP</li></ul>
21.	Wymagane podstawowe funkcje QoS: DiffServ, mapowanie priorytetów, kolejkowanie, mechanizmy ograniczanie i kształtowania pasma, mechanizmy przewidywania i zapobiegania przeciążeniom w sieci.



22.	Urządzenie musi obsługiwać rozbudowane funkcje QoS w trybie hierarchicznym, to znaczy musi być możliwość zaaplikowania polityki kolejkowania wewnątrz nadrzędnej polityki ograniczającej pasmo (ang. shaping).
23.	Wymagana klasyfikacja ruchu do klas różnej jakości obsługi (QoS) poprzez wykorzystanie następujących parametrów: źródłowy adres MAC, docelowy adres MAC, źródłowy adres IP, docelowy adres IP, źródłowy port TCP, docelowy port TCP
24.	Wymagane opcje zarządzania: a) możliwość lokalnej i zdalnej obserwacji ruchu na określonym porcie, polegająca na kopiowaniu pojawiających się na nim ramek i przesyłaniu ich do urządzenia monitorującego przyłączonego do innego portu oraz poprzez określony VLAN,
24.	Wymagane opcje zarządzania: <ul style="list-style-type: none"><li>• plik konfiguracyjny urządzenia musi być możliwy do edycji w trybie off-line (tzn. konieczna jest możliwość przeglądania i zmian, konfiguracji w pliku tekstowym na dowolnym urządzeniu PC),</li><li>• w pamięci nieulotnej musi być możliwość przechowywania minimum 10 plików konfiguracyjnych,</li><li>• zmiany aktywnej konfiguracji muszą być widoczne natychmiastowo - nie dopuszcza się częściowych restartów urządzenia po dokonaniu zmian,</li><li>• możliwość eksportu statystyk ruchowych za pomocą protokołu NetFlow/JFlow/SFlow lub odpowiednika.</li></ul>
25.	Urządzenie musi być fabrycznie nowe, wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dostawą i nieużywane przed dniem dostarczenia z wyłączeniem używania niezbędnego dla przeprowadzenia testu poprawnej pracy
26.	Urządzenia muszą pochodzić z autoryzowanego kanału dystrybucji producenta przeznaczonego na teren Unii Europejskiej, a korzystanie przez Zamawiającego z dostarczonego produktu nie może stanowić naruszenia majątkowych praw autorskich osób trzecich. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z urządzeniami oświadczenia przedstawiciela producenta potwierdzającego ważność uprawnień gwarancyjnych na terenie Polski
27.	Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 24 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia

**Odp.:** Zamawiający informuje, iż dopuścił w SIWZ składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, spełniającymi minimalne wymagania opisane w PFU. Tym samym Zamawiający dopuści nowsze, równoważne rozwiązania opisane jak w tabeli poniżej.

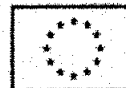
LP.	Minimalne wymagania
1.	Sprzęt musi być przemysłowym dedykowanym i modularnym urządzeniem sieciowym L2 i L3 przystosowanym do montowania w szafie rack i do pracy w rozszerzonym zakresie temperaturowym. Wymagane dostarczenie z przełącznikiem zestawu montażowego.
2.	Wymagane parametry fizyczne: a) możliwość montażu na szynie DIN, b) redundantne zasilanie - każde urządzenie musi zostać dostarczone z 2 zasilaczami. c) obudowa IP40 d) zakres temperatur pracy ciągłej co najmniej -40 – +65 °C e) brak ruchomych elementów chłodzących – tylko pasywna dyspersja ciepła. f) obudowa musi być wykonana z metalu. Ze względu na różne warunki, w których pracować będzie urządzenie, nie dopuszcza się stosowania urządzeń w obudowie plastikowej.
3.	Urządzenie musi zapewniać wsparcie dla norm IEC-61850-3 oraz IEEE1613
4.	Urządzenie musi zapewniać zawsze co najmniej 2 porty 10GE w formie SFP+ oraz zapewniać dodatkowo: c) min. 4 porty 10/100/1000 RJ45 d) min. 6 portów 1GE SFP Urządzenie musi posiadać wszystkie interfejsy „aktywne”. Nie dopuszcza się stosowania kart, w których dla aktywacji interfejsów potrzebne będą dodatkowe licencje lub klucze aktywacyjne i konieczne wniesienie opłat licencyjnych.
5.	Porty 1GE SFP+ muszą mieć możliwość obsługi standardów 1000Base-SX, 1000Base-LX
6.	Porty 10GE SFP+ muszą mieć możliwość obsługi standardów 10GBase-LR, 10Gbase-SR, kable DAC o długości minimum 1m



7.	Urządzenie nie może blokować użycia wkładek innych niż producenta przełącznika.
8.	Przełącznik musi posiadać dedykowany port konsoli
9.	Urządzenie musi posiadać port USB min. z możliwością podłączenia Pendrive i lokalnego odtwarzania/backupu konfiguracji.
10.	Urządzenie musi posiadać dedykowany interfejs alarmowy z funkcją co najmniej Digital Output (short circuit/open circuit).
11.	Wymagana wbudowana pamięć RAM min. 2GB
12.	Urządzenie musi mieć wbudowaną pamięć flash o pojemności min. 500MB
13.	Urządzenie musi wspierać min. 1 protokół warstwy 2, inny niż STP, RSTP, PVST(+), M(R)STP, dedykowany do pracy urządzeń w pętli; musi zapewnić rekonfigurację pętli w czasie poniżej 50ms i być zgodny z jednym z protokołów dostępnych w urządzeniach typu CORE.
14.	Urządzenie musi wspierać protokół GVRP
15.	Wymagane Wsparcie dla protokołów IEEE 802.1w Rapid Spanning Tree oraz IEEE 802.1s Multi-Instance wSpanning Tree.
16.	Wymagana obsługa protokołów routingu RIP, RIPng, OSPF, OSPFv3, IS-IS, IS-ISv6, BGPv4, BGP4+, PIM-SM, PIM-DM, PIM SSM, IPv6 PIM, Police Based Routing (PBR) oraz powiązanych z nimi mechanizmów GR, VRRP, BFD. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są licencje, to Zamawiający wymaga ich dostarczenia w ramach niniejszego postępowania.
17.	Wymagana obsługa ruchu multicast – IGMP v1, v2 i v3, MLD oraz IGMP snooping i MLD snooping
18.	Wymagane mechanizmy tunelowania i szyfrowania IPSec VPN (IKEv1, IKEv2) oraz GRE. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są licencje, to Zamawiający wymaga ich dostarczenia w ramach niniejszego postępowania.
19.	Mechanizmy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa sieci <ul style="list-style-type: none"><li>• min. 4 poziomy dostęp administracyjny poprzez konsolę</li><li>• autoryzacja użytkowników w oparciu o IEEE 802.1x z możliwością przydziału</li><li>• VLANu oraz dynamicznego przypisania listy ACL</li><li>• możliwość uwierzytelniania urządzeń na porcie w oparciu o adres MAC oraz poprzez portal www</li><li>• zarządzanie urządzeniem przez HTTPS, SNMP i SSH za pomocą protokołów</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• IPv4 i IPv6</li><li>• możliwość filtrowania ruchu w oparciu o adresy MAC, IPv4, IPv6, porty</li><li>• TCP/UDP oraz zaimplementowany Stateful Firewall z funkcjami NAT, NATP, NAT ALG.</li><li>• obsługa mechanizmów broadcast storm suppression, URPF, DHCP snooping, DHCPv6 snooping, MAC address learning restriction, Sticky MAC.</li><li>• możliwość synchronizacji czasu zgodnie z NTP</li></ul>
20.	Wymagane podstawowe funkcje QoS: DiffServ, mapowanie priorytetów, kolejkowanie, mechanizmy ograniczanie i kształtowania pasma, mechanizmy przewidywania i zapobiegania przeciążeniom w sieci.
21.	Urządzenie musi obsługiwać rozbudowane funkcje QoS w trybie hierarchicznym, to znaczy musi być możliwość zaaplikowania polityki kolejkowania wewnątrz nadrzędnej polityki ograniczającej pasmo (ang. shaping).
22.	Wymagana klasyfikacja ruchu do klas różnej jakości obsługi (QoS) poprzez wykorzystanie następujących parametrów: źródłowy adres MAC, docelowy adres MAC, źródłowy adres IP, docelowy adres IP, źródłowy port TCP, docelowy port TCP
23.	Wymagane opcje zarządzania: a) możliwość lokalnej i zdalnej obserwacji ruchu na określonym porcie, polegająca na kopiowaniu pojawiających się na nim ramek i przesyłaniu ich do urządzenia monitorującego przyłączonego do innego portu oraz poprzez określony VLAN,
24.	Wymagane opcje zarządzania: <ul style="list-style-type: none"><li>• plik konfiguracyjny urządzenia musi być możliwy do edycji w trybie off-line (tzn. konieczna jest możliwość przeglądania i zmian konfiguracji w pliku tekstowym na dowolnym urządzeniu PC),</li><li>• w pamięci nieulotnej musi być możliwość przechowywania minimum 10 plików konfiguracyjnych,</li><li>• zmiany aktywnej konfiguracji muszą być widoczne natychmiastowo - nie dopuszcza się częściowych restartów urządzenia po dokonaniu zmian,</li><li>• możliwość eksportu statystyk ruchowych za pomocą protokołu NetFlow/JFlow/SFlow lub odpowiednika.</li></ul>
25.	Urządzenie musi być fabrycznie nowe, wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dostawą i nieużywane przed dniem dostarczenia z wyłączeniem używania niezbędnego dla przeprowadzenia testu poprawnej pracy



- |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26. | Urządzenia muszą pochodzić z autoryzowanego kanału dystrybucji producenta przeznaczonego na teren Unii Europejskiej, a korzystanie przez Zamawiającego z dostarczonego produktu nie może stanowić naruszenia majątkowych praw autorskich osób trzecich. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z urządzeniami oświadczenia przedstawiciela producenta potwierdzającego ważność uprawnień gwarancyjnych na terenie Polski |
| 27. | Zamawiający wymaga, aby przełączniki posiadały 5-letni serwis gwarancyjny świadczony przez wykonawcę na bazie wsparcia serwisowego producenta. Wymiana uszkodzonego elementu do 24 godzin. Okres gwarancji liczony będzie od daty sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu zamówienia                                                                                                                     |

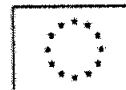
### Pytanie nr 63

Prosimy o informację, czy Zamawiający zastrzeże obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę następujących części zamówienia:

- System sterowania Ruchem wraz z podłączeniem skrzyżowań do systemu,
- Podsystem priorytetu dla komunikacji miejskiej.

Powyższe elementy są elementami kluczowymi dla spełnienia funkcjonalności systemów ITS i wymagają wykwalifikowanej kadry pracowniczej biorącej udział w co najmniej jednym projekcie, którego Zamawiający wymaga w postaci referencji, Wskazane jest, aby podmiot startujący w powyższym przetargu był w 100% odpowiedzialny za systemy, które są kluczowe przy realizacji zamierzonych celów poprawy warunków ruchu, które deklarację Zamawiający także wymaga. Praktyką firm nie posiadających ani doświadczenia, ani odpowiedniej kadry jest pożyczanie referencji od zaprzyjaźnionych firm, które następnie nie brały udziału w realizacji projektu, przez co dochodziło do sytuacji zrywania umów i utraty dofinansowań unijnych, np. taka sytuacja wystąpiła w miejscowości Koszalin, natomiast w mieście Lublin po kilku latach realizacji inwestycji musiał być ogłoszony nowy przetarg w celu zastąpienia dotychczasowego Wykonawcy.

W ramach nowych przetargów ITS (np. w aktualnie toczących się postępowaniach na ITS Katowice lub ITS Tarnów) Zamawiający w celu wykluczenia powyższych przypadków stosuje metodę osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych elementów systemu, dzięki której ma pewność, że będzie współpracował z firmami posiadającymi odpowiednie doświadczenie oraz kadrę pracowniczą. Jednocześnie takie działanie nie zamyka możliwości startowania firmom, które występują w postaci konsorcjum i razem spełniają wymagania Zamawiającego, biorąc jednocześnie razem odpowiedzialność prawną za poprawną realizację zamówienia. Dodatkowo chcemy podkreślić, że powyższe działanie nie ograniczy konkurencji ze względu na



już zrealizowane podobne projekty z branży ITS przez co najmniej 6 różnych podmiotów w ramach różnych inwestycji.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w opisywanym zakresie.

**Pytanie nr 64**

Na stronie 41 Programu Funkcjonalno-Użytkowego (pkt 6.1.1) znajduje się zapis *Instalowany nowy sterownik musi posiadać certyfikat spełnienia norm potwierdzony przez niezależną jednostkę certyfikującą*. Jednak zamawiający nie określa jakie to mają być normy, czy zatem należy przyjąć, że chodzi o aktualne normy związane z sterownikami sygnalizacji świetlnej tj.: PN-EN 50556 – Systemy sygnalizacji ruchu drogowego; PN-EN 50293 – systemy sygnalizacji ruchu drogowego, kompatybilność elektromagnetyczna; PN-EN 12675 – Kontrolery sygnalizatorów, Funkcjonalne wymagania bezpieczeństwa?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że sterowniki winne spełniać wymagania norm PN-EN 50556, PN-EN 50293, PN-EN 12675, LVD 73/23/EEC lub równoważnych.

**Powyższe zmiany treści SIWZ prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.**

Zgodnie z art. 12a ust.2 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedłuża **termin składania i otwarcia ofert do dnia 17.09.2018 r.**

Wobec powyższego zmianie ulegają **punkty 20.1., 20.2. i 21.4. SIWZ :**

Jest:

" **20. Miejsce, termin i sposób złożenia oferty.**

**20.1.** Ofertę obejmującą całość zamówienia należy złożyć w zamkniętej kopercie/opakowaniu w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miasta Ostrołęki, Punkt Obsługi Interesantów, parter w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	05.09.2018	do godz.	11:30
---------	------------	----------	-------

**20.2.** Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce).

Kopertę (paczkę) należy opisać następująco:

**Przetarg nieograniczony na zadanie pn. „Wdrożenie rozwiązań informatycznych z zakresu Inteligentnego Systemu Transportowego, uprzywilejowujących transport publiczny w mieście Ostrołęka w ramach projektu pn. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki”**



Nie otwierać przed dniem 05.09.2018 godz. 12:00

**21.4. Miejsce i termin otwarcia ofert.**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, Urząd Miasta Ostrołęki, Plac gen. J. Bema 1, 07-400 Ostrołęka, sala 9, parter.

w dniu	05.09.2018	o godz.	12.00
--------	------------	---------	-------

”

**Winno być :**

**„20. Miejsce, termin i sposób złożenia oferty.**

**20.1.** Ofertę obejmującą całość zamówienia należy złożyć w zamkniętej kopercie/opakowaniu w siedzibie Zamawiającego w Urzędzie Miasta Ostrołęki, Punkt Obsługi Interesantów, parter w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	17.09.2018	do godz.	11:30
---------	------------	----------	-------

**20.2.** Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce).

Kopertę (paczkę) należy opisać następująco:

**Przetarg nieograniczony na zadanie pn. „Wdrożenie rozwiązań informatycznych z zakresu Inteligentnego Systemu Transportowego, uprzywilejowujących transport publiczny w mieście Ostrołęka w ramach projektu pn. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki”**

Nie otwierać przed dniem 17.09.2018 godz. 12:00

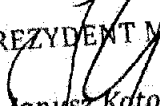
**21.4. Miejsce i termin otwarcia ofert.**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, Urząd Miasta Ostrołęki, Plac gen. J. Bema 1, 07-400 Ostrołęka, sala 9, parter.

w dniu	17.09.2018	o godz.	12.00
--------	------------	---------	-------

”

Pozostałe warunki SIWZ nie ulegają zmianie.

PREZYDENT MIASTA  
  
Janusz Kotowski