

**Protokół Nr LXV/2018  
sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 24 maja 2018 roku**

Sesja odbyła się w dniu **24 maja 2018 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni nieobecni na sesji Rady Miasta Ostrołęki: Tadeusz Giers.

**Na sesji w dniu 24 maja 2018 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 488/LXV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,

Uchwała nr 489/LXV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na rok 2018 na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 490/LXV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,

Uchwała nr 491/LXV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok,

Uchwała nr 492/LXV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył LXV sesję Rady Miasta Ostrołęki przywitał Rezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawicieli Rady Seniorów, oraz radnych miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych, obecnych jest 21 radnych, obrady są prawomocne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – przed przejściem do kolejnego punktu, przekazał pozdrowienia od radnego Tadeusza Giersa, który przebywa w sanatorium oraz złożył życzenia urodzinowe radnej Magdalenie Jaworowskiej, radnej Ewie Żebrowskiej-Rosak oraz radnemu Andrzejowi Rykowskiemu i Wiceprzewodniczącemu Wiesławowi Szczubełkowi.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – na sekretarza obrad zaproponował radnego Edwarda Góreckiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Edwarda Góreckiego na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Edward Górecki.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poinformował, że na wniosek radnej Magdaleny Jaworowskiej proponuje się zdjęcie z porządku obrad punktu 10 - Rozpatrzenie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2017 rok, z uwagi na to, że materiał ten nie był rozpatrywany przez komisję Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej. Został zdjęty z obrad porządku komisji, ponieważ pojawiły się w nim błędy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod zdjęcie pkt. 10 z porządku obrad sesji.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację, z porządku obrad sesji zdjęto pkt. 10 Rozpatrzenie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2017 rok .

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zaproponował również, aby w miejsce pkt. 10 wprowadzić rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka .

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych i ustalono, że w pkt. 10 będzie Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zaproponował również, aby dyskusja w punkcie 6 i 7 porządku odbyła się łącznie, a głosowanie odbyło się oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych i ustalono, że w punktach 6 i 7 dyskusja odbędzie się łączna, a głosownie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poinformował, że do pkt. 6 i 7 oraz 9 wpłynęła autopoprawka, natomiast do pkt. 5 wpłynął materiał pomocniczy.

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Irena Nosek** zabrała głos: „...Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w art. 76 pkt 22 dokonała zmiany art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, stanowiącego podstawę dla organu prowadzącego do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli specjalistów, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów, doradców zawodowych oraz innych nauczycieli, których art. 42 ustawy Karta Nauczyciela. W związku z tym, że w naszym samorządzie przyjęto już dwie uchwały zaszła konieczność znowelizowania tych uchwał z mocą obowiązującą od 1 września 2018 r., tak żeby od 1 września 2018 r. organ prowadzący, który dotychczas określał tygodniowy wymiar zajęć nauczycieli specjalistów na poziomie wyższym niż 22 godziny jest zobowiązany do dostosowania uchwały do obowiązującego stanu prawnego. Stąd też propozycja prezydenta miasta, określona w uchwale w paragrafie pierwszym odnosi się do tych zapisów. Uchwała uzyskała pozytywną ocenę obu związków zawodowych ZNP i Solidarności. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu rozpatrywała projekt uchwały, pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały rady miasta głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących i wnosi o jego przyjęcie.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...ja mam tylko takie pytania, czy już znane są koszty zwiększające u nas wydział oświaty jeżeli chodzi o ta uchwałę, bo tu w projekcie nie jest to zaznaczone. Ile więcej teraz będzie nas kosztowały wynagrodzenia nauczycieli?”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...uspokajam radnego Adama Kurpiewskiego, nie będzie nas więcej kosztowało.”

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...czyli po prostu będą pracowali mniej godzin? Nie będziemy zapewniali takiej obsługi psychologicznej, pedagogicznej jak do tej pory, tak mam to rozumieć?”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...nie panie przewodniczący zachęcam, by pan tak nie rozumiał. Proszę państwa w moim przekonaniu, jeśli staramy się precyzyjnie odpowiadać na pytania, to moja odpowiedź dotyczyła wprost tej uchwały, czyli jeśli idąc za wskazaniem ustawodawcy regulujemy czas pracy wymienionych tu specjalistów to w związku z wprowadzeniem tej uchwały nie będzie rzecz jasna zwiększonych kosztów związanych z funkcjonowaniem oświaty w naszym mieście. Natomiast wiadomo, jest to tak duży i niezwykle odpowiedzialny dla nas wszystkich obszar działania samorządu, że staramy się również reagować na różne potrzeby. I dla przykładu, jeśli zdarza się, że któraś ze szkół zgłasza duże zapotrzebowanie żeby więcej było pomocy psychologicznej czy pedagogicznej, to oczywiście my to rozpatrujemy i nie wykluczam, że w ciągu roku czy w przyszłym roku taka decyzja żeby w sytuacjach, kiedy najczęściej jest potrzeb i zgłoszeń, żeby jakieś pół etatu przykładowo psychologa czy pedagoga się jeszcze znalazło. Tak samo, jeśli chodzi o innych doradców. Zatem wracam jeszcze raz, panie przewodniczący Adamie, gdy chodzi o skutki tej uchwały to zwiększonych kosztów nie będzie. Natomiast w całym obszarze opieki psychologicznej, pedagogicznej, logopedycznej i tak dalej współpraca nasza czy opieka nad Ostrołęcką oświatą to jest wielka odpowiedzialność i zdarza się też, że ten przydział etatowy się zmienia. Chociaż nigdy jakiś rewolucyjnych zmian nie ma. Jeszcze chcę podkreślić moi drodzy, z tych sygnałów, które odbieramy od dyrektorów szkół i specjalistów, widać wyraźnie, że kluczem do tego czy młodzi ludzie, zwłaszcza w tym wieku gimnazjalnym chcą rozmawiać ze specjalistami, są warunki, ale też jest osobowość tej osoby wspierającej. Mam konkretne przykłady, gdzie wręcz psycholog jest oblegany przez młodych ludzi, musi bez

wątpienia budzić wielkie zaufanie, skoro młodzi, w końcu do obcego człowieka zgłaszają się często z bardzo ważnymi problemami. I w takich sytuacjach my oczywiście reagujemy i staramy się tak to wszystko regulować, żeby, jeśli już jest gotowość do rozmowy, a to wielka rzecz, to tej pomocy odmówić nie można. Bez wątpienia potrzeb młodych ludzi jest coraz więcej, należy to dobrze zorganizować i stworzyć tę atmosferę bezpieczeństwa, tak by mogli rozmawiać o sprawach trudnych.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

##### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na rok 2018 na terenie Miasta Ostrołęki**

**Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki Dariusz Bralski** zabrał głos: „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uzasadnienie jest w materiałach i każdy z radnych ma możliwość się z nim zapoznać.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Andrzej Rykowski** zabrał głos: „...taka refleksja na początek, przedtem kiedyś funkcjonowała nazwa „MOSIR”, a teraz jest „MZOSTiIT” i tutaj jak patrzę na tę nazwę, którą daliśmy dla kąpieliska to tak mi się podobnie skojarzyło, ale to tak na marginesie. Panie prezydencie, tutaj zwracam się do pana i zwracam się do przewodniczącego Jerzego Grabowskiego, pozwolicie panowie, że w imieniu rady osiedla Traugutta przewodniczącej Grażyny Kamińskiej, rady osiedla Stare Miasto przewodniczącej Anny Mynyk serdecznie dziękuję za scenę, która już stoi przy betonowej nawierzchni. Dotrzymaliście tu panowie słowa, scena jest 10x10, estetyczna, wkomponowała się dobrze w krajobraz. Dziękuję również w imieniu mieszkańców za uporządkowanie obszaru plaży, wytyczenie parkingów, miejsc kajakowych, pogłębienie kąpieliska, dosypanie piasku czystego, na którym będzie można wypoczywać. W tych warunkach, które w tej chwili tam panują i przy tej nowo wybudowanej scenie na pewno mieszkańcy będą wspaniale i godnie odpoczywali, czego im życzę, a panom serdecznie dziękuję”.

**Radny Maciej Kleczkowski** zabrał głos: „...pytanie, dlaczego w Ostrołęce nie zostało wytyczone kąpielisko tylko miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii? Kąpieliska są promowane na stronie np. sanepidu, jest ich dokładny wykaz, no miejsca nie są oznaczone, np. takie kąpieliska powstały na Bugu w Wyszkowie czy też w Ciechanowie też wyznaczone zostało kąpielisko. Dlaczego tego miejsca nie ma u nas w Ostrołęce?”

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział: „...Ja wracając do swojego wcześniejszego wystąpienia, może na przyszłość prosiłbym, jeżeli jest w tytule uchwały wystąpienie sprawozdawcy komisji sportu i turystyki to bardzo bym prosił żeby przewodniczący zdał

relację wysokiej radzie z przebiegu dyskusji nad tym punktem, która odbyła się na komisji sportu i turystyki.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...warunki i możliwości pozwoliły nam na to, żebyśmy stworzyli takie miejsce do kąpeli. Gdy chodzi o codzienność pewnie różnicy większej nie będzie. Tak jak pan przewodniczący Rykowski wspominał, zrobiliśmy i planujemy szereg prac, które będą przybliżały to miejsce i stwarzały lepsze warunki wypoczynku. Najczęściej korzystają z naszej plaży mieszkańcy miasta, wiadomo duża część ostrołęczan z różnych istotnych przyczyn nie jest w stanie gdzieś daleko wyjeżdżać i szukać miejsc odpoczynku, dlatego przygotowujemy rokrocznie to miejsce. Przepisy różne, weszły też i nowe, nie wszystko zdołaliśmy tak przepracować, żeby jak postuluje pan radny Maciej Kleczkowski żeby w tym roku funkcjonowało i już nazwy i co za tym idzie, kąpielisko, dlatego. Mamy taką propozycję, podkreślam w praktyce codziennej różnic zasadniczych pewnie mieszkańcy nie zauważają, jak zauważacie państwo w uzasadnieniu prócz tych oficjalnie wyznaczonych dni w codzienności będzie też dyżur ratowników i oczywiście te miejsca nie będą pozamykane, będą sprzątane, będą czyszczone. Podkreślam, w codziennej praktyce różnice nie będą zauważalne, natomiast w nazewnictwie i w tych wszystkich regulach, które należało wypełnić w tym roku mamy możliwość zaproponowania takiego rozwiązania”.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział: „...ja chciałem odnieść się do wypowiedzi kolegi Zarzyckiego. Komisja sportu jest otwarta na wszystkich radnych i jeżeli ktoś chce relacje z komisji sportu to może w tej komisji uczestniczyć, tu nie ma żadnego problemu. Jeżeli chodzi o wyjaśnienie, co się działo na komisji to przedstawiłem, że siedem głosów było za, wstrzymujących i przeciwnych nie było z tego względu, że nie było zażartej dyskusji, wojny o przedmiotowy temat i z tego względu moja wypowiedź była tak krótka jak przedstawiłem. Jeżeli radnemu Zarzyckiemu było za mało to zapraszam na komisję, będzie więcej wiedział, co się na komisji sportu dzieje”.

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział: „...nie jestem członkiem komisji, także zgodnie ze statutem w wolnej chwili panie przewodniczący, czy w przerwie prawnika czy pan nie powinien tego uczynić”.

**Radny Maciej Kleczkowski** zabrał głos: „...jeśli chodzi o ten projekt, który pan przedstawił, to w świetle prawa nasza plaża, nasze kąpielisko w cudzysłowie kąpielisko, to będzie dzika plaża. Od poniedziałku do czwartku będzie to dzika plaża w świetle prawa i tak to wygląda. Ideą powstania w ogóle takich instytucji jak miejscem okazjonalnie wykorzystywanym do kąpeli są np. obozy harcerskie czy zawody sportowe. Tak mówiąc żartobliwie, ktoś z urzędu miasta powinien chodzić i pytać od poniedziałku czy od piątku do soboty „pan to harcerz czy sportowiec na naszej plaży”? Inne miasta potrafią to zagospodarować, potrafią złożyć wnioski i postarać się żeby ta plaża była kąpieliskiem czynna przez cały okres wakacji. U nas jest tak, nie wiem...”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...zgadzam się z tym, że żeby rozpoznać na plaży harcerza albo sportowca, trzeba zapytać, bo pewnie specjalnych kąpielówek nie mają, a co do całości oczywiście, co do zasad prawnych pan radny ma rację i też, co do oceny pracy urzędu czy mojej też pana ocena mnie nie dziwi, bo ja wiem, że taka jest. Panie Macieju, ja tylko podkreślam, oczywiście uznając wiele racji, zwłaszcza, gdy chodzi, to, co pan powiedział, zwłaszcza o te ramy prawne czy tego typu rozwiązania proceduralne, natomiast ja chciałbym prosić, żeby pan zechciał też przyjąć do wiadomości, że ta praktyka codzienna będzie właściwie taka, że dostępność zapewniamy. Oczywiście, że możemy tutaj

szukać jakby przyczyn, dlaczego w tym roku nie udało się w sensie ścisłym nazwać tego terenu kąpieliskiem i co za tym idzie wszystkich wypełnić punktów, które prawo wskazuje. Możliwości nasze i wysiłki pozwoliły na taką propozycję. Myślę, że jedynym usprawiedliwieniem, co, do którego myślę, że pan też jakąś refleksję podejmie, to to, że ta praktyka będzie przyzwoita, będzie czysto, będzie bezpiecznie i ludzie będą mogli korzystać. Ja rozumiem pewne przenośnie, pewne formy dyskusji rozmowy, ale nie będzie problemów czy w dzień powszedni będą tam tylko sportowcy i harcerze. Kto będzie chciał jak będzie pogoda sprzyjać to pewnie przyjdzie, ratownicy będą czuwać, osoby odpowiedzialne za porządek będą czuwać, także w moim przekonaniu damy sobie z tym sezonem radę, natomiast, co do ram prawnych oczywiście zgadzam się z panem i jeśli szuka pan winnych to proponuję przyjąć, że to ja jestem winny.”

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...ja miałem właśnie zadać to pytanie odnośnie tych warunków, których nie udało się nam spełnić. Czy jest jakiś podstawowy główny, że nie mamy tego kąpieliska tylko mamy te miejsce okazjonalne, bo miałem wrażenie, że miasto to robi z oszczędności, żeby nie zatrudniać ratownika, a słyszymy, że ratownik będzie tak czy siak w okres wakacji, to chciałbym jednak poznać te przyczyny i te warunki, dlaczego nie spełniamy żeby zostać kąpieliskiem”.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: „...pan Leszek Piórkowski przewodniczący rady zwrócił mi uwagę, że pominąłem podziękowania od wszystkich przewodniczących rad osiedli za zajęcie się i przekazanie środków na scenę, ale uciekło mi to, bo obserwowałem po prostu te osoby, które tam na plaży były i przyglądały się jak posuwają się prace nad tą drobną w sumie inwestycją. Bardzo przepraszam, to jest podziękowanie od wszystkich przewodniczących, więc jeszcze raz serdecznie dziękuję, dobrze, że wszyscy konsolidują się i sprawdzają się w tym dobrym celu społecznym, że wszyscy chcą uczestniczyć, czego efektem będzie to, że dwunastego sierpnia tego roku w setną rocznicę odzyskania niepodległości udział w festynie będą brały udział niemalże wszystkie osiedla z naszego miasta”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** zabrał głos: „...moim zdaniem, w mojej ocenie to niema tu żadnego takiego powodu, którego byśmy nie spełnili i proponujemy państwu czy prosimy o podjęcie uchwały o utworzeniu miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel. Ustawo prawo wodne dopuszcza możliwości kąpieliskowe i miejsca okazjonalnie dopuszczone do kąpiel. Do tej pory stosowaliśmy właśnie tą formułę i w minionych latach również to było miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiel, z tym, że zmiana ustawy prawo wodne w ubiegłym roku dookreśliła czy zaważyła dni do trzydziestu dni kalendarzowych w ciągu roku i biorąc pod uwagę czy analizując naszą sytuację to jest moim zdaniem rozsądny wybór, dlatego że kąpielisko zakłada szereg olbrzymich wymogów, takich, które w naszych realiach miejskich to jest można powiedzieć nadanie czy nazwa na wyrost, bo trzeba szereg analiz, szereg badań tak zwany profil wody, który jest ogromnym przedsięwzięciem i też trzeba go aktualizować również w takich sytuacjach, kiedy na rzece są prowadzone np. jakieś budowle, a w naszym przypadku i wjazd do elektrowni i most tymczasowy jest jakąś tam ingerencją na rzece i chcąc nawet, gdybyśmy rozpoczęli starania o utworzenie kąpieliska to teraz musielibyśmy wszystkie dokumenty aktualizować przez jego otwarcie, więc można powiedzieć bezsens tych wszystkich działań wiązanych z utworzeniem kąpieliska. Dlatego wybraliśmy tę formę miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, ale co do lat ubiegłych, tak jak pan prezydent wspomniał, opieka taka prewencyjna będzie spełniana cały czas, czyli nie będzie tak jak pan Adam wspomniał nie będzie ratowników, będą ratownicy cały czas, nie tylko w dni, które w

uchwale państwu proponujemy. Ostrołęka jest specyficzna, woda jest płynąca, stąd też dostarcza różnych ryzyk, jeśli chodzi o tworzenie kąpieliska. A przypomnę państwu, że miasto stołeczne Warszawa zarządzane przez panią Gronkiewicz-Walc wyznaczyło również miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli, chociaż wydaje się, że jest bogatsza znacznie i ma dłuższy odcinek brzegowy i ma jeszcze jakieś jeziora i nie skorzystała z tego, żeby mieszkańcom zafundować prawdziwe kąpielisko.”

**Radny Henryk Gut** zabrał głos: ”...w nawiązaniu do tych wypowiedzi poprzedników moich odnośnie tego kąpieliska i chciałbym ze swojej strony wyrazić, oczywiście tutaj poprzeć inicjatywę pana prezydenta i uzasadnić, że skoro ustawodawca przewiduje takie formy i jest tego zabezpieczenie i spełniamy te normy, że będziemy się kąpać cały czas i będą ratownicy i będzie czysto i porządek no to, nad czym się tu mamy jeszcze zastanawiać. No troszeczkę pomyśleć ... Skoro takie możliwości są, no to wspieramy takie możliwości i niech one rzeczywiście służą naszym mieszkańcom w ramach ustanowionego prawa, które ustawodawca w takiej formie przewidział ... Skoro takie możliwości prawne istnieją i my w nich mieścimy się no to, czego nam jeszcze szukać. Cieszyć się tylko należy, że rzeczywiście z takiej formy i na tej zasadzie władze miasta zorganizowały ten punkt czy to miejsce i ono będzie zabezpieczone, na pewno jest to związane z wielkimi kosztami i ewentualnie z badaniami. Skoro te kąpieliska trwały, one wymagają rzeczywiście i badań zapewne i analiz i powinniśmy mądrością swoją tak się kierować, żeby rzeczywiście było to wyjście naprzeciw mieszkańcom i biorąc pod uwagę sprawy ekonomiczne, że tutaj to chyba nie ma wątpliwości, no ja ich nie mam i tutaj będę na pewno wspierał inicjatywę.”

**Radny Łukasz Kulik** zabrał głos: „...w uzasadnieniu, w materiałach dodatkowych dotyczących tego punktu mamy taki zapis, załącznik nr 4, że uzasadnienie braku potrzeby utworzenia kąpieliska i potem taki zapis wysokich kosztów spełnienia przepisów dotyczących utworzenia kąpieliska. Zakładam, że państwo szacowali, po jakich kosztach musieliśmy to spełnić, ja bym chciał wiedzieć czy jakiś rząd wielkości można podać, czego to dotyczy i odnośnie tej dyskusji też, która tutaj i kolega na nią wskazywał i pan przewodniczący i pan prezydent, że .....znalazłem taki zapis, że, jeden z artykułów na dosyć popularnym portalu internetowym mówi o tym, że miejsca uznane za kąpieliska według prawa, żeby uznać miejsca za kąpieliska według prawa unijnego wiąże się to z częstymi badaniami czystości wody. Chciałem zapytać jak będzie z badaniem czystości wody u nas na kąpielisku i porządkowaniem gospodarki ściekowej w okolicy. Też chciałbym się dowiedzieć czy w ogóle ten aspekt był analizowany czy my mamy też jakieś problemy czy też nie możemy tego jakoś unormować ?”

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** zabrał głos: „...co do badań czystości wody, właśnie miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli zakłada, że dziesięć dni przed uruchomieniem, przynajmniej dziesięć dni przed uruchomieniem miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli nastąpi badanie i potem w wyznaczonym terminie w trakcie trwania tych trzydziestu dni, czyli dwukrotnie, czy najmniej dwukrotnie, a jeśli zajdzie taka potrzeba to w każdej chwili, tak jak mieliśmy to zdarzenie w latach ubiegłych, jeśli się pojawia jakieś niebezpieczeństwo wtedy obowiązkowo jesteśmy zobowiązani do zaproszenia sanepidu na badanie, ale w wymiarze podstawowym dwa razy. To, co pan przeczytał w końcówce to informacja dotycząca kąpieliska i wtedy rzeczywiście tworząc kąpielisko należy badać sytuację ściekową źródlaną wokół miejsca pewnie w jakimś promieniu kilometr dwa, nie wiem, nie powiem panu precyzyjnie, ale na pewno trzeba badać i analizować gospodarstwa rolnicze, które funkcjonują wokół potencjalnego kąpieliska, więc to dostarczy

na pewno kosztów, ja tego nie mam tego policzonego, ponieważ nie analizowaliśmy tego, nie rozpoczynaliśmy procedury przygotowania kąpieliska, więc nie jestem w stanie powiedzieć, jakie to byłyby koszty. Na pewno analizując ustawę i czytając wymogi to samo przygotowanie profilu wody to już są pewne pieniądze, trzeba uwzględnić tutaj człowieka, który by to robił, a człowieka, który ma uprawnienia nie ma w Ostrołęce tylko gdzieś w Giżycku i dalej to zaproszenie go tutaj i zlecenie to też są koszty, można wyobrazić sobie dojazd, odległości, to już jest w tysiącach złotych i pozostałe przygotowania, to też trwa, różne uzgodnienia z różnymi instytucjami, wyjazdy i wymogi odnośnie samego zabezpieczenia, no to są dodatkowe koszty, ale dzisiaj ze względu, że nie rozpoczynaliśmy tej ścieżki nie jestem w stanie odpowiedzieć, jakie to byłyby koszty”.

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...ja tutaj ...skąd te pytania, jak widać każdy z radnych, który ma pytania i wątpliwości, co do sposobu utworzenia tego miejsca okazjonalnie przeznaczonego do kąpielii zamiast kąpieliska kieruje się troską o mieszkańców i o ich bezpieczeństwo, zarówno fizyczne jak i sanitarne i tak na prawdę stąd wynikają nasze pytania. Jeżeli pan prezydent zapewnia, że te bezpieczeństwo w postaci dyżuru ratowników oraz badań kontrolnych wody będzie zapewnione, nie będziemy mieli wątpliwości. Ale proszę zrozumieć, że jeżeli są jakieś wymogi tak jak tu radny Łukasz Kulik przeczytał odnośnie badania czystości wody w kąpieliskach to mamy uzasadnione obawy czy to nie jest powodem nie utworzenia kąpieliska w mieście Ostrołęka. Dlatego ja chciałbym takiego zapewnienia od prezydenta czy te bezpieczeństwo fizyczne i bezpieczeństwo sanitarne będzie zapewnione i nie ma wtedy wątpliwości żeby być za”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...to oczywiście, wszystkie warunki zostaną spełnione. Mi się wydaje, że i bezpieczeństwo fizyczne i sanitarne dotyczy właśnie tego samego obszaru właśnie fizyczności człowieka, bo sanitarne raczej psychiki czy innych intelektualnych obszarów nie dotyczy, ale tak czy inaczej, gdy chodzi o bezpieczeństwo, o zdrowie, to wszystkie warunki, tak jak pan prezydent Grzegorz wspominał będą spełnione i czystość wody i obecność ratowników i wszelkie inne sprawy, które tu są wymagane my spełnimy z przyczyn oczywiście, jakich wszyscy się tu kierujemy, tzn. z troski o to żeby ci ludzie, którzy będą korzystali właśnie żeby w miarę dobrych warunkach mogli skorzystać. I na koniec drodzy państwo jeszcze raz chciałbym to podkreślić, pan Andrzej Rykowski już dotknął sprawy samej sceny czy miejsca takiego, które na pewno będzie i jest potrzebne w tym miejscu, tak też już wspominamy, że szereg innych działań także planujemy jeszcze na plaży. I teraz można to powolutku zobaczyć czy zauważyć i uznać, że samorząd, który tworzymy prowadzi pewne, konkretne prace, żeby mieszkańcy korzystający z tego miejsca mogli w lepszych warunkach i bezpiecznych być tam. Ale można też zauważyć, że głównym problemem jest to, że nie jest to kąpielisko tylko miejsce takie i takie. I teraz ta oś sporu może przebiegać czy tu czy tu, albo spojrzenie nasze na to miejsce. Jeszcze raz podkreślam, w żadnym wypadku nie będzie w tym ważnym w Ostrołęce miejscu gorzej niż w zeszłych latach, wręcz przeciwnie w lepszych warunkach będą mieszkańcy będą mieszkańcy będą mogli spędzać tam czas i prosiłbym szanownych państwa radnych o rozważenie, co w tym wszystkim jest najważniejsze, czy nazewnictwo i ewentualnie dołączenie do tych gmin, miast, które mają faktycznie kąpieliska czy też działania konkretna tam, żebyśmy mogli stworzyć na nasze możliwości dobre warunki do wypoczynku, do przebywania w tym, podkreślam ważnym miejscu w Ostrołęce. A jakby się coś dobrego działo. To też także osoby, które są nastawione do wszelkich działań urzędu miasta czy moich zachęcam żeby też przeszły się tam i zobaczyły i czasem czy napisali czy przynajmniej zdjęcie sobie zrobili, bo parę dobrych



działań będzie tam prowadzonych i każdy, kto nieuprzedzonym wzrokiem, że tak powiem, tam rzuci, to to zauważy. Chyba, że jest uprzedzony to wtedy nie zauważy”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielni na rok 2018 na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036.**

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** zabrała głos: „również na komisji budżetu i finansów punkty dotyczące wieloletniej prognozy oraz zmiany uchwały budżetowej na 2018 r. były rozpatrywane łącznie, na komisji była obecna pani skarbnik Ewa Waszkiewicz-Sznyter, która szczegółowo omówiła proponowane zmiany, radni nie wnieśli uwag i głosowanie przebiegło sprawnie, bez zakłóceń. Podam teraz państwu wyniki głosowania. Komisja budżetu i finansów pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 głosami siedmioma za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. I punkt 7, komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok głosami siedmioma za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie”.

**Radny Maciej Kleczkowski** zabrał głos: „panie prezydencie mam jedno pytanie odnośnie zakupu beczkowozu za ponad czterdzieści tysięcy złotych...prosiłbym o wyjaśnienie.”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...pan dyrektor Stachacz twierdzi, że nie ma beczkowozu, a ja mu wierzę, to by była pierwsza odpowiedź, a druga. Drodzy państwo jak wiecie my w tym roku już w pełni przejęliśmy, jako miasto, a ściślej zakład nasz, przejęliśmy odpowiedzialność za utrzymanie zieleni, w sensie też czy koszenia czy w ogóle utrzymywania, stąd taki sprzęt, który będzie w zasobach firm miejskich, bez wątplenia zda egzamin, będzie, na co dzień wykorzystywany także tyle mogę panie radny wyjaśnić. Gdyby chodziło o jakiejś szczegółowe sprawy, co do uszczegółowienia naszych firm to ja oczywiście z pamięci nie powiem, ale chętnie sprawdzę, czy też poproszę dyrektorów żeby przedstawili informacje”.

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...ja mam pytanie odnośnie tych usterek i wypłaconego odszkodowania. Co to za usterki i dlaczego firma przy stacji segregacji odpadów komunalnych i dlaczego firma sama ich nie usunęła czy to nie świadczy o braku wiarygodności, tylko korzystamy z ubezpieczenia? Drugie pytanie odnośnie dotacji dla placówek oświatowych niepublicznych, tam przesunięcia między zadaniami na sześćset pięćdziesiąt tysięcy. Czego to dotyczy ta zmiana?”

**Radny Łukasz Kulik** zabrał głos: „...panie prezydencie trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczy budowy chodnika przy ul. Pułkownika Anatola Jezierskiego, czy może pan powiedzieć, na jakim etapie to jest i kiedy tam rozpoczną się prace, bo też mieszkańcy mnie o

to dopytują. I drugie i trzecie pytanie jest o inwestycję, które znalazły się w zadaniach, na 2018, których wcześniej powiem szczerze nie zauważyłem. W turystyce mamy budowa i modernizacja małej infrastruktury na szlaku wodnym Pisa-Narew służącej zabezpieczeniu obszarów natura 2000 przed nadmierną presją turystów. Czy może mi pan powiedzieć, co to będą za urządzenia i jakiej nadmiernej presji turystów tu się spodziewamy. Tak to dla mnie dosyć interesująco brzmi. I drugie mam pytanie w kwestii obrony narodowej mamy zakup rejestratora rozmów. Czy ten punkt mógłby pan też rozwinąć, po co nam rejestrator rozmów?”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...stacja segregacji odpadów została zbudowana z dużą pomocą unijną za kilkanaście milionów złotych i przy dużej inwestycji oczywiście, dopełniamy także szereg formalności ubezpieczeniowych. Czasem to jest oczywiście i tak, że firmy, które były odpowiedzialne za poszczególne fragmenty czy poszczególne urządzenia dalej w okresie gwarancji są zobowiązane naprawiać jakieś wynikające, no drobne przy skali tego przedsięwzięcia usterki i oczywiście to też jest wszystko ubezpieczone, zabezpieczone i jeśli firma nie wypełnia swoich zobowiązań choćby gwarancyjnych to wtedy jest instrument na to, żeby koszty takiej naprawy czy usterki były pokryte z ubezpieczeń. To tyle właściwie można tu wyjaśnić, podkreślam też skalę, to jest sześćdziesiąt parę tysięcy wobec kilkunastu milionów dotacji, a całość to kilkadziesiąt milionów. Wszystko jak państwo wiecie funkcjonuje, spełnia swoją rolę choćby w takim efekcie końcowym od lat, choćby opłaty za śmieci nasi mieszkańcy mają na stabilnym poziomie. Druga rzecz, co do oświaty to jest dosyć duży, największy wręcz obszar naszej odpowiedzialności i drodzy państwo projekt budżetu zawsze przewiduje podział środków na zadania powiatowe, na zadania gminne, także jest ten obszar, gdzie dotujemy placówki niepubliczne i przesunięcia między poszczególnymi zadaniami faktycznie, co miesiąc czy w innych przedziałach czasowych się pojawiają. Zależnie od potrzeb regulujemy to tak jak się należy. Oczywiście to, dlaczego na piętnastego listopada zeszłego roku nie przewidzieliśmy wszystkich potrzeb w poszczególnych zadaniach. Sytuacja oświatowa jest dość, że tak powiem płynna, mamy nabory do szkół czy przedszkoli niepublicznych zwłaszcza, też trudne są czasem do przewidzenia, dlatego to są przesunięcia tylko między zadaniami, a pieniądze tam gdzie przewidujemy, że jest troszeczkę zapasu od razu kierujemy tam, gdzie potrzeby są większe. Jeśli chodzi o pytania pana Łukasza Kulika, oczywiście sam tytuł „presja turystów” i tak dalej tutaj może wywoływać znaki zapytania, natomiast wiadomo, żeby się spróbować zmieścić w jakiś naborach projektowych to czasem te tytuły zadań są dość, powiedziałbym ciekawe i wypracowane. Jak państwo wiecie budujemy ścieżki rowerowe czy ulice, a tytuł całego zadania to zmniejszenie emisyjności, mobilność prawda taka czy inna. Tytuły są czasem bardzo szerokie, one mają zmieścić różne nasze zadania. Gdyby chodziło o szczegóły będę prosił jeszcze pana prezydenta, żeby odnośnie tej presji turystów, może mocno nam niezagrażającej, ale w tytule funkcjonującej”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** zabrał głos: „...prezydent zasadniczo wytłumaczył, że to są tak zwane słowa kluczowe, niezbędne do tego by móc ubiegać się o środki zewnętrzne i przypomnę tylko, być może nie wszyscy zauważyli, że ten tytuł funkcjonuje już parę lat, nie od dzisiaj, nie od wczoraj, nie od tej zmiany, natomiast jest już zapisany w pozwoleniu na budowę, jeśli chodzi o zagospodarowanie tego obszaru, jeśli chodzi o teren między portem, a mostem remontowanym i na dobrą sprawę dzisiaj mogłoby to brzmieć zagospodarowanie nabrzeża właśnie między portem, a mostami. Nie mniej, jak wspominałem

jest już pozwolenie na budowę i wiązałoby się to ze zmianą właśnie pozwolenia stąd też tytuł pozostaje”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...jeszcze zakup rejestratora, muszę poszukać pomocy, nie wiem czy pan sekretarz czy pan skarbnik by coś powiedzieli, bo ja nie pamiętam, pan Kulik pyta o zakup rejestratora”.

**Zastępca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko** zabrał głos: „...są to środki, które pochodzą z dotacji celowej na właśnie tego typu zadanie, są podzielone w części, dotyczą zadań bieżących, a części zadań inwestycyjnych i tym zadaniem jest zakup tego urządzenia. Jeśli chodzi o aspekt techniczny to tak, to jest na potrzeby zarządzania kryzysowego. Tutaj dotyczy prawdopodobnie, tak sądzę z tego materiału, który dostaliśmy, że chodzi o rejestrowanie rozmów odnośnie powiadamiania, żeby później można było ustalić w razie jakiś nieuzasadnionych zgłoszeń, kto dokonywał tego zgłoszenia”.

**Radna Grażyna Sosnowska** zabrała głos: „...ja mam pytanie do pana prezydenta i może ja nie będę zadawała takich szczegółowych pytań, ponieważ nasuwa mi się ich kilka, co najmniej, ale panie prezydencie chciałabym, żeby pan zechciał, to znaczy ja proszę, ale może nam, na jakim etapie jest budowa i przebudowa ścieżek rowerowych na terenie miasta Ostrołęki, która jest rozłożona na lata 2015-2018? Czy jest ewentualnie wykonawca, jakie są terminy ewentualnie, może ogólnie, ale chcielibyśmy wiedzieć jak to wygląda”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...czy pan dyrektor Parzych jest na sali? Jest, to w szczegółach, ja natomiast chciałbym wyjaśnić, że systematycznie przedkładamy, rozpisujemy i rozstrzygamy przetargi. Część przetargów, duża część jest rozstrzygnięta, prace są albo w trakcie już przekazaliśmy po podpisaniu umowy tak powiem plac budowy. Zdarza się tak, a to już sytuacja gospodarcza ku temu kieruje, że niektóre przetargi nie znajdują, że tak powiem zainteresowanych. Ja już jakiś czas pracuję w samorządzie i to są dość nowe sytuacje, z reguły to o prawie każde zlecenie czy o każdą budowę czy inwestycję zawsze firmy się ubiegały, składały oferty, teraz zdarza się, że nie wpływa żadna oferta. Oczywiście my jesteśmy związani tą sytuacją i wtedy szukamy nowych rozwiązań, rozpisujemy jeszcze raz nowy przetarg czy czasem, jeśli przewidujemy, że ze względu na krótki czas wykonania zadania gdzieś pojawia się niepokój czy oferent da radę, to wtedy próbujemy to rozpatrzyć i na przykład w nowym przetargu o miesiąc wydłużyć termin realizacji. Ale sama sytuacja, że zdarza się, że nie ma chętnych, no jest dosyć nowa. Ja podkreślam, że mam pewne doświadczenie pracy w samorządzie, to nie częste zjawisko, oczywiście myślę, że wielu z nas doskonale się orientuje, że jest dużo pracy, dużo spraw do wykonania, stąd firmy mimo jak państwo wiecie, że przetarg jest ogłaszany nie gdzieś potajemnie, tylko cały świat mógłby skorzystać, a Europa na pewno jakby jakaś firma europejska chciała u nas pracować, natomiast niestety zdarza się, że się nikt nie zgłasza, większe lub mniejsze sprawy oczywiście staramy się żeby wszystkie zaplanowane punkty naszego budżetu inwestycyjnego były realizowane, ale sami siłami miejskimi no niektórych prac nie zrobimy. Jeśli chodzi o same ścieżki rowerowe, to prosiłbym pana dyrektora żeby podał przykłady naszych inwestycji, które już się zaczęły, są może w trakcie, może zdarzyło się, że w pierwszym podejściu nie znaleźliśmy wykonawcy”.

**Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich Radosław Parzych** zabrał głos: „...obecnie posiadamy podpisane umowy z wykonawcami na kilka odcinków ścieżek między innymi Aleja Wojska Polskiego, plac budowy został przekazany wykonawcy, ulica Sztajera, ulica Żebrowskiego, na ulicy Sztajera rozpoczęły się prace od poniedziałku, można zauważyć jakiś postęp robót. Ponad to są podpisane umowy na ulicę Obozową, ścieżki obok ronda przy

skrzyżowaniu drogi krajowej nr 53 i 61. Tak jak pan prezydent powiedział zdarzają się przetargi, gdzie nie zgłaszają się wykonawcy, przykładem będzie przejazd rowerowy na ulicy Brata Żebrowskiego, dwukrotnie ogłaszaliśmy postępowanie przetargowe, w jednym drugim przypadku nie wpłynęła żadna oferta. Pozostały nam do ogłoszenia związanych z budową ścieżek rowerowych wzdłuż ulicy Goworowskiej. Też...powiedziała, że termin realizacji został wpisany na lata 2017-2018. Mamy podpisany aneks do umowy o dofinansowanie z mazowiecką jednostką i termin realizacji tych zadań, z uwagi głównie, że brakuje wykonawców został wydłużony do trzydziestego września 2019 roku”.

**Radny Maciej Kleczkowski** zabrał głos: „...panie prezydencie dwa pytania od mieszkańców odnośnie ulicy Blachnickiego, już pan wspominał, że nie było wykonawców, mieszkańcy się pytają czy w tym roku zostanie ogłoszony ten przetarg i jaki będzie wpisany termin wykonania, to jest pierwsze pytanie i drugie odnośnie ulicy Dobrzańskiego, bo tam do końca maja jest termin wykonania zadania, czy tam został zmieniony termin wykonania zadania, bo tyle jest postępów prac, że nie uda się wykonać tego zadania, bo zostało kilka dni do końca maja”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...gdy chodzi o ulicę Blachnickiego byliśmy w pełni przygotowani i mamy pieniądze i mamy projekty, mamy wszystkie dokumentacje i pozwolenia i faktycznie jak już słyszeliśmy i pan Maciej mi to przypomniał, faktycznie nie udało się wyłonić wykonawcy. Natychmiast przystąpiliśmy do ponownego przygotowania procedury przetargowej i jeśli jeszcze nie nastąpiło ogłoszenie to w najbliższym czasie nastąpi oczywiście z terminami tegorocznymi. Chcielibyśmy żeby to było zrobione, oczywiście żal, że za pierwszym razem to się nie udało, bo to jest ulica jak państwo wiecie jest jedna duża szkoła, drugi zespół i chciałoby się żeby główne prace przebiegały podczas wakacji, natomiast są też sytuacje od nas niezależne i już przez brak tych wykonawców pewnie ten czas wakacyjny nie będzie tak wykorzystany jak zaplanowaliśmy, no, ale potrzeba wybudowania czy przebudowania jest ogromna i będziemy mieć nadzieję skutecznie próbować dalej. Nie ma firmy miejskiej, która sama by to wykonała, więc tu oczywiście musimy się z tymi sytuacjami rynkowymi liczyć, ale przystępujemy do ponownej próby znalezienia, oczywiście w jasnej procedurze przetargowej wykonawcy. Gdy chodzi o kolei o ulicę Dobrzańskiego bardzo systematycznie pan dyrektor Radosław Parzych zbiera wykonawców wszystkich inspektorów nadzoru, są systematyczne spotkania, gdzie jest relacjonowana sprawa z postęпами wszystkich naszych inwestycji, ja też staram się być na bieżąco, natomiast wiem, że wpłynęły pisma wykonawców z różnymi uzasadnieniami, co do ewentualnej zmiany terminu. My to oczywiście analizujemy, jeśli powody są uzasadnione, jeśli faktycznie gdzieś wystąpiły powiedzmy błędy projektowe czy nieprzewidywane wcześniej czy w projekcie czy wszelkich założeniach okoliczności to zgodnie z prawem rozpatrujemy i czasem zdarza się, że terminy są przesuwane. Natomiast, jeśli nie mają uzasadnienia wystąpienia wykonawcy wtedy po prostu odmawiamy takiego przesunięcia takiego terminu i jak zawsze naliczamy przewidziane w umowie kary. Gdy chodzi o ulicę Dobrzańskiego wiem, że takie wystąpienie było, jeszcze nie mam odpowiedzi, nie zdążyliśmy przeanalizować tych uzasadnień, jak państwo wiecie przy takiej decyzji uczestniczą przede wszystkim inspektorzy nadzoru poszczególnych branż. To nie jest jakieś widzi mi się prezydenta czy nawet dyrektora wydziału tylko spotyka się zespół i analizujemy te wszystkie uzasadnienia wykonawcy. Różnie się zdarza, jeśli jest to uzasadnienie to przesuwamy termin, jeśli nie podtrzymujemy decyzję. Oczywiście, jeśli wykonawca spotka się z odmową to może odwoływać się do różnych sądów, ma do tego prawo, my wtedy stajemy, jako strona i

dyskutujemy. Dotychczas bywało w sądach różnie, czasem są dla mnie sytuacje niezrozumiałe, pamiętam kiedyś, kiedyś w jednej rozprawie ktoś podał argument z wykonawców, dawno temu, że w lutym były trudne warunki do wykonania inwestycji i sąd im to uznał. W moim przekonaniu w naszych szerokościach geograficznych każdy wykonawca powinien się liczyć z tym, że w lutym inwestycję drogową jest trudno prowadzić, no, ale cóż. Pamiętam to dawno temu, że taki argument sąd uznał. Zostało nam tylko tyle, że przyjąć do wiadomości, no, ale to dawno temu. Co do obecnej sytuacji nie mam dokładnych danych, a jeśli tylko byśmy rozstrzygnęli sprawę to będziemy państwa oczywiście informować”.

**Radna Grażyna Sosnowska** zabrała głos: „...panie prezydencie, ja mam do pana prośbę, oczywiście mieści się ona w granicach punktu, to jest drobna rzecz, a myślę poprawi wizerunek miasta. Na tej tak zwanej małej obwodnicy są posadzone drzewka i te drzewka przyznaję, że w większości się przyjęły i naprawdę bardzo ładnie wyglądają. Natomiast stoją tam podpory, które nie zostały przywiązane do drzewek, albo na odwrót drzewka do podpór. Część drzewek wypadło podpora stoi. Czasami jest tak, że drzewko sobie podpora sobie, a czasami stoją trzy podpory i drzewko w środku uschło. I czy jest taka możliwość panie prezydencie żeby ktoś kupił jakieś opaski zaciskowe i po prostu tak zrobił, żeby drzewka raz, że prosto rosły, a przy okazji będzie to i estetycznie, a te podpory, które nie zdają egzaminu wyjąć, czy wsadzić nowe drzewka, no nie wiem, są służby pana prezydenta, które mogłyby to zrobić na prawdę małym kosztem”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...pani przewodnicząca, to nie to, czy są możliwości, to jest obowiązek, bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi i przepraszam, że sam się jakoś temu nie przyjrzałem, jestem oburzony i na podpory i na niektórych z moich współpracowników, że tego nie zauważyli, dlatego oczywiście będziemy działać tak żeby było jak należy. Czasami jest tak drodzy państwo, że rzeczywiście któreś z drzew z serii się nie przyjmą, że uschną, wtedy trzeba to wszystko usunąć. Natomiast w większości ma pani rację, dobre, proste zabiegi sprawiają, że i drzewo będzie lepiej rosło i estetyka będzie lepsza. Bardzo dziękuję pani przewodnicząca, chętnie się sam zaangażuję w to, żebyśmy z moimi współpracownikami uporządkowali to, w sumie drobną, ale ważną rzecz”.

**Radny Maciej Kleczkowski** zabrał głos: „...panie prezydencie, a czy można poznać termin wykonania zadania zaproponowany przez wykonawcę ulicy Dobrzańskiego w tym piśmie, które wpłynęło ostatnio do urzędu miasta?”

**Radny Łukasz Kulik** zabrał głos: „...ja bym chciał jeszcze raz powtórzyć pytanie, które zadałem panu prezydentowi, mam pytanie o ten chodnik realizowany na Jezierskiego w ramach budżetu obywatelskiego. Czy już wiadomo, kiedy rozpoczną się prace, czy jest już projekt?”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...przepraszam, faktycznie nie zdążyłem odpowiedzieć, przepraszam panie Łukaszu. Dobrzańskiego, pan dyrektor prośba, jeśli ma pan gdzieś te wystąpienie to jak dodrze zrozumiałem, pan Maciej Kleczkowski pyta, jaki termin wykonania, o jaki termin ubiega się wykonawca”.

**Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich Radosław Parzych** zabrał głos: „...wykonawca ubiega się o przedłużenie realizacji do trzydziestego pierwszego sierpnia bieżącego roku”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...i jeszcze chodnik na Jezierskiego”.

**Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich Radosław Parzych** zabrał głos: „...jeśli chodzi o chodnik na ulicy Jezierskiego to zostało rozstrzygnięte zapytanie ofertowe z projektu „Zaprojektuj i wybuduj”, zgłosiła się firma Amston, kwota, którą zaproponowała mieści się w

granicach, które mieliśmy przyjęte do budżetu i termin realizacji, o ile dobrze pamiętam mieści się do trzydziestego września bieżącego roku”.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: „...ja rozumiem, że wykonawca ubiega się o nową datę, o przedłużenie terminu, ale jakie racjonalne przyczyny są, bo tylko ubiega się, wydaje mi się, że powinien to uzasadnić, jeśli można by było poznać jakieś bliższe szczegóły wydłużenia tego terminu, bo w sumie wszyscy, jako mieszkańcy jesteśmy zainteresowani, żeby ta ulica Dobrzańskiego jak najszybciej oddana była do użytku.”

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...już oczywiście o tym wspominałem, rozumiem troskę państwa i pan przewodniczący Rykowski to podkreślił. To jest jasne panie Andrzeju, że w wystąpieniu wszystkich wykonawców, jeśli ubiegają się o zmianę terminu takie uzasadnienie i takie przyczyny muszą być podane. One, jeszcze raz to podkreślę, bo dziś już starałem się to wyjaśniać, one oczywiście, czy inaczej, wykonawca ma prawo je przedstawiać, my natomiast je analizujemy i nie ma dzisiaj jeszcze pewności, że my je wszystkie przyjmujemy, albo, że je odrzucimy, to jest specjalny zespół, który podkreślam jeszcze raz, głównie słuchamy tam inspektorów nadzoru budowlanego branż. Jeśli ktoś mówi, że przykładowo z budowaniem oświetlenia miał takie i takie problemy nieprzewidziane to inspektor od tego mówi „dobrze, to jest do przyjęcia, to nie”. My oczywiście drodzy państwo staramy się być tutaj odpowiedzialni, bo zrozumią jest rzeczą, że i wysoka rada ma prawo do pytań i kontroli, ale też i innej, nie mówię tutaj żebym nie widział powagi rady, ale też inne poważne służby czy instytucje same czasem, czasem z zaproszenia tutaj nas czy kogoś innego one wypadają i my musimy mieć uzasadnienie, tak, jeszcze raz podkreślam, na zasadzie, że ot chcielibyśmy przedłużyć nie działamy. Każdy z nas, jak pan Andrzej Rykowski podkreślił, chciałby żeby jak najszybciej to się wszystko zakończyło, ale bywają takie sytuacje, że nie da się pewnych rzeczy przewidzieć, to się po prostu zdarza. I na dużych budowach kubaturowych i na drogach, czy inaczej na inwestycjach drogowych to się zdarza. Tu, co istotne, już dzisiaj tu pan dyrektor Parzych przypomniał, na szczęście nie mamy zagrożeń, gdy chodzi o dotacje, bo wiadomo, że strona dotująca też wymaga pewnych terminów, natomiast tu dostaliśmy wydłużenie mówię szeroko do różnych aspektów tego dużego projektu. Panowie mówicie, że wam zależy na terminie, mi też oczywiście, bo zrozumią rzeczą jest, że każdy choćby radny pyta, przypomina, natomiast za wykonanie odpowiedzialny jest prezydent i jego służby i mi z przyczyn obiektywnych też zależy żeby to było wykonane dobrze, terminowo, bezpiecznie, estetycznie i tak dalej. Dochodzi moja odpowiedzialność też właśnie za wszystkie wymogi umowy, bo tutaj z całym szacunkiem, ale pani radna czy pan radny za to nie odpowiada, ja jeszcze dodatkowo odpowiadam, mi zależy żeby wszystko było wszystko wykonane jak trzeba, natomiast zdarzają się nie od dzisiaj sytuacje nieprzewidziane i jeśli inspektorzy nadzoru powiedzą, że dany punkt jest uzasadniony to takie przedłużenie umowy jest możliwe czy to zgodnie z prośbą czy wnioskiem wykonawcy czy też w terminie krótszym, czasem się pojawia jeszcze w trakcie budowy kolejne wystąpienie, my to analizujemy, mamy już pewną praktykę. Praktykę naliczania kar też mamy, bo to czasem ostatecznie się do tego sprowadza, jeśli jest różnica zdań w uzasadnieniu wykonawcy i w jego wystąpieniu i w oglądzie sprawy naszych inspektorów to wtedy po prostu się nie godzimy i naliczamy kary. I to jest praktyka naliczana”.

**Radny Adam Kurpiewski** zabrał głos: „...ja korzystając z okazji się zapytam o budowę fontanny przy kupcu. Widać, że ona jest na ukończeniu, jest znana precyzyjna data oddania, czy to to będzie jeszcze maj, bo to miało zakończyć się w maju. I przy okazji jeszcze pytanie

czy przy ulicy Witosa nie ma przesunięć, jeśli chodzi o wykonanie? Czy będzie wykonana w terminie ulica Witosa i Ostrowska? Czy na tych budowach wszystko idzie zgodnie z harmonogramem”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział: „...jak wspominałem systematycznie spotykamy się na zespołach powołanych specjalnie do tego, żeby kontrolować, czuwać nad harmonogramem i wykonanej inwestycji i widzimy niejednokrotnie, że wykonawca ma różne kłopoty, on je przedstawia, czasem brakuje dostawy krawężników czasem jakieś inne sytuacje sprawiają, że są zagrożenia czy opóźnienia, ale jesteśmy na bieżąco. Gdy chodzi o pytania pana przewodniczącego Kurpiewskiego, faktycznie wykonanie fontanny nowej wchodzi, że tak powiem na ostatnią prostą. Myślę, że jak się spotkamy mam nadzieję na wspólnym oglądaniu meczu Polskiej reprezentacji, które będzie można oglądać na dużym telebimie właśnie w tej okolicy to gdyby ktoś miał ochotę z radości wykąpać się w fontannie to będzie już taka możliwość, chociaż będziemy starali się żeby te strumienie nie tryskały w czasie meczu. Ostatnia prosta, ja nie pamiętam, w który dzień planujemy już odbiory, bo prócz oczywiście zakończenia budowy jest ten jeszcze etap odbierania prawda i być może jeszcze te kilka dni to też zajmie zwłaszcza, że jest to dość nowa sytuacja dla tego typu inwestycji i kilka służb musi też podpisać się pod odbiorem inwestycji. Przy okazji drodzy państwo wspomnę też, że zaplanowaliśmy odnowienie, modernizację dwóch innych fontann oczywiście drobniejszych z innego czasu z innej epoki, tej w parku i tej na skwerze Kardynała Wyszyńskiego też będzie pewna zmiana, mam nadzieję, że estetyki przybędzie. Wielokrotnie choćby o fontannę na skwerze księdza Kardynała Wyszyńskiego wspomina o tym wielokrotnie pan Andrzej Rykowski i inni państwo tutaj. Będą zmiany na lepsze, choć oczywiście to już inna skala, to najwyższy czas, znaleźliśmy wreszcie po długich poszukiwaniach oferentów, którzy zgodzili się za nie jakieś wielkie pieniądze dokonać tam drobnych remontów. Jeszcze po tym jak miasto troszkę, że tak powiem teren uporządkuje, myślę, że tych miejsc przyjemnych przybędzie. To to, co do fontanny. Natomiast te duże inwestycje też jak państwo wiecie z potężną pomocą zewnętrzną sięgającą osiemdziesiąt procent zarówno Witosa, jak i Ostrowska – Słowackiego widzimy i zauważamy na pewno, że postępy w pracach są. Ja dla przykładu postaram się też w miarę możliwości oglądać postępy prac. Wydaje się, że Witosa jest mocno zaawansowana. Gdy chodzi o największą drogową inwestycję Ostrowska – Słowackiego to duży fragment od mleczarni i dalej jest mocno zaawansowana, są też fragment tej inwestycji, które w moim przekonaniu no nie są jeszcze przygotowane do jakiegóż poważnej przebudowy. Szczegóły na zespołach poznajemy, ja nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie panie Kurpiewski czy i kiedy dokładnie będzie zakończenie. Oczywiście jeszcze raz podkreślam, są terminy, są przewidywane kary, chociaż nie o karanie chodzi tylko o wykonanie prawidłowe, terminowe i dobre, mam nadzieję, że wykonawca wypełni swoje zobowiązania.”

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Panie prezydencie z tego, co wiem to tam przy tej fontannie to z tego, co wiem to będzie zakaz kąpiel, bo to będzie obiekt zamknięty, także skoro pan się wykąpie to żeby pan mandatu od Straży Miejskiej nie dostał”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Raz mi się zdarzyło dostać mandat od Straży Miejskiej, ale nie za kąpanie się. Myślę, że znając pana też zainteresowanie futbolem to jakby dobre osiągnięcie to jakby tam trafiłoby się tam zmoczyć wodą z tej fontanny to się nic nie stanie. Oczywiście nie myślałem o jakiegóż kąpiel w pełnym tego słowa znaczeniu, bo ma pan rację takich praktyk tam stosować nie można”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**8. Rozpatrzenie oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla gminy M. Ostrołęka, Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdane Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej dotyczące oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla gminy M. Ostrołęka. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja tu przy okazji tych danych demograficznych zauważyłem bardzo zatrważające zjawisko, jeżeli chodzi o kobiety w wieku produkcyjnym, czyli 18 – 59 to w mieście Ostrołęka jest 15.428 kobiet. W podobnym wieku czy wieku produkcyjnym mężczyzn jest 16.908, ale już o rok dalej, czyli w wieku emerytalnym kobiet i mężczyzn, kobiet jest 7.200 a mężczyzn jest tylko 3.275 więc się zastanawiam czy aż tak strasznie mężczyźni do emerytur nie dożywają. Czy może ktoś wyjaśnić przyczyny takiego stanu rzeczy. Czy tych zgonów jest w Ostrołęce aż tak dużo”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...nie siliłbym się na jakieś wielkie analizy, ale z przyczyn obiektywnych nie tylko w Ostrołęce, ale i w wielu innych miejscach mężczyźni żyją krócej. Nie chciałbym rozpętać dyskusji, bo są bardzo mocne tutaj osobowości wśród naszych pań i nie chciałbym powiedzieć, że mężczyźni mają cięższe życie. Nie odważyłbym się za bardzo. Zasadniczo to zjawisko jest przypisane nie tylko Ostrołęce. jest to zauważalne także w innych środowiskach stąd po prostu tak jest. Ten dokument raczej stwierdza pewne sytuacje”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla gminy M. Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.



**9. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2017 r.,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdane Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej dotyczące informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2017 r. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała „...warto podkreślić, że nasze miasto było jednym z pierwszych gdzie wprowadziliśmy Karty Wielkiej Rodziny. Już jest siódmy rok. Także myślę, że jesteśmy wszyscy dumni, że wprowadziliśmy te Karty Wielkiej Rodziny. Dzięki temu całe rodziny mogą korzystać z ulg i też dzięki temu przebywać razem. Jest to bardzo cenna i dobra inicjatywa. Warto tutaj podkreślić, że wszystkie podmioty, które wspierają i przystępują do tego programu, jest ich coraz więcej. Rodziny wielodzietne mogą korzystać z Ostrołęckiego Centrum Kultury przy zniżkach, w Żłobku Miejskim, w Parku Wodnym. Niedawno też podjęliśmy uchwałę o dopłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bo też jest dużym obciążeniem dla rodzin wielodzietnych. Również wiele podmiotów też prywatnych wprowadziły zniżki także za to też trzeba podziękować”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja właśnie o tych prywatnych przedsiębiorców Ostrołęki chciałem zapytać, jest ich 22. Czy np. prowadzimy jakieś badania statystyczne, czy prosimy o jakąś informację roczną czy miesięczną ile rodzin skorzystało z tych zniżek u tych prywatnych podmiotów, bo myślę, że to nie byłoby czymś trudnym jakby się wykonało telefon raz w miesiącu wcześniej zapowiadając, że się zapytamy o to ile osób skorzystało z tych zniżek. Także taka moja uwaga do tego żeby coś takiego zrobić”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...jeżeli chodzi o wykaz tych przedsiębiorców to 22 lokalnych to z całą pewnością nie jest oszałamiająca ilość jak na Ostrołękę. Czy podjęto jakieś działania żeby tych przedsiębiorców było więcej...”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...program czy możliwości współpracy są powszechnie znane. Przedsiębiorcy, którzy mają dobre serca i gotowość współpracy to bardzo chętnie przystępujemy do takiej współpracy. Natomiast nie prowadzimy takiej praktyki żeby dodatkowo jeszcze chodzić od przedsiębiorcy do przedsiębiorcy i zachęcać. Informacja jest znana i te wszystkie podmioty, które się zgłosiły wyraziły gotowość współpracy i jesteśmy im ogromnie wdzięczni za to. Natomiast jakiejś osobnej zachęty nie stosujemy. Natomiast, co do statystyk to nie prowadzimy ich. Można by się zastanawiać nad zasadnością. Czasem przedsiębiorcy czy w ogóle ludzie, którzy działają w obszarze pomocy drugiemu człowiekowi nie chcą po prostu informować czy też jakby w jakieś podsumowania się bawić. Po prostu mają jasne dobre intencje i nawet nie chcą za dużo o tym mówić. Jeśli któraś komisja by chciała to może też wystąpić, zapytać. Ja raczej takiej potrzeby większej bym nie widział żeby pytać przedsiębiorcę ile u niego zgłosiło się rodzin. Sądzę, że nawet takich statystyk nie prowadzą”.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział „...chciałbym tutaj wyrazić wdzięczność za to, że taką swego czasu podjęliśmy uchwałę a pan prezydent wraz z pracownikami dokłada starań

żeby wspomagać rodziny wielodzietne. To bardzo ważne zadanie. Niektórzy z państwa obawiali się swego czasu, że wprowadzając Kartę Wielkiej Rodziny będzie to wielki uszczerbek w budżecie miasta Ostrołęki a okazuje się, że tak jak mamy tutaj podane to tylko ponad 164.000 zł w ciągu roku. To jest bardzo mała kwota, która została przeznaczona na Kartę Wielkiej Rodziny. W związku z tym należy to propagować i w szerszym zakresie jeszcze wspomagać rodziny tym bardziej, że w naszym dokumencie mamy zapisane piękne działania skierowane do rodzin, które wpływają na promocję, poprawę czy zwiększenie szans rozwojowych i życiowych dzieci. Ja chciałem jeszcze raz bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym firmom, przedsiębiorstwom, instytucjom, które wspomagają te działania”.

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział „...przypomnę tylko taką sytuację, sytuację, z którą mieliśmy do czynienia kilka lat temu, kiedy przystępowaliśmy do tego projektu i tak tu pan radny Żukowski powiedział nie wszyscy pewnie byliśmy zgodni, niektórzy z nas pewnie mieli myśleli, po co to robić, czy nie wyjdzie itd. Dzisiaj pewnie jesteśmy zgodni wszyscy, że jest zasadne to, co udało się zrobić i to, co chyba dla nas wszystkich najważniejsze wspierające rodziny, czyli poprzez tę inicjatywę dajemy sygnał, że wspieramy je na tyle na ile możemy. Też bardzo się cieszę. Jeszcze jedna myśl taka, że te kilka lat temu w pewnym sensie wyprzedziliśmy trochę działania rządu. Jeżeli dobrze pamiętam wtedy było około czterdziestu kilku samorządów, które już taką kartę wprowadzały a my byliśmy kolejnym z nich i dzisiaj to się świetnie komponuje z tym, co widzimy, słyszymy, przeżywamy na poziomie Polski. Więc bardzo się cieszę, że mogliśmy już wtedy przygotować grunt w pewnym sensie pod to, co tutaj się dzieje. Bardzo się cieszę i mam nadzieję, że ta inicjatywa będzie dalej trwała a rodziny będą z tego korzystały”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja szczerze mówić uważam, że takie statystyki i działania polegające na pozyskaniu jak największej liczby przedsiębiorców z Ostrołęki udzielających zniżek rodzinom wielodzietnym jest jak najbardziej zasadne i jak najbardziej pożądane, bo to jest nic niekosztujące a wpływające na komfort życia tych ludzi. Powiem szczerze, do czego taka statystyka. Jeżeli by się nagle okazało, że tych korzystających rodzin jest wiele set wiec my miesięcznie gwarantuje, że liczba 22 zamieniłaby się, w 222 bo ludzie nie widzą na razie sensu. Wydaje mi się, że to jest na razie takie na papierze udzielanie zniżki, za którą nic nie idzie. Nie jesteśmy przekonani, że ta informacja trafia do tych rodzin z Kartą Wielkie Rodziny. Nie wiem czy są jakieś nalepki czy miasto produkuje, że w tym punkcie handlowym dostaniesz zniżkę. To są tak proste rzeczy, proste mechanizmy, które wpływają, na jakość tej pracy żeby nie była czystą papierologią tylko faktycznym działaniem. Ja jestem człowiekiem, który lubi działania a nie gadanie, chociaż gadać też lubię. Dlatego zachęcam do aktywniejszego pozyskiwania przedsiębiorców i właśnie stosowania tych zasad, bo jeżeli byśmy puścili informację nawet w naszym biuletynie informacyjnym Urzędu Miasta, że już tyle i tyle osób skorzystało w placówkach takich i takich. Gwarantuje, że poszerza się, co miesiąc liczba umów udzielających zniżek”.

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział „...w moim przekonaniu panie Adamie nie wiem czy jest taka potrzeba żeby notować, kto ile i gdzie. Natomiast ja widzę np. w takim sklepie jak Leclerc, że wiele osób tą kartę pokazuje. Wystarczy przy kasie postać i zobaczyć, że co któraś osoba wyciąga kartę i dla pracowników jest to jakąś normą, czyli taką praktyką, która jest w tym sklepie czymś takim naturalnym. Podejrzewam, że w innych sklepach też tylko pewnie w zależności od tego, jakie są to usługi. Ja bym pana też zachęcił do tego, nie wiem czy pana firma jest w spisie, ale żeby pan też wśród swoich znajomych też poszukał. Nie

wiem czy statystyka pobudza. Ja pana teraz zachęcam do tego żeby pan swoją firmę też tutaj wpisał i swoich znajomych i to będzie najlepsza reklama pewnie tego”.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział „...ja, jako ojciec również wieloletniej rodziny niekorzystający z tej karty, ale obserwujący, co się dzieje w naszym mieście, w wielu punktach naszego miasta jest zapisane, poinformowane, wiszą różnego rodzaju plakaty i tablice, które właśnie zachęcają do skorzystania z tego rodzaju ulgi. Także jest taka informacja”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...dla mnie np. zobowiązanie kogoś czy proszenie o informację handlową np. to jest taka miękka granica czy udostępniać czy nie udostępniać i tak jak pan prezydent mówił, że to jest też taka sfera prywatna gdzie ktoś z dobrego serca chce wspierać właśnie poprzez prowadzenie swojego biznesu i zapraszanie do siebie. Oczywiście mamy też wymiar ekonomiczny, bo w jakiś sposób może nakręcać tzw. koniunkturę. Jeśli chodzi o oznakowanie to oczywiście my zapraszamy i zachęcamy przedsiębiorców, podpisujemy z nimi porozumienie takiej współpracy, że oto oni będą przez nas wykazywani, jako podmioty, które oferują możliwość zakupu na Kartę Wielkiej Rodziny i w zamian też otrzymują odpowiednią naklejkę, etykietę, którą mogą w taki widocznym miejscu umieścić. A właśnie pan przewodniczący Dawidczyk trochę uprzedził moje pytanie, bo wiem, że pan też prowadzi działalność i chyba nie ma tam takiej etykiety na drzwiach, więc zapraszam do zawarcia porozumienia”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...są oczywiście odpowiednie formularze umowy i jeśli tylko ktoś chętny z przedsiębiorców to każdego przyjmimy z wielką radością i szacunkiem a oczywiście informację będziemy umieszcząć”.

**Radny Norbert Dawidczyk** – powiedział „...myślę, że świadomość osób, które mają Karty Wielkiej Rodziny jest wysoka, czyli jesteśmy świadomi, że są takie sklepy, w których widząc naklejkę przy drzwiach możemy skorzystać. Także panie, które wydają Karty Wielkiej Rodziny przypominają osobom, które odnawiają tą kartę, że można skorzystać, więc im też bardzo dziękuję za to przypominanie”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...we wrześniu będzie w Ostrołęce taki ogólnopolski zjazd asystentów rodziny organizowany przez naszą placówkę i też chciałbym tam zaprosić przedstawicieli tych podmiotów żeby im uroczystie podziękować właśnie podczas tych spotkań za to, że honorują właśnie takie karty i są porozumienia z miastem. Być może wtedy to też będzie wydzwięk taki szerszy dla pozostałych, którzy jeszcze nie mają porozumienia z miastem i nie honorują kart wielkiej rodziny”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2017 r.,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Statutu Osidla Leśniewo w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** – powiedział „...komisja postanowiła o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Państwo pamiętaj, sprawa nie jest nowa. Wszystko jest w uzasadnieniu. Sprawa zaczęła się 22 lutego tego roku uchwała o utworzeniu jednostki pomocniczej miasta Ostrołęki, czyli Osiedla Leśniewo i potem tak jak w uzasadnieniu kolejnej daty...”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział „Ja chciałem pogratulować tylko mieszkańcom Osiedla Leśniewo, które należy do naszego miasta, wyrazić wdzięczność i podziękować również za to, że wzięli udział w tej konfrontacji, która mamy tutaj przedstawioną i to powoduje, że jesteśmy wspólnotą”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka,  
Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

#### **11. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.”**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – powiedziała „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Dariusz Bralski** – powiedział „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski** – powiedział „...Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie głosami 6 za, przy braku przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja mam takie pytanie, bo nie doszło do zrealizowania samochodowego kina letniego w Ostrołęce, Fundacja Rozwoju Kinematografii takie zadanie zgłosiła i dostała 2000 zł, ale według informacji nie zostało to zrealizowane. Chciałbym poznać przyczyny. Czy to była za niska kwota czy po prostu inne jakieś przyczyny”.

**Dyrektor PMK Maria Rochowicz** – powiedziała „...jeśli chodzi o tą fundację, która zgłosiła się tutaj w konkursie ofert do realizacji tego kina letniego, to była fundacja spoza Ostrołęki, kosztorys był dużo większy, ale środki, które oni otrzymali były nieco za małe. Poza tym okazało się później, że oni sami zrezygnowali ze skorzystania nawet z tej dotacji, którą otrzymali. Także wycofali się z tego”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...tutaj widzę drugą pozycję, która nie została zrealizowana. Stosunkowo niewielka kwota 3000 zł. Czy zostało to rozdysponowane wśród tych podmiotów, co się ubiegały...”.

**Dyrektor PMK Maria Rochowicz** – powiedziała „...te kwoty, które zostały wycofane one później zostały zrealizowane w małych grantach w innych projektach, które się pojawiły poza konkursem ofert”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.”

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **12. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 30 kwietnia 2018 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...tutaj na stronie 4 jest wykaz trzech umów odnośnie przebudowy ciągu komunikacyjnego. W pierwszym jest opisane szczegółowo, że chodzi o budowę stacji paliw przy Alei Solidarności. Natomiast przy drugim i trzecim nie są podane rodzaje działalności gospodarczej. Czy możemy poznać, jaka to będzie działalność i w którym jest dokładnie miejscu”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja mam pytanie o zarządzenie nr 100 zmieniające ustalenia regulaminu organizacji Urzędu Miasta i 106 czyli w sprawie ustalenia wielkości zatrudnienia w poszczególnych wydziałach. Czego to dotyczy. Co się zmieniło i ile osób”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** - powiedział „...gdy chodzi o pytanie radnego Kleczkowskiego, gdy chodzi o pkt 1 w 9 to faktycznie przedsiębiorcy wystąpili powiedziałby, zasady obsługi komunikacyjnej. My sprawdzamy wystąpienie i wydajemy zgody, co do powiedziałbym możliwości, natomiast finansuje to już przedsiębiorca, jeśli potrzebuje jakiejś zmiany. Gdy chodzi o podpunkt 2 to jak widzimy chodzi o drogę krajową 53 i tu jestem na 99% pewny, że to chodzi o obsługę rozbudowanej nowej Ostoi o stacji paliw przy Stacha Konwy. Tam zdaje się, że chodzi o nowe rozwiązania komunikacyjne i oczywiście też inwestor to finansuje. Wreszcie pod trójką przedsiębiorca planuje pobudowanie myjni samochodowej przy drodze 61 w obrębi Alei Wojska Polskiego. Znow musi przebudować tak żeby obsługa była i bezpieczna i zgodna ze standardami. Zasada jest taka, że wniosek wpływa a miasto zmierza się z nim i bada go i inwestor musi pieniądze wyłożyć żeby w sumie pod swoje potrzeby inwestycyjne obsługę komunikacyjną dopełnić”.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** – powiedział „Jeżeli chodzi o zarządzenie 106 z roku 2018 to chodzi tutaj o utworzenie ½ etatu stanowiska, które będzie dedykowane obsłudze projektu budowy mini centrum na Osiedlu Stacja. Będzie to pół etatu finansowane ze środków zewnętrznych.

**Wydział Dróg Urszula Tyc** – powiedziała „...jeżeli chodzi o tą inwestycję będzie ona realizowana przy Alei Wojska Polskiego w rejonie ulicy Kołobrzeskiej...”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...zaszła jakaś zmiana w radzie nadzorczej Agencji Rozwoju Regionalnego. Przedstawiciel miasta został zmieniony. Czym spowodowana. I może zarządzenie 109 odnośnie umorzeń czynszu dzierżawnego za miesiące lipiec, sierpień, wrzesień, październik 2017 oraz marzec 2018”.

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** – powiedział „...jeżeli chodzi o zarządzenie 100 i utworzenie stanowiska asystenta koordynatora projektu, ale także aktualizacja zakresu prac Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska szczególnie w obszarze związanym z tym co wprowadziła ustawa prawo wodne. Tam zostały nałożone na nas dodatkowe obowiązki związane z obliczaniem należności z tytułu odprowadzania wód opadowych na terenach zabudowanych gdzie nie ma kanalizacji deszczowej. Taki obowiązek ustalania tych opłat spoczywa od nowego roku także na Urzędzie Miasta. To była aktualizacja tego, co należy do obowiązków tego wydziału”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** - powiedział „...w takiej najmniejszej ze spółek gdzie ma udziały miasto Agencji Rozwoju Regionalnego był wakat i stąd trzeba było wprowadzić tam osobę. Poprzednia osoba zrezygnowała i dłuższy czas nie było tam przedstawiciela miasta stąd mieliśmy obowiązek wprowadzenia tam osoby. To dość niewielka działalność, gdy chodzi o tę spółkę, ale zwłaszcza, gdy chodzi o teraz o projekty, różne projekty związane choćby z wyposażeniem pracowni w różnych szkołach itd. to dość dobra działalność. To uposażenie tam jest bardzo symboliczne, ale miasto ma obowiązek tego, co przypada miastu, bo tam nie tylko miasto ma swoich przedstawicieli”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Jeszcze mam pytanie o badania mammograficzne tj. podpisana umowa na 12.000. Jaki był nabór do tych badań. Jak to wyglądało”.

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – powiedział „...jest to cykliczna umowa ze szpitalem. Do niedawna szpital miał mammograf uszkodzony i nie było tych badań. To zgłaszały się osoby do szpitala”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 30 kwietnia 2018 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

### **13. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubełek** poinformował o interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

### **14. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...chciałem oświadczyć, że w mojej ocenie sprawa wdzierżawienia budynku po starym basenie nadaje się do prokuratury i powinno miasto jak najszybciej zgłosić to do prokuratury, bo czytając dzisiaj odpowiedź na interpelację radnego Kleczkowskiego wynika, że nie ma kontaktu z przedsiębiorcą, który rzekomo go wynajął. Wynajął, ale chyba w celu okradzenia tego budynku. On był cały obłożony bardzo grubą

blachą aluminiową. Uważam, że cała sprawa wydzierżawienia prawdopodobnie opierała się tylko na tym żeby tą blachę zdemontować, sprzedać i zniknąć. Dokładnie tak to wygląda. budynek jest teraz szpetny, nie ma ani kawałka tej blachy aluminiowej a przedsiębiorca rozwiązał umowę. W środku nie wiadomo, jaki jest stan także myślę, że to będzie naprawdę poważna sprawa”.

#### **15. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha** – zaprosił na zakończenie Dni Ostrołęki 27 maja Forty Bema. W sobotę na plaży miejskiej będzie też okazja zobaczyć jak plaża się odrestaurowuje. Będzie piknik militarny organizowany przez organizację pozarządową. Będą wojska amerykańskie, rekonstruktorzy i coś wokół pewnie też się będzie działo. 27 maja odbędzie się też Półmaraton Kurpiowski. Potem 9 czerwca na plaży miejskiej spotkanie z wojewodą na Pikniku Zdrowotnym.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...oczywiście występujemy na drogę sądową i będziemy ścigać przedsiębiorcę nieuczciwego jak się okazuje do końca. To jest oczywiste w tej chwili, że mimo jasnej umowy zawartej na jasnych zasadach wygląda na to, że przedsiębiorca usiłuje miasto oszukać zwłaszcza, że został zgodnie z procedurami zapisanymi w umowie zobowiązany do wypełnienia swoich obowiązków. To myśmy panie Adamie rozwiązali umowę a nie on i wtedy jest procedura rozliczenia. Ten pan się nie stawia. Użyjemy wszystkich możliwych prawnych środków żeby odpowiedzialność jego wyegzekwować”.

**Radny Dariusz Bralski** – zaprosił w imieniu organizatorów na VI Ostrołęckie Spotkania Spółdzielcze, które są organizowane w Parku Miejskim.

**Radny Ryszard Żukowski** – zaprosił na wystawę w dniu 28 czerwca 2018 roku o godz. 17.00 pt. „Powiat Ostrołęcki w walce z dwoma okupantami”. Następnie o godz. 18.00 rozpocznie się uroczysta Gala wręczenia sygnetów niepodległości oraz drzwi do wolności dla świadków historii i dwa filmy w reżyserii Arkadiusza Gołębińskiego.

**Radny Andrzej Rykowski** – zakomunikował, że na Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego został przegłosowany wniosek dotyczący opracowania biuletynu z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział, że ten wniosek został skierowany do pana prezydenta także realizacja jest w toku.

**Radny Henryk Gut** – zaprosił wszystkich na wystawę Ojców Niepodległości, którą można obejrzeć w Ostrołęckim Centrum Kultury do 15 czerwca.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – w imieniu komitetu organizacyjnego zaprosił wszystkich w dniu 17 czerwca na Festyn Dworcowy.

#### **16. Zakończenie obrad LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Protokołował:  
Katarzyna Mielnicka  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:  
**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**