

**Protokół Nr LXVI/2018**  
**sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 28 czerwca 2018 roku**

Sesja odbyła się w dniu **28 czerwca 2018 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni nieobecni na sesji Rady Miasta Ostrołęki: Tadeusz Giers, Edward Górecki, Michał Skowroński, Ewa Żebrowska-Rosak.

**Na sesji w dniu 28 czerwca 2018 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 493/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok,

Uchwała nr 494/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2017 rok,

Uchwała nr 495/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,

Uchwała nr 496/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 497/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,

Uchwała nr 498/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego,

Uchwała nr 499/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego,

Uchwała nr 500/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce.

Uchwała nr 501/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022”,

Uchwała nr 502/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie utworzenia Przedszkola Specjalnego w Ostrołęce oraz nadania statutu,

Uchwała nr 503/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce,

Uchwała nr 504/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka,  
Uchwała nr 505/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,  
Uchwała nr 506/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,  
Uchwała nr 507/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie ustalenia nazwy skweru,  
Uchwała nr 508/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036,  
Uchwała nr 509/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - otworzył LXVI sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał Rezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych, oraz radnych miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Heinza Jansena, byłego Burmistrza Meppen.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych, obecnych jest 19 radnych, obrady są prawomocne.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – na sekretarza obrad zaproponował radnego Henryka Guta.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Henryka Guta na sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Henryk Gut.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – zaproponował żeby dyskusja w pkt. 5 i 6 tj. uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i uchwała w sprawie absolutorium odbyła się łącznie a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielne.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta Ostrołęki. Ustalono, że dyskusja w punktach 5 i 6 odbędzie się łącznie.

Następnie zaproponował, aby dyskusja w pkt. 20 i 21 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielne - WPF i zmiany w budżecie.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta Ostrołęki. Ustalono, że dyskusja w punktach 20 i 21 odbędzie się łącznie a głosowanie będzie oddzielne.

Poinformował, że do tych punktów wpłynęła autopoprawka.

Ponadto Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 roku zgłosiła poprawki redakcyjne do następujących projektów uchwał:

a) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2017 rok, aby

- w przywołanej podstawie prawnej w miejscach publikacji ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych dodać wyrazy z „z późn. zm.”,

b) zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, aby

- w przywołanej podstawie prawnej w miejscu publikacji ustawy o samorządzie gminnym dodać wyrazy z „z późn. zm.”,

c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki, aby

- w przywołanej podstawie prawnej w miejscu publikacji ustawy o samorządzie gminnym dodać wyrazy z „z późn. zm.”,

- § 2 otrzymał brzmienie „§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018r.”,

d) w sprawie utworzenia Przedszkola Specjalnego w Ostrołęce oraz nadania statutu, aby

- w przywołanej podstawie prawnej w miejscu publikacji ustawy Prawo Oświatowe dodać wyrazy z „z późn. zm.”,

e) w sprawie ustalenia nazwy skweru, aby

- w przywołanej podstawie prawnej miejsce publikacji ustawy o samorządzie gminnym otrzymał brzmienie (Dz. U. z 2018 poz. 994, z późn. zm.).

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek** – powiedział „...jeszcze jeden mam podobny wniosek. Proponuje, aby w punktach 10 i 11 dyskusja była wspólna a głosowanie oddzielne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego rady Miasta Wiesława Szczubełka.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskała akceptację radnych.

**Radny Dariusz Maciak** – zapytał mecenasa czy jest to możliwe, ponieważ to wyrażenie zgody dotyczy jednak konkretnego lokalu mieszkalnego, więc czy potem nie będzie jakiś komplikacji w razie łącznej dyskusji.

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział „Uważam, że nie jest to żadne usprawienie więc proponuję żebyście państwo rozważyli żeby oddzielnie procedować te kwestie. Dotyczy to rzeczywiście oddzielnych lokali i to uproszczenie niczego nam tutaj nie daje.

**Radny Dariusz Maciak** – złożył wniosek o rozdzielenie tych punktów 10 i 11, który przed chwilą został przegłosowany, jako dyskusja łączna.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...myślę, że możemy spokojnie procedować, bo ta zasada jest taka sama tzn. możliwość udzielenia bonifikaty albo jej nie udzielenia. To oczywiste, że lokale są inne i decyzje państwa mogą być zupełnie inne wobec jednego czy drugiego projektu. Sądzę, że nie ma tu jakiegoś wielkiego problemu czy będziemy razem dyskutować czy osobno”.

**Radny Dariusz Maciak** – wycofał wcześniej zgłoszony wniosek formalny.

#### **4. Przyjęcie protokołu LXIII, LXIV i LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - poddał pod głosowanie protokół LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2018 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - poddał pod głosowanie protokół LXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 12 maja 2018 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** - poddał pod głosowanie protokół LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 24 maja 2018 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok,**

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2017 rok,**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „Dokumenty te Pan Prezydent przedłożył Radzie Miasta w wyznaczonym przepisami terminie. Materiały te Państwo też otrzymali. Odbyły się dyskusje nad tymi dokumentami na posiedzeniach wszystkich komisji rady. Teraz poproszę komisję sprawozdającą o przedstawienie sprawozdania. Odczytał opinię RIO. Uchwała Nr Os.185.2018 Składu Orzekającego

Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok. Na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 561) Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący - Wojciech Tarnowski Członkowie - Elżbieta Dorota Głażewska, Henryk Kiereś przedłożone sprawozdanie opiniuje w sposób następujący: Wydaje pozytywną opinię. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Sprawozdanie doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 30 marca 2018 roku. Zawiera ono zestawienie dochodów i wydatków budżetu Miasta w szczególności jak w uchwale budżetowej oraz zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Budżet Miasta za 2017 rok zamknął się nadwyżką w kwocie 15.123.524,88 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 8.669.121,99 zł, co jest wynikiem nisko wykonanych wydatków majątkowych - 38,4%. Miasto spłaciło pożyczki długoterminowe w kwocie 85.244,40 zł, wykupiło obligacje w kwocie 6.300.000,00 zł, oraz zapłaciło odsetki od zobowiązań długoterminowych w kwocie 3.004.830,37 zł. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 334.183.697,32 zł (96,4 % planu), w tym majątkowe w wysokości 29.041.744,89 zł (80,7 % planu). Dochody podatkowe wykonano w kwocie 96.832.982,94 zł. Skutki obniżenia przez Radę górnych stawek podatkowych wyniosły 10.310.269,30zł, co stanowi 10,7 % wykonanych dochodów podatkowych, zaś skutki udzielonych ulg, zwolnień, umorzeń zaległości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności (wykazanych w sprawozdaniu Rb-PDP) wyniosły 165.668,75 zł, co stanowi 0,2 % wykonanych dochodów podatkowych. Zaległości w podatkach wyniosły 1.858,149,05 zł i zmalały o 11,5 % w stosunku do roku ubiegłego. Należności wymagalne - 12.236.785,88 zł. Zaległości z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wzrosły do 257.625,20 zł. Wydatki ogółem wykonano w kwocie 319.060.172,44 zł (89,8 % planu), w tym majątkowe w kwocie 17.913.988,72 zł (38,4 % planu). Wydatki majątkowe stanowiły 5,6 % ogólnych wydatków budżetowych. Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące. Dotacje dla miejskich instytucji kultury przekazano w całości. Dług Miasta na koniec 2017 rok wyniósł 102.493.339,03 zł, co stanowi 30,67 % wykonanych dochodów za ten rok. Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotą 59.504.855,29 zł. Plan i wykonanie dochodów i wydatków zamieszczonych w sprawozdaniu są zgodne z wykazanymi w sprawozdaniach kwartalnych o dochodach budżetowych Rb-27S i wydatkach budżetowych Rb-28S, a ponadto sprawozdanie zawiera dane zgodne z zamieszczonymi w sprawozdaniu budżetowym Rb-50. Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie”.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Magdalena Jaworowska** – powiedziała „...analizując sprawozdanie finansowe za 2017 rok Komisja Rewizyjna pracowała w podkomisjach. Jedna komisja zajmowała się dochodami miasta a druga wydatkami miasta. Na spotkaniach podkomisji obecni byli dyrektorzy wydziałów oraz pani skarbnik. Zadawaliśmy pytania, na które były wyjaśnienia. Jeśli chodzi o dochody budżetowe to zostały osiągnięte na kwotę łączną 334.183.697,32 natomiast wydatki 355.207.207,26 zł. Komisja Rewizyjna pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym. Jeśli chodzi o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za

2017 rok Komisja Rewizyjna pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poprosił o przedstawienie opinii RIO w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2017 rok,

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Magdalena Jaworowska** – przeczytała opinię RIO w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2017 r. Uchwała Nr Os.280.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2018 roku w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2017 r. Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący: Wojciech Tarnowski Członkowie : Jolanta Białobrzewska, Agata Paczkowska na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 561) przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący: Wydaje pozytywną opinię. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W dniu 29 maja 2018 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2017 r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wniosła o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium. Skład Orzekający po zapoznaniu się z ww. wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki, a także opinią Nr Os. 185.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok, uchwalił jak wyżej.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – otworzył dyskusję w punktach 5 i 6.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...tak na początku panie prezydencie jak już pan przedstawia ten dokument, jeden z dwóch najważniejszych, prosiłbym żeby było mniej błędów. Mamy tutaj np. stronę 185, chodzi mi o procent wykonania. Są źle powpisywane. Np. budowa linii kablowej oświetlenia ulicy Pomian, niewpisany jest procent wykonania. Następnie mamy fontannę terenową. To nie jest 0% z 20.000. Tak samo zakup sprzętu do utrzymania i konserwacji zieleni miejskiej, też nie jest 0% i przebudowa i wyposażenie hotelu Witosa też nie jest 0%. Od razu jak jesteśmy to skupmy się na inwestycjach. Delikatnie mówiąc panie prezydencie to szalu nie ma, tak. Jest niecałe 39% wykonania. Inwestycje są na poziomie niecałych 18 mln zł. To i tak jest lepiej niż w tamtym roku, kiedy było niecałe 10. To w takiej przysłowiowej Koziej Wólce to więcej jest czasami inwestycji zrobionych niż u nas w Ostrołęce. Przejdźmy też tutaj do analizy tego załącznika nr 5, o którym wspominałem. Założenia były całkiem poważne, bo kiedy przedstawiał pan projekt budżetu to było 51,4 mln zł. Później to zostało zmienione do 46,7. I tak przejdźmy. Przebudowa ulicy Witosa mamy 0%, miało być 1.200.000. Przebudowa mostu, miało być 21,8 jest 6,8, czyli 31% wykonania. Mówię o tych tylko największych inwestycjach, które miały być wykonane. Te pieniądze przecież były zarezerwowane w budżecie miasta. Później droga łącząca Korczaka z Dobrzańskiego 2.200.000 na 25.000, zaledwie 1% wykonania. Budowa ulicy Akacyjowej, miało być 300.000, złotówka nie poszła na ten cel w tamtym roku. Przebudowa 4.250.000, też 0% wykonania. Budowa drogi łączącej Pęksy z Turskiego miało być 3.000.000 zł, 0%

wykonania. Tych mniejszych inwestycji i 0% wykonania jest oczywiście tutaj więcej, ja wymieniałem te główne, najważniejsze. Część tych inwestycji, które wymieniałem oczywiście są realizowane, tylko realizowane są w tym roku. Tylko czy nie można tych inwestycji, tak jakby pan specjalnie przekładał te wszystkie inwestycje na rok wyborczy żeby pokazać, co się w mieście dzieje. Czy w ten sposób pan nie uprzykrza życia ostrołęczanom, że jest ulica i Witosa, Słowackiego, Ostrowska, Dobrzańskiego. Przecież w 2016 to 9 mln zł tylko miasto wydało na inwestycje. Czy nie można tego w czasie rozłożyć. Można odnieść wrażenie, że na swoje potrzeby wyborcze utrudnia pan życie ostrołęczanom. Ja już nie wspomnę o projektach, które nie zostały zrealizowane, czyli np. budowa hali 272 tys. zł. stadion 107 tys., przebudowa Placu Bema 120 tys., przebudowa ulicy Warszawskiej 424 tys. Tych projektów, które pan obiecał ostrołęczanom jest mnóstwo i teraz w tej chwili wszystkie są w jakiś zakurzonych szafach tutaj w ratuszu i nikt o nich już nie pamięta. Ani hali, ani stadionu, ani przebudowy Placu Bema, ani Warszawskiej nie ma w tej chwili w budżecie. To tyle na wstępie odnośnie inwestycji. Tylko przypomnę także jeszcze, nie dość, że było tych inwestycji nie za wiele to ratusz zaciągnął 10 mln zł obligacji a dług miasta wzrósł o blisko 4 mln zł do 102 mln zł. To tak to wygląda w skrócie, jeżeli chodzi o inwestycje. Taka jeszcze panie prezydencie uwaga z Komisji Kultury. W sprawozdaniu, o którym debatujemy jest także sprawozdanie z Muzeum, z OCK, z Biblioteki i na Komisji Kultury panie prezydencie gdzie mamy pierwsze czytanie, był tylko dyrektor Biblioteki, ani dyrektora Muzeum ani z OCK też nikogo nie ma, według mnie jest to bardzo niepoważne traktowanie swoich obowiązków”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...panie prezydencie ja bym chciał pana zapytać o wiele spraw z tego dokumentu, ale najpierw może powie nam pan tj. strona 24 i 25 środki i dotacje pozyskane z innych źródeł, które wykonaliśmy niestety tylko 62% planu. Generalnie wynika to z tego, że środki otrzymane z Elektrowni na rozbudowę mostu na rzece Narew, tak podejrzewam, że około 2,5 mln a na przebudowę ulicy Krańcowej około 5,3. Tymczasem mamy Ostrołękę Samorządową z października zeszłego roku, w której wywiadzie z panem jest napisane, wprost, że druga część środków na przebudowę mostu to wsparcie ze strony spółek skarbu państwa Energa i Enea, wskazana kwota 19,9 mln zł. Chciałbym pana zapytać, co się stało, że pozyskanie tych środków zewnętrznych jest na takim poziomie a nie innym. Czy ma pan jakiś pomysł jak to będzie dalej wyglądać zarówno przy przeprawie ...? przy ulicy Krańcowej, bo wiem, że pojawił się temat przebudowy ulicy Krańcowej i jak się okazuje będzie to dosyć duży projekt i kwota, która jest wskazywana przez Elektrownię na realizację tej inwestycji w mojej ocenie jest niewystarczająca. Chciałem zapytać czy pan już podjął rozmowy z Energą i czy Energa planuje zwiększyć swoje inwestycje w mieście. Tak jak mówiłem na wstępie żeby pan nam wyjaśnić, z czego wynikają takie niższe wpływy”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...najpierw chciałbym krótko odnośnie całego budżetu, 2017 chociaż mu już pewnie wszyscy jesteśmy zaangażowani w realizację budżetu na 2018 rok i to podsumowanie jest takim spojrzeniem do tyłu, ale oczywiście tak procedury wymagają żebyśmy jeszcze do połowy roku to wszystko podsumowali. My oczywiście w dyskusji nad sprawozdaniem budżetowym zatrzymujemy się najczęściej na wydatkach inwestycyjnych, to jest zawsze takie mocne i to są takie najbardziej podstawowe obszary dyskusyjne natomiast chciałbym oczywiście nie w polemice z osobami, które zwracają uwagę na inwestycje czy też na niedostateczny procent ich wykonania, bo oczywiście takie fakty zaistniały chciałbym jednak podkreślić, że sprawozdanie budżetowe i zatrzymanie się nad budżetem zeszłego roku to też mogłoby być i powinno być takie

spojrzenie na całą pracę, którą samorząd i też wszystkie jednostki samorządowe, jaką poważną pracę wykonano. Warto to zauważyć, bo czy szkoły, czy przedszkola, czy domy pomocy, czy cały obszar wsparcia uboższych, czy gospodarka komunalna, czy transport, czy wiele, wiele innych rzeczy funkcjonowało i to na dobrym poziomie. Często nasi mieszkańcy uważają, że dużo pozytywnych dobrych codziennych często rzeczy się dzieje, mniej zauważalnych. Trudno tu się publicznie zachwycać, że szkoła czy przedszkole dobrze funkcjonuje czy wsparcie dla rodziny jest wypłacane. To są rzeczy dla wielu codzienne, ale warto też je w takim podsumowaniu zauważyć. Gdy chodzi natomiast o pytania i inwestycje to jakby kluczem podstawowym do zrozumienia przy dobrej woli oczywiście jest jedna zasadnicza sprawa. Otóż w zeszłym roku po przygotowaniach, po składaniach wniosków przez nas i po porządnym przepracowaniu przez nas tego czasu projektowego, naporowego rozpoczęliśmy i rozstrzygaliśmy przetargi wieloletnie, a przetargi wieloletnie z zabezpieczeniem finansowym mają to do siebie, że dokonują się w pewnych etapach. I nawet te przykłady, które tutaj panowie wymieniali to są wszystko sprawy w większości ogromnej inwestycji, które się dokonują i to na naszych oczach. Zatem czy to ulica Witosa, przebudowa mostu razem z zastępczą przeprawą, Krańcowa, Akacyjowa i wszelkie inne Ostrowska, Słowackiego, to wszystko były sprawy przygotowane, rozstrzygnięte w zeszłym roku. Prace budów były przekazane natomiast jakby tempo pracy a więc i tempo zapłaty za te kolejne etapy już często zależy od samego wykonawcy. Zatem nic tutaj nie zginęło, nie zatrzymaliśmy żadnej inwestycji, tylko wiadomo, że jeśli wykonawca daną część swojej inwestycji, którą w przetargu wygrał realizuje wtedy po prostu płacimy. Te opóźnienia w wypłatach one są tylko i wyłącznie związane jakby z tempem oddawania poszczególnych etapów inwestycji. Stąd nie zatrzymaliśmy żadnej budowy. Inwestycje wieloletnie mają to do siebie i sądzę, że przy odrobinie dobrej woli można to spokojnie przyjąć i zrozumieć. Nic się nie zgubiło, ani pieniądze ani inwestycje nie zostały zatrzymane. To jakby taka rzecz podstawowa. Faktycznie w pierwszych założeniach budżetowych zeszłego roku sądziliśmy, że znacznie szybciej będą realizowane niektóre inwestycje, co więcej mieliśmy też zabezpieczone na to pieniądze, które oczywiście nie zginęły tylko przeszły na następny rok. Oczywiście jakby sugestia pana Macieja Kleczkowskiego, że ja coś tam przesuwam i zachowuje na rok wyborczy są dla mnie właściwie nie do dyskusji. Tego typu zarzuty czy założenia obce są mi, dlatego nie zamierzam się tłumaczyć. Nie mam takiej możliwości ani władzy żeby powiedzieć wykonawcy, który wykonuje inwestycję cyklu dwu czy trzyletnim, że dziś nie rób nic a poczekaj aż w listopadzie przyszłego roku wszystko zrobisz. Z resztą nigdy w ten sposób nie rozmawiałem z żadnym wykonawcą. Natomiast cała ta narracja niektórych publikacji cały czas jakby pokazuje taki obraz, że żal, że to się wszystko dzieje w tym roku. Żal, że są pieniądze w tym roku, żal, że inwestycje są w tym roku. Wygląda na to, że autorom tych pomysłów po prostu żal, że się coś dzieje. Bo w roku wyborczym, ale to nie moja wina, że w roku wyborczym. Zauważcie choćby na przykładzie takiego dużego przedsięwzięcia miejskiego ul. Ostrowska, Słowackiego. Przed laty uporządkowaliśmy sprawy gruntowe, wykupienie było. Dyskutowaliśmy nawet, nie zgadzaliśmy się z takim dziwnym trochę prawem, że drogi wojewódzkie musimy my od strony spraw gruntowych wykupywać. Dzisiaj zobaczcie jak się rozpoczęły nabory byliśmy gotowi z projektem i z gruntami. Natychmiast mogliśmy z takiego projektu unijnego skorzystać i gromadę pieniędzy pozyskać i rozpocząć budowę. Gdyby sprawy gruntowe wcześniej nie były uporządkowane przez nas dużym nakładem i do tego takim powiedziałbym niezauważalnym no, bo mieszkańcy a ktoś inny powie wyborcy nie widzą efektu, jeśli grunt jest wykupiony za



poważne pieniądze, wyznaczone wtedy przez wojewodę. Myśmy to wykupili, przygotowali. Nie było przez lata naboru na drogi wojewódzkie i jak tylko one się pojawiły to od razu żeśmy mogli walczyć i skorzystać. Sądzę, że się ta analogiczna całość dopełniła. Jestem przeświadczony, że w wielu innych sytuacjach podobne rzeczywistości się będą wypełniać, bo my z wieloma rzeczami jesteśmy jakby gotowi na zapas. Oczywiście pewnie wszystkich założeń nie zrealizujemy i nawet w tej Koziej Wólce, o której pan Maciej wspominał pewnie też wszystkich się nie zrealizuje, chociaż gdyby już patrzeć na 17 czy ileś milionów to wiele gmin ma mniejszy budżet niż te 17 mln. Zatem inwestycje zaplanowane na etapy. Oczywiście założenia nasze były takie, że w zeszłym roku już część zapłacimy wykonawcom, ale jeśli wykonawca nie przedstawił wykonania części i nie zafakturował, nie przedłożył nam to myśmy tego zapłacić nie chcieli i nie mogli. Nieraz jeszcze i w grudniu wpływały faktury, ale oczywiście płaciliśmy w styczniu, bo jest na to odpowiedni czas i trzeba to też sprawdzić i te części odebrać. Tutaj pan Łukasz Kulik zapytał o te dotacje różne. Otóż, gdy chodzi o współpracę czy to z odpowiednim ministerstwem czy też Energa czy Eneą to oczywiście te środki są zapewnione, ale one też wpływają wraz z wykonaniem kolejnych etapów tej dotowanej jednej czy drugiej inwestycji. Zatem jak przypominał pan Łukasz Kulik faktycznie na sprawy mostowe i głównej przeprawy i zastępczej mamy w umowie z Energa i Eneą 19.900.000 i faktycznie cała ta kwota do miasta trafi. Także tu ani złotówki nie zgubiliśmy. Podobnie oczywiście z innymi wpływami na drogi choćby Krańcową czy ks. Pęksy. Tam gdzie mamy umowy nie spotkaliśmy się z sytuacją żeby darczyńca czy dotujący wycofywał się ze swoich zobowiązań, ponieważ jest konkretna podstawa prawna, że taki inwestor inwestycji nie drogowej może miastu przekazywać środki na inwestycje, które będą pomagały w obsłudze tej inwestycji nie drogowej. Podkreślam, nie ma tu żadnego zagrożenia. Poszczególne etapy rozliczane z darczyńcą i wtedy pieniądze krok po kroku wpływają. Jeszcze błędy, bardzo przepraszam ja nie spojrzałem na to i jeśli pan pytający radny Maciej Kleczkowski pozwoli to byśmy to po prostu poprawili, jako błędy redakcyjne chyba, że pani skarbnik wyjaśni to lepiej”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...w punkcie 2 budowa linii kablowej 76,81% wykonania, fontanna terenowa 97,73%, zakup sprzętu 89,86%, remont budynku ... 0% tak jak wstawione i przebudowa hotelu 96,93%”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja w tym momencie bym się chciał oprzeć na bilansie i rachunku zysków fiskalnych. Pytania będą dość szczegółowe do pani skarbnik. Pytanie pierwsze dotyczy bilansu str. 1 pkt 4 i podpunkt 3 – inne długoterminowe aktywa finansowe i tutaj są zobowiązania z tytułu dostaw i usług, wzrost między końcem poprzedniego roku a obecnego jest bardzo duży, bo jest 11 mln obecnie a było 3.800.000. Chciałem się zapytać, z czego to wynika. Jeżeli nie ma sensu zadawać pytań, bo pani skarbnik nie ma szans mi odpowiedzieć. Dobrze, trudno. To nie mogę zapytać o wysokość odsetek. Sprawozdanie chyba dotyczy rozliczenia budżetu, pani skarbnik no to, o co ja mam się pytać. Dlaczego nie zrobiliśmy chodnika na osiedlu Centrum. Oto pani chodzi. Więc może, zatem pytania mam o stan zadłużenia i spłatę odsetek. Mam nadzieję, że pani skarbnik będzie przygotowana żeby na to odpowiedzieć. Ze sprawozdania RIO widzimy, że spłaciliśmy zobowiązania długoterminowe w wysokości 3.004.800 a w bilansie czy w rachunku zysków i strat mamy tych spłat 4.305.000. Z czego wynika, że ponad mln zł to były odsetki krótkoterminowe. Chciałbym wyjaśnienia skąd się wzięły te odsetki, z jakich zobowiązań a jakich zaciąganych kredytów czy pożyczek”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...chciałem zapytać o inwestycje, która najwięcej wzbudza komentarzy wśród mieszkańców naszego miasta, czyli o przeprawę tymczasową. Wiemy już, że ten asfalt, który leży na tej przeprawie to pewnie do wyborów nie doczeka i pewnie będziemy musieli jeszcze raz go wymienić pewnie w wakacje. Nie wiadomo czy przed wyborami jeszcze raz się nie trafi. Chciałem zapytać czy pan jest zadowolony z tego, w jaki sposób została przeprowadzona na inwestycja. Chyba tak, bo przecież Ostrada ostatnio odstała kolejną ulicę ks. Blachnickiego do realizacji. To jest jedna rzecz, żeby pan ocenił tak sam czy pan sam sobie to by, jaką ocenę wystawił np. za realizację tej inwestycji w tamtym roku, bo mówimy o tamtym roku. I druga rzecz to bym chciał spytać pana o realizację tych tur, ponieważ zgadza się mówi pan, że w miarę realizacji te pieniądze będą wpływały natomiast z tej publikacji, którą ja ma w Ostrołęce Samorządowej wynika, że mieliśmy praktycznie większość pieniędzy, że tak powiem zagwarantowane, część ze strony rządowej, część ze strony Energi. Przeprawę tymczasową mamy praktycznie skończoną i to jeden etap budowy inwestycji i chciałem się zapytać czy ta część została już rozliczona, bo przeprawę o ile dobrze pamiętam żeśmy rozliczyli na koniec grudnia albo zaraz w styczniu. To jest jedna rzecz odnośnie przeprawy tymczasowej i tej oceny pana, jaką by pan sobie wystawił. Druga rzecz, kolega Maciej Kleczkowski pytał pana też o realizację tych inwestycji i o zamknięte inwestycje. Ja bym chciał jeszcze pana dopytać z trochę innej beczki, jak pan czuje czy te inwestycje zostaną zamknięte w terminie jak np. ulica Ostrowska, Słowackiego a może nawet i ulica Witosa, a jak nie to, kiedy”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „Panie prezydencie mówił pan, że urzędnicy wykonali piękną, potężną, poważną pracę. W tamtym roku było 18 mln zł na inwestycje a w 2016 9 mln. Miasta wielkości Ostrołęki potrafią przeznaczyć na inwestycje 50 – 60 mln zł. To, jakich słów prezydent takiego miasta musi użyć o pracy urzędników jak ta praca za 9 mln jest piękna, poważna. Brakuje chyba słów w takim przypadku. Powiedział pan, że nic nie zginęło, jeżeli chodzi o inwestycje, no przecież zginęło, mówiłem panu – hala 272.000 zł, nie ma w tej chwili w budżecie. Spotkania pan robił ze sportowcami i obiecał a to hala do tenisa a to sporo tych siłowni itd. 272.000 zł łup, nie ma. Stadion tak samo pan obiecał. Spotkania, jaki to będzie super stadion 107.000, Plac Bema 120.00, Warszawska 400.000 ponad. Także nic nie zginęło, no zginęło, bo nie ma. Jest gdzieś tam projekt, ale pieniędzy nie ma i w budżecie tych inwestycji nie ma. Mówi pan, że nie ma pan wpływu na to, że największe inwestycje są w roku wyborczym. Jest pan trzecią kadencją prezydentem Ostrołęki, to proszę sobie tabelkę zrobić o inwestycjach w Ostrołęce, w których latach ma pan największe inwestycje, kiedy jest rok wyborczy. Przypadek, może w lotto trzeba grać”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...przeprawa tymczasowa, pyta pan Kulik mnie o zadowolenie, ja z panem Łukaszem Kulikiem o swoich emocjach i uczuciach rozmawiać nie chcę i nie będę, bo za mało się znamy i nie jesteśmy w takich relacjach żebyśmy tam sobie o emocjach opowiadali. Natomiast można zawsze zastanawiać się i rozmawiać o tym czy ta przeprawa była potrzebna, czy jest dobrze wykonana, czy mogła być lepiej wykonana i w ogóle czy tego typu przeprawy tymczasowe mają jakieś uzasadnienie. Otóż, gdy chodzi o moje zdanie to po pierwsze jestem przekonany, że ta przeprawa tymczasowa była bardzo potrzebna i jest bardzo potrzebna. Zauważacie, co się dzieje w Ostrołęce, nie wiem, w piątki po południu czy w ogóle w wiele dni jak jest trudno, gdy chodzi o komunikację, gdy chodzi o korki i inne rzeczy. Oczywiście tych przyczyn jest sporo. Najważniejszą, najtrudniejszą sprawą jest oczywiście jedno rondo, które rozprawdza ruch na oba mosty i wcześniej i teraz. To jest jakby główny problem. Chociaż ja nie zamierzałbym

teraz szukać, kto to wymyślił, że rondo jest jedno i że ono od początku zakładało, że ruch będzie taki, że damy sobie radę tutaj choćby były dwa mosty czy nawet więcej. W moim przekonaniu to rondo nie radzi sobie, że tak powiem i choć byśmy jeszcze ze trzy przeprawy mostowe z tego ronda urządzili to i tak problem będzie duży, dlatego jedynym poważnym rozwiązaniem jest oczywiście przerzucenie tego ruchu dużego poza miasto a więc budowa obwodnicy. Ale wracając, jestem dalej przeświadczony, że to bardzo istotne, że ta przeprawa tymczasowa powstała. To bardzo istotne, że miasto nie wyłożyło grosza z podatków lokalnych czy z jakiś dochodów własnych na tą przeprawę. To bardzo dobre i sprawiedliwe, że pieniądze zewnętrzne na to przyszły, bo przecież nie jest to problem tylko ruchu lokalnego. Zatem jestem przeświadczony, że ta przeprawa jest bardzo potrzebna. Wiemy, co się dzieje jak jest jakiś remont czy zatrzymanie ruchu na jednym z mostów. To jest jeszcze większy dramat niż, na co dzień. Zatem jeśli ktoś uznaje, że przeprawa tymczasowa jest niepotrzebna to w moim przekonaniu jest w błędzie zwłaszcza, że całe pieniądze na przeprawę i na remont zasadniczy to są pieniądze zewnętrzne. Na dowód tego można powtórzyć, że w pierwszych trzech miesiącach funkcjonowania przeprawy tymczasowej wydaliśmy przeszło 4000 zezwoleń na przejazd. Zatem to można by zapytać przedsiębiorców transportowców nie wiem, z Olszewa Borek czy ta przeprawa im potrzebna. Tych np., którzy współpracują ze Storą i musieliby jechać wiele, wiele kilometrów objazdów. Jak by to wpłynęło na funkcjonowanie często tych lokalnych firm. Dla regionalnych przedsiębiorców ostrołęckich czy z ziemi ostrołęckiej to jest przeprawa konieczna. Druga rzecz to oczywiście problem jakby uciążliwości czy też ktoś powie, jakości i tutaj pewnie i tak nie wszyscy uwierzą, ale sam problem nie dojazdów tylko tych płyt byśmy powiedzieli, no mieliśmy do wyboru albo zostawić można powiedzieć taką szkieletową przeprawę i jestem przekonany, że równie głośno wielu by krzychało, że jest hałas, że drży, że zaraz się rozsypie, że ludzie nie wytrzymali itd. Tak samo głośno byście krzyczeli albo inni by krzyczeli jakby asfalt się nie kruszył, bo by go nie było tylko byśmy na takiej ...? przeprawie to wszystko uczynili. Za radą wykonawcy tych płyt zasadniczych, za rada strony wojskowej zdecydowaliśmy się na tę nakładkę asfaltową oczywiście nie doskonałą. W moim przekonaniu warto to zauważyć, że dojazdy z tego samego asfaltu nie kruszą się i są w bardzo dobrym stanie natomiast same płyty mają swoją technologię, mają swój ruch i faktycznie ten asfalt się kruszy. Teraz wracam do pytania czy gdyby nie było przeprawy mostowej byłoby lepiej, albo gdyby były same płyty byłoby lepiej. W moim przekonaniu ci, którzy podnoszą prawdę wrzaski tak samo by albo jeszcze głośniej zarzucali prezydentowi, że tego czy owego nie umie. Wydaje się, że zrobiliśmy to, co było możliwe. Czy jakiś nie wiem amerykański asfalt byłby lepszy, czy są takie technologie żeby nic się nie kruszyło przy takim obciążeniu jak u nas, nie wiem. Na szczęście to nie ja jestem tu głównym inżynierem, który miałby prawdę powiedzieć, że uznałem, zdecydowałem, jestem najmądrzejszy. Słuchałem ludzi, którzy się na tym znają lepiej niż ja, którzy mają specjalne przygotowanie, natomiast porównanie z jakimiś mostami czy mostkami gdzie indziej, gdzie był np. tylko ruch osobowy jest po prostu nieuprawnione. Natomiast to, co u nas się dzieje jest dużym utrudnieniem. Oczywiście, że wiele osób narzeka, że jest niedoskonałe, że są wyrwy, że trzeba odnawiać ten asfalt. Tak jest, to jest wszystko prawa, gdy chodzi o uciążliwości natomiast cała ta ...?, że właściwie nie słyszy się, że jest przeprawa, że tyle tysięcy przedsiębiorców czy mieszkańców korzysta, że miasto pozyskało w 100% te środki, jakby ta informacja się w ogromnej części publikatorów nie przebiła tylko jest cały czas jazda, że to prezydent nie umie mostu zrobić. Są problemy, trzeba czasem tę nakładkę odnawiać, ale przeprawa jest zrobiona za pieniądze pozyskane,

wywalczone na zewnątrz i te dwie rzeczywistości trzeba zestawić. Być może ktoś na moim miejscu podjąłby decyzję żeby poczekać aż będzie zasadnicza przeprawa, będzie równiutko, szeroko, fajnie, a po co się zajmować tymczasową i narażać na to, że czasem byle, kto nie znając wiele pozwala sobie naprawdę na dziwny poziom dyskusji. Dlatego radzę i zachęcam do zastanowienia. To nie jest panie radny problem mojego zadowolenia czy nie to jest problem jakby oceny rzeczywistości. Zatem ta przeprawa tymczasowa, bo jeszcze pytanie było o rozliczenie, ona była częściowo rozliczona w końcówce zeszłego roku resztę o ile dobrze pamiętam już, po, ale całość jest rozliczona i podkreślam ze środków zewnętrznych. Bo cała przeprawa i ta i ta z dwóch źródeł dofinansowanie zostało zapewnione. Oczywiście kolejne etapy realizacji to wtedy pieniądze do nas na podstawie umów zawartych przepływają. Co do realizacji innych inwestycji to one mają całą konstrukcję finansową zapewnioną natomiast w trakcie realizacji rozliczamy poszczególne etapy. Czy będą skończone w czasie, mogę powiedzieć to, co jest oczywiste, zawieramy umowy, zakładamy terminy i rozliczamy wykonawcę. Czy będą wszystkie w terminie trudni mi powiedzieć. Z systematycznych spotkań organizowanych przez pana dyrektora Wydziału Inwestycji wynika, że pojawiają się opóźnienia natomiast np., co do realizacji ul. Witosza wielokrotnie wykonawca zapewniał, że terminy są niezagrożone. Jeśli przekroczy i nie uzasadni tego przekroczenia jakimiś sytuacjami, które w ocenie inspektorów nadzoru są usprawiedliwieniem to oczywiście naliczamy kary. Gwarancje są też długie. Oczywiście terminologia pana Kulika typu, że Ostrada dostała Blachnickiego, to nie jest mój obszar rozumowania. Nie ma nic, co by ktoś dostał. Jeśli składał ofertę i jest to oferta oceniona przez komisję przetargową, jako najkorzystniejsza dla miasta do wtedy wybieramy takiego a nie innego wykonawcę. Ulica Blachnickiego jest bardzo potrzebną ulicą. W pierwszym przetargu nie było chętnych. W drugim wykonawca złożył ofertę. Bardzo dobrą mam wiadomość na świeżo, otrzymaliśmy zapewnienie dofinansowania ze strony wojewody na tę ulicę, z czego się bardzo cieszę, bo to jest jednak spory grosz dla miasta i tę bardzo potrzebną inwestycję będziemy mogli zrealizować. Podobnie z ulicą Krańcową, także dostaliśmy zapewnienie dofinansowania ze strony polskiego rządu przez nabory składane u pana wojewody. To zupełnie nowa, jakość, systematycznie składamy wnioski tak jak dawniej natomiast dostajemy wsparcie. W ocenie dotującej nasze wnioski są bardzo dobre. Pan Maciej Kleczkowski wielokrotnie sygnalizuje, że jednak te największe inwestycje w roku wyborczym są. Warto panie Macieju żeby pan rozważył też pewne cykle inwestycyjne albo np. też rozpisywane nabory. Przez lata tyle razy wielu spośród państwa zabiegało o to żeby budować ulicę Witosza. To jest droga wojewódzka i po prostu nie było naboru. Potem w ramach tzw. RITu składaliśmy wniosek i byliśmy nawet liderem regionalnym i tam taka możliwość pozyskania środków się pojawiła. Oczywiście byliśmy gotowi z projektem i złożyliśmy ten wniosek. W ramach RITu to są środki unijnie, które rozdziela na uzasadnione wnioski pan marszałek, zarząd województwa. Pana marszałek, zarząd województwa zdecydował, że środki wcześniej zapowiadane już nawet przed poprzednimi wyborami, ostatecznie zostały rozdzielone w roku 2017 i główne realizacje w 2018. Czy to jest moja wina, że to w roku wyborczym. Mógłbym się obrazić albo uprzedzając ewentualne zarzuty pana Macieja powiedzieć panie marszałku nie chcemy tej kasy, bo jeszcze mi powiedzą, że w roku wyborczym. Już troszeczkę pewnie przesadzam, mm nadzieję, że pan Maciej wie, że możemy sobie takimi argumentami literacko przesadzonymi, że tak powiem, ale obaj wiemy, o co chodzi, można by było z obawy przed oskarżeniami o lata wyborcze nie brać tych środków. A to są grube miliony dla miasta... Moim zdaniem drogi nie mają charakteru

wyborczego, albo są dobrze zrobione równe i bezpieczne albo ich nie ma. A czy one tam w roku wyborczym czy w innym to mniej istotne. A myślę, że niektórzy mocno zadbają żeby ludzie wierzyli, że to prezydent ma taką moc sprawczą, że leży trzy lata a w czwartym roku wreszcie coś robi”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...to bardzo miło, że pan radny dodatkowe sprawozdanie ściągnął z Urzędu Miasta. Szkoda tylko, że wszyscy radni nie mają tego bilansu, bo ja bardzo chętnie bym opowiedziała o bilansie majątkowym. Jest to jedni z moich ulubionych sprawozdań. Bilans majątkowy Urzędu Miasta jest to sprawozdanie, które sporządzane jest raz w roku 31 grudnia na koniec roku. Składa się z aktywów i pasywów, z majątku i kapitału. Mamy po lewej stronie należności jak pan radny zauważył długo i krótkoterminowe i zobowiązania długo i krótkoterminowe. Długoterminowe to re, których okres spłaty jest powyżej 12 miesięcy. Krótkoterminowe to te, których okres spłaty jest do jednego roku. Wspomniał pan o odsetkach, są to głównie odsetki od obligacji, które zostały spłacone w 2017 roku... Także nie wiem, co to dalej analizować, bo tego sprawozdania radni przed sobą nie mają, więc dobrze by było jakby każdy takie sprawozdanie miał, jeśli jest taka potrzeba omawiania bilansu miasta”.

**Radny Henryk Gut** – powiedział „...pozwolę sobie na pewną myśl, którą należy przy tych ocenach **uwzględnić**. Praktycznie każdy z nas jest zobowiązany żeby dbać o wspólne dobro naszego miasta. Szczególnie radni jak zabiegamy o różne informacje, o oceny, powinniśmy całość, bo zawsze się bierze ten bilans ogólny. Natomiast różne są drogi, różne są myślenia i dojścia do tego. Popatrzeć należy tylko na ten most. Przecież miasto nie powinno dźwigać takiego ciężaru żeby taki most remontować, jeśli chodzi o taki remont kapitałny. W zasadzie jest to droga krajowa. Ja w ogóle tylko podziwiam pana prezydenta i wszelkie nasze służby, że po pierwsze zdołał takie środki pozyskać nie z budżetu naszego lokalnego tylko rzeczywiście z, zewnątrz ponieważ to powinno należeć do państwa, czyli jeżeli jest droga ogólnokrajowa a w niej most to logicznym jest, aby ten most był realizowany przez państwo a nie przez miasto. Dziwię się tylko, że ileś lat władza poprzednia nie zmieniła tych zasad. To się powinno zmienić. Być może się to teraz zmieni. Nie wiem czy w Polsce ktoś realizuje taką inwestycję panie prezydencie o takiej wysokości kosztów żeby ona obciążała mieszkańców danej gminy czy miasta, więc to tutaj tylko podziwiać i wesprzeć takie działania, że te środki się pojawiły. Dlatego też jak najbardziej tutaj wspieram takie działanie. Ja też nie jestem fachowcem, ale jeżdżę przez tą przeprawę tymczasową i oczywiście na pewno technologia, która została wypracowana i przedstawiona przez wojsko ona wymaga rzeczywiście, co pewien czas odnawiania tych dziur jak się pojawiają. Taka jest technologia i tutaj tego pewnie za wiele nie unikniemy. I nie wolno się czepiać zaraz, że już ktoś tutaj jest winny i dawać informację. To nie jest eleganckie. Ja tylko chciałem zapytać, bo zdaje się wojsko nic nie wzięło jakby za całą konstrukcję i na pewno te rozmowy i te zabiegi poszły w tym kierunku, że jest tymczasowa przeprawa, funkcjonuje i bardzo wielu ludzi korzystają teraz z tej przeprawy przedsiębiorców. To są fakty, z którymi nie można dyskutować. Należy to wziąć pod uwagę więc nie czepiać się jakiś niejasnych sytuacji drobnych tylko trzeba to wspólne dobro dostrzec....”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...ja bym tylko tu się nie zgodził, że technologia przewiduje, że dziury będą powstawały, te dziury raczej powstają od tego, że jest wielkie obciążenie, że jest 4000 wydanych pozwoleń, że odbywa się ruch przy takich temperaturach. Także technologia na pewno tego nie przewiduje, natomiast ja te z się nie znam na mostach, ale wiem, jaki tam ruch się odbywa i wszyscy z tego korzystamy i na

pewno przedsiębiorcy są wdzięczni za to, że mogą ten skrócony odcinek pokonywać. Mając na uwadze to, że za dwa lata jak powstanie nowy most to wykorzystamy tą przeprawę, jako kładkę widokową dla zakochanych i nie tylko, to będzie fantastyczna rzecz”.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział „...trzeba proszę państwa spojrzeć na działalność prezydenta w całości prezydentury a nie jakby wyjmować jakieś tam drobne kawałki... Nie ma inwestycji, źle. Inwestycje w szerokim zakresie realizowane, nie dobrze. One są realizowane właśnie dzięki życzliwości i wsparcia rządowego. I to bardzo dziękujemy panie prezydencie, że tyle czasu, zachodu pan wykonał a żeby właśnie Ostrołęka była wreszcie doinwestowana. Trzeba spojrzeć proszę państwa na poprzednie kadencje ile razy były składane różne propozycje i niestety były odrzucane, bo PiS-owski prezydent jest w Ostrołęce. Proszę państwa, te inwestycje są realizowane systematycznie, ulice, aleje rozjazdowe, jest ich coraz więcej, chodniki ciągle zmieniane. To dla dobra naszych mieszkańców. Coraz więcej ścieżek rowerowych, szkoły zadbane, przedszkola zadbane, to widzimy jak jesteśmy na uroczystościach jak to wszystko pięknie wygląda. Dalej most i tu kolejny raz chcę to podkreślić, żaden prezydent przez wiele lat a most został zbudowany w połowie ubiegłego wieku, nie podjął takiej decyzji żeby został most wyremontowany czy tak jak tu w tym wypadku on będzie na nowo zbudowany. Przeprawa, to tak jak kolega tu przed chwilą powiedział, rzeczywiście bardzo wiele tam przejeżdża tych samochodów i trzeba się cieszyć, że właśnie to nie obciążało naszego budżetu miasta. Dalej przyzwoity hotel przy stadionie. Wiele czasu i zabiegów prezydenta m.in. o to a żeby właśnie była budowana elektrownia. Można tutaj jeszcze wiele wyliczać. Generalnie miasto jest zadbane, czyste, ukwiecone. Na pewno jest jeszcze wiele do zrobienia i doskonalenia pracy urzędu. Najważniejsze jest to żeby mieć refleksję i poprawiać. Proszę państwa rok wyborczy to jest, co roku, bo jak nie samorząd to parlament europejski, jak nie parlament europejski to parlament RP, jak nie parlament to prezydentura RP. Ja osobiście będę głosował za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za ubiegły rok i udzieleniem absolutorium prezydentowi Januszowi Kotowskiemu”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...budżet, który oglądamy, dla mnie jest budżet, który analizuję, bardziej lub mniej, bo nie jestem finansistą, to jednak dokument bardzo złożony. Taki dokument, o którym my mówimy tylko o inwestycjach, ale w tym są wszystkie obszary funkcjonowania miasta. Te budżety jak patrzymy na przestrzeni dwóch kadencji to rzeczywiście były bardzo różne. Myślę, że miasto jest w takiej sytuacji, że jeżeli dostaje jakiegokolwiek środki finansowe to nie zastanawia się, kiedy, jeżeli jest okazja to po prostu bierze i to jest chyba słuszna polityka. Myślę, że jeśli chodzi o ten nowy most to wiadomo, jeżeli się coś robi to różnie bywa, nie zawsze wychodzi tak jakby sobie człowiek wymarzył. Chodzi o to, że ta przeprawa jest taka a nie inna, ale z tego, co wiem, chociaż bardzo często tam nie jeżdżę to jednak stan jest systematycznie jakoś poprawiany i jest to przejezdne, chociaż też naprawdę z problemami. Chciałam powiedzieć panie prezydencie, myślę, że to taki może górnolotne słowo, że chwala panu za to, że pan podjął się wykonawstwa, bo to lepiej późno niż jeszcze później a sami wiemy, że sytuacja była naprawdę newralgiczna, wiele lat zaniedbań albo jakieś takie działania, że to może nie jest najważniejsze, bo coś innego w mieście, jeżeli chodzi o inwestycje było ważniejsze. Bez względu na kłopoty, jakie pan teraz ma, może nie tylko pan, ale wszyscy odczuwamy jakoś to, to chyba dobrze, że to jest i widać, że praca się posuwa i mam nadzieję, że to się skończy pozytywnie dla miasta i myślę, że za paręnaście miesięcy nie będziemy już o tym myśleli i będziemy się cieszyli, że ta przeprawa jest dobra, sprawna i jeszcze może bardziej udoskonalona. Nie powiedział pan panie

prezydencie w tej rozmowie z nami o tym, że pozyskał pan środki, których nie ma w budżecie, o tym, że mieszkańcy ulicy Krańcowej otrzymali po upadku PGO ciepłą wodę, który zapewnił mieszkańcom ciepło przez miniony sezon grzewczy. To są też ogromne pieniądze, myślę, że było to około 2,5 mln zł. Jeszcze może o Krańcowej. Ta Krańcowa jak pan wie to już przez wiele lat mówiłam o tym i już nawet dostałam taką ksywę Grażyna Sosnowska Krańcowa w związku z tym cieszę się bardzo, że ona ta inwestycja została rozpoczęta. W tamtym roku było to niewiele, bo to była wycinka drzew, ale w tym roku wolno to wolno, ale ta inwestycja się posuwa. W związku z tym mam tylko jedno pytanie. Z tego, co w tej chwili mieszkańcy widzą naprawdę się cieszą ci, co jeżdżą do cmentarza komunalnego, do parku rozrywki Knieja czy też być może kiedykolwiek tam powstanie jakiś zakład i ta droga będzie również drogą dojazdową do innego zakładu niż ten, co w tej chwili funkcjonuje. Mam pytanie, bo jak wiemy pierwszy etap trwa i proszę mi powiedzieć, na jakim etapie jest dalszy ciąg, bo wiemy, że tam z rozmów z panem dyrektorem, tam ma być rondo. Osobiście za tą drogę bardzo, bardzo dziękuję”.

**Radna Irena Nosek** – powiedziała „...oprócz tych smutnych ocen ja chcę powiedzieć coś pięknego, coś fajnego. Ja odniosę się do oświaty. Tu się bardzo cieszę, że wszyscy państwo radni są jednomyślni, jeśli chodzi o pieniądze na oświatę. Ja wiem, że to jest chyba największy wydatek, jeżeli chodzi o budżet miasta natomiast szkoły funkcjonują bardzo dobrze, tu już wspominał pan Żukowski, że są coraz piękniejsze, przedszkola są naprawdę śliczne. Infrastruktura wokół szkół, przedszkoli pięknieje i powinniśmy się z tego cieszyć. W pięknej szkole się wychowuje inaczej i uczy. Reforma przeszła bezboleśnie, nauczyciele nie zostali zwolnieni, to też zasługuje na pochwałę. Za to serdecznie dziękuję pan prezydentowi za taki stosunek do oświaty i wszystkim państwu radnym również. Oprócz oświaty jest jeszcze pomoc społeczna, na którą również wydajemy ogromne pieniądze i też się z tego cieszę. Wszystko, co jest tu robione zasługuje na pochwałę”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...jednak muszę powiedzieć państwu, że najważniejsze są finanse publiczne miasta Ostrołęki i to, w jakim stanie finansowym zostawiamy miasto po minionym roku. Ja nie wspominał o moście, że jest tak wykonany czy inaczej. Ja się bardzo cieszę z tych wszystkich inwestycji, które się rozpoczęły w zeszłym roku a w tym roku szczęśliwie dobiegną końca. To są wszystko pozytywne rzeczy, do których mogliśmy mieć uwagi w trakcie trwania roku i na każdej sesji, gdy rozliczaliśmy budżet też zgłaszaliśmy swoje uwagi, co byśmy chcieli wcześniej a co byśmy chcieli później. Martwi mnie to, że tak naprawdę nie interesujemy się w ogóle finansami miasta. Ja na każdej sesji tej podsumowującej, co roku mówię, że jesteśmy już w spirali zadłużenia i co chwila widzę, że jest coraz gorzej. Ostrzegam państwa i pana prezydenta i miasto i stąd te moje spojrzenie na bilans, rachunek zysków i strat, bo w mojej ocenie to jest najważniejszy dokument dzisiaj. Bo to czy wykonaliśmy chodnik w 2017 czy go dokończymy w 2018 jest już naprawdę drugorzędne. Najważniejsze jest to żebyśmy nie zbankrutowali a według mojej oceny jesteśmy na prostej dobrej drodze do tego żebyśmy byli niewypłacalną gminą. Pan prezydent cały czas w każdym wywiadach powtarza, że wystarczy parę lat wpływów z podatków z inwestycji budowy nowej elektrowni żebyśmy wyszli na prostą. Tak panie prezydencie, też czekam na to tylko, że zacząłem się naprawdę martwić czy ta inwestycja powstanie, bo to, co tu zgłaszali wcześniej radni, że są jakieś wątpliwości, co do opłacalności, ale była determinacja rządu żeby powstała ta elektrownia. Ale teraz ostatnie doniesienia są już w ogóle katastroficzne. Ja bym bardzo chciał żeby była zrealizowana, ale co jeśli nie. Co jeśli nie będziemy mieli tych dodatkowych wpływów. Co wtedy z finansami miasta. I jeszcze raz.

Szanowni państwo, same odsetki, odsetki nie kwota spłaty, odsetki w tym roku wyniosły 4.300.000. W zeszłym roku 3.000.000. Czyli jaka musiała być pożyczka w ciągu roku, która się zamknęła, że my jej nie widzimy. Czyli ona została wzięta między 1 stycznia a 31 grudnia i została w tym czasie spłacana, której odsetki wyniosły 1.300.000. Pytam się skąd te 1.300.000 się wzięło. Co to są za koszty. Ja pamiętam spłaty, że mieliśmy prolongatę, że na 10 lat obligacje na 10 mln i być może to są te koszty, ale ja chcę usłyszeć odpowiedź prawdziwą, o co chodzi. Co to jest te 1.300.000 odsetek od kapitału. Pomyślcie sobie jak musiała być kwota zadłużenia”.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała „...chcę powiedzieć, że miasto to tak naprawdę powinno służyć mieszkańcom, bo firmy są stworzone do zarabiania a miasto trochę inaczej funkcjonuje. Właśnie takim przykładem jest pomoc dla naszych mieszkańców i są to głównie wydatki, które są zrealizowane w 100% na pomoc społeczną. Właśnie bardzo, bardzo chciałabym podziękować panu prezydentowi i wszystkim dyrektorom i jednostkom pomocy społecznej, którzy naprawdę dbają i dużo pracy wkładają, żeby poprawić sytuację naszych mieszkańców szczególnie mieszkańcom, którzy mają trudną sytuację, borykają się z niepełnosprawnością, są w podeszłym wieku, bezdomni. Mamy nową noclegownię, co też warto wspomnieć. Także to trzeba doceniać, że miasto myśli o tych ludziach i służy tym ludziom”.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział „...tutaj dużo mówiliśmy o przeprawie tymczasowej, panie prezydencie przecież konstrukcja MS - 54 z której zbudowana jest nasza przeprawa to identyczna konstrukcja była na moście Syreny i ona też miała służyć na dwa lata czy na, trzy, ale ten most służył mieszkańcom Warszawy i nie tylko Warszawy 15 lat 1985 – 2000. Tam nie potrzebne były remonty nawierzchni, co dwa, trzy miesiące. Jak to jest możliwe. Ta sama konstrukcja. Pan mówi, że jest wszystko dobrze, że jest duże obciążenie, że 4000 wydanych pozwoleń. A przez Warszawę to jest mniejszy ruch? I nie było potrzeby, co chwila łatania dziur na przeprawie tymczasowej. Tutaj pan radny Gut mówił, że tak nie powinno być, rzeczywiście tak nie powinno być, jeżeli chodzi o miasta na prawach powiatu, tylko, że miast na prawach powiatu to jest 66 i Ostrołęka nie jest odosobniona. Takie same prawo jest w tych pozostałych wszystkich miastach, że za wszystkie drogi odpowiada prezydent oprócz autostrad i dróg szybkiego ruchu”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja tylko chciałem stwierdzić taki fakt, bo może niektórym umyka, niektórym umyka a kolega radny Żukowski mówił, że powinniśmy się cieszyć, że mamy prezydenta z PiSu, PiS wygrał wybory w kraju i teraz możemy realizować te wszystkie inwestycje. Ja bym chciał koledze radnemu Żukowskiemu przypomnieć, że pieniądze z RITu to przegłosowała koalicja PO-PSL Sejmiku Województwa. To są pieniądze, które dała nam Platforma i PSL. To jest jedna rzecz. Tylko, że tych pieniędzy jeszcze nie dostaliśmy. Druga rzecz. Kolega Gut mówi o tym, że rząd nas wspiera, prezydent pisał w gazecie samorządowej, że rząd nas wspiera i ja na początku czytałem o tych wskaźnikach. Od wyborów parlamentarnych w 2015 roku, teraz mowa o 2017 i ze wskaźników wynika, że te pieniądze nam jeszcze nie wpłynęły. One wpłyną, ale póki, co jeszcze nie wpłynęły. To mnie zastanawia. Minęły te dwa lata ...? przecież sam pan prezydent zakładał te wskaźniki i sam je realizuje i coś tam po drodze musiało się wydarzyć. Nie pytamy, czemu jest 95 zamiast 100 tylko jest 60 zamiast 100. Teraz, jeżeli chodzi o przeprawę tymczasową, nie chcę wchodzić w tą polemikę czy ona była konieczna czy potrzebna ona w tym momencie, w którym zaczęła powstawać była niezbędna natomiast nie wiem, ja cieszę się, że dzisiaj jest nagrani z sesji to będziemy mogli skonfrontować to, co mówił pan prezydent z faktami itd. Natomiast fakty są



takie o technologii wykonania tej nawierzchni, akurat dobrze się składa, tutaj niektórzy z kolegów się śmieją, że ja mam dosyć dobrą foto dokumentację, ja nie wiem czy państwo macie świadomość, że w czasie budowy przeprawy tymczasowej, bo dajże w październiku, czyli praktycznie na ukończeniu okazało się, że ja mam takie pismo akurat z 16 października, że wykonawca wystąpił do inżyniera z prośbą o akceptację projektu technologicznego na zmianę nawierzchni. W pierwotnym projekcie była zupełnie inna nawierzchnia. Taka amerykańska, o której mówił pan prezydent ...? Co było tego powodem. Zmiana podyktowana jest nie wyrażeniem zgody przez przedstawiciela jednostki wojskowej na ....? do konstrukcji mostu. Nagle w połowie budowy tego mostu okazało się, że tej, że tak powiem nawierzchni nie można wykonać w taki sposób. Żołnierze się nie zgadzają, bo zniszczy samą konstrukcję mostu. ...? trzy miesiące wcześniej, sześć miesięcy wcześniej, dziesięć miesięcy wcześniej jak mają to zrobić. Wyszło dopiero w trakcie. Teraz jak się okazało, że tak nie można zrobić, co dla mnie jest w ogóle niepojęte, że przy takiej inwestycji jak most już tak naprawdę na finiszu, bo 16 października ...? będzie otwarta zdecydowano, że położymy inną nawierzchnię i w ramach zadość uczynienia wykonawca dwa razy nam ją, że tak powiem odnowi. Tu kolejny znak zapytania się pojawia przecież ta umowa daje czteroletnią gwarancję. ...? Teraz pytanie jest do będzie dalej, bo dwa razy wymieni do wyborów a po wyborach jak będzie trzeba wymienić będziemy musieli płacić. Ta inwestycja budzi wiele pytań, na które nie było odpowiedzi. Ja np. nie widzę takiego optymizmu do twierdzenia prezydenta, że inaczej się nie dało. Ktoś w tym momencie popełnił kluczowe błędy i nie było wyjścia trzeba było robić tak żeby w ogóle coś było, ale to nie wynika z tego, że inaczej się nie dało. Po prostu ktoś popełnił błędy, bardzo kluczowe błędy bym powiedział w strategicznych momentach realizacji tej inwestycji. Niestety tak to wygląda. Odnośnie przeprawy tymczasowej moglibyśmy rozmawiać długo. Pan prezydent ma swoją ocenę oczywiście ja mam swoją ocenę, ale trzeba zamknąć ten temat, bo myślę, że też jak pan prezydent mówił będzie jeszcze wielokrotnie w jakiś tam sposób poruszany. Chciałem pana zapytać o inną rzecz. Skoro mówimy o inwestycjach to chciałbym zapytać o takie rzeczy, które są na samym początku tego projektu, który otrzymaliśmy, tj. strona 10, chciałem pana zapytać o dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych tj. opłata targowa i ...? podatkowych. Generalnie interesuje mnie udział w gminy w podatku dochodowym od osób prawnych tj. 70% i ...? podobnie też jest 64%. To znaczy, że firmy u nas przestały zarabiać. ...? Natomiast na drugim końcu znajdują się te, które korzystają z karty podatkowej i to są już te najmniejsze, które nie mają pełnej księgowości ...? Ja bym chciał, żeby tu mi pan prezydent coś powiedział. Co się stało nagle, że o 30% spadły dochody podatkowe. Nie wiem czy to wynika z mniejszych wpływów któryś z wielkich przedsiębiorstw, może pan prezydent może powiedzieć. Spadek dochodów podatkowych o 30% to dla nas dosyć duża kwota, także proszę o wyjaśnienie tej sprawy panie prezydencie”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Oczywiście proszę państwa spadku o 30% nie było, to jest porównanie do ewentualnych założeń, ale w rzeczywistości żadnych tam spadków o 30% udziału w podatku dochodowym nie było, to jest tylko wniosek pana radnego i niezgodny z rzeczywistością. Można oczywiście porównywać rzeczywiste wpływy z zeszłych lat i obecnych a można też porównywać ewentualnie do założeń i tutaj ewentualne różnice należy zauważyć. Natomiast rzeczywistych jakiś załamań z bankructwa dużych firm naszych podatników nie było. Pan Maciej Kleczkowski wprowadził uzyskał wyjaśnienie, ale nie zrozumiał, dlatego jeszcze raz wyjaśnię. Wcześniej jeszcze pan radny Kleczkowski też zdaje się pytał czy ja chwając urzędników nie widzę, że to jest 17 czy ileś milionów. Panie

radny, ja wspominałem wcześniej, choć być może nie wiem mało zrozumiałym językiem a może pan nie usłyszał albo nie chciał usłyszeć. Ja mówię o pewnej rzeczywistości miejskiej, jeśli mówimy o szkołach, o pomocy społecznej, o gospodarce komunalnej i o wielu podmiotach i inwestycjach i wyrażam słowa wdzięczności i podziękowania to faktycznie w moim przekonaniu jest, za co. Nie chodzi tylko o urzędników, którzy przeprowadzili inwestycję na poziomie takim czy innym. Serdecznie pana proszę o zrozumienie, że mówię tutaj o całej gospodarce samorządowej, o wszystkich instytucjach i podmiotach. To nie jest jakieś 17 czy ileś milionów tylko to jest cała rzeczywistość poprowadzenia wysiłkiem choćby nauczycieli, pracowników szkolnych, pedagogów, rodziców, szkół czy przedszkoli. To nie jest problem urzędników, których ja chwale czy nie chwale, chociaż wielu z nich także urzędników to bardzo dobrzy pracownicy. Mówię o pewnej rzeczywistości samorządowej i warto żeby pan to zauważył, bo sama oświata to jest 130.000 i to nie jakoś oddanych, wydanych tylko po prostu, jaki zabezpieczenie funkcjonowania całego obszaru ostrołęckiej oświaty naprawdę na niezłym poziomie. Tak samo wracam jeszcze raz do pomocy społecznej czy innych, to jeszcze raz panu wyjaśniam nie chodzi mi o to czy w Koziej Wólce czy w Ostrołęce więcej inwestycji zrealizowano, chodzi o całość życia samorządowego także w 2017 roku. Cały czas wokół porównań różnych krążymy i ja bym prosił pana Kleczkowskiego żeby sprawdził czy na moście Syreny były takie same obciążenia jak u nas np., gdy chodzi o ruch ciężarowy. To jest dość istotna różnica, gdy chodzi właśnie o obciążenia. Pewnie inaczej się zachowuje nawierzchnia czy też konstrukcja mostowa, u nas pewnie też byłoby znacznie łatwiej gdybyśmy tylko osobowe puścili. Jakbyśmy tylko rowery puścili to w ogóle zapewniam pana, że by żadnych ukruszeń nie było. To jest ta różnica. Chociaż tak przy okazji nie złośliwe, ale myślę sobie, co by się działo gdyby pan był radnym warszawskim i miał być na dwa lata a było na 15 na moście Syreny. Sądzę, że rok po roku byłby pan oburzony na prezydenta czy na panią prezydent, że miało być dwa lata a jest 15 i funkcjonuje na prowizorka. Tam na szczęście jakoś funkcjonowało, ale z innymi obciążeniami. Cały czas pan radny Maciej Kleczkowski wraca do tych projektów, które nie zostały zrealizowane. Oczywiście, że czasem samorząd jakby przygotowuje się choćby do naborów zewnętrznych i dla przykładu do tej pory nie mieliśmy możliwości skorzystania z grosza zewnętrznego choćby na przebudowę stadionu a teraz te możliwości się pojawiają i będziemy się przygotowywać do tego żeby choćby z ministerstwa właściwego te nabory za chwilę będą i będziemy przygotowani do wielu rzeczy, bo co innego jest zrobić jakąś aktualizację, adaptację projektów gotowych a co innego jakby startować zupełnie od nowa. Dlatego oczywiście zgadzam się z panem Maciejem Kleczkowskim, że nie wszystkie zamierzenia miasta są realizowane od razu, ale jak wspominałem na przykładzie ulicy Ostrowskiej i Słowackiego a za chwile pewnie na innych przykładach, zauważycie państwo, że jednak warto jakby przygotowywać się choćby do różnych projektów, które uzyskują środki zewnętrzne. Nie było długie lata naboru na drogi wojewódzkie teraz się pojawiły i byliśmy gotowi. Proszę państwa bardzo dziękuję jakby za te przypomnienia rzeczy codziennych czy to w sprawach oświaty czy w sprawach różnych budowy czy inne sytuacje. Bardzo dziękuję pani przewodniczącej Sosnowskiej, bo faktycznie choćby te ciepłociągi to nie tyle pieniądze, które miasto pozyskało do swojego budżetu, ale faktycznie wielomilionowe kwoty zostały zainwestowane żeby w końcu dla konkretnych mieszkańców było to bezpieczeństwo dostarczania ciepła. Udało się przez dobrą współpracę z Energa te ciepłociągi wykonać tylko, że to nie było już w formie dotacji dla miasta tylko wykonanie bezpośrednie. Bo gdy chodzi o drogi to nikt na naszym terenie, jako inwestor główny budować nie może, może nam dołożyć

pieniędzy do budżetu miasta. Natomiast, gdy chodzi choćby o linię – ciepłociągi to wtedy już my nie musimy tego budować, jako inwestor tylko może to zrobić ktoś inny. Podkreśliła pani przewodnicząca też, gdy chodzi o przebudowę mostu, ten argument często wraca, że oto prezydent Kotowski mógł 12 lat temu np. przebudować i byłoby dzisiaj spokojniej i lepiej. Uciążliwości by były bez wątpienia zawsze, gdy taka inwestycja podejmowana natomiast oczywiście drodzy państwo to się jakby termin rozpoczęcia budowy wiązał się oczywiście z dwoma przesłankami. Pierwsza to stan starego mostu a druga możliwości finansowe. Nigdy takiej sytuacji nie mieliśmy, takiej szansy nie mieliśmy żeby w 100% było finansowanie. Nie było chęci ani ze strony rządowej a tym bardziej nawet gdyby jakimś cudem pozyskać te 49 czy 50% to drugie 20 mln należałoby albo zdjąć z inwestycji, których przecież zawsze mało albo dodatkowe rzeczy jeszcze zaciągać i krzyk by był oczywiście. Nie było tak i choćby nie wiem jak tłumaczyć, że poprzedni wojewoda nam tutaj przywoził pieniądze, poprzedni wojewoda przyjechał żeby po tajniaku zamknąć nam most. Tyle mniej więcej było tej pomocy. Nawet jak zaprosił mnie na spotkanie to już po konferencji prasowej, na której chciał ogłosić, że most jest zamknięty. Tak to w rzeczywistości wyglądało a nie tak jak piszecie niektórzy, że cały czas chciał nam pomóc i już szykował pieniądze tylko myśmy nie chcieli. To naprawdę bzdura. Wracam jeszcze do tego mostu. Nie jest prawdą, że nigdy nie był remontowany w latach 90, była tam jakaś nakładka, która obciążała dodatkowo, chociaż pewnie na tamten czas potrzebna a z czasem sprawiła, że ten most jeszcze bardziej popadał w zły stan aż do sytuacji gdzie trzeba było wyłączyć z ruchu najpierw ciężkiego a potem dalej, bo już nie można było ryzykować zdrowiem i życiem ludzkim. Bez wątpienia dobrze, że go remontujemy. Oczywiście czasem myślę, że szkoda, że to na mnie trafiło, bo wiele osób, które bezkrytycznie przyjmują zwłaszcza publikacje wielu ostrołęckich portali czy innych raczej nie patrzą, że most jest remontowany z pieniędzy pozyskanych tylko, że jest uciążliwość. Cieszę się, że te pieniądze mamy i remonty postępują. Gdy chodzi o ulicę Krańcową pytała o to pani przewodnicząca Sosnowska to faktycznie pierwsza część już dawno przekazano plac budowy. Te postępy nie zawsze były zadawalające, ale coraz lepiej to idzie. Gdy chodzi o część drugą to pan dyrektor”.

**Dyrektor WIM Radosław Parzych** – powiedział „...jeżeli chodzi o ulicę Krańcową to jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu i wyboru wykonawcy. Zakładany termin realizacji ustaliliśmy na 30 października bieżącego roku”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...bardzo dziękuję też za zauważenie rzeczywistości pomocy rodzinie czy w ogóle pomocy społecznej. Jakkolwiek by tu się zatrzymywać na mostach czy nie to ta rzeczywistość wsparcia dla osób starszych, dla rodzin jest w Ostrołęce. Z sercem wielu ludzi do tego podchodzi, pracowników tego bardzo delikatnego obszaru i nie wiem jak byśmy zaklinali tą rzeczywistość tego nikt nam nie zabierze, bo z jednej strony dobra praca, gotowość do pomocy, z drugiej zabezpieczenie w miarę możliwości finansowych także daleko jak zawsze do doskonałości, ale na pewno niezwykle cennych rzeczy się dokonuje. Pan przewodniczący Kurpiewski wyraźnie głównie jakby podkreśla sytuację finansową i tutaj można by znów długo dyskutować czy faktycznie jak wspomniała pani przewodnicząca Jaworowska czy tylko finanse czy też jakby spojrzenie, że samorząd nie jest firmą biznesową, która musi na koniec roku pokazać zysk. Oczywiście tak pan Kurpiewski nigdy nie powiedział, ale jakby ta koncentracja na finansach ona jest na pewno pozytywna natomiast nie jest to na pewno jedyna rzeczywistość. Tak jak spółki miejskie czy instytucje nie są firmami, które głównie zabiegają o to żeby pokazać jak oto w czerwcu przychodzi zwyczajne walne w spółkach i pokazać ile to zysku by było to tak samo i

cała gospodarka miejska bez wątpienia nie polega na tym, że chodzi o te plusy na kontach. Ostatnio zdaje się była taka informacja, że wodociągi warszawskie 200 mln zysku mają i poważne oburzenie w wielu kręgach mieszkańców Warszawy jest, bo jest poważne pytanie, bo przedsiębiorstwo służebne wokół mieszkańców tak poważnie zarobiło. U nas jest to inaczej, bo nie kształtujemy tak gospodarki miejskiej przez taryfy czy inne rzeczy żeby zarabiać gromadę pieniędzy na mieszkańcach. Co więcej dzisiaj cytat z dokumentu od RIO pokazują nam, że moglibyśmy znacznie większe podatki wprowadzić. Tego też nie robimy i cóż może by się nieco inaczej kształtowały niepokojące pana Kurpiewskiego finanse gdybyśmy rokrocznie wyśrubowali podatki na możliwym dopuszczalnym poziomie. Wieszczenie katastrofy finansowej miasta słyszę od wielu, wielu lat. Na szczęście już niektórzy nie piszą o tym choćby w papierowym wydaniu czołowej tutaj gazety. Już ich nawet nie ma w mieście, ale wielokrotnie pamiętam jak niektórzy pisali, że już 2008 miasto zbankrutuje, 2009, 2010 itd. Zatem zapewniam panie Adamie, że nie ma takiej prognozy szybkiej żeby miasto zbankrutowało. Oczywiście należy zawsze zapytać czy to, co jest zadłużeniem miasta zostało spożytkowane na jakieś działalności bieżące, na nowe samochody dla prezydenta czy na remonty gabinetów czy też na inwestycje. Na pewno pan wie, że wszystkie obligacje miejskie zawsze tylko dotyczyły inwestycji ewentualnie spłaty poprzednio zaciągniętych właśnie też inwestycyjnych obligacji. Zatem wielu już wieszczyło, że miasto prawie umiera finansowo, ale jakoś ani bankructwa nie ma a bywają miasta także na prawach powiatu, które miały różne budżety naprawcze itd. U nas tego nie ma. Jeśli nawet marzenia niektórych by się spełniły i by tej elektrowni nie było to i tak sobie miasto poradzi. Już tezy, że skoncentrowaliśmy inwestycje żeby utrudniać życie mieszkańcom nawet nie wiem jak skomentować. Po prostu jest jak jest i każdy ma prawo do swoich poglądów rzeczywistości”.

**Radna Grażyna Sosnowska** – powiedziała „...ja chciałabym zadać dwa pytania panu prezydentowi już może niewynikających z mojej własnej woli tylko są to pytania mieszkańców. Wszyscy z państwa wiedzą, że remont czy przebudowa Muzeum Żołnierzy Wyklętych jest na takim zaawansowanym etapie, mieszkańcy ulicy Traugutta, czyli osiedle Traugutta pytają mnie o taką rzecz. Wzdłuż budynków i murów tego dawnego aresztu śledczego są dwie uliczki, jedna jak się stoi przodem do tego budynku to ulica Ciasna druga zaraz za budynkiem nie wiem jak się nazywa. W każdym razie mieszkańcy pytają szczególnie tej ulicy Ciasnej, jaka jest szansa, że przy tej inwestycji jest szansa żeby cała ta ulica została wykonana w ramach tej inwestycji. Czy jest szansa, że ewentualnie to otoczenie będzie w jakiś sposób wykonane tych dwóch małych uliczek. Jeszcze pytanie odnośnie też Krańcowej, bo kiedyś dawno temu pisałam interpelację i prośbę o to żeby oświetlenie znalazło się przy tym ciągu pieszo-rowerowym, odpowiedź była taką, że jeżeli jakieś oszczędności będą z tej inwestycji to ono powstanie. Także te dwa pytania”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Co do inwestycji Muzeum Żołnierzy Wyklętych to jest w całości finansowana przez rząd Polski. Sama budowa muzeum nie przewiduje otoczenia drogowego natomiast oczywistą jest dla nas rzeczą, że w najbliższym budżecie będziemy starali się zaplanować ten obszar, bo to zrozumiałe, że nawet wtedy, kiedy już muzeum będzie funkcjonować to te uciążliwości dla mieszkańców byłyby pewnie jakieś większe stąd wokół przynajmniej te dwie uliczki, o których pani przewodnicząca mówi będziemy starali się przebudować. Co do Krańcowej to oczywiście pamiętam to wystąpienie pani przewodniczącej, zbieramy pieniądze i jeśli by się udało to oczywiście zrobimy.

Zachęcam żebyśmy się ucieszyli, jeżeli już o emocjach najpierw całą Krańcową a potem dokładali kolejne propozycje bardzo potrzebne”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...tak jak powiedziałam i podtrzymuje miasto płaci tylko i wyłącznie odsetki od obligacji i drobne odsetki od pożyczki z WFOŚ. Natomiast pan radny zauważył, że są one większe niż w stosunku do roku 2016, to są odsetki MOPR i jak mnie poinformowano od dłużników alimentacyjnych”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „Ja się pytałem o 1.300.000 różnicy między odsetkami za zobowiązania długoterminowe a krótkoterminowe. 1.300.000 jest tych krótkoterminowych i czego one dotyczą pytałem się. Czy to jest ta prolongata tych 10 mln obligacji, które przedłużyliśmy o kolejne 10 lat. Czy to były te koszty już kiedyś pytałem na sesji, czy to jeszcze są jakieś inne zobowiązania, pożyczki krótkoterminowe, bo mi wyobraźnia podpowiada, że to może być pożyczka w parabanku na 30 – 50%. Dlatego proszę o odpowiedź, bo inaczej będę cały czas miał taką wyobraźnię i do tego jeszcze, jeżeli nie będziemy mieli takiej jasnej odpowiedzi to będę cały czas przypuszczał, że radni może nie to, że są wprowadzani w błąd, ale przynajmniej coś się przez nimi ukrywa”.

**Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter** – powiedziała „...mówienie o tym, że miasto wzięło kredyt potajemnie i spłaca ponad milion odsetek jest niewłaściwe i nie na miejscu puszczanie takich informacji w eter. Ponad 1.300.000 sprawdziłam to są to odsetki alimentacyjne od dłużników MOPRu i chciałam zauważyć, że rachunek zysków i strat jest zbiorczym i dotyczy wszystkich naszych jednostek, Urzędu Miasta i pozostałych jednostek”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Ja sądzę, że pani skarbnik udzieliła odpowiedzi najwyżej pan radny może być niezadowolony. Trudno, nie możemy wpływać na uczucia czy emocje. Natomiast, co sobie pan radny wyobraża to trudno. W parabanku nie braliśmy nigdy żadnych pożyczek, ale jak ktoś sobie może wyobrazić, może nie należy nas straszyć tym, co sobie ktoś wyobraża, niech sobie wyobraża”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „...ja bym chciał jednak pana zapytać o te wpływy z udziału gminy w podatku dochodowym od osób prawnych, bo akurat tu zabezpieczyłem się i np. mam wykonanie tego udziału w podatku dochodowym od osób prawnych w 2015 roku wykonanie było na poziomie prawie 9.000.000 zł, w 2016 było 6.800.000 a teraz mamy 5.500.000 więc to na przestrzeni dwóch lat jest dosyć duży spadek i teraz przy obecności takich dużych zakładów jak Elektrownia i Stora Enso ...? to nie jest tak, że nam 3% zabrakło. Czy pan potrafi nam powiedzieć czy to dalej będzie spadało. Chciałbym jeszcze zapytać o MZK, bo też patrząc na realizację zadań bieżących na lokalny transport zbiorowy na 36 str. okazuje się, że w 2017 roku wydaliśmy na lokalny transport zbiorowy 8.300.000 zł. W 2016 było to około 7.000.000 zł. Teraz ja tak przewrotnie pana zapytam. Ja pamiętam jak była cała dyskusja o wprowadzenie darmowej komunikacji i to jest taka decyzja, która pomoże mieszkańcom czy po prostu chodzi o to, że MZK dochodzi do ściany i w pewnym momencie okaże się, że musimy w całości pokrywać wszystkie wydatki tej firmy, bo jest tak po prostu fatalnie zarządzana. Ja pamiętam ...? wprowadziliśmy, jakie jest poruszenie na mieście, bo przecież obcięto kursy. Jak obcięto kursy to powinny być oszczędności a tu się okazuje, że co roku jeszcze więcej wydajemy, pomimo, że jest mniej kursów. Dlatego myślę, że tu też na tej sesji ...? pytania, co generalnie się dzieje w firmie, bo ja np. znam kilku kierowców i rozmawiamy i wiem, że problemy techniczne aktualnie funkcjonujących autobusów to jest duże wyzwanie. Mieliśmy w 2017 roku w Ostrołęce Samorządowej informację taką, że niedługo będą nowe autobusy. Do dnia dzisiejszego to już były trzy przetargi i nie wiem czy

ostatni przetarg wyłonił tego dostawcę, ale chyba nie. Zaraz z tego, co wiem to będą kończyły się okresy ważności akumulatorów autobusów elektrycznych i to też są duże wydatki. W całej tej dyskusji o MZK dowiadujemy się z publikatorów, że będą nowe wiaty. Ja nie wiem czy wiaty akurat są tutaj najbardziej pilnym wydatkiem skoro ten tabor wygląda jak wygląda a niedługo może się okazać, że będzie jeszcze obsługiwał jakieś inne połączenia jak ten PKS nam w końcu zlikwidują. Mam pytanie, co z MZK, czy pan prezydent przewiduje, że np. w 2018 roku już będzie więcej. Co się stało, że te koszty wzrosły w tym 2017 roku i co przede wszystkim się stało, że te przetargi na dostarczenie tych ...? nie doszły do skutku”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...gdy chodzi o funkcjonowanie firmy, wewnętrzne jakieś rozmowy z kierowcami, ja też rozmawiam i z mieszkańcami i każdy, kto dobrze się przygląda widzi, że MZK to firma, która się rozwija, tabor zmienia i organizację i trzeba chyba być mocno uprzedzonym żeby tego nie zauważać. Przetargi mają już to do siebie, że jest strona rozpisująca te przetargi i zabezpieczająca środki i są oferenci, którzy albo składają ofertę albo nie i faktycznie myśmy się przygotowali ze wszystkich stron, pozyskaliśmy w dużym projekcie bardzo poważne środki, bo sięgające 80% i teraz krok po kroku rozpisujemy w tym dużym projekcie przetargi natomiast, jeśli gdzieś np. nie zgłosi się żadna firma, która chce skorzystać z tego ogłoszenia i wykonać to, co jest przewidziane w przetargu za odpowiednie kwoty, to niestety nie mamy na to wpływu. Gdy chodzi np. o elektryczne autobusy jest bez wątpienia bardzo mocny w tej chwili trend w samorządach i o ile wiem, choć nie czuję się tutaj super znawcą wiele samorządów też takie przetargi rozpisuje i nie jesteśmy tu sami gdzie nie od razu dostawcy się znajdują. Dlatego są ponowne przetargi rozpisywane. Tutaj zagrożeń jakiś strasznych nie ma. Co więcej, wygląda na to, że w niedługim już czasie pierwsza część tych naszych zamierzeń wobec MZK i odnowy taboru będzie zrealizowana a całość jakby tutaj terminy, gdy chodzi o zabezpieczenie finansowe nie są zagrożone. Natomiast oczywiście przetargi zwłaszcza na elektryczne autobusy, wiele samorządów przeżywa te problemy. Natomiast, gdy chodzi o wpływy i nasz udział w podatku dochodowym od osób fizycznych czy prawnych tutaj my nie mamy jakby takiego bezpośredniego wpływu tzn., to jest część, która przysługuje nam z tych podatków, które firmy w przypadku osób prawnych czy też indywidualne osoby wpłacają jakby do budżetu państwa i my mamy oczywiście, jako miasto i część powiatową i część gminną, ale jakby tu nie mamy takiego jakby bezpośredniego wpływu ile nam wróci, bo są jakby procenty ustawowo zagwarantowane natomiast naszym działaniem, pracowitością czy zabiegami, tutaj niestety tych rzezy regulować nie możemy. Naszą decyzją możemy uregulować np. wysokość podatku od nieruchomości. Ten udział nam się należy procentowo zarówno od osób fizycznych i prawnych, ale niestety jakby działalność samorządu nie ma na to wpływu. Szczegóły sądzę należałoby już odnaleźć w sytuacjach właśnie tego bilansu rocznego naszych płatników”.

**Radny Łukasz Kulik** – powiedział „Chciałem na sam koniec zapytać jeszcze o samorządowy zakład budżetowy, bo też jest w naszym sprawozdaniu. Też ma taki wydruk z Ostrołęki Samorządowej gdzie było napisane, to jest artykuł z 2017 roku, który mówił, że w 2016 z Parku Wodnego skorzystało ponad 202.000 osób i być może rekord zostanie pobity, ponieważ do końca sierpnia 2017 roku z pływalni skorzystało ponad 170.000 osób. W sierpniu padł również rekord korzystania z usług Parku Wodnego, odwiedziło go ponad 900 osób. I mamy wynik samorządowego zakładu budżetowego, i też plan dochodów 86%, spadek o 14%. ...? Okazuje się, że te statystyki, które są nam przedstawiane w Ostrołęce Samorządowej to już tak nie wyglądają tak kolorowo. Chciałem zapytać, co z Parkiem Wodnym. Czy plany są

takie, że te dochody będą rosły, malały, czy znowu będziemy zwiększać kwotę dotacji dofinansowania tej jednostki budżetowej”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „Najpierw z satysfakcją zauważa, że jest pan bardzo wiernym czytelnikiem Ostrołęki Samorządowej, warto, warto, bo to jest jakieś zestawienie myślę z wieloma innymi często nieprawdziwymi informacjami. Natomiast to, co pan pyta dotyka jakby dwóch obszarów. Z jednej strony trudno zarzucić, jeśli było np. któregoś dnia 100 osób czy 200 i to jest fakt, a z drugiej to jakby bilans roczny. Oczywiście parę groszy zwiększyliśmy, ale było wtedy konkretne uzasadnienie choćby np. po zmianach tam nie było wielkich podwyżek, ale niektórzy pracownicy musieli mieć parę groszy więcej, bo pod ta najniższą krajową podchodzili. Także sprawozdanie z działalności zakładu jest i można to przejrzeć natomiast ja jakby z jednej strony fakt, że w któraś sobotę było bardzo ludzi no to trudno mi z tym dyskutować i jak panu wyjaśniać. Ja nie potrafię powiedzieć konkretnie, ale jeśli te materiały są i były na komisji wcześniej to można by przedyskutować i jeśli będzie trzeba wyjaśnić czy pokazać jakieś statystyki to też chętnie poproszę dyrektora, żeby przygotował. Natomiast trudni mi w tej chwili jakieś szczegóły statystyczne podać czy też odpowiedzieć na pytanie czy w przyszłych latach będzie jakieś zwiększenie. O ile wiem opłaty nie rosną dla mieszkańców. Mamy za to o ile dobrze czytałem to jest więcej osób korzystających np. z karty wielkiej rodziny. To jest jakiś grosik, przez co miasto dokłada, ale przez ro mamy możliwość jakby tego pięknego docenienia tych rodzin”.

**Radny Wiesław Szczubelak** – powiedział „...wyczekawszy aż skończy się formuła pytań chciałbym zabrać głos w imieniu Klubu Radnych TPO. Panie prezydencie chciałem panu podziękować za miniony rok 2017. To był rok niewątpliwie trudny, ale owocny a owoce tego roku zbieramy teraz i jestem przeświadczony, że jeszcze długo, długo będziemy zbierać. Można powiedzieć, że to był rok planistyczny, przygotowawczy, projektowy, ale i w pewnym sensie wykonawczy. Wiele spraw lobbystycznych było wykonanych, dzięki czemu owoce zaczynamy już teraz zbierać. Było tutaj wiele mowy o tymczasowej przeprawie mostowej, ja, jako mieszkaniec prawobrzeżnej Ostrołęki, który codziennie i kilka razy dziennie tą przeprawą się przemieszcza naprawdę serdecznie dziękuję za nią. Nie wyobrażam sobie, co by było w naszym mieście gdyby jej nie było. Bylibyśmy skazani na most Madalińskiego, jedyny most, a ruch tranzytowy i ciężki musielibyśmy wyprowadzić poza nasze miasto. Czas biegnie szybko i już pół roku minęło, jeszcze chwila, jeszcze rok i zapomnimy i tych trudnościach, będziemy mieli wyremontowany porządny most, można powiedzieć, że w pewnym sensie nowy most. Dziękuję również, może nie tak powiem, uśmiecham się jak prezydent ze swojej skromności mówi, że mamy teraz przychylność spółek skarbu państwa czy strony rządowej. Szanowni państwo, przecież wszyscy jak tutaj jesteśmy doskonale wiemy, że ta przychylność nie wzięła się od tak znikąd, że tam prezes Energi czy premier Morawiecki sobie siedzą w gabinecie i jeżdżą palcem po mapie i mówią a pomożemy Ostrołęce i damy im pieniądze na ulice, na ciepłociąg, na przeprawę czy na muzeum. Nie, to doskonale wszyscy wiemy, że tak nie było. To naprawdę wiele starań pana panie prezydencie i może jeszcze, a raczej na pewno jeszcze kilku innych osób, mam tu na myśli naszych parlamentarzystów. I za to też serdecznie w imieniu Klubu Radnych TPO dziękuję. Chcę powiedzieć, że Klub Radnych TPO będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok jak również za udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...ja chciałbym złożyć gratulacje i podziękowania dla pana prezydenta w imieniu radnych Klubu PiS. Wszystkie słowa, które były powiedziane zasługują na uznanie, bo te, które mówią, że w naszym mieście

w naszej małej ojczyźnie dzieje się dobrze mimo trudności w poprzednich latach, to bardzo się cieszymy i bardzo panu prezydentowi dziękujemy. Był taki jeden Bartłomiej, co mówił, że ch, d i kamieni kupa, i że nie ma Polski, okazuje się, że jest. Okazuje się, że ten rząd, który jest potrafi znaleźć pieniądze na takie przeprawy, na 500+ i myślę, że w takich miastach jak nasze, moje miasto, moja ojczyzna, a to, że jest pan prezydent Kotowski ze swoim zastępcą Grzegorzem i z urzędnikami, którzy każdego dnia muszą wkładać trud w te przygotowania inwestycji, szczególnie w przygotowanie inwestycji, które nie powstają na pstryknięcie a ciągną się latami, bo jest wiele uzgodnień, wiele spraw do załatwienia chociażby przy tej przeprawie tymczasowej, o której tak dużo mówimy, która w mojej ocenie była wykonana błyskawicznie, cały proces przygotowania, bo wiemy ile trwa proces przygotowania inwestycji. Za to dziękuję w imieniu klubu. Klub Radnych PiS jest za udzieleniem prezydentowi miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok”.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...ja bym jeszcze raz chciał podziękować wszystkim, którzy w samorządzie czy to w instytucjach, podmiotach różnych miejskich czy też w samym urzędzie a tym bardziej w Radzie Miasta starali się dobrze przepracować rok, który oceniamy. O jakiś samozadowoleniach nie ma, co wiele mówić natomiast na pewno samorząd zadbał o najistotniejsze sprawy w mieście, o ludzi, którzy potrzebują wsparcia i potrzebują pewnych ram żeby mogli spokojnie żyć i funkcjonować, chociaż słowa krytyki są zawsze potrzebne, bo ileś jeszcze udoskonaleń wprowadzać trzeba. Faktycznie był to rok, którzy służy owocom, które zbierzemy w tym roku, bo wymienić inwestycje, które były już rozstrzygnięte i zabezpieczone finansowo w zeszłym roku, choć jeszcze nie sfinansowano wiele ich odcinków można by wymieniać naprawdę sporo. Wielka inwestycja Ostrowska – Słowackiego, Witosa i choćby Dobrzańskiego, potężny projekt niskoemisyjności, w którym są i drogi i MZK i chodniki i 7000 m ścieżek rowerowych i wiele innych rzeczy, to było właśnie przygotowane, zabezpieczone finansowo i rozstrzygnięte w tym roku. Z tym najmocniej przedyskutowanym mostem tymczasowym to czasem można by tak sobie wyobrazić jak w tej przypowieści żydowskiej o kozie jak pamiętacie było ciasno w domu, dołożyli jeszcze kozę, jeszcze było ciasniej, potem jak kozę wygonili na dwór to wtedy wszyscy poczuli jak to jest luźno w tym domu. Gdybyśmy zamknęli na jakiś czas przeprawę tymczasową a potem ją dali na nowo to pewnie wielu ludzi by odczuło jak to jest jednak dobrze a jak ją mamy to raczej słyszy się zwłaszcza w publikacjach krytykę a nie to, że jest. Nie jestem zadowolony, jeśli o tych zadowoleniach by mówić z tego, że pęka asfalt, że są utrudnione sytuacje przeprawy natomiast to, że jest przeprawa, i że sfinansowana z zewnątrz to niezwykle cenna sytuacja zwłaszcza dla przedsiębiorców tu z ziemi ostrołęckiej. Kilka inwestycji było. Dzisiaj już prawie nie pamiętamy jak długie było oczekiwanie mieszkańców Stacji i ile razy pan przewodniczący Grabowski czy pani Rosak czy inni prosili i przypominali o ulicy Wiejskiej. Dzisiaj ją w dużej części mamy i zdaje się, że to już było, minęło i już. Niektórych może trudno zauważyć, ale nie wiem czy państwo pamiętacie jeszcze myśmy przygotowali się i podjęli decyzję o utworzeniu takiej miejskiej spółki, która zajęła się odbieraniem odpadów. Dzisiaj właściwie już o tym niewiele rozmawiamy, ale jak porównać skoki cen, gdy chodzi o obciążenie mieszkańców w wielu gminach no to warto i to zauważyć i docenić żeśmy taką decyzję podjęli, że oto od 1 stycznia po naszych decyzjach i przygotowaniach ruszyła spółka, która odbiera odpady komunalne i nie byliśmy zmuszeni do podnoszenia opłat a wiele gmin to musiało zrobić i te podwyżki sięgały naprawdę wielu procent. To też jest dorobek zeszłego roku. Nie podnosiliśmy podatków i to też jest cenne, bo jak to kiedyś przedsiębiorca mówił wiele milionów zostaje w kieszeniach ostrołęczan.



Moglibyśmy w świetle prawa te miliony zabrać, ale to nie byłoby na pewno dobre działanie. Sądzę, że gdybyśmy oceniali wspólnie rok 2017 i 2018 to już prawie wszyscy byśmy byli zadowoleni, jeśli o tych zadowoleniach mówić. Sam rok 2017 na pewno wygląda niezbyt efektownie w obszarze inwestycyjnym, ale jeśli chcemy ze zrozumieniem popatrzeć na te cykle dwuletnie choćby inwestycji to tutaj w moim przekonaniu na miasto naszej wielkości negatywnych ocen wydawać nie powinniśmy. Pomoc rządowa, o której wspominaliśmy jest chyba najwyższa w dziejach i myślę, że parlamentarzyści są w tych staraniach przede mną przynajmniej. Ta dobra współpraca po prostu funkcjonuje dla dobra tutaj lokalnej społeczności tego chyba nikt nie neguje. Zatem proszę państwa ja się oczywiście chętnie poddaje waszej ocenie, bo za wykonanie jestem odpowiedzialny najpierw ja. Moim współpracownikom bardzo dziękuję i ze spokojem czekam na werdykt”.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział „...ja w imieniu Klubu PO nasze stanowisko chciałem przedstawić. Stoimy na takim stanowisku, że pomimo rekordowego budżetu, bo naprawdę dochody były bardzo wysokie w 2017 roku nie znalazł prezydent pomysłu na redukcję zadłużenia. Zadłużenie miasta wciąż wzrasta, nie ma pomysłu na reformę i obniżenie wydatków na oświatę, nie ma pomysłu na obniżenie i reformę funkcjonowania Urzędu Miasta, nie ma też pomysłu na zmniejszenie i redukcję zadłużenia i poprawę finansów publicznych miasta. Przypomnę, że zadłużenie miasta wynosi 102 mln. W ciągu roku spłacamy, w tym w 2017 roku 6.300.000, ponad 3 mln to odsetki. Są to zatrważające dane i nie widać tego żeby one mogły ulec poprawie. W związku z powyższym Klub PO będzie głosował przeciw absolutorium dla prezydenta Janusza Kotowskiego”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – powiedział „...w związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Przypominam, że dyskusja była łączna. Zapoznaliśmy się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok. Zapoznaliśmy się także z sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniami rocznymi z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2017 rok. Także zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrołęki za 2017 rok. Wysłuchaliśmy wystąpienia sprawozdawcy Komisji Rewizyjnej i opinii wszystkich komisji Rady Miasta Ostrołęki. Zapoznaliśmy się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2017 rok .

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosownie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** – poddał pod głosownie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2017 rok,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział „...bardzo dziękuję wysokiej radzie za głosy, za dyskusję. Miasto ma się nieźle. 30% zadłużenia to jest bezpieczna sytuacja, choć oczywiście najlepiej jakby nie było nic. Kiedyś było do 60, teraz mamy 30%, damy radę. Natomiast wszystkie inwestycje, które w tym roku zostaną zrealizowane bardzo mocno ułatwią czy podniosą, jakość życia mieszkańców. Mam też szczerą nadzieję, że dalsze środki będą wpływać do miasta i kolejne głosowania choćby absolutoryjne dla prezydentów tego miasta będą myślę jeszcze bardziej pogodne zwłaszcza po tym roku. Wydaje się, że życzliwość polskiego rządu nie ustaje jak na razie i wierzymy, że tak będzie dalej. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy zauważyli te pozytywne sprawy w mieście oczywiście nie zauważając także niedociągnięć”.

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Irena Nosek** powiedziała „...zgodnie z art. 212 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, ze zm.) przy zmianie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego, organ prowadzący został zobowiązany do podjęcia uchwały w sprawie projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Następnie po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty oraz związków zawodowych organ prowadzący ostatecznie podejmuje uchwałę o zmianie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Zmiana sieci szkół podstawowych i gimnazjów wynika ze zmiany granic Miasta Ostrołęki, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2018 r., utworzenia nowych ulic, zmiany nazw niektórych dotychczasowych ulic w Ostrołęce oraz uchylecia nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce. Uchwała, która była projektem pierwotnym i analizowaliśmy, dyskutowaliśmy na jej temat w dniu 26 kwietnia 2018 r. i przyjęliśmy ją uzyskała pozytywną opinię związków zawodowych i kuratora oświaty. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne. Komisja oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały rady miasta Ostrołęki głosami 8 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.”

**Przewodniczący Rady miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było dyskusji w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: „W związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018r. w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 936), wprowadzającego między innymi od dnia I lipca 2018r. zmiany wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, konieczne jest podjęcie uchwały ustalającej miesięczne wynagrodzenie dla Prezydenta Miasta Ostrołęki, którego wysokość będzie odpowiadała, obowiązującym po zmianach, w tym zakresie przepisom prawnym”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...widzę, że jednak w tym roku jest jakiś element poprawy finansów publicznych miasta, zmniejszą się jednak wydatki na urząd, chociaż myślę, mówiąc szczerze osobiście, to jest kropla w morzu potrzeb i nie tego byśmy oczekiwali. Tutaj panu prezydentowi współczuję tej obniżki szczerze mówiąc, bo podejrzewam, że jest postrzegany, jako osoba, której się należy dużo więcej w gronie swoich przyjaciół z PiSu”.

**Radny Henryk Gut** powiedział: „...ja mam pytanie do pana mecenasa, co będzie, jeśli nie przyjmujemy uchwały, jakie są konsekwencje? Dla mnie to absurdalna uchwała, nie poprawi żadnych finansów publicznych, niemająca żadnego uzasadnienia za taką pracę”.

**Radca prawny Janusz Kobyliński** powiedział: „...nie jest to pytanie związane z prawem, bo przecież mamy podjęte rozporządzenie rady ministrów w sprawie wynagrodzenia pracowników. Już doczekało się krytyki z różnych stron, pod względem prawnym były tam tylko wątpliwości czy trzeba wypowiadać warunki płacy czy nie trzeba i tak dalej, więc przeważa pogląd, że nie trzeba, bo zgodnie z kodeksem ...co do celowości to ja się nie wypowiem, bo kwestia jest taka, bo ktoś takie pytanie zadaje jak pan panie radny czy jeśli rada nie podejmie to, co się stanie, tak? Z tego, co czytam, to służby księgowe no nie powinny wypłacać innego wynagrodzenia niż to, które jest maksymalne ...obowiązujące od pierwszego lipca”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...ja bym zachęcał żeby przyjąć ten projekt uchwały. Nigdy nie dyskutowałem jak rada ustalała wynagrodzenie, nie prosiłem nigdy, nie zachęcałem, ale teraz zachęcam żeby tą obniżkę uchwalić. W moim przekonaniu, zresztą słyszę takie pomysły samorządowe w różnych miejscach, żeby właśnie nie uchwalać, niech wojewoda coś zrobi, albo w ogóle walczyć, skarżyć i tak dalej. Myślę, że nie byłaby to dobra droga, to jest prawo, które teraz obowiązuje. Myślę, że spokojnie mogę o tym mówić, bo to mnie dotyczy. Gdyby trzeba by było obniżyć diety, to pewnie, to pewnie bym tu bronił radnych, natomiast, jeśli chodzi o moją osobę, to myślę, że należy to uchwalić i nie dawać kolejnych pretekstów żeby ktoś używał sobie na samorządzie Ostrołęki, że zrobiliśmy coś nie tak. Proszę państwa wydaje mi się, że problem zarobków posłów czy samorządowców to jest często problem punktu odniesienia dla osób najniżej zarabiających wiadomo, po tej obniżce prezydent będzie zarabiał około siedmiu tysięcy złotych netto, no to są kosmiczne sumy dla osób, które ledwo wiążą koniec z końcem. A z kolei dla osób, które zarabiają poważne pieniądze no to są śmieszne sumy. Ja się też spotykam często z takimi opiniami przedsiębiorców, że za moją pensję to by ktoś tydzień nie chciałby pracować, także to jest problem punktu odniesienia. W moim przekonaniu praca w mieście na prawach powiatu ma tą specyfikę, że prezydent ma zadania wójta i starosty i to jest takie utrudnienie, bo tych zadań, tych obowiązków jest więcej, a teraz znów, gdyby porównywać, to czasem wójt niewielkiej gminy zarabia tyle, co prezydent Ostrołęki i to jest w jedną stronę, ale z drugiej

strony, jeśli ktoś porówna, że prezydent Ostrołęki ma podobne uposażenie jak prezydent Warszawy czy Wrocławia, to znowu jakby to porównanie ucieka, a odpowiedzialność jest pewnie podobna, a zakres jest zupełnie inny. Dlatego sędzę, że jeśli jest takie rozporządzenie rządowe to tutaj byłoby nie w porządku gdybyśmy przerzucali tą odpowiedzialność na wojewodę czy jakieś rozporządzenia zstępcze czy inne rzeczy. Ja bym ogromnie prosił wysoką radę dokonać tej zmiany....na koniec chciałbym powiedzieć w moim przekonaniu rzecz najważniejszą, jednak prawo, które nie dotyczy tylko samorządowców, bywały czasem takie prawa, choćby uchwalane przez parlament decyzje rządowe, które dotyczyły samorządów, a nie dotyczyły sfer rządowych czy parlamentarnych, te zarządzenia, to prawo najpierw dotknęło także posłów czy ministrów i to jest w pewnym sensie bardziej sprawiedliwe niż decyzje, które uderzały w samorządowe finanse, a nie dotyczyły jakby tych, którzy ustanowili to prawo. Tutaj jest to dość sprawiedliwe, pewnie, że daleko moglibyśmy dyskutować czy tak być powinno czy nie, ale kończąc chciałbym to powiedzieć, proszę państwa, tyle grosza od rządu pozyskaliśmy, tyle pieniędzy do Ostrołęki wpłynęło, no to, jeśli to dobro przyjmujemy to i te trudniejsze rzeczy, myślę o sobie osobiście, powinniśmy przyjąć. Parafrazując mądrość starego testamentu skoro tyle dobra, mówił jeden mędrzec przyjąłem to, dlaczego trudnych rzeczy mam nie przyjąć. Damy sobie radę ja myślę, w prawdzie nie uzdrowimy finansów miasta, które tak tragicznie widzi pan Adam Kurpiewski, bo to jest promil zupełny, ale sędzę, że powinna być jakaś ciągłość. Jeśli dostajemy, pozyskujemy ileś pieniędzy od strony rządowej i teraz nie realizować pewnych decyzji z tamtej strony, byłoby to jakoś w moim przekonaniu sprzeczne, gdybyśmy teraz na pół Polski ogłosili, że miasto Ostrołeka się sprzeciwia prawu, które zostało postanowione, a za chwilę mamy znowu prosić o jakieś wsparcie to byłaby jakaś niespójność działania. A że to dotyka bezpośrednio mnie, to tym łatwiej mi o tym mówić...Bardzo proszę wysoką radę o przyjęcie tej uchwały”.

**Wiceprzewodniczący Wiesław Szczubetek** powiedział: „....panie prezydencie nie zgadzam się z pana argumentacją, kiedy pan mówi, że tyle dobrego otrzymaliśmy od strony rządowej i teraz tu trzeba, że są dobre i złe i trudne i trzeba było oddać. Ja uważam, że bardzo mało pan zarabia, jako gospodarz, jako prezydent miasta Ostrołęki, tym nie mniej, jako członek prezydium rady miasta podpisałem się pod tym projektem, wzięliśmy na siebie ten, w pewnym sensie ciężar, ale z drugiej strony formalną dyrektywę, którą trzeba było wykonać i tak to traktujemy. Cóż, takie zostało uchwalone prawo i do tego podchodzimy ze smutkiem i tak pewnie zagłosujemy, ja przynajmniej tak zagłosuję”.

**Radny Łukasz Kulig** powiedział: „Panie prezydencie, ja bym chciał zapytać, projekt rządowy, który ma na celu pokazanie, jaka Polska jest oszczędna, może pójdziemy dalej za ciosem, to znaczy rada ma w pierwszej kolejności ma panu uciąć wynagrodzenie o dwadzieścia procent, pytanie co z wiceprezydentami, co z prezesami spółek miejskich? Przecież to dopiero byłaby oszczędność gdybyśmy im obcięli o dwadzieścia procent, co z zastępcami tych prezesów? Prezydent przecież może wyjść z taką inicjatywą żeby obciąć jeszcze im wynagrodzenia, wtedy będzie uczciwie, no, bo teraz dochodzimy do takiej sytuacji, że prezydent będzie zarabiał mniej niż wiceprezydent. W skali roku obcięcie panu prezydentowi nie wiem czy jakoś w znaczący sposób ratuje nasze finanse publiczne, uważam, że nie, ale będzie to bardzo ładnie wyglądać medialnie...Wiec ja pytam czy pan prezydent idąc tak dalej w trosce o finanse publiczne czy nie zdecyduje się też obniżyć wynagrodzenia prezesom spółek, wiceprezydentom, solidarnie, radnym, taki pomysł był, ja pamiętam na początku kadencji kolega Kleczkowski, by obniżyć wynagrodzenie, a najlepiej żebyśmy

wszyscy tutaj przychodzili w czynie społecznym. Ja nie mam problemu z tym, żeby przychodzić tu, jako radny za darmo...dla mnie to nie jest problem, może zacznijmy o tym rozmawiać, zobaczymy, dokąd to nas zaprowadzi”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: „Jesteśmy w punkcie ósmym, w sprawie ustalenia wynagrodzenia pana prezydenta, pan prezydent jasno się wyraził, powiedział, ja te słowa bardzo szanuję, wiem, że nie tak te wynagrodzenia powinny wyglądać, ale jest taka ustawa, jest od nas wymagane, drugie – jesteśmy zobligowani ustawą sejmową, trudno teraz dyskusję rozpocząć czy my będziemy teraz przechodzić do wiceprezydentów, do prezesów spółek i tak dalej. Natomiast, jeśli chodzi o radnych, pan radny ma tą wolę i chęć, może pan w każdej chwili zrezygnować z przysługującej diety, nawet zachęcamy, bardzo proszę, przeznaczyć na jakiś zbożny cel, ale póki, co rozmawiamy o tej uchwale, która do pierwszego lipca ma być podjęta. Szanuję pana prezydenta, jako prezydenta i jego słowa, że mimo tego, że traci jakąś część wynagrodzenia, zachęca państwa do głosowania i proszę wziąć to pod uwagę.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...warto trzymać się swoich zadań, rada ustala wynagrodzenie i rada mam nadzieję to za chwileczkę przegłosuje. Natomiast, jeśli rada nadzorcza czy prezydent ma jakiś wpływ na uposażenie pracowników to też powinni się tym zająć. Radni mogą zmienić uchwałę o dietach? Mogą. Ale każdy ma swoje zadania, ja na przykład nie śmiałybym w firmie jednego czy drugiego pana mówić, że kto ma, co obniżyć czy podnieść, to należy jakby do zadań danego kierownika i warto by się tego trzymać, chociaż oczywiście dyskusja nie jest zabroniona, ale najlepiej jak jest na temat. Ja jeszcze raz proszę wysoką radę żeby wypełniła swoje zadanie, a to rada ustala wyposażenie prezydenta i wierzę, że rada dzisiaj to uposażenie zmieni, natomiast, co do diet to sądzę żeby była osobna dyskusja, niezabroniona oczywiście.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za - 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „W dotychczas obowiązującym stanie prawnym, sprzedaż napojów zawierających do 4,5 % alkoholu oraz piwa, nie była limitowana. Ustawą z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, gminy zostały zobowiązane do ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy (miasta) odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych (piwa, wina, wódki). Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały czterema głosami za, przy braku przeciwnych i dwie osoby wstrzymały się od głosu”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: „Panie Prezydencie chciałbym zapytać czy przyjęcie tej uchwały w takiej formie wpłynie na liczbę koncesji, która jest aktualnie wydana, czy komuś będzie ona zabrana, czy tu się coś zmieni, czy nie?”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...koncesji my nie możemy wydać, może to dotyczyć firmy ochroniarskiej, tutaj są zezwolenia. Staramy się żeby nikt nie stracił, ale żeby nie było też jakiś rozszerzeń, a szczegóły prosiłbym panie przewodniczący pana prezydenta Grzegorza Płochę.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...jeśli chodzi o zezwolenia, więc ta propozycja usankcjonuje status społeczny, jeśli chodzi o alkohol, natomiast uzasadnienie przytoczyła tutaj pani przewodnicząca Magdalena Jaworowska, jesteśmy zobligowani do zlimitowania tego rodzaju alkoholu, który jest do 4,5 % oraz piwa. I tak proponujemy jak państwo macie w projekcie uchwały, obecnie funkcjonuje 92 sklepy, więc jest pewien zapas, który nie powinien nikogo ograniczyć, jest taki bezpieczny margines, który w ciągu roku i po wejściu w życie tej uchwały ktoś chciał założyć działalność gospodarczą poprzez sprzedaż spożywczą plus piwo”.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...ja widzę, że tu jest też ograniczenie zezwoleń na sprzedaż też spożywanego na miejscu, do liczby, podejrzewam, jest tu napisane, obecnie wydanych zezwoleń. Uważam, że to jest duży błąd, bo mimo wszystko próbujemy choćby ożywić stare miasto, ja proponuję, żeby tutaj powstawały także tak zwane ogródki piwne, żeby to miejsce ożywić, żeby ono funkcjonowało. Jest to najlepsze do tego typu działalności gospodarczej, jeśli my ograniczymy do liczby obecnie przyznanych zezwoleń, to zamykamy drogę nowym przedsiębiorcom. To jest według mnie działanie nie słuszne, nie właściwe i niepożądane. Stworzy się nie wiem, jakiś rynek sprzedaży tych zezwoleń czy przepisywania tych działalności, to jest absurdalne, nie na tym powinno to polegać. Ja od początku mówię, że powinniśmy bardziej kontrolować i zamykać punkty, w których łamane jest prawo, tego powinniśmy się trzymać, a nie odgraniczać liczbę punktów sprzedaży, bo to naprawdę nic nie daje, poza tworzeniem innych, dziwnych powiązań i kombinacji. Także tutaj będę absolutnie przeciwko tej uchwale i prosiłbym naprawdę przemyśleć, bo być może zamykamy sobie drogę do możliwości ożywienia tutaj terenu tego miasta”.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...zapewniam, że jest to projekt przemyślany i dostosowany, od 2012, 2013 roku liczba punktów gastronomicznych nie zbliżyła się do liczby siedemdziesięciu zaproponowanych, więc tak czy tak, to był bardzo duży zapas, więc w tej chwili na koniec roku było 65 punktów, gdzie na miejscu można było spożyć piwo, więc jeszcze jest zapas pięciu punktów, więc, jeśli ktokolwiek chciałby się pojawić i rozwinąć taką działalność na Placu Bema, na uliczkach to jeszcze może skorzystać i nic nie stoi na przeszkodzie żeby z tych pięciu, jeśli podejmą państwo tą uchwałę, skorzystał z tych wolnych punktów”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „ja rozumiem, że te pomysły na ożywienie to nie zamykają się tylko do tego, żeby było spożycie, niektórzy sądzą, że jeśli ktoś stoi pod budką to też jest spożycie...Droży państwo, co do zasady to chciałbym jedną rzecz, bo słyszę tu w kuluarach, choć może nie oficjalna rozmowa, jeśli ktoś wie, że jest jakiś nielegalny rynek sprzedaży zezwoleń, to niech po prostu złoży odpowiednie doniesienia, niech powie, albo niech zamilknie, dobrze? Bo jeśli takie głupawe insynuacje ktoś snuje to zachęcam, żeby po prostu, jeśli coś wie niech doniesie, a jeśli nie wie, czy przypuszcza i gada głupoty, lepiej zamilknąć niż mówić rzeczy nie mądre. Natomiast, co do zasady, co pan Grzegorz Płocha powiedział, no jakby nie ma kolejki czy oczekiwać. Wydaje się, że tutaj

zbiegają się różne spojrzenia. Z jednej strony są osoby także zaangażowane w samorząd, które mówią: a najlepiej jakby był wolny rynek i ile potrzeba – tyle punktów czy ilu jest chętnych, no, ale z drugiej strony. No, ale z drugiej strony ustawodawca dał samorządowi taką możliwość, by wskazać ile takich czy innych punktów by było. Wydaje mi się, że gmina czy miasto ma prawo z tego skorzystać i to wysoka rada uchwała akurat te limity czy te ramy. W Ostrołęce, jeśli chodzi o gastronomię, ja to też potwierdzam, co pan prezydent Grzegorz Płocha powiedział, że takich problemów nie było, że oto czekają osoby, które prowadzą działalność gastronomiczną i nie mogą skorzystać z tej możliwości. Natomiast rzeczywistość się zmienia i zawsze wysoka rada może takie rzeczy uchwalić rozszerzając jak i zmniejszając punkty sprzedaży, to jest prawo rady i państwo macie prawo zdecydować ja to w Ostrołęce wygląda i jak będzie wyglądać”.

**Radny Dariusz Maciak** powiedział: „Poproszę, bo nie pamiętam pan wiceprezydent Płocha mówił o tej bezpiecznej ilości, jeśli chodzi o te 4,5 %alkoholu oraz piwo na punkty, teraz jest propozycja 105. Ile tych punktów działa do tej pory, ile ich było i jaki był na przestrzeni tego roku i poprzedniego roku ilość zgłoszeń punktów spożywczych...Jaki był przyrost tych punktów w tym roku i poprzednim całym? Chciałbym po prostu zauważyć, że te punkty, powiedzmy na ile tych punktów starczy, tych wolnych, które zostały, żebyśmy mieli taką świadomość na jak długo tak naprawdę uchwalamy te prawo”.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...więc tak, wspominałem, że jest dziewięćdziesiąt dwa punkty, stan na trzydziestego maja, natomiast w roku 2017 dziewięćdziesiąt osiem punktów, na koniec 2016 roku pięćdziesiąt dziewięć, na koniec 2015 sto dwa, na koniec 2014 sto pięć, na koniec 2013 sto cztery, na koniec 2012 sto dziewięć, na koniec 2011 sto osiem, na koniec 2010 sto czternaście, na koniec 2009 sto osiemnaście, na koniec 2008 sto jedenaście, na koniec 2007 sto czternaście, na koniec 2006 sto trzynaście, na koniec 2005 sto osiemnaście, więc jest tendencja malejąca i w mojej opinii i moich współpracowników jest to bezpieczna propozycja”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: „...jeszcze poinformuję, że wystąpiłem zgodnie z przepisami o opinię odnośnie tego projektu uchwały do wszystkich rad osiedli. Wypowiedziało się dziewięć rad osiedli, wszystkie te opinie są pozytywne. Są to osiedla: Łazek, Sienkiewicza, Stare Miasto, Traugutta, Bursztynowe, Stacja, Dzieci Polskich, Wojciechowice i Łęczysk. I teraz Przejdziemy do głosowania”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Głosowanie:

Za - 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (dot. lokalu mieszkalnego 23).**

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (dot. lokalu mieszkalnego 26).**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Szczubelek** powiedział: „Właśnie rada miasta w 2010 roku udzieliła prezydentowi miasta zgody na udzielanie bonifikaty przy tego typu wnioskach w wysokości pięćdziesięciu procent i siedemdziesięciu procent, pięćdziesiąt procent to dotyczyło umowy najmu do pięciu lat, siedemdziesiąt procent, jeżeli powyżej pięciu lat. A Obecnie są do zbycia dwa lokale, które są usytuowane w budynku stanowiącym własność Skarbu Państwa położonego przy ul. Żeromskiego 90. Z tego względu Prezydent przedkłada uchwałę o wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty. Bonifikata została przeliczona chcąc na równi wszystkie podmioty traktować to została przeliczona, na 74,5 % co jest równoznaczne z 70% bonifikatą oraz kolejną 15% bonifikatą, jeżeli zapłata nastąpi jednorazowo przed podpisaniem aktu notarialnego(przepis ustawowy). Wydawałoby się, że Prezydent udziela większej bonifikaty, bo raz 70% a potem jeszcze 15% od tego jak wpłaci jednorazowo. Ale to jest tak, że od tych 30% jest dopiero, 15% więc wychodzi 74,5 %. Ten podmiot ma umowę najmu powyżej 5 lat, dlatego 70% a ustawodawca podkreśla, że w przypadku jednorazowej wpłaty przed podpisaniem aktu notarialnego można udzielić jeszcze 15%. Już nie będę państwu mówił, skąd te lokale, że to PKP nam przekazało, wszystko możemy wyczytać w projekcie uchwały, ja tylko chciałem, jako sprawozdawca komisji budżetu i finansów chciałem się odnieść i zwrócić państwa szczególną uwagę na tą zagadkową liczbę siedemdziesiąt cztery i pół, skąd te siedemdziesiąt cztery i pół starałem się państwu wyjaśnić, nie wiem na ile, ale myślę, że jakoś wybrnąłem z tego zadania. Pierwszy projekt uchwały dotyczy lokalu numer dwadzieścia trzy budynku przy ulicy Żeromskiego 90 i jeżeli chodzi już o głosowania to komisja budżetu i finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży tegoż lokalu głosami 6 za, a przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było. I jeżeli chodzi o drugi projekt uchwały, który jest pod liczbą porządkową jedenaście, a dotyczy lokalu mieszkalnego numer dwadzieścia sześć, w tym samym budynku, to pragnę wysoką radę poinformować, że komisja budżetu i finansów również pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami sześć za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...ja bym się chciał zapytać o powierzchnię tych lokali, bo tu nigdzie nie jest wyróżniona powierzchnia lokalu i powierzchnia przylegającego do niego gruntu. A przy okazji też informuję, bo za każdym razem przy takich decyzjach o tym mówię, że jestem przeciwny tak wysokim bonifikatom. Ta bonifikata powinna być rzędu piętnastu procent i wtedy ok, ale nie siedemdziesięciu pięciu procent nie wiadomo, z jakiej okazji dajemy taki przywilej ludziom, których nie znamy, nie wiemy nic o ich przyszłości, czy im się należy, czy ktoś za nas decyduje, a my mamy tylko uchwałę podjąć, podnieść rękę i dziękuję do widzenia. Ja rozumiem, że tutaj nie mogę wiedzieć...czy tym osobom się należy, czy one inwestowały w ten lokal, czy go odnowiły, może zmieniłbym zdanie, ale w takim wypadku, z takim uzasadnieniem muszą być przeciwko”.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...co do powierzchni to za chwilę pani dyrektor Głazewska przedstawi, są to standardowe mieszkania w budynku, które należały kiedyś do PKP. Z kolei tak jak wspomniał pan przewodniczący Szczubelek, PKP przekazało je miastu, bo w dalszym ciągu grunt jest skarbu państwa, a teraz i lokale są własnością skarbu państwa i w myśl tej uchwały, którą przytoczył wcześniej możemy, jeśli



uchwała zostanie podjęta, na takich zasadach sprzedać najemcom. Nie są to jacyś bezimienni ludzie, bo ta bonifikata przysługuje im po tym, kiedy najemcami są ponad pięć lat, a jeśli są to mieszkania po kolejowe, jeśli można tak określić, to mieszkają już bardzo bardzo długo. Zresztą w naszych mieszkaniach miejskich, komunalnych, które podlegają sprzedaży, w myśl tej uchwały z 2010 roku to też są najemcy długotrwale w nich mieszkający, można powiedzieć, że na przestrzeni wielu lat inwestują w nie. Natomiast, jeśli ktoś chce wykupić takie mieszkanie, bo stał się najemcą po dwóch, trzech latach, to wiadomo, że bonifikata jest dużo mniejsza, a tu jest po prostu pełna sprawiedliwość i konsekwencja tej uchwały wcześniejszej dotycząca stricte własności miasta Ostrołęki. Pani dyrektor Głazewska poproszę o odpowiedź”.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Romana Głazewska** powiedziała: „Jeśli chodzi o mieszkanie dwadzieścia trzy ulicy Żeromskiego dziewięćdziesiąt to powierzchnia wynosi pięćdziesiąt jeden metrów czterdzieści dziewięć centymetrów, a jeżeli chodzi o mieszkanie dwadzieścia sześć sześćdziesiąt trzy i pół metra”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...rada ma taką możliwość i decyzję oczywiście pan Kurpiewski może mieć inne zdanie...natomiast ja bym prosił o zastanowienie, bo ja też nie znam osób, może to lepiej, że nie znamy konkretnych rodzin, które się ubiegają o taką bonifikatę, ale myślę, że bez zagrożenia błędem, zawsze możemy założyć, że to są jakieś rodziny super sytuowane, które mają o parę lokali czy też mieszkań czy domów i jeszcze zabiegają o taką bonifikatę. Kiedyś stali się najemcami, z reguły czy top lokale miejskie czy inne, one nie trafiają w ręce jakichś szczególnie bogatych rodzin, stąd wydaje się, że ta forma, żeby, jeśli ktoś tyle lat mieszka, remontuje czy utrzymuje, jakiś grosik uzbiera i może być u siebie, już tak na własność, wydaje się, że to jest dobra droga. Natomiast ja bym takiego zagrożenia, że to jacyś ludzie, których stać na wszystko jeszcze oczekują od miasta, ja bym takiego zagrożenia tutaj nie widział. Natomiast oczywiście, ja szanuje różnicę zdań i tutaj to co rada ustali prezydent w tym wypadku wykonuje, natomiast uspokajałbym pana przewodniczącego Kurpiewskiego, tutaj jakiejś rozrzutności nie ma. Czasem po prostu trudno zrozumieć, jeśli mieszkamy w swoich lokalach, w swoim domu, a ktoś inny nie ma tej własności i to chyba normalne, że dąży, kiedy parę groszy odłożył, żeby mieć to na własność i być jakby u siebie i jeśli już remontować to mieć to u siebie, a nie z tą nutką niepewności, że to jednak nie jest własność rodziny. Sądzę, że finanse miasta tutaj nie ucierpią i jakby nie będzie to gwóźdź do upadku, do zbankrutowania miasta, jeśli rada by uchwaliła tego typu sprawę”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (dot. lokalu mieszkalnego 23).

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (dot. lokalu mieszkalnego 26).

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korcza” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk** powiedział: „W tym projekcie uchwały pochylamy się nad terenem o powierzchni jeden, dwadzieścia siedem hektara, na którym stopi budynek wsap-u i właściciele budynku wystąpili o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, by ten teren przeznaczyć pod usługi bez przesądzania o ich profilu, czyli chodzi rozumem o zwiększenie atrakcyjności tego terenu, który posiadają i też powołać jakąś inną działalność. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt siedmioma głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „...mam pytanie panie prezydencie, to jest budynek WSAP-u rozumem, na tej mapce nie jest napisane...i teraz to jest zmiana z przeznaczeniem całości pod usługi związane nie wiem, z likwidacją szkoły, rozszerzeniem działalności w tym budynku też na usługi? Czy można poznać szczegóły tego?”

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...ja właśnie w tym samym kierunku, chciałem tylko zapytać czy w jakiś sposób ta spółdzielnia, stowarzyszenie nabyło tą działkę, czy ktoś to pamięta, czy było to jakoś przekazane przez miasto pod tego typu działalność czy była stosowana jakaś zniżka, bo ewidentnie tu widać, że zmierzamy w kierunku sprzedaży tej nieruchomości do celów komercyjnych i chciałem się dopytać jak to wyglądało w przeszłości, gdy powstawał ten budynek i przekazywana była ta działka pod budowę”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...historycznie rzecz biorąc działka nie była przekazywana, ona była nabyta przez obecnego właściciela. Co do losów WSAP-u kibicuję tej szkole, uczelni i mam nadzieje ze będzie funkcjonować dale, o żadnych planach likwidacyjnych nie słyszałem. Zmian w planie, najściślej rzecz biorąc jakby spełnienia prośby czy wniosku właściciela o to, żeby część terenu mogłaby być przeznaczona na inne, niż dotychczas sprawy. Nie sądzę, żeby to były jakieś tajne rzeczy, ale wiem, że władze uczelni uznały, że cały ten teren wokół nie jest konieczny do wypełnienia roli, do której ten podmiot został powołany i część, chyba nie wielką właściciel chce przeznaczyć na inne sprawy nie uciążliwe, nie będzie tam jakiejś spalarni, wykluczamy to zupełnie, natomiast taki wniosek właściciel złożył i tutaj prosimy wysoką radę o zgodę, o akceptację. Nie wiążę się to ani ze zmianą przeznaczenia budynku ani z jakimiś, że tak powiem losami tej uczelni. To, o co pan Adam pyta, ja pamiętam, że były dyskusje i chyba nawet pragnienie otrzymania tej nieruchomości, ostatecznie było to nabycie przez stronę, obecnego właściciela bez żadnych ulg czy bonifikaty, tak moja wiedza, by wskazywała”.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korcza” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022”.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk** powiedział: „...pochylamy się nad kolejnym programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki na kolejne lata, kolejny się skończył, kolejny się zaczyna i ze szczegółami można było się zapoznać w uzasadnieniu. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały sześcioma głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: „Panie prezydencie chciałbym zapytać jak dalej będzie rozwijał się ten program gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta? Na stronie piętnastej jest taki zapis, że miasto planuje budować wielorodzinny budynek z programu aktywna gmina i czy już wiadomo, gdzie taki budynek miałby ewentualnie powstać? Czy to są plany odległe, czy może już wiadomo jak to dalej będzie funkcjonować?

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...jest bez wątplenia w Ostrołęce wiele rodzin, które potrzebują wsparcia miasta, szczególnie, gdy chodzi zwłaszcza o mieszkania socjalne czy komunalne i chcielibyśmy faktycznie skorzystać z bardzo dobrych, dogodnych dla nas warunków programu aktywna gmina i przygotowujemy razem z ostrołęckim towarzystwem budownictwa społecznego odpowiednie wnioski. Miasto dysponuje jeszcze kilkoma propozycjami gruntów, ale jeszcze konkretnej lokalizacji nie ma, natomiast przygotowujemy ramy i myślę, że już w niedługim czasie będziemy mogli wskazać konkrety i jeszcze raz podkreślam, że to są bardzo korzystne warunki dla miasta, a takich budynków socjalnych, takich normalnych powiedziałbym technologiach i standardach, jakie stosujemy w budowanych przez miasta budynkach i takich potrzeb naprawdę jest dużo. Ludzi na liście jest bardzo dużo, liczba wniosków przekracza dwieście z różnym uzasadnieniem. Komisja odpowiednia pracuje nad tym, żeby, jeśli pojawią się mieszkania czy mieszkanie to żeby trafiło do najbardziej potrzebujących. I oczywiście zakładamy, zamierzamy budowę nowego budynku”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022”.

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Przedszkola Specjalnego w Ostrołęce oraz nadania statutu.**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Irena Nosek** powiedziała: „...projekt uchwały jest konsekwencją opinii, które wpłynęły z różnych środowisk. Dotychczas oddziały integracyjne prowadziły tylko przedszkola nr pięć i szesnaście w Ostrołęce. Dyrekcja oraz rada pedagogiczna specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego zwrócili się z prośbą o uzupełnienie oferty edukacyjnej poprzez utworzenie w ośrodku przedszkola specjalnego dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną, autyzmem i niepełnosprawnościami sprzężonymi. Utworzenie placówki będzie odpowiedzią na zapotrzebowanie rodziców dzieci w wieku przedszkolnym, u których zdiagnozowano różne dysfunkcje rozwojowe uniemożliwiające im korzystanie z przedszkoli ogólnodostępnych. Przedszkola publiczne funkcjonujące na terenie miasta Ostrołęki nie posiadają w swej ofercie oddziałów specjalnych. Rodzice sygnalizują potrzebę utworzenia placówki, w której ich niepełnosprawne pociechy miałyby zapewnioną kilkugodzinną profesjonalną opiekę, edukację, rewalidację i wychowanie, a przede wszystkim kontynuację wcześniej rozpoczętej terapii. Taka wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku oraz jego rodzinie, to najlepsza forma przygotowania do szkoły i wczesnego przeciwdziałania utracie lub ograniczeniu możliwości uczestnictwa w życiu społecznym dziecka niepełnosprawnego. Przedszkole specjalne w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym stworzy warunki do ciągłości procesu edukacyjno–rewalidacyjno – wychowawczego dla dzieci, które rozpoczynają swoją rehabilitację na zajęciach wczesnego wspomaganie i dalej poprzez wychowanie przedszkolne wstąpią w progi szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, mieszczących się również w strukturze ośrodka. Obecnie dla tych dzieci prowadzone jest wczesne wspomaganie rozwoju w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Dlatego też zasadne jest umożliwienie im korzystania ze specjalistycznych zajęć przedszkolnych w wymiarze minimum pięciu godzin dziennie. Edukacją i wsparciem objęci zostaną również rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola. Specjalny Ośrodek Szkolno–Wychowawczy dysponuje wykwalifikowaną i doświadczoną kadrą pedagogiczną, psychologiczną i rehabilitacyjną oraz logopedyczną. Ma też nowoczesną bazę lokalową w pełni przystosowaną do pobytu dzieci z niepełnosprawnościami, w tym z dysfunkcją narządu ruchu. Istniejące pomieszczenia, bez szkody dla funkcjonowania innych typów szkół, można przeznaczyć dla grup wychowawczych. Placówka jest dobrze wyposażona w specjalistyczne pomoce dydaktyczne do realizacji zadań przedszkola specjalnego. Podjęcie uchwały nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania w latach kolejnych, a tym samym poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu miasta Ostrołęki. Mając na uwadze powyższe argumenty podjęcie uchwały jest zasadne. Komisja oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały rady miasta głosami ośmioma za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Łukasz Kulik** powiedział: „...ja bym chciał zapytać panie prezydencie o szczegóły, ile dzieci będzie przebywać w tym ośrodku i czy to będzie tak, że te miejsca będą dla dzieci, które funkcjonują już w jakimś przedszkolu, na przykład w Wojciechowicach...”

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...rodzice oczywiście mają wybór, to, o co pyta pan radny Łukasz Kulik, od razu wyjaśniam, nie ma tu żadnego zagrożenia, że będziemy zabierać z jednego przedszkola do innych. Formy wychowania przedszkolnego i wsparcia dziecka z różnymi trudnościami mogą się różnie dokonywać czy to w grupie integracyjnej czy to w przedszkolu specjalnym. I tak i tak rodzice będą mieli możliwość, co sądzę, że jest dobrą ofertą. Co do konkretów, tak jak pani Irena Nosek

przypomniała, ta inicjatywa wiąże się często z zapytań czy wniosków rodziców, stąd my nie mamy danych konkretnych, że oto od nowego roku szkolnego będzie tam dziesięć, dwadzieścia czy trzydzieści dzieciaków, natomiast te pytania wracają i chcemy stworzyć taką możliwość, zwłaszcza, myślę, że każdy z państwa to wie, i budynek i środowisko specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, że to jest wyjątkowa rzeczywistość i kadra przygotowana i z dobrym sercem, ale też z samym samorządem, sami to wiecie, ustaliliśmy to bardzo dobrze ten ośrodek, także przez rozbudowę, przez remont to też sądzę jest bardzo dobry objaw, jeśli społeczeństwo, jeśli samorząd troszczy się także o osoby o dzieci o młodzież, którzy doświadczają jakiś szczególnych trudności w radzeniu sobie w życiu. I często niektórzy mówią, że ośrodek wygląda o wiele lepiej na tle innych placówek i wyremontowany i wyposażony jest o wiele lepiej niż na przykład ratusz miejski. Ale sądzę, że to dobrze, że tak jest, bo tak po prostu być powinno, jeśli chodzi o wsparcie osób niepełnosprawnych, osób, które z wielkim trudem radzą sobie często w życiu i takie wsparcie powinno być czymś naturalnym i takie potrzeby powinny być stawiane na pierwszym miejscu, stąd dla nas jak ktoś wyraził ostatnio zdziwienie, że samochody kupujemy dla różnych podmiotów, a nie dla ratusza, to zabrzmiało jak pochlebstwo, czyli dobra ocena, a nie zdziwienie. Myślę, że taka kolejność powinna być zachowana. Ta nowa placówka w istniejącej placówce w moim przekonaniu będzie jeszcze rozszerzona ofertą dla rodziców, których potrzeba wsparcia, wiadomo nikt rodzica i jego miłości nie zastąpi, ale przedszkole, szkoła powinna wspierać i może właśnie w sposób szczególny rodziców, którzy doświadczają właśnie trudu wychowania dziecka czy młodego człowieka, który doświadcza tych większych jeszcze trudności rozwojowych”.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała: „...bez względu na ocenę na dzisiejszej sesji chciałabym powiedzieć, że tak naprawdę to myślę, że stworzenie przedszkola to może przesadzę, cudowna rzecz, ponieważ są dzieci nie tylko w szkołach, ale i w wieku przedszkolnym, które w szkole takiej zwyczajnej publicznej nie miały by szans na prawidłowy rozwój i czasami jest tak, muszę przyznać, że nauczyciele w różnych takich sytuacjach wychowawczych, uroczystościach różnych jakoś tak mniej mają możliwości żeby pokazywać się z dobrej strony. I myślę, że przykładem na to, że jest to trafny pomysł to jest przykład gali ostatniej, kiedy na tej gali występowały dzieci z tego ośrodka. Zobaczcie państwo, przecież widzieliśmy, że mają deficyty, ale można było w tej ciężkiej pracy pracować, ale naprawdę fantastycznie występowały, tańczyły i ten twist w ich wykonaniu był naprawdę świetny, więc rozwój na pewno intelektualny i ... deficytu to jedno, a rozwój osobowy to chyba ta druga rzecz, która sprawia, są dowartościowani i są bardziej widzialne, czego nie zawsze w szkołach można doświadczyć czy w przedszkolach. Chociaż to też nie prawda, że tych przypadków nie zauważamy, ale są po prostu mniejsze możliwości przy dużej liczbie zdrowych uczniów i naprawdę brawo za tą inicjatywę, to dobry pomysł i godny do naśladowania”.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała: „, ja też tak jak pani Grażyna chciałam bardzo podziękować, jest to trafny pomysł i podziękować również za starania pani dyrektor, która jest tu obecna Iwone za utworzenie i wkładanie ogóle wkładanie serca ręce pani dyrektor i dla pracowników w pracy na rzecz od przedszkola do dzieci dorosłych”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...pani przewodnicząca Sosnowska wspomniała o tym występie, myślę, że każdy z nas był pod wielkim wrażeniem ...praca tam włożona i wiele pięknych inicjatyw nie tylko wewnątrz szkolnych, ale też jakby w służbie społeczności lokalnej jest, że to jest sprawa godna najwyższego uznania i też bardzo

dziękujemy pani dyrektor i całej społeczności szkolonej za to, że w Ostrołęce jesteście, a każda nowa propozycja w takim ważnym ośrodku myślę, że to tylko z korzyścią i dla najmłodszych, ale też dla rodziców i bliskich”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: „Ja również chciałem pani bardzo podziękować pani dyrektor, na pani ręce dla wszystkich tych, którzy się przyczynili do tego, że przedszkole powstanie, natomiast musimy widzieć troskę rządu Polskiego, rządu pana premiera Morawieckiego i sejmu i senatu, który robi tyle dla niepełnosprawnych, gdzie przez dwadzieścia kilka lat nie było zrobione. Myślę, że to otwiera możliwości, to daje nadzieję, że ci bardzo potrzebujący i ich rodzice, opiekunowie wiedzą, że teraz mają mocne wsparcie w samorządzie, ale i w rządzie Rzeczypospolitej. Bardzo dziękuję za to, że te przedszkole powstanie i da uśmiech tym dzieciom, bo widzimy, że ten uśmiech u nich jest. Bardzo dziękuję”.

**Radna Grażyna Sosnowska** powiedziała: „...ja wiem, że nie będę miała szans zabrać w ogóle głosu, jeżeli chodzi o młodzieży dzieci niepełnosprawne. Ostatnio spotkała mnie matka, mam Michała, który chodził między innymi do tej szkoły, którą zarządza pan Gut i ten chłopczyk Michał jest już faktycznie dorosłą osobą. Pani pytała mnie i prosiła żeby spytać prezydentów, urzędników czy planujecie państwo jakieś formy wsparcia dla dzieci niepełnosprawnych dorosłych, bo prawdopodobnie funkcjonują jakieś programy, z którym można skorzystać i one są chociaż częściowo sfinansowane ze środków zewnętrznych. Gdyby mógłby mi pan coś odpowiedzieć to byłabym wdzięczna, a jeżeli nie to przy innej okazji”.

**Radny Henryk Gut** powiedział: „...ja tylko chciałem, szanowni państwo wszystkim powiedzieć, że stosunek do słabszych świadczy o cywilizacji czy jest ona rzeczywiście tak po ludzku czy ma tylko na uwadze materiał, także to świadczy o tym. Poprzednie głosowania też były naszą wolą do słabszych osób, które te mieszkania pozyskały, to tak nawiązuję. Natomiast to, że te osoby są niepełnosprawne, oczywiście to jest to osoba wyjątkowa, każda taka, którą możemy wspomóc, jeśli mamy taką szansę, to starajmy się to zrobić, to to jest wtedy dla nas rzeczywiście wielkie wyróżnienie, kiedy czynimy pomoc takim osobom i tutaj ukłony i moje gratulacje, a coś na ten temat wiem”.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...oferta jest dość szeroka, ale też oczywiście ograniczona w jakiś sposób środkami finansowymi, ale na pewno mama chłopca może skorzystać, ale wcześniej dopytać, zorientować się, jaka jest oferta w programie aktywny samorząd i tu tutaj pan Marek Olszewski w urzędzie miasta, tu na parterze chętnie się spotka z mamą i zaproponuje jakąś pomoc, bądź w miejskim ośrodku pomocy rodzinie jest sekcja zajmująca się osobami niepełnosprawnymi, tam też aktywny samorząd, ale turnusy bardziej choćby rehabilitacyjne, u pana Marka to wsparcie czy w nauce czy wsparcie w zakupie jakiegoś urządzenia czy przewyciężenie barier architektonicznych to też jakby duża gama oferty natomiast też państwowy fundusz opieki niepełnosprawnych ogłasza, co roku swoje projekty, swoje programy likwidacji barier architektonicznych i to są bariery czy w chodni kowaniu czy w nauce czy w podobnych obszarach, więc też może dopytać pana Marka wszystkiego no i też funkcjonują nasze warsztaty terapii zajęciowej Motylki prowadzone przez OSON czy środowisko pomocy. Tu też prosiłbym o spotkanie i rozmowę, by móc pokierować w sposób odpowiedni i adekwatny do schorzenia”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Przedszkola Specjalnego w Ostrołęce oraz nadania statutu.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk** powiedział: „...w związku z uwagami wydziału prawnego wojewódzkiego urzędu w Warszawie, dotyczącego naszych ustaleń z 2018 roku związanych z ustaleniem przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu MZK mamy dzisiaj tą pozycję by wnieść poprawki, korekty związanych z przewozem przedmiotów, bagażów i zwierząt, z czym mogliście się państwo zapoznać czytając ten projekt uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami sześcioma za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „pytanie odnośnie szczegółów, w § 7 w ust. 2 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie, o jakie przedmioty chodzi, które nie spełniają wymogów w § 6 pkt. 1- 4 i § 6 pkt 5 i 7”?

**Kierownik Referatu Działalności Gospodarczej Mariusz Mierzejewski** powiedział: „...co do takiej części merytorycznej nie czuję się tak na siłach żeby odpowiedzieć, bardziej służby te, które w miejskim zakładzie komunikacji są i będą pewnie lepiej wiedziały. Bardziej chodzi o to, że modyfikacja polega na tym, że mamy tu jakby odniesienie do numeracji paragrafów. Przy wprowadzaniu poprawek ta numeracja się zmieniła i trzeba było z takiej wykładni interpretacyjnej, która wynika z konkretnych przepisów usystematyzować to wszystko i wprowadzić numerację już taką chronologiczną”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu środkami transportu Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka.**

**Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** powiedział: „...Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami sześcioma za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. To jest koniec, czyli początek, jeśli chodzi o radę osiedla Leśniewo, koniec prac legislacyjnych. Jak ... w projekcie uchwały, zarządza się wybory na 10 lipca tego roku o godz. 17<sup>30</sup>.Bardzo się, mam nadzieję w

państwa imieniu cieszę z tego nowego osiedla na mapie Ostrołęki, ten samorząd jest najbardziej skuteczny, tam gdzie jest najniżej”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Leśniewo w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.**

**Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** powiedział: „...Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami siedmioma za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Jak czytacie państwo w uzasadnieniu chodzi o dodanie w okręgu nr I, w kolumnie „Granice okręgu (ulice)” ulicy „Przyjaznej – numery parzyste”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podziału miasta Ostrołęki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

**Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** powiedział: „...Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami siedmioma za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Nie powiedziałem państwu, zatem w związku z zawarciem porozumienia pomiędzy prezydentem miasta Ostrołęki a wójtem gminy Rzekuń, podobnie jak poprzednia uchwała także ta musiała być zmieniona i tak granice obwodu i tak samo w obwodzie głosowania numer 10, w kolumnie „Granica obwodu głosowania (ulice)” poprzez dodanie ulicy „Przyjaznej – numery parzyste”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w



mieście Ostrołęka, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy skweru.**

**Przewodniczący Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Ryszard Żukowski** powiedział: „...komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały siedmioma głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących. Bardzo miło mi jest zaskoczony, że to już na tej sesji została wniesiona propozycja...to bardzo miła wiadomość, mogę tu tutaj potwierdzić, że nasza komisja zagłosowała w pełnym składzie za tym skwerem, gdyż osoba, którą chcemy tutaj wyróżnić profesora Henryka Krauze świętej pamięci, swoim zachowaniem, swoją postawą, swoim stosunkiem do młodzieży, wysoką kulturą zasłużyła na to, aby wyróżnić ją i skwer przy byłym liceum pedagogicznym, w którym pracował dość długo i z wielkimi rezultatami, wspominamy go, jako uczniowie, z wielką przyjemnością będziemy mogli przechodząc tam go wspominać i dzielić się z innymi informacjami o tej niezwyklej postaci”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „...panie przewodniczący, na sali obecny syn przysłego patrona skweru, może warto poprosić żeby zabrał głos, ale to oczywiście w ...pana przewodniczącego”.

**Radna Irena Nosek** powiedziała: „...tak jak powiedział Ryszard, był to człowiek szlachetny, cudowny, uczył nas plastyki, mnie akurat ... i bardzo się cieszę, że komisja kultury wystąpiła właśnie o nadanie imienia temu skwerowi. Będziemy rzeczywiście przechodzić, wspominać przyjemnością”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** powiedział: „Bardzo ładne miejsce, bardzo znakomite nazwisko, jeśli nie ma więcej głosów, to panie Andrzeju Krauze, ja tylko jeszcze dwa zdania od siebie dołożę, bo tu przewija się element kolejowy, tego nie mogę pominąć...świętej pamięci, pan Henryk bardzo pięknie dokumentował sprawy kolejowe, dworzec, okolice dworca, ja chciałbym panu w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować za tą kopię obrazu świętej pamięci pana Henryka, którą pan mi przekazał podczas festynu dworcowego. W tej kasie biletowej, tam, gdzie jest wiele pamiątek kolejowych i tam ten obraz jest już w bardzo ładnym miejscu eksponowany, bardzo dziękuję. Powiem tylko państwu, że pan Krauze przekazał około dwustu takich malowanek na A4 dla dzieci, które przedstawiały dworzec i okolice i te malowanki rozeszły się bardzo szybko i niekoniecznie do malowania. Ludzie po prostu to brali, że będą wsadzać w ramki. Bardzo panu dziękuję i myślę, że ten skwer będzie bardzo wiele razy odwiedzany przez mieszkańców miasta”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubetek** powiedział: „...chciałbym podziękować jeszcze jednej osobie radnemu, mojemu koledze Andrzejowi Rykowskiemu, bo to jest niebagatelna jego zasługa, że szczęśliwie zmierzamy do końca, że ten projekt szczęśliwy finał za chwilę będzie miał i że rzeczywiście Henryk Krauze, jego postać na wieki, na zawsze w historii zostanie w naszym mieście. Andrzej dziękuję.

**Andrzej Krauze** powiedział: „...niezmiernie jestem wzruszony ta sytuacją, ponieważ, cóż mogę powiedzieć, chciałbym tylko żeby włączyć się, może nie, jako kontynuator, co człowiek, który to, co ojciec pozostawił po sobie kontynuować i przekazywać pokoleniom. Także to, co będę mógł u siebie w domy czy w archiwach już na stałe znalazło swoje odzwierciedlenie w książkach czy zdjęciach czy w muzeach czy w innych towarzystwach naukowych, towarzystwie przyjaciół Ostrołęki. Lata moje też już prawie dobiegają wobec tego chciałbym żeby to wszystko znalazło, że tak powiem swój drugi oddźwięk, żeby sama pamięć...żeby przekazać to młodzieży, żeby młodzież wiedziała, że był taki ktoś, tak jak wielu innych osobom w Ostrołęce również się należy i te nasze czy ulice, czy skwery czy innego rodzaju ścieżki czy coś, żeby one miały tą naszą tutaj więź i ojciec mój nic nie mówił, ale tak drażył, jak to się mówi jak kropla skałę powolutku, powolutku właśnie angażował się bez żadnych, że tak powiem wielkich tam wyróżnień, no był po prostu prostym człowiekiem, który nic nie mówił, a robił...” Pan Andrzej Krauze opowiedział o swoim ojcu, dziękując za nadanie skwerowi imienia jego ojca, Henryka Krauzego.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy skweru.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 wraz z autopoprawką.**

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Szczubelek** powiedział: „...zmiany, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie dotyczą dochodów głównie wprowadzanych przez jednostki oświatowe. Chcę również dodać, że przesuwamy plan i dokładamy w tym projekcie na szkolnictwo niepubliczne oczywiście. To tyle z mojej strony, jeżeli chodzi o sprawozdawcę, którą to rolę reprezentuję w zastępstwie, szczegóły oddaję autorom, pani skarbnik przede wszystkim, a z mojego punktu widzenia formalnego, to jeszcze chciałem podać wyniki głosowań w poszczególnych punktach. I tak w punkcie dwudziestym, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową komisja budżetu i finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały sześcioma głosami za, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było. Jeżeli chodzi o punkt dwudziesty pierwszy porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok komisja budżetu i finansów również pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały, głosując sześcioma głosami za bez głosów wstrzymujących i przeciwnych”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...ja chciałem się dopytać o to z autopoprawki o tą dobrą wiadomość, o przebudowę stadionu miejskiego na razie kwota dwadzieścia tysięcy, ale jest też wiadomość o możliwość ubiegania się o dofinansowanie z ministerstwa sportu i

turystyki i chciałbym się dopytać o zakres tej inwestycji i kiedy jest możliwe rozpoczęcie remontu stadionu?”

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...odpowiedź na tak postawione pytanie jest szalenie trudna, bo to jest dopiero początek, przygotowujemy się właśnie do tego, aby móc uzyskać dofinansowanie z ministerstwa sportu, jest to też konsekwencja współpracy ze związkiem polskim lekkoatletyki i obecność nie dawna przewodniczącego Majewskiego, który też podpowiedziała nam sposób działania. Na początek chcielibyśmy wyremontować bieżnię tartanową, bo jest wiele głosów ze środowisk sportowych, że Ostrołęka można powiedzieć jest na końcu, jeśli chodzi o rodzaj nawierzchni i w tym kierunku zmierzamy i mamy zapewnienie wsparcia właśnie lekkoatletyki i chcemy się przygotować dokumentacyjnie na przyszły rok, bo mając doświadczenie z ubiegłych lat na przełomie pierwszego, drugiego kwartału przyszłym roku będzie nabór właśnie takich wniosków i chcemy przygotować właśnie dokumentację na remont bieżni tartanowej i uzyskać wsparcie polskiego związku lekkoatletyki i uzyskać wsparcie. Jest szansa na dofinansowanie, żeby nie przekłamać, nawet do dwóch milionów, więc jak będzie dokumentacja wtedy będziemy wiedzieli, jakie możliwości i jaki zakres ostatecznie będzie do wykonania”.

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział: „...panie prezydencie chciałem panu serdecznie podziękować za tą zmianę w budżecie, która znajduje się w dzisiejszych materiałach, a mianowicie chodzi o pieniądze przeznaczone na utwardzenie parkingu u szczytu bloku przy ulicy Łęczysk 5/7. Wielokrotnie, jako rada osiedla zabiegaliśmy o tą inicjatywę, wreszcie znajdują się na to środki, od szczytu bloku powstanie płyta ażurowa, będzie teren zagospodarowany, powstanie kilka miejsc parkingowych. Wiadomo, że w tej części osiedla jest bardzo trudno o miejsca parkingowe i te miejsca są bardzo potrzebne. Jeżeli już jestem przy głosie chciałbym również poprosić o możliwość jakby się znalazły wolne środki, na stronie internetowej tygodnika ostrołęckiego ostatnio się wypowiedział rzecznik pan Wojciech Dorobiński, że jest również szansa na poprawę, w tym samym miejscu Łęczysk 5/7, jest gotowy projekt o przebudowę chodnika i dodatkowych miejsc parkingowych. Proszę zauważyć, w jakich złym stanie technicznym jest tam w tej chwili chodnik. Tam na środku tego chodnika wyrastają po prostu drzewa, są stare, popękane płytki chodnikowe. Z tego, co wiem spółdzielnia mieszkaniowa ma taki gotowy projekt i dobrze by było gdyby znalazły się na to środki, to by zdecydowanie polepszyło miejsce i wizerunek tej okolicy. Jednocześnie też prośba do pani Godlewskiej, sygnały były wielokrotne, przy tej ulicy jest bardzo stare suche drzewo i to jest w bardzo bliskiej odległości od placu zabaw. Proszę o jak najszybsze usunięcie tego drzewa, bo może dojść do nieszczęścia”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...przed wizytą naszego mistrza olimpijskiego o tym tartanie rozmawialiśmy, takie szkolne tartany to już się pojawiły wcześniej, najwcześniej w dziesiątce, kawałeczek niestety tylko, ale to jakby nie musimy się przekonywać czy są potrzebne, bo każdy z nas i ci, co uprawiają lekkoatletykę i ci, co nie uprawiają, a są kibicami czy śledzą losy zwłaszcza polskich zawodników wiemy, że jest to potrzebne. I teraz pojawiają się środki, gdzie też można powiedzieć, że jest to jakiś przedwyborczy prawda jak zwykle projekt i niektórzy na pewno tak to oceniają, natomiast woli tutaj żeby budować takie rzeczy nikogo nie musimy przekonywać i każdy by to chciał, natomiast tylko ze środków miejskich to nawet choćby nie wiem, kto by opowiadał to będzie trudno, bo trzeba by było wiele innych rzeczy zatrzymać albo podnosić podatki. Natomiast wtedy, gdy pojawiają się środki musimy być gotowi, dlatego i na nowo chcemy to wszystko

przygotować i już. I ja nawet nie przekonuję tych osób, które i tak są przekonane, że teraz też nie będzie, no trudno. W moim przekonaniu jest to konieczne, bo te nawet wszystkie szkolne nakładki tartanowe mogą służyć tylko takim, no można powiedzieć takim szkolnym zajęciom, też bardzo ważnym, bo ja wielokrotnie to mówiłem choćby nauczyciel wychowania fizycznego pan Wojtek Zarzycki jest ulubionym nauczycielem wielu młodych ludzi choćby mojego syna, to jest cenne i choćby dzieci, które nie są super uzdolnione, bo jeśli ktoś troszeczkę zarazi sportem to coś tam robią, to jest bardzo cenne. Natomiast ten tartan jak pan przewodniczący Grabowski mówi umożliwiłby wreszcie także takie warunki dla profesjonalnie uprawiających lekkoatletykę. Także przygotowujemy się nie zależnie czy się lubimy czy nie, w moim przekonaniu trzeba stworzyć możliwość sięgania po środki zewnętrzne i to jest jakby cel wznowienia sprawy. Mnie naprawdę nie interesuje, jak kto to oceni wyborczo czy nie wyborczo, jeśli środki się pojawią powinniśmy wszystko zrobić żeby być gotowym do sięgania po nie, bo bez pewnych przygotowań, aktualizacji nawet, jeśli środki by się pojawiły nie moglibyśmy z nich skorzystać, stąd nawet warto pewne ryzyko podjąć żeby być gotowym. Oczywiście nie stoi to w sprzeczności z budową parkingu czy innych rzeczy. Jesteśmy w stałym kontakcie z przewodniczącym panem Grzegorzem Gołasiem, który od wielu wielu lat pilnuje spaw, jest też bardzo kontaktowy nawet jak przychodzi bez munduru współpracować i myślę, że ktoś powie drobny, ale powie ktoś ważny parking będzie w niedługim czasie wykonany.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **22. Rozpatrzenie sprawozdania Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2017.**

**Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak** powiedział: „...komisja pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie z tamtego roku głosami ośmioma za, przy braku wstrzymujących i przeciwnych i jednocześnie wnioskuję uprzejmie do wysokiej rady...straż działała sprawnie, w imieniu komisji dziękuje za dopełnienie służebnej roli wobec społeczności lokalnej, wykonywanie swoich zadań z poszanowaniem dla obywateli”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział: „...ja ponawiam prośbę do komendanta, bo nie ukrywam, że mam pewien nie dosyt i żal, bo jak wiecie państwo czytaliście w mediach, siódmego czerwca płonął las na osiedlu Łęczysk. Ja nie dawno zwracałem na to uwagę, że właściciel tego terenu, który dostał na pewno zgodę od nadleśnictwa i robił tam ścinę drzew zostawił po sobie wielki bałagan, ten bałagan jest niestety w lesie do dzisiaj. Pucinanane konary, bardzo duże gałęzie. Panie komendancie proszę się wybrać na ulicę Łęczysk na wysokości numeru pięćdziesiąt osiem i zobaczy pan czy można tam wjechać do lasu. Gwarantuję panu, że jeśli nie podejmiecie stosownych działań tam, za dwa, trzy tygodnie będzie tam kolejny pożar. Ja już do pana pracowników dzwoniłem czterokrotnie. To nie są jakieś małe ogniska, tam te ogniska sięgają do czterech, po pięć metrów. Wiem, że byli tam pracownicy nadleśnictwa, tylko, co z tego jak nic nie zrobiliście i problem cały czas istnieje. Chciałbym otrzymać również od pana wszystkie kopie pism, co straż miejska, co nadleśnictwo zrobiło w tej sprawie. Ja rozumiem, że jeśli właściciel dostaje zgodę na wycinkę drzew i pielęgnację tego lasu to mi się wydaje, że powinien po sobie zachować porządek. Większość mieszkańców z osiedli Jaracza, Modrzejewskiej przechodzi tamtędy nad rzekę Narew, nie wszystkich stać jest na luksusowe wakacje, a to jest bardzo potrzebne miastu Ostrołęce, tylko, że niestety nie ma tam porządku od dłuższego. Jeżeli właściciel dostaje pozwolenie na przycinkę, to uważam niestety, że jeśli jest to nawet jego teren to powinien zostawić po sobie porządek”.

**Wiceprzewodniczący Wiesław Szczubełek** powiedział: „...a ja z kolei bardzo chciałem podziękować panu komendantowi. Wiecie państwo już pomijam te takie nietypowe zadania, jakie realizowała ta formacja w postaci kierowania ruchem, sprawdzania tych samochodów, związana z przebudową mostu, z tą reorganizacją ruchu i zamknięciem mostu w ogóle, to naprawdę dniami i nocami, tyle czasu to było naprawdę ciężkie, trudne zadanie i sprostali. Ale chciałem jeszcze podziękować za inne rzeczy zdarzyło mi się kilkakrotnie prosić o interwencje w sprawie rozjeżdżania wałów, wypalania traw gdzieś na terenie miejskim w okolicach plaży czy po drugiej stronie rzeki. Zawsze uzyskałem natychmiastową pomoc, panie komendancie dziękuję serdecznie”.

**Komendant Straży Miejskiej w Ostrołęce Piotr Liżewski** powiedział: „...bardzo się dziwię tej wypowiedzi pana i zadania tego pytania, ponieważ dostał pan odpowiedź ode mnie, jeśli chodzi o uprawnienia straży miejskiej...My, jako straż miejska nie mamy podstaw prawnych do działania w tego typu sytuacjach, nie mamy podstaw do ukarania tego typu sprawcy, który pozostawił, czy wyrzucił odpady komunalne. Natomiast ja osobiście rozmawiałem z nadleśniczym lasów państwowych, również skontaktowałem pana z panem Gadomskim i bezpośrednio rozmawialiśmy na temat tej sytuacji i pan Gadomski udzielił panu wyczerpujących informacji, natomiast my, jako straż miejska nie posiadamy narzędzi, by zmusić właściciela posesji do uprzątnięcia gałęzi”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „...to nie w ramach jakby sporu tylko żebyśmy spróbowali się zrozumieć. Z jednej strony ja rozumiem to, co radny Zarzycki zgłasza, bo na pewno i mieszkańcy mają swój niepokój, boją się, że po raz kolejny będą mieli tam pożary i że jest nieporządek, a z drugiej jakby te możliwości, ja też wielokrotnie tego doświadczyłem straży miejskie są konkretne, one dosyć jasno są sprecyzowane i ja nie jednokrotnie spotykam się z uwagami mieszkańców, którzy chcieliby prawda, żeby tu był porządek, albo uspokoić imprezę i nie zawsze straż miejska ma po prostu możliwość. Nie chodzi tu o chęci czy że nie było tej gotowości służby, także tak rozumiem... zna te obszary działań i nie wierzę, że gdyby mógł komendant zadziałać odpowiednio, to by tego nie zrobił.

Wielokrotnie drodzy państwo spotykamy się z różnymi uwagami, czasem mieszkańcy naprawdę myślą, pamiętam niejednokrotnie dyskusję choćby o zanieczyszczeniu terenu przez pieski, jak strażnik zwróci uwagę, to czasem słyszy słowa, że nie interesuj się emerytką i pieskiem tylko łap złodziei, jak z kolei nie zwróci uwagi to mówią, chodzą i nic nie robią i to jest ciągle brak tego zrozumienia. W moim przekonaniu straż miejska wypełnia swoje zadania i w obszarze tym porządkowym i obszarze symbolicznym, zawsze są obecni w wielu ważnych wydarzeniach, chociaż my nie przesadzamy żeby to była tylko straż reprezentacyjna raczej te zadania codzienne są na pierwszym miejscu. Natomiast strażników jest też nie wielu, od wielu lat nie zwiększamy tutaj zatrudnienia, chociaż chętnych pewnie byłoby sporo, ale na tym samym poziomie się kształtuje zatrudnienie i pewnie by się przydało ludzi w tej służbie, ale nie planujemy zwiększenia tutaj, zresztą od wielu lat jest ten sam poziom. Natomiast proszę państwa zachęcam do zrozumienia i zauważenia tych zadań, które są wypełniane, ale też zachęcam właśnie do tego zrozumienia, że nie wszystkie sprawy jesteśmy w stanie przez straż miejską wypełnić. To nie jest jakby lokalny wymysł czy też ramy nadane tylko przez samorząd, tylko są to oczywiście no wprost zadania przyporządkowane straży miejskiej przez ustawodawcę i my ich przekroczyć nie możemy, zastępować policji na przykład czy innych służb. Z codzienności, podkreślam to jeszcze raz, spotykam się wielokrotnie z uwagą, że mogliby jeszcze to zrobić, skontrolować samochody, nałożyć takie czy inne mandaty, nie zawsze to jest po prostu możliwe. Gdy chodzi o codzienną działalność, ja ją oceniam bardzo pozytywnie, bardzo dziękuję panu komendantowi i proszę przekazać też współpracownikom”.

**Radny Wojciech Zarzycki** powiedział: „...panie przewodniczący, ja będę szukał tutaj jakiegoś rozwiązania w tej sprawie i dlatego też mam do pana prośbę, czy miasto czy pan, jako prezydent zwróciłby się z pismem do nadleśniczego, bo zapewne właściciel tego lasu, który notabene, zawsze myśleliśmy, że jest jakiś pas ochronny od oczyszczalni, okazuje się, że jest to własność prywatna, bo na taką wycinkę to trzeba mieć od nadleśnictwa zgodę, żeby ten problem nie powtórzył się za rok czy za dwa, na przykład, że w związku z nieuporządkowanym terenem nadleśnictwo nie udzieli zgody na wycinkę. I naprawdę proszę mi powiedzieć gdzie my mieszkańcy tam osiedla, bo to jest prośba wielu osób. Myślę, że dobrze też tu rozumiem się z panem Rykowskim, bo ja go często tam widzę w tych terenach, żebyśmy doszli tu do jakiegoś porozumienia i ten problem rozwiązali. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałą tą działalność również jestem zadowolony z działalności straży miejskiej i jeżeli tylko jest rozpalane ognisko to natychmiast straż miejska interweniuje i tutaj, że tak powiem nie ma problemu tylko obawiam się, że naprawdę tam jest spory kawałek tego lasu, żeby to nie poszło z dymem”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „Panie Wojtku, jeśli tu moja interwencja byłaby dla nadleśnictwa czy nie wiem kogoś ważniejsza od pana to oczywiście ja wystąpię, choć mam wrażenie, że pewnie równie potraktowano by wystąpienie pewnie pana czy mieszkańców czy tak samo moje, bo to służby nie zależne od samorządu, ale oczywiście, jeśli pan by widział szansę, by skuteczniej się coś działo to oczywiście, że to zrobię. Będę prosił, rozumiem, że problem jest znany komendantowi, więc ja chętnie wystąpię, jeśli pan by wiedział, że prezydent mógłby więcej wpłynąć na działanie niż pan radny, także jestem w gotowości, chętnie z panem to skonsultuję”.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „...panie komendancie chciałbym, żeby zwrócił pan na jedną może błąhostkę, ale tu jest taki pas parkingowy przed urzędem miasta i zakaz parkowania z wyjątkiem pracowników urzędu miasta. Jest taka prawidłowość, że jak są dni,

kiedy nie ma sesji on w większości jest wolny, a jak jest sesja mnóstwo samochodów stoi. No wątpię żeby pracownicy urzędu miasta przychodzili do roboty raz na miesiąc tak? ...proszę zobaczyć, cały pas zastawiony, a jutro będzie pusty, a zakaz jest wyraźny tylko pracownicy urzędu miasta”.

**Radny Henryk Gut** powiedział: „Ja chciałem tu pana komendanta zapytać, ale wydaje mi się, że rozwiązanie na temat tego problemu z lasem oczywiście musi się znaleźć, dlatego ,ze, jeśli to jest w granicach miasta no to gospodarzem miasta jest prezydent, jako organ, czyli prezydent musi mieć narzędzie na to, aby porządek na terenie miasta był zachowany i w jakiś sposób go wymóc. Trzeba sprawdzić teraz czy taka instytucja jak lasy państwowe ma możliwość wpłynięcia na właściciela tego terenu, jeżeli nie to może on powinien ogrodzić ten teren, własną działkę. Ale na pewno sposób na wyeliminowanie problemu musi być i tutaj na pewno narzędzie ma organ, jakim jest prezydent miasta...tylko trzeba znaleźć sposób, kto może to wymóc na właścicielu, bo bezprawia, bezkrólewia nie może być”.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: „...już w zasadzie sprawa jest załatwiona, zadzwoniłem do komendanta państwowej straży pożarnej i jak państwo wiecie wszystkie zagrożenia pożarowe leżą w kompetencjach państwowej straży pożarnej, oni mają narzędzia, mogą zastosować środki dosyć restrykcyjne, mam tylko do niego zadzwonić i podać jemu, kto jest właścicielem i sprawa będzie rozwiązana, także proszę uprzejmie, bo tutaj żeśmy coś błędzili i do straży miejskiej coś mieliśmy. Oczywiście oni też w takim momencie powinni zachować się dość empatycznie i zadzwonić do straży pożarnej, z którą współpracuje i tak samo jak ja w tej chwili oni by tak samo ten problem rozwiązali”.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...panie komendancie ja jeszcze chciałem się zapytać przy okazji o stan monitoringu w Ostrołęce i stan kamer. Czy one są wszystkie sprawne i czy one powinny zostać wymienione? Ja widzę tu w tych wnioskach działań, na 2018, że ciągła modernizacja systemu monitoringu miejskiego, a ja uważam, że właśnie w tym kierunku powinny iść działania straży miejskiej. Powiem szczerze, że obecnie nie słyszę żadnych narzekań na działalność straży miejskiej, ale to pewnie, dlatego, że nie wystawiacie takiej ilości mandatów, bo nie macie takich uprawnień, więc i tych skarg nie ma. Ale myślę, że może właśnie idźmy w stronę poprawy bezpieczeństwa przez stały i coraz lepszy monitoring i dlatego chciałbym się zapytać jak to wygląda na dzień dzisiejszy i jakie są plany na przyszłość odnośni monitoringu miejskiego”.

**Komendant Straży Miejskiej Piotr Liżewski** powiedział: „...może ustosunkuję się do poprzedniej wypowiedzi pana radnego Guta, przepisy dotyczące tego problemu akurat nie są doskonałe, my, jako straż miejska skierowaliśmy ten problem do jednostki właściwej, czyli do lasów państwowych, która sprawuje bezpośredni nadzór nad lasami państwowymi. My też rozmawialiśmy ze strażą pożarną na temat zagrożenia pożarowego...i wiem, że takie działania podejmą, ale to musi być rzeczywiste zagrożenie, a z tego, co pan radny mówi jest. W kwestii monitoringu ja napisałem już wniosek, ponieważ chcemy podjąć działania już z panem, dyrektorem działu informatycznego, żeby jakby podnieść, jakość monitoringu, podnieść, jakość kamer, ponieważ no nie jest to system na dzisiaj doskonały...natomiast jest potrzeba systematycznej wymiany tych kamer...”. Komendant opowiedział o nowoczesnym systemie monitoringu, który planowany jest do wdrożenia w straży miejskiej.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „Szanowni państwo, tutaj we wnioskach i kierunkach działań na ten rok czytamy, że należy rozważyć wyposażenie partoli straży miejskiej w paralizatory oraz osobne kamery rejestrujące przebieg interwencji. Panie

prezydencie, czy takie środki zostaną przekazane czy zostaną zakupione te paralizatory i kamery?”

**Komendant Straży Miejskiej Piotr Liżewski** powiedział: „...wyposażenie strażników w paralizatory elektryczne to nie jest duży koszt. To jest zakup może czterech paralizatorów to jest kwota czterech tysięcy złotych, także tutaj problem finansowy nie jest, ale w naszej ocenie coraz więcej jest zdarzeń, coraz więcej zabezpieczenia różnego rodzaju imprez, gdzie dobrze by było gdyby strażnicy w takie urządzenia byłiby wyposażeni. Jeśli chodzi o urządzenie do rejestracji interwencji, czyli osobne kamery w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, jaki to jest koszt, ale będziemy rozmawiali z firmami, które oferują straży miejskiej, policji takie urządzenia i przy najbliższej okazji taką informację państwu przekażę. Ja jeszcze napisałem zakup samochodu, ale oczywiście w przyszłym roku. Te samochody, które są mają po trzysta tysięcy kilometrów, w związku z tym bierzemy pod uwagę, że w przyszłości taka wymiana będzie konieczna”.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2017.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

### **23. Rozpatrzenie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2017 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...jak co roku rozpatrujemy stan bezpieczeństwa w naszym mieście opracowany przez obecną panią dyrektor Bednarską, panią Małgosię, która czuwa nad bezpieczeństwem, nadzoruje pani Iwonka Suska, także, jeśli chodzi o stan bezpieczeństwa to z roku na rok się poprawia, przeprowadzamy tutaj kontrolę różnych obiektów, w szkołach. Również odnotowano, taki przykład, w ubiegłym roku mniej zachorowań na wirusowe zapalenie wątroby typu c, natomiast odnotowano znaczny wzrost pokąszeń przez zwierzęta, psy, wściekliznę, to tu znaczny wzrost. Natomiast ogólnie to stan bezpieczeństwa jest coraz lepszy. Jeśli chodzi tutaj jeszcze o sanepid, też w 2017 roku sekcja opieki zdrowotnej i promocji zdrowia kontynuuje programy, które mają na celu podnoszenie wiedzy i wykształcenie prawidłowych postaw w różnych dziedzinach zdrowotnych i sanitarnych, są one realizowane w placówkach oświatowo-wychowawczych, w zakładach opieki zdrowotnej oraz środowiskach lokalnych, takich jak „Trzymaj formę”, „Nie palę”, „Czyste powietrze wokół nas” i wiele innych. Nawet jak państwo zauważyliście pracownicy sanepidu pracują także na festynach i nie tylko, także bardzo bardzo dziękujemy za tą działalność. Komisja rodziny, zdrowia i polityki społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami sześcioro za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** przywitał panią sanepid-u dyrektor Małgorzatę Bednarską, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „Szanowni państwo ja bym chciał spytać się o placówki oświatowe w tym naszym mieście, tu na stronie trzydziestej ósmej jest wzmianka o wszawicy, o obecności karaluchów w placówkach i chciałem zapytać czy ten stan uległ



poprawie? A na stronie czterdziestej jest napisane o tym, że cztery szkoły podstawowe nie wywiązały się z obowiązku zapewnienia uczniom pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych i czy ten stan też uległ poprawie?”

**Dyrektor SANEPID-u Małgorzata Bednarska** powiedziała „...jeśli chodzi o wszawicę to w tej chwili zgodnie z ustawą o kontroli, to tak o wszawicy, to nie jest to choroba zakaźna i z wykazy chorób została wykreślona, natomiast my tutaj, jako inspekcja sanitarna pomagamy w kwestii oświatowej, czyli akcie oświatowo-zdrowotne, natomiast szkoły mają już wypracowany system, ponieważ jest to proste jak gdyby reakcja, że podejmują rady szkoły stosowne przepisy, żeby pielęgniarka mogła sprawdzić dzieci, bo to musi być w tym względzie zgoda rodziców i wtedy najskuteczniejszą bronią jest szampon i mycie głowy. No niestety tak to jest, że wszawica nie jest uzależniona tylko od tego, że była kiedyś, wraca to zjawisko, zarówno w warszawskich jak i dużych skupiskach dzieci, tutaj najważniejsze jest to, żeby zareagować szybko i żeby po prostu nie rozprzestrzeniała się. My tylko tu prowadzimy wyłącznie tą akcję oświatową. Staramy się pomóc, jeśli zwróci się szkoła do nas to po prostu w tej kwestii pomagamy. Jeśli chodzi o pozostawianie szkolnych podręczników to w tej chwili ja muszę powiedzieć, że ten stan sanitarny i również, jeżeli chodzi o takie sprawy ergonomii czy pozostawianie podręczników to ten stan się z roku na rok poprawia, jest coraz lepszy. Oczywiście nasze wymagania są coraz większe i tutaj są to pojedyncze szkoły, wynika to z tego, że zmieniają się klasy, klasy jeden-trzy wszystkie szkoły zapewniają miejsce na terenie miasta do tego, żeby te dzieci pozostawiły te podręczniki, natomiast, jeśli chodzi o te starsze klasy i takie szafki z prawdziwego zdarzenia to tutaj w tych czterech szkołach możemy powiedzieć, że jeszcze nie jest to w stu procentach zapewnione ze względu na pewną rotację. My w swoich procedurach zawsze to mamy i opisujemy to, w jaki sposób jest to zapewnione i prowadzimy czy to postępowanie czy wystawiamy opinię. Z karaluchami również czy to wśród mieszkańców czy to na osiedlach mieszkaniowych i też nie jest to sprawa powiedzmy, my nie możemy tej sprawy rozstrzygnąć, dlatego, że tak, kiedyś jeszcze mieliśmy takie sekcje i prowadziliśmy dezynsekcje, dezynfekcje, deratyzacje, natomiast teraz jest to wyłącznie w kwestii czy to rady osiedla czy to to spółdzielni mieszkaniowej czy to szkoły prawda. My możemy jedynie sprawdzić, jeżeli jest taki program to oczywiście pomagamy w tym sensie edukacyjnym, natomiast szkoła musi tutaj zabezpieczyć powiedzmy proces dezynfekcji i powiedzmy ma być to skuteczne. Nie mniej jednak nadzorujemy. Inaczej to wygląda, jeśli chodzi o obiekty żywieniowe, bo w każdym obiekcie żywieniowym, m y mamy na to przepis i musimy te pułapki wszystkie sprawdzać czy są one skuteczne, czy cały system zabezpieczeń jest właściwy i tutaj możemy jak gdyby wstrzymać produkcję, jeżeli byśmy zobaczyli, że to nie działa dobrze. Natomiast tu w tych innych obiektach i mieszkalnych prywatnych, to staramy się chodzić na te kontrole i staramy się współpracować, ale nie mamy takiej możliwości ani przeprowadzenia ani powiedzmy, no zamknąć szkoły zawsze można, jeżeli byłoby to zagrożenia czysto epidemiologiczne. My głównie interwencję to mamy głównie ze strony mieszkań prywatnych, w których my nie mamy możliwości ani wydania decyzji, ani przeprowadzenia tego procesu”.

**Radny Adam Kurpiewski** powiedział: „...ja chciałem się zapytać, o jakość powietrza w mieście Ostrołęka i o to jak często jest ono kontrolowane i o to czy państwo, jako instytucja sanepid korzysta z tych naszych czujek ostatnio montowanych przez miasto na osiedlach? czy to ma sens poszerzanie tych punktów badania powietrza?”

**Dyrektor SANEPID-u Małgorzata Bednarska** powiedziała: „Jeżeli chodzi o ochronę powietrza to tutaj jest to rola ochrony środowiska i w sytuacjach, jeśli na przykład normy są

znacząco przekroczone to ochrona środowiska ma obowiązek nas informowania i tak jak palące się wysypiska powiedzmy wtedy rzeczywiście te normy są zagrożeniem dla mieszkańców. Wtedy my, jako inspektor sanitarny państwowy powiatowy czy organ sanepidu ma obowiązek wydania stosownego komunikatu. W takich wypadkach, kiedy dostajemy taką informację, my taki komunikat wydamy do publicznej wiadomości o nie wychodzeniu z domu, natomiast tutaj te wąchania i przekroczenia to to wszystko w zakresie ochrony środowiska”.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2017 rok.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**24. Rozpatrzenie informacji o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za 2017.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację pięcioma głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie informację o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za 2017.

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**25. Rozpatrzenie raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce w ramach Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce został uchwalony na lata 2017 – 2023. Jest to kontynuacja tego programu, realizatorem jest urząd miasta, straż miejska, szkoły, miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych, ośrodek interwencji kryzysowej. Wszystkie te działania mają na celu powiększenie wiedzy mieszkańców na temat zjawiska przemocy w rodzinie oraz podejmowanie wszelkich działań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie. Tutaj większą rolę, jaką, jeśli chodzi o tą trudną sprawę to zajmuje się ośrodek

interwencji kryzysowej i tutaj pani Ani Wysockiej i wszystkim pracownikom bardzo za tą pracę dziękujemy. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła raport pięcioma głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było”.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce w ramach Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023.

Głosowanie:

Za - 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

## **26. Rozpatrzenie sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za rok 2017.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...opieka zastępcza jest sprawowana w naszym mieście jest w formie rodzinnej i instytucjonalnej, formami rodzinnej pieczy zastępczej są rodziny zastępcze spokrewnione, niezawodowe, zawodowe w tym pełniące funkcje pogotowia rodzinnego i zawodowo-specjalistyczna, również rodzinny dom dziecka. Tytko tak powiem państwu ile jest tych rodzin. Według stanu na dzień 31.12.2017 roku na terenie miasta Ostrołęki funkcjonowały pięćdziesiąt dwie rodziny zastępcze, w którym przebywało siedemdziesiąt osiem dzieci. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie pięcioma głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było...”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za rok 2017.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **27. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały Nr 121/XIX/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2016 – 2018”.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...program wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka został uchwalony na lata 2016-2018. Głównym celem programu jest budowa wspierania budowania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej oraz rozwój systemu pieczy zastępczej. Realizatorem programu jest zespół placówek wsparcia dziennego, placówka pieczy zastępczej, korczakówka oraz

realizator pieczy zastępczej przy oczywiście współpracy miejskiego ośrodka pomocy rodzinie. Rodzina jest pierwszym i najbardziej naturalnym środowiskiem, z którym dziecko styka się w swym życiu. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację czterema głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było...”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały Nr 121/XIX/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2016 – 2018”.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

## **28. Rozpatrzenie „Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za 2017 rok oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej”.**

**Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** powiedziała: „...jeśli chodzi o miejski ośrodek pomocy rodzinie to najważniejsze, chciałam powiedzieć, że wszystkie działania, jakie miejski ośrodek pomocy czyni dla mieszkańców to robi w tym kierunku aby pomagać naszym rodzinom znajdującym się w trudnych sytuacjach, osobom starszym. Powstał dom pomocy społecznej dzienny, dom seniora przy świętego Antoniego, który też podlega i czuwa nad tym miejski ośrodek pomocy rodziny ... jeśli chodzi o pieniądze, które trafiły do naszych mieszkańców to w roku 2017 czterdzieści dziewięć milionów, tyle trafiło do naszych rodzin w ustawowych formach pieniężnych, również w formach nagród, usług społecznych. Ale tutaj też warto powiedzieć, program rodzina pięćset plus ponad trzydzieści milionów wpłynęło do naszych rodzin. Także jest to ogrom pracy dla pracowników, także wielki ukłon jeszcze raz do kierownictwa i wszystkich pracowników. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie czterema głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było...”

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Andrzej Rykowski** powiedział: „...czytam wiele tych sprawozdań...te sprawozdanie naprawdę jest przygotowane czytelnie i pomimo, że jest tu wymienionych chyba z pięćdziesiąt tych zadań, którymi zajmuje się miejski ośrodek pomocy rodzinie, to nie znalazłem niczego, co by nie rozwiewało wątpliwości tylko wszystko jest czytelnie i prosto wyłożone tak jak należy”.

**Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha** powiedział: „...zostawiłem na koniec sobie ten głos, żeby nie rozdrabniać się w poszczególnych punktach. Śmiało dzisiaj można powiedzieć, że to jest sesja społeczna, również znalazło dzisiaj to odzwierciedlenie w sprawozdaniu z wykonania budżetu i absolutorium, wzorowo wykonany budżet w obszarze pomocy społecznej no i teraz te wszystkie sprawozdania. Chciałem najpierw podziękować pani Iwonie Suskiej za koordynację, za zebranie tego wszystkiego do gromadki, za czuwanie żeby było prawidłowo żebyśmy dzisiaj mogli w taki sposób to ocenić, jak to zrobiliście państwo, ale też za codzienna pracę wraz ze współpracownikami w tym dziale. No i też

ogromne podziękowania dyrektorom podległych jednostek”. Wiceprezydent złożył podziękowania wszystkim pracującym w obszarze pomocy społecznej w Ostrołęce. Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za 2017 rok oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej”.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

### **29. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 maja 2018 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyskusji w tym punkcie nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 maja 2018 roku.

Głosowanie:

Za - 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

### **30. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubełek** poinformował o interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

### **31. Oświadczenia radnych.**

Oświadczeń radnych nie było.

### **32. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń rady miasta Ostrołęki w drugim półroczu 2018 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział: „Ostatnie zdanie, to panie prezydencie mówiłem o obecności na komisji absolutorium dyrektorów OCK i muzeum i podczas pierwszego czytania tak ważnego projektu. Dzisiaj też miałem pytanie do dyrektora MZK. Przecież nie muszą być dyrektorzy, mogą być osoby z jednostki, z placówki, podległa, żeby udzielić odpowiedzi. No Dzisiaj ich nie było. Prosiłbym o mobilizację, żeby pan zmobilizował dyrektorów tych jednostek, żeby pojawiali się na sesjach, kiedy są ważne punkty odnośnie ich placówek”.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** powiedział: „Oczywiście ma pan rację, często faktycznie uczestniczą, natomiast, jeśli te sytuacje, które pan wskazał nie będą usprawiedliwione, postaram się wyciągnąć konsekwencje, natomiast to oczywiste, że zwrócę szczególną uwagę, bo ma pan rację czy na komisji, gdzie jest punkt konkretnym czy też przy sprawozdaniu na sesji, to bez wątplenia przedstawiciel ma pan racje, czy dyrektor, czy przedstawiciel kompetentny powinien być. Dziękuję za tą uwagę i przepraszam za ich nieobecność, sprawdzę, co było tej nieobecności powodem”.

### **33. Zakończenie obrad LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski** zakończył obrady LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 16.00.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

Katarzyna Mielnicka

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Jerzy Grabowski**