

Protokół Nr LXIX/2018
sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 13 września 2018 roku

Sesja odbyła się w dniu **13 września 2018 roku o godz. 16.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**).

Radni nieobecni na sesji: Tadeusz Giers, Łukasz Kulik, Wiesław Szczubełek.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Na sesji w dniu 13 września 2018 roku podjęto uchwałę:

Uchwała nr 516/LXIX/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 września 2018 roku w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył LXIX sesję Rady Miasta Ostrołęki przywitał Rezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Grzegorza Płochę, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że na podstawie listy obecności obecnych na 23 radnych, obecnych jest 20 radnych, obrady są prawomocne.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – na sekretarza obrad zaproponował radnego Adama Kurpiewskiego.

Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Adama Kurpiewskiego na sekretarza obrad.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Adam Kurpiewski.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy są do porządku obrad sesji jakieś uwagi, uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że do pkt. 4 wpłynęła autopoprawka.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski: „...do trybu takiego zwołania sesji zmuszają nas różne okoliczności, w tym wypadku procedury przedwyborcze i o przedstawienie projektu prosiłbym pana sekretarza Mariusza Prusaczyka”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk: „...zgodnie z kodeksem wyborczym, oprócz stałych obwodów do głosowania, miasto na wniosek wójta, tworzy także odrębne obwody do głosowania, które są obwodami zamkniętymi. Zgodnie z artykułem dwunastym, paragrafem dziesiątym, utworzenie odrębnych obwodów do głosowania następuje najpóźniej w trzydziestym dniu przed dniem wyborów, kalendarz opublikowany przez państwową komisję wyborczą pokazuje, że takie obwody do głosowania w zakładach leczniczym, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych powinny być utworzone do siedemnastego września. Proponujemy państwu utworzenie czterech takich obwodów odrębnych: Domu Pomocy Społecznej przy ul. Rolnej 27, Domu Pomocy Społecznej PCK przy Alei Wojska Polskiego 32, Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr J. Psarskiego przy Al. Jana Pawła II 120A, Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego im. dr J. Psarskiego przy ul. Henryka Sienkiewicza 56. W każdym z tych obwodów będzie przebywać w dniu wyborów, jak szacujemy przynajmniej piętnastu wyborców, bo to jest warunek utworzenia takiego obwodu. Proponujemy państwu przyjęcie tej uchwały dzisiaj, dlatego, że nie mieliśmy pewności czy obwód czwarty będzie w ogóle obwodem odrębnym, ponieważ przebywa tam kilkanaście osób, na dzień dzisiejszy wiem, że jest to więcej niż piętnaście i dlatego proponujemy uchwałę w takim kształcie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski: „Wpłynęło zapytanie Klubu Platformy Obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej do prezydenta miasta i teraz pan prezydent się do tego zapytania ustosunkuje. Proszę pan przewodniczący Norbert Dawidczyk interpelacje”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Norbert Dawidczyk przedstawił informację o złożonych interpelacjach oraz odpowiedziach na nie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski: „...w moim przekonaniu odpowiadanie na tak, powiedziałbym dość dużo zakresowo pytania w formie zapytania czy próba z mojej strony odpowiedzi może nie być od razu pełna. Oczywiście postaram się do tego odnieść, chociaż wydaje mi się, że tak tematy szerokie i raczej ku interpelacji by zmierzały, ale postaram się na gorąco powiedzieć to, co na gorąco zdołałem ustalić. Tego nie jest wiele, ale jeśli klub radnych zwróci się w interpelacji to umożliwi mi przygotowanie jeszcze pełniejszej odpowiedzi. Może przedstawię, bo klub radnych platformy obywatelskiej wie, o co pyta, natomiast pozostali państwo nie, więc przytoczę pytania ... pierwsze pytanie w zapytaniu jest następujące „zwracam się z prośbą o

przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa komunikacyjnego mieszkańców miasta Ostrołęki, ze szczególnym uwzględnieniem opisu stanu faktycznego budynku dworca autobusowego”. To jest pierwsze pytanie, przypomnę, że w podpisie jest tu pan Adam Kurpiewski, jak rozumiem przewodniczący klubu radnych platformy obywatelskiej w naszej radzie. Proszę państwa, to, co potrafię powiedzieć od razu to przypomnę, że miasto Ostrołęka, jako samorząd odpowiada za prowadzenie publicznego transportu na terenie miasta i tutaj, gdy chodzi o działania MZK to ...zapewniamy bezpieczeństwo komunikacyjne mieszkańcom miasta Ostrołęki. MZK to spółka, która się rozwija od wielu lat, po przekształceniu z zakładu budżetowego w spółkę z o.o. Myślę, że każdy, kto potrafi widzieć to, co się dzieje wokół tej firmy wie, że bardzo dużo zmian pozytywnych nastąpiło, myślę tu o naborze, o budynku, samej siedzibie i o wielu innych działaniach. Korzystamy też systematycznie, tzn. samorząd i MZK z różnych form wsparcia zewnętrznego. Większość nowych zakupów, także taboru autobusowego to są zakupy związane z poważnym dofinansowaniem zewnętrznym, także teraz obecnie MZK, to jest projekt miasta, ale do firmy jest skierowany, w ramach tego projektu dużego, związanego właśnie z niskoemisyjnością. W najbliższym czasie, chociaż są problemy przetargowe, ale zakupimy, bo mamy na to pieniądze i procedury, dziesięć nowych autobusów. Zatem, gdy chodzi o MZK jest rzeczą oczywistą, że to bezpieczeństwo komunikacyjne jest zapewnione, co więcej MZK jest otwarte też na współpracę z gminami sąsiednimi, współpracujemy obsługując gminę Rzekuń, Olszewo-Borki ... tak to robimy z samorządami tych gmin. Natomiast, gdy chodzi o, jak rozumiem zapytanie panów z platformy, to w tym pytaniu rozumiem, że chodzi także o PKS., Zatem przypomnę, że w 2009 miasto Ostrołęka, rada miasta podjęła uchwałę intencyjną, gdzie zwracaliśmy się do ówczesnego rządu, zwłaszcza do ministerstwa...o to, że samorząd, a potem grupa samorządów gotowa jest przejąć PKS Ostrołęka i zaproponować, można by powiedzieć podobny rozwój, jak tego doświadczała firma miejska MZK. Niestety, zwłaszcza pan minister Budzanowski, moim zdaniem w sposób arogancki odniósł się do tego projektu samorządowego i obiecał publicznie, że ma świetnych strategicznych inwestorów, myślał, zatem o firmie Mobilis i ów strategiczny inwestor miał rozwijać PKS Ostrołęka i zrobić tu zdaje się fantastyczną, nowoczesną firmę, na wzór firm izraelskich, albo jakichś innych. Jak to się w praktyce stało, na pewno państwo zauważaliście i zauważyliście. I to jest taka jakby pierwsza odpowiedź. Druga rzecz, dodam jeszcze, cóż miasto Ostrołęka nie odpowiada za połączenia w obszarze powiatu czy między powiatami czy województwami. Jednakże podjęliśmy różne działania żeby po wycofaniu się firmy Mobilis z działania na naszym terenie i pozostawienia tego wszystkiego w takim stanie jak, że tak powiem same oczy widzą, podjęliśmy się różnych działań żeby pustek nie było. Doszło do pierwszych rozmów i umów, ewentualny nowy operator na tym terenie nie podjął zadań. Po podpisaniu umowy szybko z tej umowy zrezygnował. Teraz nowa firma lokalna podjęła się i dzierżawy dworca i organizacji razem z innymi, mniejszymi firmami sieci połączeń w terenie. Miasto Ostrołęka stara się, można powiedzieć, sprzyjać tym działaniom, natomiast jest to ponad nasze obowiązki, jednakże jeżeli służy to naszym mieszkańcom czy mieszkańcom regionu, trochę inspirować, trochę wspierać, trochę mobilizować dorosłych. Gdy chodzi o stan dworca nie mam danych szczegółowych. O ile wiem pan Adam Kurpiewski pracował w firmie Mobilis, więc pewnie ma większe informacje, co do stanu technicznego dworca i powinien mieć myślę, wieloletni pracownik, nie wiem panie Adamie ile lat pan tam pracował będąc w kadrze, zna pan takie szczegóły. Myślę, że pytanie o stan techniczny budynku, który nie należy do miasta nie jest pytaniem dobrze zaadresowanym, ale oczywiście możemy wszyscy zwrócić się do odpowiednich służb czy inspekcji żeby to zbadać. Wiem, że pierwszy potencjalny najemca, dzierżawca tego terenu zgodził się z właścicielem, że przejmuje dworzec i zaakceptował ten stan, chociaż

planowane są jakieś działania modernizacyjne i remontowe. Natomiast nie byłbym w stanie w ciągu jednego czy dwóch dni opisać faktycznego stanu budynku dworca autobusowego, bo przypominam, że ten dworzec nie należy do miasta. Mogę natomiast bardzo szybko podać stan faktyczny choćby w MZK, bo to należy do miasta i tutaj jestem gotowy więcej opowiedzieć. I drugie pytanie proszę państwa „proszę o przedstawienie stanu wykonania inwestycji miejskich zaplanowanych na 2018 rok, proszę również o podanie terminu zakończenia inwestycji, o pierwotnie zawartych umowach i planowanych przez wykonawców terminach ich odbioru. Proszę, żeby pytania były udzielone na najbliższej nadzwyczajnej sesji rady miasta”. Tak jak wspominałem nie jestem w stanie w ciągu, w trakcie pracy swojej zawodowej, zwłaszcza, że wczoraj jeszcze musiałem odbyć podróż do PEFRONu, żeby podpisać korzystne dla miasta umowy, zatem mogę dzisiaj tylko powiedzieć o tym, jakie procedury, na co dzień stosujemy. Otóż proszę państwa przypominam żeby pewnie oczywiście dla wielu z was. Miasto przeprowadza procedurę przetargową, wyłania firmy wykonawcze, oczywiście zasady wyłonienia tej firmy są jasne, sprecyzowane odpowiednimi punktacjami i potem jak się dokona oczywiście wyboru wykonawcy, podpisywana jest właściwa umowa. W tej umowie zawarte są też oczywiście prócz ceny i zadania, także terminy wykonania danych inwestycji, a za niewykonanie założone są oczywiście kary, które wiążą się choćby z przekroczeniem terminu czy też z innymi jakimiś niewłaściwymi, nie dobrze wypełnionymi warunkami. Jeśli wykonawca przekracza termin to oczywiście naliczane są kary. Dość często zdarza się na budowach, że występuje wiele okoliczności nieprzewidzianych. Nie będę tu długo męczył, ale mogą to być na przykład okoliczności pogodowe, jakieś klęski żywiołowe, mogą być też jakieś rzeczy nieprzewidziane w projekcie na przykład, albo jakieś konieczne czasem prace dodatkowe. Wtedy oczywiście odpowiednia komisja, zespół zbiera się i ocenia zadania i ewentualnie strona miejska godzi się, czy też zleca różne dodatkowe zadania. a jeśli z kolei wykonawca uznaje, że coś trzeba jeszcze dokonać, albo spotyka się z nieprzewidzianymi okolicznościami, występuje do inwestora z prośbą czy propozycją czy też oczekiwaniem na zmianę terminu wykonania inwestycji. Jeśli taki wniosek występuje zbiera się znów odpowiedni zespół, który czuwa nad prawidłowym wykonaniem inwestycji, zwłaszcza myślę tu o inspektorach nadzoru poszczególnych branż i oceniamy czy wystąpienie wykonawcy ma swoje uzasadnienie. Jeśli tak, to terminy są przesuwane, jeśli nie to zostaje tylko naliczanie kar. Oczywiście wykonawca ma też swoją broń, bo może się nie zgodzić z naszą taką oceną i wystąpić do sądu. Wtedy sąd ocenia czy miasto słusznie naliczyło kary czy nie. Różnie jest z tym, w przeszłości gdybym patrzył to często sąd przychyliła się do racji wykonawcy czasem dla mnie w sposób nie zrozumiały, ale to już jest oczywiście indywidualne odniesienie, bo czasem pamiętam raz chyba zdarzyła się taka sytuacja dawno temu, że wykonawca w sądzie stwierdził, że nie przewidział, że w lutym będą opady śniegu, no i został ten argument uznany. W moim przekonaniu należy przewidywać, że w lutym w naszej rzeczywistości, w naszych szerokościach geograficznych mogą być opady śniegu. Ktoś tam nie przewidział i ten argument, chyba w roku 2008 czy 2009 został uznany, jako okoliczność na korzyść wykonawcy. Ale to dawne dzieje, dzisiaj panowie pytają tutaj o rok osiemnasty. W tej chwili wiem, że kilka wniosków o przesunięcia zakończenia inwestycji wpłynęło. Nasi inspektorzy, którzy są specjalistami tutaj w branżach rozpoznają czy jest to uzasadnione. Po tych rozważaniach, dopiero po tych ustaleniach w poszczególnych branżach zdecydujemy odpowiedzialnie czy możemy przesunąć termin zakończenia czy nie. Na koniec powiem drodzy państwo ... że terminy niektórych inwestycji bez wątpienia już zostały przekroczone, natomiast tego koncentrowania się nad tym czy tydzień w tą czy w tą, należy zauważyć, że wiele pięknych inwestycji w tym roku się dokona”.

6. Oświadczenia radnych.

Oświadczeń radnych nie było.

7. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Radna Magdalena Jaworowska podziękowała pani Wiolecie Tabor i Pani Iwonie Suskiej za organizację i przygotowanie „Zlotu Asystentów”, który odbył się w Ostrołęce w dniach 10 i 11 września.

Wiceprezydent Grzegorz Płocha zaprosił wszystkich na uroczystości związane z agresją sowiecką 17 września oraz na 9 edycję festiwalu teatralnego „Inq̄bator”.

Radny Ryszard Żukowski zaprosił w imieniu organizatorów Klubu Kina Niezależnego na film „Jan Paweł II i Stefan Wyszyński – historia przyjaźni” 24 września.

8. Zakończenie obrad LXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zakończył obrady LXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Protokołowała:

Katarzyna Mielnicka

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski