

**PREZYDENT MIASTA
OSTROŁĘKI
Pl. Gen. J. Bema 1
07-410 Ostrołęka**

Ostrołęka, dn. 27-07-2015 r.

FBPO. 3222.71.2015

Pan

Łukasz Kulik

Radny Miasta Ostrołęki

Dotyczy udzielenia odpowiedzi na interpelację.

Odpowiadając na interpelację z dnia 15-07-2015 r. (data wpływu – 16.07.2015 r.) w sprawie zmiany stanowiska dot. umorzenia lub rozłożenia na raty części zaległości płatniczej z tytułu bonifikaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności , przypadającej do zwrotu na rzecz miasta Ostrołęki od jednej z mieszkańek naszego miasta, zwanej dalej zobowiązana, niniejszym uprzejmie informuję, jak poniżej.

Należność, której dotyczy sprawa jest zaliczana do kategorii środków publicznych, stanowiących niepodatkowe należności budżetowe jednostki samorządu terytorialnego o charakterze publiczno-prawnym , zdefiniowanych w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. – Dz. u. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). Ww. akt prawny reguluje również zagadnienia dokonywania wszelkiego rodzaju ulg tych należności w tym umarzania, odraczania terminów płatności i rozkładania na raty, stanowiąc m.in. że organ może tego dokonać jeśli zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny. Należy podkreślić, iż pojęcie interesu publicznego czy też interesu dłużnika, należy do pojęć niedookreślonych co oznacza, iż organ ma w tym przypadku prawo orzekania w oparciu o tzw. uznanie administracyjne.

Rozpatrując wnioski zobowiązanej w przedmiocie zastosowania wobec niej ulgi w spłacie należności, Prezydent Miasta Ostrołęki przeprowadził szczegółowe postępowanie wyjaśniające , mające na celu ustalenie istnienia przesłanek do zastosowania konkretnej ulgi, uwzględnivszy takie okoliczności jak możliwości

płatnicze zobowiązanej, jej sytuację społeczną ale również rodzaj należności i okoliczności w jakich doszło do obowiązku jej zwrotu na rzecz miasta Ostrołęki. Należy bowiem zaznaczyć, iż bonifikata udzielona w związku z przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności ma na celu nabycie prawa rzeczowego przez dotychczasowego użytkownika na preferencyjnych warunkach i w żaden sposób, niezależnie od okoliczności, nie może być powiązana z późniejszą, szybką sprzedażą tak nabytej nieruchomości, która w rozpatrywanej sprawie miała miejsce. Często bowiem nieruchomość stanowiąca własność ma znacznie większą wartość rynkową niż ta pozostająca w użytkowaniu wieczystym i jest niewątpliwie znacznie bardziej atrakcyjna dla potencjalnego nabywcy a przy tym łatwiejsza do sprzedaży. Celem udzielenia bonifikaty nie jest więc ułatwienie zbycia nieruchomości. Każdy użytkownik wieczysty dokonujący przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem bonifikaty, musi mieć świadomość, iż w sytuacji gdy dokona jej sprzedaży przed upływem określonego w ustawie terminu, będzie obowiązany udzieloną bonifikatę zwrócić na rzecz tejże jednostki. Świadomość tą miała również zobowiązana.

Biorąc pod uwagę te wszystkie czynniki Prezydent Miasta Ostrołęki dopatrywał się okoliczności, które jego zdaniem dawały podstawy do częściowego umorzenia należności i rozłożenia pozostałej po umorzeniu części na raty. Decyzja w sprawie częściowego umorzenia należności stała się decyzją ostateczną a jej wzruszenie mogłoby nastąpić w trybie wznowienia postępowania, o którym mowa w przepisie art. 145 § 1 KPA (t. j. – Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), z uwzględnieniem enumeratywnie wymienionych tamże przesłanek. Jednakże wg. wiedzy tut. organu w obecnym stanie faktycznym sprawy żadna z w. przesłanek nie występuje.

Co do decyzji w sprawie rozłożenia należności na raty, zobowiązana złożyła od niej odwołanie tak więc sprawa pozostaje otwarta.

PREZYDENT MIASTA

Janusz Kotowski