

Ostrołęka dnia 12.04.2019r.

KPZ.271.6.2019

Uczestnicy Postępowania

### WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. : „Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Miasta Ostrołęki”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), Miasto Ostrołęka reprezentowane przez Prezydenta Miasta-Łukasza Kulika, przekazuje Wykonawcom wyjaśnienia dotyczące złożonych pytań i zmian w treści ogłoszenia o zamówieniu :

#### Pytanie 1

##### **Rozdział 2 - Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2) oraz § 1 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*2) dostarczaniu przez Wykonawcę przesyłek pocztowych do każdego miejsca w kraju i zagranicą na podany adres do krajów, z którymi Polskę wiązą umowy na świadczenie usług pocztowych.*

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:** Zamawiający wyraża zgodę na w/w zmianę. Zmiana ta została uwzględniona w zmodyfikowanym projekcie umowy.

#### Pytanie 2

##### **Rozdział 2 - Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 ppkt. 1) oraz § 5 ust. 1 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*1) przesyłki nadawane przez Zamawiającego dostarczone będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą na podany adres do krajów, z którymi Polskę wiązą umowy na świadczenie usług pocztowych,*

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:** Zamawiający wyraża zgodę na w/w zmianę. Zmiana ta została uwzględniona w zmodyfikowanym projekcie umowy.

#### Pytanie 3

##### **Rozdział 2 - Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 ppkt. 5) oraz § 5 ust. 5 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

5) przesyłki przeznaczone do nadania, Wykonawca będzie odbierał na koszt Zamawiającego z siedziby Zamawiającego każdego dnia roboczego od poniedziałku do piątku w godzinach z nim uzgodnionych (pomiędzy godzinami 8:00 - 10:00. Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru od Zamawiającego, jednak w przypadku uzasadnionych zastrzeżeń, z braku możliwości ich usunięcia w dniu nadania – nadanie następuje w następnym dniu roboczym.

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Ogłoszenia o zamówieniu w w/w zakresie.

#### **Pytanie 4**

**Rozdział 2 - Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 ppkt. 16) i pkt. 3 (usługi kurierskie) oraz § 1 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

- Wykonawca doręczy przyjęte do nadania w obrocie krajowym przesyłki kurierskie w nie później niż w ciągu dwóch dni roboczych licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki zarówno do firm, jak i odbiorców prywatnych,

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Ogłoszenia o zamówieniu w w/w zakresie.

#### **Pytanie 5**

**Rozdział 2 - Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3**

Czy Zamawiający może doprecyzować, że przesyłki kurierskie wskazane w tym punkcie będą nadawane w obrocie krajowym?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:** Zamawiający będzie nadawał przesyłki kurierskie tylko w obrocie krajowym.

#### **Pytanie 6**

**Rozdział 13 – Opis sposobu obliczania ceny pkt. 4 oraz § 11 ust. 3 pkt. 1) projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmian cen jednostkowych podanych przez Wykonawcę w formularzy cenowym, stanowiącym Załącznik od oferty w przypadkach wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio tej usługi lub usług pod warunkiem ich zaakceptowania przez Zamawiającego, a w przypadkach gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, również pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

*Czy w związku z tym Zamawiający uwzględni zmianę zmiany cen jednostkowych pod warunkiem zatwierdzenia ich przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztove”?*

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania

**Odpowiedź na pytanie nr 6:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany cen jednostkowych poza zmianami określonymi w §11 ust.3. pkt. 1) projektu umowy.

#### **Pytanie 7**

#### **Rozdział 14 - Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert**

Czy mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w jednej z ostatnich nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z dnia 18 września 2014 roku, dalej jako „ustawa nowelizująca”), Zamawiający dokona modyfikacji treści Zamówienia w zakresie zapisów Rozdziału 12 poprzez dodanie obok wymienionego kryterium, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy<sup>1</sup>. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie

<sup>1</sup> W pkt 98 preambule do dyrektywy 2014/24/UE uznaje się za niezbędne, aby kryteria udzielenia zamówienia lub co najmniej same warunki jego realizacji dotyczyły społecznych aspektów procesu produkcji lub miały społeczny związek z zamawianymi usługami bądź robotami budowlanymi

realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają<sup>2</sup>. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi<sup>3</sup>. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (I) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (II) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/Błil/15/TG), czy też (III) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Wskazać zatem należy, iż stanowisko Zamawiającego zajęte dotychczas w Postępowaniu, mówiące o tym, że przedmiot niniejszego zamówienia lub charakter wykonywanych w nim czynności nie wypełnia dyspozycji normy wyrażonej w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp, jest odosobnione. Jednocześnie takie zachowanie Zamawiającego powoduje, iż de facto nie dąży on do popularyzacji umów o pracę oraz nie realizuje wszystkich funkcji zamówień publicznych, na które wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej podkreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocją. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe

<sup>2</sup> por. uzasadnienie do ustawy nowelizującej, gdzie wskazano, że najpełniejszą ochronę prac osób wykonujących pracę najemną zapewnia umowa o pracę. Dotyczy to tak aspektów dotyczących samego stosunku pracy (przede wszystkim wynagrodzenia co najmniej równego wynagrodzeniu minimalnemu za pracę), jak i zabezpieczenia w razie choroby, czy wypadku. Wszystkie te funkcje gwarancyjne są kosztowne. Przedsiębiorcy zatrudniający na podstawie umowy o pracę ponoszą znacznie większe koszty od przedsiębiorców angażujących personel w inny sposób, nie wspominając o działaniach na granicy prawa (w tzw. szarej strefie)

<sup>3</sup> Wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt KIO 2354/14

koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaferowanie niższej ceny. W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregośkolwiek z tych elementów nie pozwalałoby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)” Można oczekiwać, że Zamawiający, który jest instytucją powołaną do ochrony stosunku pracy nie pozostawi tego apelu bez odpowiedzi.

Podobnie KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14 uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja, w oparciu o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Wykonawca wnioskuję, zatem do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 20 %

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”.

Zx

Z = \_\_\_\_\_ × 20 punktów

Z max

gdzie:

Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”,

Z<sub>x</sub> = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikająca z oferty badanej;

Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną zamawiający rozumie działalność wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie:

- przyjmowania, przemieszczania i doręczania korespondencji,
- obsługi korespondencji w placówkach pocztowych,
- spedycji i transportu przesyłek,
- czynności ekspedycyjno – rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku. Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne w w/w zakresie. Kryteria oceny ofert pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 8**

##### **§ 1 ust. 2 ppkt. 5) projektu umowy**

*5) przesyłki kurierskie najszybszej kategorii w obrocie krajowym o wadze do 50 000g i zagranicznym o wadze do 20 000g,*

Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji Zamówienia oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 9**

##### **§ 5 ust. 2 projektu umowy**

Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie przesyłki, z wyłączeniem przesyłek kurierskich, były awizowane bez próby doręczenia? Czy też wszystkie awizowane przesyłki po bezskutecznej próbie doręczenia będą odbierane przez adresatów we właściwie oznakowanych placówkach pocztowych zlokalizowanych w każdej gminie w kraju. Wykaz ww. punktów Wykonawcy stanowi Załącznik nr 3 do umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:** Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 10**

### **§ 5 ust. 19 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*19. Wykonawca doręczy przyjęte do nadania w obrocie zagranicznym przesyłki kurierskie w przewidywanym terminie:*

- do krajów europejskich od 3 dni*
- do krajów na kontynentach innych niż Europa od 6 dni*

**Odpowiedź na pytanie nr 10:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Ogłoszenia o zamówieniu usług społecznych w wyżej wskazanym zakresie.

### **Pytanie 11**

#### **§ 6 ust. 3 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*3. Opłata za niewykonaną usługę potwierdzenie odbioru dla przesyłki rejestrowanej podlega zwrotowi. Zwrot ten dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej, do której była świadczona usługa potwierdzenia odbioru.*

**Odpowiedź na pytanie nr 11:** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

### **Pytanie 12**

#### **§ 6 ust. 4 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*4. Po zakończeniu okresu rozliczeniowego Wykonawca w terminie 7 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego, wystawi Zamawiającemu specyfikację miesięcznych nadań przesyłek. Specyfikacja zostanie przekazane na adres Zamawiającego, przesyłką poleconą priorytetową, nadaną najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu specyfikacji lub na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl). Specyfikacja zawierać będzie poszczególne grupy i rodzaje nadanych przesyłek, z uwzględnieniem usługi odbioru nadawanych przesyłek z siedziby Nadawcy, ze wskazaniem ich ilości i wartości, a także ilości i wartości przesyłek zwracanych z uwzględnieniem niewykonanej usługi. Specyfikacja zawierać będzie także sumy ilości i wartości tych przesyłek.*

**Odpowiedź na pytanie nr 12:** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

### **Pytanie 13**

#### **§ 6 ust. 6 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*6. Zamawiający wyraża zgodę na doręczenie faktury VAT w formie elektronicznej. Faktura VAT doręczona w wersji elektronicznej zostanie przesłana z adresu e-maili Wykonawcy: ..... na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl). Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z*

wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na wyżej wskazany adres Wykonawcy, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Nadawcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 14**

##### **§ 6 ust. 8 projektu umowy**

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr ..... w terminie 14 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT?

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

**Odpowiedź na pytanie 14 :** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 6 ust 8 projektu umowy.

#### **Pytanie 15**

##### **§ 6 ust. 9 projektu umowy**

Zamawiający w cytowanym powyżej punkcie określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.



Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powołanego powyżej zapisu na następujący:

*9. Za datę dokonania płatności uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.*

**Odpowiedź na pytanie 15 :** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 16**

##### **§ 6 ust. 10 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. w sposób następujący:

*10. Wykonawcy w razie nieterminowej zapłaty za faktury przysługują odsetki ustawowe za każdy dzień zwłoki. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej.*

**Odpowiedź na pytanie 16 :** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 17**

##### **§ 8 ust. 1 projektu umowy**

Wykonawca prosi o wykreślenie powyższych zapisów. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.<sup>[1]</sup> Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie:

- wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 18 grudnia 1990 r. (sygn. akt I ACr 117/90) *Zastrzeżenie w umowie kary pieniężnej o funkcjach prewencyjno-represyjnych, motywujących dłużnika do wykonania świadczenia niepieniężnego w oznaczonym terminie jest na gruncie*

<sup>[1]</sup> Wyrok KIO, sygn. akt KIO 2631/12; KIO 2655/12

*przepisów prawa cywilnego dopuszczalne, podlega jednak kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych oraz wykonywania praw podmiotowych.*

- *wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt V CSK 362/2007) zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określone są przez pryzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają także przepisy o charakterze imperatywnym.*
- *wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surrogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.*

Nakładanie kar umownych podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów, obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, co potwierdza orzecznictwo KIO:

- *wyrok z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13 Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 353<sup>1</sup> k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb.*
- *wyrok z 4 czerwca 2013 r. (sygn. akt: KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13) zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego prawo zamawiającego do ustalenia warunków umowy ma jednak swoje ograniczenie - zamawiający nie może prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to i z zasady swobody umów (treść lub cel stosunku nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego) i z brzmienia jednej z najważniejszych zasad prawa cywilnego wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (...) W niniejszym przypadku Izba stwierdziła, że zamawiający nadużył swojego prawa podmiotowego określając kary umowne na poziomie nieodpowiednim do natury tej instytucji wyrażonej w art. 483 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy. (...) Zatem chociaż wysokość kary umownej może obejmować również szkody niematerialne, jak np. niedogodności dla mieszkańców powstałe w wyniku nieodebrania odpadów czy zanieczyszczenia ulic odpadami i być wysokie, (lecz nie nadmiernie przesadzone), aby spełniać funkcję motywującą do należytego wykonania umowy, to jednak nie mogą być one zupełnie oderwane od istoty kary umownej opisanej w art. 483 Kodeksu cywilnego.*
- *wyrok KIO 2649/11 nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia*

publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.

- wyrok KIO/UZP 1387/10 niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Należy również podkreślić, że roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Natomiast kwestionowane postanowienia przewidują powstanie obowiązku zapłaty kary umownej także w związku z okolicznościami, za które wykonawca nie ponosi winy ani odpowiedzialności. Takie stanowisko potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2008 r. (sygn. akt VCSK 385/2007), zgodnie z którym *roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.*

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów, umożliwi to złożenie oferty wszystkim zainteresowanym wykonawcom.

**Odpowiedź na pytanie 17 :** Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

#### **Pytanie 18**

##### **§ 8 ust. 2, 3 i 6 projektu umowy**

Zgodnie z postanowieniami Zamówienia usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Ponadto,

zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z takim przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w Zamówieniu).

*Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Zamówienia z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego zapisów dotyczących kar umownych w w/w ust. i w ich miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych?*

**Odpowiedź na pytanie 18 :** Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów § 8 ust 2 i 3 projektu umowy i dokonał zmian w projekcie umowy.

#### **Pytanie 19**

##### **§ 8 ust. 7 projektu umowy**

W § 8 ust. 7 projektu umowy Zamawiający zastrzega, że jest uprawniony do potrącania naliczonych kar umownych z faktur wystawionych przez Wykonawcę bez potrzeby uzyskania zgody Wykonawcy płatność na podstawie wystawionej faktury może być pomniejszona o kwoty należnych Wykonawcy kar umownych określonych w § 8 umowy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, *czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu w następujący sposób: Zamawiający jest uprawniony do potrącania naliczonych kar umownych z faktur wystawionych przez Wykonawcę po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej?*

**Odpowiedź na pytanie 19 :** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmian w projekcie umowy.

#### **Pytanie 20**

##### **§ 11 ust. 3 ppkt. 2) lit a i b projektu umowy**

*Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. Poprzez dopisanie:, (...) przy czym kontrola wykorzystanej kwoty leży po stronie Zamawiającego (...)*

**Odpowiedź na pytanie 20:** Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu i dokonał zmiany w projekcie umowy.

#### **Pytanie 21**

**§ 12 ust. 2 projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację punktu na następujący:

*Wszelkie spory powstałe na tle stosowania umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Wykonawcy.*

**Odpowiedź na pytanie 21:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w/w zapisu.


**Pytanie 22**

*W celu rzetelnego sporządzenia oferty, Wykonawca wnosi o przesunięcie składania ofert na dzień 18 kwietnia 2019 roku*

**Odpowiedź na pytanie 22:** Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 7 – Projekt Umowy.

Pozostałe warunki ogłoszenia nie ulegają zmianom.

PREZYDENT MIASTA  
  
Marian Talar

## PROJEKT UMOWY

zawarta w dniu..... r. pomiędzy Miastem Ostrołęka, pl. Gen. J. Bema 1, 07-400 Ostrołęka, NIP 758-21-42-002, REGON 550668410,

reprezentowanym przez:

Prezydenta Miasta Ostrołęki – Łukasza Kulika

zwanego dalej Zamawiającym,

a

.....  
.....  
z siedzibą w

.....  
.....  
reprezentowanym przez:

.....  
.....  
zwanym w dalszej części Wykonawcą

na podstawie przepisów Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) zwanej dalej Ustawą oraz w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie ww. ustawy.

**§ 1.****Przedmiot umowy**

1. Przedmiotem Umowy jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Miasta Ostrołęki w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 ze zm.) polegających na:
  - 1) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek rejestrowanych i nierejestrowanych, krajowych i zagranicznych, w tym druków bezadresowych, paczek oraz przesyłek kurierskich wraz z usługą odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego, a w razie niemożności ich doręczenia, zwrocie tych przesyłek do Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości doręczenia lub wydania odbiorcy,
  - 2) dostarczeniu przez Wykonawcę przesyłek pocztowych do każdego miejsca w kraju i za granicą na p kraju i zagranicą na podany adres do krajów, z którymi Polskę wiąże umowa na świadczenie usług pocztowych odstawie .
2. Przedmiot Umowy stanowią usługi określone w ust. 1 obejmujące:
  - 1) przesyłki listowe nierejestrowane krajowe i zagraniczne o wadze do 2000 g,
  - 2) przesyłki listowe rejestrowane krajowe i zagraniczne nadane i doręczone za pokwitowaniem, za potwierdzeniem odbioru o wadze do 2000 g,
  - 3) druki bezadresowe o wadze do 50 g,
  - 4) paczki pocztowe krajowe i zagraniczne,
  - 5) przesyłki kurierskie najszybszej kategorii w obrocie krajowym o wadze do 50 000g i zagranicznym o wadze do 20 000g,
  - 6) ewentualnie inne przesyłki wg cen wynikających z cennika Wykonawcy.

3. Szczegółowe parametry Przedmiotu Umowy wyszczególnione są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), która stanowi Załącznik nr 1 do Umowy.

## § 2.

### Definicje

Ilekroć w niniejszej Umowie jest mowa o:

- 1) SIWZ – należy przez to rozumieć Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miasta Ostrołęki na okres 24 miesięcy ;
- 2) Strony Umowy – należy przez to rozumieć Wykonawcę i Zamawiającego;
- 3) Placówkę pocztową – należy przez to rozumieć Punkt Wykonawcy wykonujący czynności nadawcze lub oddawcze, lub nadawczo-oddawcze;
- 4) pocztową książkę nadawczą – należy przez to rozumieć zestawienie nadanych przesyłek;
- 5) PO – potwierdzenie odbioru;
- 6) NZZ – nadawcze zestawienie zbiorcze, określające ilość wszystkich nadanych przesyłek w danym dniu sporządzone w dwóch egzemplarzach, z czego jeden przekazywany jest Wykonawcy, a drugi z potwierdzeniem pracownika Wykonawcy pozostaje w dokumentach Zamawiającego;
- 7) przesyłka – przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka rejestrowana, paczka pocztowa;
- 8) przesyłka kurierska – odebrane bezpośrednio od Zamawiającego i doręczone w gwarantowanym terminie, bezpośrednio do rąk adresata lub osoby uprawnionej do odbioru, przesyłki listowej rejestrowane krajowe i zagraniczne oraz paczki o wadze do 50 000 g, które zostały pokwitowane pisemnie lub elektronicznie, a Wykonawca umożliwił ich śledzenie od momentu nadania do doręczenia;
- 9) przesyłka listowa nierejestrowana – przesyłka listowa nadana i doręczona bez pokwitowania w obrocie krajowym i zagranicznym;
- 10) przesyłka rejestrowana z potwierdzeniem odbioru – przesyłka polecona przyjęta za pokwitowaniem przyjęcia i doręczana za pokwitowaniem odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym;
- 11) przesyłka rejestrowana bez potwierdzenia odbioru – przesyłka polecona przyjęta za pokwitowaniem przyjęcia i doręczana bez pokwitowania odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym;
- 12) przesyłka priorytetowa – przesyłka, która doręczana jest do adresata najpóźniej w następnym dniu nadania;
- 13) przesyłka krajowa – przesyłka listowa nierejestrowana nadawana w obrocie krajowym;
- 14) przesyłka zagraniczna – przesyłka listowa nierejestrowana nadawana w obrocie zagranicznym;
- 15) paczka – paczka pocztowa;
- 16) druki bezadresowe – druki bezadresowe nadawane przez Zamawiającego do Mieszkańców Miasta Ostrołęki;
- 17) zbiorowy dowód odbioru (ZDO) dokument oddawczy – zestawienie udostępniane lub przekazywane Zamawiającemu na jego własność dotyczące przesyłek rejestrowanych, przekazanych Zamawiającemu przez Wykonawcę, nadanych przez inne podmioty na adres Zamawiającego, a także przesyłek nadanych przez Zamawiającego i do niego zwróconych;

18) opłata dodatkowa – wynagrodzeni przysługujące Wykonawcy za nadanie przesyłce statusu przesyłki:

- rejestrowanej;
- priorytetowej;
- nadanej z potwierdzeniem odbioru (PO).

### § 3.

#### Warunki umowy

1. Umowa zostaje zawarta na okres 24 miesięcy od dnia podpisania umowy.
2. Po rozwiązaniu lub wygaśnięciu Umowy Zamawiający zobowiązuje się do dokonania w terminie do końca następnego miesiąca po miesiącu, w którym nastąpiło rozwiązanie lub wygaśnięcie Umowy, we współpracy z Wykonawcą, rozliczenia ilości nadanych poszczególnych rodzajów przesyłek i ilości przesyłek zwróconych do Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia / wydania odbiorcy oraz zastosowanych opłat.
3. Faktury korygujące wystawione zostaną nie później niż do końca następnego miesiąca po miesiącu, w którym nastąpiło rozwiązanie lub wygaśnięcie Umowy. Faktury korygujące będą przekazane Zamawiającemu przesyłkami poleconymi priorytetowymi, nadanymi najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu danej faktury korygującej lub na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl).
4. Wykonawca zobowiązany jest do posiadania przez cały okres realizacji przedmiotu umowy opłaconej polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem umowy w wysokości sumy gwarancyjnej co najmniej 200 000 PLN (słownie: dwieście tysięcy złotych).
5. W przypadku posiadania ubezpieczenia na okres krótszy niż termin obowiązywania umowy Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia na następny okres i przedkładania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających ten fakt na co najmniej 7 dni przed upływem terminu dotychczasowego ubezpieczenia, pod rygorem prawa Zamawiającego do naliczenia kar umownych. Suma gwarancyjna nie podlega konsumpcji.
6. Ubezpieczenie to służy pokryciu roszczeń Zamawiającego, pracowników stron oraz osób trzecich z tytułu wykonywania umowy.

### § 4.

#### Wynagrodzenie

1. Maksymalna szacunkowa wartość przedmiotu umowy zgodna ze złożoną ofertą z dnia ..... Formularz cenowy zawarty w ofercie stanowi Załącznik nr 2 do Umowy, wynosi:  
netto ..... zł  
podatek VAT ..... zł  
brutto ..... zł (słownie .....).
2. Za nadane przesyłki zagraniczne poza strefą europejską obejmującą Europę łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem, Zamawiający będzie uiszczal opłatę zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w danym dniu nadania przesyłki.
3. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o realizację usługi w ilościach podanych w formularzu cenowym.



## § 5.

### Warunki świadczenia usług

1. Przesyłki nadawane przez Zamawiającego dostarczone będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą na podany adres do krajów, z którymi Polskę wiążą umowy na świadczenie usług pocztowych.
2. Nadawane przez Zamawiającego wszystkie przesyłki awizowane po bezskutecznej próbie doręczenia, z wyłączeniem przesyłek kurierskich, będą odbierane przez adresatów we właściwie oznakowanych placówkach pocztowych zlokalizowanych w każdej gminie w kraju. Wykaz ww. punktów Wykonawcy stanowi Załącznik nr 3 do umowy.
3. Każda placówka pocztowa, o której mowa w ust. 2, musi spełniać następujące warunki:
  - 1) czynny co najmniej we wszystkie dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy,
  - 2) oznakowany w sposób widoczny nazwą i logo Wykonawcy, umieszczonymi na zewnątrz budynku lub na witrynach obiektu, w którym mieści się Punkt Wykonawcy,
  - 3) jeżeli punkt znajduje się w lokalu, w który prowadzona jest inna działalności gospodarcza powinien posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych oznakowane widoczną nazwą i logo Wykonawcy.
4. Nadawanie przesyłek odbywać się będzie w placówce pocztowej mieszczącej się pod adresem .....
5. Przesyłki przeznaczone do nadania Wykonawca będzie odbierał na koszt Zamawiającego z siedziby Zamawiającego każdego dnia roboczego od poniedziałku do piątku w godzinach pomiędzy 8:00 - 10:00. Przesyłki muszą być nadane przez Wykonawcę w dniu odbioru od Zamawiającego.
6. Zamawiający wymaga aby osoby wykonujące czynności w zakresie przedmiot umowy w sposób określony w art.22 § 1 kodeksu pracy zatrudnione były przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę.
7. W trakcie realizacji przedmiotu umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w us. 6, a w szczególności do:
  - 1) żądania oświadczenia i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów i dokonywania ich oceny,
  - 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,
  - 3) przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.
8. W trakcie realizacji przedmiotu umowy na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osób, o których mowa ust. 6.
9. Oświadczenie o którym mowa w us. 8 musi zawierać w szczególności:
  - 1) dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie,
  - 2) datę złożenia oświadczenia,
  - 3) wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu,

- 4) podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy.
10. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie, o którym mowa w ust. 8 traktowane będzie, jako niewypełnieni przez Wykonawcę obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w ust. 6.
11. Zamawiający będzie oznaczał nadawane przesyłki z wyłączeniem przesyłek kurierskich poprzez umieszczenia na opakowaniu przesyłki:
  - 1) w lewym górnym rogu nazwy i adresu Zamawiającego oraz symbolu sprawy,
  - 2) w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej nadruku lub odcisku pieczęci zgodnej ze wzorem uzgodnionym z Wykonawcą,
  - 3) oznaczenia „PRIORYTET” w przypadku przesyłki priorytetowej.
12. Przy nadawaniu przesyłek określonych w § 1 ust.1 z wyjątkiem przesyłek kurierskich Zamawiający będzie do każdej partii nadawanych przesyłek przekazywał:
  - 1) pocztową książkę nadawczą,
  - 2) nadawcze zestawienie zbiorcze, sporządzone według wzoru określonego w Załączniku nr 4 do Umowy.
13. Placówka pocztowa Wykonawcy dokonuje sprawdzenia z przesyłkami nadanymi przez zamawiającego danych w pocztowej książce nadawczej i nadawczym zestawieniu zbiorczym.
14. Zweryfikowaną pocztową książkę nadawczą placówka pocztowa Wykonawcy przekazuje zwrótnie Zamawiającemu.
15. Zweryfikowaną pocztową książkę nadawczą, uzupełnioną o właściwe dane oraz wprowadzone korekty, placówka pocztowa przekazuje Zamawiającemu niezwłocznie po przyjęciu przesyłek do przemieszczania i doręczania, nie później jednak niż następnego dnia roboczego od daty przyjęcia tych przesyłek.
16. Wykonawca będzie odbierać przesyłki kurierskie z siedziby Zamawiającego.
17. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich w stanie nienaruszonym, na adres wskazany przez Zamawiającego.
18. W przypadku uszkodzenia przesyłki w czasie transportu, Wykonawca zobowiązuje się do jej doręczenia na adres wraz z protokołem opisującym powstanie uszkodzenia.
19. Wykonawca doręczy przyjęte do nadania w obrocie zagranicznym przesyłki kurierskie najszybciej jak to możliwe, jednak nie później niż w ciągu 5 dni roboczych.
20. Listy przewozowe Wykonawca dostarczy na własny koszt.
21. Na listach przewozowych dotyczących przesyłek kurierskich Wykonawca będzie umieszczał numer umowy, w ramach której będą te przesyłki nadawane.
22. Zamawiający do przesyłek kurierskich może używać własnych opakowań umożliwiających ich przewóz na co Wykonawca wyraża zgodę.
23. Zamawiający, do nadawania przesyłek rejestrowanych, stosować będzie w razie potrzeby:
  - 1) druk Potwierdzenia odbioru Wykonawcy lub
  - 2) druk Potwierdzenia odbioru nakładu własnego, którego zwór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy
24. Zwrot nadanych przesyłek rejestrowanych i kurierskich dokonywany będzie na adres Zamawiającego umieszczony na przesyłce.

25. Placówki pocztowe zobowiązane są do podawania przyczyn zwrotu przesyłek przy czym w przypadku rejestrowanych zagranicznych przyczyna zwrotu musi być podana w języku polskim.
26. Zamawiający zobowiązuje się do przyjmowania zwracanych na jego adres, przesyłek określonych w ust. 19, nadanych przez Zamawiającego, po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia / wydania adresatowi.
27. Placówki pocztowe, przy zwracaniu przesyłek rejestrowanych, po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia / wydania adresatowi, będą sporządzały ZDO.
28. ZDO będzie przekazywany przez Wykonawcę do Zamawiającego natychmiast po sporządzeniu odpowiednich dokumentów oddawczych wraz z dostarczeniem przesyłek.
29. Zamawiający zweryfikuje wystawiony przez placówkę pocztową ZDO za zgodność ze stanem faktycznym przesyłek oraz w przypadku stwierdzenia rozbieżności, powiadomi Wykonawcę o zaistniałych różnicach, celem naniesienia korekty na dokumencie oddawczym.

## § 6.

### Sposób rozliczeń

1. Rozliczenie opłat na rzecz Wykonawcy za świadczenie usługi stanowiącej podmiot Umowy następować będzie z dołu po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy.
2. Podstawą rozliczeń są dane ilościowe i wartościowe za nadane przesyłki oraz zwrócone przesyłki polecone i paczki, zawarte w zweryfikowanych i uznanych przez Wykonawcę i Zamawiającego dokumentach nadawczych i oddawczych sporządzonych za okres rozliczeniowy.
3. Opłata za niewykonaną usługę potwierdzenie odbioru dla przesyłki rejestrowanej podlega zwrotowi. Zwrot ten dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej, do której była świadczona usługa potwierdzenia odbioru.
4. Po zakończeniu okresu rozliczeniowego Wykonawca w terminie 7 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego, wystawi Zamawiającemu specyfikację miesięcznych nadań przesyłek. Specyfikacja zostanie przekazane na adres Zamawiającego, przesyłką poleconą priorytetową, nadaną najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu specyfikacji lub na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl). Specyfikacja zawierać będzie poszczególne grupy i rodzaje nadanych przesyłek, z uwzględnieniem usługi odbioru nadawanych przesyłek z siedziby Nadawcy, ze wskazaniem ich ilości i wartości, a także ilości i wartości przesyłek zwracanych z uwzględnieniem niewykonanej usługi. Specyfikacja zawierać będzie także sumy ilości i wartości tych przesyłek.
5. Faktury będą wystawiane co miesiąc z dołu, w terminie 7 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego i przekazane na adres Zamawiającego, przesyłkami poleconymi priorytetowymi, nadanymi najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu danej faktury lub na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl).
6. Zamawiający wyraża zgodę na doręczenie faktury VAT w formie elektronicznej. Faktura VAT doręczona w wersji elektronicznej zostanie przesłana z adresu e-maili Wykonawcy: ..... na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl). Zamawiający zobowiązuje się do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji lub przekazywania każdorazowo na wyżej wskazany adres Wykonawcy, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie

zawierała datę otrzymania faktury przez Nadawcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Zamawiającego.

7. Faktury korygujące wystawione zostaną nie później niż do końca następnego miesiąca po miesiącu, w którym nastąpiło nieprawidłowe wystawienie faktury pierwotnej. Faktury korygujące będą przekazane Zamawiającemu przesyłkami poleconymi priorytetowymi, nadanymi najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu danej faktury korygującej lub na adres e-mail Zamawiającego: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl).
8. Płatności będą następować w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury, zgodnie z ust. 5. Płatności dokonywane będą przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze.
9. Za datę dokonania płatności uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.
10. Wykonawcy w razie nieterminowej zapłaty za prawidłowo wystawione i dostarczone do Zamawiającego faktury przysługują odsetki ustawowe za każdy dzień zwłoki.

## **§ 7.**

### **Odpowiedzialność Wykonawcy oraz postępowanie reklamacyjne**

W przypadku ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie i inne roszczenia, zgodnie z przepisami Rozdziału 8 ustawy Prawa pocztowego.

## **§ 8.**

### **Kary umowne**

1. W przypadku rozwiązania umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 4 ust.1 niniejszej umowy.
2. Jeżeli wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający poniesie szkodę przewyższającą wysokość kar umownych określonych w umowie, będzie uprawniony do żądania jej naprawienia w pełnej wysokości na zasadach ogólnych prawa cywilnego
3. Wykonawca ponosi odpowiedzialność materialną za szkody wyrządzone przez osoby, którym powierzył świadczenie usług objętych przedmiotem Umowy, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania tych obowiązków przez Wykonawcę – jak za swoje własne działanie lub zaniechanie.
4. W przypadku niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w § 5 ust. 6 i/lub nie przedstawienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia, o którym mowa w § 5 ust. 8 niniejszej umowy, w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,10% wartości wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.
5. Zamawiający jest uprawniony do potrącania naliczonych kar umownych z faktur wystawionych przez Wykonawcę po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.

## § 9.

### Rozwiązanie i odstąpienie od umowy

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie zamówienia nie leży w jego interesie, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy.
2. Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach, o których mowa w ust. 1. W takim przypadku Wykonawca może żądać zapłaty z tytułu zrealizowanej części Umowy.
3. Zamawiający odstąpi od Umowy, w przypadku gdy Wykonawca utraci uprawnienia do wykonywania działalności pocztowej objętej przedmiotem Umowy. Oświadczenie o odstąpieniu na tej podstawie będzie skuteczne z dniem utraty uprawnień do prowadzenia działalności pocztowej przez Wykonawcę.
4. Zamawiający odstąpi od Umowy w terminie 7 dni od daty powzięcia wiadomości o zaistnieniu okoliczności określonych w ust. 3. W takim przypadku Wykonawca może żądać zapłaty z tytułu zrealizowanej części Umowy.
5. W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania przez Wykonawcę warunków umowy dotyczących niewłaściwego oznaczenia placówek pocztowych, o których mowa w § 5 ust. 2-4, Zamawiający może zwrócić Wykonawcy uwagę na piśmie, wskazując na nieprawidłowości. Jeżeli uchybienia, o których mowa, nie zostaną usunięte w przeciągu 2 tygodni od daty doręczenia Wykonawcy pisma, Zamawiający może rozwiązać Umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego. Rozwiązanie Umowy w tym trybie jest traktowane jako rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
6. W przypadku powzięcia przez Zamawiającego wiadomości, że usługi będące przedmiotem Umowy są nienależycie wykonane, Zamawiający może zwrócić Wykonawcy uwagę na piśmie, wskazując na nieprawidłowe praktyki. Jeżeli uchybienia, o których mowa będą powtarzały się mimo zwrócenia uwagi, Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym. Rozwiązanie Umowy w tym trybie jest traktowane jako rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

## § 10.

### Postanowienia dodatkowe

1. Nadzór nad realizacją Umowy ze strony Zamawiającego pełnią pracownicy Wydziału Obsługi Urzędu:
  - 1) .....
  - 2) .....
  - 3) .....
2. Nadzór nad realizacją Umowy ze strony Wykonawca pełnią:
  - 1) .....
  - 2) .....
  - 3) .....
3. Adres Zamawiającego do korespondencji: Urząd Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. J. Bema 1, 07-400 Ostrołęka oraz adres e-mail: [obsługa@um.ostroleka.pl](mailto:obsługa@um.ostroleka.pl).
4. Adres Wykonawcy do korespondencji: ..... oraz adres e-mail: .....

5. Strony zobowiązują się do niezwłocznego, wzajemnego pisemnego powiadomienia się o każdej zmianie adresów wskazanych w ust. 3 i 4 bez konieczności sporządzenia aneksu do Umowy. W przypadku niepowiadomienia drugiej Strony o zmianie swego adresu, korespondencję przesłaną na określony w ust. 3 i 4 adres, każda ze Stron uzna za prawidłowo doręczoną. Każda ze Stron przejmuje na siebie odpowiedzialność za wszelkie negatywne skutki wynikłe z powodu nie wskazania drugiej Stronie aktualnego adresu.
6. Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego dokonać przeniesienia wierzytelności wynikającej z Umowy na osoby trzecie.

## § 11.

### Zmiany umowy

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści Umowy wymagają dla swojej ważności formy pisemnej z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Umowy.
2. Zakazana jest zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, z zastrzeżeniem zmian wprowadzonych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 2)-6) ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zmian, o których mowa w ust. 3.
3. Zmiany umowy są dopuszczalne jeżeli zaistnieje jeden z poniższych przypadków:
  - 1) zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1, w przypadku:
    - a) zmiany stawki i kwoty podatku VAT,
    - b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
    - c) zmiany zasad podleganiu ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez Wykonawcę.
  - 2) zmiana terminu realizacji przedmiotu zamówienia w przypadku:
    - a) wyczerpania kwoty określonej § 4 ust. 1 przed terminem okresu obowiązywania umowy, niniejsza umowa wygasa z dniem wyczerpania kwoty, przy czym kontrola wykorzystanej kwoty leży po stronie Zamawiającego,
    - b) nie wyczerpania kwoty określonej § 4 ust. 1 z końcem okresu obowiązywania umowy, niniejsza umowa może zostać przedłużona do dnia jej wyczerpania, przy czym kontrola wykorzystanej kwoty leży po stronie Zamawiającego.
4. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 3 pkt 1) lit. a) wynagrodzenie umowne netto nie ulegnie zmianie. Stawka i kwota podatku VAT oraz wynagrodzenie brutto ulegną zmianie odpowiednio do przepisów prawa wprowadzających zmianę stawki podatku VAT.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 3 pkt 1) lit. b) Wykonawca składa Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę wysokości wynagrodzenia. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca będzie zobowiązany wykazać związek pomiędzy kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę na kalkulację ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem płacy minimalnej. Nie będą akceptowalne koszty wynikające z podwyższenia wynagrodzeń.

pracownikom Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

6. W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 3 pkt 1) lit. c) Wykonawca składa Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę wysokości wynagrodzenia. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności Wykonawca będzie zobowiązany wykazać związek pomiędzy kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w ust. 3 pkt 1) lit. c) na kalkulację ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w ust. 3 pkt 1) lit. c).
7. Wykonawca w terminie 30 dni od daty podpisania umowy przedstawi szczegółową kalkulację cen ryczałtowych z uwzględnieniem czynników cenotwórczych wymienionych w ust. 3 pkt 1) lit a) – c).
8. Jeżeli Wykonawca nie dochowa wymogów określonych w ust. 5 -6 Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za dany okres rozliczeniowy według stawek obowiązujących przed dokonaniem waloryzacji wynagrodzenia.

## **§ 12.**

### **Postanowienia końcowe**

1. W razie powstania sporu na tle wykonanej umowy Wykonawca zobowiązany jest przede wszystkim do wyczerpania drogi postępowania reklamacyjnego.
2. Spory wynikłe na tle realizacji niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy: Prawo zamówień publicznych, Prawo pocztowe oraz inne przepisy mające związek z przedmiotem Umowy.
4. Umowa w raz załącznikami będącymi jej integralną częścią, została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

#### **Załączniki do umowy:**

1. Załącznik nr 1 – SIWZ.
2. Załącznik nr 2 – Formularz cenowy.
3. Załącznik nr 3 – Wykaz punktów Wykonawcy, w których odbywać się będzie odbiór przesyłek Zamawiającego przez adresatów.
4. Załącznik nr 4 – wzór nadawczego zestawienia zbiorczego.
5. Załącznik nr 5 – wzór Potwierdzenia odbioru nakładu własnego.

**ZAMAWIAJĄCY**

**WYKONAWCA**

.....

.....