

Protokół Nr VIII/2019
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 marca 2019 roku

Sesja odbyła się w dniu 28 marca 2019 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 28 marca 2019 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 75/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska,
- Uchwała Nr 76/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2019 roku,
- Uchwała Nr 77/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 78/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 79/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 80/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 81/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 82/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w

Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce,

- Uchwała Nr 83/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 84/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 85/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. Adama Chętnika w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 86/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 87/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. Józefa Bema w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Józefa Bema w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 88/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 89/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej w Ostrołęce, w skład którego wchodzi Gimnazjum Nr 5 w Ostrołęce i trzyletnie III Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Europejskiej w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 90/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego

w Ostrołęce w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

- Uchwała Nr 91/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 92/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Kuznia zawodowców – II edycja” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020,
- Uchwała Nr 93/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2019 roku”,
- Uchwała Nr 94/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia liczby członków oraz wyboru składu osobowego Rady Seniorów w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 95/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,
- Uchwała Nr 96/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- Uchwała Nr 97/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,
- Uchwała Nr 98/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2036,
- Uchwała Nr 99/VIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył VIII sesję Rady Miasta. Poprosił i uczczenie minutą ciszy pracownika Urzędu Miasta śp. Franciszka Dziczka. Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych, wszystkich radnych oraz młodzież z ZSZ Nr 3. Poinformował, że na sesji dzisiaj jest z nami Przemysław Zyśk, to zawodowy bokser. Jest bardzo utalentowanym pięściarzem, który przez lata osiągał niezwykle wartościowe wyniki w boksie amatorskim. Wychowanek trenera Mieczysława

Mierzejewskiego już trzeci sezon rywalizuje na zawodowym ringu. Mając takiego pięściarza miasto powinno robić wszystko żeby jedna z gal, która jest transmitowana przez TVP SPORT odbyła się w Ostrołęce. Jest taka szansa. Złożył mu gratulacje.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Złożył gratulacje za dotychczasowe osiągnięcia sportowe i życzył dalszych sukcesów.

Przemysław Zyśk: Jest mi niezmiernie miło, że zostałem wyróżniony. Praca pięściarza to nie jest lekki zawód. Mam oczywiście nadzieję, że będę mógł reprezentować nasze miasto wiele razy i wiele razy stanę na podium i wygram nie jedną walkę i w końcu kiedyś zdobędę jakiś czas pas mistrza Europy, mistrza świata czy jakiś inny. Bardzo dziękuję za te wyróżnienie, za tę nagrodę. Podziękował trenerowi Mieczysławowi Mierzejewskiemu.

Trener Mieczysław Mierzejewski: Ta sportowa arena to nie jest najważniejsza, **ponieważ** najważniejsze to było to, że tych moich setki dzieci zostało wspaniale wychowanych. Ten sport pomógł im w późniejszej nauce, pracy, studiach i w życiu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Ostrołęki to 23 radnych, quorum to 12 radnych, na sali obecnych jest 23 radnych, w związku z tym możemy podejmować uchwały.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki zaproponował, aby sekretarzem obrad został pan Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania, a gdyby zawiódł system do głosowania, przeprowadzi imienne głosowania. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 0

Sekretarzem obrad został radny Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że wpłynęło od prezydenta miasta pismo o wycofaniu z legislacji projektu uchwały z pkt. 5 tj. projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Bohaterów Warszawy 2” w Ostrołęce. Proponuję w to miejsce, jako pkt. 5 wprowadzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zajęcia stanowiska, który wpłynął od Klubu Radnych Koalicja Obywatelska na siedem dni przed sesją. Do tego projektu uchwały jest również autopoprawka. Zaproponował żeby dyskusja w punktach od 8 do 21 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Dyskusja w punktach od 8 do 21 odbędzie się łącznie a głosowanie uchwał oddzielnie.

Zaproponował, aby dyskusja w punktach 28 i 29 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Dyskusja w punktach 28 i 29 odbędzie się łącznie a głosowanie uchwał oddzielnie.

Poinformował, że do punktów od 5 do 22 oraz pkt. 25 i 26 wpłynęły autopoprawki od prezydenta miasta.

4. Przyjęcie protokołu VII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie imienne protokół z VII sesji Rady Miasta Ostrołęki, do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Protokół VII sesji Rady Miasta został przyjęty

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zajęcia stanowiska.

Sprawozdawca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Mariusz Popielarz: Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej wyszedł z inicjatywą przedstawienia radzie propozycji stanowiska Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wsparcia protestujących pracowników oświaty. Uchwała bierze się stąd, iż uznaliśmy, że nauczyciele oraz pracownicy administracji i obsługi zasługują na to żeby godnie zarabiać. Wykonują ciężką pracę związaną z tym, że kształcą przyszłe pokolenia i biorą również udział w wychowaniu młodych ludzi. To jest ten proces, który powinien zasługiwać na szacunek ze strony władz. Stąd jakby uznaliśmy, że ten protest warto wesprzeć i wyrazić w formie uchwały takie poparcie dla setek tysięcy w kraju a też myślę, że setek nauczycieli w Ostrołęce. Ten projekt był także rozpatrywany na Komisji Oświaty i Komisja Oświaty wyraziła swoją opinię w tej sprawie. Ze strony Komisji Oświaty padła propozycja koleżanki radnej Grażyny Sosnowskiej żeby rozszerzyć w drugim akapicie, dodać słowa po słowie nauczyciele oraz pracownicy administracji i obsługi. Chodzi o to żeby większy akcent położyć na to, że walczymy nie tylko o nauczycieli, ale o wszystkich pracowników związanych z oświatą. Stąd jakby autopoprawka w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Cieszę się, że wpłynął taki projekt uchwały w tej sprawie. Wiem jak ciężka jest praca nauczycieli i jak dużo wymaga ona od nich poświęcenia. Ja mogę powiedzieć, że występuje w tej sytuacji w dwóch rolach, bo z jednej strony prywatnie wspieram nauczycieli i uważam, że mają prawo żądać godziwego wynagrodzenia a z drugiej strony też, jako prezydent miasta muszę dbać o to by praca szkół pozostała niezakłócona. W dniu wczorajszym odbyliśmy pierwsze spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli u nas w Ostrołęce. Na tym spotkaniu rozmawialiśmy o tym jak mają wyglądać te ewentualne dni strajkowe. Ciągłe mamy nadzieję, że do tego strajku nie dojdzie. Podjęliśmy działania, które mają doprowadzić do tego, że dzieci przyjdą do szkoły i będą osoby, które się będą nimi opiekować. Chciałbym z tego miejsca przede wszystkim uspokoić rodziców żeby nie martwili się jak to będzie wyglądało. Mamy na to przygotowane kilak scenariuszy. Myślę, że pomimo tego strajku uda się u nas przeprowadzić szereg bardzo ciekawych zajęć a także mam nadzieję, że same egzaminy nie są zagrożone.

Radny Henryk Gut: Chciałem nacheć się nad projektem samej uchwały poparcia dla nauczycieli. Owszem jestem za tym żeby nauczyciele zarabiali więcej. Oczywiście na pewno każdy w naszej ojczyźnie też chciałby zarabiać więcej, bo są grupy, które na pewno za nisko zarabiają. Gdyby przyjrzeć się projektowi uchwały to proszę zobaczyć czy nauczyciele w tej

chwili nie mają godności i nie jest okazywany im szacunek, bo tutaj w tym apelu, w tej uchwale mamy coś takiego zawrzeć. Nie zgadzam się z tym, dlatego, że każdy z nauczycieli rzeczywiście jest osobą szanowaną i należałoby w wtedy zakwestionować w ogóle jakby kierowanie tymi placówkami w Ostrołęce i nie tylko w Ostrołęce, ale dotyczy to Ostrołęki, że oto nauczyciel nie ma godności dzisiaj, bo my o to apelujemy. Przecież na pewno ma tę godność. Jeśli chodzi teraz o warunki pracy to przecież samorząd jest odpowiedzialny za to, jakie te warunki pracy są, a więc na pewno kierowany byłby ten apel do pana prezydenta miasta w tej chwili, czy rzeczywiście w których szkołach te warunki pracy nie są godne a więc czy my możemy znowu wesprzeć coś takiego, bo o ile się orientuję to oświata i warunki pracy w ostrołęckich szkołach naprawdę są bardzo dobre. Więc ta treść mnie osobiście nie odpowiada poza oczywiście finansami. Teraz apelujemy do rodziców, no przepraszam, nie ma pewności czy egzaminy gimnazjalne się odbędą, czy nie będzie zakłóceń. A więc dlaczego nie bierze się tutaj sytuacji młodzieży. W związku z powyższym, że jest to po części sytuacja nie do końca taka klarowna, jeśli chodzi o nauczycieli, ponieważ organizacja, która wystąpiła z tym apelem, pierwsza organizacja, jest to organizacja prawie, że polityczna. Ostatnio słuchałem, jaki to majątek ma ZNP i ile zarabia szef tego związku. Gdyby rzeczywiście zarabiał, szef takiej organizacji zarabiał tyle, co najlepszy nauczyciel, natomiast tutaj są te różnice. Teraz apelować nam do tego żeby rzeczywiście wspierać taką formę to pod tą uchwałą nie można się zgodzić, dlatego, że jest kilka wątków, które jakby nie mają miejsca tu prawdziwego, bo wiadomo, że każdy z nas chciałby żeby ten nauczyciel godnie zarabiał. Kto by nie chciał godnie zarabiać tylko rzeczywiście skąd tutaj wziąć teraz, bo można żądać. Akurat taka forma i treść niestety, nie zgadzam się z taką formą.

Radny Janusz Kotowski: Myślę, że nikt z nas nie ma tu wątpliwości, że zarobki nauczycieli nie są duże. Natomiast warto by było nad tym stanowiskiem, uchwałą faktycznie zatrzymać. Proponowałbym drobniutkie zmiany, bo jeśli to ma iść do nauczycieli to dobrze jakby błędów nie było. W moim przekonaniu w stanowisku w załączniku w drugiej linijce przecinek po słowie nauczyciele jest zupełnie niepotrzebny. Jak by się wnioskodawcy zgodzili to wykreślmy, bo jeszcze nam nauczyciele na czerwono poprawią. Podobnie, jeśli ten przecinek to proponowałbym go w drugim akapicie „my radni Miasta Ostrołęki” przecinek powinien być moim zdaniem, ale oczywiście zostawiam to wnioskodawcom. To drobiazgi. Natomiast poważniejsze rzeczy, które chciałem zgłosić, jako poprawki, bo to jest pierwsze czytanie to sprawy następujące. W uzasadnieniu wnioskodawcy czy pomysłodawcy projektu w trzecim akapicie przedstawiają następującą treść „stanowisko zostanie rozesłane do Zarządu Oddziału Powiatowego ZNP w Ostrołęce, Międzyzakładowej Organizacji Związkowej, pracowników oświaty w Ostrołęce oraz wszystkich placówek oświatowych w Ostrołęce”. Proponuję poprawkę o treści oraz przekazane prezydentowi miasta Ostrołęki. Gdy chodzi o wynagrodzenie pracowników obsługi to jest kwestia miasta, dlatego jeśli to stanowisko rada by przyjęła to musimy je skierować nie tylko do organizacji związkowych, ale jak sądzę też do władz miasta, bo kwestia wynagrodzeń pracowników jest to obowiązek czy w ogóle kwestia wysokości to już jest w gestii miasta. Zatem taką poprawkę bym proponował. Przy okazji chciałbym zapytać pana prezydenta czy szef ZNP zwracał się do pana prezydenta o ewentualne podwyżki dla pracowników niepedagogicznych. Wcześniej wielokrotnie to robił. W roku 2018 parę groszy tej podwyżki było. Chciałbym zapytać czy pan prezydent takie wystąpienie od szefa ZNP otrzymał. Ostatnia rzecz w tym wystąpieniu, w stanowisku, jako ostatni akapit proponowałbym dopisanie w ramach poprawki zdania następującego. Apelujemy zarazem do nauczycieli, pracowników oświaty i wszystkich zainteresowanych stron o zapewnienie uczniom opieki i umożliwienie dzieciom i młodzieży spokojnego uzyskania promocji oraz przystąpienia do egzaminów umożliwiających podjęcie

dalszych etapów kształcenia. To już dzisiaj padło, bardzo dobrze, że miasto o te rzeczy dba, ale wydaje mi się, że mamy pewien obowiązek poprosić i wystąpić także do nauczycieli i pracowników szkoły o to żeby nawet, jeśli uznajemy czy szanujemy ich prawo, prawo do walki choćby o wyższe wynagrodzenia żeby to się nie dokonywało kosztem uczniów czy też dalej rodziców. Zatem chodzi o to żebyśmy my też, jako Rada Miasta odpowiedzialna jednak za wszystkie grupy społeczne a nie tylko za nauczycieli, których na pewno każdy z nas szanuje i ma często bardzo dobre wspomnienia o swoich nauczycielach czy wychowawcach. Chodziłoby o to żebyśmy podkreślili, że nam zależy też na tym żeby wśród różnych form protestu jednak nie dochodziło do tego żeby protest uderzył w dzieci, młodzież czy też tych ludzi, którym na naszej młodzieży, na naszych dzieciach najbardziej zależy. Zatem proponowałbym taką poprawkę.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Odnosząc się do tego pytania radnego do mnie to pragnę jeszcze raz powtórzyć, co powiedziałem na wstępie. W dniu wczorajszym odbyliśmy spotkanie z dyrektorami szkół. Na tym spotkaniu po raz pierwszy byli też przedstawiciele obu związków zawodowych i rozmawialiśmy o całym strajku i jak to będzie wyglądało. Z informacji, działań, które już podjęliśmy wiem, że pierwsze dwa dni poniedziałek i wtorek w zakresie strajku myślę, że nie będzie z tym problemy, ponieważ część szkół ma np. rekolekcje w tym okresie, ale my te z planujemy zorganizować szereg zajęć wspólnie np. z OSP, Strażą Miejską, instytucjami kultury, które powodują, że te dzieci przyjdą do szkoły i będą uczestniczyły w innego rodzaju zajęciach niekoniecznie w zajęciach szkolnych. Natomiast, jeżeli chodzi o przeprowadzenie samego egzaminu to ja na dzień dzisiejszy uważam, że ten egzamin się odbędzie i nie ma żadnego zagrożenia żeby ten egzamin się nie odbył czy w jakiś sposób ktoś nie otrzymał promocji. Ja rozumiem prawo do strajku i uważam, że mają nauczyciele prawo strajkować natomiast wszyscy jesteśmy rozsądnymi ludźmi i też są możliwości prawne w sytuacji, kiedy część nauczycieli będzie strajkować żeby jednak te egzaminy się odbyły. Dlatego jeszcze raz chcę uspokoić zarówno państwa jak i rodziców przede wszystkim żeby nie martwili się tym, co widać w mediach. My, jako samorząd zaopiekujemy się naszymi dziećmi. Na dziś dzień nie widzę zagrożenia dotyczącego promocji czy przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego. Mamy wyznaczone jeszcze jedno spotkanie na 5 kwietnia i wtedy też już będziemy formalnie w każdej placówce omawiać zakres zadań, który wykona dyrektor ze swoimi współpracownikami i który ma doprowadzić do tego żeby ten strajk w miarę bezproblemowo przebiegał. Natomiast, jeżeli chodzi o te podwyżki pracowników administracji i niepedagogicznych to obecny szef związków zawodowych nie musiał do mnie z tym występować. Z mojego doświadczenia wiem, bo moja teściowa pracuje w oświacie i od 12 lat mieliśmy taką sytuację gdzie w szkołach wysługa lat była wliczana w wynagrodzenia i to jest dla mnie sytuacja niedopuszczalna, bo ci ludzie z racji tego, że pracują 15 czy 20 lat dostawać wynagrodzenie wyższe natomiast było to zawsze wliczane w podstawę i uzyskiwali wynagrodzenie minimalne. Ja za pośrednictwem pani dyrektor Wydziału Oświaty w tamtym tygodniu zwróciłem się już z prośbą do dyrektorów pałacówek o to żeby podali nam informację o tym jak te wynagrodzenia kształtują się w szkołach i mam nadzieję, że w tym zakresie już niedługo uda mi się przedstawić państwu taką informację o wskutek państwa decyzji Rada Miasta zdecyduje o tym żeby te wynagrodzenia były wypłacane jak należy.

Radna Grażyna Sosnkowska: Byłam na tej Komisji Oświaty i właśnie tam zastanowiło mnie to, że Związki Zawodowe zarówno ZNP jak i Solidarność Nauczycielska generalnie wszyscy mówią, że to jest strajk pracowników oświaty a okazuje się tak naprawdę walczy się tylko o pobory dla nauczycieli. Generalnie jak tak obserwujemy i słuchamy mediów to jest to tak, że generalnie ZNP walczy o 1000 zł dla etatu nauczycielskiego natomiast Związki Solidarność mają troszeczkę inne przeliczenia. Myślę, że nawet to nie o to chodzi, chodzi o zasadę. Natomiast skoro mówimy, że to

jest strajk pracowników, dowiadywałam się, pracownicy niepedagogiczni też będą strajkowali to jakoś tak oba związki nic nie mówią o pracownikach obsługowych i administracji. Wiem z własnego doświadczenia, że rzeczywiście te pobory tych pracowników niepedagogicznych generalnie są niskie. Natomiast to, że zostały wliczone wszystkie premie, staż pracy do stawki poborów to tak naprawdę było i jeżeli dobrze pamiętam, tak mówiono, że to było z mocy prawa. Natomiast myślę, że było to trochę wygodne, bo jeżeli załatwia się sprawę taką, że premię wpisuje się w pobory i staż to jest mniej pracy po prostu. Skoro to od pana zależy i od radnych czy pracownicy administracji i obsługi będą lepiej zarabiali a może nawet godniej, bo wiemy, że niektórzy, tak pan powiedział, mają pobory na poziomie najniższej krajowej. W związku z tym czy pan ewentualnie panie prezydencie może zadeklarować, że pan wzorem związków zawodowych proponuje, może nie w tym roku, jakąś kwotę, która będzie zadawała tych pracowników, nie wiem 300 zł, 200 zł, wiadomo, że pan musi zanalizować swój budżet. W związku z tym wtedy myślę, że ten strajk i nasza opinia by była poparciem dla wszystkich, dla nauczycieli i dla pracowników niepedagogicznych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak mówiłem, pani dyrektor Gocłowska wystąpiła już z takim wnioskiem do dyrektorów szkół i jak będziemy mieć informację ile jest takich osób i jak kształtuje się ich wynagrodzenie przeliczymy, jakie koszty by to generowało w skali roku i taką informację przedstawię państwu do wglądu i wtedy zobaczymy tak naprawdę, o jakich kwotach mówimy, i jakiej wielkości i zdecydujemy wspólnie o tym żebyśmy też te osoby, które pracują, na co dzień w szkole z dziećmi, ale też te, które zajmują się sprzątniem, czy pracują na kuchni, czy są woźnymi, czy pracują w administracji zarabiałby po prostu godnie.

Radny Mariusz Popielarz: Odnosząc się tutaj niektórych głosów w dyskusji chciałbym podziękować panu prezydentowi za zrozumienie tego problemu i otoczenie opieką dzieci, które nie będą mogły z racji ewentualnego strajku uczestniczyć w lekcjach. Oczywiście zgadzam się z panem radnym Gutem, który mówi, że to samorząd jest odpowiedzialny za warunki pracy w szkołach, ale nie zapominajmy, bo wszyscy, jako samorządowcy wiemy, że samorząd organizuje placówki oświatowe i odpowiada za oświatę finansując ją z subwencji oświatowej, która jak wszyscy wiemy jest niewystarczająca. Miasto dokłada ponad subwencję wiele milionów złotych do oświaty po to żeby ta oświata wyglądała tak jak wygląda. W zasadzie powinno wystarczyć tej subwencji i powinniśmy dochody własne przeznaczać na inwestycje np. My uważamy, że niepotrzebne jest tutaj jakby buntowanie nauczycieli przeciwko takim czy innym związkowcom i poruszanie kwestii tego ile zarabia prezes ZNP. To nie jest protest ZNP to jest protest setek tysięcy nauczycieli, którzy walczą o to żeby godnie zarabiać. Oczywiście chodzi o to, że my popieramy nauczycieli nie jakikolwiek związek zawodowy czy organizację. Dzisiaj wiemy, że również w dużej mierze Solidarność Nauczycielska też angażuje się w ten protest i go popiera. Nie jesteśmy jedynym samorządem, wczoraj np. Rada Miasta Gorzowa Wielkopolskiego podjęła stanowisko w formie rezolucji popierając również protest nauczycieli w związku, z czym wydaje mi się, że to wsparcie z naszej strony też byłoby znaczące. Odnosząc się do propozycji radnego Janusza Kotowskiego chciałbym podziękować za te poprawki interpunkcyjne. Przedyskutowałem z kolegami z klubu i wychodząc naprzeciw tym propozycjom zgłaszamy autopoprawki polegające na tym, że proponujemy przecinek po pierwszym akapicie w drugim zdaniu po słowie nauczyciele i dodać przecinek w drugim akapicie po słowie Ostrołęki. Natomiast, jeśli chodzi o dodanie kolejnego akapitu to nasze stanowisko jest przeciwne. Otóż uważamy, że po pierwsze za przeprowadzenie procesu egzaminu odpowiedzialne są władze centralne, jest od tego Centralna Komisja Egzaminacyjna podległa Ministrowi Edukacji i oczywiście można uznać, że nauczyciele w tym procesie występują, ale to czy wystąpią i będą w tych egzaminach uczestniczyć w roli

choćby egzaminatorów czy w jakiegokolwiek innej roli to zależy już od tych, którzy są odpowiedzialni za to żeby ten protest zakończyć przystając chociażby w jakimś zakresie na propozycje i spełniając w ten sposób oczekiwania nauczycieli. Wydaje nam się, że to nie nauczyciele są odpowiedzialni za przeprowadzenie tego całego procesu. A jeśli chodzi o opiekę to tak jak pan prezydent powiedział jest ona zapewniona, więc bezprzedmiotowe wydaje się tutaj apelowanie do nauczycieli żeby otoczyli opieką uczniów, którzy tę opiekę będą mieli. Z drugiej zaś strony wydaje się, że ten akapit o tyle nie ma sensu, że z jednej strony wspieramy w treści stanowiska nauczycieli w proteście a z drugiej strony mówimy im idźcie do pracy. Trochę przepraszam, ale wydaje się to być bezsensowne. Stąd jakby uznajemy, że jesteśmy przeciwni wprowadzenia tej autopoprawki. Z drugiej zaś strony, jeśli chodzi o propozycje do uzasadnienia to w zasadzie my ją akceptujemy i jesteśmy gotowi wyjść naprzeciw i ją dodać, chociaż pana prezydent tak jak tutaj mówił już czyni pewne kroki w tym kierunku żeby wesprzeć finansowo i podnieść wynagrodzenia pracownikom obsługi oświaty. Natomiast robi to w granicach rozsądku i możliwości budżetowych. Aczkolwiek w tej części stanowiska adresatem powinien być prezydent miasta Ostrołęki, dlatego w trzecim akapicie proponujemy dodać po słowie, przeczytam to może, stanowisko zostanie rozesłane do Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Ostrołęce, Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty w Ostrołęce oraz wszystkich placówek oświatowych w Ostrołęce i tu damy przecinek, a także przekazane prezydentowi miasta Ostrołęki. Tą poprawkę proponujemy.

Radny Janusz Kotowski: Ja podtrzymuje wniosek poprawkowy, gdy chodzi o ten ostatni akapit. Oczywiście apelować możemy. Ma rację pan przewodniczący Popielarz, że są władze centralne za pewne rzeczy odpowiedzialne, ale oczywiście w mojej propozycji chodziło o to żebyśmy poprosili nauczycieli żeby stosując różne formy protestu nie uciekali się do tej formy, która bez wątpienia zakłuci i to w sposób bardzo istotny pracę szkoły, i który ro sposób, jeśli by doszło do tego, co sugerował pan Broniarz szef ZNP, że oto nauczyciele mieliby nie przystąpić do prowadzenia egzaminów itd. Oczywiście jakieś można nadzwyczajne komisje powoływać, ale to by były zawsze jakieś sytuacje nadzwyczajne. Myślę, że mamy prawo, jako Rada Miasta poprosić, zaapelować do nauczycieli jednak żeby wśród różnych form protestu nie stosowali tych sytuacji, które by uderzały w młodzież, dzieci i w rodziców. Dlatego jako poprawkę skoro wnioskodawcy i projektodawcy uchwały nie chcą się na to zgodzić, to, jako poprawkę w pierwszym czytaniu chciałbym to zgłosić i proszę wysoką radę o przyjęcie tej poprawki. Pytałem pana prezydenta czy szef ZNP zwracał się z prośbą o podniesienie wynagrodzeń, bo wcześniej czynił to wielokrotnie i ja znając dobre relacje pana szefa ZNP i pana prezydenta myślałem, że może się zwracał, ale jeśli pan prezydent mówi, że nie to oczywiście przyjmuje to do wiadomości. Chciałbym jeszcze wnioskodawców jeszcze na koniec zapytać, bo na pewno wszyscy wiemy, że prowadzone są rozmowy strony rządowej z nauczycielami reprezentowanymi przez związki różne nie tylko te dwa tu wymienione. Chciałbym zapytać czy pan przewodniczący wnioskodawca, legislator zna wyniki tych rozmów. Jeszcze jedno pytanie, czy pan przewodniczący mógłby nam przypomnieć czy są jakieś ustalenia i w ogóle czy jakie zmiany w wynagrodzeniach nauczycieli były w latach powiedzmy 2012 – 2015 za tzw. koalicji PO-PSL, bo to jest istotne.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałem tylko powiedzieć, że pan radny ma rację, znamy się dobrze z prezesem ZNP, nie był jeszcze z podwyżkami przyszedł od razu ze strajkiem. Powiem szczerze, że nie spodziewałem się. Zaczynamy mocno naszą tu współpracę.

Radna Grażyna Sosnowska: Tutaj pan prezydent zechciał nam uchylić rąbka tajemnicy, że jest szansa na to, że egzaminy odbędą się, i że państwo zagwarantujecie w sposób bezpieczny opiekę nad dziećmi w szkole w tych dniach, kiedy nie będzie egzaminów. Gdyby pan był uprzejmy, bo

wiem, że to są pierwsze rozmowy, ale pewnie jakieś konkretne propozycje padły, proszę nam powiedzieć, w jaki sposób ewentualnie byłyby przeprowadzone te egzaminy, bo to naprawdę już pomijając wszystkie inne aspekty jest naprawdę bardzo ważny egzamin w życiu młodego człowieka i trudni tylko, dlatego, że dorośli nie potrafią się w jakiś sposób porozumieć żeby cierpiały na tym dzieciaki.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o szczegóły to myślę pani radna, że to jest tak, że to się zmienia każdego dnia. Z tego, co pamiętam pani dyrektor była w poniedziałek czy we wtorek bezpośrednio w ministerstwie i tam był przygotowany projekt rozporządzenia, co w sytuacji takiej, kiedy np. nauczyciele strajkują a nie ma odpowiedniej liczby osób. To jest taka sytuacja dla nas na wyczekanie, bo z jednej strony rząd oczywiście rozmawia ze strajkującymi, z drugiej strony przygotowuje pewne rozwiązania. My de facto do momentu pojawienia się rozporządzenia nie mogę powiedzieć, wprost, że zrobimy tak czy tak, natomiast mamy kilka tych wariantów i wiemy, jakie są aktualnie prowadzone prace i w którą stronę one idą. Przygotowujemy się na każde rozwiązanie, a które zostanie wybrane przez stronę rządową i stronę strajkującą to zobaczymy. Tam jest jeszcze kwestia tego typu, tak naprawdę największą niewiadomą dla przede wszystkim dyrektorów szkół jest to, że nie wiadomo ile osób weźmie udział w tym strajku, bo jeżeli do strajku dojdzie w poniedziałek to dyrektorzy w poniedziałek o 8.05 tak naprawdę dopiero dowiedzą się ilu pracowników strajkuje. Teraz pytanie czy będzie to jedna trzecia czy połowa czy trzy czwarte kadry i to dopiero da odpowiedź, jakie działania musimy podjąć. My się przygotowujemy do zapewnienia tej opieki przy pomocy instytucji zewnętrznych, ale może się okazać, że nie wszyscy, połowa np. przystąpi a połowa nie przystąpi do strajku i zobaczymy. Co będzie jak już powiem tak obrazowo np. pracownicy stołówek będą strajkować, no to rozmawialiśmy z dyrektorami, że to trochę żartobliwie może brzmieć, ale w tej sytuacji to dyrektor nie ma wyjścia tylko musi stanąć na stołówce i robić herbatę dla uczniów. My rozważamy wszystkie kwestie zarówno stołówek, świetlic, współpraca z OCK. Każdy z dyrektorów ma w ramach własnej placówki ze swoją kadrą też porozmawiać jak oni to widzą i co byśmy mogli zrobić. Ja uważam, że czekamy na pozytywne rozstrzygnięcie tych rozmów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Podziękował młodzieży z ZSZ nr 3 za udział w dzisiejszej sesji.

Radny Jerzy Grabowski: Młodzież, która tutaj wysłuchiwała cierpliwie tej naszej dyskusji, ja bardzo się cieszę, że zostaliście na chwileczkę, bo odniosę się do tego projektu tej uchwały przedstawionej, ale ona bezpośrednio dotyczy i was i ja pytam, nie wiem jak macie na imię, jak wy na to patrzycie, jeśli co starsi powiedzą wam 10 nie przychodźcie na egzamin. Wy uczyliście się ileś lat, przygotowawaliście i ktoś wam powie nie przychodźcie na egzamin.

Radny Mariusz Popielarz: Panie przewodniczący proszę to skończyć.

Radny Jerzy Grabowski: Bardzo dziękuję młodzieży, pan przewodniczący was zwolnił, ja miałem tyle do was.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Odpowiedzą sobie we własnych sumieniach. Nie było to potrzebne myślę panie radny. Młodzieży jeszcze raz dziękuję.

Radny Jerzy Grabowski: Myślę, że nie będzie pan musiał używać sformułowania „do rzeczy” bo chciałbym z całą mocą podkreślić, że prawo wywalczone w latach 80 do strajku, do legalnego strajku jest świętym prawem pracowników i nauczyciel jak każdy inny pracownik ma do tego prawo tym bardziej, że jest to prowadzone w sposób tak jak wymaga tego ustawa. Mnie tylko tak dziwi, że jest bardzo aktywna grupa radnych PO, która występuje z takim projektem wiedząc, że te rozmowy trwają i za chwilę może się okazać, że rzeczywistość będzie inna. Jeśli wiemy, że w 2018 roku była jedna podwyżka, w 2019 jest jedna i druga za chwilę będzie to ja się pytam gdzie

byliśmy i gdzie byliście panowie z PO i PSL przez trzy lata gdzie pani minister finansów mówiła, że pieniędzy nie ma a minister jeszcze jeden mówił, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Ja chciałbym zapytać gdzie byliście wtedy, dlaczego tych apeli wtedy żeśmy nie pisali. Ja nie neguję możliwości strajku ja tylko mówię o formie. Pan prezydent wspominał też, że są możliwości prawne, że te egzaminy się odbędą. Ja chciałbym usłyszeć te możliwości prawne, że ta młodzież, te dzieci przystąpią do egzaminu i nie będą przez pana Broniarza szantażowani, że może będą zdawać egzaminy za rok. Taka formuła jest dla mnie nie do przyjęcia z tego względu, że rozmowy dalej się toczą, rozmowy są ze stroną społeczną i rządową i myślę, że wtedy, kiedy już wszystkie będą wyczerpane możliwości taki strajk może zaistnieć, ale dobro dziecka musi być nas wszystkich.

Prezydent Łukasz Kulik: Chciałbym powiedzieć jedną rzecz, pana radnego to dziwi, mnie to nie dziwi, idą wybory. Ja rozumiem, że dzisiaj tutaj mamy dwie strony jakby, które próbują w jakiś sposób tutaj politycznie to wykorzystać, ja to rozumiem, nie powinno być to dla nas zaskoczeniem. Mamy doświadczenie w polityce i wiemy, jaki termin się zbliża. Natomiast prosiłbym żebyśmy na samym końcu nie mieszały w to dzieci i rodziców, bo to jest jak najmniej potrzebne. Takie granie na emocjach i jeszcze ci uczniowie, panie radny proszę. Polityka polityką, dzieci dziećmi, szkoła szkołą, jak najdalej polityka od szkoły.

Radny Janusz Kotowski: Pan prezydent Kulik mówi żeby nie mieszać dzieci to mimo wszystko musimy zauważyć, że pierwszy wmieszał dzieci i młodzież czy rodziców pan Broniarz. To trzeba jasno powiedzieć, bo pomysł o egzaminach czy nie promowaniu stamtąd poszedł. To na pewno dają odrobinę spokoju, jeśli mamy zapewnienie czy wszyscy dołożymy starań żeby się odbyły egzaminy i żeby było promowanie. Warto jednak, jeszcze raz proszę o to wysoką radę, żeby to jedno dłuższe zdanie wielokrotnie złożone przyjąć, bo nawet gdyby zewnętrzna komisja dobrze przygotowana przeprowadzała egzaminy to mimo wszystko nie to samo. Zupełnie inaczej jest, jeśli jest blisko nauczyciel znany, nauczyciel, który prowadził, który przygotowywał. Dlatego myślę, że żadnym uchybieniem byłoby gdybyśmy do tego wystąpienia, do tej uchwały ten apel o to żeby ewentualnie żeby nasi nauczyciele, pracownicy korzystali z różnych form strajku z wyłączeniem tych, które uderzą najbardziej w dzieci i młodzież.

Radny Jerzy Grabowski: Panie prezydencie nigdy, nigdy nie grałbym uczuciami i nie mieszałbym do niczego dzieci tym bardziej, że mam dzieci i mam wnuczki i wiem, że to jest dobro najważniejsze dla nas. Nigdy nie odważyłbym się żeby mieszać dzieci do polityki. Natomiast nauczyciel to jest misja, jego praca to jest misja i dzisiaj on nauczyciel ma takie zadanie żeby dać możliwość złożenia egzaminu i promocji. Misję się wypełnia do końca.

Radny Henryk Gut: Jeśli chodzi o politykę to chciałem powiedzieć, że definicją polityki jest roztropna troska o dobro wspólne. Na jakimkolwiek szczeblu my zajmujemy się polityką to mamy się troszczyć o wspólne dobro. To nie jest sprawowanie władzy, bo sprawowanie władzy polega na roztroprnym działaniu o wspólne dobro i dla mnie, jako przedstawiciela Rady Miasta w Ostrołęce jest troską o wspólne dobro, gdy głosowałem za budżetem, za tym żeby nauczyciele mieli też odpowiednie dochody, ale troską też jest o to żeby uczniowie w tym roku przystąpili do egzaminów. Ja chcę wysłać taki komunikat z dzisiejszej Rady Miasta żeby ten uczeń nie myślał czy będzie ten egzamin czy nie będzie. My w takiej formie gdybyśmy wysłali ten komunikat proponowany przez wnioskodawców to po prostu uczniowie nie wiedzą czy ten egzamin się odbędzie czy nie. Więc ja tutaj absolutnie nie mogę się zgodzić, jak najbardziej ten pomysł żeby dopisać jeszcze ten apel o środowiska nauczycielskie, tak się zorganizować żebyśmy dali komunikat, że egzaminy będą, ale to ma wynikać z naszego komunikatu i przesłania. Tak

rozumieniem roztropną troskę o wspólne dobro a wspólnym dobrem są wszyscy mieszkańcy naszego miasta a szczególnie młodzież.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie radny, powtarzam po raz trzeci, jako osoba sprawująca też nadzór nad jednostkami, osoba, która bezpośrednio współpracuje z dyrektorami uważam, że egzaminy u nas w mieście się odbędą. Może być to sytuacja utrudniona, ale się odbędą. Ja rozumiem, że gdzieś tam na górze w tych mediach krajowych jest ten konflikt pokazywany, ktoś na tym stara się zbić punkty natomiast bez względu na wszystko jesteśmy w Ostrołęce i w Ostrołęce egzaminy odbędą się, są prowadzone różne prace i rodzice dzieci, które chodzą do ostrołęckich szkół i przedszkoli nie muszą o to martwić. Jaśniej tego nie jestem w stanie powiedzieć i chciałbym żeby taki komunikat dzisiaj też ze strony Urzędu Miasta poszedł a jeżeli państwo chcecie przy okazji podjąć takie stanowisko to wiem, że macie do tego prawo. Z mojej strony przygotowujemy się panie radny żeby nie było żadnych problemów.

Radny Stanisław Szatanek: Spór dotyczy dwóch stron, z jednej strony mamy rząd a z drugiej nauczyciele a tak naprawdę wszystkie organizacje związkowe. Cały czas była tutaj mowa, dyskusja, zwracaliśmy się tak jakby do jednej strony, czyli do tych, którzy chcą protestować a tak naprawdę to jeszcze nie wiemy czy ten protest się odbędzie, zakładamy, że on się odbędzie. On jest określony jak będzie wyglądał itd. Ja uważam, że może zasadnym by też było żeby zwrócić się rządu, bo to przecież rząd ma większe argumenty w rękę i ten strajk może zażegnać i może tego strajku nie być. Ja uważam, z resztą zakładałem, że to będzie w większej mierze polityka niż jakby taka dyskusja bardziej merytoryczna. Następna sprawa, którą chciałem jakby dostrzec to tutaj pan radny Henryk Gut na samym początku w swoim wystąpieniu odniósł się do godności nauczycieli. Jeśli nauczyciel wykonuje trudną odpowiedzialną pracę a zarabia nie godnie, nie można mówić o godności nauczyciela. Niech każdy sobie odpowie z państwa sam. Chciałem się też odnieść do poprawki zaproponowanej przez pana radnego Janusza Kotowskiego, chcę powiedzieć, że jest to sprytna poprawka, ona chce nas ośmieszyć, żebyście państwo nie dali się zwieść radni, bo to jest takie celowe doprowadzenie do absurdu a przynajmniej barku logiki, bo z jednej strony propozycja Klubu Koalicji Obywatelskiej poprzez przedstawienie nam tej uchwały intencyjnej, tak to rozumiem idzie w tym kierunku żeby poprzeć ewentualny protest nauczycieli a z drugiej strony pan radny Kotowski składa poprawkę, która tak naprawdę idzie w tym kierunku, żeby nauczyciele dalej wypełniali te swoje obowiązki. Ja bym zwrócił też uwagę jeszcze na jeden bardzo ważny aspekt, ponieważ jako radni, też nam finanse publiczne powinny jakby na sercu bliskie i jeśli mamy zapowiedź rządu o obniżeniu podatku PIT to oznacza, że do samorządu wpłynie z tej pozycji z podatku PIT mniej pieniędzy. Wywalczenie przez nauczycieli podwyżki skutkuje tym, że jest większy podatek z PITu a on wpływa też w sporej części do samorządu. Jeśli ten ewentualny protest popierają wszystkie samorządy to mają świadomość, że jeśli rząd nie zaproponuje tych podwyżek, mówiąc wprost nie dogadają się z protestującymi to może spaść obowiązek na samorządy żeby jednak tym nauczycielom dać z własnego budżetu podwyżki. Przecież sami państwo wiecie, że i tak bardzo dużo dokładamy do oświaty, bo to jest kilkadziesiąt milionów złotych. Także miejmy świadomość tego, że tak naprawdę jest to w naszym interesie, jako samorządu, jako radnych, jako prezydenta.

Radny Mariusz Popielarz: Po pierwsze odnosząc się do poprawki złożonej przez pana radnego Kotowskiego to stawiam wniosek przeciwny. Podzielałm zdanie pana przewodniczącego Szatanka, bo bezsensownym jest z jednej strony wspieranie tej formy protestu przyjętej przez pracowników oświaty oraz wsparcie ich żądań a z drugiej strony nawoływanie do tego żeby wypełniali swoje obowiązki i pracowali. Ten akapit zaprzecza reszcie stanowiska stad jakby wniosek przeciwny. Ponadto uważam, że za przeprowadzenie egzaminów odpowiedzialna jest Centralna Komisja

Egzaminacyjna i ciężar odpowiedzialności spoczywa na teź komisji podległej ministrowi edukacji narodowej. Natomiast jest tu zapewnienie pana prezydenta, że opieka nad dziećmi będzie sprawowana stąd jakby bezprzedmiotowa w tej części staje się ta autopoprawka, dlatego też wniosek przeciwny z naszej strony. Pan radny Kotowski pyta mnie czy wiem, jakie podwyżki były i w jakich latach. Wiem, że były takie, ja nie pamiętam, jakie konkretnie natomiast ja wiem ile dzisiaj po przeszło 20 latach pracy zarabia nauczyciel dyplomowany. To są naprawdę niewielkie pieniądze a praca nauczycieli jest ciężką pracą, dlatego też daleki jestem od tego, można oczywiście wszystko sprawdzić tylko, jaki to ma sens dzisiaj dyskusowanie, jeżeli dwa tysiące kilkaset złotych po przeszło 20 latach pracy w zawodzie nauczyciela zarabia nauczyciel dyplomowany. Nie próbujcie tego upolitycznić. To nie jest protest ZNP i prezesa Broniarza tylko kilkaset tysięcy nauczycieli deklaruje przystąpienie do tego strajku chcąc podwyżki płac do przyzwoitego poziomu powiedzmy. Dlatego uważam, że sprowadzanie tego do polityki dzisiaj nie ma sensu i uważam, że jako samorządowcy, odpowiedzialni samorządowcy powinniśmy wesprzeć nauczycieli i pracowników oświaty w ich żądaniach.

Radny Janusz Kotowski: Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że popierając różne formy protestu nie musimy popierać wszystkich form i jest błędem ze strony pana Mariusza Popielarza przypisywanie mi takiego stanowiska jakoby nie akceptowałem czy jakoś nie przyjmowałem różnych form protestu. Ja tylko uznaję, że szanując różne formy protestu środowiska nauczycielskiego czy oświatowego nie musimy podzielać w stanowiskach choćby pana Broniarza, który by pewnie widział ingerencję w promowanie czy też egzaminowanie. Co innego jest uznanie postulatów a co innego wszystkich form protestu, dlatego jeśli pan Mariusz Popielarz i pan przewodniczący Szatanek nie rozumie to chciałbym jeszcze raz podkreślić, że ja widzę sens pewien przyjęcia różnych form protestu natomiast nie przyjmuję czy nie podzielam stanowiska choćby pana Broniarza, który by widział nie promowanie czy też niedopuszczenie do egzaminu. Chciałbym się odnieść w kilku zdaniach do wypowiedzi pana przewodniczącego Szatanka, otóż panie przewodniczący strajku nie może zażegnać jedna strona, jak ludzie rozmawiają to obie muszą coś zrobić. Zatem nie jest prawdą, że tylko strona rządowa może problem rozwiązać, muszą obie strony jakoś się spotkać. Strajk pracownikom niepedagogicznych będzie protestem przeciwko władzom miasta i samorządu, bo ich wynagrodzenia zależą od pana prezydent i od nas, zatem nie mówmy, że jest to problem środowiskiem oświatowym i rządem jest to bez wątpienia nasz problem, dlatego musimy jakoś odpowiedzialnie do tego wszystkiego podejść. Przy okazji skoro pan przewodniczący Popielarz nie wie to ja mimo wszystko przypomnę, otóż w latach 2012 – 2015 nie było żadnych podwyżek nauczycieli i pan Broniarz nie występował o ile wiem wtedy z propozycją niedopuszczenia do egzaminów czy czegoś innego. Natomiast w ostatnich latach są podwyżki na pewno nie takie jak być powinny, bo sięgną 16% , ale wyraźna różnica nastąpiła. Wreszcie chciałbym poprosić pana Popielarza żeby jednak sprawdził czy prawdą jest, że nauczyciel dyplomowany po 20 latach pracy z pełnym etatem zarabia 2000 z kawałkiem. Trzeba by to sprawdzić, bo w moim przekonaniu jednak to nie jest 2000 z kawałkiem, choć jest na pewno za mało.

Radny Mariusz Popielarz: Nadużyciem jest mówienie, że popieramy formę protestu zmierzającą do umożliwienia przeprowadzenia egzaminów, nie, popieramy po prostu strajk, jako formę protestu a jak długo ten strajk to już nie od nas zależy. Otóż dobrze wiemy, że strajk żeby był legalny musi być poprzedzony szeregiem różnych działań polegających na negocjacjach, próbach porozumienia stąd jakby to wszystko zostało przez stronę związkową wyczerpane, jeżeli strajk ma być legalny, bo jeśli nie to znaczy, że po prostu on jest nielegalny i jeżeli ktoś chce powiedzieć, że jest to nielegalna forma protestu no to proszę w przepisach sprawdzić, jaką procedurę trzeba

przejsć żeby strajk mógł być legalną formą protestu. W tym przypadku będzie legalny. Natomiast nie jest prawdą to, że usiłujemy w jakikolwiek sposób my przyczynić się, jako radni wychodzący z inicjatywą tego stanowiska do tego żeby nie było egzaminów. My wspieramy nauczycieli w ich żądaniach i pracowników oświaty i wspieramy formę protestu w postaci strajku a nie od nas zależy jak długo ten strajk będzie trwał, tak jak pan powiedział zależy od dwóch stron tego sporu.

Radny Adam Kurpiewski: Przysłuchując się tej dyskusji stwierdzam, że powinniśmy teraz jeszcze raz przeczytać ten apel. Tam nie ma żadnej polityki, tam nie ma żadnego Broniarza, tam nie ma rządu nawet wymienionego, nie ma w ogóle akcentów politycznych. To jest tylko zwrócenie uwagi na poparcie żądań o godność w wynagrodzeniu, godność i szacunek nauczycieli. To właśnie w tym kontekście my mówimy, o godności, jeżeli chodzi o wysokość uposażenia. Apeluję jeszcze raz, nie rozmawiamy o polityce w tym kontekście najwyższym, czyli rządowym czy kontekście tego strajku, jako odniesienia politycznego czy obecnie zbliżających się wyborów. My, jako radni, jako wnioskodawcy chcieliśmy tylko wyrazić swoje poparcie dla żądań i nauczycieli i zwrócić się z prośbą o wyrozumiałość uczniów i rodziców, bo dla nich będzie to pewna forma utrudnienia, jeżeli do tego strajku w ogóle dojdzie, bo szczerze mówiąc ja mam nadzieję, że to jest tylko forma pewnego nacisku w negocjacjach. Jednak każda forma strajku i protestu musi mieć swoją uciążliwość, bo jakby jej nie miała to by nie miała sensu. Przeczytajmy jeszcze raz ten apel, który skierowaliśmy na ręce Rady Miasta, proszę o jego poparcie, proszę o to żebyśmy po prostu skłonili do tego się, że nie ma tu polityki, nie ma jakiś głębszych intencji z naszej strony.

Radny Henryk Gut: Muszę odpowiedzieć Adamowi i zacytować jeszcze raz treść projektu uchwały, który mamy poprzeć. My, Radni Miasta Ostrołęki, uważamy, że nauczyciele oraz pracownicy administracji i obsługi mają pełne prawo walczyć o godność, szacunek dla siebie i polskiej edukacji oraz o odpowiednie warunki pracy i wyższe wynagrodzenie. Gdzie tu mowa jest o godnym wynagrodzeniu, przecież tu jest wyraźnie napisane o godność. Nie mogę poprzeć takiej treści, bo wiem, że nauczyciele godność mają dzisiaj w swoich warunkach pracy i nie zgadzam się z takim apelem. Nie poprzę takiej treści.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu nie widzę żadnej sprzeczności, przecież różne mogą być przykłady i tu jest wymienione, o co mają prawo zabiegać. Może zabiegać o szacunek, o godność i o wynagrodzenie i to tylko w tym kontekście a nie, że nie ma tego szacunku. Więc to jest sformułowanie ogólne wskazujące wyłącznie na to, jakie są nasze prawa w nowoczesnym państwie i nie widzę tu żadnej sprzeczności żeby można było na tej podstawie podważać sens tego apelu.

Radny Jacek Łuba: Ja tak króciutko, bo ja będę chciał wnioskować o zakończenie tej dyskusji, bo ona jest jednak trochę polityczna. Jestem przekonany, że gdyby to PiS obecnie było przy władzy to by tutaj radni z naprzeciwka pewnie byłiby murem za nauczycielami. Z resztą mieliśmy takie przykłady już, jeżeli chodzi o niepełnosprawnych. Tutaj odniosę się do wypowiedzi pana Henryka, nie będziemy głosować, za ponieważ nie wiemy jak to się skończy. Przypomnę, że niedawno głosowaliśmy intencyjną uchwałę w sprawie budowy elektrowni i ja tam w ogóle nie zauważyłem jakiejś wielkiej troski, co się stanie z dziećmi, czy będą chorowały czy nie będą i też panie Henryku nie było finansowania na elektrownię i nie powinniśmy tego głosować, bo nie wiadomo jak to się skończy a jednak przegłosowaliśmy i my byliśmy za. Wnioskuje powoli o zakończenie tej rozmowy.

Radny Andrzej Jaskólski: Jak przysłuchuję się tej rozmowie to takie mam wrażenie, że pozwalamy wam strajkować, ale na naszych warunkach. Tak to wygląda.

Radny Janusz Kotowski: Chciałbym zapytać wnioskodawców czy w ich sformułowaniu

zrozumienie dla formy protestu przyjętej przez pracowników oświaty oraz wsparcie ich żądań czy w tym różnych formach dopuszczacie państwo w swoim zamyśle właśnie te postulaty typu nie promowanie albo utrudnianie egzaminów a jeśli nie dopuszczacie to chciałem zapytać, dlaczego nie chcecie żebyśmy dopisali do tego prostego apelu, który by uzupełnił i pokazał, że ci samorządowcy, którzy popierają ten projekt uchwały rozumieją o chcą żeby nie było utrudnień w egzaminach albo w promowaniu. Chciałbym przed głosowaniem mieć taką świadomość czy państwo dopuszczacie tę formę protestu czy nie. Druga rzecz to oczywiście moje zdanie, troska o nową elektrownię jest troską o dzieci, bo jest to elektrownia znacznie lepiej środowiskowo przygotowana niż stara i wreszcie jest projekt finansowy na tą elektrownię i nawet już pozwolenie wydane, gdy chodzi o przystąpienie do budowy.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja też tutaj idąc za słowami pana radnego chciałbym prosić tutaj wnioskodawców żeby też może zapisali takie informacje, że np. nie wiem strajk nie przybierze takiej formy, że to będzie strajk włoski, bo wtedy dzieci będą miały więcej klasówek albo niech tam będzie zapisane, żeby nauczyciele przypadkiem gwoździami i śrubami nie rzucali w policję. Wydaje mi się, ja mam żonę nauczycielkę, że ci nauczyciele nie będą mieli takich pomysłów żeby zrobić coś, co będzie przeciwko tym dzieciom. Jakby wnioskodawca chciał się zainteresować tym problemem i jakby zwrócić na niego uwagę no to chyba się nie będziemy, jako radni w tych kalamburach politycznych zagłębiać do tego stopnia, że to numeratywnie wypiszemy, że zgadzamy się na taką formę protestu czy inną. Wydaje mi się, że jest tak, że ci nauczyciele nie są usatysfakcjonowani pieniędzmi, jakie zarabiają i mają prawo o to walczyć i chyba wydaje mi się, że wnioskodawca chciał to podkreślić.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym tylko państwu powiedzieć odnośnie samego strajku, jak on wygląda. Nauczyciele przychodzą do szkoły, ale nie wykonują tych swoich zajęć, które normalnie by wykonywali. Praktycznie będzie się odbywać to tak, że poprosimy czy strażaków naszych z OSP czy np. przedstawicieli policji żeby zrobili jakieś zajęcia zapoznające z ich charakterem pracy czy może u dyr. Salisa zrobimy jakieś zawody sportowe, czy może pójdziemy do OCK. Tak to się będzie odbywało i te dzieci będą miały zapewnioną opiekę a w tym czasie nauczyciele będą strajkować. Także apeluję o spokój, naprawdę jesteśmy myślę do tego przygotowani i przejdzie to bezproblemowo. Przed wszystkim chciałbym skierować apel do rodziców żeby się nie martwili o to i do państwa też żebyście państwo się nie martwili o to, co się będzie działo w czasie strajku. Wszystko będzie pod kontrolą, odpowiadają za to dyrektorzy placówek, którym my będziemy pomagać.

Radny Janusz Kotowski: Prośba czy apel z poprawką jest związany oczywiście z tym, co padło publicznie, czyli z tą propozycją pana Broniarza odnośnie egzaminów i promocji. Gdyby tam było rzucanie śrubami to oczywiście też bym zgłosił taką prośbę żeby nauczyciele się od tego powstrzymali. Oczywiście rozumiem, że nie możemy wszystkim form wymienić, ale skoro wnioskodawcy dopuszczają tego typu formy popierając wszystkie formy zgłoszone to wydaje się niczym nadzwyczajnym żeby taka prośbę jednak do nauczycieli wystosować. Gdyby pan Broniarz zachęcał do rzucania śrubami oczywiście bym też poprosił żeby nie słuchali ludzi nieodpowiedzialnych.

Radny Jerzy Grabowski: Smuci mnie poziom tej debaty dzisiejszej tym bardziej, że z tamtej strony tak sobie liczyłem, ponad 20 razy było użyte sformułowanie polityka. Z naszej strony nie było, z tej strony nie było ani razu takiego sformułowania użytego, jest tylko dobro, jest misja nauczyciela i do tego żeby wszystko zakończyło się szczęśliwie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Poinformował o poprawce do projektu uchwały złożona przez radnego Janusza Kotowskiego polegającą na dodaniu jeszcze jednego

akapitu o treści: Apelujemy zarazem do nauczycieli, pracowników oświaty i wszystkich zainteresowanych stron o zapewnienie uczniom opieki i umożliwienie dzieciom i młodzieży spokojnego uzyskania promocji oraz przystąpienia do egzaminów umożliwiających podjęcie dalszych etapów kształcenia. Również były poprawki typu znaki interpunkcyjne, jako poprawki redakcyjne.

Radny Paweł Niewiadomski: W mojej ocenie te poprawki powinniśmy podzielić na trzy kategorie głosowań. Po pierwsze redakcyjne, drugie, co do tego akapitu, co mamy dodać i trzecie w tym uzasadnieniu.

Mecenas Janusz Kobyliński: Rzeczywiście niektóre mają charakter redakcyjny, niektóre mają merytoryczny, jako taki, ale też tutaj usłyszałem i chciałem przypomnieć, że jeżeli mówimy o autopoprawkach a te nie wymagają głosowania to zgodnie ze statutem miasta powinny być przygotowane na piśmie.

Radny Mariusz Popielarz: W taki razie my, jako wnioskodawcy wnosimy, jako autopoprawki propozycje te redakcyjne wraz z tą dotyczącą dodania w uzasadnieniu oraz prezydenta miasta Ostrołki. Natomiast proponuje 5 minut przerwy na przygotowanie tego na piśmie żeby formalności stało się zadość. A co do dodania akapitu w samym stanowisku to tak jak mówiłem jest nasz wniosek przeciwny.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zarządził 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wznowił obrady po przerwie. Przeczytał autopoprawkę. Poddał pod głosowanie imienne wniosek radnego Janusza Kotowskiego polegającego na dodaniu akapitu stanowiska o treści: Apelujemy zarazem do nauczycieli, pracowników oświaty i wszystkich zainteresowanych stron o zapewnienie uczniom opieki i umożliwienie dzieciom i młodzieży spokojnego uzyskania promocji oraz przystąpienia do egzaminów umożliwiających podjęcie dalszych etapów kształcenia.

Głosowanie

Za – 7

Przeciw – 15

Wstrzymał się – 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie zajęcia stanowiska wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymał się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołki w 2019 roku,

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołki w 2019 roku. Komisja Sportu i Turystyki pozytywie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2019 roku wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce,

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego dla

- Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce,
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce,
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. J. Bema w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. Bema w Ostrołęce,
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce,
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej w Ostrołęce, w skład, którego wchodzi Gimnazjum Nr 5 w Ostrołęce i trzyletnie III Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Europejskiej w Ostrołęce,
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce,

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz – przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty dotyczące projektów uchwał od pkt. 8 do pkt. 21. Komisja Oświaty wszystkie projekty rozpatrzyła pozytywnie głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski: Ja uprzedzając ewentualnie wypowiedź pana Mariusza Popielarza chciałem zapytać czy będzie sprawozdanie bo na razie były tylko relacje z głosowania.

Radny Waldemar Popielarz: Ja powiedziałem kilka zdań przy pierwszym projekcie uchwały. Może za krótko, nie wiem czy pan radny słyszał akurat wtedy, bo to przy pierwszym punkcie. Powiedziałem, że dyskusji nie było natomiast pani dyrektor oświaty uczestniczyła w posiedzeniu komisji i uzasadniła potrzebę przyjęcia tych projektów uchwał bardzo szczegółowo.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Zmiany te wynikają z konieczności zmiany lat w poszczególnych szkołach, wydłużenie tego procesu edukacyjnego w liceach czy w technikum, ale także wynikają z nazewnictwa a dodatkowo bodajże z reformy oświatowej i podwójnych roczników, które też do nas przychodzą do szkoły i też chcieliśmy tą uchwałę przyjąć wcześniej żeby to usystematyzować żeby dyrektorzy tych szkół już mogli spokojnie działać. Myślę, że tak naprawdę są to zmiany może organizacyjne, ale dające pole do działania dyrektorom pozwalającym na spokojne planowanie przyszłości.

Radny Paweł Niewiadomski: Generalnie tak jak pan prezydent wspominał te zmiany wynikają z reformy systemu oświaty w Polsce i też trzeba wskazać, że samorząd musi w tym zakresie podjąć odpowiednie uchwały. W przypadku jakbyśmy tychże uchwał nie podjęli Kuratorium Oświaty mogłoby tutaj podjąć działania prawne mające na celu usunięcie tych nieprawidłowości, więc myślę, że to jest odpowiedni czas by też przygotować szkoły do tego nowego systemu, tych podwójnych roczników, którzy od września trafią do ostrołęckich szkół.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce, wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. J. Psarskiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 im. A. Chętnika w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. J. Bema w Ostrołęce w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. Bema w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego II Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Cypriana Kamila Norwida w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 5 im. Unii Europejskiej w Ostrołęce, w skład, którego wchodzi Gimnazjum Nr 5 w Ostrołęce i trzyletnie III Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Europejskiej w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Kuźnia zawodowców – II edycja” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz – przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do realizacji

projektu „Kuznia zawodowców – II edycja” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Kuznia zawodowców – II edycja” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2019 roku”.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski przedstawił sprawozdanie w tym punkcie, przedstawił również głosowanie nad tym projektem uchwały: 8 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2019 roku”

Głosownie:

Za - 22

Przeciw- 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby członków oraz wyboru składu osobowego Rady Seniorów w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski przedstawił sprawozdanie w tym punkcie. Powiedział, że członkowie komisji głosowali jednogłośnie głosami 5 za, za podjęciem inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: bardzo się cieszę z tego podejścia komisji, że przyjęła wszystkie kandydatury. Z każdego środowiska są przedstawiciele, czasem dwóch czasem nawet trzech. Mama nadzieję, że nie dojdzie wśród seniorów do walki o władzę. Tylko do współpracy

jak u nas w radzie miasta. Życzę im powodzenia.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby członków oraz wyboru składu osobowego Rady Seniorów w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski przedstawił sprawozdanie w tym punkcie. Komisji na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami, 3 za, 1 przeciwnym i 4 wstrzymujące się.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: cieszę się, że dziś możemy porozmawiać na temat tej uchwały. Z założenia uchwała ma ograniczyć zakres strefy płatnego parkowania do rejonu hali targowej Fenix. Bo tam, dochodziły do nas głosy, że względu na liczbę uczniów która uczęszcza do ZSZ NR 1 byłoby to niewskazane i mogłoby prowadzić do utrudnień w prowadzeniu działalności przez przedsiębiorców, którzy mają tam swoje lokale. Ja nie jestem zwolennikiem pobierania opłat za parkowanie. Celem wprowadzenia uchwały jest przeanalizowanie w okresie 4 miesięcy, tego w jaki sposób likwidacja strefy płatnego parkowania wpłynie na poprawę sytuacji przedsiębiorców, którzy są w części starego miasta. Parę lat temu przy projektowaniu tej strefy mieliśmy inną sytuację, mieliśmy handel na ulicy Głowackiego, przedsiębiorcy sami prosili o wprowadzenie strefy płatnego parkowania. Teraz handel i usługi przenieśli się w stronę galerii handlowych. Zmiana strefy dotyczyłaby starego miasta ale również ulic Piłsudskiego czy Bogusławskiego. Chcielibyśmy wprowadzić okres testowy 4 miesięcy. Był też pomysł, aby poczekać ze zmianami do czasu wygaśnięcia umowy. Moim zdaniem ryzykowne byłoby zakończyć umowę, nie przeprowadzać postępowania przetargowego i czekać co się wydarzy. W obecnej sytuacji, gdyby wydarzył się Armagedon komunikacyjny, to możemy skrócić okres testowy. Dodatkowo mieliśmy problem natury formalnej, te zapytania dotyczące odszkodowania, dziś rano została skierowana do państwa skrzynek opinia prawna. Mówi ona, że w celu uniknięcia lub ograniczenia ewentualnej odpowiedzialności odszkodowawczej Miasta, można rozważyć termin wejścia w życie z dniem uwolnienia się od zobowiązań zleciodawcy w dotychczasowym zakresie." chodzi o to, żeby nie wprowadzać tej uchwały z pierwotnie planowanym terminem 1 maja, ale późniejszym tak, aby firma obsługująca parkometry miała czas na uregulowanie wszystkich kwestii prawnych. W związku z powyższym, zwracam się do Państwa z taką propozycją autopoprawki, abyśmy datę w uzasadnieniu od 1 maja 2019 roku do 31 sierpnia 2019 roku zmienili na datę od 1 września 2019 roku do 31 grudnia 2019 roku. Czekam na państwa pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: uczestniczyłam w posiedzeniach komisji zajmujących się tym projektem. Pomysły można mieć różne i będziemy pewnie o tym

dyskutować. Ja mam dylemat innej natury. Problem jest taki, że w tym procesie nie uczestniczymy tylko my jako Miasto, ale mamy również partnera po drugiej stronie, firmę obsługującą parkometrię, z którą 5 lat temu zawarliśmy umowę obowiązującą do września 2020 roku. Ani na komisji technicznej, ani na komisji finansów nie mieliśmy stanowiska naszego partnera. Wiem, że takie pismo od firmy obsługującej parkometrię do urzędu przyszło, ale my jako radni nie zostaliśmy z tym pismem zapoznani. W opinii prawnej jest cytowane wrywkowo te stanowisko, ale moim zdaniem dobrze by było, żebyśmy się zapoznali z tym stanowiskiem w całości. Nie wiem, czy za ten krok, który być może dziś poczynimy zostanie nałożona kara i w jakiej wysokości. Stąd też nie jestem przekonana, czy powinniśmy podjąć taką uchwałę.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: nie widzę problemu, żeby dokument państwu przekazać, możemy nawet ogłosić przerwę. Ale ja muszę polegać na pracownikach tego ratusza, których zresztą państwo znać. Biuro Prawne przygotowało nam taką odpowiedź. Jediną kontrowersją, która mogłaby spowodować, że firma będzie dochodzić roszczeń, to jest krótki okres wprowadzenia, jeżeli byłby to 1 maja, czyli miesiąc czasu, a firma musiałaby dać 3 miesięczne wypowiedzenia. Ale przy okresie dłuższym, firma może swobodnie rozwiązać te umowy o pracę. W opinii prawnej jest napisane, że w zawartej umowie została przewidziana zmiana zakresu rzeczowego umowy została przewidziana w paragrafie 12, ust. 1 i 2 umowy. Biuro prawne rozwiązało szereg wątpliwości. Decyzja jest oczywiście po państwa stronie.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: ja nie podważam stanowiska pana Lewandowskiego, radcy prawnego, ja tylko stwierdzam, że my nadal nie znamy stanowiska naszego partnera.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: ja jako radny nie będący członkiem komisji, które miały posiedzenie, nie mam danych, nie mam jasności, to co pan prezydent cytuje, to nie mam przed sobą takich materiałów. Pan prezydent przywołuje tylko końcówkę z opinii radcy prawnego Lewandowskiego, a np. w akapicie 2 na drugiej stronie, są poruszane kwestie, które mnie nurtują:” nie można wykluczyć, że w przypadku procesu sąd może zasądzić na rzecz wykonawcy odszkodowania na rzecz rzeczywistej szkody w związku ze zmianą uchwały i ograniczeniem rzeczowego umowy np. wynagrodzeń, ewentualnych odszkodowań na rzecz pracowników, którym termin wypowiedzeń upłynie po terminie wejścia w życie tej uchwały.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: to właśnie do tych wątpliwości została przedstawiona wskazówka radcy prawnego, że należy rozważyć zmianę terminu wejścia w życie tej uchwały z 1 maja na termin późniejszy, co ja autopoprawką uczyniłem.

Radny Janusz Kotowski powiedział: czy pan prezydent lub jego współpracownicy konsultowali zmiany z partnerem na etapie przygotowania projektu?

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: o jakie zmiany chodzi? Poprosiłbym o uszczegółowienie. Bo to jest tak, jeżeli mamy zapisy w umowie, które pozwalają nam na zmianę strefy płatnego parkowania, to powinniśmy z tych zapisów korzystać. Jak kupujemy telewizor, to dostajemy okres gwarancji, jak coś się dzieje z tym telewizorem, to mamy prawo dochodzić swoich praw. Tak samo w tym przypadku. Ja pamiętam, że kilka lat temu podejmowaliśmy decyzję o zwiększeniu strefy płatnego parkowania, teraz podejmujemy decyzję o zmniejszeniu strefy płatnego parkowania. Z firmy City Group dostaliśmy pismo o godzinie 15,20 faxem, gdzie oryginał tego pisma przychodzi na 2 dni przed sesją. Ta firma ma siedzibę w Ostrołęce, to nie jest drugi koniec Warszawy, że nie można się spotkać i porozmawiać. Ja uważam, że jeżeli mieszkańcy naszego miasta płacą podatki, to obciążanie ich dodatkową opłatą za parkowanie np. na ulicy Kościuszki, gdzie w ogóle nie ma tłoku i nie ma zainteresowania, nie ma sensu. Mamy w mieście duży obiekt handlowy, gdzie są bezpłatne miejsca, i to widać, że mieszkańcy na zakupy

jadą tam. Myślę, że to naturalne, że powinniśmy starać się wyrównywać te szanse.

Radny Janusz Kotowski powiedział: wtedy kiedy powstawał ten projekt, pan prezydent zapytał o stanowisko drugiej strony umowy. Jeśli nie było takiego zapytania, może trudno się dziwić, że to przyszło późno. Chodzi mi o zwykły dialog, czy zasłyszawszy, druga strona wyraziła swoją opinię.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: ja swój tok rozumowania wyniosłem z biznesu, może w urzędzie jest inaczej. My postępujemy zgodnie z umową, nie łamiemy żadnych zapisów, wola państwa jest jaką decyzję podejmiemy. Tu nie ma niezdrowego czyhania na pieniądze firmy. Czym innym byłaby całkowita likwidacja strefy płatnego parkowania, wtedy mielibyśmy 50 tysięcy kary do zapłaty. Kwoty, które firma zarobiła przez ostatnie 5 lat są tak duże, teraz może iść na pewien kompromis i pomóc lokalnym przedsiębiorcom, by było im łatwiej.

Radny Henryk Gut powiedział: jakie skutki finansowe przynosi nam ta uchwała, jeżeli zostanie podjęta?

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: wróć jeszcze do pytania radnego Kotowskiego, formalnie wygląda to tak, że to państwo jako rada podejmuje uchwałę od 1 września i ja dopiero mam możliwość rozmawiania z firmą jak wchodzi uchwała i jak firma to widzi. Przez te 4 miesiące firma będzie mogła czerpać dochody nie zmniejszone i będzie mogła wypowiedzieć te umowy. Po przyjęciu tej uchwały będę mógł przystąpić do oficjalnych rozmów z firmą. Ciężko jest hipotetycznie podchodzić do rozmów z firmą jak nie wiemy jaka jest wola rady. Jeżeli chodzi o wyliczenia dotyczące strefy płatnego parkowania, to wydaje mi się, że na komisji mieliśmy takie rozmowy. W uzasadnieniu na stronie 3/3. w 201 roku łączne przychody ze strefy płatnego parkowania było około 1 100 000 zł. Koszt funkcjonowania tej strefy wyniósł 700 000 zł. Z tej kwoty dochód wyniósł 400 000 zł rocznie. Dzieląc te kwotę na 12 miesięcy orientacyjnie miesięcznie to dochód na poziomie 36 000 zł. Ograniczenie tej strefy na 4 miesiące to jest koszt około 120 000 zł. Ale pozostają parkometry w strefie koło hali Fenix. To jest ta strefa najbardziej obciążona. Więc należałoby to skorygować o jakiś przychody, które tam jednak będą.

Radny Paweł Niewiadomski powiedział: niewątpliwie kwestia płatnego parkowania jest problemem dość skomplikowanym. Trzeba na ten projekt patrzeć z pewnej perspektywy czasowej. Kiedy ta uchwała była podejmowana, z informacji, które ja posiadam, nie były przeprowadzane żadne badania rotacyjne. Uchwała była wprowadzana jako postulat kupców. Z rozmów, które prowadzę z mieszkańcami również starego miasta, bo to jest rejon gdzie pracuje, wynika, że tamta decyzja, była kolokwialnie mówiąc gwoździem do trumny. Sami państwo widzicie, że handel tu wymarł, pozostały jedynie usługi. Oczywiście istnieją obawy również wśród mieszkańców, że o 7,30 będą wszystkie miejsca parkingowe zajęte i tak już pozostanie. Ja jestem zwolennikiem likwidacji strefy płatnego parkowania, o czym mówiłem również w kampanii wyborczej. Ten projekt uchwały wart jest poparcia, dlatego, że daje nam okres 4 miesiące, kiedy to możemy sprawdzić te rozwiązanie. Jeżeli okaże się to złym rozwiązaniem, to będę pierwszy, który się przyzna do błędu. W mieście mamy 675 miejsc płatnego parkowania, mając na uwadze liczbę mieszkańców Ostrołęki i powiatu, ta rotacja nie będzie zapewniona. Odnosząc się do skutków finansowych, to kwota 120 000 zł. My jako wybrani przez mieszkańców musimy wsłuchiwać się w ich propozycje, jeden z portali przeprowadził taką ankietę, czy mieszkańcy są za ograniczeniem strefy płatnego parkowania w Ostrołęce. W wyniku tej sady, 73 procent ankietowanych, może grupa nie była zbyt reprezentatywna, bo wzięło udział w ankiecie 484 mieszkańców, 24 procent respondentów było przeciwnych, 3 nie miało zdania. Teraz jest dobry czas na przeprowadzenie tego typu zmian, bo po zakończeniu umowy, kiedy to byśmy zrezygnowali ze strefy, mogłoby

dojść do paraliżu, zwłaszcza w tej strefie hali targowej. My jako radni nie otrzymaliśmy pisma z firmy City Group, myślę że warto byłoby zrobić przerwę, abyśmy mogli się z nim zapoznać. Ja miałem okazję na komisji zapoznać się z tym pismem, ono nie zawiera żadnych konkretów, jest typowym pismem odstrasającym, odnosi się do ogólnych zapisów umowy. W mojej ocenie wygrać sprawę na powoływanie się o utraconych korzyściach będzie wręcz niemożliwe. Bo wpływy z tych parkometrów są płynne. Moją wątpliwość budziła kwestia zatrudnienia pracowników, jak to rozwiązać. Opinia, która dziś dostaliśmy z Biura Prawnego moje wątpliwości rozwiązała. Biorąc pod uwagę tę autopoprawkę, którą prezydent dziś przedłożył i wskazał, że ten okres został przesunięty, w mojej ocenie zabezpiecza nas jako miasto przed jakąś odpowiedzialnością cywilno – prawną. Klub Radnych Nasza Ostrołęka będzie za tym projektem uchwały.

Radny Janusz Kotowski powiedział: w moim przekonaniu jak już podejmiemy uchwałę, rozmowa ze stroną umowy będzie się odbywać tylko w sądzie. Konsultacje po podjęciu decyzji nie są za wiele warte, ale szanuję podejście prezydenta Łukasza Kulika. Co do samego sensu istnienia płatnych miejsc do parkowania, to dyskusja mogłaby być bardzo długa. Jestem przekonany, że niezależnie, co tutaj prezydent i rada postanowi, to i opinie społeczeństwa będą podzielone. Oczywiście przez wiele lat zmieniły się warunki, ale sytuacja w handlu nie jest uwarunkowana tylko miejscami parkingowymi. Ale pewnie w jakiś stopniu też to wpływa. Według mnie najważniejsza kwestia to kwestia ewentualnych roszczeń strony umowy. Firma, która wygrała procedurę przetargową poniosła bardzo konkretne koszty, żeby tę strefę uruchomić. Chociażby parkometry, miasto z tego tytułu nie poniosło żadnych kosztów. Ja nie jestem rzecznikiem tej firmy ani nie mam z nią kontaktu, ale nie chcę abyśmy narażali miasto na jakieś poważne straty. Jeśli firma umówiła się z miastem, to myślę obliczała jakieś korzyści. Jest to w relacjach handlowych zrozumiałe. To tak jakby zwrócić do sklepu pół telewizora, który był na gwarancji. Myślę, że firma powie tak: jeśli znacznie zmniejszacie warunki umowy, to te roszczenia wydają mi się oczywiste. Pytanie jest takie, czy my jako miasto nie będziemy ponosić skutków spraw sądowych. Ja bym taki optymistą jak pan Niewiadomski nie był. Oczywiście ma pan prawo do swojego zdania. Ale przewidywać co się w sądzie stanie, to uważam nawet mecenas nie powinien dzisiaj. Jest to niebezpieczna rzecz. Przez porównanie do podobnych miesięcy z zeszłych lat można łatwo przybliżone wartości utraconych korzyści. Jak państwo uważacie tak róbcie, ale mnie się wydaje, że w tej wersji, w tej propozycji, mamy niestety wielką szansę przegrać sprawę. W trakcie umowy zmniejszamy w sposób znaczny możliwość pracy. Nie mówię to o zwolnionych pracownikach, bo ich też szkoda. Pan prezydent ma rację, że w tej wersji od września pracodawca zdąży te umowy o pracę porozwiązywać. Ale gdy chodzi o utracone korzyści w moim przekonaniu firma wykazałaby się głupotą, gdyby nie walczyła z miastem. W mojej ocenie ten projekt się nie obroni i ryzyko strat jest bardzo duże. O ile ja wiem, to w Ostrołęce jest tylko punkt, natomiast firma nie jest z Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: chcę oświadczyć, że ja będę głosował za tym projektem uchwały, zaraz powiem dlaczego, ale najpierw odniosę się do tego co mówił radny Janusz Kotowski. Zastrzegł się, że nie jest rzecznikiem firmy City Parking Group. Ja zwróciłem uwagę, że jest to spółka akcyjna, może jest pan akcjonariuszem? Bardzo jest pan po stronie tej firmy. Przedstawia pan argumenty tej firmy, według mnie, cały czas to podkreślam, najważniejszym argumentem jest opinia mieszkańców Ostrołęki. Chcę powiedzieć dlaczego ja będę głosował za tą uchwałą. Chodzi o tak zwane dzikie parkowanie. Mieszkam w zasobach OSM i wiem, że dla mieszkańców tej spółdzielni poważnym problemem jest dzikie parkowanie. Po zmniejszeniu strefy problem znikanie i chociażby dlatego będę głosował za tą uchwałą.

Radny Andrzej Jaskólski powiedział: nie wiem czy radny Janusz Kotowski słuchał prezydenta gdzie było powiedziane, że była możliwość rozszerzenia strefy i jest możliwość zmniejszenia strefy wg umowy. Szanuję panie Januszu to, że podważa pan zdanie dwóch prawników.

Radna Ewa Żebrowska - Rosak powiedziała: przyznam, że niezrozumiała staje się dla mnie ta dyskusja. Myślę, że my jesteśmy przede wszystkim rzecznikami naszych mieszkańców. Ani w mojej wypowiedzi, ani w wypowiedzi radnego Kotowskiego nie padło nic, co by podważyło czyjaś wypowiedz czy opinię. Ja nie mam zastrzeżeń co do pomysłów, rozwiązań proponowanych, ja mam zastrzeżenia jedynie co do sytuacji w jakiej jesteśmy z uwagi na partnera, którego zdania nie znamy. Ja z dbałości o budżet miasta nie mogę tego projektu zanegować ani go poprzeć, bo tak naprawdę nie ma w uzasadnieniu skutków finansowych. Skutki finansowe to nie tylko wpływy ze strefy płatnego parkowania, ale także odszkodowanie, które miasto być może będzie musiało zapłacić.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: to jest normalna umowa biznesowa. My nie łamiemy żadnych zapisów tej umowy. My nie wypowiadamy tej umowy, gdybyśmy ją wypowiedzieli, wtedy są przewidziane kary - 50 000 zł. W tej umowie jest zapis, że możemy zwiększyć bądź zmniejszyć zakres tej strefy. Jeżeli zgodnie z umową mam prawo zmniejszyć tę strefę to ja z tego prawa skorzystam. Czy to będzie korzystne dla mieszkańców czy nie, uważam, że tak. Dziś możemy kupić telewizor, użytkować go przez tydzień czy dwa, jak się nie podoba można go zwrócić. Nikt do nikogo nie ma żalu. Jeżeli jest zapisana w umowie kwota za przedterminowe rozwiązanie umowy 50 000 zł, to nie wyobrażam sobie, żeby firma mogła dochodzić rocznie kwoty 200 000 zł. Z tytułu ograniczenia strefy. To jest karnie nieadekwatne. Nie wiem jak długo jest strefa płatnego parkowania w Ostrołęce, myślę, że około 10 lat, to firma zarobiła około 7 000 000 zł. Te parkometry dawno się spłaciły. Przypominam że są samorządy, które wynegocjowały dużo lepsze te stosunki procentowe i formy też nie narzekały. Nie ma tutaj żadnej obawy. Jeżeli wysłałbym do firmy pismo, że chcemy ograniczyć strefę płatnego parkowania, to otrzymałbym dokładnie takie samo pismo. Nie robimy tutaj nic nadzwyczajnego, wykorzystujemy swoje prawo.

Radny Janusz Kotowski powiedział: akcji nie mam, w ogóle nie mam żadnych akcji. Co do rozszerzenia strefy to ja panie radny Jaskólski wyjaśniam, że była zgoda tamtej strony. Jeżeli chodzi o powątpiewanie w opinie prawników, to takowe miewam od czasu do czasu. W wypowiedzi radcy prawnego nie ma wykluczenia, że strona może się odwołać do sądu. Nie zależy mi czy firma, która nie jest z Ostrołęki zarobi więcej czy mniej, raczej chodzi mi o ochronę interesów miasta. Uważam, że płatne miejsca parkingowe np. na placu Bema się sprawdziły bo pamiętam czasy, kiedy wszystkie miejsca były zajęte przez nas urzędników. Interesanci mieli ogromny problem żeby tu zaparkować dziś go nie mają.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: jest to dla mnie trudna decyzja. Mam wiele wątpliwości czy powinniśmy tak mocno ograniczać tę strefę. Widzę miejsca, gdzie korekta by się przydała, np. ulica Kościuszki czy Piłsudskiego. Zaparkowanie na placu Bema jak nie byłoby stref byłoby dużym utrudnieniem. Nie podejmuje się decyzji o płatnym parkowaniu, żeby łupić mieszkańców, czy przyjezdnych, tylko temu, żeby była rotacja pojazdów. Oczywiście życie w mieście jest dynamiczne i warunki się zmieniają, ale mam wrażenie zbyt daleko posuwamy się w tej uchwale. Myślę, że robimy rzeczy, których będziemy żałować. Ja nie poruszam tu aspektów prawnych, bo też mam pewne wątpliwości. Patrę na interes mieszkańców, jeżdżę samochodem. Będę dalej przysłuchiwać się dyskusji, ale na chwilę obecną wstrzymałbym się od głosu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: panie radny Popielarz, tak jak zauważył pan przewodniczący Zarzycki proszę o uważne czytanie projektów uchwał. Na ulicy Inwalidów

Wojennych pozostanie strefa płatnego parkowania. Troszeczkę mam wrażenie kieruje się pan własnym interesem. Mówi pan, że przydałaby się pewna korekta i wymienia pan ulicę Kościuszki i Piłsudskiego. Ja rozumiem, czemu chciałby pan zlikwidować płatne parkingi na ulicy Piłsudskiego, ale myślę, że każdy z mieszkańców, który mieszka na ulicy przy której są parkometry też by tego chciał. Stąd projekt uchwały jest taki, żebyśmy wszystkim mieszkańcom a nie tylko grupie radnych, którzy pracują w tym czy innym miejscu parkingi zlikwidowali.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: nie korzystam i nie będę korzystał z parkingu przy ulicy Piłsudskiego ponieważ pod urzędem jest parking służbowy i tam parkuje. Nie przemawia przede mną mój partykularny interes, ale interes ludzi, którzy korzystają z tych parkingów załatwiając sprawy w urzędzie. To są argumenty poniżej pasa. Proponowałbym nie na tym poziomie toczyć dyskusję.

Radny Janusz Kotowski powiedział: chciałem przypomnieć jeszcze jedną sprawę, dobre 2 może 3 lata temu wystąpili kupcy z Handlowca i Zorzy zdaje się, którzy prosili aby zmienić, ograniczyć płatności przy tym dużym parkingu przy Prądyńskiego. Wtedy strona umowy wystąpiła z roszczeniami i wysoka rada nie przegłosowała tych zmian. Tam nie chodziło o likwidację tylko o zmniejszenie płatności. Przy zmianach dobrze byłoby pomyśleć o handlowcach także innych miejsc. Zostawienie tego terenu jako miejsc płatnych przypuszczam że im jeszcze bardziej utrudni życie. Dlatego warto by było też w kontekście rozważyć.

Radny Mariusz Łuba powiedział: ja tylko w uzupełnieniu dyskusji, jeżeli chodzi o roszczenia finansowe, pragnę zwrócić państwa uwagę na paragraf 12 w którym jest zapisane: wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie finansowe w przypadku stałego lub czasowego ograniczenia terenu SPP lb zmiany uchwały nr 166/XV/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2011 roku.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: odpowiadając na ten postulat dotyczący handlowca, to do nas też wpłynęło pismo. Rozmawialiśmy o umożliwieniu bezpłatnego parkowania przez godzinę. I tu mamy taką sytuację, że te ograniczenie wymagałoby zmiany zapisów umowy. Wtedy firma mogłaby dochodzić tych roszczeń. Ja zakładam, że jeżeli ten nasz pomysł się powiedzie, to przy nowej umowie, która będzie obowiązywała od października 2020 r. będzie można taki zapis zawrzeć, że pierwsza godzina jest gratis. Dlaczego pierwsza godzina nie może być gratis? tam jest jeszcze kwestia formalna jakbyśmy to zrealizowali. Myślę, że warto o tym porozmawiać. Tam też jest obawa o tych uczniów. Cieszę się że choć w części radny Łuba wątpliwości wyjaśnił. Może gdyby powiedział o tym na początku dyskusji, to byłoby nam dużo, dużo łatwiej rozmawiać.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: przysłuchuje się dyskusji, swoje wątpliwości wygłaszałem na komisji, które potwierdzały się chociażby w opinii prawnej, a dotyczyły kwestii pracowniczych. Opinia prawna utwierdziła mnie w przekonaniu, że będziemy wypłacać odszkodowanie. Zacytowany paragraf jest prawdziwy, ale proszę poczytać dalej: jednak treść zapisu pozostaje w sprzeczności z pozostałymi zapisami umowy i SIWZ i według naszej oceny w tym konkretnym przypadku w planowanym tak obszernym ograniczeniu strefy płatnego parkowania mający bardzo istotny wpływ na realizację całości zamówienia pozostaje bezskuteczny dla wykonawcy. My jako radni nie mamy styczności z dużymi zamówieniami publicznymi. Nie wiemy jakie są te kontrakty i umowy. Bardzo dużo firm na przykład wywalcza milionowe odszkodowania tylko za to, że ogłoszono przetarg i ta firma przygotowała dokumenty do złożenia do przetargu. A przetarg został odwołany bez logicznego uzasadnienia. W tym przypadku jestem przekonany, że grożą nam odszkodowania. Nie rozumiem dlaczego nie możemy poczekać roku i wprowadzić zmiany z końcem umowy. To nie narażałoby miasta na żadne koszty. Mamy napiętą sytuację budżetową, sam brak wpływów jest dla nas problemem. To

jeszcze odszkodowania, które mogą być o wiele większe. Nie będę przeciwko tej uchwale, bo też jestem za mieszkańcami. Ale uważam, że nie w ten sposób. Prawdopodobnie wstrzymam się od głosu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: mam wrażenie, że kwintesencją pana wypowiedzi były dwa trzy zdania, gdzie pan powiedział, że pan nie rozumie. Bo teraz ja też nie rozumie, czy pan jest za czy przeciw, a w sumie to się pan wstrzymuje. Wystarczy mnie słuchać. Założenie przedstawione przez pana radnego o odszkodowaniach firm, w przypadku niedojścia do przetargu trzeba płacić za dokumentację, to ja powiem tak: panie radny jak chcemy zrobić ulicę to najpierw robimy zapytanie ofertowe na projekt. Ten projekt jest wykonywany i my musimy za niego zapłacić. Nie spotkałem się z taką sytuacją, że nie zapłacimy za projekt firmie, która go wykonywała, bo my przetargu nie rozstrzygnęliśmy. My nie łamiemy żadnych zapisów umowy. Zastanówmy się co mieli napisać w tym piśmie firma City Parking Group, że bardzo się cieszymy, że będzie pomniejszona strefa? Bazuję na doświadczeniu własnym i radców prawnych jakich mamy w urzędzie. Wykorzystujemy zapisy umowy.

Radny Paweł Niewiadomski powiedział: jak słusznie zauważył radny Mariusz Łuba, to umowa w paragrafie 12 ust 2 wyłącza możliwość dochodzenia roszczeń przez wykonawcę tej umowy poprzez czasowego ograniczenia tego terenu. Ja słusznie zauważa radny Kurpiewski operator powołuje się na zapisy prawa zamówień publicznych. Mamy przepisy ustawy, z drugiej strony mamy swobodę zawierania umów. Strony swobodnie kształtują treść tej umowy. Odwoływanie się do zapisów o prawie zamówień publicznych jest typowym zabiegiem prawniczym wykorzystywany przez firmy. Jak zauważa słusznie radca prawny zmniejszenie zakresu rzeczowego umowy nie jest wyszczególnione w prawie zamówień publicznych. Wzór umowy był jednym z załączników do SIWZ. Więc wykonawcy umowy w chwili składania oferty i podpisywania umowy zapis paragrafu 12 umowy był znany. Więc nie może ich kwestionować. Kary umowne nie mają tutaj zastosowania bo nie uwzględniono ich w umowie. Przesunięcie terminy wprowadzenia ograniczenia strefy uchroni nas przed skutkami odszkodowań dotyczących wypowiedzeń umów o pracę.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: jedno zasadnicze pytanie: jaki sens jest wprowadzanie tego na pół roku przed zakończeniem umowy. Nie rozumiem dlaczego nie poczekamy i nie będziemy wtedy narażeni na żadne koszty. Niech prezydent powie dlaczego to musi być we wrześniu tego roku a nie we wrześniu przyszłego roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: widać, że na naszych oczach powstaje Koalicja Obywatelska – PIS. Dziwna to sytuacja, ale każdy z państwa widzi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział: do rzeczy proszę... nie politykujemy, to jest samorząd.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: gdyby ta teoria pana radnego Kurpiewskiego się sprawdziła, to pan Kaczyński zapłaci za Srebrną za wieżowce.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział: do rzeczy proszę... odbieram panu głos. Ja też w temacie tego projektu chcę zabrać głos. Ja ten projekt traktuję jako projekt przejściowy. Po 4 miesiącach ja pierwszy przyznam się do błędu jeżeli będą trudności z parkowaniem. Ja chciałbym państwu podać przykład Łomży. Łomża miała takie 4 obszary płatnego parkowania. W tej chwili nie ma żadnego. Bywam tam dość często, nigdy nie miałem problemu z zaparkowaniem samochodu. To jest kwestia zaprowadzenia i poproszenia urzędników o to, żeby nie parkowali samochodów. Mamy pod urzędem duże parkingi. Po okresie 4 miesięcy można włączyć z powrotem te miejsca do strefy płatnego parkowania. Odbyłem również spotkania z przedstawicielami handlowców z budynków Zorza i Handlowiec. Poproszę panią,

która jest przedstawicielem tych osób o zabranie głosu.

Pani Krystyna Szpakowska przedstawiciel Zarządu Spółdzielni „Zorza” i „Handlowiec” powiedziała: parking miejski obsługuje klientów dla dużej ilości sklepów w centrum miasta. dlatego wskazane jest aby zapewnić im podobne warunki parkowania jak w innych częściach miasta. z powodu szczupłości miejsc parkingowych w stosunku do potrzeb ze strony klientów należy racjonalnie dysponować terenem parkingu miejskiego, tak, aby klienci mieli optymalne warunki do parkowania. Zdaniem miejscowych przedsiębiorców najlepszym rozwiązaniem będzie pierwsza godzina bezpłatna dla parkujących. Godzina czasu to wystarczający czas na zrobienie zakupów a następne godziny odpłatne wyeliminują blokowanie miejsc nie w celach transakcji handlowych. W tym miejscu jest wiele sklepów i pawilonów usługowych, a warunki ekonomiczne z roku na rok się pogarszają. W sytuacji, gdy inne tereny będą posiadały bezpłatne miejsca parkingowe, to przedsiębiorcy w centrum miasta będą jeszcze bardziej przegrywali w konkurencji z innymi terenami handlowymi. Duży wpływ na naszą sytuację miało wybudowanie dużej galerii w centrum miasta gdzie są bezpłatne parkingi. Dlatego bardzo prosimy, aby rada przychyliła się do naszej prośby, nie koniecznie w tej chwili jeżeli nie ma takiej możliwości ale przy podpisywaniu nowej umowy.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: postaramy się uwzględnić prośby lokalnych przedsiębiorców. Podstawową kwestią pozostawienia tego płatnego parkingu obawa handlowców, że uczniowie ze szkoły ZSZ nr 1 będą tam pozostawiać samochody na cały dzień. Zastanawiamy się jak rozwiązać ten problem.

Radny Jerzy Grabowski powiedział: na stwierdzenie pana Stanisława Szatanka chciałoby się powiedzieć: Stanisławie nie idź tą drogą... pan tu wróży z fusów.... Bardzo często pan przebywał w Cafe Fusy...

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział: do rzeczy proszę... proszę na temat uchwały, ja nie będę tutaj nikogo wyróżniał.

Radny Jerzy Grabowski powiedział: na temat tej uchwały to powiem, że tu nie ma polityki, tylko jest dobro naszych mieszkańców.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: ja przypominam, że tego typu propozycje o bezpłatnej pierwszej godzinie padały już na komisji i uzyskaliśmy informację że nie jest to możliwe, że trony prawnej. Oczywiście można ten parking wyłączyć ze strefy płatnego parkowania i stworzyć tam parking płatny niestrzeżony, ale wymaga trochę dłuższego czasu i przemyślenia. Dlatego uważam, że lepszym rozwiązaniem byłoby poczekać do rozwiązania umowy. Do pana prezydenta ponawiam pytanie dlaczego chcemy to zrobić w tym roku a nie w przyszłym.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: są pewne teorie, jedna z nich jest taka, że jak wprowadzimy bezpłatne parkingi na placu Bema to wszyscy urzędnicy będą parkować na placu Bema. My sobie też zdajemy sprawę, że miejsca potrzebne są potrzebne dla interesantów. Po drugie dlatego teraz. Ja uważam, że teraz jest ten moment aby wdrażać pewne pomysły. Zostawienie tego na przyszły rok to jest dość odległy horyzont czasowy. Pytanie bym odwrócił, a dlaczego nie? Jak się nie sprawdzi to ja też powiem, że to był zły pomysł. Ale wydaje mi się, że większość mieszkańców jest za.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział: czekamy na pisemną autopoprawkę, o której mówił prezydent. Ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki wznowił obrady VIII sesji Rady Miasta. Przypomniał, że jesteśmy w punkcie 25. Otrzymaliście państwo autopoprawkę w formie pisemnej do tego projektu. Przechodzimy do głosowania. Poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania,

wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 6

Uchwała została podjęta.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski przedstawił sprawozdanie dotyczące tego projektu uchwały. Komisji na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski powiedział: poprosiłbym o przybliżenie czego dotyczą te zmiany w projekcie uchwały.

Wiceprezes OPWiK Ewa Kaczorowska powiedziała: uchwała rady z ubiegłego roku wskazywała projekt regulaminu, który został skierowany do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. To wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Regulamin został zaopiniowany z 3 uwagami. Te uwagi dotyczyły sposobu i terminów rozliczania z odbiorcami. Wody Polskie wskazały, że to rozliczenie powinno być wskazane w sposób bardziej szczegółowy w umowach. W regulaminie powinny być zasygnalizowane te sposoby. Uwagi dotyczyły również warunków technicznych przyłączenia do sieci. Kwestionowano również zapisy paragrafu 12, odnoszącego się do rozdziału sieci instalacji, które powinny być wskazane w bardziej szczegółowy sposób. Uwagi te zostały przez specjalistów uwzględnione i zaopiniowane przez Biuro Prawne. W związku z tym, że ten regulamin jest taką mapą drogową przedsiębiorstwa jak i odbiorców, wszystkie te uwagi zostały naniesione i zaakceptowane przez prawników, a wszystkie szczegóły będą uwzględnione w umowach z odbiorcami.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski powiedział: prosiłbym tylko o poprawkę literówki w uzasadnieniu do projektu uchwały

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział, że to poprawka redakcyjna. Podał pod głosowanie imienne **projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wraz z autopoprawką.**

Głosowanie:

Za –22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczona jest środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski

przedstawił sprawozdanie. Komisja rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczona jest środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.

Głosowanie:

Za –22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,

29. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz przedstawił sprawozdanie dot. tych dwóch punktów. Komisja rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się przeciwnych nie było. Komisja rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się przeciwnych nie było.

Skarbnik Miasta Ostrołęki Aneta Leończyk wyjaśniła zmiany wynikające z uchwały zgodnie z przekazanymi projektami uchwał i ich uzasadnieniami.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Mierzejewski powiedział jest zwiększenie kwoty na ulicę Krańcową, jakby można było to wyjaśnić.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: jesteśmy umową zobowiązani do wykonania etapu II czyli parkingu przy cmentarzu. Dobrze byłoby aby remont tej ulicy był zamknięty. Choć pamiętam pani radna Sosnowska, że rozmawialiśmy tam o oświetleniu.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: a co z zatoczką autobusową, bo wszystko jest pięknie wyremontowane, a zatoczka została z dziurami.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: tam jest problem z własnością gruntu. Miasto wystąpiło o przekazanie tego terenu. Jeżeli teren będzie naszą własnością będziemy mogli przystąpić do poprawy ich stanu.

Radny Janusz Kotowski powiedział, że w zeszłym roku po uporządkowaniu spraw gruntowych otrzymaliśmy wsparcie i od wojewody i od Energii. Czy w tych projektach nie było oświetlenia?

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: w ulicy Krańcowej jest oświetlenie, ale my z panią radną rozmawialiśmy o doświetleniu tej ścieżki, która prowadzi od trasy łomżyńskiej do ulicy Krańcowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036

Głosowanie:

Za –22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Głosowanie:

Za –22

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

30. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 do 28 lutego 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: mam pytanie dotyczące strony 5. Dotyczy konkursu w OTBS. Jak to się stało, że konkurs wygrała pani Kaczorowska, a pracuje w OPWiK. Druga sprawa na stronie 10 w pkt 2. Na czym polega aneks do umowy z elektrownią dot. przeprawy mostowej.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: pani Kaczorowska miała fantastyczne przygotowanie merytoryczne, w momencie, kiedy rozstrzygnięto konkurs do OTBS, okazało się, że jest nierozstrzygnięty konkurs na prezesa OPWiK. Zgłosił się tam jeden kandydat, który spełnił nasze wymagania, ale jego wynagrodzenie jakie miał w swojej obecnej pracy było dwukrotnie większe od wynagrodzenia poprzedniego prezesa. Pewnych oczekiwań finansowych nie jesteśmy w stanie spełnić. To jest Ostrołęka a nie Warszawa. Dlatego poprosiliśmy panią Kaczorowską aby podjęła się tego trudnego zadania. OPWiK będzie poszukiwał prezesa, który będzie specjalistą od tych spraw technicznych, a pani Kaczorowska od spraw finansowych. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to mieliśmy taką sytuację, że 16 listopada 2018 r. został zawarty aneks z firmą wykonującą przeprawę tymczasową, z tytułu dodatkowego wynagrodzenia do zawartej umowy. My ten aneks badaliśmy przez ostatni czas, czy był zasadny czy nie to pozostawmy to z boku, ale my musieliśmy nowy aneks z Energa podpisać. Umowa z Energa jest do grudnia tego roku, ale już dziś podejrzewamy, że możemy mieć zima problem z zagospodarowaniem tych wałów najazdowych. Więc pewnie ta umowa będzie aneksowana. Na razie elektrownia nie zadeklarowała, że nam dołoży. Ale myślę, że jesteśmy w dobrych relacjach i będziemy o tym rozmawiać.

Radny Janusz Kotowski powiedział: czy fakt, że pani Kaczorowska jest wiceprezesem OPWiK jest decyzją rady, prezydenta i czy to jest stały wybór. Na stronie 11 w pkt 2 jest stwierdzenie, że dokonano zapytania ofertowego nad inwestycją dot. ulicy Krańcowej. Czy te zapytanie zostało już rozstrzygnięte i w jakich kwotach. I czy nadzory będą prowadzone z zewnątrz czy pracownicy urzędu, jak to bywało wcześniej, będą pełnili nadzory różne, co dla budżetu miasto wydaje się opłacalne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: umowa z poprzednim inspektorem nadzoru wygasła. Ten człowiek nie chce już pełnić nadzoru z racji opóźnień. Zrealizowaliśmy te zapytanie ofertowe. Zgłosiły się 3 osoby. 2 osoby wykroczyły poza przewidzianą kwotę, 1 mieściła się w kwocie, ale miała wpisane w organizacji, więc było ryzykowane zlecić jej nadzór. Dlatego odstąpiliśmy od tego zapytania. Wcześniej nadzory prowadzili pracownicy, ale czas przeszedł jest tutaj istotny. Mamy część inwestycji, gdzie pracownicy prowadzą nadzory, natomiast w kilku przypadkach będą nadzory zewnętrzne, szczególnie przy dużych inwestycjach. Nie ma tu kwestii zero jedynekowych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 do 28 lutego 2019 roku.

Głosowanie:

Za –20

Przeciw – 2

Wstrzymało się - 0

Informacja została przyjęta.

31. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki zapytał się czy ktoś z państwa radnych chce coś oświadczyć.

Radny Mariusz Łuba oświadczam, że zaobserwowałem sytuację taką, może trochę dziwną, docierają także sygnały mieszkańców znikających wiat przystankowych. W związku z tą dziwną sytuacją chciałbym usłyszeć jakieś oświadczenie prezydenta w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki ale panie radny to są oświadczenia radnych, także prezydent nie udzieli panu odpowiedzi, bo ja nie będę łamał statutu. Może w formie interpelacji.

Radny Janusz Kotowski powiedział: chciałem w oświadczeniu wyrazić zaniepokojenie zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały sprawie planu. Pan prezydent miał takie prawo i ja to szanuję. Wiem, że tych wniosków o zmianach w planie jest bardzo dużo.

32. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2018 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki każdy z radnych otrzymał komplet materiałów w tej kwestii. Czy są jakieś uwagi do sprawozdań.

Radny Ryszard Zukowski powiedział: w związku z tym, że nie zostało uzupełnione w Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego nasza szeroka działalność w tamtym roku, tu zostało przedstawione 6 posiedzeń w tym naszych było 5. Nie będę mógł głosować za tym sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2018 rok.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Sprawozdania zostały przyjęte.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: na komisji był przedstawiony projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i w praktyce było tak, że robimy to jednostkowo. Na komisji stwierdzono, że to jest dość dużym wydatkiem. Może powinniśmy podchodzić do zmian szerzej i uwzględniać wszystkie wnioski z danego osiedla. Wysłuży to trochę procedurę, ale będzie taniej. Co do wiat przystankowych to mamy nietypową sytuację, która bardzo mi się nie podoba. Do 28 lutego, zgodnie z rozpisaniem przetargiem firma miała zamontować około 10 wiat przystankowych. 28 lutego do wydziału zgłosiła się firma z harmonogramem demontażu wiat. W międzyczasie chcieliśmy zobaczyć te nowe wiaty, poprosiliśmy o ich zdjęcia. Firma nie potrafiła nam wysłać takich zdjęć. Zdemontowano stare, a nie zamontowała nowych na ich miejsce. Dlatego prezes MZK pojechał do tej form, żeby zobaczyć co się dzieje. Na miejscu zastał jedną

wiatę przystankową. Firma nie potrafiła powiedzieć kiedy nowe wiaty będą zamontowane. Złożyliśmy pismo, aby firma oddał nam nasze stare wiaty, bo nie możemy naraża mieszkańców na niedogodności. MZK będzie montować te stare wiaty z powrotem.

33. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki zakończył VIII sesję Rady Miasta.

Sesja trwała od godz. 10,00 do 16.00

Protokołowali:

Grzegorz Ciecierski 1-23

Julita Winiarska 23-36

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki